

۲۵

[illegible]

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U440

اِذَا ارَادَ اللّٰهُ بِعَبْدٍ خَيْرًا يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ

اگر خدا بخواهد و تعالی که قضا و استعجاب علیکم الهی این مسائل و احکام شروع افتاد و قانع انام بار و تعالی دین اسلام تادی احکام و دینی شریع ماخوذ از اوصاف حکم و حسن سنجید احسن الفتاوی و در نقد خفیه

اعنه

فتاویٰ مبارک

جلد اول

فتاویٰ عالمگیری

جلد دوم

مترجم جامع حدیث عاشق یا تفسیر تفهیم احصاء فتوای تقلید و اقتداء اشارت دعوی و تفسیر حاکم و کمالی و انوار اسلام
الفرقان بجهت الامام مولانا السیوطی رحمه الله علی بصیرت و توطیة الکاتب طبع در ریاست مولانای عالی قادر ترجمه و تحریر

طبع بمطبعه انبیا شریف واقع در کهنه دین خرمی طبع

اعلان کتاب ترمیمی شده نموده شده به حق الیف بحق و کشور پرین محفوظ
بیت الله و بیروت

ط

اس مکتب میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ فرخست کے لیے موجود ہے جسکی فہرست طویل ہر ایک شائق کو چاہیے خانہ سے سلسلہ کی ہو جسکے معائنہ و ملاحظہ سے انھیں ان کی ضرورت کے مطابق کتب کی کاپیاں بھی ارسال ہوتی ہیں۔ یہ کتب فقہ اردو و فارسی وغیرہ کی ہر قسم کی ہیں ہر ایک کی یہ کتب ہر ایک کی اور بھی کتب موجود ہیں۔

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
کتب فقہ اردو و مذہب اہل سنت		راہ الدایہ ترجمہ تشریح و تالیف اردو و ہندی	۱۰ روپے
غایت الاوطار - ترجمہ اردو در مختار مترجمہ مولوی خرم علی و مولوی محمد حسن کامل		کیا جانی - بطور نظامی کاغذ سفید	۱۰ روپے
چار جلد میں کاغذ سفید		ترجمہ شامل بیعت رسالہ (۱) ہزار	۱۰ روپے
عین الہدایہ - ترجمہ کامل ہدایہ ہر جلد		شمار (۲) مسائل شانہ (۳) مسائل (۴) مسائل	۱۰ روپے
حائل المتن مترجمہ مولوی امیر علی صاحب		شمار (۵) مسائل حاجات بنگلہ باری تعالیٰ	۱۰ روپے
مترجم فتاویٰ عالمگیری و غیرہ کاغذ گندہ سفید		حالیہ شریعت (۶) نو نامہ رو بہ چھپا	۱۰ روپے
اور جلدین کاغذ حنائی پر متفرق بھی فرخست کے لیے موجود ہیں۔		مولوی عبد اللہ بن عبد السلام	۱۰ روپے
جلد اول - معہ مقدمہ		محمدی مکتبہ	۱۰ روپے
جلد دوم		نور الدین	۱۰ روپے
جلد سوم - کاغذ سفید		فتاویٰ حنائی	۱۰ روپے
ایضاً - کاغذ حنائی		الفتیۃ - مسائل فقہ اردو مولوی	۱۰ روپے
جلد چہارم کاغذ سفید		ہر جلد	۱۰ روپے
ایضاً - کامل کاغذ سفید گندہ		راہ الدایہ	۱۰ روپے
راہ الدایہ - ضروری مسائل نماز و روزہ وغیرہ		کرا لکھنؤ	۱۰ روپے
منہاج الحجۃ - از مولوی کریم علی جوہری		چل مکتبہ	۱۰ روپے
حقیقۃ الصلوۃ - مع رسالہ بیہ نماز		اشرفیہ	۱۰ روپے
کشف الحاجۃ - ترجمہ اردو والا بدینہ		رسالہ	۱۰ روپے
از مولوی محمد نور الدین			

فقہ فارسی

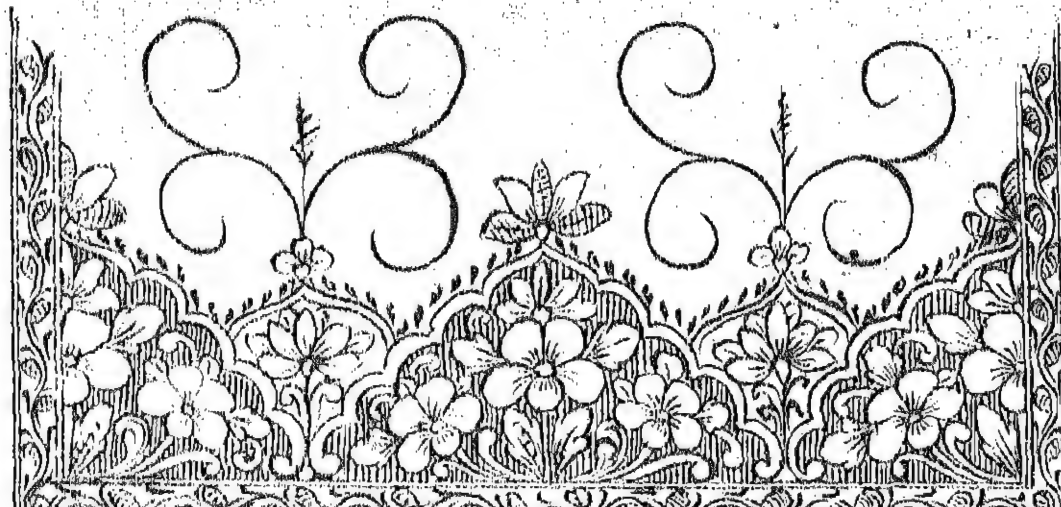
راہ الدایہ - ضروری مسائل نماز و روزہ وغیرہ
منہاج الحجۃ - از مولوی کریم علی جوہری
حقیقۃ الصلوۃ - مع رسالہ بیہ نماز
کشف الحاجۃ - ترجمہ اردو والا بدینہ
از مولوی محمد نور الدین

فہرست ابواب و فصول فقہاوی ہند یہ ترجمہ فقہاوی عالمگیری جلد دوم		صفحہ	صفحہ
فصل چودھویں - ضمانت مہر کے بیان میں -	۹۷	کتاب النکاح	۳
فصل پندرہویں - دومی و تہی کے مہر کے بیان میں -	۹۹	باب اول - نکاح کی تفسیر شرعی و اسکی وقت و مہر	۳
فصل سولہویں - جہیز و خیر کے بیان میں -	۱۰۰	و مشروط و حکم کے بیان میں -	۳
فصل سترہویں - متاع خانہ کی نسبت شوہر و زوہب کے اختلاف کرنے کے بیان میں -	۱۰۲	باب دوم - جن الفاظ سے نکاح منع ہوتا ہے اور جن سے نہیں ہوتا -	۴
باب آٹھواں - نکاح فاسد و اسکے احکام میں -	۱۰۳	باب تیسرا - مہرات کے بیان میں -	۱۲
باب نواں - رقیق کے نکاح کے بیان میں -	۱۰۶	باب چوتھا - اولیا کے بیان میں -	۳۸
باب دسواں - نکاح کفار کے بیان میں -	۱۱۶	باب پانچواں - اکفار کے بیان میں -	۳۸
باب گیارہواں - قسم کے بیان میں -	۱۲۳	باب چھٹا - نکاح و نکاح وغیرہ کے بیان میں -	۴۵
کتاب الرضا	۱۲۷	باب ساتواں - مہر کے بیان میں -	۵۸
کتاب الطلاق	۱۳۷	فصل اول - ادنی مقدار مہر کے بیان میں -	۵۸
باب اول - طلاق کی تفسیر شرعی و مہر و شرط کے بیان میں -	۱۳۷	فصل دوسری - ان امور کے بیان میں جن سے مہر و متعہ متکدر ہو جاتا ہے -	۶۱
فصل ان لوگوں کے بیان میں جنکی طلاق واقع ہوتی ہے اور جنکی نہیں واقع ہوتی -	۱۳۸	فصل تیسری - ان وقتوں کے بیان میں کہ مہر میں مال بیان کیا اور مال کے ساتھ ایسی چیز ملائی جو مال میں	۶۶
باب دوسرا - ایقاع طلاق کے بیان میں -	۱۳۹	فصل چوتھی - مہر کی شرطوں کے بیان میں -	۶۷
فصل اول - طلاق صریح کے بیان میں -	۱۴۰	فصل پانچویں - ایسے مہر کے بیان میں جن میں جہالت ہے -	۷۰
فصل دوسری - زمانہ کی طرف طلاق کی ضمانت کرنے کے بیان میں -	۱۴۱	فصل چھٹی - ایسے مہر میں جو کسی سے خلاف یا باجائز ہے -	۷۳
فصل تیسری - تنہی طلاق و اسکے وقت کے بیان میں -	۱۴۲	فصل ساتویں - مہر گھٹا دینے اور بڑھا دینے کے بیان میں -	۷۵
فصل چوتھی - طلاق قبل الاہول کے بیان میں -	۱۴۷	فصل آٹھویں - نکاح میں سماعت کے بیان میں -	۷۹
فصل پانچویں - کنایات کے بیان میں -	۱۸۰	فصل نویں - مہر کے تلف ہوجانے اور استحقاق میں کمی جانے کے بیان میں -	۸۰
فصل چھٹی - طلاق بکتابت کے بیان میں -	۱۸۶	فصل دسویں - مہر مہر کرنے کے بیان میں -	۸۱
فصل ساتویں - الفاظ فارسیہ سے طلاق کے بیان میں -	۱۸۷	فصل گیارہویں - عورت کے اپنے آپ کو بوجہ مہر کے روکنے اور مہر میں مبادی مقرر کرنے کے بیان میں -	۸۱
باب تیسرا - لغوی طلاق کے بیان میں -	۱۹۶	فصل بارہویں - مہر میں زوجین کے اختلاف کرنے میں	۹۳
فصل اول - اختیار کے بیان میں -	۲۰۰	فصل تیرہویں - تکرار مہر کے بیان میں -	۹۳
فصل دوسری - امر بالبد کے بیان میں -	۲۰۰		
فصل تیسری - یشیت کے بیان میں -	۲۲۱		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴۰	باب چوتھا۔ طلاق یا شرط کے بیان میں۔	۴۲۹	فصل پانچویں۔ نفقہ زوجی الارحام کے بیان میں۔
۳۴۱	فصل اول۔ بیان الفاظ شرط۔	۴۳۳	فصل چھٹی۔ مہائیک کے نفقہ کے بیان میں۔
۴۴۱	فصل دوسری۔ کلمہ کل و کلمہ سے تعلیق طلاق کے بیان میں۔	۴۳۴	کتاب العتاق
۴۴۶	فصل تیسری۔ کلمہ آن واذا سے تعلیق طلاق کے بیان میں۔	۴۳۵	باب اول۔ عتاق کی تفسیر شرعی و اسکے رکن و قسم و انواع و شرط و سبب و الفاظ کے بیان میں۔
۴۴۷	فصل چوتھی۔ استثنائے بیان میں۔	۴۳۶	فصل۔ ملک و غیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔
۴۴۸	باب پانچواں۔ طلاق مرئیں کے بیان میں۔	۴۳۷	باب دوسرا۔ معتق بعض کے بیان میں۔
۴۴۹	باب چھٹا۔ رجوت اور بیس مطلقہ طلاق ہو جاتی ہو اسکے بیان میں۔	۴۳۸	باب تیسرا۔ دو غلاموں میں ایک کے متق کے بیان میں۔
۴۵۰	فصل۔ ان امور کے بیان میں جن سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہے۔	۴۳۹	باب چوتھا۔ عتق کے ساتھ قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۵۱	باب ساتواں۔ ایلاء کے بیان میں۔	۴۴۰	باب پانچواں۔ عتق بوجہل کے بیان میں۔
۴۵۲	باب آٹھواں۔ فلع اور جوا کے حکم میں ہر اسکے بیان میں۔	۴۴۱	باب چھٹا۔ تدبیر کے بیان میں۔
۴۵۳	فصل اول۔ غیر الفلع اور اسکے حکم کے بیان میں۔	۴۴۲	باب ساتواں۔ استیلاء کے بیان میں۔
۴۵۴	فصل دوسری۔ جس چیز کا بدل فلع ہونا جائز ہے اور جس کا نہیں جائز ہے۔	۵۰۶	کتاب الایمان
۴۵۵	فصل تیسری۔ طلاق برمال کے بیان میں۔	۵۱۶	باب اول۔ یمن کی تفسیر شرعی و اسکے رکن و شرط و حکم کے بیان میں۔
۴۵۶	باب نواں۔ قمار کے بیان میں۔	۵۱۷	باب دوسرا۔ ان صورتوں کے بیان میں جو قسم ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں۔
۴۵۷	باب دسواں۔ کفارہ کے بیان میں۔	۵۱۸	فصل۔ کفارہ کے بیان میں۔
۴۵۸	باب گیارہواں۔ لعان کے بیان میں۔	۵۱۹	باب تیسرا۔ دخول و کنی پر قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۵۹	باب بارہواں۔ منہن کے بیان میں۔	۵۲۰	باب چوتھا۔ بکھنے اور آنے اور سوار ہونے وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۶۰	باب تیرہواں۔ عدت کے بیان میں۔	۵۲۱	باب پانچواں۔ کھانے اور پینے وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۶۱	باب چودھواں۔ حد کے بیان میں۔	۵۲۲	باب چھٹا۔ کلام پر قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۶۲	باب پندرہواں۔ ثبوت نسب کے بیان میں۔	۵۲۳	باب ساتواں۔ طلاق و عتاق کے قسم کے بیان میں۔
۴۶۳	باب سولہواں۔ ضمانت کے بیان میں۔	۵۲۴	باب آٹھواں۔ خرید و فروخت و کاح وغیرہ میں قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۶۴	فصل۔ ضمانت کا مکان۔	۵۲۵	فصل۔
۴۶۵	باب سترہواں۔ نفقات کے بیان میں۔	۵۲۶	فصل اول۔ نفقہ زوجہ کے بیان میں۔
۴۶۶	فصل اول۔ نفقہ زوجہ کے بیان میں۔	۵۲۷	فصل دوسری۔ کنی کے بیان میں۔
۴۶۷	فصل دوسری۔ کنی کے بیان میں۔	۵۲۸	فصل تیسری۔ نفقہ عدت کے بیان میں۔
۴۶۸	فصل تیسری۔ نفقہ عدت کے بیان میں۔	۵۲۹	فصل چوتھی۔ نفقہ اولاد کے بیان میں۔
۴۶۹	فصل چوتھی۔ نفقہ اولاد کے بیان میں۔	۵۳۰	فصل۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۳۶	باب نوان - حج و نماز و روزہ میں قسم کھانے کے بیان میں	۷۵۷	فصل اول - غنائم کے بیان میں -
۶۳۲	باب دسواں - کپڑے پہننے و پوش ڈرپور وغیرہ کے قسم کھانے کے بیان میں -	۷۵۹	فصل دوسری - کیفیت قسمت میں -
۶۳۷	باب گیارہواں - ضرب و قتل وغیرہ کے قسم کے بیان میں	۷۷۶	فصل تیسری - تنقیل کے بیان میں -
۶۴۶	باب بارہواں - تعاقب و دہم میں قسم کھانے کے بیان میں	۷۸۹	باب پانچواں - اسیلا و لقا و کے بیان میں -
۶۶۱	کتاب الحردود	۸۰۱	باب چھٹا - مستامن کے بیان میں -
۷	باب اول - حد کی تفسیر شرعی و اسکے رکن کے بیان میں -	۷	فصل اول - مستامن کے امان لیکر دار الحرب میں داخل ہونے کے بیان میں -
۷	باب دوسرا - زنا کے بیان میں -	۸۰۵	فصل دوسری - حربی کے امان لیکر دار الاسلام میں داخل ہونے کے بیان میں -
۶۶۹	باب تیسرا - جو دہلی موجب حد ہے اور جو نہیں اس کے بیان میں	۸۰۹	فصل تیسری - اسیبہ ہدیہ کے بیان میں جو بادشاہ
۶۷۵	باب چوتھا - زنا پر گواہی دینے اور اس سے بچنے کے بیان میں	۸۱۰	اہل حرب مسلمانوں کے سردار شکر کے پاس بھیجے -
۶۸۷	باب پانچواں - شرب بخوری کی حد میں -	۸۱۰	باب ساتواں - مشر و خراج کے بیان میں -
۶۸۹	باب چھٹا - حد الفذف اور تعزیر کے بیان میں -	۸۱۶	باب آٹھواں - جزیہ کے بیان میں -
۶۹۹	فصل - در بیان تعزیر -	۸۲۹	باب نوان - مرتدوں کے احکام میں یعنی جو لوگ
۷۰۳	کتاب السرقة	۸۲۹	خالی زبان سے ظاہر میں مسلمان ہو کر آخر کو چھو گئے -
۷	باب اول - سرقت اور اسکے ظہور کے طور کے بیان میں	۸۶۲	کتاب اللقيط
۷۱۱	باب دوسرا - ان صورتوں کے بیان میں جن میں ہاتھ کاٹنا جائیگا اور جن میں تین فعلین ہیں -	۸۶۷	کتاب اللقطه
۷	فصل اول - جن میں ہاتھ کاٹنا جائیگا -	۸۸۱	کتاب الملقود
۷	فصل دوسری - حرز اور حرز سے لینے کے بیان میں -	۸۸۳	کتاب الشرک
۷۲۱	فصل تیسری - کیفیت قطع و اسکے اثبات کے بیان میں -	۷	باب اول - شرک کے اقسام و ارکان کے بیان میں
۷۲۶	باب تیسرا - سارق مال سرقت میں جو شریک پیدا کر دے اسکے بیان میں -	۷	فصل اول - انواع شرک کے بیان میں -
۷۲۷	باب چوتھا - قطاع الطريق کے بیان میں -	۸۸۳	فصل دوسری - ان الفاظ کے بیان میں جن سے
۷۳۰	کتاب السیر	۸۸۹	شرکت صحیح ہوتی اور شبہ نہیں صحیح ہوتی ہے -
۷	باب اول - اسکی تفسیر شرعی و شرط و قلم کے بیان میں -	۸۸۹	فصل تیسری - جو چیز اس المال ہو سکتی ہے اور
۷۳۸	باب دوسرا - قتال کی کیفیت کے بیان میں -	۸۹۱	جو نہیں ہو سکتی اس کے بیان میں -
۷۳۳	باب تیسرا - مصالحہ اور امان کے بیان میں -	۸۹۱	باب دوسرا - مفادفہ کے بیان میں -
۷۵۷	باب چوتھا - غنائم اور اسکی تقسیم کے بیان میں -	۷	فصل اول - مفادفہ کی تفسیر و شرک کے بیان میں -
		۸۹۲	فصل دوسری - احکام مفادفہ کے بیان میں -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۹۳	فصل تیسری۔ ان امور کے بیان میں جو دونوں میں سے ہر ایک متفاوہ ہے پر حکم کفالت از جانب دیگر لازم آئے ہیں	۹۶۵	فصل چوتھی۔ اہل بیت وال و عہد و عقبہ پر وقت کرنے کے بیان میں۔
۸۹۵	فصل چوتھی جن سے متفاوہت باطل ہوئی اور جن سے نہیں باطل ہوتی ہوا کے بیان میں۔	۹۶۶	فصل ساتویں۔ موالی و مدبرین و امہات اولاد پر وقت کرنے کے بیان میں۔
۸۹۶	فصل پانچویں۔ ہر دو متفاوہ میں سے ہر ایک کے مال متفاوہ میں تصرف کرنے کے بیان میں۔	۹۶۷	فصل آٹھویں۔ فقیروں پر وقت کرنے کے بیان میں۔
۸۹۹	فصل چھٹی۔ متفاوہ میں سے ایک نے جو عہد کیا اور اس سے واجب ہوا کہین دو سر کے تصرف کے بیان میں	۹۶۸	باب چوتھا۔ وقف میں شرط کرنے کے بیان میں۔
۹۰۰	فصل ساتویں۔ متفاوہ میں سے امتلاان کرنے کے بیان میں	۹۶۹	باب پانچواں۔ ولایت وقف و تصرف قیوم در اوقات و کیفیت تقسیم غلہ کے بیان میں۔
۹۰۵	فصل آٹھویں۔ متفاوہ میں یہ عہد واجب ہونے کے بیان میں۔	۱۰۰۸	باب چھٹا۔ وقف میں دعویٰ و شہادت کے بیان میں۔
۹۰۶	باب نیسرا۔ شرکت عنان کے بیان میں۔	۱۰۰۹	فصل اول۔ دعویٰ کے بیان میں۔
۹۰۷	فصل اول۔ عنان کی تفسیر و شرائط و احکام کے بیان میں	۱۰۱۱	فصل دوسری۔ گواہی کے بیان میں۔
۹۱۰	فصل تیسری۔ نفع و نقصان مال و گٹھی کی شرط کے بیان میں	۱۰۱۸	باب ساتواں۔ وقف نامہ کے بیان میں۔
۹۱۱	فصل تیسری۔ شرکت عنان کا مال شرکت میں اور دوسرے شریک کے عہد میں تصرف کرنے کے بیان میں۔	۱۰۱۹	باب آٹھواں۔ اقرار وقف کے بیان میں۔
۹۱۲	باب چوتھا۔ شرکت وجوہ و شرکت اعمال کے بیان میں۔	۱۰۲۵	باب نواں۔ وقف کو غصب کر لینے کے بیان میں۔
۹۱۷	باب پانچواں۔ شرکت غاصدہ کے بیان میں۔	۱۰۲۹	باب دسواں۔ مرضی کے وقف کرنے کے بیان میں۔
۹۲۲	باب چھٹا۔ متفرقات کے بیان میں۔	۱۰۳۲	باب گیارھواں۔ سبب و اس کے متعلقات کے بیان میں۔
۹۳۶	کتاب الاول وقف	۱۰۳۸	فصل اول۔ ان امور کے بیان میں جسے مسجد و عبادت گاہ پر وقف کرنا جائز ہے
۹۳۸	باب اول۔ وقف کی توفیق و رکن و سبب و حکم کے بیان میں	۱۰۳۹	فصل دوسری۔ مسجد پر وقف اور اسکے مال میں تقسیم وغیرہ کے تصرف کرنے کے بیان میں۔
۹۵۰	باب دوسرا۔ جس کا وقف جائز اور جس کا نہیں جائز ہے۔	۱۰۴۳	باب بارھواں۔ رہائش و مقابر و خانقاہات و عیاض و طرق و تقایات کے بیان میں۔
۹۵۱	باب تیسرا۔ معباروں کے بیان میں۔	۱۰۴۹	باب تیرھواں۔ ان اوقات کے بیان میں جسے مستغنا ہو جاوے۔
۹۵۳	فصل اول۔ جس صورت میں کہ وقف کا مدنی ہوگا اور کون ہو سکتا اور کون نہیں ہو سکتا۔	۱۰۵۱	باب چودھواں۔ متفرقات میں۔
۹۶۰	فصل دوسری۔ اپنی ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کے بیان میں۔	۱۰۵۷	خاتمہ الطبع۔
۹۶۱	فصل تیسری۔ قرابت پر وقف کرنے اور قرابت کی شناخت کے بیان میں۔		



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله حمدا لا يحصى والصلاة والسلام على رسول الله المصطفى وآله المجتبى واصحابه المقديين اباؤنا فيقول المتقاني الى لطفه
 الحق والجلي محمد الشير بالامير علي عافاه الله تعالى وعفاه ويوفق بلفظه بما يرضاه انه قد اتى بترجمة المجلدين الاخيرين من
 الفتاوى المنيرة وحيث توفيق الله تعالى جارات كما تراها مستوفية مقفاه وكان قد بقي المجلد الثاني فشرعت فيه مستعينا بالله رب
 ان ينفع بها كما نفع باصلا انه تعالى هو اكرم مخلص برؤوف رحيم

کتاب النکاح

امین گیارہ باب میں

باب اول نکاح کی تفسیر شرعی و اسکی صفت و رکن و شرط و حکم کے بیان میں

واقع ہو کہ شرع میں نکاح ایسے عقد کو کہتے ہیں جو قصد ملک مقیم پر وارد ہوتا ہو یہ کثیر میں لکھا ہے اور نکاح کی صفت
 یہ ہے کہ حالت اہل میں نکاح کرنا سنت ہو کہ وہ جو اور شریعت شہوت کی حالت میں واجب ہو اور اگر آدمی کو نکاح کرنے میں
 یہ خواہش ہو کہ احکام نکاح کی پابندی کرے میں اسکی طرف سے ظلم صادر نہ ہو گا تو اسکو نکاح کرنا مکروہ ہی یہاں تک کہ شرع
 مختار میں لکھا ہے اور نکاح کا رکن یہ ہے کہ قبول ہو کہ فی الکافی اور یہاں تک کہ وہ ظلم نہ ہو جو پہلے بولا جاتا ہے نہ مرد کی طرف
 سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو اور اسے جواب کو قبول کہتے ہیں یہ منافیہ میں ہے نکاح کی شرطیں بہت ہیں از انجملہ
 شخص اس عقد کا باندہ نہ ہو والا ہی اسکا عاقل و بالغ و آزاد ہونا شرط ہو مگر یہاں تک کہ عاقل و بالغ ہونا شرط نہ ہو
 ہو دیکھ واسطے شرط ہی پس اگر مجنون عقد باندہ سے یا ایسا لڑکا جو سزا دہن نکاح کو نہیں ہوتا تو مستفاد ہو گا اور پہلی دونوں باتیں
 لینے بالغ و آزاد ہونا نکاح نافذ ہونے کے واسطے شرط ہیں پس اگر طفل یا عاقل و بالغ نے عقد باندہ ہو اسکا نافذ ہونا اسکے
 ولی کی اجازت پر موقوف ہو گا یہ بالغ میں ہے از انجملہ محل قابل نکاح ہو اس شرط ہی ایسی عورت ہو جسکو شریعت نے نکاح

نکاح کی تفسیر شرعی و اسکی صفت و رکن و شرط و حکم کے بیان میں
 واقع ہو کہ شرع میں نکاح ایسے عقد کو کہتے ہیں جو قصد ملک مقیم پر وارد ہوتا ہو یہ کثیر میں لکھا ہے اور نکاح کی صفت
 یہ ہے کہ حالت اہل میں نکاح کرنا سنت ہو کہ وہ جو اور شریعت شہوت کی حالت میں واجب ہو اور اگر آدمی کو نکاح کرنے میں
 یہ خواہش ہو کہ احکام نکاح کی پابندی کرے میں اسکی طرف سے ظلم صادر نہ ہو گا تو اسکو نکاح کرنا مکروہ ہی یہاں تک کہ شرع
 مختار میں لکھا ہے اور نکاح کا رکن یہ ہے کہ قبول ہو کہ فی الکافی اور یہاں تک کہ وہ ظلم نہ ہو جو پہلے بولا جاتا ہے نہ مرد کی طرف
 سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو اور اسے جواب کو قبول کہتے ہیں یہ منافیہ میں ہے نکاح کی شرطیں بہت ہیں از انجملہ
 شخص اس عقد کا باندہ نہ ہو والا ہی اسکا عاقل و بالغ و آزاد ہونا شرط ہو مگر یہاں تک کہ عاقل و بالغ ہونا شرط نہ ہو
 ہو دیکھ واسطے شرط ہی پس اگر مجنون عقد باندہ سے یا ایسا لڑکا جو سزا دہن نکاح کو نہیں ہوتا تو مستفاد ہو گا اور پہلی دونوں باتیں
 لینے بالغ و آزاد ہونا نکاح نافذ ہونے کے واسطے شرط ہیں پس اگر طفل یا عاقل و بالغ نے عقد باندہ ہو اسکا نافذ ہونا اسکے
 ولی کی اجازت پر موقوف ہو گا یہ بالغ میں ہے از انجملہ محل قابل نکاح ہو اس شرط ہی ایسی عورت ہو جسکو شریعت نے نکاح

اس عقد میں فقط عورت کا کلام سنا اور جس نے پہلے عقد میں عورت کا کلام سنا تھا اس مرتبہ فقط مرد کا کلام سنا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں سنایا اگر یہ دونوں عقد دو مجلسوں میں واقع ہوئے تو بالاطفاق عقد جائز ہوگا اور اگر ایک ہی مجلس میں واقع ہوئے تو عامہ علماء نے فرمایا کہ عقد منقذ ہوگا اور بعض نے مثل شیخ ابی ہریرہ کے فرمایا کہ منعقد ہوگا اور شیخ زید و یحییٰ فرماتے ہیں کہ ہم قول شیخ ابی ہریرہ کو نہیں لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ہر دو عقد باندھنے والوں کا کلام سنا مگر اس کی تفسیر نہ سمجھے تو بعض نے کہا کہ عقد صحیح ہوگا مگر ظاہر اس کے برخلاف ہے اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر کسی مرد نے کسی عورت کے ذریعے یا ہندوستانی گواہوں کے سامنے نکاح کیا تو امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر دونوں گواہ اس کلام کو جواہر ہوں نہ ہا قدین سے سنا ہو تو بیکس کر سکتے ہیں تو نکاح جائز ہوگا ورنہ نہیں گذارنے فتاویٰ سے قاضی خان مثال المتزوجہ اس روایت سے ظاہر ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ شرط ہے کہ گواہ لوگ مفہوم عقد کو سمجھیں اگرچہ عامہ نے اختلاف کیا ہے چنانچہ بکتاب میں فرمایا اور آیا یہ شرط ہے کہ گواہ لوگ مفہوم عقد کو سمجھیں یا نہیں شرط ہے تو قنوی نے فرمایا کہ مذکور ہو کہ گواہوں کا فقط سنا مستحب ہے تو سمجھنا شرط نہیں ہے حتیٰ کہ اگر عربی مرد و عورت نے غیبی دو گواہوں کے سامنے عقد باندھا تو جائز ہے اور امام طبرانی نے فرمایا کہ ظاہر ہے کہ گواہوں کا سمجھنا بھی شرط ہے لہذا فی سراج التوابع اور یہی صحیح ہے یہ جو ہر ہر وہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ایسے گواہوں کے سامنے جو اشیر میں ہیں نکاح کا عقد کیا اور ان نشہ کے مستون نے نکاح کو بچان لیا مگر بات اتنی ہی کہ جب وہ ہوش میں آئے اور ایشہ اتر گیا تو اب آنکو عقد یاد نہیں ہو تو نکاح منقذ ہو جائیگا یہ نثرانہ المتقین میں ہے۔ قنوی ابوالالیث رحمہ اللہ ایک مرد نے ایک قوم سے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اس عورت سے جو اس کو ٹھہری میں ہی نکاح کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور گواہان مذکور نے عورت کا کلام سنا مگر اس عورت کو آنکھوں سے نہیں دیکھا پس اگر اس کو ٹھہری میں وہ اکیلی ہو تو نکاح جب جائز ہوگا اور اگر آسکے ساتھ کوئی اور عورت ہو تو نکاح جائز ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی لڑکی کو دوسرے مرد کے ساتھ بیاہ دیا اور یہ دونوں ایک کو ٹھہری میں ہیں اور دوسری کو ٹھہری میں چند مرد بیٹھے ہیں کہ وہ اس واقعہ کو سنتے ہیں مگر عاقلانہ آنکو گواہ نہیں کیا پس اگر دونوں کو ٹھہروں کے بیچ میں کوئی موکلا ایسا ہو کہ جس سے ان مردوں نے دفتر کے باپ کو دیکھا ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اگر نہ دیکھا ہو تو مقبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے چند مردوں کو ایک عورت کے باپ کے پاس بھیجا کہ اس سے بیہینے والے کے واسطے اس عورت کی درخواست کریں پس باپ نے کہا کہ میں نے بیہینے والے کے ساتھ نکاح کر دیا اور بیہینے والے کی طرف سے ان مردوں میں سے ایک مرد نے قبول کیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ نکاح صحیح ہو جائیگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ عیض سرخی و تجنیس میں ہے۔ اگر کسی مرد نے ایک عورت سے اللہ تعالیٰ کے واسطے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی پر نکاح کیا تو نکاح جائز ہوگا یہ تجنیس میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اپنے ساتھ میرا نکاح کرے پس وکیل نے گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے فلاں عورت سے نکاح کر لیا مگر گواہوں نے اس عورت کو نہ پہچانا تو نکاح جائز ہوگا جب تک کہ وکیل مذکور اس عورت کا نام اور بیٹے کے باپ و دادا کا نام بیان نہ کرے اس وجہ سے کہ عورت مذکورہ غائب ہو یعنی آنکھوں سے اوٹ ہے اور غائبہ کی شناخت اسی طرح نام بیان کرنے سے ہوتی ہے کہ فی محیط المسخری اور قاضی امام رکن الاسلام علی سفدی اجابا میں دادا کا نام بیان کرنا مشرک نہیں کرتے تھے پھر اپنی آخر عمر میں اس سے رجوع کیا اور دادا کا نام بھی بیان کرنا

سلف و اولاد
بہو گئی تو قاضی
سامنے سے قاضی
نکاح جائز ہوگا
خبر سے قاضی کا
اور ان مردوں
سے ورنہ نکاح
ان سے نکاح
عقد صحیح ہے
تو جن میں سے
کے ساتھ نکاح
بپ کو دیکھا ہو
گواہی مقبول ہے
یہ نہیں ہے

شرط کرنے لگے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ دیئے منہماتین ہو۔ اور اگر عورت حاضر ہو مگر اس کے جیسے ہر نقاسم ہو اور گواہ لوگ اس کو نہ پہچانتے ہوں تو نکاح جائز ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اگر مرد نے احتیاط کی تو چاہئے کہ اس کا چہرہ و لہجہ تاکہ گواہ لوگ اس کو دیکھ لیں یا اس کا اور اسکے باپ دادا کا نام بیان کرے۔ اور اگر گواہ لوگ اس عورت کو پہچانتے ہوں حالانکہ وقت عقد کے وہ عورت غائبہ ہو پس مرد نے فقط اس عورت کا نام بیان کیا اور گواہوں کو معلوم ہو گیا کہ ایسے اسی عورت کو مراد لیا ہو جس کو گواہ لوگ پہچانتے ہیں تو نکاح جائز ہو جائیگا یہ شرط شخصی میں نہ لگ کر یہ نے عمر کو وکیل کیا کہ زید کی دختر بااذن کا نکاح کر دے پس عمر نے بکری کی موجودگی میں درحالیہ زید بھی موجود تھا نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا ورنہ نہیں یہ کفر میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر باکرہ یا اذن کا نکاح نسکی اور اذیت سے درحالیہ دختر مذکورہ حاضر تھی مگر وہ کسی سے نہ کر دیا اور باپ کے ساتھ دوسرا گواہ موجود ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر دختر مذکورہ غائبہ ہو تو صحیح ہوگا یہی یا شخصی میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے کو دیکھ لیا کہ اس کا غلام بیاہ کر دے پس وکیل نے غلام کی موجودگی میں ایک مرد یا دو عورت کے حضور میں غلام کے ساتھ لایا۔ عورت کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ تبیین میں ہے اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دی ہے پھر غلام نے بیوی لائی موجودگی میں دوسرے ایک مرد کی گواہی پر نکاح کیا تو شک ہے کہ یہ ہمارے اصحاب کے نزدیک جائز ہے یا نہیں میں نے اور اگر وہ نے اپنے غلام یا اپنے نکاح ایک مرد گواہ کی موجودگی میں درحالیہ غلام مذکورہ حاضر ہو کسی عورت سے کر دیا تو صحیح ہے اور اگر غلام حاضر ہو تو جائز ہوگا اور یہی حکم باندی کا ہے اور امام مرغینانی نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے کہ ذاتی اہلین یا درستی شہل کا ایک سہمہ بیوع النوازل میں نہ کرے کہ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ وہ مرد سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے دو عورتوں کی موجودگی میں درحالیہ وکلہ حاضر تھی ایک مرد سے اس کا نکاح کر دیا تو امام تہذیب الدین نے فرمایا کہ نکاح جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ گواہوں کے حاضر ہونے کا وہ وقت ہے جو قیمت ايجاب قبول واقع ہوتا ہے اور اجازت کے وقت گواہوں کی موجودگی بیکار ہے چنانچہ اگر عقد نکاح موقوف باجازت ہو اور گواہ لوگ وقت ايجاب قبول کے حاضر نہ تھے تو نکاح جائز ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت باکرہ یا اذن ہو یا ثبوت ہو تو اس کی رضامندی شرط نہیں ہمارے نزدیک اس کا ولی اس کو نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ اور ازاجنہ شرط ہے کہ ايجاب قبول دونوں ایک ہی مجلس میں ہوں حتیٰ کہ اگر مجلس میں جائے مثلاً دونوں ایک مجلس میں ہوں پھر ایک نے ايجاب کیا پھر قبول کر لے سے پہلے دوسرا اٹھ کھڑا ہو یا کسی ایسے کام میں مشغول ہو گیا جو ايجاب قبول جائیگا موجب ہے کہ تو پھر قبول کر لے سے نکاح منع نہ ہوگا اسی طرح اگر دونوں مجلس میں ایک غائبہ ہو تو بھی یہ ہوگا کہ نکاح منع نہ ہوگا چنانچہ اگر ایک عورت نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو فلاں مرد کے نکاح میں یا حالانکہ مرد مذکور غائب ہے پھر اس کو ذخیرہ میں اور اس نے کہا کہ میں نے قبول کیا یا مرد نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا حالانکہ عورت مذکورہ غائبہ ہے پھر اس کو ذخیرہ میں اور اس نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں یا تو عقد جائز ہوگا اگر یہ قبول موجودگی میں دونوں گواہوں کے جو اور یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے۔ اور اگر عورت کے پاس بیوی ہو یا اس کو خط لکھا ہے عورت مذکورہ نے ایسے دو گواہوں کے سامنے قبول کر لے یا بیوی کا کلام سنا یا عبارت خطی ہو قبول کیا تو عقد جائز ہوگا اس وجہ سے کہ مجلس میں حیثیت متحدہ ہے اور اگر وہ دونوں گواہوں نے اپنی

فقہی ہندو کتاب النکاح - باب اول ارکان و شرائط وغیرہ

اور نیز بلفظ اعتقاد و کلام مذکور میں بھی منع نہیں ہوتا ہو کذا فی غایۃ السروجی اور نیز بلفظ فدا بھی منع نہیں ہوتا
 کذا فی البحر الرائق اور بلفظ وصیت بھی منع نہیں ہوتا ہو اس واسطے کہ وصیت اگرچہ موجب ملک ہو مگر وصیت کے بن
 ملکیت کی موجب جوتی ہو یہ ہدایہ و کافی میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنی باندی کی بیعت کی بعض ہزار
 درہم کے فی الحال کے واسطے وصیت کی اور دوسری نے قبول کیا تو نکاح منع ہوگا یہ نہایت میں ہو۔ ایک مرد نے
 دوسرے سے کہا کہ اپنی دختر فلاں کا میرے ساتھ بیعت اس قدر مال کے نکاح کر دے پس اس دختر نے بالقبضہ والد سے کہا
 کہ اسکو جہان تیرا ہی چاہیے اٹھا لیا تو نکاح منع ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک عورت نے ایک مرد سے اپنے نکاح کا
 کلام کہنا شروع کیا کہ نکاح کر دیا میں نے اپنے نفس کو تیرے ساتھ اور چاہتی تھی کہ کچھ بیعت سودینا کر کے پس ہنوز
 عورت مذکورہ یہ لفظ نہ کہنے پائی تھی کہ مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح منع ہوگا یہ وغیرہ میں ہو۔ ایک مرد
 نے ایک جماعت کو ایک شخص کے پاس بدین غرض بھیجا کہ اسکے واسطے شخص مذکور کی دختر کی درخواست کریں پس
 ان لوگوں نے جا کر اس سے کہا کہ تو نے اپنی دختر فلاں ہم کو دی اور اس نے جواب دیا کہ وہی ہیں ان لوگوں نے کہا
 کہ ہم نے قبول کیا تو نکاح منع ہوگا اس واسطے کہ ان لوگوں نے بیعت کے واسطے کی جانب اضافت نہیں کی ہو۔ ایک
 مرد اور ایک عورت دونوں نے گواہوں کے سامنے فارسی میں کہا کہ مازن دشویم یعنی ہم دونوں جو وہ ہیں
 تو دونوں میں نکاح کا اتفاق ہوا چاہیگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو اور اگر مرد نے کہا کہ یہ میری جو وہ ہے اور عورت
 نے کہا کہ یہ میری جو وہ ہے اور یہ اقرار گواہوں کے حضور میں ہوا حالانکہ پیشتر سے ان دونوں کے درمیان نکاح راق
 تو اس میں مشابہت کے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ نکاح ہوگا کذا فی الغلیہ یہ اور شرح جصاص میں ہو کہ ایسی
 حدیث میں اگر قاضی نے نکاح واقع ہونے کا حکم دیا ہو گواہوں نے دونوں سے کہا کہ آیا تم نے اس گفتگو کو نکاح
 قرار دیا ہو اور دونوں نے جواب دیا کہ ہاں تو مختار یہ ہو کہ نکاح منع ہو جائیگا یہ مختار۔ الفتاویٰ میں ہو کہ حدیث میں
 میں کہا ہو کہ شیخ علی سعدی رحمہ اللہ دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت کو سلام کیا باین طور کہ سلام علیک
 اے میری جو وہ اس نے جواب دیا کہ وعلیک السلام اے میرے خاوند اے اس کلام کو گواہوں نے سنا تو شیخ نے فرمایا کہ
 اس سے نکاح منع ہوگا یہ تاثر خانیہ میں ہو۔ ایک مرد سے کہا گیا کہ دختر تو کشتن را بہ سپہ میں از رانی داشتی
 یعنی تو نے اپنی دختر کو سپہ سالار کے واسطے از رانی رکھا پس اس نے جواب دیا کہ داشتی تو دونوں میں نکاح منع
 ہوگا یہ وغیرہ میں ہو طفل صغیر کے والد نے گواہوں سے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے فلاں کی دختر صغیرہ کو اپنے
 سپہ سالار کے نکاح میں بیعت اتنے ہر کے کر دیا پھر دختر صغیرہ کے باپ سے بوجھا گیا کہ کیا ایسا نہیں ہو اس نے
 جواب دیا کہ ایسا ہی ہو اور اس سے زیادہ کچھ دیکھا تو اسے یہ ہو کہ نکاح کی تجدید کریں اور اگر تجدید نہ کی تو بھی جائز ہو
 یہ فتاویٰ قاضی خان و ظہیر یہ میں ہو اور اگر فارسی میں مرد نے کہا کہ خوشتریں را بر نے دادم تو بہر ادرم یعنی میں نے
 اپنے آپ کو بیعت ہزار درہم ہر کے پیری جو وہ ہونے کے واسطے دیا پس عورت نے جواب دیا کہ خبر فتم یعنی
 میں نے قبول کیا تو نکاح منع ہوگا اس واسطے کہ پیری یعنی جو وہ ہونے کا لفظ فارسی میں مرد پر اطلاق نہیں ہو سکتا تو
 یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر دختر کے باپ سے کہا کہ آیا تو نے اپنی دختر میرے نکاح میں دی اور اس نے جواب دیا کہ نکاح
 میں دی یا کہا کہ ہاں تو بہتک اسکے بعد مرد مذکور یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی تب تک نکاح منع ہوگا اس واسطے کہ قول

فتاویٰ ہند بکتاب النکاح باب دوم الفلک

اور نیز بلفظ فدا بھی منع نہیں ہوتا

اگر وہ بال چھوئے جو اسکے سر سے متصل ہیں تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اور اگر ایسے ہونے سے چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی مگر امام ناطقی نے یہ تفصیل نہیں فرمائی جو بال اسحاق بال کے چھوئے سے حرمت مصاہرہ کا حکم دیا ہو یا نہیں یہ دو تہیز کر دی و سراج الہام میں ہے۔ اور اگر شہوت سے اسکے ناخن چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی یہ خلاصہ بیان ہے۔ ولیکن واضح رہے کہ مساس سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہے جو حسب چھوئے والے مرد اور بدن عورت کے درمیان کوئی چیز حال نہ ہو اور اگر کوئی چیز حال ہو گا تو دیکھنا چاہیے کہ اگر کپڑا اس قدر تنہ ہو کہ چھوئے والے سے لبدن عورت کی حرارت محسوس نہیں ہوتی تو کسی حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی اگرچہ اس فعل سے اسکے آگے تناسل کو انتشار ہوا ہو اور اگر کپڑا باریک ہو کہ جس سے تن عورت کی حرارت چھوئے والے کے ہاتھ کو پہنچے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اسی طرح اگر وہ عورت کے موزہ کا ٹلا چھوئے تو کسی شہوت سے چھوئے میں ہی حکم ہو ولیکن اگر موزہ نہ کوئی فعل پہنچے انتشار ہو کہ جس سے قدر کی نرمی معلوم نہ ہو تو یہ حکم ثابت نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر مرد نے عورت کا بوسہ لیا حالانکہ دونوں کے درمیان کپڑا حال ہے تو یہ اگر عورت نہ کرے کہ اگر لگائے رانٹھون کی ٹانگی لگا کر یا ہونٹھون کی ٹانگی لگا کر پانی تو یہ بوسہ لینا اور اس کو نہ لینا داخل چھوئے میں ہے۔ اور حرمت مصاہرہ ثابت ہونے کے واسطے یہ شرط نہیں ہو کہ مساس پر دوام پایا جادے حتیٰ کہ گنا گنا ہو کہ اگر مرد نے کسی عورت کی جانب سے شہوت سے اپنا ہاتھ دراز کیا اور ناگاہ اس کا ہاتھ اس کی دست کی ناک پر جا پڑا کہ اس کی شہوت زیادہ ہو گئی تو اس مرد پر اس کی چھوئے و شہوت کی مان حرام ہو جائیگی اگرچہ اسی وقت اپنا ہاتھ ہٹا لیا ہو کہ نہ اسے ذخیرہ مگر یہ شرط ہو کہ عورت اشتہاء ہونے لگی ہو کہ مرد کو اس سے شہوت ہوتی ہو یا نہیں میں ہے اور تو بریں کی لڑکی محل شہوت ہے اس سے کم کی شہوت نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ اگرچہ اس کا لہذا یہ میں ہے اور فقہ ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ تو بریں سے کم سن کی لڑکی اشتہاء نہیں ہوتی ہو اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ امام ابو بکر نے سے منقول ہے کہ قرائت فقہ کہ سنتی کو چاہیے کہ سات و آٹھ برس کی لڑکی کی صورت میں یوں فتویٰ ہے کہ وہ شہوات نہیں ہوتی اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی لیکن اگر مسائل مبالغہ کرے کہ یہ لڑکی موٹی تازی سن دار ہو تو ایسی ضرورت میں سات و آٹھ برس کی صورت میں بھی حرمت کا فتویٰ دیکھا یہ ذخیرہ مضمرات میں ہے تو اگر ایسی لڑکی سے جماع کیا جو شہوات نہیں ہے تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ جہ الزانی میں ہے اور یہ حکم فقہ حنفیہ میں ہے اور بکیرہ عورت اگر بہت بڑھی ہو جائے کہ وہ اشتہاء کی حد سے باہر ہو جائے تو بھی اس سے حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ وہ چھوئے میں داخل ہوگی تو پس بسبب بڑھی ہو جانے کے خارج نہ ہوگی بخلاف حنفیہ کے کہ اس میں یہ بات نہیں پائی گئی ہے بلکہ عورت کی طرح چھوئے میں شرط ہے کہ مذکور کی طرف سے بھی شہوت پائی گئی ہو جس سے کہ اگر چار برس کے لڑکے نے اپنے باپ کی بوسہ سے جماع کیا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اس حکم کے ثابت ہونے کے واسطے چھوئے کا ایسا ہو کہ اس کے مثل لڑکے جماع کر سکتے ہیں اس کی وطن بنسٹہ مرد و بالغ کی وطن کے قرار دیا جائیگی اور شائع نے فرمایا کہ ایسا لڑکا جس کے مثل جماع کرنے کے لائق ہوتا ہو وہ ہر ایسا لڑکا ہوتا ہو جو جماع کرے اور اس کو شہوت ہو اور عورت میں اس سے چھوئے میں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شہوت اس وقت کی ہے جب کہ اس سے چھوئے اور دیکھا ہو حتیٰ کہ اگر مرد نے عورت کو چھوئے اور دیکھا در حالیکہ اس کو شہوت نہ تھی پھر حسب چھوئے دیکھا تھا اس کو شہوت ہوتی تو اس سے حرمت مصاہرہ

غایب ہو گئی۔ اور واضح ہو کہ شہوت مرد کی حد یہ ہو کہ مرد کے اندر تناسل کو انتشار ہو یا اگر منتشر ہو تو انتشار میں یا ورنہ ہو جاوے تبسین میں ہو اور یہی صحیح ہو یہ جو اہر انطاطی میں ہو اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ خلاصہ میں ہو پس اگر کسی مرد کا آگے تناسل منتشر ہو اور اس نے شہوت میں اپنی جو رو کو طلب کیا اور اس درمیان میں اس نے اپنے اعضاء تناسل کو اسکی دختر کی ٹانگوں کے درمیان داخل کر دیا تو دختر مذکورہ کی ماں اس پر حرام نہو جائیگی تا وقتیکہ اس حرکت سے اسکی شہوت میں اصل انتشار کے ساتھ انتشار میں زیادتی نہ ہو تبسین میں ہو اور یہ حد جو مذکور ہوئی ایسے لوگوں کے واسطے مقرر ہو جو مرد و جوان جماع کرنے پر قادر ہو اور اگر بوڑھا یا عجزین ہو تو اسکی حق میں شہوت کی حد یہ ہو کہ خواہش کے لیے اسکی قلب کو حرکت ہو اگر قبل اسکے اسکا قلب متحرک نہو اور اگر پہلے سے متحرک ہو تو حرکت قلبی میں زیادتی ہو جاوے یہ عیض میں ہو۔ اور عورتوں اور مرد و عورت کے حق میں شہوت کی حد یہ ہو کہ قلب کو حرکت نہو اور اس میں لذت پیدا ہو بشرطیکہ پہلے سے قلب کو حرکت نہو اور اگر پہلے سے ہو تو اس میں زیادتی ہو جاوے یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے اور واضح رہے کہ مرد و عورت دونوں میں سے ایک کی طرف سے شہوت کا پایا جانا حرمت میں ثابت ہونے کے واسطے کافی ہو مگر بشرط یہ ہو کہ اسکا انزال ہو جائے حتیٰ کہ اگر چھوٹے یا دیکھنے کے ساتھ انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ ناجائز نہو گی تبسین میں ہو اور علامہ صاحب رشیدی نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ شرح نقایہ علامہ شمس الدین ہو اور اگر سنا میں کیا پس انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ بنا بر قول صحیح کے ثابت نہ ہو گی اس واسطے کہ انزال سے یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ فعل داعی بکارت ہے طبعی نہیں ہو یہ کافی نہیں ہو اور اگر عورت کی دیر بیٹھے یا کھانے کے مقام کو دیکھا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور یہی صحیح ہو عیض میں ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ جو اہر انطاطی میں ہو اور اگر مرد و عورت سے جماع کیا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہو گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو مسألہ اگر جو مرد و عورت سے کسی نہ حرمت مصاہرہ واقع ہونے کا اقرار کیا تو اسکا اقرار مانو کیا جائیگا اور دونوں میں جہائی کر اوی جائیگی اور اس میں اگر نکاح سے پہلے ایسا واقع ہونے کا اقرار کیا مثلاً اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کرنے سے پہلے تیری ماں سے جماع کیا ہو تو اس اقرار پر مواخذہ کر کے دونوں میں تفریق کر اوی جائیگی لیکن مہر کے حق میں مرد مذکور کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی حتیٰ کہ جو مہر قرار پایا جو وہ دلایا جائیگا اور یہ نہو گا کہ اس پر حصر واجب ہو اور ایسے اقرار پر مہر نہو گا نہ میں ہو چنانچہ اگر ایسے اس اقرار سے رجوع کیا اور کہا کہ میں جھوٹ بولا ہوں تو قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا لیکن اگر وہ اپنے اقرار میں در واقع جھٹلایا ہو گا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی عورت اس پر حرام نہو گی قال المشرع منکر دنیا میں دونوں میں جہائی ضروری نہو گی۔ اور امام خمینی نے کتاب النکاح میں ذکر فرمایا کہ اگر ایک مرد نے کسی عورت سے کہا کہ یہ عورت میری رضا میں ہے پھر اسکے بعد اس سے نکاح کرنا چاہا اور کہا کہ مجھے اس میں خطا ہوئی ہو تو ایسا ناسکھ اختیار ہو گا کہ عورت مذکورہ سے نکاح کرے اور ان دونوں صورتوں میں فرق اسطور سے کیا گیا ہو کہ اس صورت میں کہ جب ایسے اپنی جو رو کی ماں سے دلی کرنے کی خبر دے تو ایسے اپنے فعل کی خبر دے ہو اور جو فعل ایسے کیا ہو اسکے اوپر ایسی خطا و غلطی واقع ہونا ایک بات ہے پس اسکی تکذیب کی تصدیق نہ کی جائیگی اور رضاعت میں ایسے اپنے زمانہ سے فعل کی خبر دینے کی کیا کوہ یا دیکھا ہو بلکہ ایسا کہ کیا ہو سکتا ہو کہ ایسے ایسی و سر سے ایسا ہو اور ایسی خبر میں واقع ہونا کچھ ناوہا نہ نہیں ہو

انکاح میں اگر مرد و عورت سے جماع کیا ہو تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوتی ہے بشرطیکہ پہلے سے قلب کو حرکت نہو اور اگر پہلے سے ہو تو اس میں زیادتی ہو جاوے یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے اور واضح رہے کہ مرد و عورت دونوں میں سے ایک کی طرف سے شہوت کا پایا جانا حرمت میں ثابت ہونے کے واسطے کافی ہو مگر بشرط یہ ہو کہ اسکا انزال ہو جائے حتیٰ کہ اگر چھوٹے یا دیکھنے کے ساتھ انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ ناجائز نہو گی تبسین میں ہو اور علامہ صاحب رشیدی نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ شرح نقایہ علامہ شمس الدین ہو اور اگر سنا میں کیا پس انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ بنا بر قول صحیح کے ثابت نہ ہو گی اس واسطے کہ انزال سے یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ فعل داعی بکارت ہے طبعی نہیں ہو یہ کافی نہیں ہو اور اگر عورت کی دیر بیٹھے یا کھانے کے مقام کو دیکھا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور یہی صحیح ہو عیض میں ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ جو اہر انطاطی میں ہو اور اگر مرد و عورت سے جماع کیا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہو گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو مسألہ اگر جو مرد و عورت سے کسی نہ حرمت مصاہرہ واقع ہونے کا اقرار کیا تو اسکا اقرار مانو کیا جائیگا اور دونوں میں جہائی کر اوی جائیگی اور اس میں اگر نکاح سے پہلے ایسا واقع ہونے کا اقرار کیا مثلاً اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کرنے سے پہلے تیری ماں سے جماع کیا ہو تو اس اقرار پر مواخذہ کر کے دونوں میں تفریق کر اوی جائیگی لیکن مہر کے حق میں مرد مذکور کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی حتیٰ کہ جو مہر قرار پایا جو وہ دلایا جائیگا اور یہ نہو گا کہ اس پر حصر واجب ہو اور ایسے اقرار پر مہر نہو گا نہ میں ہو چنانچہ اگر ایسے اس اقرار سے رجوع کیا اور کہا کہ میں جھوٹ بولا ہوں تو قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا لیکن اگر وہ اپنے اقرار میں در واقع جھٹلایا ہو گا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی عورت اس پر حرام نہو گی قال المشرع منکر دنیا میں دونوں میں جہائی ضروری نہو گی۔ اور امام خمینی نے کتاب النکاح میں ذکر فرمایا کہ اگر ایک مرد نے کسی عورت سے کہا کہ یہ عورت میری رضا میں ہے پھر اسکے بعد اس سے نکاح کرنا چاہا اور کہا کہ مجھے اس میں خطا ہوئی ہو تو ایسا ناسکھ اختیار ہو گا کہ عورت مذکورہ سے نکاح کرے اور ان دونوں صورتوں میں فرق اسطور سے کیا گیا ہو کہ اس صورت میں کہ جب ایسے اپنی جو رو کی ماں سے دلی کرنے کی خبر دے تو ایسے اپنے فعل کی خبر دے ہو اور جو فعل ایسے کیا ہو اسکے اوپر ایسی خطا و غلطی واقع ہونا ایک بات ہے پس اسکی تکذیب کی تصدیق نہ کی جائیگی اور رضاعت میں ایسے اپنے زمانہ سے فعل کی خبر دینے کی کیا کوہ یا دیکھا ہو بلکہ ایسا کہ کیا ہو سکتا ہو کہ ایسے ایسی و سر سے ایسا ہو اور ایسی خبر میں واقع ہونا کچھ ناوہا نہ نہیں ہو

یہ نہیں دیکھا کہ کسی عورت کا بوسہ لیا پھر کہا کہ یہ شہوت سے نہ تھا یا اسکا مساس کیا یا اسکی فرج کی طرف
دیکھا پھر کہا کہ شہوت سے نہ تھا تو ہر راہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ سے بوسہ لینے کی صورت میں ذکر فرمایا کہ حرمت مصاہرہ
ثابت ہوئے کا حکم دیا جائیگا تا وقتیکہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ فعل بدو شہوت کے تھا اور چھوٹے اور فرج کے دیکھنے کی
صورت میں شہوت مصاہرہ کا حکم نہ رہا جائیگا تا وقتیکہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ فعل شہوت تھا اسواسطے کہ بوسہ
لینے میں مہل پہل یہی کہ شہوت سے نہ تھا ہی بخلاف چھوٹے اور نظر کرنے کے کذا فی الحقیقہ اور یہ اس وقت ہے کہ اسے فرج کے مساس
کسی جزو بدن کو چھوا ہو اور اگر فرج کو چھوا ہو تو اس میں بھی اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ ظہیر میں ہے اور شیخ
امام ظہیر الدین مرغنیانی شافعی اور کمال دوسرے بوسہ میں اگرچہ فقہ ہے اور یہ حرمت مصاہرہ ثابت ہے اس کا فتویٰ عین
تھا اور فرمایا کہ اگر اسے بدو شہوت سے نہ تھا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور باقی میں لکھا ہے
کہ اگر اسے چھوٹے کی صورت میں شہوت سے نہ تھا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اگر ایسا ہو کہ اسکا
ہر تمام محل کھڑا ہو اور اسے عورت کو ایسی حالت میں چھوا لیا ہو تو شہوت سے نہ تھا کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ چھوٹے میں ہے اور اگر عورت کی
چھاتی پکڑ لی اور کہا کہ یہ فعل شہوت سے نہ تھا تو تصدیق نہ کی جائیگی اسواسطے کہ اکثر یہ واقعہ پیش ہے کہ عورت کی چھاتی پکڑ کر
کے ساتھ جانور سوار سی پر سوار ہوا تو یہی ہے کہ اگرچہ بھلا ہے اس کے اگر اسکی پیٹھ پر سوار ہو کر اس کے ساتھ فرجانی سے عبور کیا تو
ایسا حکم نہیں ہے یہ دیکھ کر دیکھیں کہ اور اگر کو ایسا نہ ہو تو اس کے اگر اسکی پیٹھ پر سوار ہو کر اس کے ساتھ فرجانی سے عبور کیا تو
بوسہ لیا ہو تو گو ای مقبول ہوگی یہ ہوا ہر اشلاطی میں ہے اور غلطی شہوت سے نہ چھوٹے اور بوسہ لینے پر اگر ای آیا مقبول ہوگی
بانوگی تو اس میں اختلاف ہو اور مختار یہ ہو کہ مقبول ہوگی اور غیر الاسلام کی بددی کا یہی حکم ہے جو کہ کذا فی الشیخین لکھتے ہیں اور
ایسا ہی امام محمد رحمہ نے نکاح الجامع میں ذکر فرمایا ہے اسواسطے کہ شہوت ایسی چیز ہو کہ اسے الیہ اسب و قوت حاصل ہو جائے
ہو پس جبکہ اگرچہ حاصل جنبش کرنا ہو اسکی جنبش اگر سے اور جبکہ اگر نہیں کرے نہ کرنا ہو اس کے دوسرے آثار سے معلوم
ہو جاتا ہو کذا فی الذخیرہ اور یہی مقبول ہے یہ ہوا ہر اشلاطی میں ہے۔ قاضی علی بن محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ
ایک مرد و نشہ کے مدبوش نے اپنی دختر کو پکڑ لیا اور اسکا بوسہ لیا اور اس کے ساتھ جماع کرنے کا قصد کیا پس اسکی دختر
نے کہا کہ میں تیری بیٹی ہوں پس اسکا چوڑ دیا پس آیا اس دختر کی مان اس مرد پر حرام ہو جائیگی تو فرمایا کہ مان
یہ تا تا رخانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے سے دریافت کیا گیا کہ تھے اپنی چھوڑ کی مان کے ساتھ کیا کیا اس نے جواب دیا
کہ میں نے اس کے ساتھ جماع کیا تو فرمایا کہ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی پھر پوچھا گیا کہ اگر بوجھنے والا اور جواب
دینے والا دونوں آدمی مسخرے کے ہوتے ہوں تو فرمایا کہ پھر فرق نہ ہوگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے چھوٹے کو
سے کہا ہو تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی چھوٹے میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ ایک باندی ہو اس نے کہا کہ میں نے اس باندی سے
وطی کی ہو تو یہ باندی اس کے بیٹے کے واسطے حلال نہ ہوگی اور اگر اس شخص کی مانک میں یہ باندی نہ ہو اور اسے کہا کہ میں نے
اس سے وطی کی ہو تو اس کے پسر کو اختیار ہو کہ اسکی تکذیب کرے اور باندی سے وطی کرے اسواسطے کہ ظاہر حال اس کے
پسر کے واسطے شاہد ہو اور اگر باپ کی میراث میں باندی بانی تو بیٹا اس سے وطی کر سکتا ہو تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ باپ
نے اس سے وطی کی ہو چھوٹے میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ وہ باکرہ ایسی ہو
کہ اسکا پردہ بکارت موجود ہو پھر جب اس کے ساتھ وطی کرنی چاہی تو اسکو پردہ دیدہ پایا پس اس سے

یہ نہیں دیکھا کہ کسی عورت کا بوسہ لیا پھر کہا کہ یہ شہوت سے نہ تھا یا اسکا مساس کیا یا اسکی فرج کی طرف
دیکھا پھر کہا کہ شہوت سے نہ تھا تو ہر راہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ سے بوسہ لینے کی صورت میں ذکر فرمایا کہ حرمت مصاہرہ
ثابت ہوئے کا حکم دیا جائیگا تا وقتیکہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ فعل بدو شہوت کے تھا اور چھوٹے اور فرج کے دیکھنے کی
صورت میں شہوت مصاہرہ کا حکم نہ رہا جائیگا تا وقتیکہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ فعل شہوت تھا اسواسطے کہ بوسہ
لینے میں مہل پہل یہی کہ شہوت سے نہ تھا ہی بخلاف چھوٹے اور نظر کرنے کے کذا فی الحقیقہ اور یہ اس وقت ہے کہ اسے فرج کے مساس
کسی جزو بدن کو چھوا ہو اور اگر فرج کو چھوا ہو تو اس میں بھی اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ ظہیر میں ہے اور شیخ
امام ظہیر الدین مرغنیانی شافعی اور کمال دوسرے بوسہ میں اگرچہ فقہ ہے اور یہ حرمت مصاہرہ ثابت ہے اس کا فتویٰ عین
تھا اور فرمایا کہ اگر اسے بدو شہوت سے نہ تھا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور باقی میں لکھا ہے
کہ اگر اسے چھوٹے کی صورت میں شہوت سے نہ تھا تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اگر ایسا ہو کہ اسکا
ہر تمام محل کھڑا ہو اور اسے عورت کو ایسی حالت میں چھوا لیا ہو تو شہوت سے نہ تھا کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ چھوٹے میں ہے اور اگر عورت کی
چھاتی پکڑ لی اور کہا کہ یہ فعل شہوت سے نہ تھا تو تصدیق نہ کی جائیگی اسواسطے کہ اکثر یہ واقعہ پیش ہے کہ عورت کی چھاتی پکڑ کر
کے ساتھ جانور سوار سی پر سوار ہوا تو یہی ہے کہ اگرچہ بھلا ہے اس کے اگر اسکی پیٹھ پر سوار ہو کر اس کے ساتھ فرجانی سے عبور کیا تو
ایسا حکم نہیں ہے یہ دیکھ کر دیکھیں کہ اور اگر کو ایسا نہ ہو تو اس کے اگر اسکی پیٹھ پر سوار ہو کر اس کے ساتھ فرجانی سے عبور کیا تو
بوسہ لیا ہو تو گو ای مقبول ہوگی یہ ہوا ہر اشلاطی میں ہے اور غلطی شہوت سے نہ چھوٹے اور بوسہ لینے پر اگر ای آیا مقبول ہوگی
بانوگی تو اس میں اختلاف ہو اور مختار یہ ہو کہ مقبول ہوگی اور غیر الاسلام کی بددی کا یہی حکم ہے جو کہ کذا فی الشیخین لکھتے ہیں اور
ایسا ہی امام محمد رحمہ نے نکاح الجامع میں ذکر فرمایا ہے اسواسطے کہ شہوت ایسی چیز ہو کہ اسے الیہ اسب و قوت حاصل ہو جائے
ہو پس جبکہ اگرچہ حاصل جنبش کرنا ہو اسکی جنبش اگر سے اور جبکہ اگر نہیں کرے نہ کرنا ہو اس کے دوسرے آثار سے معلوم
ہو جاتا ہو کذا فی الذخیرہ اور یہی مقبول ہے یہ ہوا ہر اشلاطی میں ہے۔ قاضی علی بن محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ
ایک مرد و نشہ کے مدبوش نے اپنی دختر کو پکڑ لیا اور اسکا بوسہ لیا اور اس کے ساتھ جماع کرنے کا قصد کیا پس اسکی دختر
نے کہا کہ میں تیری بیٹی ہوں پس اسکا چوڑ دیا پس آیا اس دختر کی مان اس مرد پر حرام ہو جائیگی تو فرمایا کہ مان
یہ تا تا رخانیہ میں ہے۔ ایک شخص نے سے دریافت کیا گیا کہ تھے اپنی چھوڑ کی مان کے ساتھ کیا کیا اس نے جواب دیا
کہ میں نے اس کے ساتھ جماع کیا تو فرمایا کہ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی پھر پوچھا گیا کہ اگر بوجھنے والا اور جواب
دینے والا دونوں آدمی مسخرے کے ہوتے ہوں تو فرمایا کہ پھر فرق نہ ہوگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے چھوٹے کو
سے کہا ہو تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی چھوٹے میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ ایک باندی ہو اس نے کہا کہ میں نے اس باندی سے
وطی کی ہو تو یہ باندی اس کے بیٹے کے واسطے حلال نہ ہوگی اور اگر اس شخص کی مانک میں یہ باندی نہ ہو اور اسے کہا کہ میں نے
اس سے وطی کی ہو تو اس کے پسر کو اختیار ہو کہ اسکی تکذیب کرے اور باندی سے وطی کرے اسواسطے کہ ظاہر حال اس کے
پسر کے واسطے شاہد ہو اور اگر باپ کی میراث میں باندی بانی تو بیٹا اس سے وطی کر سکتا ہو تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ باپ
نے اس سے وطی کی ہو چھوٹے میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ وہ باکرہ ایسی ہو
کہ اسکا پردہ بکارت موجود ہو پھر جب اس کے ساتھ وطی کرنی چاہی تو اسکو پردہ دیدہ پایا پس اس سے

پوچھا کہ تجھ سے کس شخص نے یہ حرکت کی ہو کہ تیرا پردہ جاتا رہا پس اس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے پس اگر شوہر نے اس قول کی تصدیق کی تو وہ بائیں ہونگی اور اسکو کچھ عہد نہ ملے گا اور اگر تکذیب کی تو وہ اسکی جوڑی ہوگی یہ غصہ یہیں ہے اور اگر زید کی جوڑی سے دعویٰ کیا کرے اس کے لیے شہوت چھوڑے تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور زید سے بیٹے کا قول قبول ہوگا یہ سراج الہیاء میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے باپ کی جوڑی کا شہوت سے بوسہ لیا یا باپ سے بیٹے کی جوڑی کا شہوت سے بوسہ لیا حالانکہ عورت مذکورہ باکرہ مجبور کی گئی تھی اور اس کے شوہر نے اس فعل کے شہوت سے ہونے سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اس زبردستی کرنے والے کے قول کی تصدیق کی تو جوابی ہونے سے انکار کیا جائیگی اور شوہر ہر مرد واجب ہوگا پھر جو کچھ وہ دیکھا اسکو اس فعل کے کرنے والے سے داپس لے گا بشرطیکہ اسے واقع ہو جائیگی اور شوہر ہر مرد واجب ہوگا پھر جو کچھ وہ دیکھا اسکو اس فعل کے کرنے والے سے داپس لے گا بشرطیکہ اسے عہد فساد ڈالنے کا قصد کیا ہو اور اگر عہد ایسا نہیں کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اور طے کر لینی کی صورت میں واپس نہیں لے سکتا اگرچہ اس نے عہد فساد ڈالنے کے واسطے وطی کی ہو اس واسطے کہ اس صورت میں اس پر حد شرعی واجب ہوگی اور عہد کے ساتھ مال و دون جمع نہیں ہوتے ہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر ہنوز اس مرد نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا تھا کہ باندی نے اپنے شوہر کے لیے اس کا شہوت سے بوسہ لیا پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ اسے میرے لیے اس کا شہوت سے بوسہ لیا ہو اور باندی نے اس کے شہوت سے میرے بیٹے کا بوسہ لیا ہو اور شوہر نے اپنے شوہر سے بائیں ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے اقرار کیا کہ اس نے شہوت سے میرے بیٹے کا بوسہ لیا ہو اور اگر اس معاملہ میں مرد واجب ہوگا کیونکہ بوسہ نے اسکی تکذیب کی ہو یعنی اس نے شہوت سے بوسہ نہیں لیا ہو اور اگر اس معاملہ میں باندی نے خود کہا کہ میں نے شہوت سے بوسہ لیا ہو تو اسکا قول قبول ہوگا بشرطیکہ اسکی باندی نے شہوت سے بوسہ لیا ہو واما اگر نکاح اصل پکڑ لیا ہو کہ اسکا شہوت سے بوسہ لیا ہو اور عورت مذکورہ کے قول کی تصدیق کی جائیگی نیز انہی فتاویٰ میں ہے۔ اور نام چھوڑنے سے نکاح الاصل میں ذکر فرمایا کہ بسبب حرمت مہارہ و حرمت رضاع واقع ہونے کے نکاح مرتفع نہیں ہو جاتا ہو بلکہ فاسد ہو جاتا ہو جس کے اگر تفریق و جدائی واقع ہونے سے پہلے شوہر نے اس عورت سے وطی کی تو شوہر پر بعد واجب ہوگی خواہ یہ امر اس پر مشتبہ ہو یا نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پھر تو پر کر لی تو بھی اسکی دختر اس مرد پر حرام ہوگی اس واسطے کہ اسکی دختر اس مرد پر ہمیشہ کے واسطے حرام ہوگی ہو کہ کہیں اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہو اور یہ امر کی دلیل ہے کہ محرمات اس طے حرام کے ثابت ہوئی ہیں جن سے حرمت مہارہ ثابت ہوئی ہے تو اس سے بھی ثابت ہوئی ہے تو یہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ اسکا بیٹا اس عورت کی بیٹی یا مان سے نکاح کر لے یہ عیبت خسرانی میں ہے اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے ذکر پر کچھ لپیٹ کر ایک عورت سے نکاح کیا اس اگر وہ کچھ لپیٹ لگندہ ہو کہ فرج کی حرارت اس کے ذکر سے محسوس ہونے سے مانع نہ ہو تو یہ عورت بعد اس جامع و طلاق کے اپنے پہلے شوہر پر جس نے اس پر طلاق دیدی تھیں حلال ہو جائیگی اور اگر کچھ لگندہ ہو کہ وصول حرارت سے مانع ہو جائے تو ماریاں تو عورت مذکورہ پہلے شوہر پر حلال ہوگی کذا فی الخلافہ قسم سوم وہ عورتیں جو بسبب مناعت کے حرام ہوتی ہیں پس ہر وہ عورت جو بسبب قرابت یا صہبت کے حرام ہوتی ہو وہ مناعت سے بھی حرام ہو جاتی ہے جیسا کہ کتاب الرضا میں مذکور ہے یہ عیبت خسرانی میں ہے قسم چہارم محرمات مجمع یعنی ان کے جن کرنے کی حیثیت سے

اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ اسکا بیٹا اس عورت کی بیٹی یا مان سے نکاح کر لے یہ عیبت خسرانی میں ہے اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے ذکر پر کچھ لپیٹ کر ایک عورت سے نکاح کیا اس اگر وہ کچھ لپیٹ لگندہ ہو کہ فرج کی حرارت اس کے ذکر سے محسوس ہونے سے مانع نہ ہو تو یہ عورت بعد اس جامع و طلاق کے اپنے پہلے شوہر پر جس نے اس پر طلاق دیدی تھیں حلال ہو جائیگی اور اگر کچھ لگندہ ہو کہ وصول حرارت سے مانع ہو جائے تو ماریاں تو عورت مذکورہ پہلے شوہر پر حلال ہوگی کذا فی الخلافہ قسم سوم وہ عورتیں جو بسبب مناعت کے حرام ہوتی ہیں پس ہر وہ عورت جو بسبب قرابت یا صہبت کے حرام ہوتی ہو وہ مناعت سے بھی حرام ہو جاتی ہے جیسا کہ کتاب الرضا میں مذکور ہے یہ عیبت خسرانی میں ہے قسم چہارم محرمات مجمع یعنی ان کے جن کرنے کی حیثیت سے

اور دونوں کے درمیان جدائی کرادی جائیگی پس اگر ہنوز اس نے دخول و وطی نہ کی ہو تو دونوں کو کچھ نہ مانگا اور اگر پہلے دخول کے ایسا ہوا تو ہر ایک کو اس کے شریعی اور منہجی میں سے جو کم مقدار ہو وہ مانگی یہ ضرورت میں ہے۔ اور اگر دونوں کے ساتھ دو عقدوں میں نکاح کیا تو اخیر والی کا نکاح فاسد ہوگا اور مرد مذکور پر اسکا جھوٹا واجب ہوگا اور اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی اگر مرد مذکور نے اسکو قبل دخول کے چھوڑا تو کوئی حکم ثابت ہوگا اور اگر بعد دخول کے چھوڑا تو اسکو ہر ایک کا شریعی اور منہجی میں سے کم مقدار مانگی اور عورت مذکورہ پر عقد مست واجب ہوگی اور اگر حمل رہ گیا ہو تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور مرد مذکور اپنی بیور سے جسے چاہے ہر ایک بیان تک کہ اس کے چورو کی بہن کی عداوت گذر جائے یہ بیعت شریعی میں ہے اور اگر دونوں سے دو عقدوں میں نکاح کیا مگر یہ معلوم نہیں ہو تا کہ دونوں میں سے کون کون سے بیعت شریعی ہو تو شریعی حکم دیا جائیگا کہ خود بیان کرے پس اگر اس نے بیان کیا تو اس کے بیان پر عمل درآمد ہوگا اور اگر بیان نہ کیا تو اس میں شریعی نہ کی جائیگی بلکہ مرد مذکور دونوں عورتوں میں جس سے دانی کرادی جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے اور دونوں کو نصف ہر ایک کا بشرطیکہ دونوں کا ہر برابر ہو اور عقد میں بیان و تفریق کر دیا گیا ہو اور طلاق واقع ہونا دخول سے پہلے ہو اور اگر دونوں کا ہر مختلف ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کے چھوڑنے کا حکم دیا جائیگا اور اگر عقد میں ہر سے نہ تو دونوں کے واسطے ایک مستحب واجب ہوگا جو مختلف ہر کے بدلے میں ہوگا اور اگر جدائی بعد دخول کے واقع ہو تو ہر ایک کے واسطے اسکا پورا مرد واجب ہوگا کہانی البتہ اور شریعی اور منہجی میں تفریق نہ دانی نے فرمایا کہ اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ وہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دعویٰ کرے کہ میرے ساتھ پہلے نکاح ہوا ہے اور کسی کے پاس جہت نہ ہو تو دونوں کے واسطے نصف ہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ پہلے کون عقد واقع ہوا تو جب تک دونوں باہم صلح نہ کریں کسی امر کا حکم نہ دیا جائیگا کہانی غایت سرحدی اور صلح باہمی کی صورت یہ ہے کہ دونوں عورتوں قاضی کے حضور میں کہیں کہ ہمارا اس مرد پر ہر دو اور یہ حق ایسا ہے کہ ہم دونوں سے متجاوز نہیں ہو پس باہم صلح کرتے ہیں کہ نصف ہر لیں پس قاضی نصف ہر کا حکم دینے لگا یہ نہایت میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نکاح کے مقدم ہونے پر گواہ پیش کیے تو مرد مذکور پر نصف ہر دونوں کے واسطے برابر مشترک واجب ہوگا اور ہر حکم اتفاقی ہو بنا برآں کہ روایت کتاب النکاح میں مذکور ہے اور یہی ظاہر روایت کافی میں ہے اور یہ احکام جو دونوں کے جمع کرنے کی صورت میں مذکور ہوئے ہیں مذکور ہونے پر ہر ایک دو عورتوں کے حق میں جاری ہیں چنانچہ جمع کرنا حرام ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور جدائی کے بعد اگر اس نے چاہا کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک سے نکاح کرے تو اسکو اختیار ہو بشرطیکہ قبل دخول کے تفریق واقع ہوئی ہو اور اگر بعد دخول کے واقع ہو تو چھوٹا دونوں کی عداوت گذر جائے تب تک کسی سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایک کی عداوت گذر گئی اور دوسری عداوت میں ہو تو جو عداوت میں ہو اس سے نکاح کر سکتا ہے دوسری سے نہیں کر سکتا ہوتا و فتاویٰ اسکی عداوت نہ گذر جائے۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول کیا ہو تو اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے نہ دوسری کے ساتھ تا وقتیکہ اسکی عداوت پوری نہ ہو جائے اور جب رد فلول کی عداوت پوری ہو گئی تو پھر اسکو اختیار ہو کہ دونوں میں سے کسی ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہے یہ یقین میں ہے اور مرد مذکور دونوں کو بھی وطی کا نفع حاصل کرے نہ کہ واسطے جمع کرنا نہیں جائز ہے جب تک دونوں کا نکاح جمع کرنا نہیں جائز ہو اور اگر وہ دونوں کا مالک ہو تو اسکو اختیار ہے ہر ایک کو دونوں میں سے جس سے چاہے جمع حاصل کرے اور جب اس نے

قادی ہندی عالمگیری جلد دوم
باب سوم حرکات
ترجمہ قادی ہندی عالمگیری جلد دوم

بہن

دو لون میں سے ایک باندی سے متع حاصل کیا تو پھر اسکے بعد دوسری سے متع نہیں حاصل کر سکتا ہو اسی طرح اگر ایک باندی خریدی اور اس سے وطی کر لی پھر دوسری باندی جو اسکی بہن ہو خریدی تو وہ پہلی باندی سے وطی کر سکتا اور دوسری سے نہیں کر سکتا ہو تا وقتیکہ پہلی باندی کو اپنے اوپر حرام نہ کرے اور حرام کر لینے کے یہی معنی ہیں کہ کسی سے اسکا نکاح کر دے یا اپنی ملک سے نکال دے خواہ بایں طور کہ اسکو آزاد کر دے یا جبر کر دے یا فرشتہ کرے یا کسی کو صدقہ دیدے یا اسکو مکتا کر دے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور باندی کا کوئی حصہ آزاد کر دینا بمنزلہ کل آزاد کرنے کے ہو اسی طرح بعض حصہ کا مالک کرنا گو یا بمنزلہ کل کے مالک کر دینے کے تو یہ تبیین میں ہے اور اگر زبان سے کہہ دیا کہ یہ مجھ پر حرام ہے تو ایسی حالت میں اسکی دوسری بہن اسپر حلال نہوگی جسے حالت حیض و نفاس و احرام و صیام میں حلال نہیں ہو جاتی ہو یہ فتاویٰ السردی میں ہے۔ اور اگر اس نے دو لون سے وطی کر لی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دو لون میں سے کسی سے وطی کرے تا وقتیکہ دو لون میں سے ایک کو اپنے اوپر جبر کر دے یا حرام نہ کر دے اور اگر اس نے اس طرح حرام کر لیا کہ دو لون میں سے ایک کو فرشتہ کر دیا یا کسی سے اسکا نکاح کر دیا یا جبر کر دی پھر بقیہ سب سب عیب سے اسکو واپس دی گئی یا اس نے سب سے رجوع کیا یا اسکا شوہر نے اسکو طلاق دیدی اور اسکی عادت گذر گئی تو پھر دو لون میں سے کسی سے وطی نہ کرے یا اسکا نکاح نہ کرے اور دو لون میں سے ایک کو اپنے اوپر بطریق مذکورہ حرام نہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک باندی سے نکاح کیا اور چند اسکے ساتھ ہم بستر نہو اتنا کہ اسکی بہن کو خود خرید لیا تو خریدی ہوئی باندی سے ہم بستر نہیں ہو سکتا اور اس کے ساتھ کہ منکوہ باندی کے واسطے نکاح سے بستر نہایت ہو گیا ہو پس اگر خریدی ہوئی سے وطی کرے گا تو ایکس بہترین دو لون کو ترجیح دے گا والا ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کی بہن سے نکاح کیا حالانکہ باندی سے وطی کر چکا ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور جب نکاح صحیح ہوا تو پھر باندی مذکورہ ملو کہ سے وطی نہ کرے اگرچہ اس نے منکوہ سے ہنوز وطی نہ کی ہو اور نیز منکوہ سے بھی وطی نہیں کر سکتا ہو جب تک کہ ملو کہ کو اپنے اوپر اسباب مذکورہ میں سے کسی سے بستی حرام نہ کرے پھر البتہ منکوہ سے وطی کر سکتا ہو اور اگر ملو کہ سے وطی نہ کی ہو تو منکوہ سے وطی کر سکتا ہو یہ ہر اہلین ہے اور اگر اپنی باندی کی بہن سے نکاح نہ کرے تا نکاح کیا تو اسکی باندی جس سے اس نے وطی کر لی ہو اسپر حرام نہوگی لیکن اگر اس نے منکوہ سے وطی کر لی تو البتہ اسکی ملو کہ باندی اسپر حرام ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ دو لون میں سے ہر ایک سے ایک ہی مرد سے کہا کہ میں نے بعض اس قدر ہر کے اپنے آپ کو تیرے نکاح میں دیا اور دو لون کا کلام دو لون کے منہ سے ایک ساتھ نکلا مگر مرد نے دو لون میں سے ایک کا نکاح قبول کیا تو یہ جائز ہے اور اگر شوہر نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تم دو لون سے ہر ایک سے بعض ہر اردم ہر کے نکاح کیا پس دو لون میں سے ایک سے ایک سے کہا کہ میں راضی ہوں اور دوسری نے راضی ہونے سے انکار کیا تو دو لون کا نکاح باطل ہوگا یہ فقیرہ میں ہے و اما جو مرد نے جامع میں فرمایا کہ ایک شخص نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکی شادی کرادے اور دوسرے شخص کو بھی اسی کام کے واسطے وکیل کیا پس دو لون وکیلوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک عورت سے بے بدون حکم اس عورت کے اس کے ساتھ نکاح کر دیا حالانکہ دو لون عورتیں باہم رضاعی نہیں ہیں اور دو لون کا کلام ایک ساتھ ہی منہ سے نکلا تو دو لون نکاح باطل ہیں اسی طرح اگر دو لون میں سے ایک نکاح رضا مندی عورت پر یا دو لون چنانچہ

[illegible]

عورت کے ہون تو بھی یہی حکم ہے کہ اگر یہ عورت میں ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ دو شخص ایسے ہیں کہ وہ دوکیل نہیں کیے گئے ہیں بلکہ فضولی ہیں اور دونوں نے دو ہنوں کا نکاح ہر دونوں کی اجازت سے دو عقد متفرق میں ایک مرد کے ساتھ باندھا اور ہر دو عورت میں سے ہر ایک کی طرف سے ایک ایک خا طب ہوا اور ہر دو عقد پر بیاہ واقع ہوئے پھر یہ خبر مرد کو پہونچی جو شدہ ہر قرار دیا گیا ہے اس نے ہر دو میں سے ایک نکاح کی اجازت دی تو وہ نکاح جائز ہوگا اور اگر ان دونوں نے ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح کر دیا مثلاً باہین طہر کہ ہر دوکیل میں سے ہر ایک نے کیا کہ میں نے فلانہ و فلانہ عورت کا نکاح کر دیا اور ہر دو دونوں کی طرف سے دو مرد خا طب ہوئے تو انہیں سے کوئی نکاح جائز نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے دو ہنوں سے نکاح کیا حالانکہ ایک ہیں کسی شخص غیر کی عدت میں رہا یا اسکی سنکوہ ہو تو جو بہن خالی ہو اسکا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ محمد بن سہری میں ہے اور اس پر جو کو طلاق دی ہے اور وہ عدت میں ہے تو اس سے نکاح نہیں جائز ہے خواہ طلاق تہی کی عدت میں ہو یا باہین کی یا تین طلاق کی یا نکاح فاسد کی یا وطی بسترہ کی عدت میں ہو اور جیسے کہ عدت میں اسکی بہن سے نکاح نہیں جائز ہے اسی طرح ہر ایسی عورت سے جسکا اسکے ساتھ جمع کرنا نہیں جائز ہو نکاح جائز نہ ہوگا اور اسی طرح یہ بھی جائز نہیں ہو کہ اس عدت والی عورت کے علاوہ چار عورتوں سے نکاح کرے یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر اسنے اپنی امرد کو آزاد کر دیا تو جب تک اسکی عدت نہ گزر جاوے تب تک اسکی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا اور امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر عورت کے سوائے چار عورتوں سے نکاح جائز ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی بہن سے بھی نکاح جائز ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ اس مطلقہ نے مجھے خبر دی تھی کہ میری عدت گزر گئی پس لکھ کر اتنی مدت گزر گئی ہو کہ ایسی کم مدت ہے تو عدت نہیں پوری ہو جاتی ہے تو مرد کا قول قبول ہوگا اور نیز عورت کا بھی قول قبول ہوگا الا اس صورت میں کہ ایسے امر کو بیان کرے جو محتمل ہو مثلاً کہ ایسا حمل جسکی خاقت و ادعا ظاہر ہو گئی تھی ساقط ہو گیا ہو اور مثل اسکے۔ اور اگر اتنی مدت گزری ہو کہ ایسی مدت میں عدت گزر جاتی ہے پس اگر عورت مذکورہ نے مرد کے قول کی تصدیق کی یا خاموش رہی یا غائب تھی تو مرد مذکور کو اسکی بہن سے یا دوسری عورت سے نکاح کرنے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح اگر وہ رستہ اسکی تکذیب کی تو بھی ہمارے علماء کے نزدیک یہی حکم ہے یہ مسطور میں ہے۔ اور جو عورت مرتد ہو گئی ہے حسب وہ دار الحرب میں جا ملی تو اسکے مرد کو اسکی عدت پوری ہو جانے سے پہلے اسکی بہن کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہو جیسا کہ عورت کورد کے مرجانے کی صورت میں مذکور ہے اگر وہ مسلمان ہو کر واپس آئی تو وہ حال سے خالی نہیں یا تو بہن کے ساتھ نکاح کر لینے سے پہلے واپس آئی یا اسکے بعد واپس آئی پس اگر بہن سے نکاح کر لینے کے بعد واپس آئی تو بہن کا نکاح فاسد ہوگا کیونکہ عدت عود نہ کر لی اور دوسری صورت میں بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہی حکم ہو کیونکہ عدت بعد ساقط ہونے کے بلا سبب جدید عود نہ کر لی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک مرد کو اسکی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور مسلمان ہو کر اسکے واپس آنے کی صورت میں اسکا دار الحرب میں جا ملنا شرعاً مثل اسکے غائب ہونے کے قرار دیا جائیگا آیا اسکو نہیں دیکھتے ہو کہ اسکو اسکا مال واپس دیا جاتا ہے اور وہ عود کر کے حالت عدت میں ہوئی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا کہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دوسری عورت کی بھوپتی ہو جائز نہیں ہے اور نیز یہی دو عورتوں کا جمع کرنا جنہیں سے ہر ایک دوسری کی خالہ ہو جائز نہیں ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ دو مردوں میں سے

فقہ دینی ہندو کتاب النکاح باب سوم عورات

ہر ایک دوسرے مرد کی مان کے ساتھ نکاح کرے اور دونوں سے لڑکی پیدا ہو پس ہر ایک لڑکی دوسری لڑکی کی بیوی ہوگی اور اگر دونوں مرد میں سے ہر ایک دوسرے کی دختر سے نکاح کرے اور دونوں کی لڑکیاں پیدا ہوں تو ہر ایک لڑکی دوسری لڑکی کی خالہ ہوگی یہ ہا یہ میں ہے۔ ایک مرد نے دو عورتوں سے نکاح کا عقد باندھا حالانکہ دونوں میں سے ایک عورت ایسی ہے کہ اس سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے مثلاً اس مرد کی ذات مجارم مثل بیوی و خالہ وغیرہ یا بیٹھوہری ہو یا بت پرست ہو اور دوسری سے نکاح کرنا حلال ہو تو جس سے نکاح حلال ہو اس کے ساتھ نکاح صحیح ہوگا اور دوسری سے نکاح فاسد ہو جائیگا اور جو مہر قرار پایا ہو وہ سب اسی کے واسطے ہوگا جس سے نکاح صحیح ہو اور یہ امام اعظم کا قول ہے تبیین میں ہے۔ اور اگر اس وقت کے ساتھ جو حلال نہیں تھا نہ ذلول کر لیا تو اصل میں مذکور ہے کہ اسکو مہر المثل ملے گا چاہے بقدرت اور جو مہر قرار پایا ہو وہ سب اسیکو ملے گا جو حلال ہو اور یہوطین فرمایا کہ نابرتوں کے لیے اس قول امام اعظم کے میں ہے۔

بہنہ بیٹھوہری یا باندیاں جو بچہ کے ساتھ یا بچہ کے اوپر نکاح میں لانی جائیں پس خرقہ کے ساتھ یا سر کے اوپر باندی کا نکاح میں لانا جائز نہیں ہے نہ بیٹھوہری نہ باندیاں ہیں۔ اور مرد بزدل و ام ولد کا بھی یہی حکم ہے بیٹھوہری یا باندیاں ہیں اور اگر مرد و باندی کو ایک ہی عقد میں لیا گیا تو خرقہ کا نکاح صحیح ہوگا اور باندی کا نکاح باطل ہو جائیگا اور یہ اسوقت ہو کہ جب اس خرقہ سے نکاح کر لیا جائے ہو اور اگر خرقہ سے نکاح حلال نہ ہو تو باندی کے ساتھ اسکو ملائے سے باندی کا نکاح باطل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر پہلے باندی سے نکاح کیا پھر خرقہ سے تو دونوں کا نکاح صحیح ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر خرقہ کو طلاق یا تین طلاق دیکر اسکی عدت میں باندی سے نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحب میں ہے کہ نزدیک جائز ہو اور اگر خرقہ مذکورہ طلاق تہی کی عدت میں ہو تو بالاتفاق باندی سے نکاح نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے اور اگر باندی کو خرقہ سے نکاح کیا حالانکہ خرقہ مذکورہ کسی کے نکاح فاسد کی عدت میں ہو یا ولی بشہدہ کی عدت میں ہو تو میں بن زیاد نے ذکر کیا کہ یہ صورت بھی امام اعظم و صاحب میں ہے کے اختلاف کی ہے اور اس کے سواے متنازع نے فرمایا کہ اس صورت میں باندی کا نکاح بالاتفاق جائز ہوگا اور یہی خلد و شہبہ نے اور اگر باندی کو تہی طلاق دیکر مرد سے نکاح کیا پھر باندی سے رجوع کر لیا تو جائز ہے یہ وغیرہ میں ہو غلام نے ایک خرقہ عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا حالانکہ بدون اجازت اپنے مولیٰ کے ایسا کیا پھر بدون اجازت اپنے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے دونوں کے نکاح کی اجازت دیدی تو خرقہ کا نکاح جائز ہوگا اور باندی کا نکاح جائز ہوگا یہ محیط خرسی میں ہے۔ اور اگر بدون اجازت باندی کے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول نہ کیا پھر آزاد عورت سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے باندی سے اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر باندی مذکورہ کی دختر سے جو خرقہ ہو قبل اجازت کے نکاح کر لیا پھر باندی کے مولیٰ نے اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا یہ محیط خرسی میں ہے اور ایک شخص کی ایک دختر باندی اور ایک باندی باندی ہو پس اس نے ایک مرد سے کہا کہ میں نے یہ دونوں عورتیں ہر ایک باندی سے بوجہ عقد ہر کے پیر سے نکاح میں دیں اور اس مرد نے باندی کا نکاح قبول کیا تو باطل ہوگا پھر اگر اس کے بعد خرقہ کا نکاح قبول کر لیا تو جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور باندی کے ساتھ نکاح کرنا خواہ باندی مسلمہ ہو یا کتبا یہ جائز ہے اگر چہ اسکو خرقہ عورت سے نکاح کرنے کی دسترس ہو یہ کافی میں ہے مگر باوجود دسترس خرقہ کے باندی سے نکاح کرنا مکروہ ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور چار باندیوں اور پانچ آزاد عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باندیوں کا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ محیط خرسی میں ہے کہ امام اعظم ان محرمات کے بیان میں بنے غیر کا حق متعلق ہو کسی مرد کو روا نہیں ہے کہ دوسرے کی اسکو حرم سے یا دوسرے کی عقدہ سے نکاح کرے کہ ان کی کراچی الیہ خواہ

اگر ایک ایسے حال پر ہو گیا کہ اگر از سر نو نکاح کیا جاوے تو ناجائز ہو تو ایسی حالت میں جائز نکاح بھی باطل ہو جائیگا پھر جب مجبوری سے اختیار کرنے سے نکاح فاسد ہو گیا پس اگر یہ فعل اس عورت کی طرف سے ہو تو بعد از بیہوشی یا سگی اور عورت سے بے کوریہ کو اس کے ہر سے کچھ نہ ملیگا اور نہ متعلقہ ملیگا اگر قبل دخول کے بوسہ ہو گئی ہو اور اگر مرد کی طرف سے یہ فعل صادر ہو پس اگر دخول سے پہلے چایا گیا تو عورت کو نصف ہر ملیگا بشرطیکہ قسمی و مقرر ہو گیا ہو اور عقد میں سے نہ ہو تو متعلقہ واجب ہو گا اور اگر بعد دخول کے مرد مجبوری ہو گیا تو پورا عہد واجب ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور مرد کو روانہ نہیں ہے کہ مرد یہ یا مسلمہ یا اہلی کافرہ عورت سے نکاح کرے اسی طرح مردہ عورت کا نکاح بھی کسی کے ساتھ نہیں جائز ہے یہ بیہوشی میں اور مسلمان عورت کا نکاح کسی مرد مشرک یا کتبی سے نہیں جائز ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور بہت پرست اور بوسہ عورت سوائے مرد کے ہر کافر کے واسطے جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مذمی لوگ اہلین ایک مرد دوسری عورت سے نکاح کر سکتے ہیں اگر چہ باہمی شریعتیہ منافی نہ ہو بلکہ یہ بدائع میں ہے۔ اور مسلمان عورت سے نکاح کرنے کے بعد اس کے اوپر کتابیہ آزاد عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور اسی طرح کتابیہ عورت پر مسلمہ عورت کو بیاہ لا سکتا ہے اور باری میں دونوں برابر ہو گئی کیونکہ دونوں علیحدہ نکاح میں برابر ہیں یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے کہ ہر شخص حریمات نامہ یعنی ملک میں سے جو حرام ہیں عورت کے واسطے یہ جائز نہیں ہے کہ اپنے غلام کے نکاح میں دے اور اہلین جائز ہے کہ ایسے غلام کے نکاح میں آوے جو اس کے وغیرہ کے دیوان شترک ہے اور جو نکاح پر ملک میں طرد ہو تو نکاح باطل ہو جاتا ہے چنانچہ اگر جو مرد میں سے کوئی دوسرے تمام کا یا اس کے کسی دھندہ ڈانڈا ہو تو نکاح باطل ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی باندی یا مکاتبہ یا دہرہ یا ام ولد سے نکاح کیا یا ایسی باندی سے نکاح کیا جس کے کسی حصہ کا ایک ہو تو یہ نکاح نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اسی طرح ایسی باندی سے بھی نکاح نہیں جائز ہے جس میں اس کا کچھ حق ملک ہو مثلاً ایسی باندی جس کو اس کے رب کا تہہ نے اپنی کمائی سے خریدا ہو یا اس کے مازون غلام خریدا ہو یا اس نے خریدا ہو یہ بیہوشی میں ہے اور شائع نے فرمایا کہ اس زمانہ میں اولیٰ یہ ہے کہ اپنی باندی سے بھی نکاح کرے حتیٰ کہ اگر وہ مرد ہوگی تو وطی حکم نکاح حلال ہوگی یہ سراج میں ہے غلام مازون دہرہ یا دہرہ اگر اپنی منکو کو خریدا تو نکاح باطل ہو گا اسی طرح اگر مکاتبہ نے اپنی منکو کو خریدا تو نکاح فاسد ہو گا اور اگر مکاتبہ نے کوئی باندی خریدی اور اس سے نکاح کیا تو صحیح ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جس میں سے بعض حصہ آزاد ہو گیا ہو وہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک مکاتبہ کے حکم میں ہے پس اگر اس نے اپنی زہ کو خریدا یا تو نکاح فاسد ہو گا اور چاہا یا نکاح کے نزدیک وہ مثل آزاد قرار دے کر اس سے نکاح فاسد ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر آزاد مرد نے اپنی جوہر باندی کو بشرط اختیار خریدا تو امام اعظم کے نزدیک اس کا نکاح باطل ہو گا اور مکاتبہ نے اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس کا وہ ملک تھا یعنی اپنی مولاء سے تو صحیح ہو گا اور اگر اس سے وطی کر لی تو عقد دنیا ٹریکا۔ اور اگر مکاتبہ نے اپنی مکاتبہ کرنے والی سے نکاح کرنے کے بعد آزاد ہو گیا تو نکاح ناکورہ جائز ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مکاتبہ یا غلام نے اپنے مولیٰ کی لڑکی سے باجائز اپنے مولیٰ کے نکاح کیا تو جائز ہے پھر اگر مولیٰ مر گیا تو غلام کا نکاح فاسد ہو جائیگا اور مکاتبہ کا نکاح ہمارے نزدیک باطل ہے کہ مرد نے سے فاسد ہو گا یہ بیہوشی میں ہے پھر اس کے بعد اگر مکاتبہ کو آزاد ہو گیا تو نکاح بترار ہو جائیگا اور اگر جائز ہو کر بیوی کر دیا گیا تو دختر کا

اگر ایک ایسے حال پر ہو گیا کہ اگر از سر نو نکاح کیا جاوے تو ناجائز ہو تو ایسی حالت میں جائز نکاح بھی باطل ہو جائیگا پھر جب مجبوری سے اختیار کرنے سے نکاح فاسد ہو گیا پس اگر یہ فعل اس عورت کی طرف سے ہو تو بعد از بیہوشی یا سگی اور عورت سے بے کوریہ کو اس کے ہر سے کچھ نہ ملیگا اور نہ متعلقہ ملیگا اگر قبل دخول کے بوسہ ہو گئی ہو اور اگر مرد کی طرف سے یہ فعل صادر ہو پس اگر دخول سے پہلے چایا گیا تو عورت کو نصف ہر ملیگا بشرطیکہ قسمی و مقرر ہو گیا ہو اور عقد میں سے نہ ہو تو متعلقہ واجب ہو گا اور اگر بعد دخول کے مرد مجبوری ہو گیا تو پورا عہد واجب ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور مرد کو روانہ نہیں ہے کہ مرد یہ یا مسلمہ یا اہلی کافرہ عورت سے نکاح کرے اسی طرح مردہ عورت کا نکاح بھی کسی کے ساتھ نہیں جائز ہے یہ بیہوشی میں اور مسلمان عورت کا نکاح کسی مرد مشرک یا کتبی سے نہیں جائز ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور بہت پرست اور بوسہ عورت سوائے مرد کے ہر کافر کے واسطے جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مذمی لوگ اہلین ایک مرد دوسری عورت سے نکاح کر سکتے ہیں اگر چہ باہمی شریعتیہ منافی نہ ہو بلکہ یہ بدائع میں ہے۔ اور مسلمان عورت سے نکاح کرنے کے بعد اس کے اوپر کتابیہ آزاد عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور اسی طرح کتابیہ عورت پر مسلمہ عورت کو بیاہ لا سکتا ہے اور باری میں دونوں برابر ہو گئی کیونکہ دونوں علیحدہ نکاح میں برابر ہیں یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے کہ ہر شخص حریمات نامہ یعنی ملک میں سے جو حرام ہیں عورت کے واسطے یہ جائز نہیں ہے کہ اپنے غلام کے نکاح میں دے اور اہلین جائز ہے کہ ایسے غلام کے نکاح میں آوے جو اس کے وغیرہ کے دیوان شترک ہے اور جو نکاح پر ملک میں طرد ہو تو نکاح باطل ہو جاتا ہے چنانچہ اگر جو مرد میں سے کوئی دوسرے تمام کا یا اس کے کسی دھندہ ڈانڈا ہو تو نکاح باطل ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی باندی یا مکاتبہ یا دہرہ یا ام ولد سے نکاح کیا یا ایسی باندی سے نکاح کیا جس کے کسی حصہ کا ایک ہو تو یہ نکاح نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اسی طرح ایسی باندی سے بھی نکاح نہیں جائز ہے جس میں اس کا کچھ حق ملک ہو مثلاً ایسی باندی جس کو اس کے رب کا تہہ نے اپنی کمائی سے خریدا ہو یا اس کے مازون غلام خریدا ہو یا اس نے خریدا ہو یہ بیہوشی میں ہے اور شائع نے فرمایا کہ اس زمانہ میں اولیٰ یہ ہے کہ اپنی باندی سے بھی نکاح کرے حتیٰ کہ اگر وہ مرد ہوگی تو وطی حکم نکاح حلال ہوگی یہ سراج میں ہے غلام مازون دہرہ یا دہرہ اگر اپنی منکو کو خریدا تو نکاح باطل ہو گا اسی طرح اگر مکاتبہ نے اپنی منکو کو خریدا تو نکاح فاسد ہو گا اور اگر مکاتبہ نے کوئی باندی خریدی اور اس سے نکاح کیا تو صحیح ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جس میں سے بعض حصہ آزاد ہو گیا ہو وہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک مکاتبہ کے حکم میں ہے پس اگر اس نے اپنی زہ کو خریدا یا تو نکاح فاسد ہو گا اور چاہا یا نکاح کے نزدیک وہ مثل آزاد قرار دے کر اس سے نکاح فاسد ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر آزاد مرد نے اپنی جوہر باندی کو بشرط اختیار خریدا تو امام اعظم کے نزدیک اس کا نکاح باطل ہو گا اور مکاتبہ نے اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس کا وہ ملک تھا یعنی اپنی مولاء سے تو صحیح ہو گا اور اگر اس سے وطی کر لی تو عقد دنیا ٹریکا۔ اور اگر مکاتبہ نے اپنی مکاتبہ کرنے والی سے نکاح کرنے کے بعد آزاد ہو گیا تو نکاح ناکورہ جائز ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مکاتبہ یا غلام نے اپنے مولیٰ کی لڑکی سے باجائز اپنے مولیٰ کے نکاح کیا تو جائز ہے پھر اگر مولیٰ مر گیا تو غلام کا نکاح فاسد ہو جائیگا اور مکاتبہ کا نکاح ہمارے نزدیک باطل ہے کہ مرد نے سے فاسد ہو گا یہ بیہوشی میں ہے پھر اس کے بعد اگر مکاتبہ کو آزاد ہو گیا تو نکاح بترار ہو جائیگا اور اگر جائز ہو کر بیوی کر دیا گیا تو دختر کا

مقتی کہ اگر یہ عورت مثلاً شوہر والی ہوگی یا کسی دوسرے کی عدت میں ہو یا اسی مرد کی طرف سے تین طلاق یافتہ ہو تو
 قضا سے مذکور نافذ ہوگی اور عامہ مشائخ کے نزدیک قضا سے مذکور کے وقت گواہوں کا سامع ہونا شرط نہیں ہے بلکہ
 اور اسی طرح اگر مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا تو اسکا حکم بھی یہی ہو اور اسی طرح اگر چھوٹے گواہوں پر طلاق واقع
 ہوئے کا حکم دیدیا گیا باوجود اسکے کہ عورت جانتی ہو کہ یہ طلاق واقع ہو تو عورت مذکورہ کو بعد عدت کے دوسرے
 مرد سے نکاح کر لینا حلال ہو اور گواہ کو بھی اسکے ساتھ نکاح کر لینا حلال ہو اور مرد اول پر حرام ہو جائیگی اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک عورت مذکورہ نہ اول کے واسطے حلال ہوگی نہ دوسرے کے واسطے اور امام شافعی کے نزدیک
 جب تک دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تب تک پہلے خاوند کے واسطے حلال ہوگی اور جب دوسرے
 خاوند نے اسکے ساتھ دخول کر لیا تو اول پر حرام ہو جائیگی کیونکہ عدت واجبہ ہو گئی اور دوسرے مرد کے واسطے
 کبھی حلال ہوگی یہ بکر الرائق میں ہو۔ زید نے ایک عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور اسکا کیا پس زید نے اس
 سو درم پر بدین شرط صلح کی کہ عورت مذکورہ اسکا اقرار کر دے کہ عورت مذکورہ نے اقرار کیا تو یہ مال مذکورہ ملازم ہو گا
 اور یہ اقرار بضرر لاء النکاح کے قرار دیا جائیگا پس اگر اقرار مذکور گواہوں کے ساتھ نہ ہو تو نکاح صحیح ہو گا اور عورت کو اسکے ساتھ رہنا
 فیما بینا و بین شدتھا لاروا ہو گا ورنہ نکاح منعقد نہ ہو گا اور عورت مذکورہ کو زید کے ساتھ رہنا واداد کا ادنیٰ حق ہے یہ بخاری میں ہے۔
چوتھا باب اولیا کے بیان میں۔ اولیا جمع ولی کہ جو شرعاً دوسرے کے امور کا متولی ہو قال ولایت باسببوں
 سے ثابت ہوتی ہو قرابت و ملازمت و ملائمت یہ بکر الرائق میں ہے اور عورت کے واسطے اقرب ولی یعنی سب سے
 قریب ولی اسکا بیٹا ہو پھر پوتا پھر اسی طرح پڑوتا چاہتے تھے نیچے درج ہے پھر باپ پڑ پھر باپ کا باپ یعنی دادا پھر دادا
 علی ہذا چاہتے تھے اور نیچے درج ہے پھر پھر بیٹے میں ہو پس اگر چہ عورت کا بیٹا ہو اور باپ ہو یا بیٹا و دادا تو تینوں رحمہ کے
 نزدیک اسکا ولی اسکا بیٹا ہو گا اور امام چچہ کے نزدیک باپ ہو گا کذا فی المسراج الزواج اور افضل ایسی عورت میں
 یہ ہو کہ اسکا باپ اسکے بیٹے کو حکم دے کہ تو اسکا نکاح کرادے تاکہ بلا خلاف جا کر ہو یہ شرع طحاوی میں ہے پھر عورت کا
 سگا بھائی ایک ماں و باپ کا پھر علاقائی یہاں یعنی فقط باپ کی طرف سے پھر سگے بھائی کا بیٹا پھر علاقائی بھائی کا بیٹا
 اگر چہ نیچے درج میں پوتا وغیرہ ہوں اسی مرتبہ میں ہیں پھر عورت کا سگا بھائی یعنی اسکے باپ کا ایک ماں باپ
 سگا بھائی پھر علاقائی چچا پھر سگے چچا کا بیٹا پھر علاقائی چچا کا بیٹا اگر چہ نیچے تک پوتا وغیرہ ہوں اسی درجہ میں ہیں
 پھر باپ کا سگا چچا ایک مادر و پدر پھر باپ کا علاقائی چچا از جانب پدر فقط پھر ان دونوں کی اولاد اسی ترتیب
 سے پھر سگے دادا کا سگا چچا ایک مادر و پدر پھر دادا کا علاقائی چچا از جانب پدر فقط پھر ان دونوں کی اولاد اسی
 ترتیب سے پھر وہ فرج جو عورت کا سب سے بعید قریب ہوتا ہو اور وہ دور کے چچا کا بیٹا ہو یہ تا تاریخین میں ہے اور ان
 سب کو اسی ترتیب سے و فقیر فقیر و پسر پسر یہ بکر کر کے کا متولی اختیار ہو اور باقی حالت میں اگر چہ ان
 ہو جائیں تو یہی بکر الرائق میں ہے۔ پھر ان اولیا مذکورین کے بعد مولانا عتقا کو ولایت حلال ہو گواہ
 مذکور ہوں سوخت ہو پھر اسکے بعد مولانا عتقا کے عصبہ کو ولایت ملتی ہے عصبہ میں ہے اور اگر عصبہ نہ ہو تو ذوی الارحام میں
 ہر قرابت دائمہ و صغیرہ وغیرہ کا وارث ہو ملتا ہو وہ اپنی و نون کی طرف سے چچا کا مختار ہونا ہو یہی امام غزالی نے طحاوی
 ہے اور امام چچہ نے فرمایا کہ ذوی الارحام کے واسطے ولایت کا چھ استحقاق ہیں اور امام ابو یوسف کا قول فقیر ہے

اولیا کے بیان میں
 اقرب ولی اسکا بیٹا
 پھر پوتا پھر اسی
 طرح پڑوتا چاہتے
 تھے نیچے درج ہے
 پھر باپ پڑ پھر
 باپ کا باپ یعنی
 دادا پھر دادا

کسی عورت کا نکاح کر دیا اور پہنوز اس کے پسربالغ مذکور نے اجازت نہ دی تھی کہ اسکو جنون مطلق ہو گیا پس باپ اس نے اس نکاح کی اجازت دیدی تو جائز ہو جائیگا اور قسبہ بوجہ کہ اس صورت کے سوا کسی دوسری صورت میں اختلاف نہ کر کیا ہو اور فرمایا کہ اگر پسربالغ ہوا تو ماحقل تھا بھرتیوں یا مستعد ہو گیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے قیاساً باپ کی ولایت عودہ کر دینی حتیٰ کہ اگر باپ نے اس کے مال میں تصرف کیا یا کسی عورت کو اس کے نکاح میں کر دیا تو ہائز نہیں ہو بلکہ یہ ولایت قاضی کی طرف عودہ کر دینی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک استخوان ولایت باپ کی طرف عودہ کر دینی۔ اور فقہ ابو بکر میندانی نے فرمایا کہ ہمارے علمائے ثلاثہ کے نزدیک ولایت باپ کی طرف عودہ کر دینی یہ ذمیرہ میں ہے۔ اور اگر باپ مجنون یا مستعد ہو گیا تو پسربالغ کو اس کے مال میں تصرف کرنے کی ولایت حاصل ہوگی اور نکاح کر دینے میں امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ولایت حاصل ہوگی کذا فی الوجیز للکرمی اور یہی صحیح ہو گیا ہے میں ہوا اور اگر صغیر یا صغیرہ کے دو ولی برابر ہوں تو ہر ایک کے حصے کے دو ولی یا دو چوتھا ہمارے نزدیک دونوں میں سے جس نے نکاح کر دیا جائز ہو کذا فی فتاویٰ قضاوی خان خواہ دوسرا ولی اس کی اجازت سے یا ضعیف کرے۔ بہر حال جائز ہو گا بخلاف اس کے اگر ایک باندی دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ایک نے اس کا نکاح کر دیا تو بدولت اجازت دوسرے شریک کے جائز ہو گا اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر ایک باندی کے دو آدمیوں میں مشترک ہو کچھ پیدا ہوا اور دونوں نے متخاصم اس کے نسب کا دعوے کیا حتیٰ کہ ہر ایک دونوں سے اس کا نسب ثابت ہو گیا تو ہر ایک دونوں میں سے اس کے نکاح کر دینے کا نہ تھا فقہائے ہر ایک اس کے پیچھے اس کا نکاح کیا تو پہلا نکاح جائز ہو گا اور دوسرا جائز ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر دونوں نے اس کے پیچھے اس کا نکاح کیا تو پہلا نکاح جائز ہو گا اور دوسرا بائز ہو گا اور اگر دختر مذکورہ کا نکاح دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک مرد کے ساتھ ایک ہی وقت میں کیا کر دیا یا اس کے پیچھے کیا کر دیا تو ہر ایک کے اول کون نکاح ہو تو دونوں عقد باطل ہو جائینگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر صغیر یا صغیرہ کا نکاح ایسے ولی نے کر دیا جو ابجد ہو پس اگر اقرب یعنی سب سے قریب مرتبہ کا ولی حاضر ہوا اور وہ ولی ہوئے کی ولایت نہیں رکھتا ہو تو دوسرے ولی کا نکاح اقرب ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اگر اقرب ولی ولایت نہ رکھتا ہو مثلاً نا بالغ ہو یا بالغ مجنون ہو تو دوسرے ولی کا نکاح کر دینا جائز ہو گا اور اگر اقرب ولی غائب ہو پس اگر اس طرح غائب ہو کہ اس کی نسبت منقطع ہو تو دوسرے ولی کا نکاح کر دینا جائز ہو گا یہ بیہودہ ہے اور باندی کا مولے اگر غائب ہو تو اقارب کو اس کے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور واضح ہو کہ غیبت منقطعہ کی تقدیر یوں بیان کی گئی ہے کہ اتنی دور ہو کہ یقینی دوری یہ مسافر غاد کو قہر کرتا ہو اور اسی کو اکثر متاخرین نے اختیار کیا ہو اور اسی پر فتوے ہو اور شمس الاممہ شری اور امام محمد بن افضل نے فرمایا کہ اصح یہ ہے کہ ایسی حالت میں ہو کہ اس کی رائے لینے کے وقت تک جس مرد نے غلبہ کیا ہو اور وہ ہر طرح سے کفو ہو یا قہ سے جاتا رہے اور یہ حسن قول ہو کذا فی التبيين اور اسی پر فتوے ہو کذا فی فتاویٰ جواہر افلاطنی سے کہ اگر وہ شہر ہی میں کسی جگہ اس طرح چھپا ہو کہ اس کے حال پر توقف نہیں ہوتا ہو تو یہ بھی غیبت منقطعہ ہوگی یہ شرح مجمع البحرین میں ہے۔ اور اگر دور کے ولی نے نزدیک کے ولی کے موجود ہونے کی صورت میں نکاح کر دیا حتیٰ کہ نزدیک دالے ولی کی اجازت پر نکاح موقوف ہو یا پھر نزدیک کا ولی غائب ہو گیا اور ولایت بجانب ولی بعینہ متصل ہوئی تو جب تک کہ ولی بعید از سر نو اس نکاح کی اجازت اس کی جانب ولایت متصل ہو جائے کہ بعد

انقر و حققت
یا افلاک
نستغنی عنکم
بلکم یا امام
ابوالمصطفی

نہ دے تب تک نکاح مذکور جائز نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ ولی اقرب کے غائب ہو جانے سے اسکی ولایت جاتی رہتی ہو یا باقی رہتی تو بعض نے فرمایا کہ ولی اقرب کی ولایت باقی رہتی ہو لیکن ولی بعید کے واسطے ولی اقرب کے غائب ہو جانے کی حالت میں استحقاق ولایت جدید پیدا ہوتا ہو پس ایسا ہو جاتا ہو کہ گویا عورت کے واسطے مساوی درجہ کے دو ولی مثل دو بھائی یا دو چچا کے موجود ہیں اور نقصان نے فرمایا کہ ولی اقرب کی ولایت زائل ہو کر ولی بعید کی جانب منتقل ہو جاتی ہو اور یہی آئینہ کو یہ بدائع میں ہو پس اگر ولی اقرب نے جہان ہو زمین سے عورت کا نکاح کر دیا تو ہمیں کوئی روایت نہیں ہو اور چاہیے کہ یہ جائز نہ ہو اس واسطے کہ اسکی ولایت زائل ہو گئی ہو کذا فی فیض السہری اور فتاویٰ قاضی خان و ظہیر یہ میں ہو کہ اگر ولی اقرب نے جہان ہو زمین سے عورت کا نکاح کر دیا تو آئین اختلاف ہو اور ظاہر یہ ہو کہ جائز ہوگا انہی میں۔ پس اگر ولی اقرب اور ولی بعید دونوں کا عقد کرنا مطلق واقع ہو تو دونوں عقد جائز ہونگے اسی طرح اگر ایسی صورت واقع ہو کہ ہر دو عقد آگے پہلے واقع ہوئے ہوں مگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کون واقع ہوا ہو تو بھی یہی حکم ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو اور ولی اقرب کے آجائے پر ولی بعید کی ولایت باطل ہو جائیگی مگر جو عقد اس نے قرار دیا ہو وہ باطل نہ ہوگا کیونکہ یہ عقد اس نے پوری ولایت حاصل ہونے کی حالت میں کیا ہو یہ پیشین بین ہے۔ اور اس میں یہ احتجاج ہو کہ اگر ولی اقرب نے تنگ کرنا شروع کیا اور ظلم کرنا چاہا تو ولی بعید کی جانب ولایت منتقل ہو جائیگی یہ غلامہ میں ہو اور اگر ولی غائب ہو گیا یا اسے تنگ کرنا شروع یا باب دوا اور فاسق ہیں تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ عورت کا نکاح اسکے گھوٹے ساتھ کر دے یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور صغیر و صغیرہ کے ولی کو اختیار ہو کہ دونوں کا نکاح کر دے اگرچہ دونوں اس پر راضی نہ ہوں یہ ہندی میں ہو خواہ عورت باکرہ ہو یا شہیدہ جو یہ یعنی شرح کنہین ہو اور محتوہ و معتوہ اور جنون و شہوت مثل صغیرہ و صغیرہ کے ہیں کہ انکے ولی کو انکے نکاح کر دینے کا اختیار ہو بشرطیکہ جنون مطلق ہو یہ نہ الفائق میں ہو اور اگر دختر صغیرہ کا نکاح باپ و دادا کے سوا دوسرے ولی نے باندھا تو اختیار ہے کہ عقد دوم مرتبہ باندھے ایک مرتبہ بعض ہندی کے یعنی نہر سفر کر کے اسکو بیان کر دے اور دوسری بار بغیر ہندی کے اور یہ دو باتوں کے واسطے کرنا اچھا ہو ایک یا رہت ہو کہ اگر ہندی میں کچھ ہوگی تو نکاح اول صحیح نہ ہوگا پس ایسی صورت میں دوسرا نکاح بعض ہندی کے صحیح ہو جائیگا اور دوسری بات یہ ہو کہ شاید اگر شوہر نے اس لفظ سے قسم کھائی ہو کہ اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں یا باہن لفظ کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اسکو طلاق ہو تو عقد اول سے قسم پوری ہو جائیگی اور دوسرا عقد بعض ہندی کے منقذ ہوگا۔ اور اگر نکاح باندھنے والا باپ یا دادا ہو تو بھی صا جہ میں کے نزدیک انہیں دونوں وجہوں سے ایسا کرنا چاہیے اور امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ایک نقطہ وجہ اخیر کے لحاظ سے ایسا کرنا چاہیے یہ فیہ فیہ میں ہو اور اگر صغیر و صغیرہ کا نکاح انکے باپ و دادا نے کر دیا ہو تو بعد بالغ ہونے کے دونوں کو اختیار ہوگا اور اگر سوا کے باپ و دادا کے دوسرے ولی نے نکاح کر دیا ہو تو وقت بالغ ہونے کے دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا چاہے نکاح پر قائم رہے اور چاہے فسخ کر دے اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور اس میں حکم قاضی کے لیا ہے اور غلام جو باندہی کسی غلام کے نکاح میں ہو اور آزاد کی کنی اور اسکو اختیار حاصل ہو کہ چاہے اپنے شوہر کے ساتھ رہے یا نہ رہے بلکہ فسخ کر دے تو اس میں فسخ کے واسطے حکم قاضی ضرط نہیں ہو یہ ہندی میں ہو پس اگر نابالغ کے بعد صغیر یا صغیرہ نے باندہی اختیار کی اور

قاضی نے دونوں میں نفوق نہ کرائی یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی ایک دوسرے کے وارث ہو گئے اور جب تک قاضی دونوں میں نفوق نہ کرے تب تک شوہر کو اس کے ساتھ وطی کرنا حلال ہے یا بیسوط میں ہو اور اگر قاضی نے یا امام المسلمین نے نکاح کر دیا تو اختیار بلوغ ثابت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کالی بن ہے اور قاضی بریج الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک صفیرہ نے اپنے آپ کو اپنے کھو مرو کے نکاح میں دیا اور اس صفیرہ کا کوئی ولی نہیں ہے اور اس موضع میں کوئی قاضی نہیں ہے تو فرمایا کہ نکاح منعقد ہوگا لیکن اس صفیرہ کے بالغ ہونے کے بعد کی اجازت پر سو تو نہ رہیگا یہ تاہم خانیہ میں ہے اور اگر صفیرہ لڑکی نے اپنے شوہر میں دیا یہ اس کے ہمنائی نے ہوا سکا دلی ہے اجازت دیا ہے تو نکاح جائز ہوگا اور صفیرہ مذکورہ کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا یہ بھی مفسرین میں ہے اور جو اختیار صفیرہ کو حاصل ہے وہ بعد بلوغ کے اس کی خاموشی سے باطل ہو جائیگا اور ہیکہ وہ باکرہ ہو اور اس اختیار کا استدلال آخر ہمیں تک کہ ہمیں اس کو اختیار پوچھنی ہو نہ ہوگا چنانچہ اگر اس نے بالغ ہونے پر سکوت کیا حالانکہ وہ باکرہ ہے تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر یہ عورت مہملہ ہے تو یہ باکرہ ہو لیکن اس کے خلاف اس کے ساتھ وطی کر لی ہو پھر وہ شوہر کے پاس بالغ ہوئی تو سکوت سے اس کا اختیار باطل نہ ہوگا اور مجلس سے کھڑے ہو جانے سے باطل ہوگا بلکہ جب ہی باطل ہوگا کہ وہ صریحاً نکاح پر راضی ہو جاوے یا اس کی طرف سے ایسا فعل پایا جاوے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو جیسے جماع کرنے پر مدد کو قابو دینے یا نفقہ طلب کرنا یا اس کے مثل کوئی فعل کرے اور اگر اسے شوہر کا کوئی نام لیا یا پستور اس کی خدمت کی تو اسے اختیار پر پہنچی اور اگر باغ ہو تو اس کو نکاح کا حال معلوم ہوا کہ فلان مرد کے ساتھ اس کا نکاح کیا گیا ہے لیکن اس کو اپنے واسطے اختیار ثابت ہونے سے جملہ طاری ہو پس خاموش ہو رہی تو اس کا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر اس کو بالغ ہوتے ہی اپنے نکاح ہو جانے کا حال معلوم ہوا تو بروقت معلوم ہونے کے اس کو اختیار جمل ہوگا۔ اور اگر بالغ ہونے پر اس نے شوہر کا نام پوچھا یا ٹھہری دریافت کیا یا شوہر کو سلام کیا تو اختیار بلوغ باطل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے بالغ ہونے پر دو حق ختم ہوں ایک حق تسفید اور دوسرا اختیار بلوغ تو دونوں کہیں کہ میں دونوں حق طلب کرتی ہوں پھر دونوں کی تفسیر بیان کرنے میں پہلے خیائیں بیان کرے یعنی مثلاً کہ میں نے نکاح فسخ کیا یہ سراج الوداع میں ہے اور طفل کا اختیار بلوغ باطل نہیں ہوتا ہے جب تک کہ میں نے راضی ہوا یا ایسا فعل نہ کرے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہے اور مجلس سے کھڑے ہو جانے سے طفل کا اختیار نہیں جاتا ہے بلکہ رضامندی ہونے سے جاتا رہتا ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر دختر حیض آسنے سے بالغ ہوئی تو خون دیکھنے کے ساتھ اگر وہ اپنی نفس کو اختیار کرے تو کچھ رضامندی نہیں ہے اور اگر اسے رات میں خون دیکھا تو کہے کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور جب صبح ہو تو گواہ کرے اور اس کو سی کہنا چاہیے کہ میں نے اس وقت خون دیکھا ہے اس وجہ سے کہ اہل شرعی کے موافق اس کا یہ قول کہ میں نے رات کو خون دیکھا نکاح فسخ کیا ہے تاکہ قضا میں قبول ہوگا یہ مجموعہ انوار میں مذکور ہے اور شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عورت کا کہنا کہ میں نے اسی وقت خون دیکھا ہے اگرچہ کذب ہے لیکن بعضی جگہ کہ شب منباج ہے یہ خلاصہ میں ہے ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک صفیرہ کو اس کے چھانے بیاہ دیا پھر اس کو حیض آیا پس اس نے کہا کہ اللہ شہد میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس وہ اپنے خیار پر پل سنے وقت حیض آسنے کے اپنے خادم کو بھیجا کہ گواہ بلا لاؤ تاکہ ان کو اپنے اختیار پر گواہ کرے پس اس کو گواہ نہ ملے اور وہ ایسی جگہ پر مقیم تھی کہ لوگ وہاں نہ تھے تھے تا آنکہ چند روز تک

دو روز تک وہاں نہ تھا
پھر ایک روز وہاں گیا
تو اس نے اس کو گواہ کر دیا
اور اس کو سی کہنا چاہیے
کہ میں نے اسی وقت خون
دیکھا ہے اس وجہ سے کہ
اہل شرعی کے موافق اس
کا یہ قول کہ میں نے رات
کو خون دیکھا نکاح
فسخ کیا ہے تاکہ قضا
میں قبول ہوگا یہ
مجموعہ انوار میں
مذکور ہے اور شیخ
رحمہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا کہ عورت کا
کہنا کہ میں نے اسی
وقت خون دیکھا ہے
اگرچہ کذب ہے لیکن
بعضی جگہ کہ شب
منباج ہے یہ خلاصہ
میں ہے ہشام نے
فرمایا کہ میں نے
امام محمد سے
دریافت کیا کہ
ایک صفیرہ کو
اس کے چھانے
بیاہ دیا پھر
اس کو حیض
آیا پس اس
نے کہا کہ
اللہ شہد
میں نے
اپنے نفس
کو اختیار
کیا پس وہ
اپنے خیار
پر پل سنے
وقت حیض
آسنے کے
اپنے خادم
کو بھیجا
کہ گواہ
بلا لاؤ تاکہ
ان کو اپنے
اختیار پر
گواہ کرے
پس اس کو
گواہ نہ ملے
اور وہ ایسی
جگہ پر
مقیم تھی
کہ لوگ
وہاں نہ
تھے تھے
تا آنکہ
چند روز
تک

وہ اسی حال پر رہی کہ اسکو گواہ نہ ملے تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ بین نکاح اسکے حق میں لازم کر دوں گا پس امام محمدؒ نے اس امر کو عذر نہیں ٹھہرایا یہ سبب میں تھو۔ ابن ساجہ نے امام محمدؒ سے روایت کی کہ اگر صغیرہ نے بائع ہوئے پر اپنی نفس کو اختیار کیا اور اس پر گواہ کر لیسے مگر وہ ہمیشہ تک قاضی کے حضور میں نہ گئی تو وہ اپنے خیال پر پہنچی تا وقتیکہ اس نے شوہر کو اپنے ساتھ جماع نہ کرنے دیا ہو یہ ذخیرہ میں ہی اور اگر خیال بلوغ میں اختلاف ہو کہ عورت نے کہا کہ میں بائع ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کیا اور نکاح رد کر دیا ہو اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ خاموش رہی اور پھر خیال رسا قتل ہو گیا ہو تو قول شوہر کا معتبر ہو گا یہ طبع میں ہو۔ اگر لڑکی صغیرہ اور غلام صغیرہ کو کہہ دے کہ ان دونوں کا نکاح کر دیا پھر ان دونوں کو آزاد کر دیا پھر دونوں بائع ہوئے تو دونوں کو خیال بلوغ حاصل ہو سکتی کوئی ضرورت نہیں ہو اس واسطے کہ خیال عتیق و دونوں کو حاصل ہوا ہی یہی کافی ہے کہ اگر مومن نے صغیرہ باندی کو آزاد کر کے اسکا نکاح کیا پھر وہ بائع ہوئی تو اسکو خیال بلوغ حاصل ہو گا جیسا کہ امام بیہقی نے ذکر کیا یہ بکر الرائق میں ہے۔ ایک مسلمان مرتد ہو گیا اور دارالخبرہ میں جا ملا اور اپنی جوڑ و صغیرہ و دختر دارالاسلام میں چھوڑ گیا اور صغیرہ مذکورہ کے چچا نے کسی مسلمان سے اسکا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہو گا اور صغیرہ مذکورہ کو ہر وقت بلوغ کے خیال حاصل ہو گا اور اگر ہنوز بائع نہ ہوئی تھی کہ یہ دختر دارالاسلام شوہر دانہ کی مان سبب بخت مرتد ہو کر دارالخبرہ میں چلے گئے تو نکاح بکا رہے گا پھر اگر سبب قیہ ہو کر اسلام میں داخل ہوئے تو دختر اور اسکی مان دونوں ملک ہو گئی اور باپ و شوہر دونوں آزاد ہو گئے پھر اگر باندی صغیرہ بائع ہوئی تو اسکو کچھ اختیار حاصل نہ ہو گا ہاں اگر آزاد کر دی جاوے تو اسکو خیال عتیق حاصل ہو گا یہ سبب سبب میں تھو۔ اور واضح رہے کہ خیال بلوغ کی وجہ سے جو فرقت و بیداری ہو جاتی تھو وہ طلاق نہیں ہے کیونکہ اس فرقت کا سبب فقط مرد کے ہاتھ میں نہیں ہے بلکہ اس میں مرد و عورت دونوں مشترک ہیں اور اسی طرح خیال عتیق سے جو فرقت پیدا ہوتی ہے وہ بھی طلاق نہیں ہے بخلاف عورت خیرہ کے لیے جسکو اسکے نادر نے اختیار دیا ہو کہ جب چاہے اپنے کو طلاق دے۔ اس لیے نہ راجح الوداع میں ہو اور نہ غنا بطل یہ مقرر ہوا ہو کہ جو فرقت از جانب عورت حاصل ہو مگر شوہر کے سبب سے نہ تو وہ فسخ نکاح ہی جیسے خیال عتیق و خیال بلوغ اور جو فرقت از جانب شوہر پیدا ہو وہ طلاق ہی جیسے ایلا و کرنا و محبوب ہونا اور نہیں ہونا یہ نہر القایق میں ہے اور جو سبب خیال بلوغ کے فرقت ہو گئی پس اگر شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کو کچھ ضرر نہ ہو گا خواہ مرد نے فسخ اختیار کیا ہو یا عورت نے اور اگر مرد نے اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو تو اسکو پورا حرم ملے گا خواہ عورت کے اختیار سے فرقت واقع ہوئی ہو یا مرد کے اختیار سے پیدا ہوئی ہو یہ مختص میں ہی مضمون عورت کو اگر اسکے باپ یا دادا اسکے سوا سے دوسرے نے بیاہ دیا پھر وہ عاقلہ ہو گئی تو اسکو خیال حاصل ہو گا اور اگر باپ یا دادا اسکے بیاہ کر دینے کے بعد وہ عاقلہ ہوئی تو اسکو خیال حاصل ہو گا یہ سبب سبب میں تھو۔ اور اگر شوہر نے اسکا نکاح کر دیا تو یہ مثل ولایت باپ کے ہے بلکہ اس سے بھی اولیٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ صغیرہ کے ساتھ دخول کرنے کے وقت میں اختلاف ہی پس بعض نے فرمایا کہ جب تک بائع نہ ہو جائے تب تک اسکے ساتھ دخول نہ کرے اور بعض نے کہا کہ جب شوہر کی ہر جاوے تو اسکے ساتھ وطی کر سکتا ہے یہ بکر الرائق میں ہے اور اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ اس باپ شوہر کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ طاقت کا اعتبار ہی پس اگر بھاری بھر کم موٹی تازی ہو کہ مرد و بھیم بستی کی طاقت ہو اور

بکر الرائق میں ہے اور اگر شوہر نے اسکا نکاح کر دیا تو یہ مثل ولایت باپ کے ہے بلکہ اس سے بھی اولیٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ صغیرہ کے ساتھ دخول کرنے کے وقت میں اختلاف ہی پس بعض نے فرمایا کہ جب تک بائع نہ ہو جائے تب تک اسکے ساتھ دخول نہ کرے اور بعض نے کہا کہ جب شوہر کی ہر جاوے تو اسکے ساتھ وطی کر سکتا ہے یہ بکر الرائق میں ہے اور اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ اس باپ شوہر کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ طاقت کا اعتبار ہی پس اگر بھاری بھر کم موٹی تازی ہو کہ مرد و بھیم بستی کی طاقت ہو اور

تو اسکا سواکت کرتا رضا مندی ہو گا نواہ یہ مرد اپنی ثقہ پر ہرگز کار ہو یا غیر ثقہ ہو یہ ضرورت میں ہو۔ اور اگر خبر دینے والا کوئی شخص فتویٰ ہو تو امام اعظم کے نزدیک اس میں عداوت اور عدالت یعنی عادل ہونا شرط ہو اور اس میں صاحبین کا خلوات ہو یہ کافی ہیں اور ہمارے فقہی مشائخ نے فرمایا کہ اگر خبر دینے والا اچھی ہو کہ ولی کا اپنی یا خود ولی نہیں اگر خبر دینے والا ایک مرد غیر ثقہ ہو پس اگر عورت نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو تو نکاح ثابت ہو جائیگا اور اگر تکذیب کی ہو تو ثابت نہ ہوگا اگرچہ عدالت غیر یقینی ظاہر ہو جاوے یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر عدالت غیر ظاہر ہو جائیگا تو نکاح ثابت ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت کو خبر ہو چکی ہو اس نے کسی غیر معاملہ میں کچھ باتیں شریع کر دیں تو اس مقام پر یہ غیر ملکہوت کے ہر ایک اسکی طرف سے رضا مندی ثابت ہوگی یہ بکر الرائق میں ہو۔

باکرہ بالائے نکاح کی خبر ہو چکی ہو اسکو چھینک اسنے لگی یا کھانسی اسنے لگی پھر حسب فقہری تو اسنے کہا کہ میں نہیں راضی ہوتی ہوں تو یہ رد کرنا جائز ہو گا بشرطیکہ علی الاتصال ہو اسی طرح اگر اسکا منہ بند کر لیا گیا پھر چھوڑا گیا تب بھی اسنے کہا کہ میں راضی نہیں ہوتی ہوں تو بھی اس مقام پر یہ روایت ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور عورت سے اجازت لینے میں شوہر کا نام اس طرح بیان کرنا کہ وہ پہچان جاوے ضرور مستحب ہو یہ ہر ایک میں ہوتی کہ اگر عورت سے یہ یوں کہنا کہ میں ایک مرد سے تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضا مندی نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے فلاں یا فلاں ایک جماعت کو بیان کیا کہ ان میں سے کسی مرد سے تیرا بیاہ کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضا مندی ہو کہ ولی کو اختیار ہو گا کہ جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر کہا کہ اسے پھر دیکھوں یا چچا کی اولاد سے تیرا نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی پس اگر یہ لوگ مسجد و مہون کے اسکی شننا حضرت میں ہوں تو یہ رضا مندی ہو در نہین تبیین میں ہو۔ اور یہ سبب اسوقت ہو کہ عورت مذکورہ نے اپنے نکاح ولی کو نہ سونپا ہوا اگر یہ کہہ دیا کہ میں لوگ تجھے طلبہ کرتے ہیں پس عورت نے کہا کہ جو تو کہہ رہے ہو منظور ہو یا جسکو تو پسند کرے اسے سنا ہے میرا نکاح کر دے یا شل اسے اور الفاظ کے تو یہ اجازت سمجھو ہو اور بعض نے فرمایا کہ ہر کا بیان کرنا شرط ہو اور یہ متاخرین کا قول ہو اور فقہر القدر میں ہو کہ یہ اوجہ ہو بکر الرائق میں ہو اور اگر باسب نے قبل نکاح کے اس سے اجازت طلب کی اور کہا کہ میں تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں اور اجازت لینے میں ہر کا اور شوہر کا ذکر نہ کیا پس اسنے سکوت کیا تو اسکا سواکت ہونا رضا مندی نہ ہوگی حتی کہ بعد نکاح کے عورت کو روک دینے کا اختیار ہوگا اور اگر اسنے شوہر کا نام و نشان و مہر کا ذکر کیا ہو تو اسکا سواکت ہو نا رضا مندی ہوگی اور اگر شوہر کا ذکر کیا اور مہر کا ذکر نہ کیا اور عورت نے سکوت کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر باسب عورت مذکورہ کو کسی مرد کو پہنچا تو اسکا نکاح نافذ ہو جائیگا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ایسے نکاح پر راضی ہوئی ہو کہ تبیین بیان میں نہیں ہو اور ظاہر ہے کہ کل احوض ہر شل کے ہوگا اور بافتل ہے جو نکاح ہوتا ہو وہ متبہ ہر شل ہوتا ہو اور اگر ولی نے نکاح میں کچھ مہر بیان کیا ہو تو ولی کا نکاح کرنا نافذ ہوگا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ولی کے استمضی پر راضی نہیں ہوئی ہو بیع لی کا اس طرح کا نکاح نافذ ہوگا الا اس صورت میں کہ جدیداً اجازت حاصل کرے۔ اور اگر ولی نے بدن اجازت نکاح کر کے اسکا نکاح کر دیا پھر بعد نکاح کے اسکو خبر دی اور وہ خاموش ہو رہی پس اگر خالی نکاح کی خبر دی اور مہر اور شوہر کا بیان نہ کیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور نتیجہ یہ ہو کہ یہ رضا مندی نہ ہوگی اور اگر ولی نے شوہر و مہر کا بھی حال بیان کر دیا ہو پس اسنے سکوت کیا تو یہ رضا مندی و اجازت ہوگی اور اگر شوہر کا نام بیان کر دیا اور مہر بیان نہ کیا تو اس میں بھی تفصیل ہو جو سمجھنے

اور فتویٰ
دہ قاضی
ابنکی دفعہ
بہشتی
بیان ۱۲

قبل نکاح کے اجازت حاصل کرنے کی صورت میں بیان کر دی ہو اور اگر نہ کر کیا اور شوہر کو بیان نہ کیا پس وہ خاموش رہی تو اسکا سکوت دلیل رضامندی نہوگی خواہ قبل نکاح کے اجازت چاہی ہو یا بعد نکاح خبر دی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ولی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں پھر اسی مجلس میں راضی ہو گئی تو نکاح جائز ہو جائیگا یہ خطبہ شخصی میں ہے۔ اور اگر ولی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے رد کر دیا پھر دوسری مجلس میں کہا کہ خیار لوگ تجھے خطبہ کر سکتے ہیں پس اسنے کہا کہ جو کچھ تو کرے میں اسپر راضی ہوں پس ولی نے اسی پہلے کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا پس اسنے نکاح کی اجازت دینے سے انکار کیا تو اسکا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ امام فقیر ابو نصر سے روایت کیا گیا کہ ایک شخص نے اس عورت کو جسکا ولی بڑا بیاہ دیا اور جب اس عورت کو خبر ہوئی تو اسنے کہا کہ میں مرد سے نکاح کیا ہو وہ بد شکل ہے میں راضی نہیں ہوں یا کہا کہ وہ موچی ہے میں راضی نہیں ہوں تو شیخ نے فرمایا کہ یہ ایک ہی کلام ہے پس پھر فقرہ اس کے حق میں مضر ہوگا اور نکاح باطل ہو جائیگا یہ خطبہ میں ہے۔ اور اگر ولی نے کسی مرد کے ساتھ نکاح کرنے کے واسطے عورت سے اجازت چاہی مگر اسنے انکار کیا پھر ولی نے اسے ساتھ نکاح کر دیا پھر وہ خاموش رہی تو یہ رضامندی ہو یہ شرح جامعہ فقیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ولی نے عورت کے حضور میں اسکا نکاح کیا اور وہ خاموش رہی تو اس میں شکی نے اختلاف کیا ہے اور اصح یہ ہے کہ یہ رضامندی ہو اور اگر سادی درجہ کے دو لیون میں سے ہر ایک نے ایک ایک مرد سے اسکا نکاح کیا پس عورت نے ایک ساتھ دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی تو دونوں باطل ہو جائینگے کیونکہ دونوں میں سے کوئی اولی نہیں ہو اور اگر ساکت رہی تو دونوں نکاح موقوف رہینگے یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک کی اجازت دینے کذا فی التبعین اور یہی ظاہر الجواب ہے بجز الرافق میں ہے اور اگر ولی نے یا گھر یا گھر سے کسی مرد کے ساتھ اسکا نکاح کرنے کی اجازت چاہی اس نے کہا کہ اس کے سواے دوسرا بہتر ہے تو یہ اجازت نہوگی اور اگر ولی نے بعد نکاح کرنے کی اسکو خبر دی پس اس نے یہ غلط کہا کہ دوسرا بہتر تھا تو یہ اجازت ہو یہ ذخیرہ میں ہے یا گھر یا گھر سے اسکا نکاح کر دیا پھر اسکو خبر ہوئی پس اسنے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں یا کہا کہ میں فلاں شخص سے نکاح نہیں چاہتی ہوں تو خیار یہاں تک کہ دونوں صورتوں میں نکاح رد ہوگا یہ تاتار فانی میں عتابیہ سے منقول ہے اور اگر ولی نے اس سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ فلاں مرد سے نکاح کر دوں پس اسنے کہا کہ صلاحیت رکھتا ہے یعنی اچھا ہے پھر جب ولی اس کے پاس سے باہر چلا گیا تو اس نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں اور ولی کو اس منقولہ کا حال معلوم ہوا یہاں تک کہ اسنے فلاں مرد کو اس سے اسکا نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا اور اگر ولی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے کہا کہ ولی نے اچھا کام کیا تو اصح یہ ہے کہ یہ اجازت ہو اور اگر اسنے ولی سے کہا کہ آمنت یعنی خوب کیا یا اصبحت یعنی صواب کی راہ پائی یا کہا کہ اللہ تعالیٰ تجھے برکت دے یا سکو برکت دے یا اس نے مبارکبادی قبول کی تو یہ سب رضامندی میں داخل ہے اور شیخ ابن سلام نے فرمایا کہ اگر ولی نے اس سے کہا کہ میں فلاں مرد کے ساتھ بیاہ دوں اسنے جواب دیا کہ کچھ نہیں ہے تو یہ رضامندی ہو اور اگر یہ کہ اسے نکاح کی حاجت نہیں ہو یا کہا کہ میں تجھے کہہ چکی تھی کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو یہ اس نکاح کا رد ہے جسکو ولی عمل میں لایا ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں راضی ہوں یا مجھے مہر ہوگا یا میں اسکو بڑا چاہتی ہوں تو امام ابو نصر سے مروی ہے کہ یہ نکاح ہو اور اگر یہ کہ اسے کچھ خوش نہیں آیا ہے

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر سادی درجہ کے دو لیون میں سے ہر ایک نے ایک ایک مرد سے اسکا نکاح کیا پس عورت نے ایک ساتھ دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی تو دونوں باطل ہو جائینگے کیونکہ دونوں میں سے کوئی اولی نہیں ہو اور اگر ساکت رہی تو دونوں نکاح موقوف رہینگے یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک کی اجازت دینے کذا فی التبعین اور یہی ظاہر الجواب ہے بجز الرافق میں ہے اور اگر ولی نے یا گھر یا گھر سے کسی مرد کے ساتھ اسکا نکاح کرنے کی اجازت چاہی اس نے کہا کہ اس کے سواے دوسرا بہتر ہے تو یہ اجازت نہوگی اور اگر ولی نے بعد نکاح کرنے کی اسکو خبر دی پس اس نے یہ غلط کہا کہ دوسرا بہتر تھا تو یہ اجازت ہو یہ ذخیرہ میں ہے یا گھر یا گھر سے اسکا نکاح کر دیا پھر اسکو خبر ہوئی پس اس نے یہ غلط کہا کہ دوسرا بہتر تھا تو یہ اجازت ہو یہ ذخیرہ میں ہے یا گھر یا گھر سے اسکا نکاح کر دیا پھر اسکو خبر ہوئی پس اس نے یہ غلط کہا کہ دوسرا بہتر تھا تو یہ اجازت ہو یہ ذخیرہ میں ہے

یا میں اگر دواج کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رد ہوگا حتیٰ کہ اگر اسکے بعد راضی ہو جائے تو نکاح صحیح ہو جائیگا اور اگر اس نے
یوں کہا کہ میں فلاں مرد کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رد ہوگا فی الظہیر یہ ادنیٰ انکر و اقرب الی الصدق اس لیے کہ میں نے
اور اگر اس نے کہا کہ انت اعلم یعنی تو خوب جانتا ہو یا فارسی میں کہا کہ تو بہ دانی یعنی تو بہتر جانتا ہو تو یہ رد تھا مگر
نہیں ہو اور اگر کہا کہ یہ میری رائے کے سپرد ہو تو یہ رضا مندی ہی تو یہ ظہیر میں ہے۔ ایکس باکرہ سے اسکے چچا کے بیٹے
نے اپنے ساتھ نکاح کر لیا حالانکہ باکرہ مذکورہ بالغ ہو چکا ہو مگر وہ خاموش ہو رہی ہو مگر کہ میں نے راضی نہیں
ہوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا اسکا اسکے چچا کا بیٹا اپنی ذات کے حق میں اگر نکاح تھا اور عورت کی جانب سے
فصلی تھا پس امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کے موافق عقد نکاح تمام ہوگا پس عورت کی اول رضا مندی کی وجہ کار
ہوگی اور اگر مرد مذکور نے پہلے اس سے اپنے ساتھ نکاح کی اجازت طلب کی اور وہ خاموش رہی پھر اس نے
اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا تو بالا جناح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر باپ نے باکرہ بالغ سے کہا کہ فلاں
مرد سے بعض اس قدر ہر کے مانگتا ہو پس باکرہ مذکورہ دوسرے اپنی بکرہ سے اچکی حالانکہ وہ خاموش رہی پھر باپ نے
اسکا نکاح کر دیا تو جائز ہے یہ فایہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر ولی نے بدولت اسکی اجازت لینے کے اسکا نکاح کر دیا پھر
دونوں نے اختلاف کیا یعنی شوہر نے کہا کہ مجھکو نکاح کی خبر پہنچی تھی پس تو خاموش رہی کئی اور عورت نے کہا کہ میں
بلاکہ میں نے رد کر دیا تھا تو عورت کا قول قبول ہوگا یہ شرح جامع فیہ قاضی خان میں ہے پھر اگر شوہر نے اس دعویٰ پر
کہ عورت مذکورہ وقت خبر پہنچنے کے خاموش رہی تھی گواہ قائم کیے تو وہ اسکی جو رد ہوگی ورنہ دونوں کے
درمیان نکاح ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت پر شہم عائد نہیں ہوتی ہو اور صاحبین کے نزدیک عورت
پر شہم عائد ہوگی کذا فی محیط اور اسی پر فتویٰ ہو یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے پس اگر عورت نے قسم سے
انکار کیا تو بدو جہ نکول کے اسپر ڈگری کی جائیگی اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے شوہر نے اس امر کے گواہ دیے
کہ وقت خبر پہنچنے کے یہ خاموش رہی اور عورت نے اس امر کے گواہ دیے کہ میں نے رد کر دیا تو عورت کے گواہ
مقبول ہونگے کذا فی محیط اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اسکے پاس تھے مگر ہم نے اسکو کچھ بولتے نہیں سنا تو ایسی
گواہی سے ثابت ہو جائیگا کہ وہ ساکت رہی تھی یہ شیخ الفاروق میں ہے۔ اور اگر شوہر نے گواہ دیے کہ عورت نے
بر وقت خبر رسائی کے عقد کی اجازت دیدی اور عورت نے گواہ دیے کہ اس عورت نے خبر پہنچنے کے وقت رد
کر دیا ہو تو شوہر کے گواہ مقبول ہونگے یہ سراج البواج میں ہے۔ اور اگر باکرہ کے ساتھ اسکے شوہر نے دخول کر لیا
ہو پھر عورت نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں تو اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دخول کرنے کا قیود دنیا رضامندی
قرار دیا جائیگا الا اس صورت میں رضامندی ثابت ہوگی کہ زبردستی اسکے ساتھ یہ فعل کیا ہو پھر اگر اس صورت میں
اس نے رد کر دینے کے گواہ قائم کیے تو فتاویٰ فضلی میں مذکور ہو کہ گواہ مقبول ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ
قبول ہونگے اسوجہ سے کہ اسکو وطی کر لینے کا قیود دنیا عورت کی طرف سے ہرگز قرار رضامندی کے ہر اور اگر رضامندی
کا اقرار کر کے پھر رد نکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ صحیح نہیں ہوتا ہو اور گواہ قبول نہیں ہوتے ہر ایسا ہی اس
صورت میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اسکے ولی کا قول کہ وہ رضامند ہو گئی ہو مقبول ہوگا۔ اسواسلئے
کہ وہ عورت پر زوج کی ملکیت ثابت ہونے کا اقرار کرتا ہو اور عورت کے بالغ ہونے کے ولی کا اقرار عورت پر نکاح کا

طریقہ فقہی
اسکے ساتھ
دفعہ کر لیا
نہی ہوا

انتقال و در میان امام ابو حنیفہ و ان کے دونوں شاگردوں کے ایسی صورتیں ہو کہ باسب نے دختر کا نکاح ایسے مرد سے کر دیا جسکو وہ غیر کفو جانتا ہو پس امام اعظم کے نزدیک جائز ہو اس واسطے کہ باسب کا کل الشفقتہ وافر الیہ ہے پس ظاہر یہ ہو کہ اس نے جو بی فکر و تامل کے بغیر کفو کو بہ نسبت کفو کے زیادہ لائق پایا ہو یہ مجتہد میں ہو جو واضح ہو کہ پرہیزگاری کی کفارت ابتدا سے نکاح میں معتبر ہو اور بعد نکاح کے اسکا استمرار معتبر نہیں ہو چنانچہ اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور حالت نکاح میں اسکا کفو ہو پھر مرد نے کفر و ظلم و رافضی ہو گیا تو نکاح منقطع نہ ہوگا یہ سراج الہی میں ہے۔ از انجند امام ابو حنیفہ رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق یہ فرقین نکاح معتبر نہیں ہو چنانچہ میاں احمد و قوام عطار کی عورت کا کفو ہوگا اور امام اعظم رحمہ سے ایک روایت کے موافق اور صاحبین کے قول کے موافق جب تک پیشہ دینی و ذلیل ہو چسبے بظاہر و حجام و جولاہہ و بھنگی و موچی تو وہ عطا رہے اگر وہ اس کا کفو ہوگا اور یہی صحیح ہے یہی فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اسی طرح نانی بھی ان پیشہ وروں کا کفو ہوگا یہ سراج الہی میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کا قول بروی ہو کہ جب دو پیشہ یا رسم متعارف ہوں تو اس نے اتفاق سے کا پیدا اعتبار نہ ہوگا اور کفو ثابت ہوگا چنانچہ جولاہہ بھنگی لگانے والے کا کفو ہوگا اور موچی بھی بھنگی کا کفو ہوگا اور پتیل کے برتن جاسے دالال یا کاکھو کا اور عطار بھی ہزار کا کفو ہوگا اور شمس الامم علوائی نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ مجتہد میں ہو قال الشیخ ابو یوسف اس پیشہ اپنی ملک کا ہو اور اصل یہ ہو کہ عرفہ میں بیکہ ردیل پیشہ جانتے ہوں وہ قول میں اور بیکہ قریب قریب و مساوی جانتے ہوں وہ رواج پر ہیں اور اسی پر فتویٰ دینا لائق و اصلاح ہے قاضی اور کفو ہونے میں تامل و خود بصورتی کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور صاحب کتاب نے بھی فرمایا کہ اولیائے عورت کو چاہیے کہ حسن و جمال میں بھی یکساں ہونا لھو ظرھیں یہ تاتار خانہ میں ہے جگہ سے منقول ہے قال الشیخ حماد اصباح وادوق ہو خصوصاً اس زمانہ قاسمین محاسن بعض امور طبعیہ مثل تناسل اجسام و غیرہ فی ضرورت میں ہونی چاہیے ہیں اگرچہ یہ امر لوگوں کے نزدیک مستحب ہے مگر استعجاب بر بنائے او با حشیتانی ہو اور رواج اس زمانہ کے لوگوں کے حق میں اصباح وادوق ہو وہی اصلا حرم من الفضا و ما یدعوہم الیہ ولا یتبدی الیہ الا من رزق المعرفة بالناس و ما تنزل ہم و اسند الموفق و الہادی فاستقم۔ اور عقل کی راہ سے کفو ہونے میں اختلاف ہے ہو اور بعض نے فرمایا کہ عقل کی راہ سے کفو ہونے کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر واضح ہو کہ اگر عورت نے غیر کفو سے اپنا نکاح کر لیا تو امام اعظم رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق نکاح صحیح ہوگا اور یہی آخر قول امام ابو یوسف کا اور یہی آخر قول امام محمد کا ہے کہ جب تک قاضی کی طرف سے بر بنائے ضرورت او لیاء دونوں میں تفریق نہ واقع ہوئی ہو تب تک طلاق و طہار و ایلاء باہمی وراثت و غیرہ احکام نکاح ثابت ہونگے و لیکن اولیاء سے عورت کو اعتراض کا استحقاق ہو اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ نکاح منعقد ہوگا اور اسی کو چار سہار سے مستثنیٰ ہے۔ اختیار کیا ہو کذا فی الحیط اور ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے واسطے یہی روایت صحیح کی گئی ہے اور شریک لائے شخصی نے فرمایا کہ حسن کی روایت اقرب با حقیقہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان کے شرائط نکاح میں ہے۔ اور برائے میں مذکور ہے کہ برہان الائمہ نے ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے فتویٰ اس امر پر ہو کہ نکاح جائز ہوگا خواہ عورت باکرہ ہو یا شہیدہ ہو اور یہ سب ایسی صورتیں ہیں کہ جب عورت کا کوئی ولی ہو اور اگر نہ تو بالاتفاق نکاح صحیح ہوگا یہ تمام الفاظ میں ہوا ہے

یہ سراج الہی میں ہے۔ از انجند امام ابو حنیفہ رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق یہ فرقین نکاح معتبر نہیں ہو چنانچہ میاں احمد و قوام عطار کی عورت کا کفو ہوگا اور امام اعظم رحمہ سے ایک روایت کے موافق اور صاحبین کے قول کے موافق جب تک پیشہ دینی و ذلیل ہو چسبے بظاہر و حجام و جولاہہ و بھنگی و موچی تو وہ عطا رہے اگر وہ اس کا کفو ہوگا اور یہی صحیح ہے یہی فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اسی طرح نانی بھی ان پیشہ وروں کا کفو ہوگا یہ سراج الہی میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کا قول بروی ہو کہ جب دو پیشہ یا رسم متعارف ہوں تو اس نے اتفاق سے کا پیدا اعتبار نہ ہوگا اور کفو ثابت ہوگا چنانچہ جولاہہ بھنگی لگانے والے کا کفو ہوگا اور موچی بھی بھنگی کا کفو ہوگا اور پتیل کے برتن جاسے دالال یا کاکھو کا اور عطار بھی ہزار کا کفو ہوگا اور شمس الامم علوائی نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ مجتہد میں ہو قال الشیخ ابو یوسف اس پیشہ اپنی ملک کا ہو اور اصل یہ ہو کہ عرفہ میں بیکہ ردیل پیشہ جانتے ہوں وہ قول میں اور بیکہ قریب قریب و مساوی جانتے ہوں وہ رواج پر ہیں اور اسی پر فتویٰ دینا لائق و اصلاح ہے قاضی اور کفو ہونے میں تامل و خود بصورتی کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور صاحب کتاب نے بھی فرمایا کہ اولیائے عورت کو چاہیے کہ حسن و جمال میں بھی یکساں ہونا لھو ظرھیں یہ تاتار خانہ میں ہے جگہ سے منقول ہے قال الشیخ حماد اصباح وادوق ہو خصوصاً اس زمانہ قاسمین محاسن بعض امور طبعیہ مثل تناسل اجسام و غیرہ فی ضرورت میں ہونی چاہیے ہیں اگرچہ یہ امر لوگوں کے نزدیک مستحب ہے مگر استعجاب بر بنائے او با حشیتانی ہو اور رواج اس زمانہ کے لوگوں کے حق میں اصباح وادوق ہو وہی اصلا حرم من الفضا و ما یدعوہم الیہ ولا یتبدی الیہ الا من رزق المعرفة بالناس و ما تنزل ہم و اسند الموفق و الہادی فاستقم۔ اور عقل کی راہ سے کفو ہونے میں اختلاف ہے ہو اور بعض نے فرمایا کہ عقل کی راہ سے کفو ہونے کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر واضح ہو کہ اگر عورت نے غیر کفو سے اپنا نکاح کر لیا تو امام اعظم رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق نکاح صحیح ہوگا اور یہی آخر قول امام ابو یوسف کا اور یہی آخر قول امام محمد کا ہے کہ جب تک قاضی کی طرف سے بر بنائے ضرورت او لیاء دونوں میں تفریق نہ واقع ہوئی ہو تب تک طلاق و طہار و ایلاء باہمی وراثت و غیرہ احکام نکاح ثابت ہونگے و لیکن اولیاء سے عورت کو اعتراض کا استحقاق ہو اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ نکاح منعقد ہوگا اور اسی کو چار سہار سے مستثنیٰ ہے۔ اختیار کیا ہو کذا فی الحیط اور ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے واسطے یہی روایت صحیح کی گئی ہے اور شریک لائے شخصی نے فرمایا کہ حسن کی روایت اقرب با حقیقہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان کے شرائط نکاح میں ہے۔ اور برائے میں مذکور ہے کہ برہان الائمہ نے ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے فتویٰ اس امر پر ہو کہ نکاح جائز ہوگا خواہ عورت باکرہ ہو یا شہیدہ ہو اور یہ سب ایسی صورتیں ہیں کہ جب عورت کا کوئی ولی ہو اور اگر نہ تو بالاتفاق نکاح صحیح ہوگا یہ تمام الفاظ میں ہوا ہے

ایسے نکاح میں دونوں میں تفریق کا وقوع بدون حکم قاضی کے ہوگا اور اگر قاضی نے نسخ نہ کیا تو دونوں میں کسی طرح سے نکاح نسخ ہوگا اور یہ جدائی بدوئن طلاق ہوگی چنانچہ اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت مذکورہ کو کچھ مہر نہ ملے گا کذا فی المحیط اور اگر مرد نے اس کے ساتھ دخول کر لیا یا خلوت چھہ ہو گئی تو شوہر پر پورا مہر می واجب ہوگا اور نفقہ عدت واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی یہ سراج الہام میں ہے۔ اور قاضی کے سامنے اس مقدمہ کا مراجعہ وہی مرد کرے گا جو اس عورت کے محارم میں سے ہو یعنی جس کے ساتھ کبھی نکاح جائز نہیں ہو سکتا ہو یہ بعض مشائخ کا قول ہے اور بعض مشائخ کے نزدیک محارم وغیر محارم اسپین یکسان ہیں چنانچہ چا کا بیٹا اور جو اس کے مثل ہو اس کا مراجعہ کر سکتا ہے اور وہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور یہ ولایت ذوالارحام کے واسطے ثابت ہوگی بلکہ فقط عصبات کے واسطے ثابت ہوگی یہ خلاصہ کی جنس خیار البیوع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور اس کے ساتھ دخول کیا اور پھر ولی کی نالیش سے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی اور مرد پر مہر واجب کیا اور عورت پر عدت لازم کر دی پھر مرد نے اس عورت سے عدت میں بدوئن ولی کے نکاح کیا اور پھر قبل دخول کے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی تو مرد پر عورت کے واسطے دوسرا مہر پورا واجب ہوگا اور عورت پر از سر نو دوسری عدت واجب ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ امام شافعی کی شرح مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت نے بدون رضائے ولی کے غیر کفو سے نکاح کر لیا پھر ولی نے اس کا مہر وصول کیا اور اس کو شوہر کے پاس خصوص کر دیا تو یہ امر اس ولی کی جانب سے رضا مندی و تسلیم عقد ہوگا اور اگر مہر قبضہ کیا اور عورت کو خدمت نہ کیا تو اسپین مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ بھی رضا مندی و تسلیم عقد ہے اور اگر مہر وصول نہیں کیا تو لیکن عورت کی ولایت سے عورت کے نفقہ و تقدیر مہر میں اس کے شوہر سے خاصہ کیا تو اتھنا یہ امر اس کی طرف سے رضا مندی و تسلیم عقد قرار دیا جائیگا اور یہ اس صورت میں ہے کہ ولی کے مہر و نفقہ میں شوہر سے خاصہ کرنے سے پہلے غیر کفو ہونا قاضی کے نزدیک ثابت ہوا اور اگر قبل اس کے قاضی کے نزدیک یہ امر ثابت نہ ہو تو قیاساً و استحساناً یہ امر اس کی طرف سے رضا مندی و تسلیم نکاح ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ولی اگر جدائی کرانے کے مطالبہ سے خاموش رہے تو اس کا حق نسخ کرانے کا باطل ہو جائیگا اگرچہ زمانہ دراز گزر جاوے لیکن اگر عورت مذکورہ سے بچ پیدا ہو جاوے تو حق جانا رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے اور اگر عورت کے اس غیر کفو سے بچ پیدا ہو تو اولیائے عورت کو حق نسخ حاصل نہ رہیگا لیکن مبسوط شیخ الاسلام میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور ولی کو اس کا حال معلوم ہوا مگر وہ خاموش رہا یہاں تک کہ اس سے چند اولاد ہوئیں پھر ولی کی رائے میں آیا کہ مخاصہ کرے تو اس کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کرادے یہ نہا میں ہے اور اگر عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور اولیائے عورت سے کوئی ولی راضی ہوا تو پھر اس ولی کو یا جو اس کے مرتبہ میں ہیں اور جو اس سے بچے درجے کے ہیں حق نسخ حاصل ہوگا مگر جو اس سے اونچے درجہ کے ولی ہیں ان کو حق نسخ حاصل رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اسی طرح اگر کسی ولی نے اولیائے عورت سے خود یا رضا مندی عورت اس کا نکاح کر دیا تو بھی یہ حکم ہے کہ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ولی نے غیر کفو سے اس کا نکاح کر دیا اور مرد نے اس سے دخول کیا پھر شوہر نے اس کو طلاق بائن دیدی پھر عورت مذکورہ نے اسی شوہر سے بدوئن ولی کے نکاح کیا تو ولی کو

بدوئن طلاق
بغیر تفریق
نسخ ہوگا
علاقہ فتنہ
جو بدوئن

شوہر نے اسکا ہنر پورا کر دیا تو خیر بہتر ہے ورنہ اگر چہ پڑا تو دیکھا جائیگا کہ اگر قبل دخول کے چھوڑا ہی تو مرد و مذکور پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر مرد مذکور نے اس کے ساتھ ایسی حالت میں دخول کر لیا ہو کہ وہ مکڑہہ و مجبور تھی تو یہ امر اس مرد کی طرف سے اس امر کی رضامندی ہوگی کہ اسکا ہنر پورا کرے اور اگر عورت کی رضامندی سے اس کے ساتھ دخول کیا ہو تو یہ امر عورت کی طرف سے ہمسری پر رضامندی ہوگی و لیکن امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت کے اولیا کو عورت پر اعتراض کا استحقاق ہوگا اور صاحبائے کے نزدیک اولیا کو یہ اختیار نہ ہوگا۔ یہ سب اہم صورت میں ہو کہ شوہر اسکا کفو ہو اور اگر شوہر مذکور اسکا کفو نہ ہو تو عورت کے اولیا کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کر ادین پھر اگر شوہر اس کے ساتھ دخول کر چکا ہو پس اگر عورت کے اگر اہ کی حالت میں دخول کر لیا ہی تو مرد و مذکور پر ہنر پورا لازم ہوگا اور بوجہ کفو نہ ہونے کے اولیا کا اعتراض ہونے پائی رہے گا اور اگر عورت سے اس کی رضامندی کے ساتھ ودی کی ہو تو ہنر سے لازم ہوگا اور اس سے زیادہ نہ دلایا جائیگا اور یہ امر عورت کی طرف سے نکاح پر اس کی رضامندی شمار کیا جائیگا اس واسطے کہ عورت کا اپنے اور پردہ کی واسطے قابو دینا عقد کی اجازت ہو جیسے اس نے یوں کہا کہ میں راضی ہوئی اور ہر دو اختیار ہو عورت کے واسطے ثابت ہے لکن بعض اہم کفو ہونے کے تفریق کرانے کا اور حکم ہونے کی وجہ سے پورا کرانے کا یہ دونوں اختیار سا قضا ہو جائیگا و لیکن اس کے اولیا کو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نقصان ہر دھرم کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا اختیار اور صاحبائے کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا اختیار باقی رہیگا اور اگر قبل دخول کے دونوں میں تفریق واقع ہوئی تو شوہر پر ہنر لازم نہ ہوگا یہ کتاب الاکراہ لرجح الایاج میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی اولاد صغیر کو غیر کفو کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً اپنے پسر کو کسی باندی کے ساتھ یا دختر کو کسی غلام کے ساتھ بیاہ دیا یا غلبہ فاحش یعنی خسارہ کثیر کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً دختر کو اس کے ہنر مثلاً سے کم پر بیاہ دیا یا پسر کی چور کا ہنر زائد یا ندھا تو جائز ہے اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے یہ نہیں جانتے ہیں جو اور صاحبائے کے نزدیک زیادتی یا نقصان صرف اسی قدر جائز ہوگا جب قدر لوگ خسارہ اٹھا لیتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اصل نکاح صحیح ہوگا اور اصح یہ ہے کہ صاحبائے کے نزدیک نکاح باطل ہوگا کذا فی الکافی اور امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے اور اس امر پر اجماع ہے کہ ایسا کرنا سوائے باب دوا کے دوسرے کی طرف سے نہیں جائز ہے اور نیز قاضی کی طرف سے بھی نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ باپ کا یہ فعل اختیار کرنا ازراہ مجانہت یا فسق نہ ہو اور اگر براہ حق و مجانہت اس کی طرف سے معلوم ہو تو بالاجماع نکاح باطل ہوگا اور اسی طرح اگر وہ نشہ میں رہے ہو تو بھی دختر کے حق میں اس کی نزدیکی بالاجماع صحیح ہوگی یہ سراج الایاج میں ہے اور اگر زیادتی یا نقصان صرف ہنر سے ہو کہ جب قدر اس سے امور میں لوگ برداشت کر جاتے ہیں تو بالاتفاق نکاح جائز ہے گا اور اگر ایسی صورت میں سوائے باب دوا کے دوسرے کسی ولی نے کیا تو بھی یہی حکم ہوگا چنانچہ میں نے

چوٹھا یا سبب نکاح وغیرہ کے بیان میں۔ نکاح کے واسطے وکیل کرنا جائز ہے اگرچہ ہنر گواہان نہ ہو یہ تاتار خانہ میں نہیں خواہ ہر زادہ سے منقول ہو۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ جس سے تیرا جی چاہے میرا نکاح کر دے تو اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا مختار نہ ہوگا چنانچہ میں نے ہر یک میں ہو ایک مرد نے ایک عورت سے

شوہر نے اسکا ہنر پورا کر دیا تو خیر بہتر ہے ورنہ اگر چہ پڑا تو دیکھا جائیگا کہ اگر قبل دخول کے چھوڑا ہی تو مرد و مذکور پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر مرد مذکور نے اس کے ساتھ ایسی حالت میں دخول کر لیا ہو کہ وہ مکڑہہ و مجبور تھی تو یہ امر اس مرد کی طرف سے اس امر کی رضامندی ہوگی کہ اسکا ہنر پورا کرے اور اگر عورت کی رضامندی سے اس کے ساتھ دخول کیا ہو تو یہ امر عورت کی طرف سے ہمسری پر رضامندی ہوگی و لیکن امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت کے اولیا کو عورت پر اعتراض کا استحقاق ہوگا اور صاحبائے کے نزدیک اولیا کو یہ اختیار نہ ہوگا۔ یہ سب اہم صورت میں ہو کہ شوہر اسکا کفو ہو اور اگر شوہر مذکور اسکا کفو نہ ہو تو عورت کے اولیا کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کر ادین پھر اگر شوہر اس کے ساتھ دخول کر چکا ہو پس اگر عورت کے اگر اہ کی حالت میں دخول کر لیا ہی تو مرد و مذکور پر ہنر پورا لازم ہوگا اور بوجہ کفو نہ ہونے کے اولیا کا اعتراض ہونے پائی رہے گا اور اگر عورت سے اس کی رضامندی کے ساتھ ودی کی ہو تو ہنر سے لازم ہوگا اور اس سے زیادہ نہ دلایا جائیگا اور یہ امر عورت کی طرف سے نکاح پر اس کی رضامندی شمار کیا جائیگا اس واسطے کہ عورت کا اپنے اور پردہ کی واسطے قابو دینا عقد کی اجازت ہو جیسے اس نے یوں کہا کہ میں راضی ہوئی اور ہر دو اختیار ہو عورت کے واسطے ثابت ہے لکن بعض اہم کفو ہونے کے تفریق کرانے کا اور حکم ہونے کی وجہ سے پورا کرانے کا یہ دونوں اختیار سا قضا ہو جائیگا و لیکن اس کے اولیا کو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نقصان ہر دھرم کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا اختیار اور صاحبائے کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے تفریق کا اختیار باقی رہیگا اور اگر قبل دخول کے دونوں میں تفریق واقع ہوئی تو شوہر پر ہنر لازم نہ ہوگا یہ کتاب الاکراہ لرجح الایاج میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی اولاد صغیر کو غیر کفو کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً اپنے پسر کو کسی باندی کے ساتھ یا دختر کو کسی غلام کے ساتھ بیاہ دیا یا غلبہ فاحش یعنی خسارہ کثیر کے ساتھ بیاہ دیا مثلاً دختر کو اس کے ہنر مثلاً سے کم پر بیاہ دیا یا پسر کی چور کا ہنر زائد یا ندھا تو جائز ہے اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے یہ نہیں جانتے ہیں جو اور صاحبائے کے نزدیک زیادتی یا نقصان صرف اسی قدر جائز ہوگا جب قدر لوگ خسارہ اٹھا لیتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اصل نکاح صحیح ہوگا اور اصح یہ ہے کہ صاحبائے کے نزدیک نکاح باطل ہوگا کذا فی الکافی اور امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول صحیح ہے یہ مضمرات میں ہے اور اس امر پر اجماع ہے کہ ایسا کرنا سوائے باب دوا کے دوسرے کی طرف سے نہیں جائز ہے اور نیز قاضی کی طرف سے بھی نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ باپ کا یہ فعل اختیار کرنا ازراہ مجانہت یا فسق نہ ہو اور اگر براہ حق و مجانہت اس کی طرف سے معلوم ہو تو بالاجماع نکاح باطل ہوگا اور اسی طرح اگر وہ نشہ میں رہے ہو تو بھی دختر کے حق میں اس کی نزدیکی بالاجماع صحیح ہوگی یہ سراج الایاج میں ہے اور اگر زیادتی یا نقصان صرف ہنر سے ہو کہ جب قدر اس سے امور میں لوگ برداشت کر جاتے ہیں تو بالاتفاق نکاح جائز ہے گا اور اگر ایسی صورت میں سوائے باب دوا کے دوسرے کسی ولی نے کیا تو بھی یہی حکم ہوگا چنانچہ میں نے

کو وکیل کیا کہ میرا نکاح کر دے پس عورت مذکورہ نے اپنے آپ کو اسکے نکاح میں کر دیا تو نہیں جائز ہو یہ شرط بشرطین ہو۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ فلاں عورت عینہ سے بعض اس قدر ہر کے میرا نکاح کر دے پس وکیل نے بعض مہر مذکور کے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا تو وکیل کے واسطے نکاح جائز ہوگا یہ شرطین ہو۔ ایک عورت نے ایک مرد کو باہن طور وکیل کیا کہ میرے امور میں تصرف کرے پس مرد مذکور نے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا پس عورت نے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ خرید و فروخت کے امور میں تصرف کرے تو یہ نکاح جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر عورت اسکو اپنا نکاح کر دینے کا وکیل کرتی تو اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا اختیار نہ تھا تو ایسی عورت میں بدرجہ اولیٰ روا نہ ہوگا یہ جنہیں وفیر میں ہو۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اپنے ساتھ میرا نکاح کر دے پس مرد نے کہا کہ میں نے فلاں عورت کو اپنے نکاح میں لیا تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ عورت مذکورہ پھر یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کیا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ تزویج کر دے پس وکیل نے اپنی دختر مصغرہ یا اپنے بھائی کی دختر مصغرہ اسکے نکاح میں کر دی اور یہی اسکا ولی ہو تو یہ جائز نہ ہوگا اور اسی طرح جو شخص اس مصغرہ کا ولی ہو بدون اسکے حکم کے اسکا یہی حکم ہو اور اگر وکیل مذکور نے اپنی دختر کبیرہ برضا مندی دختر مذکورہ اسکے نکاح میں کر دی تو اصل میں مذکور ہو کہ بنا بر قول امام اعظم کے جائز نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ موکل راضی ہو جائے اور صاحبین کے قول کے موافق جائز ہوگا اور اگر وکیل مذکور نے اپنی بہن یا لہو برضا مندی میں کے اسکے نکاح میں کر دی تو بلا خلاف جائز ہو یہ شرطین ہو۔ جو شخص کہ از جانب عورت وکیل نکاح ہو اگر اسے عورت مذکورہ کو اپنے باپ یا بیٹے کے نکاح میں کر دیا تو بنا بر قول امام ابو حنیفہ رحمہ کے نکاح جائز نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر بیٹا نابالغ ہو تو بلا خلاف جائز نہ ہوگا یہ شرطین ہو۔ از جانب عورت جو وکیل نکاح ہو اگر اسے غیر کفو سے عورت کا نکاح کرو یا تو بعض نے فرمایا کہ بالاتفاق سب کے نزدیک نکاح صحیح ہوگا یہی صحیح ہو اور اگر وہ کفو ہو لیکن اندھا یا لنگ یا یا طفل یا معتوہ ہو تو جائز ہوگا اور اسی طرح اگر شخص یا عین ہو تو یہی حکم ہو اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے پس اگر وکیل نے انڈی یا نجی یا ثقاہ یا مجنونہ یا مصغرہ سے خواہ قابل جماع ہو یا نہ آزاد یا باندی سے جو غیر کفو ہو خواہ مسلمان ہو یا کتا یہ ہو نکاح کر دیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر وکیل نے اپنی ذاتی باندی سے اسکا نکاح کر دیا تو بالاجماع جائز نہ ہوگا یہ نہایت میں ہو اور اگر شوہا یا تو بائ سے جبکہ شہ سے ہمیشہ عاقل یا کریم یا زائل العقل سے یا ایسی عورت سے جسکو لقوہ ہو کہ ایک جانب اسکی کچھ ہو نکاح کر دیا تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور اسی طرح دونوں باتوں کی ہوئی عورت یا مفلولہ عورت سے نکاح کر دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو یہ نہایت میں ہو۔ وکیل کیا کہ گوری عورت سے شادی کر دے اسنے کالی عورت سے کرادی یا اسکے برعکس ہو تو صحیح ہوگا اور اگر انڈی سے شادی کرانے کا حکم دیا اور اسنے آنکھوں والی سے شادی کرادی تو صحیح ہی ہے و نیز گوری میں ہو۔ وکیل کو حکم کیا کہ باندی سے شادی کر دے اسنے آزاد سے شادی کرادی تو جائز نہ ہوگا اور اگر مکاتبہ یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح کرادیا تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر نکاح فاسد کے واسطے وکیل کیا اور اسنے نکاح جائز نکاح کرادیا تو جائز نہ ہوگا یہ محیط خشر میں ہو اور اگر وکیل کیا کہ کسی عورت سے بیابا کرادے پس وکیل نے ایسی عورت سے جسکو موکل طالق کرچکا ہو نکاح کرادیا پس اگر نکاح کرادیا تو نکاح جائز اور طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے ایسی

فتاویٰ ہند سے کتاب النکاح باب ششم نکاح
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۲۴

عورت سے نکاح کر دیا جبکہ موکل قبل وکیل کرنے کے بائند کر چکا ہو تو نکاح جائز ہوگا بشرطیکہ موکل نے وکیل سے اس عورت کی بڑھتی کی شکایت نہ کی ہو یا اور مثل اسکے کسی امر کی شکایت وغیرہ نہ کی ہو اور اگر ایسی عورت سے نکاح کر دیا جبکہ موکل نے بعد وکیل کے جدا کیا ہو تو جائز ہوگا یہ کتاب لو کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے میرا نکاح کرے اور جب یہ تو ایسا کر چکا تو عورت مذکورہ کو اپنے اور طلاق کا اختیار اپنے ہاتھ میں ہوگا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا مگر یہ امر اسکے واسطے شرط کیا تو امر طلاق کا اختیار اس عورت کے ہاتھ میں نہ جائیگا اور اگر کہا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا بیاہ کر دے اور اسکے واسطے شرط کر دی کہ جب میں اس سے نکاح کروں گا تو اسکا اور طلاق اسکے ہاتھ میں ہوگا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا تو عورت کے اختیار میں امر طلاق نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ وکیل نہ کر سکے واسطے نکاح میں شرط کر دے۔ اور اگر عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے شرط لگا لی کہ جب وہ اپنے نکاح میں لاؤں گا تو امر طلاق عورت مذکورہ کے اختیار میں ہوگا پھر اسکے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور بروقت ترمیم کے امر طلاق عورت کے اختیار میں ہو جائیگا موکل کے ساتھ ایسی عورت کا نکاح کر دیا جس سے موکل نے ایلا کر کیا تھا یا وہ موکل کے طلاق کی حالت میں تھی تو وکیل کا نکاح کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر وکیل نے ایسی عورت کا نکاح کر دیا جو پیشہ کے نکاح یا غیر کی خدمت میں ہو خواہ وکیل اس امر کو جاننا ہو یا نہ جانتا ہو اور وکیل نے اس عورت کے ساتھ دخول کر لیا اور حالیکہ اسکو ابھی امر سے آگاہی نہ ہوئی تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی اور موکل بہتر ہی اور جہر مثل دونوں میں سے کم مقدار واجب ہوگی اور موکل اس مال کو وکیل سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسی طرح اگر اسکی جو روکی مان کے ساتھ نکاح کر دیا تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ ہندہ سے یا سہلی سے اسکا نکاح کرادے تو دونوں میں سے جس عورت سے نکاح کرادینا جائز ہوگا۔ اور ایسی جہالت کی وجہ سے وکیل باطل نہیں جوتی ہو اور اگر دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کر دیا تو دونوں میں سے کوئی جائز نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے نکاح کرادے اسنے دو عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کر دیا تو دونوں میں سے ایک ہی عقد میں نکاح کر دیا تو دونوں میں سے کوئی نہ ہوگی کے ذمہ لازم ہوگی اور یہی صحیح ہو کہ ذاتی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان اگر موکل نے دونوں کا نکاح یا ایک کا نکاح جائز رکھا تو نافذ ہو جائیگا یہ بکرالرائی میں ہو۔ اور اگر اسنے دو عقدوں میں دونوں سے نکاح کر لیا تو ہلا نافذ ہو جائیگا اور دیگر عورت کا نکاح موکل کی اجازت پر موقوف رہیگا یعنی شرح ہدایہ میں ہو۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت معین سے اسکا نکاح کرادے پس وکیل نے اس عورت میں اور اسکے ساتھ دوسری ایک عورت دونوں سے نکاح کر دیا تو موکل کے واسطے یہ عورت معین لازم ہوگی۔ اور اگر وکیل کیا کہ دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کرادے پس اسنے ایک عورت سے نکاح کر لیا تو جائز ہوگا اسی طرح اگر وکیل کیا کہ ان دونوں عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کرادے پس وکیل نے دونوں میں سے ایک عورت سے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا اور عقد میں تفریق نہ ہو جائے مخالفت میں داخل نہیں ہو و لو قال لا تزوجنی الا اثین فی عقدۃ یعنی موکل نے کہا کہ میرے ساتھ کسی کا نکاح نہ کرادے الا دو عورتوں کا ایک عقد میں پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا تو موکل کے ذمہ لازم ہوگی اسی طرح دوسرے عورتوں کے نکاح کی دگالت میں اگر اسنے اپنے آخر کلام میں کہہ دیا ہو کہ ایک کے ساتھ دونوں دوسرے کے نکاح نہ کرنا تو

یہی حکم ہو کہ اگر اس نے ایک کے ساتھ کر دیا تو جائز ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ان دونوں بنوں کا میرے ساتھ نکاح کر دے پس اگر وکیل نے دونوں میں سے ایک کے ساتھ کر دیا تو جائز ہوگا الا اس صورت میں یہ بھی جائز ہوگا کہ جب اسے نکاح میں یہ کہہ دیا ہو کہ ایک ہی عقد میں ایسا کر اسے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرے ساتھ ان دونوں بنوں کا نکاح کر اسے پس اگر وکیل نے ایک کے ساتھ نکاح کر دیا تو جائز ہوگا لیکن اگر اسے کہہ دیا ہو کہ ایک ہی عقد میں ایسا کر اسے تو ناجائز ہوگا اور اگر کہا کہ ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کر اسے حالانکہ وہ دونوں بنیں ہیں تو جدا جدا نکاح کر دینا جائز ہوگا لیکن اگر اسے تفریق سے منع کر دیا ہو تو جائز ہوگا یہ تا تاثر خانیہ میں ہو۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر اسے پھر وہ عورت شوہر والی نکاح کرے پھر اس کا شوہر مر گیا یا اسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گزر گئی پھر وکیل نے اپنے موکل کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر وکیل کیا کہ میرے کنبے سے میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر اسے پس وکیل نے دوسرے کنبے کی عورت سے اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہو ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر اسے پس وکیل نے اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو وکیل کا نکاح جائز ہوگا پھر اگر وکیل نے ایک بن سے اس کا نکاح کر دیا تو اس کا نکاح طلاق دیدی اور اسکی عدت گزر گئی ہوئے کے بعد وکیل کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا تو موکل کا نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر وکیل نے اس سے خود نکاح نہ کیا بلکہ خود موکل نے اپنے آپ اس سے نکاح کر لیا پھر طلاق دیکر اسکو بائیس کر دیا پھر وکیل نے موکل کے ساتھ اسکو بیاہ دیا تو نکاح جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر اسے پس وکیل نے اس کے ہر شل سے زیادہ کے ساتھ نکاح کر دیا پس اگر یہ زیادتی ایسی ہو کہ لوگ اتنا خسارہ برداشت کر لیتے ہیں تو بلا خلافت نکاح جائز ہوگا اور اگر مقدار زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو بھی باطل ہے کے نزدیک یہ حکم ہو اور ماہدین کے نزدیک جائز ہوگا۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ ہزار درم کے عوض کسی عورت کے ساتھ نکاح کر دیوے پس وکیل نے اس سے زائد کے عوض نکاح کر دیا پس اگر زیادتی قبول ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کا ہر شل ہزار درم ہوں یا کم ہوں تو نکاح جائز ہوگا اور عورت نہ کہ وہ کے واسطے یہی مقدار واجب ہوگی اور اگر اس کا ہر شل ہزار سے زیادہ ہو تو نکاح جائز ہوگا جب تک اسکی اجازت نہ دیدے اور اگر وکیل نے کوئی چیز معلوم نام نہ کر دی ہو تو بھی جب تک موکل اسکی اجازت نہ دے جائز ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے ہزار درم کے نکاح کرے پس وکیل نے دو ہزار درم کے عوض نکاح کر دیا پس اگر موکل نے اسکی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہو جائیگا اور اگر رد کر دیا تو باطل ہو جائیگا اور اگر موکل کو یہ بات معلوم نہ ہوئی یا تاکہ کہ عورت کے ساتھ قبول کر لیا تو بھی اس کا خیار باقی رہیگا کہ چاہے اجازت نہ دے یا رو کر دے پس اگر اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور موکل پر فقط قسمی واجب ہوگا اور اگر رد کر دیا تو نکاح باطل ہو جائیگا پس اگر قسمی سے اس کا ہر شل کم ہو تو ہر شل واجب ہوگا ورنہ قسمی واجب ہوگا اور اگر زیادہ مقدار پر موکل کی تارضامندی کی صورت میں وکیل نے کہا کہ یہ زیادتی میں تاوان و نکاح اور تم دونوں کا نکاح لازم کرونگا تو اسکو یہ اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وکیل نے عورت کے واسطے ہر شل کی ضمانت کر لی اور عورت کو آگاہ کیا کہ موکل نے اسکو ایسا حکم دیا تھا پھر وکیل نے انکار کیا کہ میں نے ہزار درم سے زیادہ

کر دیا یا کہا کہ میں نے اپنے ان ہزار درہم کے عوض تیرے ساتھ اس عورت کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور مال مہر شوہر پر واجب ہوگا چنانچہ ہزار درہم مشارالہ کا وکیل سے مطالبہ نہ کیا جائیگا یہ فی خیرہ میں ہوا اگر ہوکل کے غلام ہر ایک کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز اور اسکا نشانہ شوہر پر غلام کی قیمت واجب ہوگی یہ محیط بخشی میں ہوا اور خود غلام مہر ہوگا تا وقتیکہ شوہر اس پر راضی نہ ہو جائے یہ محیط میں ہو۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے عورت سے ہوکل کے نکاح کی طرف سے عورت کے واسطے مہر کی ضمانت کر لی تو جائز ہوکل وکیل اسکو شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہی یہ بسوط میں ہو۔ وکیل کیا کہ ہزار درہم پر کسی عورت سے نکاح کرے اور اگر اسے اپنے نہ مانے تو ہزار سے دو ہزار تک کے درمیان بڑھائے پس ایسا ہوا کہ عورت نے انکار کیا پس وکیل نے دو ہزار درہم پر نکاح کر دیا تو اصل میں مذکور ہو کہ یہ جائز اور ہوکل کے ذمہ لازم ہوگا یہ محیط میں ہو۔ عورت نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی مرد سے چار سو درہم پر اسکا نکاح کرے پس وکیل نے نکاح کر دیا اور یہ عورت اپنے شوہر کے ساتھ ایک سال تک رہی پھر شوہر نے کہا کہ وکیل نے میرے ساتھ اسکا نکاح ایک تینار پر کر دیا تو اور وکیل نے اسکی تصدیق کی تو وکیل نے کہا جائیگا کہ اگر شوہر نے اقرار کیا کہ عورت مذکورہ نے اسکو ایک دینار پر نکاح کرنے کا وکیل نہیں کیا تھا تو عورت مختار ہوگی چاہے نکاح کو باقی رکھے اور اسکو ایک دینار کے سوا کچھ نہ ملے اور اگر چاہے رو کر دے تو شوہر پر اسکا مہر مثل واجب ہوگا چاہے جسد پر ہو اور اسکو نفقہ عدت نہ ملے اور اگر شوہر نے یہ اقرار نہ کیا بلکہ انکار کیا تو بھی یہی حکم ہی محیط بخشی میں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ مہر بیان ہو گیا ہو اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً ایک شخص نے دو سرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کرے پس وکیل نے ایک عورت سے بعض اس قدر مہر پیش کر کے کہ لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ نہ اندر یہ نسبت مہر مثل کے نہیں اٹھاتے ہیں کر دیا یا عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح کرے پس وکیل نے اس قدر قلیل مہر پر کہ لوگ اپنے اندازہ میں یہ نسبت مہر مثل کے اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں کر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہوگا اور صاحبین رحمہم نے اس میں خلافت کیا ہی یہ غلامہ میں ہو۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے ہزار درہم پر اس کے ساتھ نکاح کرے پس اس نے پچاس دینار کے عوض عورت کی اجازت سے یا پلا اجازت نکاح کر دیا پھر ہزار درہم کے عوض عورت کی اجازت سے یا پلا اجازت نکاح کی تجدید کر دی تو پہلا نکاح دوسرے سے باطل ہو جائیگا اور اگر پہلا نکاح بعض ہزار درہم کے بلا اجازت عورت ہوا اور دوسرا بعض پچاس دینار کے بلا اجازت عورت ہو تو پہلا نہ ٹوٹے گا اور اگر دوسرا عورت کی اجازت سے ہو تو پہلا باطل ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ مرد نے وکیل کیا کہ کل بعد مہر کے عورت سے میرا نکاح کر دے پس وکیل نے کل کے روز قبل ظہر کے یا کل کے بعد نکاح کیا تو جائز ہوگا۔ اور اگر عورت نے بدین شرط وکیل کیا کہ نکاح کر کے مہر کا نوشتہ لے لے پس وکیل نے بدون مہر نامہ لکھانے کے نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا یہ جو خبر کروری میں ہو ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میری اس دختر کا نکاح ایسے شخص سے کرے جو ذی علم و دیندار ہو بشورہ فلاں شخص کے پھر وکیل نے ایک مرد ذی علم و دیندار سے بدون مشورہ فلاں شخص کے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا اس واسطے کہ مشورہ سے اسکی غرض یہ ہو کہ نکاح ایسے شخص کے ساتھ واقع ہو جو اس صفت کا ہو پس جب غرض حاصل ہوگئی تو مشورہ کی کچھ حاجت نہ رہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو بھیجا کہ فلاں شخص سے اسکی بیٹی میرے واسطے خطبہ کرے پس اس نے

مہر مثل واجب ہوگا

و دختر مذکورہ سے پہنچنے واسطے کانکاح کر دیا تو جائز ہو خواہ بمثل ہو یا بغین فاضل ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک مرد کو وکیل کیا کہ میرے واسطے فلان بی دختر کا خلیہ کرے پس وکیل مذکور دختر مذکورہ کے والد کے پاس آیا اور کہا کہ اپنی دختر مجھے ہمہ کر دے پس باپ نے جواب دیا کہ میں نے ہمہ کی پھر وکیل نے دعویٰ کیا کہ میری مراد اس سے اسے منوکل کے ساتھ نکاح کی تھی پس دیکھنا چاہیے کہ اگر وکیل کا کلام بطور خطبہ تھا اور باپ کی طرف سے جواب بطریق اجابت یعنی منظور کرنے کے تھا نہ بطور قبول عقد کے تو دونوں میں اصل نکاح منعقد نہ تھا اور اگر بطریق عقد تھا تو وکیل کے واسطے نکاح منعقد ہو گا موکل کے واسطے منعقد نہ ہو گا اور اسی طرح اگر وکیل نے یہ کہا ہو کہ میں فلان کے واسطے قبول کیا تو بھی حکم ہو کیونکہ ہر گاہ وکیل نے کہا کہ اپنی دختر مجھے ہمہ کر دے اور باپ نے کہا کہ میں نے ہمہ کر دی تو دونوں میں عقد پورا ہو گیا اور اگر وکیل نے کہا کہ اپنی دختر فلان مرد کو ہمہ کر دے اور باپ نے کہا کہ میں نے ہمہ کر دی تو نکاح منعقد نہ ہو گا جب تک وکیل یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی پس جب وکیل نے کہا کہ یا کہ میں نے فلان کے واسطے قبول کی یا کہ میں نے قبول کی یعنی مطلقاً تو دونوں صورتوں میں موکل کے واسطے نکاح منعقد ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دختر کے باپ اور وکیل کے درمیان پیشتر سے منعقد نکاح موکل کے واسطے گفتگو میں بیان ہو رہے ہوں پھر دختر کے باپ نے وکیل سے کہا کہ میں نے اس عقد ہمہ پر اپنی دختر کو نکاح میں دیا اور یہ نہ کہا کہ غلطیہ کو دیا یا اس کے موکل کو دیا پس غلطیہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو غلطیہ کے واسطے نکاح منعقد ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ وکیل ترویج کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنی طرف سے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر اس نے وکیل کیا پس دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کے حضور میں نکاح کر دیا تو جائز ہو گا یہ نکاح اب الوکالۃ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ اس کا نکاح کر دے اور مرد یا کہ جو کچھ تو کرے وہ جائز ہو گا تو وکیل کو اختیار ہو گا کہ اس کی ترویج کے واسطے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر وکیل اول کو موت آئی اور اس نے دوسرے مرد کو اس کے ترویج کے واسطے کی وصیت کی پس دوسرے وکیل نے بعد موت وکیل اول کے اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت یا مرد نے اپنی ترویج کے واسطے دو مردوں کو وکیل کیا پس ایک نے ترویج کی تو عقد جائز نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے کسی مرد کو وکیل کیا کہ فلان عورت مجھ سے اس کا نکاح کر دے اور اسی مطلب کے واسطے ایک دوسرا بھی وکیل کیا اور عورت مذکورہ نے بھی اسی طرح دو وکیل اسی واسطے کیے پھر مرد کے دونوں وکیل اور عورت کے دونوں باہم ملاقی ہوئے پس مرد کے ایک وکیل نے ہزار درہم پر نکاح کیا اور عورت کی طرف کے ایک وکیل نے اس کو قبول کیا اور مرد کے دوسرے وکیل نے سو دینار پر نکاح کیا اور عورت کے دوسرے وکیل نے اس کو قبول کیا اور دونوں عقد ایک ہی ساتھ واقع ہوئے یا آگے پیچھے واقع ہوئے مگر اس میں جھگڑا ہوا کہ اول کون ہو اور حالت مجہول رہی تو بعض ہر مثل کے نکاح صحیح ہو گا یہ کافی میں ہو ایک مرد نے دوسرے کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے اس کا نکاح کر دے پس اس نے ایک عورت سے نکاح کر دیا پھر وکیل و شوہر میں اختلاف ہوا کہ شوہر نے کہا کہ تو نے مجھے اس عورت کا نکاح کر دیا ہو اور وکیل نے کہا کہ نہیں بلکہ اس دوسری سے نکاح کر دیا ہو تو شوہر کے قول کی تعمیل ہوگی بشرطیکہ عورت اس کے قول کی تصدیق کرے کیونکہ دونوں میں سے نکاح ہر ایک کا

دوسرے کی تصدیق کی پس دونوں کے لکھاؤ سے نکاح ہو جائیگا۔ اور یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ نکاح سے نکاح مہل ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور اگر عورت نے تزویج کے واسطے وکیل کیا ہے اور خود ہی نکاح کر لیا تو وکیل مذکور نکاح سے خارج ہو جائیگا خواہ وکیل کو یہ بات معلوم ہوئی ہو یا نہ ہو اور اگر عورت نے اسکو وکالت سے خارج کیا حالانکہ وکیل اس سے واقف نہ ہو تو وکالت سے خارج نہ ہوگا پھر اگر وہ نکاح کر دے گا تو نکاح جائز ہوگا۔ اور اگر مرد کی طرف سے کسی خاص عورت کے ساتھ تزویج کرنے کا وکیل ہو یہ موکل نے اس عورت کی مان یا بیٹی سے نکاح کر لیا تو وکیل وکالت سے خارج ہو جائیگا یہ عیض میں ہے۔ ایک عورت نے کسی مرد سے تزویج کے واسطے وکیل کیا پھر قبل تزویج کے نکاح فاسد نکاح کر لیا تو بعض مشائخ بخارانے فرمایا کہ وکیل وکالت سے مفرد ہو جائیگا اور یہی امام برہان مرغیانی نے اختیار کیا ہے اور قاضی برہان ہی نے قسے دیئے ہیں اور بعض مشائخ بخارانے فتویٰ دیا کہ مفرد نہ ہوگا یہ تاتار خانیہ میں فتاویٰ آہو سے منقول ہے۔ اور اگر عورت سے نکاح کر دیتے کا وکیل کیا پھر وہ عورت انفرادہ بالقد تقاضے مرتد ہو کر دارالحرب میں جا لی پھر وہ گرفتار ہو کر آئی اور مسلمان ہو گئی پھر وکیل نے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نکاح جائز ہوگا قالہ المترجم اور اسمین صاحبین کا خلاف بر بنائے اہل معرفت ہے۔ ایک مرکن کی زبان بند ہو گئی پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ میں میری دختر فلانہ کی تزویج کا وکیل ہو نکاح اس نے فارسی میں جواب دیا کہ آری آری یعنی ہاں ہاں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا پس وکیل نے نکاح کیا تو صحیح ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص کا ایک بیٹا ہو اور اس بیٹے کی دختر ہو پس اس شخص نے اپنے بیٹے کو یا گراہ مجبور کیا کہ مجھے اپنی دختر کی تزویج کا وکیل کرے پس بیٹے نے کہا کہ میں بچہ اور میری فرزندی دونوں سے سزا رہوں جو میرا جی چاہے وہ کرے یا نہ کرے باپ سے جا کر اپنی پوتی کو بیاہ دیا تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ یہ نکاح صحیح ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اس کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کرے حالانکہ اس مرد موکل کے نکاح میں ہار ہو رہا ہو تو ایسی وکالت ایسے وقت کے واسطے مجمل کی جائیگی کہ جب موکل کسی عورت سے نکاح کرنے کا شرعاً فتوا ہو جاوے تب وہ کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے یا ان طور کہ مثلاً وہ ان چاروں میں سے کسی کو بائن طلاق دیکر الگ کر دے یہ عیض خسی میں ہے اور اس امر پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کہ ایک ہی مرد نکاح میں طرفین کا وکیل اور جانبین کا ولی اور ولی ایک جانب سے اور اہل دوسری جانب سے اور وکیل ایک جانب سے اور اہل دوسری جانب سے اور ولی ایک جانب سے اور وکیل دوسری جانب سے ہو سکتا ہے اور یہ امر کہ ایک ہی شخص دونوں جانب سے فتولی یا ایک جانب سے ولی اور دوسری جانب سے فتولی یا اہل ایک جانب سے اور فتولی دوسری جانب سے یا فتولی ایک جانب سے اور وکیل دوسری جانب سے ہو سکتا ہے کہ عقد اجازت پر موقوف رہے یا نہیں تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اگر ایک فتولی نے عقد باندھا اور دوسرے شخص نے قبول کیا خواہ یہ دوسرا شخص فتولی ہو یا وکیل ہو یا اہل ہو تو عقد کا انعقاد ہوگا مگر جسکی طرف سے فتولی ہو انکی اجازت پر موقوف رہے گا یہ نہایت عین ہے۔ اور شرط عقد

بہرہ حق
ان کے
فتویٰ
اسکی

اسی مجلس کے قبول پر موقوف رہتا ہو اور اسے اس مجلس کے موقوف نہیں ہوتا ہو یہ سراج الوداع میں ہو ایک مرد نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں سنہ فلان عورت سے نکاح کیا پھر اس عورت کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو یہ باطل ہو اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق کر کے نکاح نہیں دیا حالانکہ یہ مرد غائب ہو پھر اس کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو عقد جائز ہو گا اور اگر وہ لون معورتوں میں غائب عورت یا غائب مرد کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کر لیا تو البتہ ہمارے اصحاب کے نزدیک اجازت پر موقوف رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور نکاح فضولی کی اجازت دینا بقول ثابت ہوتا ہو اور بطل بھی ثابت ہوتا ہو یہ بخارا لائق میں ہو پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح جو غائب ہو ایک عورت سے کر دیا اور یہ بد لون اجازت مرد کے ہو پھر مرد کو خبر پہونچی تو اس نے کہا کہ تو نے خوب کیا کیا کہا کہ نکاح اشد تھا لی اس میں برکت دے یا کہا کہ تو نے احسان کیا یا کہا کہ تو براہ صواب کیا تو یہ الفاظ اجازت میں گذرے فتاویٰ قاضی خان اور یہی مختار ہے اور اسی کو شیخ ابوالکلام نے اختیار کیا ہو بیچیطین نے کلام میں یہ معاملہ ہر جہ سے کر اس نے بد لون و بطلان ایسا الفاظ لکھے ہیں تو اس صورت میں یہ الفاظ اجازت نہیں لگے اور اگر لوگوں نے اس کو صواب رکھا دوی اور اس نے قبول کی تو یہ اجازت ہو گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جہت میں ہے کہ فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تاہم غائب میں ہے اور ایک شخص نے ایک مرد کے ساتھ ایک عورت کا بد لون اجازت عورت کے نکاح کر دیا پس عورت نے کہا کہ جبہ خیر فعل خوش نہ کیا یا قاری میں کہا کہ مرا خوش نیا دین کار تو تو یہ رد نکاح نہیں ہو جی کہ اگر اس کے بعد یہ صبی ہو جاوے تو یہ نکاح نافذ ہو جائیگا یہ فصول عامہ میں ہے۔ ہر کا قبول کر تا ہے اجازت ہو اور بد یہ کا قبول کرنا اجازت نہیں ہے یہ فتح القاری میں ہے۔ اور فاضل صاحب الحیطین نے کہا کہ اگر مرد نے فضولی سے کہا کہ تو نے برا کیا تو یہ نکاح کی اجازت ہو ایسا ہی امام محمد سے ہے عورتی ہو اور ظاہر الوداع کے موافق یہ کلام رد نکاح ہو اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور فعل کے ساتھ اجازت ہے کہ عورت کا ہر اس کو بھی ہے اور آیا شرط ہے کہ عورت کو خبر پہونچ جاوے یا نہیں تو امام تھیر الدین نے فرمایا کہ شرط ہے اور رسولانا اور قاضی امام فخر الدین نے فرمایا کہ نہیں شرط ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ خلوت کی پس آیا یہ اجازت ہے تو بولانا نے فرمایا کہ اجازت ہے اور بعض نے فرمایا کہ نفس خلوت اجازت نہیں ہے یہ فصول عامہ و بین ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت کو ایک مرد کے ساتھ بد لون اجازت عورت کے بیاہ دیا پھر عورت کو خبر پہونچی پس عورت نے کہا کہ باک نیست یعنی کچھ ڈر نہیں ہو تو یہ اجازت ہو ایسا ہی فقہ ابو اللیث نے ذکر فرمایا ہے اور فقہ ابو جعفر نے اسی پر فتوے دیئے تھے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر فضولی نے چار عورتیں ایک عقد میں اور تین عورتیں ایک عقد میں خرید کے ساتھ بیاہ دیں پس زید نے ایک فریق میں سے ایک عورت کو طلاق دیدی تو اسی فریق کے نکاح کی اجازت ہو گی یہ فتح القاری میں ہے۔ اور اگر فضولی نے ایک مرد سے دس عورتوں کا نکاح مختلف عقدوں میں کیا اور ان دسوں عورتوں کو خبر پہونچی اور انھوں نے سب نے اجازت دی تو نوین دسوں عقد کی دونوں عورتیں جائز ہونگی اور علی ہذا دس مردوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی دختر کا نکاح ایک مرد سے کیا اور یہ سب عورتیں باغہ ہیں پس سبھوں نے نکاح جائز رکھا تو نوین دسوں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر گیارہ مرد ہوں تو اخیر کی تین عورتوں کا جائز ہو گا اور اگر بارہ مرد ہوں تو چار عورتوں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر تیرہ مرد ہوں

اسی مجلس کے قبول پر موقوف رہتا ہو اور اسے اس مجلس کے موقوف نہیں ہوتا ہو یہ سراج الوداع میں ہو ایک مرد نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں سنہ فلان عورت سے نکاح کیا پھر اس عورت کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو یہ باطل ہو اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق کر کے نکاح نہیں دیا حالانکہ یہ مرد غائب ہو پھر اس کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو عقد جائز ہو گا اور اگر وہ لون معورتوں میں غائب عورت یا غائب مرد کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کر لیا تو البتہ ہمارے اصحاب کے نزدیک اجازت پر موقوف رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور نکاح فضولی کی اجازت دینا بقول ثابت ہوتا ہو اور بطل بھی ثابت ہوتا ہو یہ بخارا لائق میں ہو پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح جو غائب ہو ایک عورت سے کر دیا اور یہ بد لون اجازت مرد کے ہو پھر مرد کو خبر پہونچی تو اس نے کہا کہ تو نے خوب کیا کیا کہا کہ نکاح اشد تھا لی اس میں برکت دے یا کہا کہ تو نے احسان کیا یا کہا کہ تو براہ صواب کیا تو یہ الفاظ اجازت میں گذرے فتاویٰ قاضی خان اور یہی مختار ہے اور اسی کو شیخ ابوالکلام نے اختیار کیا ہو بیچیطین نے کلام میں یہ معاملہ ہر جہ سے کر اس نے بد لون و بطلان ایسا الفاظ لکھے ہیں تو اس صورت میں یہ الفاظ اجازت نہیں لگے اور اگر لوگوں نے اس کو صواب رکھا دوی اور اس نے قبول کی تو یہ اجازت ہو گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جہت میں ہے کہ فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تاہم غائب میں ہے اور ایک شخص نے ایک مرد کے ساتھ ایک عورت کا بد لون اجازت عورت کے نکاح کر دیا پس عورت نے کہا کہ جبہ خیر فعل خوش نہ کیا یا قاری میں کہا کہ مرا خوش نیا دین کار تو تو یہ رد نکاح نہیں ہو جی کہ اگر اس کے بعد یہ صبی ہو جاوے تو یہ نکاح نافذ ہو جائیگا یہ فصول عامہ میں ہے۔ ہر کا قبول کر تا ہے اجازت ہو اور بد یہ کا قبول کرنا اجازت نہیں ہے یہ فتح القاری میں ہے۔ اور فاضل صاحب الحیطین نے کہا کہ اگر مرد نے فضولی سے کہا کہ تو نے برا کیا تو یہ نکاح کی اجازت ہو ایسا ہی امام محمد سے ہے عورتی ہو اور ظاہر الوداع کے موافق یہ کلام رد نکاح ہو اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور فعل کے ساتھ اجازت ہے کہ عورت کا ہر اس کو بھی ہے اور آیا شرط ہے کہ عورت کو خبر پہونچ جاوے یا نہیں تو امام تھیر الدین نے فرمایا کہ شرط ہے اور رسولانا اور قاضی امام فخر الدین نے فرمایا کہ نہیں شرط ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ خلوت کی پس آیا یہ اجازت ہے تو بولانا نے فرمایا کہ اجازت ہے اور بعض نے فرمایا کہ نفس خلوت اجازت نہیں ہے یہ فصول عامہ و بین ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت کو ایک مرد کے ساتھ بد لون اجازت عورت کے بیاہ دیا پھر عورت کو خبر پہونچی پس عورت نے کہا کہ باک نیست یعنی کچھ ڈر نہیں ہو تو یہ اجازت ہو ایسا ہی فقہ ابو اللیث نے ذکر فرمایا ہے اور فقہ ابو جعفر نے اسی پر فتوے دیئے تھے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر فضولی نے چار عورتیں ایک عقد میں اور تین عورتیں ایک عقد میں خرید کے ساتھ بیاہ دیں پس زید نے ایک فریق میں سے ایک عورت کو طلاق دیدی تو اسی فریق کے نکاح کی اجازت ہو گی یہ فتح القاری میں ہے۔ اور اگر فضولی نے ایک مرد سے دس عورتوں کا نکاح مختلف عقدوں میں کیا اور ان دسوں عورتوں کو خبر پہونچی اور انھوں نے سب نے اجازت دی تو نوین دسوں عقد کی دونوں عورتیں جائز ہونگی اور علی ہذا دس مردوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی دختر کا نکاح ایک مرد سے کیا اور یہ سب عورتیں باغہ ہیں پس سبھوں نے نکاح جائز رکھا تو نوین دسوں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر گیارہ مرد ہوں تو اخیر کی تین عورتوں کا جائز ہو گا اور اگر بارہ مرد ہوں تو چار عورتوں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر تیرہ مرد ہوں

تو ایک تیرہ عورت کا نکاح جائز ہوگا یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ خال المترم کیونکہ جب چار عورتوں کے بعد پانچویں سے عقد کیا تو پہلے سب چاروں باطل ہو گئے پھر جب چھٹے و ساتویں و آٹھویں کے بعد اوتیس سے عقد کیا تو چاروں بھی باطل ہوئے اب رہی نوین پھر اسکے بعد سوین سے نکاح کیا تو یہی دونوں باقی رہی ہیں اجازت انھیں دونوں کی معتبر ہوگی اور بعد اس بیان کے سب صورتیں تجرہ آسان ہیں فاقم۔ ایک فضولی نے ایک مرد سے عقد و متفرقہ میں پانچ عورتوں کا نکاح کر دیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے چار اختیار کر کے پانچویں کوئی ہو جسکو جدا کر دے یہ نہیں ہر میں ہو۔ اور اگر فضولی نے چار عورتوں سے بدولن الکی اجازت کے پھر چار عورتوں سے بدولن الکی اجازت کے پھر دو عورتوں سے نکاح کر دیا تو اخیر کی دو عورتوں کا نکاح متوقف رہ گیا یعنی ان میں ہر ایک محرم نے فرمایا کہ ایک مرد سے ایک عورت کو بدولن اسکی اجازت کے ایک مرد سے بیاہ دیا اور ہزار درم ہر ٹکڑا یا اور اسی مرد کی طرف سے دوسرے مرد نے بدولن اجازت اس مرد کے خطہ کیا پس دونوں فضولی ہوئے پھر دونوں نے یکساں دینا پر بغیر اجازت اس مرد اس عورت کے جریہ نکاح باندھا حتیٰ کہ دونوں نکاح ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہوئے پھر عورت مذکورہ نے دونوں نکاحوں میں سے ایک کی اجازت دی اور مرد نے کسی دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی پس اگر شوہر نے اسی نکاح کی اجازت دی جسکی عورت نے اجازت دی ہے تو ہزار درم مثلاً عورت نے ہزار درم والے نکاح کی اجازت دی اور مرد نے بھی اسی نکاح کی اجازت دی تو ہزار درم کے مرد والا نکاح جائز ہوگا اور اگر شوہر نے سو اسے اس نکاح کے جسکی عورت نے اجازت دی ہے دوسرے نکاح کی اجازت دی مثلاً یکساں دینا رو اسے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا پھر اگر اسکے بعد دونوں دوسرے نکاح کی اجازت براتفاق کریں تو وہ جائز ہوگا اور اگر پہلے نکاح کی اجازت براتفاق کریں تو وہ جائز ہوگا اسی طرح اگر عورت نے ابتداءً دوسرے نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے نکاح اول کا نسخ ہوگا اگر دونوں دوسرے نکاح براتفاق کرینگے تو جائز ہو جائیگا اور اگر پہلے نکاح براتفاق کرینگے تو جائز ہوگا اور سیلیح اگر شوہر نے پہل کر کے دونوں میں سے کسی ایک نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے دوسرے نکاح کا نسخ ہوگا پس وہ باطل ہو جائیگا۔ اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ پہلا اجازت دیا ہوا معلوم ہو کہ یہ پہلا اجازت دیا ہوا ہی اور یہ دوسرا ہے اور اگر دونوں پہلے اجازت دیے ہوئے کو بھول گئے پھر دونوں نے ان دونوں میں سے کسی ایک نکاح براتفاق کیا بجائے آنکہ ایک نے دوسرے کی تصدیق کی کہ بتنے یاد کیا کہ یہی پہلا اجازت دیا ہوا ہے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ان دونوں نے یاد نہ کیا کہ یہی پہلا اجازت دیا ہوا ہے لیکن دونوں کسی ایک نکاح پر متفق ہوئے بدولن اسکے کہ یاد کریں کہ یہی پہلا اجازت دیا ہوا ہے تو ان دونوں عقدوں میں سے کوئی بھی کبھی جائز ہوگا اور اگر عورت نے پہل کر کے کہا کہ میں نے دونوں عقدوں کی اجازت دیدی تو مرد کو اختیار ہوگا کہ چاہے ہزار درم والے کی اور چاہے یکساں دینا، اسے کی جسکی چاہے انہیں سے ایک کی اجازت دیدے اور یہی جائز ہوگا اور جو ہم اس میں ٹکڑا ہے وہ اسکے ذمہ لازم ہوگا اور اگر ایک نے درم والے اور دوسرے نے دینا والے کی اجازت دی اور دونوں کی اجازت کا کلام ایک ساتھ ہی دونوں کے منہ سے نکلا تو دونوں نکاح ٹوٹ جائینگے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلتے ہیں

وہی حکم ہو جو ایک ہی ساتھ اجازت کا کلام نہ نکلتے کی حالت میں ہر ایک کے دونوں نکاحوں کی اجازت دینے کا حکم ہو یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے اس کے پیچھے دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی اور اس کا حکم یہ ہو کہ دونوں نکاحوں میں سے ایک نکاح لا محالہ نافذ ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے ان دونوں نکاحوں میں سے غیر معین ایک نکاح کی اجازت دی مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی یا کہا کہ میں نے اس نکاح کی یا اس دوسرے نکاح کی اجازت دی تو اس مسئلہ میں عورت کی اجازت چار صورتوں سے خالی نہیں اول آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کی اجازت دی جس کی شوہر نے اجازت دی ہو حالانکہ دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ دونوں کے لئے نکلتے تو اس صورت میں دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا دوم آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کے سوا جس کی شوہر نے اجازت دی ہو دوسرے نکاح کی اجازت دی اور دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ نکلتے تو اس صورت میں دونوں نکاح ٹوٹ جائیں گے ورنہ عورت نے کہا کہ میں نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی تو اس کا وہی حکم ہو جو دوسرے نکاح کے لئے تھا جس کی شوہر نے اجازت دی ہو اس کی میں نے اجازت دی نہ کہ وہاں کو رہا ہو یعنی دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا چہاں کہ عورت نے کہا میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی یا کہا کہ میں نے اس کی یا اس کی اجازت دی ہے کہ شوہر نے کہا ہو اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلتے تو نہ کہ وہاں کو رہا ہو کہ دونوں میں سے کسی نے ابھی تک کچھ اجازت نہیں دی ہو اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے ایک نکاح جیسے چاہیں اتفاق کر لیں اور چاہیں دونوں کو فسخ کر دیں کذا فی الذخیرہ اور اگر عورت نے مثلاً کہا کہ میں نے ایک کی اجازت دیدی اور دوسرے نے اس کے بعد کہا کہ میں نے ایک کی اجازت دیدی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نکاح جائز ہوگا بشرطہ خسران ہو۔ ایک فتویٰ نے ایک غلام سے دو عورتوں کا نکاح ایک عقد میں کیا پھر دوسری عورتوں کا نکاح ایک عقد میں کیا اور یہ سب دونوں کی رضامندی سے کیا پھر وہ غلام آزاد ہو گیا تو اس کو اختیار ہوگا کہ دو عورتوں کے نکاح کی اجازت دے چاہے پہلے فریق کی دونوں عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور چاہے دوسرے فریق کی دونوں عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور چاہے پہلے فریق کی ایک کے نکاح کی اور دوسرے فریق کی ایک کے نکاح کی اجازت دے اور اگر تین کے نکاح کی اجازت دی تو سب باطل ہونے اور اگر چوتھی کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر سب نکاح ایک ہی عقد میں واقع ہوئے ہوں تو اس کی اجازت بھی نہیں ہو سکتی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے تین عورتوں سے تین عقدوں میں نکاح کیا پھر مولیٰ نے سب کی اجازت دیدی تو تیسرے عقد والی عورت جائز ہوگی یہ عتا یہ میں ہو اور اصل یہ ہو کہ حق محل میں اجازت ہنر لہ انشاء عقد سے ہی پس اگر محل ایسا ہو کہ انشاء عقد میں اس کا متعین کرنا صحیح نہ ہو تو بحالت اجازت و امضا سے عقد بھی صحیح ہوگا اور اگر انشاء عقد صحیح ہو تو باجائز بھی صحیح ہوگا۔ ایک مرد نے دوسرے مرد کے ساتھ بدون اجازت کے دو صبیحہ کا نکاح ایک ہی عقد میں بدون دونوں کے باپوں کی اجازت کے کر دیا اور ان دونوں صبیحہ کی طرف سے کوئی قبول کرنے والا ہو گیا پھر ایک عورت نے ان دونوں صبیحہ کو دودھ پلایا پھر جب شوہر کو خبر ہو گئی تو اس نے ان دونوں میں سے ایک کے نکاح کی اجازت دی اور اس صبیحہ کے باپ نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ایک عورت نے دوسرے دونوں میں سے

بہت سی فتاویٰ
جاری کرنا
الافتاء النکاحیہ
بہت سی فتاویٰ

یا عقد و تفریق نہ کیا ہو بہر حال اجازت سے کہ کوئی عقیقہ جائز ہوگا یہ عیض میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی دختر یا بیٹے کو کسی مرد غائب سے نکاح کیا ہو یا وہ دیا اور مرد غائب کی طرف سے ایک فتویٰ سے قبول کیا ہو قبل اجازت مرد غائب کے عورت کا باسپ کر گیا تو اسکی موت سے نکاح باطل ہوگا۔ ایک مرد نے اپنے پیسے بائع کا نکاح ایک عورت سے کیا اور اجازت باسپ نہ کر کے بازو ہا پر قبل اجازت کے بیٹھا بیٹوں ہو گیا تو مشائخ نے فرمایا کہ باسپ کو بول کر لے کر بیٹھ کر اپنے بیٹے کی طرف سے نکاح کی اجازت دی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے بیٹے کی دختر اپنے پیسے کے ساتھ بیاہ دی حالانکہ یہ دونوں عیسائی اور بھائی کی دختر کا باسپ موجود ہے پہر قبل اجازت نکاح کے اسکا باسپ کر گیا پہر چنانچہ قبل بلوغ دختر نہ کر کے اس نکاح کی اجازت دے دے دی تو اجازت صحیح اور نکاح نافذ ہوگا اسی طرح اگر کسی مرد نے اپنے پیسے بائع کا نکاح پروردہ اسکی اجازت سے ایک عورت سے کر دیا اور عورت نے پسند کر لیا تو نکاح صحیح ہے کہ وہ مستوف ہو گیا پہر باسپ نے اس نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا۔ اسی طرح اگر غلام نے بیرون اجازت مولیٰ کے نکاح کیا پہر قبل اجازت کے وہ اس مولیٰ کی مالک ہے نہ نکاح دوسرے سے مولیٰ کی مالک میں داخل ہوا پہر دوسرے سے نکاح کی اجازت دی تو اجازت صحیح اور نکاح نافذ ہوگا اور اسی طرح اگر باندی نے بیرون اجازت سے مولیٰ کے اپنا نکاح کر لیا پہر اس مولیٰ کی مالک ہے نہ نکاح دوسرے کی مالک میں داخل ہوئی خواہ بطریق بیع کے یا بوجہ ہبہ یا ارشہ کے پس اگر یہ باندی اس دوسرے مالک کے واسطے حلال ہو مشکی یہ عورتیں ہوں کہ ایک جماعت اسکی وارث ہوئی یا فقیہ بیٹا وارث ہو اگر باسپ نے اس باندی سے وطی کر لی تھی یا مولا سے اول سے ایک جماعت کے ہا تہ بیع کی یا انکو ہبہ کر دی یا اپنے پیسے کے ہا تہ بیع یا ہبہ کی مگر باسپ اس سے وطی کر چکا ہو تو ایسی صورت میں دوسرے سے نکاح کی اجازت سے نکاح جائز ہو سکتا ہے اور اگر دوسرے ولی کے واسطے باندی حلال ہو یا مولا سے اول سے کسی عورت کے ہا تہ بیع یا اسکو ہبہ کی یا اپنے پیسے کے ہا تہ بیع یا ہبہ کی مگر خود اس سے وطی نہیں کر چکا ہو یا فقیہ بیٹا اسکا وارث ہو اور مالک باسپ سے اس سے وطی نہیں کر چکا ہو تو ایسی حالت میں دوسرے مولیٰ کی اجازت سے ناجائز اور اس اجازت سے نکاح جائز ہوگا یہ عیض میں ہے مشتملات این باب مسائل النسخ جاننا چاہتے کہ نکاح بند ہو جانے کے بعد اسکی بیٹھ کر سنے والے چار طرح کے لوگ ہوتے ہیں اول ایسا عقد باندھنے والا جو بقول یا بفعل کسی طرح فسخ کا اختیار نہیں رکھتا ہو اور یہ فضولی ہے۔ پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح بیرون اسکی اجازت سے کسی عورت سے کر دیا پہر کہہ سکتے ہیں کہ عقد کو فسخ کیا تو فسخ ہوگا۔ پہر ایسی عورت کی ہیں جس سے اسکا نکاح باندھا تو دوسرا نکاح مرد کی اجازت پر موقوف ہوگا اور یہ نکاح اول کا فسخ ہوگا۔ دوم وہ عاقد ہو جو قول سے فسخ کر سکتا ہو اور فعل سے فسخ نہیں کر سکتا ہی اور یہ وکیل ہو چنانچہ اگر ایک شخص نے کسی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ فلاں عورت معینہ کا نکاح کر دے پس اس نے اس عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کیا تو اس وکیل کو اختیار ہو کہ قول سے نکاح فسخ کر دے یعنی کہ میں نے یہ نکاح فسخ کیا۔ اور اگر وکیل نے اس عورت کی بہن کے ساتھ بھی موکل کا نکاح کر دیا تو عقد اول فسخ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر وکیل نہ کر کے معینہ اسکی عورت سے عقد نکاح کر دیا

اگر باسپ نے اس باندی سے وطی کر لی تھی یا مولا سے اول سے ایک جماعت کے ہا تہ بیع کی یا انکو ہبہ کر دی یا اپنے پیسے کے ہا تہ بیع یا ہبہ کی

تو عقد اول ٹوٹ جائیگا یہ جو بیعتی میں ہو۔ اور جو وہ عاقد جو باطل فیج کر سکتا ہو اور بقول فیج نہیں کر سکتا ہو اور اسکی صورت یہ ہو کہ ایک مرد نے ایک مرد کے ساتھ بدون اسکی اجازت کے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر شوہر نہ ہو تو فیج اس فسخ کی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر کے عورت کو حین کیا پس وکیل مذکور نے اس عورت کی بہن کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فیج ہو جائیگا حالانکہ اگر وہ اس نکاح کو بقول فیج کرے تو فیج صحیح نہیں ہو۔ چہارم وہ عاقد جو قول و فعل دونوں طرح سے فیج کر سکتا ہو اور اسکی صورت یہ ہو کہ ایک مرد نے دوسرے کو کسی عورت سے بطور غیر حین نکاح کر کے وکیل کیا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے ایک فسخولی سے قبول کیا پس اگر وکیل اس عقد کو فیج کرے تو فیج صحیح ہو اور اگر وکیل نے اس عورت کی بہن سے بھی موکل کا نکاح کر دیا تو عقد اول فیج ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں کہ پس بابت نکاح میں فسخولی کو قبل اجازت کے رجوع کا اختصار نہیں ہوتا ہو اور وکیل کو نکاح موقوف کی صورت میں قول و فعل دونوں سے رجوع کا اختیار ہوتا ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر زید کے ساتھ فسخولی نے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر زید نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اس نکاح کی اجازت دیدی پھر اسکو فسخ کیا تو بنا بر وایت جابج کے اسکا فیج کرنا صحیح نہوگا اور اگر اسی عورت کی بہن کا با اجازت بہن کے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو پہلا نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مطلق نکاح کے واسطے دو وکیل ہوں تو ایک وکیل کے ہاتھ سے عقد موقوف کو قبضہ دو وکیل باطل نہیں کر سکتا اور وکیل اگر ایسا فعل کرے کہ اس عورت کی بہن سے موکل کا نکاح کرے یا دوسرے سے یہ نکاح کی تکدید کرے تو پہلا نکاح فیج ہو جائیگا یہ عتایہ میں ہو۔ اور اگر زید نے ایک عورت سے بدون اجازت عورت مذکورہ کے نکاح کیا پھر کسی کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اپنے قول سے فعل زید کو فسخ کیا تو نہیں صحیح ہوگا اور اگر وکیل نے اسی عورت کی بہن سے زید کا نکاح کر دیا تو نکاح اول ٹوٹ جائیگا۔ اور اگر وکیل نے موکل کے ساتھ ایک ہی عقد میں دو عورتوں کا نکاح کر دیا کہ ان دونوں میں سے ایک عورت زید کی نکاح والی کی بہن ہو یا ایک ہی عقد میں چار عورتوں سے نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فیج نہوگا یہ فیج صحیح نہیں ہو۔

مسائل **باب ہر کے بیان میں اس میں چند فصلیں ہیں** **فصل اول** ادنیٰ مقدار ہر کے بیان میں اور جو چیزیں ہر ہو سکتی ہیں اور جو چیزیں نہیں ہو سکتی ان کے بیان میں۔ کم سے کم مقدار ہر دس درم ہو خواہ سکہ دار ہوں یا نہوں چنانچہ دس درم وزن کی خالی چاندی پر ہر جائز ہو اگرچہ اسقدر چاندی کی قیمت بہ نسبت دس درم کے کم ہو یہ تیس میں ہو یا سوا سو اے درم کے جو چیز ہو وہ وقت عقد کی قیمت کے حساب سے درم کی قائم مقام رکھی جائیگی یہ ظاہر الدایہ کے موافق ہو چنانچہ اگر کپڑے یا کبلی یا ذری چیز پر نکاح کیا اور اس چیز کی قیمت وقت عقد کے دس درم ہو تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ قبضہ کرنے کے دن اسکی قیمت دس درم سے گھٹ گئی ہو پس عورت کو رد کر دینے کا اختیار نہوگا اور اگر اسکی برعکس ہو کہ وقت عقد کے دس سے کم ہو اور وقت قبضہ کے نرخ زیادہ ہو گیا کہ دس درم قیمت ہو گئی تو وقت عقد کے جسقدر کی تھی وہ عورت کو دلائی جاوے گی اگرچہ وقت قبضہ کے پوری دس درم قیمت ہو یہ نہر الفائق میں ہو اور اگر کپڑے کا کسی جزو میں نقصان ہو جانے سے قبضہ

سے پہلے اسکی قیمت میں نقصان آگیا تو عورت کو اختیار ہوتا ہے اسے ناقص کو ملے یا اسکی قیمت دس درہم ملے یہ فیض سرخسی میں ہو سادہ و واضح ہو کہ ہر ایسی چیز جو مال تقویم ہی میں ہو سکتی ہو۔ اور منافع بھی ہو سکتے ہیں مگر بات یہ ہو کہ اگر شوہر مرد آزاد ہو اور انہیں نے عورت سے اس منافع پر نکاح کیا کہ تین تیرہی خدمت کر دو نکاح تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ہر مثل کا حکم دیا جائیگا اور نکاح جائز ہو گا یہ ظہیر یہ بین ہو اور اگر عورت اپنے سوا کسی دوسرے آزاد کی خدمت پر نکاح کیا پس اگر اس غیر کے حکم سے ہو اور نہ اسنے اجازت دی تو اسکی خدمت کی قیمت واجب ہوگی اور اگر غیر مذکور کے حکم سے ہو پس اگر کوئی خدمت معین ایسی ہو کہ جس سے بے پردگی و فتنہ سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ہو تو واجب ہو کہ منع کی جائے اور اسکو خدمت مذکورہ کی قیمت دیا دے اور اگر ایسی خدمت نہ ہو تو اس خدمت کا ادا کرنا واجب ہوگا اور اگر خدمت غیر معین ہو بلکہ اس غیر مذکور کے منافع پر نکاح کیا حتیٰ کہ عورت مذکورہ ہی اس غیر مذکور سے خدمت لینے کی غرض سے ہو تو کیونکہ یہ اجیر خاص ہوتا تو دیکھا جائیگا کہ اگر عورت مذکورہ نے ایسی خدمت اپنی مشورت کی اسکی صورت میں اقول کہ اسکا حکم مثل حکم اقول کے ہو گا اور اگر بدلہ صورت دوم ہو تو اسکا حکم مثل صورت دوم کے ہوگا نیز فقہ القاری میں ہے اور اگر عورت سے واجب غلام یا باندی کی خدمت پر نکاح کیا تو صحیح ہے یہ ہر الفائق میں ہو اور اگر شوہر غلام ہو تو شوہر کو اسکی خدمت جائز ہو یہ بالاجماع ہے کہ ان فی محیط السرخسی اور اگر کسی عورت سے اس میں نکاح کیا کہ اسکو قرآن شریف تعلیم کر دینا تو عورت مذکورہ کو اسکا ہر مثل بلکہ یہ فتادی قاضی خان میں ہو سادہ و اگر عورت سے اس میں نکاح کیا کہ عورت مذکورہ کی بکریاں چرا دیں یا اسکی نر یاں زراعت کر دینا تو ایک روایت میں نہیں جائز ہو اور ایک روایت میں جائز ہو کذا فی النہر الفائق اور یہ خطا ہے صواب یہ ہو کہ بالاجماع یہ خدمت جو ہر قرار دی ہو ادا کرے بلکہ فقہ سرخسی نے تصحیح علیہا السلام کے اور اگر کوئی کہے کہ وہ موسیٰ و شعیب کی شریعت میں تھا علیہا السلام اور ہم اس سے محض علیہ السلام علیہ السلام ہیں تو جواب یہ ہو کہ پہلے انبیاء علیہم السلام کی شریعت جسکو اللہ تعالیٰ دے دیکھے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کسی نوع انکار کے بیان فرمایا ہو و نہ ہم پر لازم ہو یہ کافی میں ہو اور اگر حلال و حرام احکام کی تعلیم یا حج و عمرہ وغیرہ عبادت کو مقرر کر دیا تو ہمارے نزدیک تسمیہ صحیح ہے سچر واضح ہو کہ تسمیہ میں اصل یہ ہو کہ جب تسمیہ صحیح ہو جائے و متقرر ہو جائے تو وہ تسمیہ واجب ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر مہر سے دس درہم یا زیادہ ہو تو عورت کو پس ہی بلکہ اس کے سوا کسی دوسرے کو ہو تو ہمارے اسی بثلثہ کے نزدیک دس پور سے کر دیے جائینگے اور اگر تسمیہ فاسد یا غیر لزل ہو تو ہر مثل واجب ہوگا اور اگر مہر یہ قرار دیا کہ عورت مذکورہ کو اس کے شہر سے باہر نہ لجا ئیگا یا اس کے اوپر دوسرا نکاح نہ کرے گا تو تسمیہ صحیح نہیں ہو کیونکہ یہ اور مذکور مال نہیں ہو اور اسی طرح اگر مسلمان مرد تسمیہ سے مردار یا خون یا خیمہ یا مہر پر نکاح کیا تو تسمیہ صحیح ہو اور اگر عیان مال کے منافع پر مدت معلوم نہ ہو کہ واسطے نکاح کیا مثلاً اپنے دار کی سکونت واسطے جو اسواری کی سواری و بار برداری و زراعت کی زمین وغیرہ پر مدت معلوم نہ ہو کہ واسطے نکاح قرار دیا تو تسمیہ صحیح ہے بدائع میں ہو۔ اور اگر غلام نے اپنے مہر سے کی اجازت سے اپنے رقبہ پر کسی باندی یا بکرہ یا ام ولد سے

۱۳۴۲

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

لیکن اگر عورت اسی کہ پر راضی ہو جائے تو کم ہی لیسے۔ اور اگر عورت کے حکم پر نکاح ہو پس اگر عورت نے مثل یا
کم کا حکم کیا تو عورت کو یہی مانگا اور اگر مثل سے زیادہ کا حکم لگایا تو قدر زیادتی کے جائز ہوگا لیکن اگر شوہر
راضی ہو جائے تو مانگا اور اگر اجنبی کا حکم نکاح ہو پس اگر اس نے مثل کا حکم دیا تو جائز ہو اور اگر مثل سے زیادہ کا
حکم دیا تو شوہر کی رضامندی پر موقوف ہوگا اور اگر مثل سے کم کا حکم دیا تو عورت کی رضامندی پر موقوف ہوگا
یعنی عورت اگر اس کی پر راضی ہو جائے تو صحیح ہو یہ بدائع میں ہو دوسری فصل ان امور کے بیان میں جن سے
مہر مستعد متاكد ہو جاتا ہو۔ واضح ہو کہ تین باتوں میں سے کسی بات کے پائے جانے سے مہر متاكد ہو جاتا ہو ایک
دخول دوسری خلوت صحیحہ اور تیسری جو دو مردان دونوں میں سے کسی کا مہر مانا پس انہیں سے جب کوئی بات پائی
جائے مہر متاكد ہو جائیگا خواہ تیسری ہو یا مثل حتی کہ بعد اس کے مہر میں سے کچھ ساقط نہیں ہوتا اور الا بائن طور کہ
جو حقہ اور وہ بری کرے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کا کچھ مہر بیان نہ کیا یا بدین
شرع نکاح کیا کہ اس کے واسطے کچھ مہر نہیں ہو تو اس عورت کو اس کا مہر مثل ملکا بشرطیکہ اس کے ساتھ دخول کو یہ پانچویں
مہر مانے یا خود عورت مہر مانے اور اگر دخول یا خلوت صحیحہ سے پہلے اس کو طلاق دیدی تو عورت کو مہر ملکا اور اگر
بعد عقد کے قاضی نے اس کے واسطے کچھ مہر مقدر کر دیا یا شوہر نے مقدر کر دیا پس وہ عورت متاكد ہو جائے کہ مہر
مثل کے متاكد ہوگا اور در صورتیکہ دخول سے پہلے طلاق دیدی تو مستعد واجب ہوگا اور یہ ہوگا کہ مہر مستعد
نہ کوثر کا نصف واجب ہو یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کا قول ہے یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور مستعد بھی واجب ہی
واجب ہوتا ہو کہ شوہر کی طرف سے فرقت پائی جاوے مثلاً شوہر نے طلاق دیدی یا ایلا کہ کے الگ کیا یا لہان
کیا یا جبب نکلا یا عین ظاہر ہوایا اسلام سے منکر ہو کر مرد ہو گیا یا عورت کی مان یا بیٹی کا شہوت سے بوسہ لیا
وغیر ذلک اور اگر عورت کی طرف سے فرقت پیدا ہو تو مستعد واجب ہوگا مثلاً عورت اسلام سے منکر ہو کر مرد ہو گئی
یا اس نے شوہر کے سپر کا شہوت سے بوسہ لیا یا سورت کو دو دفعہ پلا دیا یا بخیار بلوغ یا بخیار عتق اس نے الگ ہو جانا
اختیار کیا یا عدم کفو ہونے کی وجہ سے بھرائی اختیار کی وغیر ذلک اور اسی طرح اگر اپنی زوجہ کو جوڑید کی باندی ہو
زید سے خرید کیا یا اسکے ذکیل نے زید سے خریدا تو یہی مستعد واجب ہوگا اور اگر مولے نے اس باندی کو کسی غیر کے
ہاتھ فروخت کیا اور اس غیر سے شوہر نے خریدی تو مستعد واجب ہوگا۔ اور جن صورتوں میں مہر نہیں ہونے پر
مستعد بھی واجب نہیں ہوتا ہو تو مہر سمی ہونے پر نصف مستعد واجب ہوگا یہ تین ہیں ہوا دین صورتوں میں مقتضاً
عقد مہر مثل واجب ہوتا ہو اگر طلاق قبل دخول واقع ہو تو فقط مستعد واجب ہوگا یہ تین ہیں مہر اور واضح
ہو کہ مستعد سے اس مقام پر مستعدہ مراد نہیں ہے بلکہ جس کا حکم ارشد تعالے نے کلام مجید میں فرمایا ہے یعنی تین کمرے
میں تمہیں و جا در و مستعدہ اور یہ کمرے اوسط درجہ کے ہونگے نہ بہت ثمرہ کے نہ بہت غمٹ کے کذا فی الخط اور
یہ رواج اماموں کے زمانہ کا ہو اور ہمارے مالک میں ہمارا عرف مجتہد ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر
عورت کو کپڑوں کی قیمت میں درم و دینار دیے تو قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگی یہ بدائع میں ہو مگر واضح رہے کہ نصف
مہر سے زیادہ قیمت بڑھانا لازم نہیں ہو اور باج درم سے کم ہونگے یہ کافی میں ہو اور ان کپڑوں کا لحاظ کرنے میں
عورت کا حال دیکھا جائیگا کیونکہ یہ کپڑے مہر مثل کے قائم مقام ہیں یہ امام کرخی کا قول ہے تین میں تین گرا دے

پہلے میں یہ نہیں ہیں۔ اور چار دیواری کے باغ میں چین ایسا دروازہ نہیں ہے جو بند کر دیا جاوے تو وہاں خلوت صحیح ہوگی اور اگر دروازہ ہوا اور بند کر دیا جاوے تو خلوت صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قبہ وار محل میں چین یا رات میں خلوت میں بیٹھا پس اگر اس میں وطی کرنا ممکن ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر عورت کو پہچانتی کی کوٹھری میں تھا ساتھ رکھا یا چار دیواری کے باغ انگور میں ساتھ رکھا تو ظاہر اور این میں خلوت صحیح ہو گا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب باغ انگور چار دیواری دار مع دروازہ ہو یہ غلبہ یہ میں ہو اور اگر چہ میں یا قیہ میں خلوت میں بیٹھا اور پودہ چھوڑ دیا تو خلوت صحیح ہو یہ بدلتا میں ہو اور اگر بیت میں اس کے اور باقی عورتوں کے درمیان پردہ پڑا ہو تو خلوت صحیح ہو اور تنقی میں ہو کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر پردہ باریک ہو کہ اس میں سے نظر آتا ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر آدمی کھڑا ہو تو دونوں کو دیکھے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین یا چار کوٹھریاں ایک بعد دوسرے کے ہوں اور سب سے پہلی کوٹھری میں اپنی جگہ کے ساتھ بیٹھا پس اگر دروازے کھلے ہوں کہ جو شخص داخل ہونا چاہے وہ بدرون اجازت لینے کے دونوں کے پاس چلا آوے تو خلوت صحیح ہوگی اسی طرح اگر دربار کی کوٹھری میں جس کا دروازہ دار کی جانب کھلا ہوا ہو اس طرح کہ اس کے نائے دار اور اجنبیوں میں سے جو چاہے وہ دونوں کے پاس چلا آوے کچھ اجازت لینے کی ضرورت نہ پڑے تو خلوت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اس عورت کو اس کی ماں مرد کو رسکے پاس داخل کر کے خور باہر نکل آئی اور دروازہ بھیڑ دیا و لیکن اسے بند نہیں کیا اور یہ کہ کوٹھری ایک کاروان سرسے میں ہو کہ اس میں بہت لوگ رہتے ہیں اور اس کوٹھری میں رہنے والوں کے موم کھلے کھلے ہوئے ہیں اور لوگ کا بہانہ سرسے کے ہونے میں بیٹھے ہیں کہ دوسرے دیکھتے ہیں اس کا ایسی خلوت صحیح ہو تو بیچنے فرمایا کہ اگر لوگ ان موکھلون میں نظر آتے اور ان کے مترصد رہیں اور یہ دونوں اس سے واقف ہیں تو خلوت صحیح ہوگی اور یہاں دوسرے دیکھنا اور میدان میں بیٹھا ہونا تو یہ خلوت کے صحیح ہونے سے مانع نہیں ہو کیونکہ وہ دونوں ایسا کر سکتے ہیں کہ کوٹھری کے کسی کونے میں چھپ جاویں کہ لوگوں کی نظر ان پر نہ پڑے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسد ہو عورت پر استیذان عورت واجب ہوتی ہو کیونکہ وہ ہم مشغول ہو اور شیخ قدوری نے ذکر کیا کہ مانع اگر کوئی اور شرعی ہو تو عورت واجب ہے اور اگر مانع حقیقی ہو جیسے مرض یا عجز سنی تو عورت واجب ہوگی اور ہمارے اصحاب نے بعض احکام میں خلوت صحیح کو بجائے وطی کے قرار دیا ہے اور بعض احکام میں نہیں پس ہمارے اصحاب نے مہر متاکد ہونے اور ثبوت نسب عورت نفقہ و مسکنی اس عورت میں اور اس کی بہن کے ساتھ نکاح حرام ہونے اور اس کے سوا سے چار عورتوں کے نکاح کر لینے میں اور نکاح باندی حرام ہونے میں بنا برقیاس قول امام ابو حنیفہ کے اور اس کے حج میں رعایت وقت طلاق میں وطی کا قائم مقام رکھا ہے اور حق اخصان میں اور دختر و ننگ کے حرام ہونے میں اور اول کے واسطے اس عورت کی حلت میں وجہت و میراث میں وطی کے قائم مقام نہیں رکھا ہے اور یہاں دوسری طلاق واقع ہونے میں ہوا میں دوسری میں اور اقرب یہ ہے کہ دوسری طلاق واقع ہوگی یہ نہیں میں ہو اور بکا رت زائل ہونے کے حق میں خلوت کو بجائے وطی کے قائم نہیں رکھا ہے چنانچہ اگر کسی باکرہ کے شوہر نے اس سے خلوت صحیح کی بھر اس کو طلاق

میں یہ نہیں ہیں۔ اور چار دیواری کے باغ میں چین ایسا دروازہ نہیں ہے جو بند کر دیا جاوے تو وہاں خلوت صحیح ہوگی اور اگر دروازہ ہوا اور بند کر دیا جاوے تو خلوت صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قبہ وار محل میں چین یا رات میں خلوت میں بیٹھا پس اگر اس میں وطی کرنا ممکن ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر عورت کو پہچانتی کی کوٹھری میں تھا ساتھ رکھا یا چار دیواری کے باغ انگور میں ساتھ رکھا تو ظاہر اور این میں خلوت صحیح ہو گا۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب باغ انگور چار دیواری دار مع دروازہ ہو یہ غلبہ یہ میں ہو اور اگر چہ میں یا قیہ میں خلوت میں بیٹھا اور پودہ چھوڑ دیا تو خلوت صحیح ہو یہ بدلتا میں ہو اور اگر بیت میں اس کے اور باقی عورتوں کے درمیان پردہ پڑا ہو تو خلوت صحیح ہو اور تنقی میں ہو کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر پردہ باریک ہو کہ اس میں سے نظر آتا ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر آدمی کھڑا ہو تو دونوں کو دیکھے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین یا چار کوٹھریاں ایک بعد دوسرے کے ہوں اور سب سے پہلی کوٹھری میں اپنی جگہ کے ساتھ بیٹھا پس اگر دروازے کھلے ہوں کہ جو شخص داخل ہونا چاہے وہ بدرون اجازت لینے کے دونوں کے پاس چلا آوے تو خلوت صحیح ہوگی اسی طرح اگر دربار کی کوٹھری میں جس کا دروازہ دار کی جانب کھلا ہوا ہو اس طرح کہ اس کے نائے دار اور اجنبیوں میں سے جو چاہے وہ دونوں کے پاس چلا آوے کچھ اجازت لینے کی ضرورت نہ پڑے تو خلوت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اس عورت کو اس کی ماں مرد کو رسکے پاس داخل کر کے خور باہر نکل آئی اور دروازہ بھیڑ دیا و لیکن اسے بند نہیں کیا اور یہ کہ کوٹھری ایک کاروان سرسے میں ہو کہ اس میں بہت لوگ رہتے ہیں اور اس کوٹھری میں رہنے والوں کے موم کھلے کھلے ہوئے ہیں اور لوگ کا بہانہ سرسے کے ہونے میں بیٹھے ہیں کہ دوسرے دیکھتے ہیں اس کا ایسی خلوت صحیح ہو تو بیچنے فرمایا کہ اگر لوگ ان موکھلون میں نظر آتے اور ان کے مترصد رہیں اور یہ دونوں اس سے واقف ہیں تو خلوت صحیح ہوگی اور یہاں دوسرے دیکھنا اور میدان میں بیٹھا ہونا تو یہ خلوت کے صحیح ہونے سے مانع نہیں ہو کیونکہ وہ دونوں ایسا کر سکتے ہیں کہ کوٹھری کے کسی کونے میں چھپ جاویں کہ لوگوں کی نظر ان پر نہ پڑے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسد ہو عورت پر استیذان عورت واجب ہوتی ہو کیونکہ وہ ہم مشغول ہو اور شیخ قدوری نے ذکر کیا کہ مانع اگر کوئی اور شرعی ہو تو عورت واجب ہے اور اگر مانع حقیقی ہو جیسے مرض یا عجز سنی تو عورت واجب ہوگی اور ہمارے اصحاب نے بعض احکام میں خلوت صحیح کو بجائے وطی کے قرار دیا ہے اور بعض احکام میں نہیں پس ہمارے اصحاب نے مہر متاکد ہونے اور ثبوت نسب عورت نفقہ و مسکنی اس عورت میں اور اس کی بہن کے ساتھ نکاح حرام ہونے اور اس کے سوا سے چار عورتوں کے نکاح کر لینے میں اور نکاح باندی حرام ہونے میں بنا برقیاس قول امام ابو حنیفہ کے اور اس کے حج میں رعایت وقت طلاق میں وطی کا قائم مقام رکھا ہے اور حق اخصان میں اور دختر و ننگ کے حرام ہونے میں اور اول کے واسطے اس عورت کی حلت میں وجہت و میراث میں وطی کے قائم مقام نہیں رکھا ہے اور یہاں دوسری طلاق واقع ہونے میں ہوا میں دوسری میں اور اقرب یہ ہے کہ دوسری طلاق واقع ہوگی یہ نہیں میں ہو اور بکا رت زائل ہونے کے حق میں خلوت کو بجائے وطی کے قائم نہیں رکھا ہے چنانچہ اگر کسی باکرہ کے شوہر نے اس سے خلوت صحیح کی بھر اس کو طلاق

تو یہ عورت مثل باکرہ عورتوں کے پیا ہی جاوے گی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور جب مہر نکاح ہو گیا تو پھر ساقط نہوگا اگرچہ
جدا کی کا سبب عورت کی جانب سے پیدا ہو مثلاً مہر نہ ہو جاوے یا شوہر کے سپہر کی مطا وعت کرے حالانکہ شوہر
اس عورت سے وطی کر چکا ہو یا اسکے ساتھ خلوت چھتہ کر چکا ہو اور بعض نے فرمایا کہ تمام مہر ساقط ہو جائیگا کیونکہ
فرقت کا باعث عورت کی طرف سے پیدا ہوا ہے یہ شرط میں ہے۔ اور اس میں کچھ اختلاف نہیں کہ اگر جو دو مرد میں
سے کوئی قبل وطی واقع ہونے کے اپنی عورت سے مہر گیا حالانکہ نکاح ایسا تھا کہ اس میں مہر بیان کر دیا گیا تھا تو
مہر نکاح ہو جائیگا خواہ عورت آزاد ہو یا باندی ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک قتل کیا گیا خواہ اس میں
ایک نے دوسرے کو قتل کیا یا کسی اجنبی نے قتل کیا یا مرد نے خود اپنے آپ کو قتل کیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر عورت
نے اپنے آپ کو قتل کیا پس اگر عورت آزاد ہو تو شوہر کے ذمہ سے کچھ مہر ساقط نہوگا بلکہ ہمارے نزدیک پورا
مہر نکاح ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت باندی ہو اور اس نے اپنے آپ کو قتل کر ڈالا تو جس نے امام ابو حنیفہ
سے روایت کی ہے کہ اسکا مہر ساقط نہو جائیگا اور امام ابو حنیفہ سے دیگر روایت ہے کہ ساقط نہوگا اور یہی صاحبین کا
قول ہے اور اگر باندی کو قبل دخول کے اسکے مرنے سے قتل کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا مہر ساقط نہو جائیگا اور
صاحبین کے نزدیک ساقط نہوگا اور یہ اختلاف اسوقت ہے کہ موسیٰ آدمی عاقل بالغ ہو اور اگر لڑکا یا مجنون ہو
تو بالاجماع مہر ساقط نہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور ایسے نکاح میں مہر بیان نہیں ہوا ہے اگر جو دو مرد میں سے
کوئی مہر گیا تو ہمارے اہل کتاب کے نزدیک مہر مثل نکاح ہو جائیگا کذا فی البدائع اور مہر قتل کے یہ متنبہ ہیں کہ اسی
کے قتل عورت کا جو مہر ہو وہی اسکا مہر قرار دیا جائیگا اور قتل دھمکو نہ دینے کے واسطے اس عورت کے باپ کی
قوم میں سے کوئی عورت بجا نیکی بوسن و جمال و شہر و زمانہ و عقل و دین و بکار و ست کی راہ سے اسکے برابر ہوا اور
نیز علم و ادب و کمال خلق میں بھی دونوں کا یکساں ہونا شرط ہے اور نیز یہ بھی شرط ہے کہ اسکے کچھ نہ ہوا ہو یہ
تیس میں ہے مگر واضح رہے کہ سن و جمال اسوقت کا اعتبار کیا جاوے گا جو وقت اس عورت کے ساتھ نکاح کیا
ہو یہ شرط میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ شوہر کا بھی اعتبار کیا جائیگا کہ اسکا شوہر مال و حسب میں ویسا ہی ہو
جیسے اسکے مثل عورتوں کے شوہر مال و حسب میں ہیں اور اگر نہ ہوئے تو مماثلت شوہر کی نہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔
اور اس عورت کے باپ کی قوم کی عورتوں سے یہ مراد ہے کہ اسکی ایک ماں و باپ کی سگی بہنیں ہوں یا فقط باپ
کی طرف سے ہوں یا اسکی بہنیں بیان ہوں یا چچا کی بیٹیاں ہوں اور یہ ہوگا کہ اسکا مہر اسکی ماں کے مہر پر
قیاس کیا جاوے لیکن اگر اسکی ماں اسکے باپ کی قوم میں سے ہو تو قیاس کیا جا سکتا ہو مثلاً اسکی ماں اسکے
باپ کی چچا زاد بہن ہو یہ شرط میں ہے۔ اور اگر اسکے باپ کی قوم میں ایسی کوئی عورت نہ پائی جاوے تو اس سے
اجنبی قبیلہ کی عورتوں سے مماثلت بجا نیکی جو اسکے باپ کے قبیلہ کے مثل ہوں تیس میں ہے اور متقی میں لکھا
ہے کہ یہ شرط ہے کہ مہر مثل کے خبر دینے والے دو مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں اور یہ بھی شرط ہے
کہ بلفظ شما دست خبر دین کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسکے مثل فلا نہ عورت کا مہر اسقدر ہے پس ان گواہوں کا عادل
ہونا شرط ہوگا پھر اگر اسپر عادل گواہ نہ پائے جاوے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا۔ یہ خلاصہ میں ہے ایک
عورت نے اپنی ماں کے مہر پر نکاح کیا تو جائز ہے اور ذخیرہ میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے یہ غایۃ مسرتی میں ہے

مہر نکاح کا جو مہر ہو وہی اسکا مہر قرار دیا جائیگا اور قتل دھمکو نہ دینے کے واسطے اس عورت کے باپ کی قوم میں سے کوئی عورت بجا نیکی بوسن و جمال و شہر و زمانہ و عقل و دین و بکار و ست کی راہ سے اسکے برابر ہوا اور نیز علم و ادب و کمال خلق میں بھی دونوں کا یکساں ہونا شرط ہے اور نیز یہ بھی شرط ہے کہ اسکے کچھ نہ ہوا ہو یہ تیس میں ہے مگر واضح رہے کہ سن و جمال اسوقت کا اعتبار کیا جاوے گا جو وقت اس عورت کے ساتھ نکاح کیا ہو یہ شرط میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ شوہر کا بھی اعتبار کیا جائیگا کہ اسکا شوہر مال و حسب میں ویسا ہی ہو جیسے اسکے مثل عورتوں کے شوہر مال و حسب میں ہیں اور اگر نہ ہوئے تو مماثلت شوہر کی نہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اس عورت کے باپ کی قوم کی عورتوں سے یہ مراد ہے کہ اسکی ایک ماں و باپ کی سگی بہنیں ہوں یا فقط باپ کی طرف سے ہوں یا اسکی بہنیں بیان ہوں یا چچا کی بیٹیاں ہوں اور یہ ہوگا کہ اسکا مہر اسکی ماں کے مہر پر قیاس کیا جاوے لیکن اگر اسکی ماں اسکے باپ کی قوم میں سے ہو تو قیاس کیا جا سکتا ہو مثلاً اسکی ماں اسکے باپ کی چچا زاد بہن ہو یہ شرط میں ہے۔ اور اگر اسکے باپ کی قوم میں ایسی کوئی عورت نہ پائی جاوے تو اس سے اجنبی قبیلہ کی عورتوں سے مماثلت بجا نیکی جو اسکے باپ کے قبیلہ کے مثل ہوں تیس میں ہے اور متقی میں لکھا ہے کہ یہ شرط ہے کہ مہر مثل کے خبر دینے والے دو مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں اور یہ بھی شرط ہے کہ بلفظ شما دست خبر دین کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسکے مثل فلا نہ عورت کا مہر اسقدر ہے پس ان گواہوں کا عادل ہونا شرط ہوگا پھر اگر اسپر عادل گواہ نہ پائے جاوے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا۔ یہ خلاصہ میں ہے ایک عورت نے اپنی ماں کے مہر پر نکاح کیا تو جائز ہے اور ذخیرہ میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے یہ غایۃ مسرتی میں ہے

سعدی ایک سال پر نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا ہر مثل حکم رکھا جائیگا پس اگر اسکا ہر مثل ہزار درم یا زیادہ ہو تو اسکو ہزار درم فی الحال ملینگے اور اگر کم ہو تو ہزار درم بوجہ ایک سال کے ملینگے۔ اور اگر عورت سے ہزار درم فی الحال یا دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے نکاح کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر اسکا ہر مثل دو ہزار درم یا زیادہ ہو تو عورت کو خیار ہوگا چاہے دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے لے لے اور چاہے ہزار درم فی الحال لے لے اور اگر اسکا ہر مثل ہزار درم سے کم ہو تو مرد کو اختیار ہوگا کہ دونوں مالوں میں سے جو چاہے عورت کو دے اور اگر ہر مثل ہزار سے زیادہ ہو اور دو ہزار سے کم ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو اسکا ہر مثل یا گایہ کافی میں ہو اور اگر دخول سے پہلے طلاق دیدی تو مقررہ ہر مین سے جو سب سے کم مقدار ہو اسکا نصف بے بالا جماع واجب ہوگا یہ عتا یہ میں ہو۔ اور ملتی میں ہو کہ اگر کسی عورت سے کما کہ میں چھو سے ہزار درم ہر پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو مجھے فلا نہ عورت اپنے پاس سے اسکا ہر دے کر بیاہ لے پس اس شرط پر اس سے نکاح کیا تو ہزار درم ان دونوں کے ہر پر تقسیم کیے جائینگے ہر جس قدر اس منکو ہر مذکورہ کے حصہ میں آئے وہی اسکا ہر ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ فلا نہ عورت سے نکاح کر دے۔ اور اگر عورت سے کما کہ میں چھو سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو فلا نہ عورت کا میرے ساتھ ہزار درم پر نکاح کر آئے لیتے یہ ہر اپنے پاس سے پس عورت نے یہ امر قبول کیا اور اسی پر نکاح کر لیا تو یہ ایسی عورت ہوگی کہ بدون ہر سے کے نکاح میں آئی ہو پس اسکو اسکے مثل عورتوں کا ہر ملینگا جیسے کسی مرد نے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط کہ عورت اسکو ہزار درم واپس دے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ عورت بغیر ہر سے کے منکو ہر قرار دیا جائیگی پس اسکو ہر مثل ملینگا اور اگر اس عورت نے جس کے نکاح کی شرط لگائی تھی فقل یا پنج سو درم پر نکاح منظور کر لیا تو جائز ہو اور پہلی عورت کے نکاح کا وہی حال رہیگا جو پہلے بیان کر دیا ہو کہ اسکا نکاح بغیر ہر سے رہیگا اور اگر کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ مرد مذکور اس عورت کے باپ کو ہزار درم ہبہ کرے تو یہ ہزار درم ہر ہر ہر اور شوہر ہر ہر نہ کیا جائیگا کہ ہبہ کرے پس عورت کو اسکا ہر مثل ملینگا اور اگر مرد نے ہزار درم دے دیے تو بھی ہبہ کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے ہبہ سے رجوع کر لے۔ اور اگر عورت سے یہ شرط لی کہ تیری طرف سے اسکو ہزار درم ہبہ کروں تو یہ ہزار درم ہر ہونگے پس اگر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی حالانکہ ہبہ مذکورہ وقوع میں آچکا ہو تو اس سے اسکا نصف واپس لینگا اور عورت مذکورہ واپس ہوگی جیسا کہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ایک باندی پر نکاح کیا ہر بدین شرط کہ مرد کو جب تک کہ خود زندہ ہو اس سے خدمت لینے کا اختیار ہو یا جو اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ مرد کا ہو تو یہ چھو نہ ہوگا بلکہ باندی و اسکی خدمت اور جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو سب عورت کے واسطے ہو جائیگا بشرطیکہ عورت کا ہر مثل اس باندی کی قیمت کے مساوی ہو یا زیادہ ہو اور اگر اسکا ہر مثل باندی کی قیمت سے کم ہو تو عورت کو ہر مثل ملینگا لیکن اگر شوہر مذکور اپنے اختیار پر یہ باندی بدون شرط خدمت کے عورت مذکورہ کے سپرد کرے تو وہاں یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ایک عین باندی پر نکاح کیا مگر جو باندی کے پیٹ میں ہو اسکو مستثنیٰ کر لیا تو عورت کو باندی اور جو اسکے پیٹ میں ہو سب ملینگا اسکو امام کرخی و طحاوی نے بلا خلاف بیان کیا ہو یہ بالک میں ہو۔ اور اگر کبریٰ کے

سعدی ایک سال پر نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا ہر مثل حکم رکھا جائیگا پس اگر اسکا ہر مثل ہزار درم یا زیادہ ہو تو اسکو ہزار درم فی الحال ملینگے اور اگر کم ہو تو ہزار درم بوجہ ایک سال کے ملینگے۔ اور اگر عورت سے ہزار درم فی الحال یا دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے نکاح کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر اسکا ہر مثل دو ہزار درم یا زیادہ ہو تو عورت کو خیار ہوگا چاہے دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے لے لے اور چاہے ہزار درم فی الحال لے لے اور اگر اسکا ہر مثل ہزار درم سے کم ہو تو مرد کو اختیار ہوگا کہ دونوں مالوں میں سے جو چاہے عورت کو دے اور اگر ہر مثل ہزار سے زیادہ ہو اور دو ہزار سے کم ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو اسکا ہر مثل یا گایہ کافی میں ہو اور اگر دخول سے پہلے طلاق دیدی تو مقررہ ہر مین سے جو سب سے کم مقدار ہو اسکا نصف بے بالا جماع واجب ہوگا یہ عتا یہ میں ہو۔ اور ملتی میں ہو کہ اگر کسی عورت سے کما کہ میں چھو سے ہزار درم ہر پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو مجھے فلا نہ عورت اپنے پاس سے اسکا ہر دے کر بیاہ لے پس اس شرط پر اس سے نکاح کیا تو ہزار درم ان دونوں کے ہر پر تقسیم کیے جائینگے ہر جس قدر اس منکو ہر مذکورہ کے حصہ میں آئے وہی اسکا ہر ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ فلا نہ عورت سے نکاح کر دے۔ اور اگر عورت سے کما کہ میں چھو سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو فلا نہ عورت کا میرے ساتھ ہزار درم پر نکاح کر آئے لیتے یہ ہر اپنے پاس سے پس عورت نے یہ امر قبول کیا اور اسی پر نکاح کر لیا تو یہ ایسی عورت ہوگی کہ بدون ہر سے کے نکاح میں آئی ہو پس اسکو اسکے مثل عورتوں کا ہر ملینگا جیسے کسی مرد نے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط کہ عورت اسکو ہزار درم واپس دے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ عورت بغیر ہر سے کے منکو ہر قرار دیا جائیگی پس اسکو ہر مثل ملینگا اور اگر اس عورت نے جس کے نکاح کی شرط لگائی تھی فقل یا پنج سو درم پر نکاح منظور کر لیا تو جائز ہو اور پہلی عورت کے نکاح کا وہی حال رہیگا جو پہلے بیان کر دیا ہو کہ اسکا نکاح بغیر ہر سے رہیگا اور اگر کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ مرد مذکور اس عورت کے باپ کو ہزار درم ہبہ کرے تو یہ ہزار درم ہر ہر ہر اور شوہر ہر ہر نہ کیا جائیگا کہ ہبہ کرے پس عورت کو اسکا ہر مثل ملینگا اور اگر مرد نے ہزار درم دے دیے تو بھی ہبہ کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے ہبہ سے رجوع کر لے۔ اور اگر عورت سے یہ شرط لی کہ تیری طرف سے اسکو ہزار درم ہبہ کروں تو یہ ہزار درم ہر ہونگے پس اگر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی حالانکہ ہبہ مذکورہ وقوع میں آچکا ہو تو اس سے اسکا نصف واپس لینگا اور عورت مذکورہ واپس ہوگی جیسا کہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ایک باندی پر نکاح کیا ہر بدین شرط کہ مرد کو جب تک کہ خود زندہ ہو اس سے خدمت لینے کا اختیار ہو یا جو اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ مرد کا ہو تو یہ چھو نہ ہوگا بلکہ باندی و اسکی خدمت اور جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو سب عورت کے واسطے ہو جائیگا بشرطیکہ عورت کا ہر مثل اس باندی کی قیمت کے مساوی ہو یا زیادہ ہو اور اگر اسکا ہر مثل باندی کی قیمت سے کم ہو تو عورت کو ہر مثل ملینگا لیکن اگر شوہر مذکور اپنے اختیار پر یہ باندی بدون شرط خدمت کے عورت مذکورہ کے سپرد کرے تو وہاں یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ایک عین باندی پر نکاح کیا مگر جو باندی کے پیٹ میں ہو اسکو مستثنیٰ کر لیا تو عورت کو باندی اور جو اسکے پیٹ میں ہو سب ملینگا اسکو امام کرخی و طحاوی نے بلا خلاف بیان کیا ہو یہ بالک میں ہو۔ اور اگر کبریٰ کے

ایک مہینہ گزرے نہ نکاح کیا جائے بشرط کہ ان کے یوں پر جو صوف ہو وہ میرا ہی تو ہو ورنہ کو مستحبات انکا عقد ملے گا یہ ظہیر ہے
 میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے اس شرط پر نکاح کر لیا کہ تو مجھے یہ کپڑا دے تو عورت مذکورہ کو اسکا ہر
 مثل ملے گا اور کپڑا دینا اسکے ذمہ لازم ہوگا۔ اور اگر دو ہزار درم پر عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ اس میں سے
 ایک ہزار درم اللہ تعالیٰ کے واسطے یا اہل قربات کے واسطے یا مسکینوں کے واسطے یا عورت سے کہہ دے اسطرح میں یا عورت سے کہہ دے
 ہزار درم اللہ تعالیٰ کے واسطے یا اہل قربات کے واسطے یا مسکینوں کے واسطے یا غلاموں کے لیے میں نے جو دوسے تو مستحبات انکا
 ہر ہزار درم ہوگا خواہ شرط مذکور شو بہر کی طرف سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ بدین شرط کہ
 دو ہزار درم میں سے ایک ہزار درم اس عورت کے باپ کے واسطے یا فلاں شخص معین کے واسطے ہوں تو یہ کچھ نہیں ہو
 کیونکہ مرد نے اس میں ہر باطل کی شرط لگائی ہو اور مرد پر اسکا پورا ہر مثل واجب ہوگا بشرطیکہ ہزار سے ہر مثل زیادہ ہو
 یہ عتا بہرین ہو ان سماعہ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے دو ہزار درم پر نکاح کیا
 کہ اس میں سے ہزار درم عورت کے اور ہزار درم عورت کے باپ کے ہوں یا عورت سے کہہ دے کہ میں نے اسچہ تھان تیرے
 نکاح میں دو ہزار درم پر دیا کہ تیرے سے ایک ہزار درم میرے واسطے اور ایک ہزار درم میرے باپ کے واسطے میں تو
 جائز ہو اور دونوں ہزار عورت ہی کو ملینگے یہی عید شریعی میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے کہہ دے کہ میں تجھے بدین شرط نکاح
 کرتا ہوں کہ تجھے ہزار درم ہر ہزار درم یا بدین شرط کہ تجھے اپنا غلام ہر ہزار درم اسکی قرار دے اس سے نکاح کیا تو
 امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جو بیان کیا ہو وہ اگر ہر ہزار درم دیا اور وہ یہاں تو یہی اسکا ہر ہزار اور اگر دینے سے انکار کیا تو ہر
 جہر نہیں کیا جائیگا اگر اسپر عورت کا ہر مثل واجب ہوگا جو ہزار درم سے بڑھایا نہ جائیگا اور غلام کی قیمت سے زیادہ
 نہ کیا جائیگا اور یہی امام ابو حنیفہ سے قول ہے یہ قاضی خان میں ہو سزا اور ہر شام میں امام شافعی سے ہر ہزار درم
 عورت کے دیوں نے خطیبہ کرنے والے مرد سے کہا کہ تجھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم
 تیرے ہیں تو یہ جائز ہو اور ہر نو سو درم ہوگا اور اگر کہا کہ تجھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم
 ہمارے ہونگے تو سب درم دینا عورت ہی کے ہونگے یہی عید میں ہو۔ اور اگر عورت سے چار سو دینار پر بدین شرط
 نکاح کیا کہ ہر سو دینار کے عوض اسکو ایک خادم یعنی غیر معین دیگا تو شرط باطل ہو اور عورت کو اسکا ہر مثل
 ملے گا مگر چار سو دینار سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور نیز چار درم یا فی خادموں سے کم نہ کیا جائیگا اور اگر خادم معین
 ہوں تو شرط جائز ہو اور عورت کو یہی چار خادم ملینگے گو یا عورت سے اس میں خادموں پر نکاح کیا ہو یہ
 ہیط مشہی میں ہو۔ اور عورت سے سو درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ اسکے عوض اسکو دس اوسلہ در ہر کے اونٹ
 دیگا تو مستحبات جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ ایک
 عورت نے ایک مرد سے بدین شرط نکاح کیا کہ تو فلاں شخص کو اس قرضہ سے جو تیرا اسپر آتا ہے بری کر دے تو فلاں
 شخص مذکور اسکے قرضہ سے بری ہو جائیگا اور عورت کا ہر مثل اسپر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے امامی
 میں روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر دو سہرے کے نکاح میں بدین شرط دی کہ شوہر اسکو اپنے قرضہ سے جو شوہر
 کا اسپر آتا ہے بری کر دے یا عورت نے خود اپنے تین ایک مرد کے نکاح میں بدین شرط دیا کہ مرد کا جو قرضہ اس
 عورت پر آتا ہے اس سے بری کر دے اور وہ اسقدر ہو تو برات جائز ہو اور عورت کو اسکا ہر مثل ملے گا یہی عید میں ہو

عورت سے کہہ دے کہ میں نے اسچہ تھان تیرے نکاح میں دو ہزار درم پر دیا کہ تیرے سے ایک ہزار درم میرے واسطے اور ایک ہزار درم میرے باپ کے واسطے میں تو جائز ہو اور دونوں ہزار عورت ہی کو ملینگے یہی عید شریعی میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے کہہ دے کہ میں تجھے بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تجھے ہزار درم ہر ہزار درم یا بدین شرط کہ تجھے اپنا غلام ہر ہزار درم اسکی قرار دے اس سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جو بیان کیا ہو وہ اگر ہر ہزار درم دیا اور وہ یہاں تو یہی اسکا ہر ہزار اور اگر دینے سے انکار کیا تو ہر جہر نہیں کیا جائیگا اگر اسپر عورت کا ہر مثل واجب ہوگا جو ہزار درم سے بڑھایا نہ جائیگا اور غلام کی قیمت سے زیادہ نہ کیا جائیگا اور یہی امام ابو حنیفہ سے قول ہے یہ قاضی خان میں ہو سزا اور ہر شام میں امام شافعی سے ہر ہزار درم عورت کے دیوں نے خطیبہ کرنے والے مرد سے کہا کہ تجھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم تیرے ہیں تو یہ جائز ہو اور ہر نو سو درم ہوگا اور اگر کہا کہ تجھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم ہمارے ہونگے تو سب درم دینا عورت ہی کے ہونگے یہی عید میں ہو۔ اور اگر عورت سے چار سو دینار پر بدین شرط نکاح کیا کہ ہر سو دینار کے عوض اسکو ایک خادم یعنی غیر معین دیگا تو شرط باطل ہو اور عورت کو اسکا ہر مثل ملے گا مگر چار سو دینار سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور نیز چار درم یا فی خادموں سے کم نہ کیا جائیگا اور اگر خادم معین ہوں تو شرط جائز ہو اور عورت کو یہی چار خادم ملینگے گو یا عورت سے اس میں خادموں پر نکاح کیا ہو یہ ہیط مشہی میں ہو۔ اور عورت سے سو درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ اسکے عوض اسکو دس اوسلہ در ہر کے اونٹ دیگا تو مستحبات جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے بدین شرط نکاح کیا کہ تو فلاں شخص کو اس قرضہ سے جو تیرا اسپر آتا ہے بری کر دے تو فلاں شخص مذکور اسکے قرضہ سے بری ہو جائیگا اور عورت کا ہر مثل اسپر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے امامی میں روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر دو سہرے کے نکاح میں بدین شرط دی کہ شوہر اسکو اپنے قرضہ سے جو شوہر کا اسپر آتا ہے بری کر دے یا عورت نے خود اپنے تین ایک مرد کے نکاح میں بدین شرط دیا کہ مرد کا جو قرضہ اس عورت پر آتا ہے اس سے بری کر دے اور وہ اسقدر ہو تو برات جائز ہو اور عورت کو اسکا ہر مثل ملے گا یہی عید میں ہو

ایک مرد نے ایک عورت سے ہزار درہم پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت کو نفقہ نہ دینکا حالانکہ اس عورت کا مثل
 سو درہم ہیں تو عورت مذکورہ کو ہزار درہم ہر لٹیکے اور نفقہ بھی ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص
 نے اپنی باندی سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے نکاح کرے اور میرا مہر ہی میرا آزاد کرنا ہوگی
 باندی نے قبول کیا تو آزاد ہوگی پھر اگر باندی مذکورہ نے شرط پوری کی اور اس مرد آزاد کنندہ سے نکاح کر لیا تو
 باندی پر کچھ لازم نہ ہوگا ورنہ باندی مذکورہ پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے اپنے غلام
 سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کر دیا بدین شرط کہ تو مجھے ہزار درہم پر نکاح کرے یا تجھے ہزار درہم دے پس غلام نے قبول
 کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس نے عورت مذکورہ سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو غلام پر اپنی ذات کی قیمت واجب
 ہوگی اور اگر عورت مذکورہ سے ہزار درہم پر نکاح کر لیا تو ہزار درہم اس غلام کی قیمت اور عورت کے مثل یقیم ہوگی
 پس جو غلام کے رقبہ کے حصہ میں ہے وہ غلام کا من اور جو حصہ کے مقابلہ میں ہے وہ عورت کا مہر ہوگا کہ قبل
 دخول طلاق دینے سے اسی کا نصف دینا پڑیگا یہ کتابیہ میں ہو یا چوتھین فصل ایسے مہر کے بیان میں جس میں
 جہالت ہو واضح ہو کہ مہر میں تین طرح کا ہوتا ہو۔ ایک نفع ہے جو کہ مہر میں کی جنس و وصفت دونوں قبول ہوں مثلاً
 کپڑے یا چوپایہ یا دوسرے نکاح کیا تو ایسی صورت میں عورت کو اس مہر مثل ملے گا اور اسی طرح اگر اس چیز پر جو
 اسکی باندی کے پیٹ میں ہو یا بکری کے پیٹ میں ہو یا اس چیز پر جو اس سال اس کے درخت خرما میں پھل آویں نکاح
 کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ نوع دوم یہ کہ جنس معلوم اور وصفت مجہول ہو جیسے غلام یا گھوڑے یا بیل یا بکری یا ہردی کپڑے
 پر نکاح کیا تو ہر جنس میں سے اوسط درجہ کا واجب ہوگا پس اختیار ہوگا چاہے بیٹہ اوسط درجہ کا دیدے
 یا اسکی قیمت دیدے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ غلام یا کپڑے کو مطلقاً بدون اضافت کے ذکر کیا
 ہو اور اگر کپڑے یا غلام کو اپنی طرف مضاف کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے اپنے غلام یا اپنے کپڑے پر نکاح کیا تو
 قیمت دینے کا مختار ہوگا اس واسطے کہ جس طرح اشارہ سے معرفہ ہوتا ہو ویسے ہی اضافت سے بھی معرفہ ہو جاتا
 ہو کذا نے محیط اور سنج کے بھاری وہلے ہونے کے حساب سے اوسط فرد کی قیمت معتبر ہوگی یہ امام ابوہنوفہ
 و امام محمد کا قول ہو اور یہی صحیح ہو کذا نے الکافی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایۃ سرحدی میں ہو۔ اور اگر اوسط
 غلام کی قیمت سے زیادہ پر دونوں نے صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور کم پر صلح جائز ہوگی یہ کتابیہ میں ہو۔
 نوع سوم یہ کہ جنس و وصفت دونوں معلوم ہوں مثلاً کسی عورت سے کیلی یا دوزنی چیز پر جسکا وصفت بیان
 کر کے اپنے ذمہ لی ہو نکاح کیا تو تمیہ صحیح ہوگا اور مرد پر اسکا پیر و کرنا لازم ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر
 مطلق ایک کر لیں بدون پر بدون بیان و وصفت کے نکاح کیا تو چاہے درمیا فی ایک کر لیں دے اور چاہے
 افکی قیمت دیدے یہ محیط مخری میں ہو۔ اور جو حکم گیدون کی صورت میں بیان ہوا ہو وہی باقی کیلی دوزنی
 چیزوں میں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اس غلام یا ان ہزار درہم پر نکاح کیا تو مہر مثل حکم ہوگا اور
 اسی طرح اگر اس غلام یا اس دوسرے غلام پر نکاح کیا حالانکہ ان دونوں میں سے ایک غلام بہ نسبت
 دوسرے کے کم قیمت ہو تو مہر مثل حکم ہوگا اور مہر مثل حکم ہونے کے یہی ہیں کہ اگر اسکا مہر مثل ادنیٰ
 قیمت والے غلام کے برابر یا زیادہ ہو تو اوچھا غلام اسکو ملے گا کیونکہ عورت اس پر راضی ہو گئی ہو اور اگر

ایک مرد نے ایک عورت سے ہزار درہم پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت کو نفقہ نہ دینکا حالانکہ اس عورت کا مثل سو درہم ہیں تو عورت مذکورہ کو ہزار درہم ہر لٹیکے اور نفقہ بھی ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے نکاح کرے اور میرا مہر ہی میرا آزاد کرنا ہوگی باندی نے قبول کیا تو آزاد ہوگی پھر اگر باندی مذکورہ نے شرط پوری کی اور اس مرد آزاد کنندہ سے نکاح کر لیا تو باندی پر کچھ لازم نہ ہوگا ورنہ باندی مذکورہ پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کر دیا بدین شرط کہ تو مجھے ہزار درہم پر نکاح کرے یا تجھے ہزار درہم دے پس غلام نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس نے عورت مذکورہ سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو غلام پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت مذکورہ سے ہزار درہم پر نکاح کر لیا تو ہزار درہم اس غلام کی قیمت اور عورت کے مثل یقیم ہوگی پس جو غلام کے رقبہ کے حصہ میں ہے وہ غلام کا من اور جو حصہ کے مقابلہ میں ہے وہ عورت کا مہر ہوگا کہ قبل دخول طلاق دینے سے اسی کا نصف دینا پڑیگا یہ کتابیہ میں ہو یا چوتھین فصل ایسے مہر کے بیان میں جس میں جہالت ہو واضح ہو کہ مہر میں تین طرح کا ہوتا ہو۔ ایک نفع ہے جو کہ مہر میں کی جنس و وصفت دونوں قبول ہوں مثلاً کپڑے یا چوپایہ یا دوسرے نکاح کیا تو ایسی صورت میں عورت کو اس مہر مثل ملے گا اور اسی طرح اگر اس چیز پر جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو یا بکری کے پیٹ میں ہو یا اس چیز پر جو اس سال اس کے درخت خرما میں پھل آویں نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ نوع دوم یہ کہ جنس معلوم اور وصفت مجہول ہو جیسے غلام یا گھوڑے یا بیل یا بکری یا ہردی کپڑے پر نکاح کیا تو ہر جنس میں سے اوسط درجہ کا واجب ہوگا پس اختیار ہوگا چاہے بیٹہ اوسط درجہ کا دیدے یا اسکی قیمت دیدے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ غلام یا کپڑے کو مطلقاً بدون اضافت کے ذکر کیا ہو اور اگر کپڑے یا غلام کو اپنی طرف مضاف کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے اپنے غلام یا اپنے کپڑے پر نکاح کیا تو قیمت دینے کا مختار ہوگا اس واسطے کہ جس طرح اشارہ سے معرفہ ہوتا ہو ویسے ہی اضافت سے بھی معرفہ ہو جاتا ہو کذا نے محیط اور سنج کے بھاری وہلے ہونے کے حساب سے اوسط فرد کی قیمت معتبر ہوگی یہ امام ابوہنوفہ و امام محمد کا قول ہو اور یہی صحیح ہو کذا نے الکافی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایۃ سرحدی میں ہو۔ اور اگر اوسط غلام کی قیمت سے زیادہ پر دونوں نے صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور کم پر صلح جائز ہوگی یہ کتابیہ میں ہو۔ نوع سوم یہ کہ جنس و وصفت دونوں معلوم ہوں مثلاً کسی عورت سے کیلی یا دوزنی چیز پر جسکا وصفت بیان کر کے اپنے ذمہ لی ہو نکاح کیا تو تمیہ صحیح ہوگا اور مرد پر اسکا پیر و کرنا لازم ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر مطلق ایک کر لیں بدون پر بدون بیان و وصفت کے نکاح کیا تو چاہے درمیا فی ایک کر لیں دے اور چاہے افکی قیمت دیدے یہ محیط مخری میں ہو۔ اور جو حکم گیدون کی صورت میں بیان ہوا ہو وہی باقی کیلی دوزنی چیزوں میں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اس غلام یا ان ہزار درہم پر نکاح کیا تو مہر مثل حکم ہوگا اور اسی طرح اگر اس غلام یا اس دوسرے غلام پر نکاح کیا حالانکہ ان دونوں میں سے ایک غلام بہ نسبت دوسرے کے کم قیمت ہو تو مہر مثل حکم ہوگا اور مہر مثل حکم ہونے کے یہی ہیں کہ اگر اسکا مہر مثل ادنیٰ قیمت والے غلام کے برابر یا زیادہ ہو تو اوچھا غلام اسکو ملے گا کیونکہ عورت اس پر راضی ہو گئی ہو اور اگر

بنت غلام کے برابر یا کم ہو تو گشتا ہوا غلام بیگ کیونکہ عورت کے مہرین مرد یا سپہ راہی ہو چکا ہو اور اگر نہ مثل ان
 دونوں کے درمیان میں ہو تو عورت کو نہ مثل بیگ اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ عورت
 کو سبب صورتوں میں گشتا ہوا غلام بیگ اور اسی طرح اگر ہزار درم یا دو ہزار درم پر نکاح کیا تو بھی ایسا ہی اختلاف
 ہے یہیں میں ہے۔ اور اگر ایسی صورت میں مرد نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو بالاجماع عورت
 کو گشتے ہوئے غلام کا نصف ملے گا یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر گشتے ہوئے کا نصف بہ نسبت منقہ کے کم ہو
 تو عورت کو منقہ بیگ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک کو ٹھہری پر عورت سے نکاح کیا تو دیکھا
 جائیگا کہ اگر مرد بدوی ہو تو عورت کو بالوں کا سبب ملے گا اور اگر مرد شہری ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ عورت
 کو سبب وسط ملے گا اور اس سے مراد یہ ہے کہ اثاثہ البیت درمیان درجہ کا بیگ لیکن بیٹ کے فضل سے اس کا
 کٹا یہ مراد لیا ہو یعنی اثاثہ البیت کیونکہ دونوں میں اتصال ہو اور شائع سے فرمایا کہ یہ عورت اس و بار کا
 ہے اور ہمارے عرف میں بیٹ سے مراد اثاثہ نہ لیا جائیگا کیونکہ ہمارے عرف میں اس طرح بالے سے شائع
 مراد نہیں ہوتی ہو بلکہ سبب سے کچھ جو باور کو ٹھہری کے ہو مراد ہوتا ہے اور یہ مہر ہونے کی صلاحیت نہیں
 رکھتا ہے بشرطیکہ مہرین ہو جو محض ہنسی میں ہو پس مہر مثل واجب ہوگا جیسے دار غیر مہرین پر نکاح کرنے کی صورت
 میں ہر مثل واجب ہوتا ہے اور اگر کسی بیٹ میں نکاح کیا ہو تو عورت کو یہی بیگ یا ہنسی میں ہونے کی صورت
 ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر کسی عورت سے اس وقت پر جو مرد کا اس دار میں ہو نکاح کیا
 تو امام نے فرمایا کہ میں عورت کے واسطے اسکا ہر مثل مقرر کرونگا مگر اس دار کی قیمت سے زیادہ نہ ہونے دو نکاح
 اور ہمارے قول میں عورت کو وہی بیگ جو مرد کو ہو گا اس دار میں حق ہو اور کچھ نہ بیگ اور امام نے فرمایا کہ عورت
 کو نہ مثل فقط بیگ جبکہ یہ دس درم تک ہو چھ جادے چھ بیٹ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے اس دار کے اسٹ
 حصہ پر نکاح کیا تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ عورت کو اختیار ہو چاہے دار میں سے حصہ مرد نہ کورے اور
 چاہے اپنا ہر مثل لے جو قیمت دار نہ کورے زائد نہ کیا جائیگا اگرچہ اسکا ہر مثل زائد ہو اور صاحبین کے
 نزدیک عورت کو حصہ دار ہی بیگ بشرطیکہ دس درم کا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے
 مطلق ہزار کہ نکاح کیا تو چاندی کے درم یا سونے کے دینار میں سے جو چیز اسکے ہر مثل سے اقرب ہو وہ
 قرار دی جائیگی یہ عتاب میں ہے اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا اور اس شہر میں نقد مختلف رائج
 ہیں تو جو زیادہ رائج ہو وہ مراد لیا جائیگا اور اگر ایسا نہ تو اس عورت کا ہر مثل دیکھا جائیگا کہ کن درم
 سے ہو پس ان نقد مختلف میں سے جو سکہ اسکے ہر مثل سے موافق ہو وہ مراد ہوگا اور اسی نقد کے ہزار درم
 کا عورت کے واسطے حکم کیا جائیگا یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور نکاح الفتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد نے ایک ہزار
 درم پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر یہ درم کا سد ہوئے اور بجائے اسکے دوسرا نقد رائج ہوا تو حیدر نے
 درم کا سد ہوئے اسدن جو انکی قیمت تھی وہ واجب ہوگی اور یہی مختار ہو اسکو صدر الشہید نے ذکر فرمایا ہے
 اور منقطع ہو جانا مثل کا سد ہو جانے کے ہے اور کا سد کسی سے ہے کہ تمام شہروں سے رواج آئے جائے
 اور اگر بعض شہروں میں رواج رہے تو کا سد نہیں کہلاوے تھے اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر کا سد نہ ہو

عورت کو سبب صورتوں میں گشتا ہوا غلام بیگ اور اسی طرح اگر ہزار درم یا دو ہزار درم پر نکاح کیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہیں میں ہے۔ اور اگر ایسی صورت میں مرد نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو بالاجماع عورت کو گشتے ہوئے غلام کا نصف ملے گا یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر گشتے ہوئے کا نصف بہ نسبت منقہ کے کم ہو تو عورت کو منقہ بیگ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک کو ٹھہری پر عورت سے نکاح کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرد بدوی ہو تو عورت کو بالوں کا سبب ملے گا اور اگر مرد شہری ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ عورت کو سبب وسط ملے گا اور اس سے مراد یہ ہے کہ اثاثہ البیت درمیان درجہ کا بیگ لیکن بیٹ کے فضل سے اس کا کٹا یہ مراد لیا ہو یعنی اثاثہ البیت کیونکہ دونوں میں اتصال ہو اور شائع سے فرمایا کہ یہ عورت اس و بار کا ہے اور ہمارے عرف میں بیٹ سے مراد اثاثہ نہ لیا جائیگا کیونکہ ہمارے عرف میں اس طرح بالے سے شائع مراد نہیں ہوتی ہو بلکہ سبب سے کچھ جو باور کو ٹھہری کے ہو مراد ہوتا ہے اور یہ مہر ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے بشرطیکہ مہرین ہو جو محض ہنسی میں ہو پس مہر مثل واجب ہوگا جیسے دار غیر مہرین پر نکاح کرنے کی صورت میں ہر مثل واجب ہوتا ہے اور اگر کسی بیٹ میں نکاح کیا ہو تو عورت کو یہی بیگ یا ہنسی میں ہونے کی صورت ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر کسی عورت سے اس وقت پر جو مرد کا اس دار میں ہو نکاح کیا تو امام نے فرمایا کہ میں عورت کے واسطے اسکا ہر مثل مقرر کرونگا مگر اس دار کی قیمت سے زیادہ نہ ہونے دو نکاح اور ہمارے قول میں عورت کو وہی بیگ جو مرد کو ہو گا اس دار میں حق ہو اور کچھ نہ بیگ اور امام نے فرمایا کہ عورت کو نہ مثل فقط بیگ جبکہ یہ دس درم تک ہو چھ جادے چھ بیٹ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے اس دار کے اسٹ حصہ پر نکاح کیا تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ عورت کو اختیار ہو چاہے دار میں سے حصہ مرد نہ کورے اور چاہے اپنا ہر مثل لے جو قیمت دار نہ کورے زائد نہ کیا جائیگا اگرچہ اسکا ہر مثل زائد ہو اور صاحبین کے نزدیک عورت کو حصہ دار ہی بیگ بشرطیکہ دس درم کا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے مطلق ہزار کہ نکاح کیا تو چاندی کے درم یا سونے کے دینار میں سے جو چیز اسکے ہر مثل سے اقرب ہو وہ قرار دی جائیگی یہ عتاب میں ہے اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا اور اس شہر میں نقد مختلف رائج ہیں تو جو زیادہ رائج ہو وہ مراد لیا جائیگا اور اگر ایسا نہ تو اس عورت کا ہر مثل دیکھا جائیگا کہ کن درم سے ہو پس ان نقد مختلف میں سے جو سکہ اسکے ہر مثل سے موافق ہو وہ مراد ہوگا اور اسی نقد کے ہزار درم کا عورت کے واسطے حکم کیا جائیگا یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور نکاح الفتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد نے ایک ہزار درم پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر یہ درم کا سد ہوئے اور بجائے اسکے دوسرا نقد رائج ہوا تو حیدر نے درم کا سد ہوئے اسدن جو انکی قیمت تھی وہ واجب ہوگی اور یہی مختار ہو اسکو صدر الشہید نے ذکر فرمایا ہے اور منقطع ہو جانا مثل کا سد ہو جانے کے ہے اور کا سد کسی سے ہے کہ تمام شہروں سے رواج آئے جائے اور اگر بعض شہروں میں رواج رہے تو کا سد نہیں کہلاوے تھے اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر کا سد نہ ہو

اور نہ منقطع ہونے بلکہ سستے یا ہلکے ہو گئے تو اسکا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور یہ سب اس وقت ہو کہ وقت عقد کے رائج ہوں اور اگر وقت عقد کے کا سہ ہوں تو یہی درم واجب ہوئے بشرطیکہ دس درم تک پہنچ جائیں یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے ہزار عدلی درمون پر نکاح کیا حالانکہ یہ درم چلن میں آئے گئے ہیں تو مشائخ نے فرمایا کہ عورت کے واسطے ہر مثل واجب ہوگا کیونکہ رائج نہ رہے تو نقد میں داخل نہ رہے بلکہ اسباب و زینت ہو گئے اور اسباب کی شناخت باشارہ یا بذکر وزن ہوتی ہو حالانکہ مرد نے وزن کا ذکر نہیں کیا بلکہ عدد بیان کیے ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے اس زینیل بھر گھون یا اس بھر کے وزن بھر سوسے یا فلاں عورت کی مقدار صحر پر یا اس غلام کی قیمت پر یا کسی غلام کی قیمت پر نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا مگر مقدار سستے سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور اگر ضرورتیکہ جو مذکور ہوا ہو وہ معدوم ہو جاوے تو مقدار کسی کے بابت میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر کہا کہ درمون پر یا ان اونٹوں میں سے ایک ناقہ پر یا دس درم قیمت کے کپڑے پر یا کہا کہ سب اس مال پر جسکا میں مالک ہوں یا نصف ہر مثل پر یا در وقت کی سکونت پر یا اس بات پر کہ عورت کا بچا کا ہوا غلام واپس لاؤنگا نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا یہ عتاقہ میں ہو اور اگر ہزار رطل سرکہ پر نکاح کیا پس اگر اکثر اس شہر میں چھو ہا رے کا سرکہ ہو تو یہی مرد کے ذمہ ہوگا اور اگر اکثر اس شہر میں شراب کا سرکہ ہو تو وہ مرد کے ذمہ ہوگا اسی طرح اگر ہزار رطل دو دھیر نکاح کیا تو جو اس شہر میں غالب ہو وہی لیا جائیگا اور اگر سب میں کوئی غالب نہ ہو تو عورت کو اسکا ہر مثل بلکہ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے ایک دینار اور ایک پیڑ نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا اور ایک دینار پر زیادہ نہ کیا جائیگا بشرطیکہ دس درم ہو یہ غایۃ سروچی میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے دس درم اور ایک کپڑے پر نکاح کیا اور کپڑے کا کوئی وصف بیان نہ کیا تو عورت کو دس درم لینے اور اگر عورت کے ساتھ دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو پانچ درم لینے الا اس صورت میں کہ عورت کا مستحاض سے زیادہ ہو تو اسکو اپنا منقہ بلکہ یہ قیامی قاضیان میں ہی اور اگر عورت سے پانچ درم دیکڑے پر نکاح کیا تو عورت کو ہر مثل بلکہ یہ عتاقہ میں ہو نکاح کیا اور ہاتھ میں دس درم ہیں تو عورت کو اختیار چاہئے انکو لے لے اور چاہے ہر مثل لے یہ غایۃ سروچی میں ہو اور اگر دو عورتوں سے ہزار درم پر نکاح کیا تو ہزار درم دونوں کے ہر مثل پر تقسیم کیے جائیں جو جب حصہ میں پڑے وہی اسکا حصہ ہوگا اور اگر قبل دخول کے دونوں کو طلاق دیدی تو ہزار کے نصف سے دونوں میں سے ہر ایک کو بقدر اپنے اپنے حصہ رسد بلکہ یہ محیط شرعی میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک عورت نے قبول کیا اور دوسری نے قبول نہ کیا تو جس نے قبول کیا ہو اسکا نکاح بعض اسکے حصہ کے جائز ہوگا یعنی ہزار درم دونوں کے ہر مثل پر تقسیم کر کے جو قبول کرنے والی کے حصہ میں پڑے وہی اسکا حصہ ہوگا اور باقی شوہر کو واپس ہو جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک عورت ایسی ہو کہ اسکا نکاح صحیح نہ ہو تو پورے ہزار درم دوسری کو لینے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور اگر ائمہ عورت کے ساتھ جس سے نکاح صحیح نہ تھا دخول کر لیا تو اسکو ہر مثل بلکہ اسے امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور یہی صحیح ہو یہ محیط شرعی میں ہو۔ اور اگر ایک بھائی اور اسکی بہن نے ایک دار لینے بابت کی یہ اث میں پایا

[illegible]

پھر بھائی نے اس دار کی ایک کوٹھری میں پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر بھائی نے انتقال کیا اور ہین اس پر بھی
نہیں ہوئی تھی تو مشتائے نے فرمایا کہ دار نہ کو رہا تھی کے وارثوں اور ہین کے درمیان تقسیم ہوگا پس اگر یہ کوٹھری
نہ کو رہا تھی کے حصہ میں آئی تو عورت نہ کو رہا کو اسکے مہر میں بیگی اور اگر ہین کے حصہ میں پڑی تو عورت کو اس
کوٹھری کی قیمت شوہر کے ترکہ سے بیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلاموں میں سے ایک غلام
پر یا اپنے قیدیوں میں سے ایک قیدی پر یا غلاموں سے ایک عامہ پر نکاح کیا تو صحیح ہو اور انہیں سے درمیانی واجب
ہوگا یا قرعہ ڈالا جائیگا یہ فایہ سرحدی میں ہو اور اگر عورت سے دختر کے جہیز پر نکاح کیا تو جہیز ہو عورتوں کو دیا جاتا
ہو انہیں سے درمیانی جہیز جیسا دیا جاتا ہو وہ عورت نہ کو رہا کو بیگی یہ تاتار خانیہ میں ہو چوتھی فصل ایسے مہر
کے بیان میں جو مہر سے کے برخلاف پایا جائے۔ اگر مسلمان نے ایک عورت سے اس سرکہ کے مشکہ پر نکاح کیا
پھر جو ویکیا تو وہ شراب نکلی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو اسکا مہر مثل بیگا اور اگر عورت سے اس غلام
پر نکاح کیا پھر وہ آزاد نکلا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مہر مثل واجب ہوگا یہ فایہ میں ہو اور اگر عورت
سے اس مشکہ شراب پر نکاح کیا پھر وہ سرکہ نکلا یا اس آزاد پر نکاح کیا پھر وہ غلام نکلا یا اس مردار پر نکاح
کیا اور وہ حلال کیا ہو اگر شکست نکلا تو امام اعظم رحمہ سے صحیح قول کے موافق عورت کو یہی بیگی جسکی طرف اشارہ
کیا ہو اور یہی امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے فریح القدر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس آزاد پر نکاح کیا پھر وہ عورت کا غلام
نکلا تو اسکی قیمت واجب ہوگی اور اگر وہ عورت کا غلام ہو تو مہر مثل واجب ہوگا یہ عتایہ میں ہو۔ اور اگر کسی
عورت سے ہین غلام پر نکاح کیا اور وہ باندی نکلی یا مردی کپڑے عین پر نکاح کیا اور وہ ہر وی نکلا تو شوہر
پر ایسا غلام واجب ہوگا جو اس باندی کی قیمت میں مساوی ہو اور اس ہر وی کپڑے کی قیمت کے برابر قیمت
کا مردی کپڑا واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت سے خاص غلام پر اشارہ کر کے نکاح کیا اور وہ مرد
یا مکتب نکلا یا اس باندی پر نکاح کیا اور وہ ام ولد نکلی تو بالاتفاق ان دونوں میں عیت واجب ہوگی یہ
فایہ سرحدی میں ہو۔ خواہ عورت اس غلام کے حال سے واقف ہو یا واقف نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور
اگر عورت سے نکاح کیا اور اسکے واسطے مہر میں کوئی چیز بیان کی اور ایک چیز کی طرف اشارہ کیا حالانکہ جسکی طرف اشارہ
کر کے عین کیا تھا وہ زبان سے بیان کیے ہوئے کے برخلاف عین ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر
یہ دونوں چیزیں حلال ہوں تو عورت کو بیان کیے ہوئے کی مثل بیگی اور اگر دونوں حرام ہوں یا اشارہ الیہ
حرام ہو تو عورت کو مہر مثل بیگا یا دقت عقد کے اس میں اشکال ہو کہ معلوم نہ ہو مثلاً ایک عورت سے اس
مشکہ سرکہ پر نکاح کیا پھر وہ غلام نکلا تو عورت کو اسکے مثل سرکہ کا مثلاً بیگا اور اگر اس میں شراب نکلی
تو عورت کو مہر مثل بیگا اور اگر مہر حرام ہو اور اشارہ الیہ حلال ہو تو اس میں امام اعظم رحمہ سے اختلاف روایات
ہیں اور صحیح وہ ہے جو امام ابو یوسف رحمہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہو کہ اگر مرد نے حلال چیز کی طرف
اشارہ کر دیا ہو تو ہی اشارہ الیہ عورت کو بیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت
سے ان دونوں غلاموں پر یا ان دونوں سرکہ کے مشکوں پر نکاح کیا حالانکہ ان میں سے ایک
آزاد یا مشکہ شراب نکلا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو فقط باقی ملے گا اور کچھ نہ ملے گا

اور اگر عورت سے ایک عورت پر نکاح کیا جائے تو اس کی قیمت دو عورتوں کی قیمت کے برابر ہے اور اگر عورت سے ایک عورت پر نکاح کیا جائے تو اس کی قیمت دو عورتوں کی قیمت کے برابر ہے اور اگر عورت سے ایک عورت پر نکاح کیا جائے تو اس کی قیمت دو عورتوں کی قیمت کے برابر ہے

یہ محیط خرسی میں ہو اور اگر کسی عورت سے اس شاک روغن پر نکاح کیا پھر شاک نہ کور میں کچھ نہ نکلا تو عورت کو اس کے
 مثل شاک روغن ملیگا بشرطیکہ دس درم قیمت کا ہو اور اگر عورت سے اس چیز پر جو کچھ میں گھی سے ہو نکاح کیا
 پھر کچھ میں کچھ نہ نکلا تو عورت کو دس درم قیمت کا اسی طرح اگر کچھ میں جنین نہ کور کے سوا سے دوسری چیز نکلی جو خلاص
 جنس ہو تو بھی حکم ہو کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فقہی میں امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کسی عورت
 سے ایک اراغی کو غیر قرار دے کر نکاح کیا اور زمین کے حدود بیان کر دیئے اور شرط کی کہ دس جریب زمین
 ہو پس عورت نے اس پر قبضہ کر لیا پھر وہ چودہ جریب نکلی اور عورت نے اسکو ناپ نہیں لیا تھا تو عورت کو
 اختیار ہوگا چاہے اسی زمین کو لے لے اور اسکو زیادہ کچھ نہ لے گا اور اگر چاہے تو زمین واپس کر کے
 اس موضع کی قیمت زمین بحساب دس جریب کے لے لے۔ اور اگر عورت نے یہ زمین فروخت کر دی یا ہبہ کر کے
 سپرد کر دی پھر اسکو معلوم ہوا کہ زمین چودہ جریب ہو تو عورت کو سوا سے زمین کے اور کچھ نہ ملیگا اسی طرح اگر
 موٹی اسی طور سے قرار پایا پھر وہ عورت کے پاس زمین گھٹا نکلا یا کچھ اسی طور سے عورت کے پاس
 ناپ میں گھٹا نکلا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو۔ اور اگر عورت نے زمین کو ہبہ یا فروخت نہ کیا و لیکن مثل ملیگا
 وغیرہ کے کوئی دریا چڑھ آیا اور اسی زمین میں بننے لگا اور یہ زمین تباہ ہو گئی پھر عورت کو معلوم ہوا کہ وہ چودہ
 جریب ہو تو پوری دس جریب تک باقی چار جریب کی قیمت لے لے گی اور اسی طرح اگر عورت سے دس
 ہردی کپڑوں پر جو معین ہیں بدین شرط نکاح کیا کہ ان میں سے ہر کپڑا دس تارا ہو پس عورت نے سب کو سات
 تارا پایا تو عورت کو اختیار ہو چاہے ان کپڑوں کو لے لے اور چاہے انکو واپس کر کے حساب لگی موجودہ سات
 کے دس تارے کی قیمت لے لے اور اگر عورت نے سب کو دس تارا پایا سوا سے ایک کپڑے کے کوہ سات تارا
 نکلا تو عورت کو اختیار ہو چاہے سب کپڑے لے لے اور عورت کو سوا سے ان کپڑوں کے اور کچھ نہ ملیگا اور اگر چاہے
 تو دس تارے کپڑے لے لے اور جو سات تارا ہو اسکو واپس کر کے اسکی قیمت جو اس کے دس تارے ہونے سے ملے گی
 و بڑیا ہونے پر ہوتی وہ لے لے یہ محیط میں ہو اور اگر معین شیرہ انگور پر نکاح کیا اور وہ قبضہ سے پہلے شراعت لگی
 تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ عورت کو اس حدیث کے مثل شیرہ انگور ملیگا بشرطیکہ ہاتھ اس کے اور اگر نہ مل سکا
 تو اسکی قیمت ملیگی یہ محیط خرسی میں ہو۔ اور اگر عورت سے ان دس کپڑوں پر نکاح کیا پھر وہ اسکا تو امام محمد نے
 فرمایا کہ عورت کو پندرہ کپڑے ملیں گے اور تمام ہر مثل میں ان کپڑوں سے جو کچھ پڑتی ہو وہ کچھ ملیگی بشرطیکہ اسکا ہر مثل
 ان نو کپڑوں کی قیمت سے زائد ہو اور بقیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ عورت مذکورہ کو نو سو کپڑے ملیں گے اور زیادہ کچھ
 نہ ملیگا بشرطیکہ ان کی قیمت دس درم تک پہنچ جاتی ہو اور اگر گھٹا ہو تو اسکی قیمت دس درم تک پہنچ جاتی ہو اور اگر اس میں سے
 عورت کو دس کپڑے جو اسکی رائے میں آویں گے ویدینگا اور بقیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ اگر عورت کا ہر مثل ان
 کپڑوں میں سے سب سے گھٹا ہوا نکالنے کے بعد دس کپڑوں کی قیمت کے مساوی ہو تو سب گھٹا ہوا نکال کر باقی دس
 کپڑے عورت کو ملیں گے اور عورت کو سوا سے اس کے کچھ نہ ملیگا اور اگر سب سے بڑیا نکالنے کے بعد باقی دس کپڑوں
 کی قیمت ہر مثل کے برابر ہو تو سب سے بڑیا نکال لیا جائیگا اور فقط باقی دس کپڑے عورت کو ملیں گے اور کچھ نہ ملیگا
 اور اگر عورت کو کپڑے اسکا ہر مثل سے اسکا ہر مثل زیادہ ہو یا تارا ہو گھٹا ہو یا سب سے اسکا ہر مثل کم ہو یا تارا ہو

کو اسکا مہر مثل ملیگا اور فتویٰ ہے امام اعظم کے قول پر تو یہ فتاویٰ تا ضیق ان میں ہو۔ اور اگر عورت سے ان کی ہوتی
 کپڑوں پر نکاح کیا پھر وہ تو نکاح کو عورت کو نوکھڑے سے موجودہ اور ایک ہر وی درمیا کی درجہ کا کپڑا دیا جائیگا
 اور یہ بالا جناح ہی بیچھٹنہ ہی میں ہو۔ ایک عورت سے جس میں گہریں عشر طہ کہ یہ دس گہریں نکاح کیا پھر وہ
 نوکھڑے سے عورت کو نوکھڑے سے موجودہ اور ایک کر ان موجودہ کے مثل اور دیا جائیگا یہ فتاویٰ تا ضیق ان میں ہو۔ اور اگر
 کسی عورت سے آراضی پر بدین شرط نکاح کیا کہ اس آراضی میں ہزار درخت خربازین اور اسکی حد و بیان کر دیں
 یا ایک دار پر بدین شرط نکاح کیا کہ وہ پختہ اینٹ و بچ دسا کو کی لکڑی کا بنا ہوا ہو اور اسکی حد و بیان کر دیں
 پھر دیکھا تو زمین میں کوئی درخت نہ تھا یا دار میں کچھ عمارت نہ تھی تو عورت کو اختیار ہی چاہیے یہ آراضی دینے والے
 کے لئے اور سوائے اسکے کچھ نہ ملیگا اور اگر چاہے اپنا مہر مثل لے لے اور اگر اسکو قبل و خول کے طلاق دیدی تو
 عورت مذکورہ کو سوا سے نصف دار و نصف زمین کے جس حالت پر اسکو پایا ہو اور کچھ نہ ملیگا لیکن اگر اسکا
 مہر اس سے زیادہ ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے نصف زمین نصف دار لینا منظور کرے اور زیادہ کچھ
 نہ پا دیگی اور چاہے مہر کے لئے بیچھٹنہ میں ہر فصل سے تو زمین میں گٹھا دینے و بڑھا دینے و زراعت لگانے کے لئے
 کے بیان میں قیام نکاح کی حالت میں ہمارے علماء ثلاثہ کے نزدیک مہر میں بڑھا دینا صحیح ہے یہ بیچھٹنہ میں ہو۔ اور
 اگر مہر میں بعد عقد کے بڑھایا تو زیادتی بذریعہ ہر لازم ہوگی یہ سراج الدیاج میں ہے۔ اور یہ حکم ایسی صورت میں
 ہو کہ جب عورت نے یہ زیادتی قبول کر لی ہو خواہ یہ زیادتی جس مہر سے ہو یا تھو اور خواہ شوہر کی طرف سے ہو
 یا ولی کی طرف سے ہو یہ نہر لائق میں ہو۔ اور زیادتی بھی تین باتوں میں سے کسی ایک بات کے پائے جانے سے
 متاثر ہو جاتی ہے ایک یہ کہ وہ طہ ہو گئی دوم آنکہ خلوت صحیحہ تحقق ہوئی سہم آنکہ جو دو مرد میں سے کوئی ہر گنا
 اور اگر ان باتوں میں سے کوئی نہ پائی گئی مگر دونوں میں بعدائی پیش آئی تو زیادتی باطل ہو جائیگی پس فقہ اہل
 مہر کی تنفیذ کیا جائیگی اور زیادتی کی تنفیذ نہ ہوگی یہ مضمر است میں ہے اور فتاویٰ سے شیخ ابو اللیث میں ہے کہ مہر میں
 کرنے کے بعد بھی ہر مہر میں بڑھانا صحیح ہے اور کتاب الاکراہ شیخ الاسلام خواہ ہر زیادہ میں ہو کہ فرقت واقع ہوئے کے
 بعد مہر میں بڑھانا باطل ہے اور ایسا ہی بشر رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے اور ابو یوسف نے
 امام ابو یوسف سے روایت کی ہے اسکی صورت یہ ہے کہ اگر عورت کو دخول کرنے کے بعد یا دخول سے پہلے تین طلاق
 دیدیں پھر اسکے مہر میں کچھ بڑھایا تو صحیح نہیں ہے اسی طرح اگر طلاق نہ ہو مگر رجوع نہ کیا یا تنکاح کے عدت گذر گئی
 پھر اسکے بعد مہر میں بڑھایا تو زیادتی نہیں صحیح ہے اور قدوری میں ہے کہ عورت کی موت کے بعد مہر میں بڑھانا امام اعظم
 کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہے یہ بیچھٹنہ میں ہو۔ اگر مطلقہ رجوع سے اسکے شوہر نے
 کہا کہ میں نے تیرے مہر میں بڑھا دیا تو نہیں صحیح ہے اس واسطے کہ یہ مہر ہے اور اگر ایسی عورت سے کہا کہ میں نے
 تجھے ہزار درم مہر پر رجوع کیا پس اگر عورت نے قبول کیا تو جائز ہے ورنہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ یہ مہر میں
 زیادتی ہے پس عورت کے قبول پر موقوف ہوگی اور رہا یہ امر کہ جس مجلس میں زیادہ کیا ہو اسی مجلس میں قبول
 کر لینا شرط ہے یا نہیں اس صحیح ہے کہ اسی مجلس میں قبول کرنا شرط ہے یہ ظہیر یہ میں ہے اور ایک عورت نے
 اپنا مہر اپنے شوہر کو سہ گنا پھر شوہر نے گواہ کیے کہ عورت کا بھہرا اسقدر مہر ہے تو اس میں اختلاف ہے

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰

اور فقہ ابو اللیث کے نزدیک مختار یہ ہے کہ شوہر کا اقرار جائز ہو بشرطیکہ عورت قبضہ کرے یہ خلاصہ میں ہے اور
اشہب یہ ہے کہ اقرار صحیح ہو اور بلا قصد زیادتی کے زیادتی قرار نہ دیا جاسکی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر کسی عورت
سے ہزار درم پر نکاح کیا پھر دو ہزار درم پر نکاح کی تجدید کی تو اس میں اختلاف ہے شیخ امام خواہر زادہ نے کتاب
النکاح میں ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام ابو حنیفہ و امام محمد کے شوہر پر فقط ہزار درم لازم ہونگے باقی ہزار درم لازم
نہوئے اور عورت کا ہزار درم ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے مرد پر باقی ہزار درم دوسرے بھی واجب
ہونگے اور بعض نے اس کے برعکس اختلاف ذکر کیا ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک مختار یہ
ہے کہ مرد پر دوسرے ایک ہزار درم لازم نہوئے یہ ظہیر میں ہے۔ اور قاضی امام کا فتویٰ یہ ہے کہ دوسرے
عقد پر کچھ واجب نہوگا لیکن اگر دوسرے عقد سے اسکی مراد یہ ہے کہ ہرمین اس نے بڑھایا ہے یعنی ہزار درم
ہے اور اس پر ایک ہزار درم اس نے زیادہ کیے تو یہ جائز ہے اور دوسرا ہر لینے دو ہزار درم واجب ہونگے یہ
خلاصہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ اگر عورت نے اپنا ہرمین کر دیا پھر ہرمی بخد ید کی تو بالاتفاق دوسرا
ہرم لازم نہوگا اور بعض نے اسی صورت میں ذکر کیا ہے کہ اس میں اختلاف ہے یہ موطا الدرایہ میں ہے اور اگر نکاح
کی تجدید بغرض احتیاط ہو تو زیادتی بلا خلاف لازم نہوگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ ابراہیم نے امام محمد
سے روایت کی کہ ایک شخص نے اپنی باندی کسی مرد کے نکاح میں بہر معلوم دی پھر اسکو آزاد کر دیا پھر
شوہر نے اسے ہرمین کوئی مقدار معلوم بڑھادی تو یہ زیادتی مولیٰ کو ملیگی اور ابن سماع نے امام ابو یوسف
سے روایت کی ہے کہ یہ زیادتی اس عورت کو ملیگی اور میں شوہر پر جبر نہ کرونگا کہ یہ زیادتی اس کے مولے
کو دے اور اگر مولے اول نے باندی کو فروخت کر دیا ہو تو یہ زیادتی مشتری کو ملیگی اور میں شوہر پر
جبر نہ کرونگا کہ یہ زیادتی مولے کو دیدے اور امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ آزاد مرد نے ایک باندی
سے باجارت اس کے مولے کے سود درم پر نکاح کیا پس شوہر نے مولیٰ سے کہا کہ تو نے نکاح کی اجازت دیدی
اس نے کہا کہ میں نے اس شرط پر اجازت دی کہ تو ہرمین بچاس درم بڑھا دے پس اگر شوہر اس پر راضی ہو گیا
تو صحیح ہے اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور اگر شوہر راضی نہوا تو اجازت ثابت نہوگی اور نیز جامع میں ہے
کہ ایک نکوحہ باندی آزاد کی گئی حتیٰ کہ اس کے لیے خیال حقیقی ثابت ہوا پھر شوہر نے اس عورت سے کہا کہ میں
تیرے ہرمین بچاس درم بڑھا دے بدین شرط کہ تو میرے ساتھ میرے نکاح میں رہنا اختیار کرے پس اس نے
یہی اختیار کیا تو یہ اختیار صحیح ہے اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور یہ زیادتی اس کے مولے کو ملیگی
اور اگر باندی مذکورہ سے کہا کہ تیرے مجھے ہزار درم ہیں بدین شرط کہ تو مجھے اختیار کرے اور اس نے ایسا ہی
کیا تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور خیال باطل ہو جائیگا۔ اور نکاح المنتقی میں ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت کے
نکاح کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ انکار کرتی ہو پھر شوہر نے عورت سے صلح کی کہ اگر وہ اجازت نکاح دیدے
جسکا وہ دعویٰ کرتا ہے تو مرد اسکو ہزار درم دیگا تو یہ جائز ہے اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اقرار نکاح
کرے تو تیرے واسطے سود درم زیادہ کر دو نکاح پس عورت نے ایسا کیا پس اگر نکاح اول کے گواہ موجود
ہوں تو شوہر کو یہ اختیار نہوگا کہ ان سود درم سے رجوع کرے اس واسطے کہ یہ ہرمین زیادہ کرنے کے ہے

یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر عورت کے مہر میں سے خود عورت نے کٹھا دیا تو گھٹا صحیح ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور گھٹا نہ میں
 عورت کی رضا مندی ضرور ہو حتیٰ کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ گھٹا یا تو صحیح ہوگا اور نیز ضرور ہو کہ عورت
 مذکورہ مریض مہر میں الموت ہو یہ بکر الرائق میں ہو۔ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی
 کسی مال میں پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہو گئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے
 مہر کی چیز میں زیادتی ہو گئی ہو اور یہ زیادتی متصل ہو جو اصل چیز سے پیدا ہوئی ہو جیسے مہر کی باندی یا غلام
 ہوئی تازی ہو گئی یا بالغ ہو گئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جال اتھا وہ روشن ہو گئی یا گونگا تھا وہ
 بولنے لگا یا بھرا تھا وہ ٹھنڈے لگا یا وحشت خرا تھا کہ اس میں پہل آئے یا زین میں تھی کہ ان میں زراعت کی گئی اور یا نیا دانی
 انفقہ ہو جو اصل سے پیدا ہوئی ہو جیسے بچہ وارش و عقود و پیر و ہونیکہ کا مثلاً اپنے گئے ہوں یا بستم و بال جب
 الگ کر دیے جا دیں یا چھوڑا رہے وراثت سے تو یہ گئے یا گھٹی اس زین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت
 میں اصل و زیادتی دونوں بالا جماع آدمی آدمی کیا ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر عورت نے اصل سے
 زیادتی سے متولدہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو یہ اصل سے زیادتی
 کے آدمی آدمی کیا ہوگی یہ مسئلہ طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی متولدہ ہو جو اصل سے متولدہ نہیں ہو جیسے کہ شہ کے گور نکاح یا
 عمارت بنا فی تو عورت اس سے فال بھی شمار ہوگی پس تصفیہ نہ کیا ہوگی اور جس سے قبضہ کا حکم دیا گیا ہو اس
 روز کی نصف تصفیہ نہیں عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی متولدہ ہو جو اصل سے متولدہ نہیں ہو جیسے کہ کسی مرد نے
 مہر کے غلام کو کچھ حصہ کیا یا اس سے خود کما یا یا دار نہر کا کہ ایہ آیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اصل چیز کی تصفیہ ہوگی اور
 زیادتی سبب عورت کو بیسگی اور صاحب میں کے نزدیک اصل چیز کی تصفیہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو
 اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مرد و عورت کو بیسگی ہوگا اسکو حد تہ کہ وہ سے یہ عیبت میں ہو۔ اور
 اگر قبضہ کے بعد ہو اور زیادتی متصل متولدہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف کر کے نہیں دیا جاسکتا ہو بلکہ جس دن
 عورت کو سپرد کیا ہو اس روز کی نصف تصفیہ ہوگی اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہو اور امام شافعی
 نے فرمایا کہ یہ امر بالغ تصفیہ نہیں ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی متصل ہو کہ اصل سے متولدہ ہو
 تو وہ بالغ تصفیہ ہو اور عورت پر اصل کی نصف تصفیہ واجب ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر زیادتی متصل اصل سے
 متولدہ ہو تو بالا جماع بالغ تصفیہ ہو اور اگر زیادتی متصل اصل سے متولدہ ہو تو فقط زیادتی عورت کو بیسگی اور اصل
 دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے
 واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف واپس لینے کا حکم
 قضا جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے پہلے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی
 واصل دونوں میں نصف نصف ہوگی خواہ حکم قضا پایا گیا ہو یا نہ پایا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے
 واسطے نصف دینے کا حکم ہی ہو گیا ہو تو بھی حکم ہو اور اگر شوہر کے واسطے نصف لینے کا حکم نہ ہو تو عورت
 کے پاس مال ہر مثل عقد فاسد کے مقبوضہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی پیدا ہونے
 کے بعد دخول سے پہلے عورت مرد ہو گئی یا اپنے شوہر کے پس کا بوسہ لیا تو یہ سب زیادتی عورت کو بیسگی۔ اور

یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر عورت کے مہر میں سے خود عورت نے کٹھا دیا تو گھٹا صحیح ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور گھٹا نہ میں
 عورت کی رضا مندی ضرور ہو حتیٰ کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ گھٹا یا تو صحیح ہوگا اور نیز ضرور ہو کہ عورت
 مذکورہ مریض مہر میں الموت ہو یہ بکر الرائق میں ہو۔ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی
 کسی مال میں پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہو گئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے
 مہر کی چیز میں زیادتی ہو گئی ہو اور یہ زیادتی متصل ہو جو اصل چیز سے پیدا ہوئی ہو جیسے مہر کی باندی یا غلام
 ہوئی تازی ہو گئی یا بالغ ہو گئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جال اتھا وہ روشن ہو گئی یا گونگا تھا وہ
 بولنے لگا یا بھرا تھا وہ ٹھنڈے لگا یا وحشت خرا تھا کہ اس میں پہل آئے یا زین میں تھی کہ ان میں زراعت کی گئی اور یا نیا دانی
 انفقہ ہو جو اصل سے پیدا ہوئی ہو جیسے بچہ وارش و عقود و پیر و ہونیکہ کا مثلاً اپنے گئے ہوں یا بستم و بال جب
 الگ کر دیے جا دیں یا چھوڑا رہے وراثت سے تو یہ گئے یا گھٹی اس زین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت
 میں اصل و زیادتی دونوں بالا جماع آدمی آدمی کیا ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر عورت نے اصل سے
 زیادتی سے متولدہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو یہ اصل سے زیادتی
 کے آدمی آدمی کیا ہوگی یہ مسئلہ طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی متولدہ ہو جو اصل سے متولدہ نہیں ہو جیسے کہ شہ کے گور نکاح یا
 عمارت بنا فی تو عورت اس سے فال بھی شمار ہوگی پس تصفیہ نہ کیا ہوگی اور جس سے قبضہ کا حکم دیا گیا ہو اس
 روز کی نصف تصفیہ نہیں عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی متولدہ ہو جو اصل سے متولدہ نہیں ہو جیسے کہ کسی مرد نے
 مہر کے غلام کو کچھ حصہ کیا یا اس سے خود کما یا یا دار نہر کا کہ ایہ آیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اصل چیز کی تصفیہ ہوگی اور
 زیادتی سبب عورت کو بیسگی اور صاحب میں کے نزدیک اصل چیز کی تصفیہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو
 اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مرد و عورت کو بیسگی ہوگا اسکو حد تہ کہ وہ سے یہ عیبت میں ہو۔ اور
 اگر قبضہ کے بعد ہو اور زیادتی متصل متولدہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف کر کے نہیں دیا جاسکتا ہو بلکہ جس دن
 عورت کو سپرد کیا ہو اس روز کی نصف تصفیہ ہوگی اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہو اور امام شافعی
 نے فرمایا کہ یہ امر بالغ تصفیہ نہیں ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی متصل ہو کہ اصل سے متولدہ ہو
 تو وہ بالغ تصفیہ ہو اور عورت پر اصل کی نصف تصفیہ واجب ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر زیادتی متصل اصل سے
 متولدہ ہو تو بالا جماع بالغ تصفیہ ہو اور اگر زیادتی متصل اصل سے متولدہ ہو تو فقط زیادتی عورت کو بیسگی اور اصل
 دونوں میں نصف نصف مشترک ہوگی اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے
 واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف واپس لینے کا حکم
 قضا جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے پہلے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی
 واصل دونوں میں نصف نصف ہوگی خواہ حکم قضا پایا گیا ہو یا نہ پایا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے
 واسطے نصف دینے کا حکم ہی ہو گیا ہو تو بھی حکم ہو اور اگر شوہر کے واسطے نصف لینے کا حکم نہ ہو تو عورت
 کے پاس مال ہر مثل عقد فاسد کے مقبوضہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی پیدا ہونے
 کے بعد دخول سے پہلے عورت مرد ہو گئی یا اپنے شوہر کے پس کا بوسہ لیا تو یہ سب زیادتی عورت کو بیسگی۔ اور

عورت پر واجب ہوگا کہ قبضہ کے روز کی اصل کی قیمت واپس کرے یہ بدائع میں ہے اور اگر شوہر کے قبضہ میں ہر
 میں نقصان آگیا پھر قبل و فعل کے روز لے اسکو طلاق دیدی تو اس میں چند صورتیں ہیں وجہ اول یہ کہ نقصان
 کسی آفت آسمانی سے ہو اور اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان غنیمت ہو تو اس صورت میں عورت کو نصف
 خادم عیدار ملے گا بدوں تاوان نقصان کے اور اسکے سوا اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر نقصان فاحش ہو تو
 عورت کو اختیار ہو چاہے اس مال ہرگز شوہر کے پاس چھوڑ کر اس سے روز عقد کی قیمت کا نصف لے
 لے اور چاہے نصف خادم عیدار لے لے اور اسکے ساتھ شوہر بالکل تاوان نقصان کا ضامن ہوگا و چہ
 دوم یہ کہ نقصان قبل زوج ہو اور اس میں بھی دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان غنیمت ہو تو عورت کو نصف خادم عیدار ملے گا
 اور شوہر نصف قیمت نقصان کا ضامن ہوگا اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ خادم بدو شوہر کے دست چھوڑ کر نصف
 قیمت خادم لے لے اور اگر نقصان فاحش ہو تو عورت کو اختیار ہو چاہے روز عقد کی نصف قیمت خادم لے
 اور خادم شوہر کے پاس چھوڑ دے اور چاہے نصف خادم لے شوہر سے نصف قیمت نقصان لے اور وہ
 سوم آنکہ نقصان خود عورت کے فعل سے ہو اور اس صورت میں عورت کو نصف خادم کے سوا کچھ نہ ملے گا
 اور عورت کو کچھ اختیار نہ ہوگا خواہ نقصان غنیمت ہو یا شدید ہو اور وجہ چہارم آنکہ جو چیز ہر گز ہری ہو وہ خود
 ایسا فعل کرے جس سے اس میں نقصان آجائے تو ظاہر الروایہ کے موافق یہ نقصان قبل آفت کے
 نقصان کے ہی اور وجہ پنجم آنکہ نقصان کسی اجنبی کے فعل سے ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان غنیمت ہو
 تو عورت نصف خادم لے کر اجنبی سے نقصان کی نصف قیمت تاوان لے گی اور اسکے سوا اسکو کچھ اختیار
 نہیں ہوگا اور اگر نقصان فاحش ہو تو اسکو اختیار ہو چاہے نصف خادم لے کر اجنبی سے نصف قیمت نقصان کا
 مواخذہ کرے اور چاہے خادم بدو شوہر چھوڑ کر اس سے روز عقد کی نصف قیمت خادم لے شوہر اس اجنبی
 سے پورے نقصان کا مطالبہ کرے اور یہ سب ایسی صورتیں ہیں کہ جب نقصان شوہر کے قبضہ میں
 ہونے کی حالت میں واقع ہوا اور اگر عورت کے قبضہ میں واقع ہوا پھر بدو شوہر کے قبضہ میں
 کو طلاق دی پس اگر نقصان بافت آسمانی اور غنیمت ہو تو شوہر نصف خادم عیدار لے لے گا اسکے سوا
 کچھ نہیں کر سکتا ہو اور اگر نقصان فاحش ہو تو چاہے نصف عیدار لے اور اسکے سوا اسکو کچھ تاوان
 نقصان نہ ملے گا اور اگر چاہے عورت کے ذمہ چھوڑ کر عورت کے قبضہ کے روز کی نصف قیمت بدو اعتبار
 صحیح و سالم کے لے لے اور اگر بعد طلاق کے ایسا نقصان عورت کے قبضہ میں واقع ہو تو عامہ مشایخ رحمہ کے
 نزدیک یہ حکم ہو کہ شوہر اسکے نصف کو مع نصف نقصان کے لے لے گا اور ایسا ہی امام قدوری نے اپنی
 شرح میں ذکر فرمایا اور یہی صحیح ہے اور اگر عورت کے فعل سے نقصان ہوا خواہ قبل طلاق کے یا بعد طلاق کے
 تو یہ صورت اور آفت آسمانی سے نقصان ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور اگر جو چیز ہر گز ہری ہو
 غلام وغیرہ اسکے خود فعل سے نقصان ہوا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اجنبی کے فعل سے قبل طلاق کے نقصان واقع
 ہوا تو مال ہر سے شوہر کا حق منقطع ہو جائیگا اور شوہر کے واسطے عورت پر عورت کے قبضہ کے روز کی نصف
 قیمت واجب ہوگی اس واسطے کہ اجنبی نے تاوان نقصان دیا پس یہ زیادہ مفصل ہو گئی لیکن اگر عورت نے اس مجرم اجنبی

کو بری کر دیا ہو یا تاوان نقصان قبل طلاق کے پاس تلف ہو گیا ہو تو ایسی حالت میں بسبب زوال مانع کے مال مذکور کی تنصیف ہوگی اور اگر یہ نقصان بعد طلاق کے واقع ہوا تو حاکم شہید رحمہ نے ذکر فرمایا کہ یہ صورت اور قبل طلاق کے نقصان واقع ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور قدوری نے اپنی تشریح میں ذکر فرمایا کہ شوہر نصف اصل لے لیا اور ارش یعنی جرمانہ میں اسکو اختیار ہوگا چاہے جرم اجنبی کا و مانگیر ہو کر اس سے نصف جرمانہ لے اور چاہے عورت سے لے اور اگر قبل طلاق کے شوہر کے فعل سے نقصان ہوا تو یہ صورت اور عورت کے فعل سے نقصان ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور اگر مال شوہر کے قبضہ میں تلف ہوا پھر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو عورت کے واسطے شوہر پر روز عقد کی نصف قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت کے ہاتھ میں قبل طلاق کے تلف ہوا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو شوہر کے واسطے عورت پر روز قبضہ کی نصف قیمت واجب ہوگی یہ شرط نہیں ہے۔ اور مہر کے مال میں عورت کے واسطے اختیار و بیعت ثابت نہیں ہوتا اور اور نیز اسکو واپس نہیں کر سکتی ہوا الا اسی صورت میں کہ جب عیب فاحش ہو و لیکن عیب خفیہ کی صورت میں یہ واپس نہیں کر سکتی ہے کہ جب مال مہر کی یا دینی ہو اور اگر کیلی یا دینی ہو تو عیب خفیہ کی وجہ سے بھی واپس کر سکتی ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عیب باندی پر ایک عورت سے نکاح کیا اور وہ باندی عورت کے قبضہ میں نہ تھی پھر عورت کو معلوم ہوا کہ وہ اندھی تھی تو عورت مذکورہ اندھی ہونے کا نقصان شوہر سے واپس لینی چاہیے یہ شرط ہے اور اگر باندی عیب نہ ہو تو عورت ایک اندھی باندی کی قیمت کی ضمان اور شوہر ایک اور عورت کی ضمان کی قیمت کا ضمان ہوگا پس دونوں باہم ان دونوں قیمتوں میں بدلا اتار کر بقدر ضرورت فضل نکلے گا وہ عورت کو واپس کر دینا۔ اگر اس باندی کی قیمت نسبت اور درجہ کی خادمہ سے زیادہ ہو تو دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ شرط خسی میں ہے کہ عورت کا نکاح میں ہوتے ہی بیان میں۔ قال المتزوج یعنی پوشیدہ مہر کی قرار دیا ہے۔ اور عورت یعنی لوگوں کے سامنے کو کچھ بیان کیا چنانچہ کتاب میں فرمایا کہ اگر عورت سے پوشیدہ کسی قدر مہر پر نکاح کیا اور سامنے کو ظاہر میں اس سے زیادہ بیان کیا تو مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ دونوں نے پوشیدہ کسی قدر مہر پر قرار دیا کہ لی پھر دونوں نے ظاہر میں سے زیادہ مہر پر عقد قرار دیا پس اگر وہ چیز جو عیب ظاہر ہے اس میں سے جو پوشیدہ قرار دیا کہ لی جو ظاہر کیا ہے وہ پوشیدہ قرار دے زائد ہو پس اگر دونوں نے خفیہ قرار دیا پر اتفاق کیا یا شوہر نے عورت کے اقرار پر یا عورت کے ولی کے اقرار پر گواہ کر لیے کہ مہر یہی ہے جو خفیہ قرار دیا ہے اور نہ یا دینی جو عقد پر فقط سامنے لے کے واسطے ہے تو مہر وہی ہوگا جس پر دونوں نے خفیہ قرار دیا ہے۔ اور اگر دونوں نے اس میں اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے دعوے کیا کہ خفیہ ہزار درہم پر ہمارے درمیان قرار دیا ہو گئی ہے اور عورت نے اس خفیہ قرار داد سے انکار کیا تو مہر وہی ہوگا جو عقد میں علامہ ظہر ہوا اور عورت کا قول قبول ہوگا لیکن اگر مرد کے گواہ قائم ہوں تو گواہوں کی سماعت ہوگی اور اگر وہ چیز جس پر علامہ ظہر کیا گیا ہو خفیہ قرار دیا کی جنس سے یہ علامہ ظہر ہو پس اگر دونوں اس خفیہ قرار داد پر اتفاق نہ کریں تو مہر وہی چیز کا جو علامہ ظہر ہوا ہے اور اگر خفیہ قرار داد پر اتفاق کیا تو نکاح بدوینہ میں کے منہ عقد ہوگا۔ اور اگر عورت نے

خفیہ قرار داد کر لی کہ مرد چنانچہ میں مگر ظاہر میں اس شرط پر نکاح کر لیا ہو کہ عورت کے واسطے کہہ کر نہیں تو مرد ہی
 دینا رہے جس پر خفیہ قرار داد ہو گئی ہو اور اگر علانیہ اس شرط پر نکاح کیا کہ اس عورت کا مرد دینا نہ ہو گئے
 یا علانیہ فقط نکاح کر لیا اور مرد سے سکوت کیا تو دونوں صورتوں میں ہر مثل پر نکاح منع ہو گا وجہ دوم
 اگر دونوں نے خفیہ کسی قدر مرد پر عقد کر لیا ہو علانیہ اس سے زیادہ مرد کا اقرار کیا پس اگر دونوں نے اتفاق کیا
 کہ ہنسنے خفیہ اس قدر مرد پر عقد کیا ہو اور شاہد کر لیے کہ علانیہ زیادتی فقہائے سنہ کے واسطے ہو تو مرد ہی ہو گا جو
 خفیہ عقد کے وقت مذکور ہوا ہو اور اگر دونوں نے اس امر کے شاہد نہ کر لیے کہ علانیہ زیادتی ہو وہ ہنسنے
 کے واسطے ہستی تو شرح مختصر الطحاوی میں ہو کہ بنا بر قبول امام اعظم کے اور امام شافعی کے مرد ہی ہو گا جو علانیہ مذکور
 ہوا ہو اور یہ زیادتی پہلے مرد پر زیادتی شمار ہو گی خواہ اول کی جنس سے ہو یا خلاف جنس ہو مگر فرق یہ ہو گا کہ
 اگر خلاف جنس ہو تو جب قدر علانیہ مذکور ہوا ہو وہ سب مرد اول پر زیادہ قرار دیا جائیگا اور اگر اول کی جنس
 سے ہو تو جب قدر مرد اول سے زائد ہو اسی قدر زیادہ زیادتی شمار کیا جائیگا۔ اور شیخ الاسلام نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں
 نے خفیہ ہزار درم پر عقد کیا اور ظاہر میں علانیہ اسکے خلاف ظاہر کیا پھر دونوں میں جھگڑا ہوا اور شوہر نے کہا
 کہ ظاہر میں جو میں نے اسکے واسطے اقرار کیا وہ نہ لے تھا مقصود نہ تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تمہارا وعدہ تھا
 تو عورت کا قول قبول ہو گا اور مرد ہی ہو گا جو علانیہ ٹھہرا ہو لیکن اگر شوہر اپنے دعوے کی گواہی
 لاوے تو گواہ مقبول ہو گئے یہ ذخیرہ میں ہے تو فی فصل محلہ کے تلف ہو جانے اور استحقاق میں لیے جانے
 کے بیان میں۔ اگر عورت سے کسی معین چیز پر نکاح کیا اور وہ سپرد کرنے سے پہلے تلف ہو گئی یا استحقاق میں
 لے لی گئی پس اگر یہ چیز نشی چیزوں میں سے ہو تو شوہر سے اسکے ثمن لے لیگی ورنہ اسکی قیمت لیگی یہ محیط میں ہے۔
 اسی طرح اگر مال معین جو مرد ٹھہرا ہو عورت نے شوہر کو مہر کر دیا پھر وہ استحقاق میں لیا گیا تو اسکی قیمت شوہر سے
 واپس لیگی یہ ظہر میں ہے اور اگر ایسا دار جو مرد قرار دیا گیا ہو اس میں سے نصف پر کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت
 کر کے لے لیا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے باقی کو لے اور نصف قیمت لے اور چاہے پوری قیمت لے لے اور
 اگر مرد نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو فقط باقی نصف ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت
 سے اس عورت کے باپ پر جو شوہر کا ملوک ہو نکاح کیا تو باپ مذکور آزاد ہو جائیگا اور اگر باپ پر کسی شخص نے
 استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر عورت کا شوہر اسکے باپ کا مالک ہو گیا پس اگر ہنوز مرد پر اس عورت کے واسطے
 اسکے باپ کی قیمت کا حکم قاضی کی طرف سے ثابت نہیں ہوا ہو تو عورت مذکورہ کو سوائے اپنے باپ کے
 اور کچھ نہ ملے گی اور وہ ملے ہی فوراً آزاد ہو جائیگا اور اگر شوہر پر عورت کے واسطے قیمت کا حکم ہونے کے
 بعد شوہر اسکا مالک نہ ہوا تو عورت مذکورہ اپنے باپ کو نہیں لے سکتی ہو اور عورت اول میں جب شوہر کا
 مالک ہوا ہو تو عورت مذکورہ بدون حکم قاضی یا بدون سپردگی شوہر کے اسکی مالک نہیں ہو سکتی ہو اور شوہر
 کو اختیار ہو گا کہ جب تک قاضی نے حکم نہیں کیا ہو یا مرد نے عورت کو سپرد نہیں کیا تب تک شوہر جو چاہے
 اس میں تصرف کرے یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کسی غیر کے غلام پر نکاح کیا یا اپنے غلام پر نکاح کیا
 مگر یہ غلام استحقاق میں لے لیا گیا پس اگر وہ شخص جو اس غلام کا متعلق ہو اس نے اجازت نہ دی تو شوہر پر

لا
اگر
عورت
چیز
قیمت
میں
ہے

اسی غلام کی قیمت واجب ہوگی اور اگر شوہر پر قیمت دینے کا حکم ہوئے سے پہلے کسی سبب سے یہ غلام پھر
 شوہر کے ملک میں آگیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اجنبی ہی غلام عورت کو سپرد کرے یہ عتا بسبب میں ہو۔
 ورنہ اسکو اسکو ہر جہ سے نہ کہہ بیان نہیں ہوگا کہ اختیار ہو کہ اسکی ہر کا جو مال شوہر پر آتا ہو خواہ مرد نے اسکی
 سرائے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو وہ اسے شوہر کو سپرد کر دے اور عورت کے اولیا وین سے خواہ باپ ہو یا کوئی اور ہو
 کسی کو عورت پر اختیار کرے اسکا اختیار نہیں ہو یہ بشرط طلاق میں ہو۔ اور عامہ علماء کے نزدیک باپ کو
 یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنی دختر کا شوہر کر دے یہ وارث میں ہو۔ اور مومن کو یہ اختیار ہو کہ اپنی باندی کا ہر اسکی
 شوہر کو سپرد کر دے اور اسی طرح چاہے اپنی بندہ باندی یا اس ولد کا شوہر کر دے اور اگر باندی کا شوہر ہو
 تو اسکا ہر اسی کا ہوگا اور اگر مومن اسکو سپرد کرنا چاہے تو بیع ہوگا اور اگر نکاح قبضہ سے شوہر نے اسکا ہر اسکی
 مومن کو دیدیا تو ہر کا بشرط طلاق میں ہو۔ اور اگر زید مر گیا اور اسکی جو روئے اسکا ہر اسکو سپرد کیا تو
 جائز ہو۔ اگر عورت سے طلاق کی حالت میں بیکر اسکی جان پرین آئی تھی تو شوہر کو ہر سپرد کیا پھر جان پرین
 اور کئی تو بیع نہیں ہو کہ یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر بیعت کی جو روئے وارثان بیعت کو اپنا شوہر سپرد کیا تو بی
 جائز ہو۔ اور اگر عورت سے کسی شرط پر اپنا شوہر سپرد کیا پس اگر شرط پائی گئی تو جائز ہو اور اگر شرط نہ پائی گئی تو
 ہر جیسا تھا ویسا ہی ہو کر بیجا یہ تاہم رخصانیہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے ہزار درہم پر نکاح کیا اور عورت
 نے ہزار درہم وصول کر لیا پھر شوہر کو سپرد کر دیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دی تو شوہر اس
 عورت سے پانچ سو درہم واپس لے لے گا اور اسی طرح اگر ہر کوئی کیلی یا دینی چیز ہو جو عورت سے نکاح کر کے
 ذمہ رکھ لی ہو تو بھی ہی حکم ہو کیونکہ وہ نکاح میں ہے۔ اور اگر عورت سے ہزار درہم پر قبضہ نہ کیا اور بدولت قبضہ
 کے شوہر کو سپرد کر لیا پھر مرد نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو دونوں میں سے کوئی دوسرے سے
 کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر اسنے پانچ سو درہم وصول کر کے پھر پورے ہزار درہم سپرد کیا یعنی قبضہ
 وغیرہ مقبوضہ یا فقط باقی ہے کہ پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر عورت نے ہزار درہم کے نکاح سے کم
 سپرد کیا اور باقی سبب وصول کر لیا تو ایسی صورت میں امام رحمہ اللہ کے نزدیک عورت سے نصف تک
 مستقدر چاہیے ہو وہ لے کر پور کر لے گا یہ ہر ایہ میں ہو۔ فقہی میں ابراہیم کی روایت ہے امام محمد سے مروی ہو
 کہ اگر پورے ہزار درہم عورت کو دیدیے پھر عورت نے ہزار درہم واپس سے خلع کیا قبل اسکے کہ عورت
 کے ساتھ دخول واقع ہو تو قیاساً عورت سے پانچ سو درہم واپس لے لے گا اور آئیناً کچھ واپس نہ لے گا
 یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے مثل عرض وغیرہ ایسی چیز پر جو معین کرنے سے متعین ہو جاتی ہو نکاح کیا
 پھر عورت نے اس چیز پر قبضہ کرنے کے بعد یا اس سے پہلے یہ چیز تمام یا آدھی شوہر کو سپرد کر دی پھر قبل دخول کے
 شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو عورت سے کچھ واپس نہ لے گا اور اگر عورت سے کسی حیوان یا عرض چیز کا نصف
 بیان کر کے اپنے ذمہ رکھا ہو نکاح کیا تو بھی ایسی صورت میں ہی حکم ہو کہ ان فی الکافی خواہ عورت نے اسپر قبضہ
 کر لیا ہو یا نہ کیا ہو یہ کفایہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر کے سوا کسی اجنبی کو اپنا شوہر سپرد کیا اور اسکو وصول

بہرہ ہزار درہم
 عورت سے نکاح کیا
 پھر عورت نے اسکو
 طلاق دیدی تو شوہر
 اس سے کچھ واپس نہ
 لے سکتا ہو

کر لینے پر تسلط کر دیا پھر اس سے وصول کر لیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیا اور اگر عورت نے مہر پر قبضہ کر کے کسی کو جو اجنبی ہو یہ کیا پھر اس اجنبی نے شوہر کو یہ کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیا خواہ مہر مال دین ہو جو عین کر کے سے عین عین ہوتا ہو یا اسکے برعکس مال عین ہو یہ خطا عین ہو۔ اور اگر عورت نے مال مہر شوہر کے ہاتھ فروخت کیا یا بھونٹا یہ کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو شوہر اس سے نصف مال مذکور کے مثل واپس لیا اگر مال مذکور مثلی ہو یا نصف قیمت واپس لیا اگر مثلی نہ ہو بلکہ قیمتی ہو پھر اگر عورت نے قبل قبضہ کے فروخت کیا ہو تو روضہ کی نصف قیمت لیا اور اگر بعد قبضہ کے فروخت کیا ہو تو روضہ قبضہ کی نصف قیمت لے لیا یہ برائے عین ہو۔ ایک مرد نے اپنی مطلقہ عورت سے کہا کہ اب میں تیرے ساتھ نکاح نہ کرونگا جب تک تو اپنا مہر جو میرا ہے مجھے نہیں دے کر دے پس اس نے اپنا مہر بدین شرط یہ کیا کہ شوہر اس سے نکاح کرے پھر شوہر نے اس سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو مہر مذکور شوہر پر باقی رہا خواہ شوہر اس سے نکاح کو لے یا نہ کرے یہ خلاصہ عین ہو۔ اور شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھے اپنے مہر سے بری کر دے تاکہ میں تجھے استعد یہ کہ میں عورت نے کہا کہ میں نے تجھے بری کر دیا پھر شوہر نے اسکو یہ کہہ کر دینے سے انکار کیا تو مہر اس پر بحال باقی رہا یہ عادی عین ہو۔ ایک عورت نے اقرار کیا کہ وہ بالغہ ہو اور اپنا مہر اپنے شوہر کو یہ کہہ کر دیا تو مشایخ نے فرمایا کہ اسکا قد دیکھا جاوے اگر بالغہ عورتوں کا قد ہو تو اسکا اقرار صحیح ہوگا جتنے کہ اگر اسکے بعد اس نے کہا کہ میں اسوقت بالغہ نہ تھی تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر قد بالغہ عورتوں کا قد نہ ہو تو اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قاضی کو ایسے معاملہ میں احتیاط کرنی چاہیے اور عورت سے اسکا سن دریافت کرے اور پوچھے کہ تو نے کیوں نہ یہ بات جانی ہو جیسے طفل کی صورت میں مشایخ نے فرمایا ہو کہ اگر وہ اپنے بالغ ہونے کا اقرار کرے تو قاضی احتیاط کے واسطے اس سے مزید دریافت کرے یہ فتاویٰ قاضی خان بن ہو۔ جو رو مرد نے یہ مہر میں اختلاف کیا کہ جو رو دے گا کہ میں نے اس شرط سے یہ کیا تھا کہ تو مجھے طلاق نہ دے اور مرد نے کہا کہ تو نے بغیر شرط کے یہ کیا ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ قنینہ عین ہو۔ **گیا رھوں فضل عورت** کے اپنے آپ کو بوجہ مہر کے روکنے اور مہر میں میعاد مقرر کرنے اور اسکے تعلقات کے بیان میں۔ ہر ایسی صورت میں کہ مرد نے عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا غلوں سے مجبور ہو گئی ہو اور تمام مہر متاثر ہو گیا ہو اگر مہر مجمل وصول پانے کے واسطے عورت اپنے آپ کو روکے اور مرد سے باز رہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو ایسا اختیار ہو اور انہیں صاحبین رحمہ نے اختلاف کیا ہے اور اسی طرح باہر نکلتے اور سفر کرنے اور حج فضل کے واسطے جانے سے امام اعظم رحمہ کے نزدیک منع نہ کیا گیا اگرچہ اس صورت میں کہ باہر نکلتا حد سے گذرنا ہو وہی وہ ہو اور جب تک عورت نے اپنے نفس کو شوہر کے سپرد نہیں کیا ہو تب تک بالاجماع اسکو ایسا اختیار ہو اور اسی طرح اگر صغیرہ یا عجز نہ کے ساتھ دخول کر لیا یا زبردستی باکراہ ایسا کر لیا تو بھی اسکے باپ کو اختیار ہو کہ اسکو روک رکھے یہاں تک کہ اسکے واسطے اسکا مہر مجمل وصول کرے یہ عتا یہ عین ہو۔ اور اگر

شوہر نے عورت کی رضا مندی کے ساتھ اس سے دخول کر لیا یا خلوت کی تو بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے آپ کو شوہر کے ساتھ سفر میں جانے سے روکے تاکہ پورا مهر وصول کرے یہ بنا بر جواب کتاب کے ہے اور ہمارے دیار کے عہد میں یہ موافق تھا تاکہ منزل وصول کرے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس کو یہ اختیار نہیں ہے اور شیخ امام فقیر زادہ ابوالقاسم صفار سفر کرنے میں موافق قول امام اعظم رحمہ کے فتویٰ دیتے ہیں اور اپنے آپ کو مرض سے روکنے میں صاحبین رحمہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور ہمارے بعض مشائخ نے امام صفار کا اختیار پسند کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جب مرد نے اس کو اسکا مهر ادا کیا تو جان چاہئے لیا دے اور بہت سے مشائخ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ ہمارے زمانہ میں شوہر اس کو سفر میں نہیں لے جاسکتا ہے اگرچہ اسکا مهر ادا کر دیا ہو لیکن گائون میں چاہئے لیا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اس کو اختیار ہو کہ گائون سے شہر میں لے جاسکے یا ایک گائون سے دوسرے گائون میں لے جاسکے یا کافی میں تو اگر ایک شخص اپنی دختر باکرہ بائفہ کا نکاح کر دیا پھر بائفہ چاہا کہ اس شہر کو چھوڑ کر اپنے عیال کے دوسرے شہر میں جا رہے تو اس کو اختیار ہوگا کہ دختر مذکورہ کو اپنے ساتھ لے جائے اگرچہ شوہر اس پر رضی نہ ہو بشرطیکہ شوہر نے اسکا مهر خود ادا نہ کیا ہو اور اگر ہوا کر چکا ہو تو بدوین رضا مندی شوہر کے باپ کو اس کے لے جانا کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر مرد نے سبب مهر دید یا ہو مگر ایک درم نہ دیا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو کچھ عورت نے وصول کر لیا ہو اس کو واپس کرے۔

سراج الوہاج میں ہے۔ ایک دختر صغیرہ بیاہی گئی اور وہ مهر وصول ہونے سے پہلے شوہر کے بیان چلی گئی تو جب کو قبل نکاح کے اس کے روکنے کا اختیار تھا اسی کو اب بھی اختیار ہوگا کہ وہاں سے لا کر اپنے گھر میں لے آئے اور جگہ سے منع کرے تاکہ اسکا شوہر اس شخص کو دیدے جو قبضہ کرنے اور وصول کرنے کا اختیار رکھتا ہے یہ تھا قاضی خان میں ہے اور اگر چاہے اپنی بیٹی صغیرہ کا نکاح کر لیا اور اس کو شوہر کے سپرد کر دیا اور ہنوز تمام مهر وصول نہیں پایا ہو تو سپرد کرنا فاسد ہے اور وہ اپنے گھر واپس کر دی جائے یہ نہیں و مزید میں ہے۔ اور باپ نے اگر اپنی دختر کا مهر وصول کر لیا چاہا تو عورت مذکورہ کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے۔ اور اگر شوہر نے باپ سے عورت کے سپرد کر کے کاٹ لیا لیا ہے اگر عورت اس کے گھر میں موجود ہو تو باپ اسکا سپرد کر دینا واجب ہے اور اگر موجود نہ ہو اور نہ باپ اس کے سپرد کرے نہ پرتا درہو تو باپ کو مهر کے وصول کرنے کا بھی اختیار ہوگا اور اگر عورت اپنے باپ کے گھر میں ہو لیکن شوہر نے اطمینان نہ کیا کہ وہ سپرد کرے گا اور باپ کی طرف سے ہر گمان ہوا تو قاضی اس عورت کے باپ کو حکم کرے گا کہ باپ اس مهر کی بابت شوہر کو کفیل ہے اور شوہر کو حکم کرے گا کہ مہر اس کے سپرد کر دے اور اگر مهر کی نالیش شہر کو فہم میں داخل ہوئی اور عورت شہر بصرہ میں ہو تو باپ کو یہ تکلیف نہ پڑے گی کہ دختر کو کو فہم میں لا دے بلکہ شوہر سے کہا جائیگا کہ مہر اس کو دے کر اس کے ساتھ بصرہ میں جسبسا کر وہاں سے عورت کو لے لے یہ محیط حسی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے مہر چل کی مقدار بیان کی تو اسی قدر چل قرار دیا جائیگا اور اگر کچھ نہ بیان کیا تو عقد کے مہر مذکور کو اور عورت کو دیکھا جائیگا کہ اسی

مہر کی مقدار بیان کی ہو تو اس کے مطابق

عورت کے واسطے اس مہر میں سے کچھ بچل ہوتا ہو پس جو اسے قرار پاوے وہی بچل قرار دیا جائیگا اور
 چھارم حصہ یا پنجم حصہ وغیرہ کی کوئی تقسیم نہ ہوگی بلکہ عورت و رواج پر نظر رکھی جائیگی اور اگر اولیا عورت
 نے عقد میں پورے مہر کا بچل ہو تا شرط کر لیا تو پورا مہر بچل قرار دیا جائیگا اور عورت و رواج ترک کیا جائیگا
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے ہاتھ مہر کے عوض کوئی متاع فرودخت کی ہو تو عورت
 کو اختیار ہے کہ متاع مذکور قبضہ کرنے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ
 اگر عورت نے مہر کے درم وصول کیے و لیکن یہ در اہم زیوف شکہ یا ایسے درہم میں کہ انکار رواج قطبن نہیں ہے
 تو جب تک بدل نہ لےوے تب تک اسکو اپنے آپ کو روکنے کا اختیار ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے
 ساتھ برضا مندی دخول کر لیا پھر عورت نے مہر قبضہ نہ کر لیا تو عورت و رواج پر نظر رکھی جائیگی اور اگر شوہر نے
 سے خریدی اور قبضہ میں کر لی تھی اسکو بعد دخول برضا مندی ہونے کے کسی مدعی استحقاق ثابت کر سکے
 اپنی ملک میں لیا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر سے اپنے نفس کو روکے یا بیعت میں تو از نقضی میں ہو کہ اگر
 مہر نے احوال دینا ٹھہرا ہو پھر عورت نے شوہر پر اپنے ایک قرض خواہ کو حوالہ کر دیا یعنی اترائی کر دی تو عورت کو
 اختیار ہے کہ جب تک قرض خواہ مذکور یہ مال وصول نہ کرے تب تک اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور اگر شوہر
 نے مہر بچل کے واسطے عورت کو اپنے کسی قرض دار پر حوالہ کیا یعنی اترائی کر دی بدین شرط کہ شوہر کو مہر سے
 بری کر دے تو استحقاق شوہر کو عورت کے ساتھ دخول کرنے کا اختیار نہیں ہے تا وقتیکہ عورت قرض دار مذکور
 سے مال موصول نہ کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ہو کہ اسکی میعاد معلوم ہو پھر میعاد آگئی تو بنا بر اصل
 امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مہر مذکور وصول کر لینے تک اپنے آپ کو شوہر سے
 روکے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درہم پر بوعہ ایک سال نکاح کیا پھر شوہر نے سال
 سے پہلے عورت سے دخول کرنا چاہا قبل اسکے کہ عورت کو کچھ مہر دے پس اگر شوہر نے شرط کر لی ہے کہ قبل
 سال کے اسکے ساتھ دخول کریگا تو شوہر کو یہ اختیار ہوگا اور بلا خلاف عورت اسکو منع نہیں کر سکتی بلکہ یہ
 جواہر اخلاطی میں ہے اور اگر یہ شرط نہ کر لی ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ مثل بیع کے شوہر کو وطی کرنے کا اختیار ہوگا
 اور امام ہشام و ظہیر الدین اسی پر فتوے دیتے تھے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور
 اسی پر صدر شہید رحمہ اللہ و سید تھقفہ یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ادا کرنے سے پہلے وطی کرنے کی شرط کر لی ہو
 تو شرط صحیح ہے اور اگر مہر بچل قرار پایا ہو پھر مہر بچل کر دیا تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ عورت کو
 روکنے کا اختیار حاصل ہوگا یہ متناہر میں ہے۔ اگر بعض مہر بچل اور بعض مہر بچل ہی ہو اور استثنائے بچل سبب وصول
 کر لیا یا بعد عقد قرار پائے کہ بالالفاق مہر میعاد دی کر دیا جسکی مدت معلوم ہے تو دونوں صورتوں میں عورت
 کو اپنے نفس سے روکنے کا اختیار حاصل ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف عہد کے بیعہ دینے پر مہر وصول کر لینے
 تک عورت کو اپنے روکنے کا اختیار ہوگا یہ شرح جامع حنفیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عقد میں یہ قرار دیا
 کہ پڑھتے مہر بچل ہو اور نصف مہر بچل ہو چلیے ہمارے ملک میں عادت جاری ہو مگر میعاد دی مہر کی مدت
 ذکر نہیں فرمائی تو اس میں مشایخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ میعاد عیان نہ ہوگی اور تمام نے احوال دینا

عورت کے واسطے اس مہر میں سے کچھ بچل ہوتا ہو پس جو اسے قرار پاوے وہی بچل قرار دیا جائیگا اور چھارم حصہ یا پنجم حصہ وغیرہ کی کوئی تقسیم نہ ہوگی بلکہ عورت و رواج پر نظر رکھی جائیگی اور اگر اولیا عورت نے عقد میں پورے مہر کا بچل ہو تا شرط کر لیا تو پورا مہر بچل قرار دیا جائیگا اور عورت و رواج ترک کیا جائیگا فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے ہاتھ مہر کے عوض کوئی متاع فرودخت کی ہو تو عورت کو اختیار ہے کہ متاع مذکور قبضہ کرنے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر عورت نے مہر کے درم وصول کیے و لیکن یہ در اہم زیوف شکہ یا ایسے درہم میں کہ انکار رواج قطبن نہیں ہے تو جب تک بدل نہ لےوے تب تک اسکو اپنے آپ کو روکنے کا اختیار ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے ساتھ برضا مندی دخول کر لیا پھر عورت نے مہر قبضہ نہ کر لیا تو عورت و رواج پر نظر رکھی جائیگی اور اگر شوہر نے سے خریدی اور قبضہ میں کر لی تھی اسکو بعد دخول برضا مندی ہونے کے کسی مدعی استحقاق ثابت کر سکے اپنی ملک میں لیا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر سے اپنے نفس کو روکے یا بیعت میں تو از نقضی میں ہو کہ اگر مہر نے احوال دینا ٹھہرا ہو پھر عورت نے شوہر پر اپنے ایک قرض خواہ کو حوالہ کر دیا یعنی اترائی کر دی تو عورت کو اختیار ہے کہ جب تک قرض خواہ مذکور یہ مال وصول نہ کرے تب تک اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور اگر شوہر نے مہر بچل کے واسطے عورت کو اپنے کسی قرض دار پر حوالہ کیا یعنی اترائی کر دی بدین شرط کہ شوہر کو مہر سے بری کر دے تو استحقاق شوہر کو عورت کے ساتھ دخول کرنے کا اختیار نہیں ہے تا وقتیکہ عورت قرض دار مذکور سے مال موصول نہ کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ہو کہ اسکی میعاد معلوم ہو پھر میعاد آگئی تو بنا بر اصل امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مہر مذکور وصول کر لینے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درہم پر بوعہ ایک سال نکاح کیا پھر شوہر نے سال سے پہلے عورت سے دخول کرنا چاہا قبل اسکے کہ عورت کو کچھ مہر دے پس اگر شوہر نے شرط کر لی ہے کہ قبل سال کے اسکے ساتھ دخول کریگا تو شوہر کو یہ اختیار ہوگا اور بلا خلاف عورت اسکو منع نہیں کر سکتی بلکہ یہ جواہر اخلاطی میں ہے اور اگر یہ شرط نہ کر لی ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ مثل بیع کے شوہر کو وطی کرنے کا اختیار ہوگا اور امام ہشام و ظہیر الدین اسی پر فتوے دیتے تھے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اسی پر صدر شہید رحمہ اللہ و سید تھقفہ یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ادا کرنے سے پہلے وطی کرنے کی شرط کر لی ہو تو شرط صحیح ہے اور اگر مہر بچل قرار پایا ہو پھر مہر بچل کر دیا تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ عورت کو روکنے کا اختیار حاصل ہوگا یہ متناہر میں ہے۔ اگر بعض مہر بچل اور بعض مہر بچل ہی ہو اور استثنائے بچل سبب وصول کر لیا یا بعد عقد قرار پائے کہ بالالفاق مہر میعاد دی کر دیا جسکی مدت معلوم ہے تو دونوں صورتوں میں عورت کو اپنے نفس سے روکنے کا اختیار حاصل ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف عہد کے بیعہ دینے پر مہر وصول کر لینے تک عورت کو اپنے روکنے کا اختیار ہوگا یہ شرح جامع حنفیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عقد میں یہ قرار دیا کہ پڑھتے مہر بچل ہو اور نصف مہر بچل ہو چلیے ہمارے ملک میں عادت جاری ہو مگر میعاد دی مہر کی مدت ذکر نہیں فرمائی تو اس میں مشایخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ میعاد عیان نہ ہوگی اور تمام نے احوال دینا

میں شوہر کو اختیار ہوگا چاہے دینار سے ادا کرے چاہے درم سے اور دونوں میں سے جو گواہ قائم کرے گا اسکے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ایک ہزار پانچ سو درم کا حکم دیا جائیگا جس میں سے ہزار درم بطریق تسمیہ ہزار یا پانچ سو درم بطریق اعتبار مہر المثل ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ باہمی قسم فقط ایک صورت میں ہو کہ جب مہر المثل دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد نہ ہو اور اگر مہر المثل دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد ہو تو قول اسی کا مقبول ہوگا جس کے مہر مثل شاہد ہو مگر اس سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لیا جائیگی اور دونوں سے باہمی قسم یعنی ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم نہ لیا جائیگی اور یہی صحیح ہے یہ شرح جامع صغیر کا مضمون ہے۔ اور شیخ کرخی نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں تو چھلے دونوں سے باہمی قسم لیا جائیگی پھر اگر دونوں قسم کھائے تو امام اعظم و امام مجتہد کے نزدیک مہر المثل حکم قرار دیا جائیگا اور شیخ امام اجل شمس الامم شمس نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے کہ زانی المیضا اور یہی صحیح ہے کہ بیعہ طہرہ میں ہوں۔ اور امام مال مہر عین ہو بلکہ مال دین ہو کہ اسکا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ رکھنا ہو مثلاً کسی کیلی چیز پر اسکا وصف بیان کر کے یا وزنی چیز موصوف یا اندر وضع موصوف پر نکاح کیا پھر دونوں نے کیل و وزن کی و ذرع کی مہر ارشاد میں اختلاف کیا تو یہ مثل درم و دینار کی ہزار کے اختلاف کے ہو۔ اور اگر جنس ہی میں اختلاف ہو مثلاً شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے ایک غلام پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ ایک باندی پر نکاح کیا ہے۔ یا شوہر نے کہا کہ ایک گرجہ پر اور عورت نے کہا کہ ایک گرجیوں پر یا ہر وی کپڑوں پر یا شوہر نے کہا کہ ہزار درم پر اور عورت نے کہا کہ سو دینار پر نکاح ہوا یا نوع بھی میں اختلاف کیا کہ ایک نے ترکی غلام کہا اور دوسرے نے فروغی کا دعویٰ کیا یا ایک نے دینار صوریہ کہا اور دوسرے نے دینار مصریہ کا دعویٰ کیا یا صفیہ بنتی میں اختلاف کیا کہ ایک نے جبیر کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے روی کا دعویٰ کیا تو اس میں اختلاف مثل اختلاف مال میں کے ہو سو اسے درم و دینار کے درم و دینار میں ایسا اختلاف مثل اختلاف مقدار درم و دینار یعنی ہزار و دو ہزار کے ہو کیونکہ دو جنس اور دو نوع و دو موصوف میں سے کوئی بدون باہمی رضامندی کے ملک میں نہیں آتی ہو بخلاف درم و دینار کے کہ یہ دونوں اگرچہ دو جنس مختلف ہیں لیکن معاملات ہرین یہ دونوں مثل جنس و اہم کے قرار دیے گئے ہیں کیونکہ مہر مثل کا حکم جنس و اہم دونوں سے ہو سکتا ہے کہ جنس سے چاہے قرار دیا جائے پس یہ جائز ہوا کہ بدون باہمی رضامندی کے مستحق سو دینار ہو۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ مہر مال دین ہو اور اگر مال مہر میں ہو پس اگر دونوں نے اسکی مقدار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی چیز ہو کہ اسکی مقدار سے عقد متعلق ہوتا ہو مثلاً طعمہ معین پر نکاح کیا اور دونوں نے اسکی مقدار میں اختلاف کیا بدین طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے اس طعمہ پر بایں شرط کہ وہ ایک گرجہ ہو نکاح کیا اور عورت نے کہا کہ تو نے مجھے اس پر بدین شرط کہ وہ دو گرجہ ہو نکاح کیا ہے تو یہ مثل اختلاف ہزار درم و دو ہزار درم کے ہو اور اگر ایسی چیز ہو کہ اسکی مقدار سے عقد متعلق نہیں ہوتا ہو مثلاً مرد نے ایک عورت سے معین اس تھاں کپڑے پر بدین شرط کہ وہ بی گزدس درم کا ہو نکاح کیا پھر دونوں میں اختلاف ہوا کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے اس کپڑے پر بدین شرط کہ وہ آٹھ گزدس ہو نکاح کیا اور عورت نے کہا کہ بدین شرط کہ وہ دس گزدس ہو نکاح کیا ہے تو یہی صورت

میں دونوں سے باہمی قسم نہ لیا نیکی اور نہ ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا بلکہ بالاجماع شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر ہر قسم کی جنس و عین دونوں میں اختلاف کیا مثلاً شوہر نے کہا کہ اس غلام پر اور عورت نے کہا کہ اس باندی پر نکاح کیا ہو تو یہ ہزار و دو ہزار درہم کے اختلاف کے مانند ہو سوا ہے ایک عورت کے اور وہ عورت ہو کہ اگر ہر مثل باندی کی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو عورت کو باندی کی قیمت ملے گی بعینہ باندی نہ ملے گی بلکہ اس کے اگر درہم و دینار میں اختلاف ہو واپس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے سو دینار یا زیادہ پر نکاح کیا تو عورت کو سو دینار فقط لینے کی جگہ ہے کہ سابق میں بیان ہوا ہے۔ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ہر باتفاق کیا اور ہر مال میں ہو مثلاً غلام یا کوئی اسباب وغیرہ ہو پھر وہ شوہر کے پاس تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی قیمت میں اختلاف کیا تو شوہر کا قول بالاجماع قبول ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے اسپین سیاہ غلام پر جس کی قیمت ہزار درہم تھی نکاح کیا اور وہ میرے پاس رہ گیا اور عورت نے کہا کہ میں نے تجھے اس غلام پر جس کی قیمت دو ہزار درہم تھی نکاح کیا ہو اور وہ میرے پاس رہا ہو تو ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا اور اگر ہر مثل دونوں کے دعوے کے درمیان ہو تو دونوں سے قسم لیا نیکی اور اگر ایک طرف عین پر نکاح کیا اور وہ تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی مقدار یا نصف میں اختلاف کیا یا کسی عورت سے ایک عین کی قسم پر نکاح کیا یا گداختہ عین چاندی پر یا چاندی کی ابروی عین پر نکاح کیا اور یہ مال عین تلف ہو گیا پھر دونوں نے گزروں یا نصف یا ذرن میں اختلاف کیا تو جیسی عورتوں میں قسم ذکر کیا ہو کہ قبل تلف ہوئے کے شوہر کا قول قبول ہوگا انہیں میں بعد تلف ہونے کے بھی شوہر کا قول قبول ہوگا یہ عجیباً میں ہے۔ اور اگر دونوں نے وصف و مقدار دونوں میں اختلاف کیا تو وصف کے حق میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور مقدار میں عورت کے پورے ہر مثل تک عورت کا قول قبول ہوگا یہ تفسیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے اس غلام پر نکاح کیا ہو اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس باندی پر نکاح کیا ہو مالا نکہ یہ باندی اس عورت کی مان ہو اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے اور باندی مذکورہ شوہر کی طرف سے آزاد ہو جائیگی اس واسطے کہ اس نے خود اقرار کیا ہو اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے جنھوں نے یہ گواہی دی کہ شوہر نے اس کے ساتھ ہزار درہم پر نکاح کیا ہو اور عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس نے سو دینار پر اس عورت سے نکاح کیا ہو اور عورت کے باپ نے جو اس مرد کا غلام ہو گواہ قائم کیے کہ اس نے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہو تو باپ کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر باوجود ان کے عورت کی مان نے جو شوہر کی باندی ہو گواہ قائم کیے کہ اس مرد نے میری دختر سے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہو تو باپ و مان کے گواہ مقبول ہونگے اور ان دونوں میں سے نصف نصف اس عورت کا ہر دوں باپ و مان اپنی اپنی نصف قیمت کے واسطے شوہر کے لیے سعایت کریں گے۔ اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس مرد نے مجھ سے سو دینار پر نکاح کیا ہو اور شوہر نے گواہ قائم کیے کہ میں نے اس سے ہزار درہم پر نکاح کیا ہو پس قاضی نے عورت کے گواہوں پر سو دینار کے عوض نکاح ہونے کا حکم دیا پھر عورت کے باپ نے جو شوہر کا غلام ہو گواہ قائم کیے کہ شوہر نے میرے رقبہ پر اس عورت سے نکاح کیا ہو تو قاضی پہلے

حکم کو نسخ کرے یا اور یہ حکم دیکھا کہ یہی باب اسکا مہر ہو اور اگر شوہر مدعی ہو کہ میں نے اس عورت کے باب پر نکاح کیا ہے اور باب نے اسکے قول کی تصدیق کی پھر دونوں نے گواہ قائم کیے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے سو دینار پر نکاح کیا ہے اور گواہ قائم نہ کیے پس قاضی نے باب اور شوہر کے گواہوں پر حکم دیا اور باب کو ہر قرار دیا اور عورت کے مال سے اسکو آزاد رکھا اور باب کی دلا اس عورت کے واسطے قرار دے دی پھر عورت نے گواہ قائم کیے کہ نکاح سو دینار پر ہوا تھا تو عورت کے گواہ مقبول ہو گئے اور قاضی سو دینار کا شوہر پر حکم دیکھا اور عورت کے باب کو شوہر کے مال سے آزاد قرار دیکھا اور دلا اسکا عورت کے واسطے حکم دیا ہو باطل کو دیکھا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر بعد طلاق کے دونوں نے اختلاف کیا پس اگر بعد دخول کے یا دخول سے پہلے بعد خلوت صحیحہ کے طلاق ہو کر اختلاف ہوا تو اسکا حکم ایسا ہی ہوگا جیسا نکاح موجود ہونے کی حالت میں بیان ہوا ہے اور اگر دخول اور خلوت سے پہلے طلاق ہو کر اختلاف ہو واپس اگر مہر مال دین ہو اور مقررہ مہرین کہ ہزار ہو یا دو ہزار ہو اختلاف کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور شوہر کے قول کے خلاف ہو مقررہ مہرین کا نصف دیا جائیگا اور اس میں کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور شیخ کرشی نے اس پر اجماع بیان کیا ہے اور کہا کہ بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک ہزار کی تنصیف کی جائیگی اور امام محمد نے جامع مین ذکر کر کے فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے مقررہ تنصیف عورت کا قول قبول ہونا چاہیے اور اس سے زائد مین شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے مگر یہ دعویٰ قول اول ہے اور بعضوں نے فرمایا کہ در حقیقت دونوں روایتوں میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور یہ اختلاف بہ سبب اختلاف موضوع ہر دو مسئلہ کے ہیں مسئلہ کتاب النکاح کا موضوع ہزار دو ہزار ہے پس یہاں تنصیف کے حکم کی کوئی وجہ نہیں ہے اور جامع کبیر مین دخل اور شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے کہ میں نے بیعت دس درم پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ سو درم نکاح کیا ہے اور اس عورت کا تنصیف مثل بیعت دس درم ہو پس موضوع مین اختلاف ہو تاں المترجم فیہ مائل اور اگر مہر مال عین ہو جیسا کہ مسئلہ غلام و باندہ مین مذکور ہوا ہے تو عورت کو تنصیف دیا جائیگا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے کہ عورت نصف باندہ لے لے تو جائز ہے یہ بدائع مین ہے اور اگر اصل سے مین ہو بیعت ایک نے دعویٰ کیا کہ تنصیف کچھ نہ تھا اور دوسرے نے دعویٰ کیا کہ مہر ٹھہرا ہے تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا تبس مین ہے مگر عورت کے دعویٰ سے زیادہ نہ دلا یا جائیگا بشرطیکہ عورت ہی دعویٰ کرتی ہو کہ مہر ٹھہرا ہے اور اگر شوہر اسکا مدعی ہو تو اسکے دعویٰ سے کم نہ دیا جائیگا۔ بجز المرافق مین ہے۔ اور اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہونے کے بن ایسا اختلاف ہو تو بالاتفاق تنصیف واجب ہوگا یہ فتح القدیر مین ہے اور اگر دونوں مین سے ایک کے مہر جانے کے بعد ایسا اختلاف ہو تو اسکا حکم وہی ہے جو حالت کلیام نکاح مین اصل مسئلے یا مقدار مین اختلاف کرنے کی صورت مین مذکور ہوا ہے یہ ایضاً شرح کفر مین ہے۔ اور اگر شوہر عورت دونوں مہر گئے اور وارثوں مین مقدار مین اختلاف ہوا تو قول وارثان شوہر کا قبول ہوگا اور استثنائے مستنکر ہوگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے کذا فی البیہین اور مستنکر کے دو بیعت مین اول یہ کہ اسے دس درم سے کم پر نکاح کیا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے لیا ہے اور دویم آنکہ یہ دعویٰ کیا جاوے کہ اسے اس عورت سے اسے مہر پر نکاح کیا کہ ایسی عورت مین ایسے مہر پر نکاح مین نہیں لائی جاتی مین اور اسی کو عامیہ مشائخ نے لیا ہے

یہاں تک کہ اگر شوہر مدعی ہو کہ میں نے اس عورت کے باب پر نکاح کیا ہے اور باب نے اسکے قول کی تصدیق کی پھر دونوں نے گواہ قائم کیے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے سو دینار پر نکاح کیا ہے اور گواہ قائم نہ کیے پس قاضی نے باب اور شوہر کے گواہوں پر حکم دیا اور باب کو ہر قرار دیا اور عورت کے مال سے اسکو آزاد رکھا اور باب کی دلا اس عورت کے واسطے قرار دے دی پھر عورت نے گواہ قائم کیے کہ نکاح سو دینار پر ہوا تھا تو عورت کے گواہ مقبول ہو گئے اور قاضی سو دینار کا شوہر پر حکم دیکھا اور عورت کے باب کو شوہر کے مال سے آزاد قرار دیکھا اور دلا اسکا عورت کے واسطے حکم دیا ہو باطل کو دیکھا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر بعد طلاق کے دونوں نے اختلاف کیا پس اگر بعد دخول کے یا دخول سے پہلے بعد خلوت صحیحہ کے طلاق ہو کر اختلاف ہوا تو اسکا حکم ایسا ہی ہوگا جیسا نکاح موجود ہونے کی حالت میں بیان ہوا ہے اور اگر دخول اور خلوت سے پہلے طلاق ہو کر اختلاف ہو واپس اگر مہر مال دین ہو اور مقررہ مہرین کہ ہزار ہو یا دو ہزار ہو اختلاف کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور شوہر کے قول کے خلاف ہو مقررہ مہرین کا نصف دیا جائیگا اور اس میں کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور شیخ کرشی نے اس پر اجماع بیان کیا ہے اور کہا کہ بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک ہزار کی تنصیف کی جائیگی اور امام محمد نے جامع مین ذکر کر کے فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے مقررہ تنصیف عورت کا قول قبول ہونا چاہیے اور اس سے زائد مین شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے مگر یہ دعویٰ قول اول ہے اور بعضوں نے فرمایا کہ در حقیقت دونوں روایتوں میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور یہ اختلاف بہ سبب اختلاف موضوع ہر دو مسئلہ کے ہیں مسئلہ کتاب النکاح کا موضوع ہزار دو ہزار ہے پس یہاں تنصیف کے حکم کی کوئی وجہ نہیں ہے اور جامع کبیر مین دخل اور شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے کہ میں نے بیعت دس درم پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ سو درم نکاح کیا ہے اور اس عورت کا تنصیف مثل بیعت دس درم ہو پس موضوع مین اختلاف ہو تاں المترجم فیہ مائل اور اگر مہر مال عین ہو جیسا کہ مسئلہ غلام و باندہ مین مذکور ہوا ہے تو عورت کو تنصیف دیا جائیگا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے کہ عورت نصف باندہ لے لے تو جائز ہے یہ بدائع مین ہے اور اگر اصل سے مین ہو بیعت ایک نے دعویٰ کیا کہ تنصیف کچھ نہ تھا اور دوسرے نے دعویٰ کیا کہ مہر ٹھہرا ہے تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا تبس مین ہے مگر عورت کے دعویٰ سے زیادہ نہ دلا یا جائیگا بشرطیکہ عورت ہی دعویٰ کرتی ہو کہ مہر ٹھہرا ہے اور اگر شوہر اسکا مدعی ہو تو اسکے دعویٰ سے کم نہ دیا جائیگا۔ بجز المرافق مین ہے۔ اور اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہونے کے بن ایسا اختلاف ہو تو بالاتفاق تنصیف واجب ہوگا یہ فتح القدیر مین ہے اور اگر دونوں مین سے ایک کے مہر جانے کے بعد ایسا اختلاف ہو تو اسکا حکم وہی ہے جو حالت کلیام نکاح مین اصل مسئلے یا مقدار مین اختلاف کرنے کی صورت مین مذکور ہوا ہے یہ ایضاً شرح کفر مین ہے۔ اور اگر شوہر عورت دونوں مہر گئے اور وارثوں مین مقدار مین اختلاف ہوا تو قول وارثان شوہر کا قبول ہوگا اور استثنائے مستنکر ہوگا اور یہ امام اعظم کا قول ہے کذا فی البیہین اور مستنکر کے دو بیعت مین اول یہ کہ اسے دس درم سے کم پر نکاح کیا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے لیا ہے اور دویم آنکہ یہ دعویٰ کیا جاوے کہ اسے اس عورت سے اسے مہر پر نکاح کیا کہ ایسی عورت مین ایسے مہر پر نکاح مین نہیں لائی جاتی مین اور اسی کو عامیہ مشائخ نے لیا ہے

اور یہی صحیح ہو چھٹ مین ہو۔ اور اگر اصل مہر قرار پاسنے یا نہ پاسنے میں دونوں کے وارثوں نے اختلاف کیا تو قول
ان وارثوں کا قبول ہو گا جو مہر مسمی ہونے کے متکثر ہیں اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت کے واسطے کسی چیز کا
حکم دیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ مہر مثل کا حکم دیا جائیگا اور شایع نے فرمایا کہ فتویٰ صاحبین ہی کے
قول پر ہو یہ قناسے قاضی خان مین ہو۔ اور ہمارے مشایخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب عورت اپنے
نفس کو مرد کے سپرد نہ کر چکی ہو اور اگر عورت اپنے تئیں سپرد کر چکی تھی پھر حال حیات یا بعد حیات کے اختلاف
ہو تو مہر مثل کا حکم نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ ہم مانتا جانتے ہیں کہ عورت اپنے بدن مہر مثل سے لینے کے
اچھے تئیں سپرد نہ کیا ہو گا پس کہا جائیگا کہ یا تو اس قدر مہر کا جسکو تو نے بطور مہر مثل لے لیا ہو اقرار کرے ورنہ ہم
رواج کے موافق جب قدر لیا جاتا ہو اتنے وصول پاسنے کا تجھ پر حکم کریں گے پھر باقی کے واسطے وہی عمل در آمد
ہو گا جو مذکور ہو ہو یہی صحیح مہر مسمی مین ہو قال المتزوج ہمارے دیار مین مہر مثل کا پھر رواج نہیں ہو پس ہمارے
پہاں یہ حکم منقول نہ دیا گیا۔ اور اگر شوہر دعویٰ عورت دونوں مرگے اور عورت کا مہر نکاح مین مقرر ہو چکا ہو جو
بذریعہ گواہوں کے ثابت کیا گیا یا وارثوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہوا ہو تو عورت کے وارثوں کو اختیار
ہو گا کہ اسکا مہر مسمی مذکور شوہر کی میراث سے وصول کریں اور یہ حکم اس وقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ پہلے شوہر مر گیا
یا یہ معلوم ہو کہ دونوں ایک ساتھ مر گئے یا الگ الگ کچھ نہ معلوم ہو اور اگر یہ معلوم ہو کہ پہلے عورت مری ہو تو
اس مہر مین سے حصہ میراث شوہر نکال ڈالا جائیگا یہ فیخ القدر مین ہو۔ اور اگر ہر دو فریق کے وارثوں نے
اتفاق کیا کہ نکاح مین کچھ مہر مقرر نہ تھا تو مہر مثل کا حکم دیا جائیگا یہ صاحبین رحمہ اللہ کا قول ہو اور اسی پر فتوے
ہو یہ جو ہر اخلاطی مین ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر کو اپنے مہر سے بری کر دیا یا اسکا حصہ کر دیا پھر کچھ درست بعد
مرگئی پس اس کے وارثوں نے دعویٰ کیا کہ عورت مذکورہ نے اسنے مرض الموت مین حصہ کیا ہو یا بری کیا ہو اور
شوہر نے اس سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہو گا یہ یقین مین ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کے مرنے کے
بعد اسپر دعویٰ کیا کہ میرے اسپر ہزار درم مہر کے ہیں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پورے مہر مثل اسکا کسی قول قبول
ہو گا یہ صحیح مسمی مین ہو۔ ہشام نے فرمایا کہ مین نے امام محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا کہ ایک عورت نے ایک مرد پر
دعویٰ کیا کہ اس نے مجھے ایک سال ہوا کہ کوئی مین دو ہزار درم پر نکاح کیا ہو اور اس دعویٰ پر گواہ
تاکہ کیے اور شوہر نے گواہ قائم کیے کہ دو سال ہوئے کہ مین نے اس سے بصرہ مین ایک ہزار درم پر نکاح
کیا تھا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت ہی کے گواہ قبول ہونگے شب مین نے یو چھا کہ اگر چہ عورت کے ساتھ
دو برس سے زیادہ کا یہ موجود ہو تو فرمایا کہ اگر چہ ایسا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ذخیرہ مین ہو اور اگر شوہر نے
مہر نامہ لکھنے سے انکار کیا تو وہ مجبور نہیں کیا جائیگا اور اگر مہر نامہ مین دینا ہوں اور عقد در مین سے ہوا
ہو تو درم واجب ہونگے اور مہر نامہ کے روئے دینا روا جب نہ ہوئے اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کے مین
یہ مین کہ عیال بینہ مین اللہ تعالیٰ شوہر پر جو عقد مین مقرر ہو وہی واجب ہو گا لیکن قاضی بظاہر اسکا
دینا در م کے اد کرنے پر مجبور نہ کریگا لیکن اگر قاضی کو ایسا علم ہو جاوے کہ عقد در مین سے ہوا ہو تو ایسا
نہ کر چکا یہ تاثر غائب مین ہو۔ اگر شوہر نے اپنی عورت کو کوئی چیز عین مین عورت سے لیا کہ وہ یہی قضی

اور شوہر نے کہا کہ وہ ہرین تھی تو جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہووے جیسے بھونا گوشت و سالن و فواکہ وغیرہ جو دیر تک باقی نہیں رہتے ہیں اس میں عورت کا قول قبول ہوگا اور یہ آستان ہو بھلا نہ اس کے جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہو جیسے شہرہ گھی و انار و شہ و بادام و لہسنہ وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہو سکتا ہے یہ یسین میں ہے اور دیگر اشیا میں فقہ ابو الایسٹ نے یہ اختیار کیا ہے کہ جو چیزیں شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہیں جیسے موزہ و چادر وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور جو متاع شوہر پر واجب ہو جیسے اڑھنی و کزنی و اشیا سے شرب تو انکو ہرین محسوب نہیں کر سکتا ہے یہ یحییٰ بن عیسیٰ بن ہرین کا قول قبول ہوگا اگر متاع مذکور بحدیث قائم ہو تو شوہر کو واپس کر دے اور اپنا ہرے لے اس واسطے کہ یہ بیع بعوض ہرین ہو اور شوہر اپنے ساتھ متاع نہیں ہو سکتا ہے بھلا نہ اس کے اگر جنس ہرے ہو تو ایسا نہیں ہو اور اگر متاع مذکور تلف ہو گئی تو ہر واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ یہ متاع و داجت تھی اور شوہر نے کہا کہ ہرین تھی پس اگر وہ جنس ہرے ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور اس کے خلاف جنس ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ یسین میں ہے شوہر نے عورت کو کچھ مال دیا پھر عورت نے دعوے کیا کہ یہ نقد تھیں تھا اور شوہر نے کہا کہ ہرین تھا تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے ہی گواہ قائم کرے تو ایسا نہیں ہوگا فقہ ابو یوسف میں ہے ایک شخص نے اپنی جوڑو کو متاع کھجی اور عورت کے باپ نے بھی شوہر کو کچھ متاع کھجی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے جو بیجا ہے وہ ہرین ہی تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو عورت کو چاہیے کہ متاع واپس کرے کے باقی ہرے لے لے کیونکہ وہ اس کے ہرے ہونے پر راضی نہیں ہوئی اور اگر متاع تلف ہو گئی ہو پس اگر مثلی چیز ہو تو شوہر کو اس کے مثل دے اور اگر مثل نہ ہو تو عورت اپنے شوہر سے باقی ماندہ ہر وصول نہیں کر سکتی ہے اور وہ متاع جو عورت کے باپ نے بھی ہے اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر موجود ہو پس اگر باپ نے اپنے ذاتی مال سے بھی ہے شوہر سے واپس لے سکتا ہے اور اگر دختر بالغہ کے مال سے اس کی رضا مندی سے بھی ہو تو واپس نہیں کر سکتی ہے یہ قاضی خان میں ہے اور شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی نگیر عورت کو دینا رہیے پس اس کے لوگوں نے اس شخص کے واسطے اس مال سے جوڑے بنا لیے جیسی عادت ہے پھر اس کے بعد اس نے کہنا شروع کیا کہ یہ مال نقد جو میں نے بیجا تھا وہ ہرین بیجا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قول بھیجے وائے کا قبول ہوگا پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے ان لوگوں پاس دینا بھیجے اور کہا کہ اس میں سے کچھ جولا ہے کی ضروری دو اور بعض سے ہر می خرید کر اس کا متن دو اور بعض جوڑے میں خرچ کر جیسی عادت جاری ہے تو پس ان لوگوں نے ایسا ہی کیا پھر وہ عورت اپنے شوہر کے پاس بطریق زنا بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے دعوے کیا کہ میں نے یہ دینا اس کے ہرین سے بھیجے تھے تو اس کا قول قبول ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قول کے ساتھ تصریح کر دی تو یسین میں اس کا قول قبول ہوگا اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے ہرے کے واسطے کسی دختر سے منگنی کی اور اس دختر کو دم بھیجے پھر باپ مر گیا اور اس کے سب وارثوں نے اس مال سے بھی

اور شوہر نے کہا کہ وہ ہرین تھی تو جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہووے جیسے بھونا گوشت و سالن و فواکہ وغیرہ جو دیر تک باقی نہیں رہتے ہیں اس میں عورت کا قول قبول ہوگا اور یہ آستان ہو بھلا نہ اس کے جو چیز کھانے کے واسطے مہیا ہو جیسے شہرہ گھی و انار و شہ و بادام و لہسنہ وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہو سکتا ہے یہ یسین میں ہے اور دیگر اشیا میں فقہ ابو الایسٹ نے یہ اختیار کیا ہے کہ جو چیزیں شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہیں جیسے موزہ و چادر وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور جو متاع شوہر پر واجب ہو جیسے اڑھنی و کزنی و اشیا سے شرب تو انکو ہرین محسوب نہیں کر سکتا ہے یہ یحییٰ بن عیسیٰ بن ہرین کا قول قبول ہوگا اگر متاع مذکور بحدیث قائم ہو تو شوہر کو واپس کر دے اور اپنا ہرے لے اس واسطے کہ یہ بیع بعوض ہرین ہو اور شوہر اپنے ساتھ متاع نہیں ہو سکتا ہے بھلا نہ اس کے اگر جنس ہرے ہو تو ایسا نہیں ہو اور اگر متاع مذکور تلف ہو گئی تو ہر واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ یہ متاع و داجت تھی اور شوہر نے کہا کہ ہرین تھی پس اگر وہ جنس ہرے ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور اس کے خلاف جنس ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ یسین میں ہے شوہر نے عورت کو کچھ مال دیا پھر عورت نے دعوے کیا کہ یہ نقد تھیں تھا اور شوہر نے کہا کہ ہرین تھا تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے ہی گواہ قائم کرے تو ایسا نہیں ہوگا فقہ ابو یوسف میں ہے ایک شخص نے اپنی جوڑو کو متاع کھجی اور عورت کے باپ نے بھی شوہر کو کچھ متاع کھجی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے جو بیجا ہے وہ ہرین ہی تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو عورت کو چاہیے کہ متاع واپس کرے کے باقی ہرے لے لے کیونکہ وہ اس کے ہرے ہونے پر راضی نہیں ہوئی اور اگر متاع تلف ہو گئی ہو پس اگر مثلی چیز ہو تو شوہر کو اس کے مثل دے اور اگر مثل نہ ہو تو عورت اپنے شوہر سے باقی ماندہ ہر وصول نہیں کر سکتی ہے اور وہ متاع جو عورت کے باپ نے بھی ہے اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر موجود ہو پس اگر باپ نے اپنے ذاتی مال سے بھی ہے شوہر سے واپس لے سکتا ہے اور اگر دختر بالغہ کے مال سے اس کی رضا مندی سے بھی ہو تو واپس نہیں کر سکتی ہے یہ قاضی خان میں ہے اور شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی نگیر عورت کو دینا رہیے پس اس کے لوگوں نے اس شخص کے واسطے اس مال سے جوڑے بنا لیے جیسی عادت ہے پھر اس کے بعد اس نے کہنا شروع کیا کہ یہ مال نقد جو میں نے بیجا تھا وہ ہرین بیجا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قول بھیجے وائے کا قبول ہوگا پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے ان لوگوں پاس دینا بھیجے اور کہا کہ اس میں سے کچھ جولا ہے کی ضروری دو اور بعض سے ہر می خرید کر اس کا متن دو اور بعض جوڑے میں خرچ کر جیسی عادت جاری ہے تو پس ان لوگوں نے ایسا ہی کیا پھر وہ عورت اپنے شوہر کے پاس بطریق زنا بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے دعوے کیا کہ میں نے یہ دینا اس کے ہرین سے بھیجے تھے تو اس کا قول قبول ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قول کے ساتھ تصریح کر دی تو یسین میں اس کا قول قبول ہوگا اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے ہرے کے واسطے کسی دختر سے منگنی کی اور اس دختر کو دم بھیجے پھر باپ مر گیا اور اس کے سب وارثوں نے اس مال سے بھی

جو اس نے بیچا تھا میراث طلب کی تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دونوں میں میل پورا ہو گیا ہو تو یہ بیچا ہوا مال اسی پسر کا ہوگا جس کے واسطے اس نے بیچا ہو اور اگر دونوں میں میل کی حالت چھپت پختہ نہ ہو گئی ہو تو یہ مال میراث ہوگا اور اگر باپ زندہ ہو تو اس کے بیان کی جانب رجوع کیا جائیگا۔ اور میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی منگیتر کے یہاں شکر اور جوز و لوز و قند وغیرہ بھیجے پھر مرد والوں کی رائے میں آیا کہ منگنی چھوڑ دین پس انھوں نے پیڑ دی تو اس مرد کو روایا کہ جو اس نے بیچا تھا وہ واپس کر لے تو میرے والد رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا کہ اگر لڑکی والوں نے بھیجے واسطے کے حکم سے یہ چیزیں لوگوں کو بانٹ دی ہوں تو واپس کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر اس نے یہ اجازت نہ دی ہو تو واپس لے سکتا ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے پاس بھایا بھیجے اور عورت نے بھی انکی عوض میں بھیجے پھر عورت مذکورہ اس کے پاس بھیجی گئی پھر مرد کو نے اس کو جدا کیا پھر کہا کہ وہ چیزیں میں نے تیرے پاس بطور عاریت بھیجی تھیں اور واپس لینی چاہیں اور عورت نے اپنا معاوضہ واپس لینا چاہا تو حکم دیا کہ واسطے ظاہر میں مرد کا قول قبول ہوگا اور جب اس نے عورت سے واپس لیا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جو اس نے اس کا عوض دیا ہو وہ واپس لے یہ محیط میں ہو۔ اور شیخ ابو بکر اسکاٹ نے فرمایا کہ اگر عورت نے بھیجے وقت تصریح کر دی ہو کہ یہ اس کا عوض ہو تو یہی حکم ہو اور اگر تصریح نہ کی ہو لیکن اس نے دل میں خیال کر کے حساب کیا اور نیت کر لی کہ یہ عوض ہو تو یہ عورت کی طرف سے ہبہ ہوگا اور اسکی نیت باطل قرار دی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المترجم یعنی عورت واپس نہیں لے سکتی ہو کہ تصریح فی المبتدئ بین الزوج والزوجة فقد کرا و محبت میں لکھا ہو کہ اگر عورت کو ناقہ مشک یا عطر وغیرہ خوشبو بھیجی پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر میں تھی تو مرد کا قول قبول ہوگا اور حاوی میں ہو کہ اگر عورت نے اس کو شوہر کی طرف سے ہدیہ خیال کر کے اس کے عوض میں پھر بیچا پھر اس کے خیال کے برخلاف ظاہر ہونے پر عورت نے اپنا عوض واپس لینا چاہا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کو یہ اختیار ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر خوشبو کے مذکور موجود ہو تو شوہر اس کو واپس لے گا در حالیکہ عورت اس کے مہر میں ہونے پر راضی نہ ہو اور اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر کو اس کے بدلے ملے گا اور اگر شکی نہ ہو تو اسکی قیمت تقاریر مہر میں سے محسوب ہو جائیگی یہ تاتار خانہ میں ہے۔ ایک عورت مرگئی اور اسکی ماں نے ماتم داری کی اور شوہر نے اسکی ماں کو ایک گائے بھیجی جس کو اس نے ذبح کر کے ماتم داری میں صرف کیا پھر شوہر نے اس گائے کی قیمت واپس لینی چاہی تو متنازع نے فرمایا ہو کہ اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ شوہر نے عورت کی ماں کو یہ گائے بدین عوض بھیجی تھی کہ ذبح کر کے ماتم داری میں جو جمع ہوں اس کے صرف میں لائے اور قیمت کا ذکر نہ کیا تو قیمت نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس امر پر دونوں نے اتفاق کیا کہ اس نے بھیجنے کے وقت قیمت کا ذکر کیا ہو تو قیمت واپس لے سکتا ہو اور اگر دونوں نے قیمت کے ذکر کرنے و نہ کرنے میں اختلاف کیا تو قسم سے عورت کی ماں کا قول قبول ہوگا اور شیخ رحمہ اللہ قائل ہے فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے ایام عیدین اپنی عورت کو درابہم بھیجے اور کہا کہ یہ عید ہی ہو یا کہا کہ شکر کا دو پیسہ پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر میں تھا

تو اس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ محیط میں یہ تیسرے فصل تکرار ہر کے بیان میں۔ ایک شخص نے ایک عورت سے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں پس تو طلاق ہو پھر اسی عورت سے ایک دن میں تین بار نکاح کیا اور ہر بار اس کے ساتھ دخول کیا تو اس پر دو طلاق واقع ہوئی اور مرد پر دوسرا نصف مہر واجب ہوگا اور یہ بقیاس قول امام اعظم و امام ابو یوسف ہو اور وجہ یہ ہو کہ جب اس نے اول مرتبہ نکاح کیا تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوئی اور چونکہ قبل دخول کے طلاق پڑی ہو اس واسطے نصف مہر لازم آیا پھر جب اس کے ساتھ دخول ہوئی کیا اور یہ دخول خالی از شبہہ نہیں ہو اس واسطے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جو طلاق مطلق بہ نزع مجزئ ہوئی ہو وہ نہیں واقع ہوتی اور پس عورت پر عدت واجب ہوگی پھر جب عدت میں دوبارہ اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور یہ طلاق امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول کے موافق ہے لہذا جب مرد اس واسطے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک اگر عدت عورت سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دے ہی تو حکمایہ طلاق بعد دخول کے ہوگی اگرچہ یہ عدت وطی بشبہہ کی ہو اور جو طلاق بعد دخول کے ہو وہ نقیبہ رجعت ہوتی اور اگر مرد سے مہر کی وجہ سے پس مرد پر تمام وہ مہر جو دوسرے نکاح میں قرار پایا تھا واجب ہوگا پس مرد کے ذمہ دو مہر و نصف نہرتبع ہو گئے اور تیسرا نکاح صحیح نہوگا اس واسطے کہ عورت طلاق جہی کی عدت میں اگرچہ طلاق جہی اس نے دیا ہو پس نکاح ثالث غیر معتبر ہو پس تیسرا مہر واجب نہوگا اور تیسرے نکاح کے بعد حواشی دخول کیا ہو اس سے کوئی مہر نہ دے واجب نہوگا اس واسطے کہ مرد نے اپنی منکوہ سے وطی کی ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق بائنہ ہو پھر اسی عورت سے تین بار نکاح کیا اور ہر بار دخول کیا تو یہ عورت اس مرد سے تین طلاق کے ساتھ بائنہ ہو جائیگی اور مرد پر بقیاس قول امام اعظم و امام ابو یوسف کے سارے پانچ مہر واجب ہونگے یعنی نصف مہر نکاح اول اور مہر مثل بدخول اول اور مہر سے نکاح دوم اور مہر مثل بدخول دوم اس لیے کہ مرد نے اس سے بشبہہ وطی کی ہو اور تیسری نکاح ثانی اور مہر مثل بدخول سوم اس واسطے کہ وطی بشبہہ ہو پس مرد کے ذمہ پانچ مہر و نصف مہر واجب ہوگا۔ اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کیا پھر اسکو طلاق بائن ویدی پھر اس سے عدت میں نکاح کیا پھر نکاح دوم میں دخول سے پہلے اسکو طلاق ویدی تو مرد پر نکاح اول سے مہر واجب ہوگا اور مہر کامل نکاح دوم لازم ہوگا اور لیام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اللہ کا قول ہو اور ان دونوں اماموں کے نزدیک عورت مذکورہ پر نکاح ثانی کی جہد یہ از سر نو عدت واجب ہوگی اور اگر نکاح دوم میں مرد نے اسکو طلاق نہ دی بیان تک کہ عورت مذکورہ قبل دخول کے اپنے کسی فعل سے مثل مرتد ہو جانے یا پھر شوہر کی مٹاؤ غمت وغیرہ سے شوہر سے بائنہ ہوگئی ہو پھر امام موصوف رحمہما اللہ کے نزدیک مرد پر اسکا مہر کامل واجب ہوگا۔ اور اگر باندی ہو اور وہ بعد نکاح دوم کے آزاد کی گئی اور قبل دخول کے اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جہادی اختیار کی تو ہر دو امام موصوف کے نزدیک مرد پر اسکا مہر کامل دوسرے نکاح کا واجب ہوگا اور اگر غیر کفو کے ساتھ عورت کا نکاح ہوا اور اس نے عورت کے ساتھ دخول کیا پھر ویدی نے قاضی سے نالشی کی اور قاضی نے دونوں میں تقریریں کرادیں اور مرد عدت واجب ہوئی پھر ویدی نے اس مرد سے اس عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے دوسرے نکاح میں قاضی نے

[illegible]

دو نون میں تفریق کرا دی تو پھر مرد پر ہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر جدید از سر نو عدت واجب ہوگی اور یہ
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے تزویج اسکے ولی کے نکاح کیا اور قبل
بلوغ کے اسکے ساتھ وطی کر لی پھر جب وہ بالغ ہوئی تو اس نے فرقت اختیار کی اور دو نون میں جدائی کرا دی گئی
پھر عدت میں اس مرد نے اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ
نے نزدیک اسپر ہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب ہوگی۔ ایک شخص نے ایک
صغیرہ سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکو ایک طلاق بابت دیدی پھر عدت میں اس سے نکاح کیا پھر
وہ بالغ ہوئی اور اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور دو نون میں تفریق کرا دی گئی تو مرد پر ہر کامل اور عورت پر
از سر نو عدت واجب ہوگی۔ اور علیٰ ہذا اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ انورہ بابت
مردہ ہو گئی پھر سلمان ہوئی اور عدت میں مرد نکورنے اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول واقع ہونے کے وہ عورت مردہ
ہو گئی تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر ایک شخص نے ایک باندی سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ آزادی گئی اور
اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر عدت میں مرد نکورنے اس کے ساتھ نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق
دیدیا تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر ایک شخص نے بنکاح فاسد ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کر لیا پھر
دو نون میں تفریق کرا دی گئی پھر عدت میں بنکاح جائز اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو بھی
امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مرد پر ہر کامل اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب کی یہ قنائی
قاضی خان میں ہے۔ اور اگر میسر کی باندی یا مکاتب کی باندی سے وطی کی یا نکاح فاسد میں عورت سے چند بار
وطی کی تو وطی کرنے والے پر ایک ہی مرد واجب ہوگا یہ نہیں یہ میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ شہر ملک ہونے کے
بعد اگر وطی کتنی ہی بار واقع ہو تو فقط ایک ہی مرد واجب ہوتا ہے اس واسطے کہ دوسری وطی اسکی ملک میں ہوئی
اور اگر شہر استنبابہ کے بعد چند بار وطی واقع ہوئی تو ہر بار کا مرد علیحدہ واجب ہوگا کیونکہ ہر وطی کا وقوع
ملک غیر میں ہے۔ اور اگر میسر نے باپ کی باندی سے چند بار وطی کی اور شہر کا دعویٰ کیا تو اسپر ہر وطی کا مرد لازم
ہوگا اور اسی طرح اگر اپنی جود کی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اپنی مکاتبہ سے چند بار وطی کی تو
اسپر ایک ہی مرد لازم ہوگا اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے مشترکہ باندی سے چند بار وطی کی تو ہر بار کیو واسطے
اسپر نصف مرد واجب ہوگا اور اگر اپنے دوسرے کی مشترکہ مکاتبہ کے ساتھ چند بار وطی کی تو اسپر اپنے نصف
کے واسطے فقط ایک نصف مرد واجب ہوگا اور نصف شریک کے واسطے ہر بار کے لیے نصف مرد واجب ہوگا اور یہ
سب مال معدود اس نکاح میں کو ملیگا۔ ایک عورت سے ایک مرد نے زنا کیا اور ہنوز وہ اسکے پیٹ پر چڑھا تھا یعنی کا زنا میں
مشغول تھا کہ اسکے ساتھ نکاح کر لیا تو اسپر دو مرد لازم ہونگے ایک مہر مثل بوجہ زنا کے اور دوسرا قسمی بوجہ نکاح کے یہ
محیط قسمی میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے جس سے دخول نہیں کیا ہو کہ جب میں تجھ سے خلوت کروں یا جو وقت میں میں
تجھ سے خلوت کی تو تو طائفہ ہے پھر عورت مذکورہ سے خلوت کی وجہ کیا تو مرد مذکور پر نصف مہر اور پورا مہر
واجب ہوگا کیونکہ مہر کامل تو بوجہ جماع کے اور نصف مہر بوجہ طلاق قبل دخول کے واجب ہوگا اور اس صورت
میں خلوت کا کچھ اثر مرتب ہوگا باوجودیکہ طلاق بعد خلوت ہوئی ہے اس واسطے کہ مہر اگر یہ خلوت سے متاثر ہو جاتا ہے

لیکن جب ہی متا کر ہو جاتا ہو کہ جب اتنی دیر تک ہو کہ اس کے ساتھ دخول کرنے پر قادر ہو اور یہاں خلوت ہوئی ہی طلاق واقع ہو گئی ہو اور اگر مرد نے خلوت میں اس سے جماع نہ کیا ہو تو اسپر فقط نصف مهر واجب ہوگا اور اگر کسی اجنبیہ عورت سے کیا کہ جب میں بچہ سے نکاح کروں اور تیرے ساتھ ایک ساعت خلوت کروں تو تو طلاق ہو پھر اس سے نکاح کیا اور خلوت کی اور جماع کیا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اسکو دو مہر یعنی ایک مہر بعض خلوت کے اور دو سرا مہر بوجہ دخول کے بشرطیکہ دخول ایک ساعت خلوت کے بعد ہو اور اگر دخول خلوت کے ساتھ ہی ہو تو اسپر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر تین طلاق وی ہوئی عورت سے وطی کی اور شہدہ کا دعویٰ کیا تو بعض نے فرمایا کہ اگر تینوں طلاق ایگاری کی وی ہوں اور گمان کیا کہ یہ واقع نہیں ہوئی ہیں جیسا کہ بعض کا مذہب ہو تو یہ گمان موقع ہو پس اسپر ایک ہی مہر واجب ہوگا اور اگر گمان کیا کہ تینوں طلاق واقع ہوئی ہیں مگر یہ گمان کیا کہ عورت سے وطی کرنا حلال ہو گمان بے موقع ہو پس ہر وطی کے واسطے اسپر مہر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایک باندی خریدی اور اس سے چند بار وطی کی پھر وہ باتبابت استحقاق سے لیکٹی تو مشتری پر ایک مہر واجب ہوگا اور اگر نصف باندی کا استحقاق ثابت کیا گیا تو صاحب استحقاق کے لیے فقط نصف مہر واجب ہوگا یہ قاضی کا ضعیف خان میں ہو اور اگر مشکوٰۃ سے چند بار وطی کرنے کے بعد ظاہر ہو کہ یہ وہ عورت ہے جس کے واسطے اس نے قسم کیا لی بختی کہ اگر بچہ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہو تو مرد پر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط رخسری میں ہو۔ چودہ برس کا لڑکا ہو اس نے بے خبر سوئی ہوئی عورت سے جماع کر لیا پس اگر یہ شیعہ ہو تو لڑکے کے پرحد و عقد واجب نہ ہوگا اور اگر بکرہ ہو کہ اس نے اسکا پردہ بکارت پہاڑ دیا تو اسپر مہر مثل واجب ہوگا اور اسی طرح اگر باندی ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو اور اگر مرد و مخنون ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو یہ قاضی کا ضعیف خان میں ہو اور اگر لڑکا کسی لڑکی سے زنا کرے تو اسپر واجب ہوگا اور اگر لڑکا اسکا مقرر ہو گیا تو اسپر مہر ہوگا اور اگر عورت حرمہ بالغہ سے لڑکے نے زنا کیا اور اسکا پردہ بکارت پہاڑ دیا پس اگر بکرہ و زبردستی ایسا کیا تو لڑکا مہر کا ضامن ہوگا اور اگر یہ عورت بطوع خود اس امر پر راضی ہوئی اور اسکو اپنی طرف بلایا تو لڑکے پر کچھ مہر ہوگا اور اگر لڑکی نے کوئی لڑکا بطوع خود اپنی طرف مائل کیا پس اس نے وطی سے اسکا پردہ بکارت پہاڑ دیا تو لڑکے پر مہر واجب ہوگا اس واسطے کہ اس لڑکی کا حکم و رضامندی اپنے حق کے ساقط کرنے میں صحیح ہوگا بخلاف عورت بالغہ کے کہ وہاں صحیح ہو۔ اور باندی نے اگر کسی طفل کو اپنی طرف بلایا جسے کہ اس کے ساتھ زنا کیا تو طفل مذکور پر مہر واجب ہوگا کیونکہ باندی کا حکم اس کے مولیٰ کی حق تلفی میں صحیح ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور واضح رہے کہ سوائے نکاح و وطی جائز کے جہاں مہر دینا بولایا گیا ہو وہاں مہر سے مراد عقد اور عقدہ ہو جو بعض وطی میں وطی کرنے والے کے ذمہ واجب ہوتا ہو اور شیخ اراحم نجم الدین نے فرمایا کہ میں نے شیخ اراحم قاضی اسپر جانی سے فتویٰ طلب کیا کہ تقدیر عقربہ کیونکہ ہو تو لکھا کہ تقدیر عقربہ اس طرح ہو کہ دیکھا جاوے کہ اگر بالغہ زنا حلال ہوتا تو ایسی عورت کی اجرت کیا ہوتی پس اسی قدر واجب ہوگا اور ایسا ہی ہمارے مشائخ سے منقول ہو کہ اسے انخلاصہ اور محبت میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہو کہ امام نے فرمایا کہ عقربہ

یہ تفسیر ہو کہ عقدہ مال ہو کہ جسکے عوض ایسی عورت نکاح میں لائی جاوے اور اسکی ہر فتویٰ کو یہ نامہ خانہ میں ہر ایک شخص اپنی جود سے جماع کرنے میں مشغول ہوا اور دخول کرنے کے بعد اسی حالت میں اسکو طلاق دیدی پھر بعد طلاق کے اپنا جماع پورا کر لیا یہاں تک کہ اسکو انزال ہو گیا پھر اس سے الگ ہوا تو امام محمد رحمہ فرمایا اور یہی دور وایتون میں سے ایک روایت امام ابو یوسف سے ہے کہ اس مرد پر بعد واجب نہوگی اور نہ لازم ہوگا اسواسطے کہ یہ سب ایک ہی فعل ہی ہیں جب اول و آخر حلال تھا تو حد واجب نہوگی اور نہ ضرر لازم ہوگا لیکن اگر اس نے آگے تناسل نکال کر پھر بعد طلاق کے داخل کیا تو البتہ واجب ہوگا اور اگر ایسا نہ کیا بلکہ اوپر ہی سے اختلاط کرتا رہا یہاں تک کہ انزال ہو گیا تو اسپر ضرر لازم نہوگا اور اگر یہ طلاق رہی ہو تو بنا پر قول امام محمد اور احمدی الروایتین امام ابو یوسف کے اس فعل سے رجوع کرنے والا نہوگا اور اگر حقہ مومنہ کے دفعہ باندی باہم ملجائے کے بعد باندی سے کہا کہ تو حرمہ ہو یعنی آزاد کیا پھر اپنا جماع پورا کیا تو امام محمد کے قول میں مومنہ پر عقد واجب نہوگا لیکن اگر نکاح کر پھر آزاد کرنے کے بعد داخل کر دے تو عقد لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا اور زید کے پسر نے اس عورت کی دختر سے نکاح کیا پھر ہر ایک کی عورت منکوہ دوسرے کے پاس بھی گئی اور دونوں نے اس کے پیچھے وطی کر لی تو پہلے وطی کرنے والے پر پورا ہر اس عورت کا جس سے وطی کی اور نصف ہر اپنی منکوہ کا واجب ہوگا اور دوسرے کے پیچھے وطی کرنے والے پر اپنی عورت منکوہ کا کچھ ہر واجب ہوگا اور اگر دونوں نے ایک ساتھ وطی کی تو دونوں میں سے کسی پر اپنی منکوہ کا کچھ واجب نہوگا۔ ایک مرد اور اس کے پسر نے دو اجنبیہ عورتوں سے نکاح کیا اور ہر عورت اپنے شوہر کے سوا اسے دوسرے کے پاس بھی گئی اور دونوں عورتوں سے وطی کی گئی تو ہر ایک پر اپنی وطی کی عورت کا عقد واجب ہوگا اور کسی پر اپنی منکوہ کا عقد واجب نہوگا۔ دو بھائی ہیں کہ ان میں سے ایک نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دوسرے نے اسکی باقی نکاح کیا پھر ہر ایک عورت اپنے شوہر کے سوا اسے دوسرے کے پاس بھی گئی اور دونوں سے وطی کی گئی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہر ایک عورت اپنے شوہر سے بابتہ ہوگئی اور ہر ایک مرد پر اپنی منکوہ کا نصف ضرر لازم ہوگا اور جس جس عورت سے وطی کی ہو اسپر اسکا عقد واجب ہوگا اور دونوں میں سے ایک کو اختیار نہ رہیگا کہ پھر اس کے بعد اپنی منکوہ سے نکاح کرے یعنی مان کے شوہر کو اسکی دختر سے جسکے ساتھ وطی بھی کی ہو نکاح کرنے کا اختیار ہو ولیکن دختر کے شوہر کو اسکی مان سے نکاح کرنے کا اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر مرد و شوہر میں کچھ فرق نہ ہو تو بھی یہی حکم رہیگا یہ تفسیر یہ ہے۔ ایک مرد کے پاس اسکی جو دوسرے سوا اسے دوسری عورت بھی گئی اور اس نے اس کے ساتھ وطی کی تو اگر کا دہرل اسپر لازم ہوگا اور جس نے پاس بھی ہو اس سے واپس نہیں لے سکتا اور پھر اگر یہ عورت اسکی منکوہ کی مان ہو تو اسکی جو دوسرے کے واسطے اسپر لازم ہوگی اور منکوہ کو قبل دخول کے حرام ہونے سے نصف ہر ملیگا۔ باپ کی جو قبل دخول کے اس کے پسر کے پاس بھی گئی اور پسر نے اس کے ساتھ دخول کیا تو باپ کو نصف ہر دینا پڑیگا اور اسکو اپنے پسر سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسواسطے کہ بیٹے پر ہر مثل واجب ہوا ہو اور اگر پسر نے عملاً بغرض فساد کے شوہر سے اس عورت کا بوسہ لیا تو باپ نصف ہر کو جو اسکو

دینا پڑا ہو یا نہ ہو۔ واپس لے گا کیونکہ پسر پر کچھ نہیں۔ اور ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ ایک مرد نے دوسرے مریض کو اپنی باندی سہبہ کی اور موہوب لہنے اس سے وطی کی اور اس کا عقد سو درم ہو اور قیمت تین سو درم ہو پھر موہوب لہنے یہ باندی اسی سہبہ کرنے والے کو سہبہ کر دی پھر دونوں اپنے اپنے مرض میں مر گئے تو موہوب لہ پر عقد واجب نہ ہو گا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر شخص نے اپنی باندی ایک شخص کو سہبہ کی اور موہوب لہ کے پاس اس باندی سے خود وطی کی اور اس پر اس قدر قرضہ ہو کہ اس کے تمام مال کو گھیرے ہوئے ہو پھر مریض مر گیا تو اس پر عقد واجب نہ ہو گا اور اگر وہ سہبہ نے اس باندی کا ہاتھ کاٹ دیا ہو تو بھی اس پر عقد واجب نہ ہو گا بخلاف تندرست آدمی کے کہ اگر تندرست نے وطی کی پھر سہبہ سے رجوع کیا تو اس پر عقد واجب ہو گا یہ محیط مشرعی میں ہے۔ ایک مریض نے اپنی باندی کسی کو سہبہ کی اور اس پر قرضہ تھا اس قدر کہ تمام مال کو گھیرے ہوئے ہو پھر موہوب لہ نے باندی سے وطی کی پھر سہبہ کرنے والا مر گیا اور بوجہ قرضہ سے فقیر ہو گیا تو اس پر عقد واجب نہ ہو گا اس باندی کے عقد کا فاسخ ہو گا یہ ظہیر یہ ہیں تو۔ نو اور بعض نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے ایک عورت کو غنیمت کیا اور سو اسے فریق کے اسکے ساتھ کسی طرح سے بیاع کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا پس اگر یہ عورت باکرہ ہو تو فاسد سب پر ہر واجب ہو گا اور اگر یتیم ہو تو پھر ہر واجب نہ ہو گا یہ تاثر طائیفہ میں ہے۔ چودھویں فصل ضمانت ہر کے بیان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی دختر صغیرہ یا کبیرہ کا دیوا کرہ ہو یا نہ ہو ہو کسی مرد سے نکاح کیا اور شوہر کی طرف سے اسکے ہر کی ضمانت کر لی تو ضمانت صحیح ہو گی پھر عورت کو اختیار ہو گا چاہے شوہر سے مطالبہ کرے یا اپنے ولی ضمانت سے مطالبہ کرے بشرطیکہ مطالبہ کی اہلیت رکھتی ہو اور ولی مذکور بعد ادا کرنے کے شوہر سے واپس لے گا بشرطیکہ شوہر کے حکم سے ضمانت ہوا ہو یہ تیسریں ہیں تو۔ ایک شخص نے اپنی دختر کا دوسرے سے دو ہزار درم پر نکاح کیا اور اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر دیے کہ میں نے فلا نہ عورت کا فلاں مرد کے ساتھ دو ہزار درم پر بدین شرط نکاح کیا ہو کہ ہزار درم شوہر پر اور ہزار درم میرے مال سے ہونگے پس شوہر نے قبول کیا تو پورا ہر شوہر پر ہو گا اور باپ اس کی طرف سے ہزار درم کا ضمانت قرار دیا جائیگا پھر اگر عورت مذکورہ نے یہ مال اپنے باپ سے یا باپ کے ترکہ سے لے لیا تو باپ یا اسکے وارثوں کو اختیار ہو گا کہ اس قدر مال شوہر سے واپس لین یا محیط میں ہے۔ اور اگر اپنے پسر صغیر کے ساتھ کوئی عورت بیاہی اور پسر کی طرف سے اسکے ہر کا ضمانت ہوا اور یہ امر اس کی صحت میں واقع ہوا تو جائز ہے بشرطیکہ عورت نے ضمانت قبول کر لی ہو اور جب باپ نے یہ مال مراد کیا پس اگر حالت صحت میں ادا کیا ہو تو آخسانا جو ادا کیا ہو وہ پسر کے مال سے نہیں لے سکتا ہو الا اس صورت میں کہ اصل ضمانت میں یہ شرط کر لی ہو کہ واپس لے لوں گا یہ ذخیرہ میں ہے پھر عورت کو یہ اختیار ہو گا کہ طفل کے ولی سے ہر کا مطالبہ کرے اور شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتی ہو جب تک کہ وہ بالغ ہو جائے پھر جب شوہر بھی بالغ ہو جائے تو عورت مختار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے یہ تیسریں ہیں تو۔ اور اگر کسی اجنبی نے باپ کے حکم سے ضمانت کر لی تو وہ بعد ادا کرنے کے واپس لے گا اسی طرح اگر وصی نے یتیم کی جو رو کا مال اپنے پاس سے ادا کیا تو واپس لے گا اور اگر باپ ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے پسر مذکور اپنی شوہر سے لے

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

یا باپ کے ترک میں سے وصول کر لے پھر وارثان پر استعد مال اس پسر کے مال سے واپس لینے اور یہ ہمارے
 احتساب فلسفہ کے نزدیک ہو کذا فی اختلاف اور اگر ضمانت حالت صحت میں ہو اور اگر نا حالت مرض میں ہو
 تو ضمانت میں سے اس کا اقسامی میں ذکر کیا ہو کہ امام اعظم رحمہ اللہ امام شافعی کے نزدیک وہ متبرع ہو گا اور
 پسر کے کور کے واسطے جو حصہ میراث ملا ہو اس میں سے اس قدر مال محسوب ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
 بقایا میں ہو کہ اگر باپ نے کہا کہ تم لوگ گواہ ہو کہ میں نے اپنے پسر کے ساتھ فلاں عورت کا نکاح کیا تو
 ہر ایک کے ذمہ لازم ہو گا لیکن اگر ادا کر دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مسئلہ رحم قرار دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو
 اور اگر پسر مانع ہو اور باپ نے بدون اس کے حکم کے اپنی محنت میں مہر کی ضمانت کر لی پھر باپ مر گیا اور
 عورت نے اس کے ترک میں سے وصول کر لیا تو باپ کے وارث لوگ بالاجماع اس مال کو پسر کے کور سے واپس نہیں
 لے سکتے ہیں اور جنہوں لوگ اس مسئلہ میں مثل صبیان یعنی اطفال کے ہیں یہ فتاویٰ سے قاضی خان ہیں ہو۔
 اور یہ سب اس وقت ہو کہ ضمانت حالت صحت میں واقع ہوئی ہو اور اگر ضمانت مرض میں واقع ہوئی
 تو یہ باطل ہو کیونکہ اسے اس حلیہ سے وارث کو نفع پہنچانے کا ارادہ کیا ہو حالانکہ ایسا مہر نہیں ایسے کام کرنے
 سے ممنوع و مجبور ہوتا ہو پس ضمانت صحیح ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اگر ایک شخص نے ایک عورت کو خرید لیا اور اس کے
 واسطے مہر کی ضمانت کر لی اور کہا کہ شوہر نے مجھے حکم دیا کہ میں اس کی طرف سے تیرے لیے تیرے مہر کی ضمانت
 کر لوں پس عورت نے اس ایلی کے قول پر بیچنے والے سے اپنے آپ کو بیاہ دیا پھر شوہر آیا اور اسے
 اس ایلی کی تصدیق کی کہ میں نے اس کو بیاہا اور اس کو حکم دیا کہ مہر کی ضمانت کرے تو نکاح صحیح ہو گا اور ضمانت
 بھی صحیح ہوگی بشرطیکہ یہ ایلی ضمانت ہونے لیا تھا رکھتا ہو پھر جب اسے مال ضمانت ادا کیا تو شوہر سے
 واپس لیا اور اگر بیچنے والے نے اگر اس مہر میں تقدیر کی کہ میں نے اس کو سنگی و نکاح کے واسطے بیاہا اور ضمانت
 کا حکم دینے سے انکار کیا تو نکاح صحیح ہو گا لیکن ضمانت اس عورت اور ایلی کے درمیان صحیح ہوگی مگر بیچنے والے کے
 حق میں صحیح ہوگی چنانچہ عورت کو یہ اختیار ہو گا کہ ایلی سے مطالبہ کرے کہ اپنا مہر وصول کرے پھر ایلی نے جو ادا کیا ہو
 وہ شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر بیچنے والے نے بیچے اور ضمانت کا حکم دینے والوں سے انکار کیا اور اس
 امر کے گواہ نہیں ہیں تو نکاح باطل ہو گا اور شوہر پر مہر واجب ہو گا لیکن عورت کو اختیار ہو گا کہ ایلی سے مہر کا
 مطالبہ کرے پھر اس کے بعد روایات مختلف ہیں چنانچہ اصل کی کتاب النکاح اور بعض روایات کتاب الوکالت
 میں مذکور ہو کہ عورت اس سے نصف مہر کا مطالبہ کرے گی اور بعض روایات کتاب الوکالت میں مذکور ہو کہ عورت
 مہر کا مطالبہ کرے گی پس بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اختلاف ہے جواب
 بسبب اختلاف دفع ہر دو مسئلہ ہو اور یہ صحیح ہو چنانچہ ہم نے فصل وکالت میں بیان کیا ہے یہ محیط میں ہو
 اور اگر ایلی نے کہا کہ مجھے شوہر نے کچھ حکم نہیں دیا تو لیکن میں تیرا اس سے نکاح کیے دیتا ہوں اور مہر کی
 ضمانت کیے لیتا ہوں امید ہو کہ وہ اس کو جائز رکھیں پس عورت نے منظور کیا پھر شوہر نے بیچنے سے انکار
 کیا تو یہ سب باطل ہو گا یہ فتاویٰ میں لاچھڑ نکاح بالمہر میں مذکور ہو اور اگر وکیل نے جس کو تزویج کے
 واسطے وکیل کیا ہو مہر کی بھی ضمانت کر لی اور ادا کر دیا پھر اگر ضمانت حکم شوہر یعنی وکیل ہو تو اس سے واپس لیا جائے

یا باپ کے ترک میں سے وصول کر لے پھر وارثان پر استعد مال اس پسر کے مال سے واپس لینے اور یہ ہمارے
 احتساب فلسفہ کے نزدیک ہو کذا فی اختلاف اور اگر ضمانت حالت صحت میں ہو اور اگر نا حالت مرض میں ہو
 تو ضمانت میں سے اس کا اقسامی میں ذکر کیا ہو کہ امام اعظم رحمہ اللہ امام شافعی کے نزدیک وہ متبرع ہو گا اور
 پسر کے کور کے واسطے جو حصہ میراث ملا ہو اس میں سے اس قدر مال محسوب ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
 بقایا میں ہو کہ اگر باپ نے کہا کہ تم لوگ گواہ ہو کہ میں نے اپنے پسر کے ساتھ فلاں عورت کا نکاح کیا تو
 ہر ایک کے ذمہ لازم ہو گا لیکن اگر ادا کر دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مسئلہ رحم قرار دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو
 اور اگر پسر مانع ہو اور باپ نے بدون اس کے حکم کے اپنی محنت میں مہر کی ضمانت کر لی پھر باپ مر گیا اور
 عورت نے اس کے ترک میں سے وصول کر لیا تو باپ کے وارث لوگ بالاجماع اس مال کو پسر کے کور سے واپس نہیں
 لے سکتے ہیں اور جنہوں لوگ اس مسئلہ میں مثل صبیان یعنی اطفال کے ہیں یہ فتاویٰ سے قاضی خان ہیں ہو۔
 اور یہ سب اس وقت ہو کہ ضمانت حالت صحت میں واقع ہوئی ہو اور اگر ضمانت مرض میں واقع ہوئی
 تو یہ باطل ہو کیونکہ اسے اس حلیہ سے وارث کو نفع پہنچانے کا ارادہ کیا ہو حالانکہ ایسا مہر نہیں ایسے کام کرنے
 سے ممنوع و مجبور ہوتا ہو پس ضمانت صحیح ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اگر ایک شخص نے ایک عورت کو خرید لیا اور اس کے
 واسطے مہر کی ضمانت کر لی اور کہا کہ شوہر نے مجھے حکم دیا کہ میں اس کی طرف سے تیرے لیے تیرے مہر کی ضمانت
 کر لوں پس عورت نے اس ایلی کے قول پر بیچنے والے سے اپنے آپ کو بیاہ دیا پھر شوہر آیا اور اسے
 اس ایلی کی تصدیق کی کہ میں نے اس کو بیاہا اور اس کو حکم دیا کہ مہر کی ضمانت کرے تو نکاح صحیح ہو گا اور ضمانت
 بھی صحیح ہوگی بشرطیکہ یہ ایلی ضمانت ہونے لیا تھا رکھتا ہو پھر جب اسے مال ضمانت ادا کیا تو شوہر سے
 واپس لیا اور اگر بیچنے والے نے اگر اس مہر میں تقدیر کی کہ میں نے اس کو سنگی و نکاح کے واسطے بیاہا اور ضمانت
 کا حکم دینے سے انکار کیا تو نکاح صحیح ہو گا لیکن ضمانت اس عورت اور ایلی کے درمیان صحیح ہوگی مگر بیچنے والے کے
 حق میں صحیح ہوگی چنانچہ عورت کو یہ اختیار ہو گا کہ ایلی سے مطالبہ کرے کہ اپنا مہر وصول کرے پھر ایلی نے جو ادا کیا ہو
 وہ شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر بیچنے والے نے بیچے اور ضمانت کا حکم دینے والوں سے انکار کیا اور اس
 امر کے گواہ نہیں ہیں تو نکاح باطل ہو گا اور شوہر پر مہر واجب ہو گا لیکن عورت کو اختیار ہو گا کہ ایلی سے مہر کا
 مطالبہ کرے پھر اس کے بعد روایات مختلف ہیں چنانچہ اصل کی کتاب النکاح اور بعض روایات کتاب الوکالت
 میں مذکور ہو کہ عورت اس سے نصف مہر کا مطالبہ کرے گی اور بعض روایات کتاب الوکالت میں مذکور ہو کہ عورت
 مہر کا مطالبہ کرے گی پس بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اختلاف ہے جواب
 بسبب اختلاف دفع ہر دو مسئلہ ہو اور یہ صحیح ہو چنانچہ ہم نے فصل وکالت میں بیان کیا ہے یہ محیط میں ہو
 اور اگر ایلی نے کہا کہ مجھے شوہر نے کچھ حکم نہیں دیا تو لیکن میں تیرا اس سے نکاح کیے دیتا ہوں اور مہر کی
 ضمانت کیے لیتا ہوں امید ہو کہ وہ اس کو جائز رکھیں پس عورت نے منظور کیا پھر شوہر نے بیچنے سے انکار
 کیا تو یہ سب باطل ہو گا یہ فتاویٰ میں لاچھڑ نکاح بالمہر میں مذکور ہو اور اگر وکیل نے جس کو تزویج کے
 واسطے وکیل کیا ہو مہر کی بھی ضمانت کر لی اور ادا کر دیا پھر اگر ضمانت حکم شوہر یعنی وکیل ہو تو اس سے واپس لیا جائے

کیا تو انہیں دنوں کا قول قبول ہوگا باپ کا قول قبول ہوگا اور شیخ علی سفدی سے نقل کیا گیا ہو کہ انہوں نے بیان کیا کہ باپ کا قول قبول ہوگا اور ایسا ہی امام شری نے ذکر کیا ہے اور اسی کو بعض مشائخ نے اختیار کیا ہے اور واقعات میں مذکور ہے کہ اگر دواج اسی طرح ظاہر ہو جیسا ہمارے ملک میں ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر دواج مشترک ہو یعنی کبھی جہیز ہوتا ہے اور کبھی عاریت تو باپ کا قول قبول ہوگا کذا فی التبین اور صدر الشہید نے فرمایا کہ یہی تفصیل فتوے کے لیے محتاج ہے یہ نہ لائق میں ہے۔ اور جس صورت میں کہ شوہر کا قول قبول ہوا اور باپ نے گواہ قائم کیے تو باپ کے گواہ قبول ہونگے اور صحیح گواہی اس صورت میں یوں ہے کہ دختر کو سپرد کرنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے یہ چیزیں جو اس عورت کو سپرد کی ہیں وہ بطریق عاریت ہیں یا ایک تحریر لکھی اور دختر کے اقرار کو یہ سب چیزیں جو اس فہرست میں تحریر ہیں میرے والد کی ملک ہیں اور میرے پاس بطور عاریت ہیں تحریر کر لے لیکن یہ امر واسطے قضا کے لائق ہے نہ واسطے احتیاط کے یہ بکر الرائق میں ہے۔ اور اگر اپنی دختر کا نکاح کیا اور اسکو جہیز میں چیزیں دیں مگر ہنوز اس کے سپرد نہیں کی ہیں کہ اس کے بعد عقد منہج ہو گیا اور باپ نے اسکو کسی دوسرے کے نکاح میں دیا تو دختر مذکورہ کو باپ سے اس جہیز کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور اگر دختر کا باپ پر قرضہ ہو اور باپ نے اسکو جہیز دیا پھر وعدہ ہی کیا کہ میں نے اسکو قرضہ میں دیا ہے اور دختر نے دعوے کیا کہ تو نے اپنے مال سے دیا ہے تو باپ کا قول قبول ہوگا اور اگر اپنے ام ولد کو کچھ مال دیا کہ اس سے جہیز دختر کا سامان کرے پس اس نے سامان کر کے دختر کے سپرد کر دیا تو ام ولد کا دختر کو سپرد کرنا صحیح نہیں ہے جب تک کہ باپ سپرد نہ کرے۔ دختر صغیرہ نے اپنے مان و باپ و اپنی کوشش کے مال سے جہیز بکے کپڑے بن کر تیار کیے اور برابر ایسا ہی کرتی رہی یہاں تک کہ وہ بالنتہ ہو گئی پھر اپنی مان مرگئی پھر اس کے اپنے سب جہیز اس کے سپرد کر دیا تو اس کے بھائیوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جہیز مادر سی سے اپنے بھائیوں کا دعوے کریں۔ ایک عورت نے اپنے بھائی کے چھوٹے بھائی کا باپ خریدتا تھا بہت چیزیں تیار کیں پھر باپ مر گیا تو عادت کے موافق یہ سب چیزیں اسی عورت کی ہونگی۔ مان نے دختر کے جہیز میں بہت چیزیں باپ کے اسباب سے باپ کی خدمت وری و علم میں دختر کو دیں اور باپ خاموش رہا اور دختر کو شوہر کے پاس رخصت کر دیا تو باپ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دختر سے یہ اسباب واپس کرے اسی طرح اگر مان نے دختر کے جہیز میں معتاد کے موافق خرچ کیا اور باپ خاموش ہو تو بھی مان ضامن نہوگی یہ یقینہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور عورت کو تین ہزار دینار دست بیاں سکے دیے اور یہ عورت ایک لونگر کی دختر ہو اور باپ نے اسکو جہیز نہ دیا تو امام جلال الدین و صاحب تحفہ نے فتویٰ دیا ہے کہ شوہر کو اختیار ہوگا کہ موافق عرف و دختر کے باپ سے جہیز کا مطالبہ کرے اور اگر وہ جہیز نہ دے تو اپنا دست بیاں واپس لے اور اسی کو ائمہ نے اختیار کیا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو دھوکا دیا کہ میں تیرے ساتھ اپنی دختر بڑے بھاری جہیز کے ساتھ بیاہ دوں گا اور تیرا دست بیاں اس قدر دینا رنج و واپس دوں گا پس اس سے دست بیاں لے لیا اور دختر بلا جہیز اسکو دی تو اسکی کوئی روایت نہیں ہے و لیکن صدر الاسلام بہائی لائے و مشائخ بخار نے فتوے دیا ہے کہ اگر باپ نے دختر کو کچھ جہیز نہ دیا تو شوہر اس عورت کے دست بیاں مثل سے جہیز زائد ہو واپس لے گا اور صدر الاسلام و عماد الدین نسفی نے

بمقابلہ دست بیاں کی مقدار جہیز کا اندازہ یوں فرمایا ہو کہ بقابلہ ہر دینار دست بیاں کے تین یا چار دینا جہیز کے ہوں پس اگر باپ نے اس قدر دیا تو دست بیاں واپس کر لے اور امام فرشتیا فی رحمہ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ عورت کے باپ سے شوہر کو نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ نکاح میں مال مقصود نہیں ہوتا ہو یہ وجہ کروری میں ہو ایک شخص نے اپنی دختر کے واسطے جہیز تیار کیا اور دختر کو سپرد کرنے سے پہلے مرگیا پھر باقی وارثوں نے جہیز کے مال سے اپنا حصہ طلب کیا پس اگر بہتر کے وقت دختر باغ ہو تو باقی وارثوں کو انکا حصہ ملے گا ایسا ہی مذکور ہو کر اور یہی صحیح ہو اس وجہ سے کہ جب وہ بالغہ تھی اور باپ نے اس کے سپرد نہ کیا تو قبضہ صحیح ہو گا اور ملک شائبہ نہ ہو گی بھلا خدا اس کے اگر صغیرہ ہو تو باقی وارثوں کو کچھ حصہ نہ ملے گا اس واسطے کہ صغیرہ کا قبضہ وہی اس کے باپ کا قبضہ ہی یہ جو اہر الفتا ہے میں ہو۔ ایک عورت نے اپنا اس باپ اپنے شوہر کو دیا اور کہا کہ اسکو فر دخت کر کے کتھانی میں بیچ کر پس اس نے ایسا ہی کیا پس آیا مرد مذکور پر اسکی قیمت لایم ہو گی کہ عورت کو دیدے تو فرمایا کہ ہاں یہ فتاویٰ بخند میں ہو۔ ایک عورت کسی مرد کی طلاق دینے کی عہد میں ہو اسکو ایک شخص نے بدین امید نفقہ دیا کہ بعد انقضائے عہد کے میرے ساتھ نکاح کر لے گی پھر جب اسکی عہد گزرتی تو اسنے نکاح کرنے سے انکار کیا پس اگر اس مرد نے نفقہ دینے میں یہ شرط کر لی کہ میرے ساتھ نکاح کرے تو جو کچھ خرچہ دیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو خواہ عورت مذکورہ اس کے ساتھ نکاح کرے یا نہ کرے اسکو صمد و شہید نے ذکر فرمایا اور صحیح یہ ہو کہ اگر عورت نے نکاح کر لیا ہو تو واپس نہ لے گا۔ اور اگر انفاق میں یہ شرط نہیں لگائی بلکہ فقط اس طبع سے نفقہ دیا ہو تو اس میں شائع نے اختلاف کیا ہو اور اصرار یہ ہو کہ واپس نہیں لے سکتا ہو ایسا ہی صمد و شہید نے فرمایا ہو اور شیخ امام استاد نے فرمایا کہ اصرار یہ ہو کہ وہ ہر حال واپس لے گا خواہ اس کے ساتھ نکاح کر لے یا نہ کرے اس واسطے کہ یہ رشوت ہو اور اسی کو محیط میں اختیار کیا ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ مرد نے اسکو نقدی دوم دیا ہو ہوں کہ بجا وہ اپنے مصارف میں خرچ کرتی ہو اور اگر فقط اس کے ساتھ کہاں ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر ایک مرد نے کسی شخص کے باغ انگور میں بدین طبع کام کیا کہ اپنی دختر میرے ساتھ بیاہ دے گا اگر اس نے بیاہ نہ کیا تو اس سے اجرا مثل لے سکتا ہو خواہ دختر کے نکاح کر دینے کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ اتنا معلوم ہو کہ وہ اسی غرض سے پیشکش و کار کرتا ہو اور استاد و ظہیر الدین نے فرمایا کہ کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ خلاصہ میں ہو ایک مرد نے دوسرے کی دختر کا خطیبہ کیا پس باپ نے کہا کہ ہاں اچھا بشرطیکہ توجہ دہینے یا سال تک اگر مرد نقد ادا کرے گا تو میں تیرے ساتھ بیاہ دوں گا پھر مرد مذکور نے اس کے بعد دختر مذکورہ کے باپ کے گھر بدین بیاہ کرنے کیے مگر اس قدر مدت میں اس سے سب مہر کا بند و بست نہ ہو سکا پس باپ نے اس کے ساتھ دختر کی شادی نہ کی پس آیا جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو وہ واپس لے سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو خواہ قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو سب واپس لے گا اور اسی طرح جو یہ ہو اور وہ قائم ہو اسکو بھی واپس لے سکتا ہو اور جو تلف ہو گیا یا تاجت کر ڈالا ہو اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ ایک عورت کی باندی و غلام ہیں پس اسنے اپنے شوہر سے کہا کہ تو انکو میرے مہر سے نفقہ دیا کر پس شوہر نے ایسا ہی کیا پھر عورت نے کہا کہ میں اسکو نہیں محسوس نہ کر دلی اس واسطے کہ تو نے اسے فارست کی ہو تو شیخ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ جو کچھ شوہر نے بطور حرج و مرج فرمایا ہو

بمقابلہ دست بیاں کی مقدار جہیز کا اندازہ یوں فرمایا ہو کہ بقابلہ ہر دینار دست بیاں کے تین یا چار دینا جہیز کے ہوں پس اگر باپ نے اس قدر دیا تو دست بیاں واپس کر لے اور امام فرشتیا فی رحمہ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ عورت کے باپ سے شوہر کو نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ نکاح میں مال مقصود نہیں ہوتا ہو یہ وجہ کروری میں ہو ایک شخص نے اپنی دختر کے واسطے جہیز تیار کیا اور دختر کو سپرد کرنے سے پہلے مرگیا پھر باقی وارثوں نے جہیز کے مال سے اپنا حصہ طلب کیا پس اگر بہتر کے وقت دختر باغ ہو تو باقی وارثوں کو انکا حصہ ملے گا ایسا ہی مذکور ہو کر اور یہی صحیح ہو اس وجہ سے کہ جب وہ بالغہ تھی اور باپ نے اس کے سپرد نہ کیا تو قبضہ صحیح ہو گا اور ملک شائبہ نہ ہو گی بھلا خدا اس کے اگر صغیرہ ہو تو باقی وارثوں کو کچھ حصہ نہ ملے گا اس واسطے کہ صغیرہ کا قبضہ وہی اس کے باپ کا قبضہ ہی یہ جو اہر الفتا ہے میں ہو۔ ایک عورت نے اپنا اس باپ اپنے شوہر کو دیا اور کہا کہ اسکو فر دخت کر کے کتھانی میں بیچ کر پس اس نے ایسا ہی کیا پس آیا مرد مذکور پر اسکی قیمت لایم ہو گی کہ عورت کو دیدے تو فرمایا کہ ہاں یہ فتاویٰ بخند میں ہو۔ ایک عورت کسی مرد کی طلاق دینے کی عہد میں ہو اسکو ایک شخص نے بدین امید نفقہ دیا کہ بعد انقضائے عہد کے میرے ساتھ نکاح کر لے گی پھر جب اسکی عہد گزرتی تو اسنے نکاح کرنے سے انکار کیا پس اگر اس مرد نے نفقہ دینے میں یہ شرط کر لی کہ میرے ساتھ نکاح کرے تو جو کچھ خرچہ دیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو خواہ عورت مذکورہ اس کے ساتھ نکاح کرے یا نہ کرے اسکو صمد و شہید نے ذکر فرمایا اور صحیح یہ ہو کہ اگر عورت نے نکاح کر لیا ہو تو واپس نہ لے گا۔ اور اگر انفاق میں یہ شرط نہیں لگائی بلکہ فقط اس طبع سے نفقہ دیا ہو تو اس میں شائع نے اختلاف کیا ہو اور اصرار یہ ہو کہ واپس نہیں لے سکتا ہو ایسا ہی صمد و شہید نے فرمایا ہو اور شیخ امام استاد نے فرمایا کہ اصرار یہ ہو کہ وہ ہر حال واپس لے گا خواہ اس کے ساتھ نکاح کر لے یا نہ کرے اس واسطے کہ یہ رشوت ہو اور اسی کو محیط میں اختیار کیا ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ مرد نے اسکو نقدی دوم دیا ہو ہوں کہ بجا وہ اپنے مصارف میں خرچ کرتی ہو اور اگر فقط اس کے ساتھ کہاں ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر ایک مرد نے کسی شخص کے باغ انگور میں بدین طبع کام کیا کہ اپنی دختر میرے ساتھ بیاہ دے گا اگر اس نے بیاہ نہ کیا تو اس سے اجرا مثل لے سکتا ہو خواہ دختر کے نکاح کر دینے کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ اتنا معلوم ہو کہ وہ اسی غرض سے پیشکش و کار کرتا ہو اور استاد و ظہیر الدین نے فرمایا کہ کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ خلاصہ میں ہو ایک مرد نے دوسرے کی دختر کا خطیبہ کیا پس باپ نے کہا کہ ہاں اچھا بشرطیکہ توجہ دہینے یا سال تک اگر مرد نقد ادا کرے گا تو میں تیرے ساتھ بیاہ دوں گا پھر مرد مذکور نے اس کے بعد دختر مذکورہ کے باپ کے گھر بدین بیاہ کرنے کیے مگر اس قدر مدت میں اس سے سب مہر کا بند و بست نہ ہو سکا پس باپ نے اس کے ساتھ دختر کی شادی نہ کی پس آیا جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو وہ واپس لے سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو خواہ قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو سب واپس لے گا اور اسی طرح جو یہ ہو اور وہ قائم ہو اسکو بھی واپس لے سکتا ہو اور جو تلف ہو گیا یا تاجت کر ڈالا ہو اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ ایک عورت کی باندی و غلام ہیں پس اسنے اپنے شوہر سے کہا کہ تو انکو میرے مہر سے نفقہ دیا کر پس شوہر نے ایسا ہی کیا پھر عورت نے کہا کہ میں اسکو نہیں محسوس نہ کر دلی اس واسطے کہ تو نے اسے فارست کی ہو تو شیخ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ جو کچھ شوہر نے بطور حرج و مرج فرمایا ہو

وہ نہرین ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو سترھویں فصل متاع خانہ کی نسبت ہر فردہ کے اختلاف کر کے
کے بیان میں۔ امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ جس نہرین شوہر فردہ رہتے ہیں اگر اس کے اسباب جو وہ
میں دونوں نے اختلاف کیا خواہ در حالیکہ نکاح قائم ہووے یا قائم نہ ہو خواہ کسی ایسے فعل سے جدائی واقع
ہوئی جو شوہر کی طرف سے واقع ہو یا ایسے فعل سے جو نہرین کی طرف سے واقع ہو تو جو چیزیں عادت
کے موافق عورتوں کی ہوتی ہیں جیسے کرتیاں و لٹھنی و چرخہ و پٹارے وغیرہ تو یہ عورت کی ہونگی
الّا اُس صورت میں نہونگی کہ شوہر اپنی ملک ہونے کے گواہ قائم کرے اور جو چیزیں عادت کے موافق
مردوں کی ہوتی ہیں جیسے تھیار و ٹوپیاں و قبا و ٹپکا و بیٹی و کمان وغیرہ وہ مرد کی ہونگی الا اُس صورت میں
نہونگی کہ عورت اپنی ملک ہونے کے گواہ قائم کرے اور جو چیزیں عورت و مرد دونوں کی ہوتی ہیں جیسے
غلام و باندی و بچہ و سگے و بکریاں و بیل وغیرہ وہ مرد کے ہونگے الا اُس صورت میں نہونگے کہ عورت گواہ
قائم کرے کہ میری ملک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک دیکھ کر گیا اور اسکے وارثوں
اور یا تنہا زندہ کے درمیان اختلاف ہو تو بنا بر قول امام ابو حنیفہ و امام محمد کے جو چیزیں مردوں کے لائق ہوتی
ہیں وہ شوہر کی ہونگی اگر وہ زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی ہونگی اگر مر گیا ہو اور جو چیزیں عورتوں کے لائق ہونگی
ہیں وہ عورت کی ہونگی اگر زندہ ہو یا وارثوں کی اگر مر گئی ہو اور جو چیزیں دونوں کے لائق ہوں وہ بنا بر
قول امام محمد کے شوہر کی ہونگی اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی اگر مر گیا ہو اور امام اعظم نے فرمایا کہ ایسی چیزیں دونوں
میں سے اسکی ہونگی جو زندہ رہ گیا ہو اور جو چیزیں تجارت کی ہوں اور مرد تجارت کرے نہ عورت نہ ہونگی اور کس
بجائے ہوں کہ یہ تاجر ہو تو یہ سب شوہر کی ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر فردہ دونوں میں سے ایک آزاد
ہو اور دوسرا ملک ہو خواہ مجبور ہو یا نادون ہو یا ملک ہو تو جو کچھ اسباب آوے وہ اسی کا ہوگا جو آزاد ہو خواہ
شوہر ہو یا زوجہ ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر ملک مجبور ہو تو یہی حکم ہو اور اگر نادون یا ملک ہو تو وہی حکم
ہوگا جو دونوں کے آزاد ہونے کی صورت میں بیان ہوا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک مسلمان یعنی شوہر مسلمان
ہو اور دوسرا یعنی عورت کافرہ کتابیہ ہو تو وہی حکم ہو جو دونوں کے مسلمان ہونے کی صورت میں مذکور ہوا ہو
اور اگر دونوں میں سے ایک حنفیہ و ایک بالغ ہو یا دونوں حنفیہ ہوں تو بعض روایات میں مذکور ہے کہ یہ دونوں
یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں ملک یا دونوں ملک ہوں تو بھی اسباب خانہ داری میں
قول اسی طرح تفصیل کے ساتھ ہوگا جیسا کہ بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے اور یہ سب امور میں جو چھنے بیان کیے ہیں
ہر حال اسی حکم پر رہیں گی مکان کی وجہ سے انہیں کچھ فرق نہ ہوگا خواہ مکان مذکورین دونوں رہتے ہوں شوہر کی ملک ہو
یا جوہر کی ملک ہو اور اگر وہ ہر کے سوا کسی دوسرے کسی عیال میں ہو مثلاً بہر اپنے باپ کی عیال میں ہو یا باپ اپنی
اولاد کے عیال میں ہو یا اسکے مثل کوئی صورت ہو تو اشتباہ کے وقت اسباب خانہ اُس شخص کا ہوگا جس کے عیال میں
ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر کی کئی زوجہ ہوں اور مرد و عورت دونوں میں اسباب خانہ کی نسبت
اختلاف ہو پس اگر سب عورتیں ایک ہی چیز میں ہوں تو جو چیزیں زبانہ کی ہوتی ہیں وہ (ان سب عورتوں میں)
ساوی مشترک ہونگی اور اگر ہر عورت ایک ایک چیز میں ہو تو جو اسباب اس نہرین ہوں اسی عورت اور شوہر کے

درمیان موافق تفصیل مذکورہ سابقہ کے مشترک ہوگا اور کوئی عورت دوسری عورت کے ساتھ مشترک نہ ہوگی یہ محض
میں ہی اور اگر زوجہ نے کسی شمع کی نسبت اقرار کیا کہ میں نے اسکو اپنے شوہر سے خرید لیا تو وہ شمع شوہر کی
ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ گواہ قائم کرے اور اگر دونوں نے اس گھر کی بابت جہن دونوں دہتے ہیں
اختلاف کیا کہ ہر ایک نے اسپر اپنا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہی تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے یا
دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہوں پر حکم دیا جائیگا۔ اور اگر کوئی گھر ایک عورت اور ایک
مرد کے قبضہ میں ہو اور عورت نے گواہ قائم کیے کہ یہ گھر میرا ہی اور یہ مرد میرا غلام ہی اور مرد نے گواہ قائم
کیے کہ یہ گھر میرا ہی اور یہ عورت میری بیوی ہے تو عورت کے گواہوں نے اس سے ہر آدمی پر نکاح کر کے اسکو پورا مرد یا بچہ دین
مرد نے اسے گواہ قائم نہ کیے کہ میں آزاد آدمی ہوں تو حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اور یہ مرد دونوں عورت کی ملک میں
اور ان دونوں میں نکاح نہیں ہوگا اور اگر مرد نے گواہ دیا کہ میں اصلی آزاد ہوں اور باقی مسئلہ بحالہ ہو تو مرد کی
آزادی کا حکم ہوگا اور عورت کے ساتھ نکاح کا حکم ہوگا اور یہ حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اس عورت کی ملک ہوگا
فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے اسباب میں جو زمانہ ہوتا ہو دونوں نے اختلاف کیا اور دونوں نے
اپنے گواہ قائم کیے تو شوہر کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ غیبا میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر کی روٹی سے سویت
کا تا بھر بھائی ہونے سے پہلے یا بعد بھائی کے اس سویت میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر مرد نے سویت
کو سویت کاٹنے کا حکم دیا ہو شادیوں کہا کہ اس روٹی سے میرے واسطے سویت کاٹ دے تو سویت شوہر
کا ہوگا اور عورت کی اسپر کچھ اجرت نہ ہوگی لیکن اگر شوہر نے اپنے واسطے کوئی اجرت ہوا مقرر کر دی
ہو تو عورت کو وہ اجرت ملے گی اور اگر شوہر نے اجرت بھولی مقرر کی ہو یا یہ شرط کی ہو کہ سویت و کچھ اور دونوں
میں مشترک ہوگا تو سویت شوہر کا ہوگا اور عورت کے واسطے مرد پر اجرا مثل واجب ہوگا۔ اور اگر دونوں نے
اجرت میں اختلاف کیا جتنا بچہ جوڑنے کہا کہ میں نے اجرت پر کاٹا ہی اور شوہر نے کہا کہ بلا اجرت کاٹا تو قسم
کے ساتھ شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا ہو کہ تو اسکو اپنے واسطے کاٹ دے تو
سویت عورت ہی کا ہوگا اور عورت پر کچھ واجب ہوگا اور اگر دونوں نے اختلاف کیا جتنا بچہ جوڑنے
دعوے کیا کہ میں نے بچہ حکم دیا تھا کہ تو میرے واسطے سویت کاٹ دے اور عورت نے دعوے کیا کہ نہیں بلکہ
تو نے کہا تھا کہ اپنے واسطے سویت کاٹ دے تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اس
روٹی کا سویت کاٹنا کہ سویت ہمارے واسطے حاصل ہو تو سویت مرد ہی کا ہوگا اور عورت کا کہ واسطے
اجرا مثل واجب ہوگا اور اگر اسی قدر کہا کہ اسکا سویت کاٹا اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو سویت شوہر کا ہوگا
اور اگر عورت کو سویت کاٹنے سے منع کر دیا ہو مگر اس نے روٹی لیکر سویت کاٹ لیا تو یہ عصب ہوسویت عورت
کا ہوگا اور عورت پر اس روٹی کے مثل روٹی شوہر کو دینی واجب ہوگی اور اگر اس سویت میں دونوں نے اختلاف
کیا کہ شوہر نے کہا کہ تو نے میری اجازت سے سویت کاٹا ہی اور عورت نے کہا کہ بدوین تیرا اجازت کے میں نے
کاٹ لیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر روٹی اپنے گھر لایا اور عورت سے کچھ نہیں کہا پھر عورت نے اسکا
سویت کاٹ لیا پس اگر شوہر روٹی فروش ہو تو عورت پر اس روٹی کے مثل روٹی واجب ہوگی اور نہ سویت کی

۱۴
 ۱۳
 ۱۲
 ۱۱
 ۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱

عورت کا ہوگا اور اگر وہ روٹی فروش نہیں اگر شوہر دعوے کرتا ہو کہ میں نے اجازت دی تھی تو شوہر کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر شوہر گھر میں گوشت لا دے اور عورت اسکی اسکو پکا کرے تو طہام شوہر کا ہوتا ہے اور اسی طرح اگر کپڑے میں اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ تو نے جولاہہ کو کپڑا بننے کے واسطے سوت میری اجازت سے دیا ہے اور عورت نے کہا کہ بغیر اجازت دیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ فتادی قاضیان میں اور اور نکاح فتا دے ابو الیث میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کی روٹی اسکی اجازت سے کاتی اور یہ دونوں اسکا کپڑا فروخت کیا کرتے تھے اور اسکے من سے اپنی ضرورت کا سامان خرید کرتے تھے اور دونوں نے تھان میں سے تھوڑے کپڑے گھر کے بنائے تو یہ تھان اور جو چیز اسکے عوض خریدی گئی ہے سب مرد کی ہوئی سوائے ان چیزوں کے جو مرد نے عورت کے واسطے خریدی ہیں یا عادت سے یہ بات معلوم ہو کہ یہ چیز شوہر نے عورت کے واسطے خریدی ہوئی ہو تو یہ عورت کو ملیگی اور بیوع فتا دی ابو الیث میں ہے کہ ایک مرد اپنی عورت کو اسکی ضرورت کی چیزیں دیا کرتا تھا اور کبھی بھی اسکو درم بھی دیتا تھا اور کہتا تھا کہ ان درموں سے روٹی خرید کر اسکا سوت کات پس عورت روٹی خرید کر کاتتی تھی پھر اسکو فروخت کر کے اسکے من سے خانہ داری کے اسباب خریدتی تھی تو یہ اسباب عورت کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر کے نام سے اسکی مندر بنوانے کے واسطے روٹی کا سوت کاتا اور اسکا کپڑا اپنے جانے سے پہلے وہ عورت مر گئی تو یہ سوت اسکے شوہر کا ہوگا ایک شخص اپنی عورت کا توام ہی یعنی اسکا خراج اپنے بند و بست سے اٹھاتا ہے اور عورت کے واسطے جو رقم خریدتا ہے اور عورت اسکا سوت کاتتی تھی اور شوہر یہ سوت جولاہہ کو دیتا ہے چنانچہ ایسی صورت میں جولاہہ نے چند تھان بنے پھر شوہر وجہ دین جدائی واقع ہوئی پس اگر عورت نے بدین غرض بنے ہوں کہ یہ فروخت کیے جاویں یا شوہر کے کپڑے بنائے جائیں تو یہ وہ کہہ سکتا ہے اور اگر عورت نے اپنے واسطے ایسا کیا ہو تو اسکے ہونگے یہ قیدی میں ہیں

آکھوان باب نکاح فاسد و اسکے احکام کے بیان میں جب نکاح فاسد واقع ہو تو شوہر دزد و جہ میں فاضلی تفریق کرا دینگا پس اگر ہنوز شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کے واسطے کچھ مہر ہوگا اور نہ عدت واجب ہوگی اور اگر اس عورت کے ساتھ وطی کر لی ہو تو عورت مذکورہ کو حرمی اور مہر مثل میں سے جو کم مقدار ہو لیگی بشرطیکہ اس نکاح میں حرمی ہو گیا ہو اور اگر نکاح میں کچھ مہر قرار پایا ہو تو عورت مذکورہ کو مہر مثل چاہے جس قدر ہو لیگا اور عدت واجب ہوگی اور جہاں وہ معتبر ہے جو فرج کی راہ سے ہوتا کہ مرد مذکور معذور و علیہ بھریا نے والا ہو جاوے اور عدت اسوقت سے شمار ہوگی کہ جب قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی ہے اور یہ ہمارے علمائے ثلاثہ رحمہم اللہ کا مذہب ہے یہ یحیٰط میں ہے۔ اور بیوع النوازل میں لکھا ہے کہ نکاح فاسد میں جو طلاق ہوتی ہے وہ متارکت یعنی باہم ایک دوسرے کو چھوڑ دینا ہے طلاق شرعی نہیں ہے چنانچہ فتا ملاق یعنی تین طلاق میں سے کوئی عدل کم ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور نکاح فاسد میں بعد دخول کے متارکت فقط بقول ہوتی ہے مثلاً یوں کہے کہ میں نے تیری راہ چھوڑ دی یا تجھے چھوڑ دیا اور خالی نکاح کے انکار سے متارکت ہوگی لیکن اگر انکار کے ساتھ یہ بھی کہا کہ تو جا کر اپنا نکاح کر لے تو یہ متارکت ہوگی اور بعد دخول واقع ہونے کے ایک کے دوسرے کے پاس نہ جانے سے متارکت ہوگی اور صاحب الحیض نے فرمایا کہ قبل

پھر اس کے بعد عورت مذکورہ اس غلام سے کہی باقی نہیں لے سکتی ہو اور فرغخواہ بعد اسکے آزاد ہو جانے کے اپنا باقی قرضہ لے سکتا ہو یہ قضا و قاضی غلام میں ہو۔ اور مولے کو اپنے سب مال و کون پر نکاح کے واسطے چہر کر کے کا اختیار ہو سوائے ایسے غلام یا باندی کے جسکو مکاتب کر دیا ہو کذا فی التنبیہ میں مکاتب و مکاتبہ نکاح کے واسطے مجبور نہیں کیے جاسکتے ہیں اگرچہ صغیر ہوں اور یہ مسئلہ نہایت غریب مسائل میں سے ہو کہ امر نکاح میں صغیر و صغیرہ کی رسلے کا اعتبار کیا گیا دوستی کہ شہانج نے فرمایا کہ اگر مولے نے ان دونوں کا نکاح کیا تو ان دونوں کی اجازت پر موقوف نہ ہوگا اور پھر اگر دونوں مال اور اگر کے آزاد ہو گئے تو جب تک دونوں صغیر ہیں تب تک انکی رائے کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ تنہا مولیٰ کی رائے و دلی کی رائے صغیر کو پیشہ میں نہیں ہوگی اور اگر مولے نے مکاتبہ صغیرہ کا نکاح کیا پھر وہ مال کتا بہت اور اگر نہ ہو چلے نکاح پھر راضی ہو گئی اور اجازت دیدی پھر مال اور اگر کے آزاد ہو گئی تو بے احوال اس کے خیال میں ہوگا اس واسطے کہ وہ صغیرہ ہو پھر سبب بالقرہ ہوگی تو وقت باوجود اسے اسکو اختیار حق حاصل ہوگا کہ کافی میں ہو اور اگر اس مکاتبہ نے نکاح کی اجازت دی اور وہ دیکھا پتا نہ کہ غلام جو گئی اور بقیہ کر دی گئی تو نکاح مذکور باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر پھر اس نے اجازت دی تو کچھ کارآمد ندگی اور اگر چاہے مکاتبہ باندی کے مکاتبہ غلام صغیر ہے کہ مولے نے بدولن دسکی اجازت کے کسی صورت سے اسکا نکاح کیا پھر وہ عاجز ہو کر رہیوں کر دیا گیا تو نکاح باطل نہ ہوگا بلکہ مولے کی اجازت پر موقوف رہے گا چنانچہ میں ہو اور نکاح کی اجازت دینا نکاح فاسد کو بھی شامل ہو اور یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک فقط نکاح صحیح پر ہوگا یہ نہیں ہیں اگر کسی عورت سے نکاح فاسد نکاح کیا پھر چاہا کہ نکاح صحیح اس سے نکاح کر لے اور مولے سے دو بارہ اجازت نہیں لی تو امام اعظم کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ نکاح فاسد کر لینے پر اجازت پوری ہو گئی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام کے واسطے مطلقاً نکاح کر لینے کی اجازت دی پس اس نے نکاح فاسد ایک صورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام مذکور پر بے احوال مہر لازم ہوگا کذا فی المحیط چنانچہ اگر موجب ادا پایا جائے تو غلام کو کوئی احوال فروخت کر کے مہر دیا جائیگا بخلاف مہر جہیز کے کہ بعد آزادی کے موقوف ہوگا اور اگر مولے نے صحیحاً اسکو نکاح فاسد کی اجازت دی ہو تو نکاح فاسد کے دخول کر لینے سے بالاتفاق بے احوال اسپر مہر لازم ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر اپنے غلام کو مطلقاً نکاح کی اجازت دی پس اس نے دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو دونوں میں سے کوئی عورت جائز نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ اجازت کے ساتھ کوئی ایسی بات پائی جائے جس سے عام اجازت ہوتا تھا بہت ہو مثلاً یوں کہ کہ جس قدر عورتوں سے تیرا جی چاہے نکاح کرے یا اس کے مثل اتفاقاً بیان کیے تو البتہ ہو سکتا ہے کہ اجازت عام ہوگی پس دو عورتوں سے نکاح کر سکتا ہو اور اگر مولے نے نکاح کے بعد کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ دو عورتوں سے چاہے نکاح کر لے تو دونوں کا نکاح جائز ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غلام یا باندی نے بدولن اجازت مولے کے نکاح کی پھر قبل دخول کے مولے نے اجازت دی یا بعد دخول کے اجازت دی تو ایک ہی یعنی تہریم واجب ہوگا اور اگر قبل اجازت کے غلام نے طلاق دی تو وقت باطل ہو جائیگا یہ تنبیہ میں ہو۔ اور باندی کا جو کچھ مہر لازم آوے وہ دلی کا ہوگا

خواہ فقط عقد سے لازم ہوا ہو یا بسبب دخول کے واجب ہوا ہو خواہ شریعی ہو یا حاکم الملک ہو خواہ باندی مذکورہ
تنبہ فیہ فیض ملوک ہو یا مذکورہ ہو یا ام ولد ہو سو اسے مکاتیب باندی کے اور سو اسے اپنی باندی کے حسین سے کسی قدر
آزاد کیا گیا ہو کہ مرد واجب الغنہ دونوں کا ہو گا یہ بدائع میں ہے ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا
یا اس نے باجارت مولے خود نکاح کیا پھر وہ آزاد کی گئی تو باندی مذکورہ کو خیار عتق حاصل ہو گا اور عتق سے
کما ہو گا یہ متر تاشی میں ہے اور اگر اپنی باندی کا نکاح کر دیا پھر اسکو آزاد کیا پھر شوہر نے اسے مرہون بڑھایا
تو یہ زیادتی مولے کی ہو گی یہ ابن رستم نے امام شافعی سے روایت کی ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ زیادتی
باندی کی ہو گی اور اسی طرح اگر اسکو فروخت کیا پھر شوہر نے مرہون بڑھایا تو بڑھتی مشتری کی ہو گی یہ محمد بن یحییٰ
اور اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولے نے اس سے کہا کہ اپنی عورت کو حبی طلاق دیدے
تو یہ اجازت ہو یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مولے نے اس سے کہا کہ عورت کو طلاق دیدے یا کہا کہ عورت کو چھوڑ
تو یہ اجازت نہ ہو گی یہ بدائع میں ہے پھر واضح رہے کہ مولے کا اجازت دینا تصریح سے ثابت ہے مثلاً یون کہا
کہ میں نے اجازت دی یا میں اس پر راضی ہوا یا میں نے اذن دیا اور نیز بدلائل بھی خواہ بقول ہو یا بفعل ہر ثابت
ہو گا ہر مثلاً مولے نے نکاح کی خبر سننے پر کہا کہ یہ اچھا ہے یا عواہب ہی یا تو نے خوب کیا یا اللہ تعالیٰ تجھے اس عورت
کے ساتھ ہر گز عطا فرما دے یا کہا کہ کچھ مضائقہ نہیں ہے یا عورت کے پاس اسکا ہتھیار یا یا تنقور یا ہر جا تو یہ بدلائل
اجازت ہی اور فعلی اجازت ہر کچھ سے ثابت ہوتی ہے بخلاف یہ یہ بھیجے کہ یہ اجازت نہیں ہے اور فقیہ ابو القاسم
نے فرمایا کہ انہیں سے کوئی بات اجازت نہیں ہے مگر اجازت ہونا مختار فقیہ ابو اللیث ہے اور اسی پر شیخ حسام الدین
معد شہید رحمہ اللہ فتویٰ دیتے تھے لیکن اگر معلوم ہو کہ یہ احوال بطور استہزاء و تشفیع کے صادر ہوئے ہیں تو یہ حکم نکاح اور
نکاح کے معاملہ میں اذن دینا اجازت نہیں ہے پھر اگر غلام کے کہے ہوئے فعل کی اجازت دیدی تو استحساناً نکاح
جائز ہو گا جیسے اگر غلام نفس طرح اجازت دی تو جائز ہو چنانچہ اگر ایک فضولی نے کسی عورت کا نکاح ایک
غلام کے ساتھ کیا پھر مولے نے اس غلام کو نکاح کرنے کا اذن دیا پھر غلام نے فضولی کے کہے ہوئے کی اجازت
دیدي تو نکاح جائز ہو گا تبیین میں ہے۔ ایک باندی نے بدون اجازت اپنے مولے کے نکاح کر لیا اور مرد
پھر پھر اسے پھر مولے نے شوہر سے کہا کہ میں نے اس شرط سے اجازت دی کہ تو میرے واسطے پچاس درم
بڑھا دے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو یہ اجازت نہیں ہے اور نہ رو بہ پس ہونے کو اختیار ہو گا کہ
چاہئے اجازت دیدے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں اجازت دیتا ہوں یا نکاح کر لیا تو میرے واسطے پچاس
درم بڑھا دے یا الّا پچاس درم بڑھا دے یہ تو بھی ہی حکم ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکو قبول کر لیا تو یہ زیادتی اصل
حکم کے ساتھ ملکر یکدست قرار دیا جائیگا اور اگر کہا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں و لیکن تو مجھے پچاس
درم بڑھا دے یا میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں اور اجازت دیدون اگر تو مجھے بارہ درم بڑھا دے
تو یہ نکاح کا رد ہے اور نکاح اول باطل ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں نے پچاس دینا پر نکاح کی اجازت
دی اور شوہر نے اسکو قبول کیا تو پچاس دینا پر نکاح صحیح ہو جائیگا یہ کافی نہیں ہے۔ اگر شوہر نے اپنی
زوجہ سے جو غیر کی باندی لے لی اور مولے نے اسکو آزاد کر دیا ہے کہا کہ تیرے لیے پچاس درم ہونے

اس شرط پر کہ توجہ اختیار کرے تو اس کے اختیار کرنے پر عقد لازم ہوگا اور اس کے بعد کچھ نہ ملے گا اور اگر کہا کہ توجہ
 اختیار کرے اور تیرے واسطے پاس دوسرے تیرے ہر مین زیادہ ہیں تو صحیح ہو اور یہ زیادتی موملے کے واسطے
 ہوگی یہ مجبوظہر خسی میں ہو۔ اور اگر باندی نے بغیر گواہوں کے نکاح کیا پھر موملے نے گواہوں کے حضور میں
 اجازت دی تو نکاح صحیح نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ باب و دادا و وصی و قاضی و مکتب و شریک مفاد فیہ یہ سب
 لوگ باندی کے نکاح کر دینے کے مجاز ہیں اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتے ہیں اور غلام مافون و طفل مافون و
 مضارب و شریک عنان امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک باندی کا نکاح نہیں کر سکتے ہیں اور اگر باپ نے یا
 وصی نے صغیر کی باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کر دیا تو نہیں جائز ہے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی
 کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کر دیا تو عورت کا ہر اسپر لازم ہوگا یہ مجبوزہ میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی کا نکاح
 اپنے غلام کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس عورت کے امر طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہو جب یا ہوگا طلاق
 دید و نکاح پس اگر موملے نے ابتدائی اور کہا کہ میں نے اس باندی کا نکاح تیرے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس
 باندی کے امر طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہو جب یا ہوگا طلاق دید و نکاح اس کے قبول کیا تو صحیح
 ہو اور اختیار طلاق موملے کے قبضہ میں ہوگا اور اگر غلام نے ابتدائی اور کہا کہ اپنی باندی کا نکاح
 میرے ساتھ کرے بدین شرط کہ طلاق کا اختیار تیرے قبضہ میں ہو جب تیرا ہی چاہے طلاق دید و نکاح پس
 موملے نے نکاح کر دیا تو امر طلاق کا اختیار موملے کے قبضہ میں ہوگا یہ وجہ ضروری میں ہو۔ اور اگر باپ نے
 پسری کی باندی کا نکاح پسری کے غلام سے کر دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور آئین امام زفر نے
 خلاف کیا ہے اور اس وجہ سے امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ ایسی صورت میں ہر غلام کی گردن سے تعلق
 نہیں ہوتا ہے اور نہ اس میں صغیر ہو پس باپ کو اختیار ہوگا یہ مجبوظہر خسی میں ہو۔ اور اگر غلام نے یا مکتب نے
 یا دبیر نے یا ام ولد کے پیشتر بدوئی اجازت منجلی کے نکاح کیا پھر قتل اجازت موملے کے اسکو تو طلاق
 دیدین تو یہ طلاق بجنہ متارکت نکاح ہے اور در حقیقت طلاق نہیں ہوئی کہ عدو طلاق میں سے کچھ کم ہوگا
 اور اگر بعد طلاق کے اس عورت سے وطی کی تو حد ماری جائیگی اور اگر طلاق کے بعد موملے نے اجازت
 دی تو کچھ کار آمد نہ ہوگی اور اگر ایسی طلاق کے بعد موملے نے اجازت دی کہ اسی عورت سے نکاح کر لے تو
 میرے نزدیک نکاح کر لینا مکروہ ہے لیکن اگر نکاح کر لیا تو مین دونوں میں تفریق نہ کر دینا یہ فیض میں ہو اور
 اگر باندی دو شخصوں میں مشترک ہو پھر ایک موملے نے اسکا کسی سے نکاح کر دیا اور شوہر نے اس کے ساتھ
 دخول کیا تو دوسرے موملے کو اختیار ہوگا کہ نکاح توڑ دے پس اگر نکاح توڑ دیا تو باندی مذکورہ کو نصف
 ہر المثل ملے گا اور جس موملے نے نکاح کر دیا ہو اسکو نصف بھی و نصف ہر المثل دونوں میں سے کم مقدار ملے گی
 یہ ظہیر یہ میں ہو ایک باندی بھول الفص ہے اسے اپنے شوہر کے باپ کے واسطے اقرار کیا کہ میں اسکی بیعت ہوئی
 اور شوہر نے کہا کہ یہ اصلی حرہ ہو پھر باپ مر گیا تو نکاح فسخ ہو جائیگا یہ عتاب میں ہو۔ ایک باندی
 بدوئی اجازت دے کے نکاح کیا پھر موملے نے اسکو فروخت کیا پھر مشتری نے نکاح کی اجازت دیدی اور شوہر
 نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو صحیح ہو ورنہ نہیں اس واسطے کہ مشتری کے حق میں یہ باندی اسبب خبر پر

اور اگر باپ نے یا وصی نے صغیر کی باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس عورت کے امر طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہو جب یا ہوگا طلاق دید و نکاح پس اگر موملے نے ابتدائی اور کہا کہ میں نے اس باندی کا نکاح تیرے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس باندی کے امر طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہو جب یا ہوگا طلاق دید و نکاح اس کے قبول کیا تو صحیح ہو اور اختیار طلاق موملے کے قبضہ میں ہوگا اور اگر غلام نے ابتدائی اور کہا کہ اپنی باندی کا نکاح میرے ساتھ کرے بدین شرط کہ طلاق کا اختیار تیرے قبضہ میں ہو جب تیرا ہی چاہے طلاق دید و نکاح پس موملے نے نکاح کر دیا تو امر طلاق کا اختیار موملے کے قبضہ میں ہوگا یہ وجہ ضروری میں ہو۔ اور اگر باپ نے پسری کی باندی کا نکاح پسری کے غلام سے کر دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور آئین امام زفر نے خلاف کیا ہے اور اس وجہ سے امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ ایسی صورت میں ہر غلام کی گردن سے تعلق نہیں ہوتا ہے اور نہ اس میں صغیر ہو پس باپ کو اختیار ہوگا یہ مجبوظہر خسی میں ہو۔ اور اگر غلام نے یا مکتب نے یا دبیر نے یا ام ولد کے پیشتر بدوئی اجازت منجلی کے نکاح کیا پھر قتل اجازت موملے کے اسکو تو طلاق دیدین تو یہ طلاق بجنہ متارکت نکاح ہے اور در حقیقت طلاق نہیں ہوئی کہ عدو طلاق میں سے کچھ کم ہوگا اور اگر بعد طلاق کے اس عورت سے وطی کی تو حد ماری جائیگی اور اگر طلاق کے بعد موملے نے اجازت دی تو کچھ کار آمد نہ ہوگی اور اگر ایسی طلاق کے بعد موملے نے اجازت دی کہ اسی عورت سے نکاح کر لے تو میرے نزدیک نکاح کر لینا مکروہ ہے لیکن اگر نکاح کر لیا تو مین دونوں میں تفریق نہ کر دینا یہ فیض میں ہو اور اگر باندی دو شخصوں میں مشترک ہو پھر ایک موملے نے اسکا کسی سے نکاح کر دیا اور شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا تو دوسرے موملے کو اختیار ہوگا کہ نکاح توڑ دے پس اگر نکاح توڑ دیا تو باندی مذکورہ کو نصف ہر المثل ملے گا اور جس موملے نے نکاح کر دیا ہو اسکو نصف بھی و نصف ہر المثل دونوں میں سے کم مقدار ملے گی یہ ظہیر یہ میں ہو ایک باندی بھول الفص ہے اسے اپنے شوہر کے باپ کے واسطے اقرار کیا کہ میں اسکی بیعت ہوئی اور شوہر نے کہا کہ یہ اصلی حرہ ہو پھر باپ مر گیا تو نکاح فسخ ہو جائیگا یہ عتاب میں ہو۔ ایک باندی بدوئی اجازت دے کے نکاح کیا پھر موملے نے اسکو فروخت کیا پھر مشتری نے نکاح کی اجازت دیدی اور شوہر نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو صحیح ہو ورنہ نہیں اس واسطے کہ مشتری کے حق میں یہ باندی اسبب خبر پر

اعلان ہوگی اور عادت طبعی جب حالت موافق ہوگی تو عادت موافق کو باطل کر دیتی ہوگا اگر شری
 ایسا شخص ہو جسکو اس باندی سے دلی کرنا اعلان ہی نہ ہو تو نکاح مذکور مطلقاً جائز ہوگا یہ وجہ کر دیتی ہے اور
 اور اسی طرح مکاتبہ باندی نے اگر بغیر اجازت مولے کے نکاح کیا پھر مولیٰ درگیا پھر وارث نے اسے نکاح
 کی اجازت دی تو اجازت صحیح ہوگی یہ قنواوی قاضی خان میں ہو۔ اور مکاتبہ کا نکاح با اجازت وارث
 جائز ہو یہ عثمانیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام کو اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے باندی
 یا مدبرہ یا ام ولد سے اس کے مولے کی اجازت سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو جائز ہو اور یہ غلام ان عورتوں کے
 مولے کا ہو جائیگا۔ اور اگر عورت سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر مکاتبہ سے
 اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو بھی نہیں جائز ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ غلام کو یہ اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر کسی عورت سے
 نکاح کرے اور اگر صرف یہ اجازت دی کہ کسی عورت سے نکاح کرے اور یہ نہ کہا کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے آزادہ
 یا مکاتبہ یا مدبرہ یا ام ولد سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو احتساباً اسکی قیمت پر نکاح جائز ہوگا یہ شرطین کا اور یہ
 جواز اس وقت ہو کہ اسکی قیمت ہر مثل کے برابر ہو یا اسقدر زیادہ ہو کہ جب قدر لوگ اپنے اندازہ میں خسارہ اٹھا
 لیتے ہیں اور اگر اسقدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو نہیں جائز ہو
 حتیٰ کہ اگر اس صورت میں عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو غلام مذکور سے ہر کام مطالبہ نہ کیا جائیگا یا نکاح
 کہ غلام مذکور آزاد ہو جائے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنے مکاتبہ یا مدبرہ کو اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر نکاح
 کرے پس اسے اپنے رقبہ پر باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح کیا تو جائز ہو اسی طرح اگر آزادہ یا مکاتبہ سے
 نکاح کیا تو بھی جائز ہو پھر جب نکاح جائز ہو تو مکاتبہ یا مدبرہ پر واجب ہوگا کہ اپنی قیمت کی قدر معاہدہ کرے
 اور اگر نہ۔ ایک غلام نے آزادہ یا باندی یا مکاتبہ یا ام ولد یا مدبرہ سے بدون اجازت مولیٰ کے اپنے رقبہ پر نکاح
 کیا پھر مولے کو یہ خبر پہنچی اور اس نے اجازت دیدی پس اگر اس نے باندی یا ام ولد یا مدبرہ سے نکاح کیا ہو تو
 مولے کی اجازت کا لازم آئے ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا اور اگر آزادہ یا مکاتبہ سے نکاح کیا ہو تو اجازت کا لازم نہ ہوگی
 اور اگر اسے کسی آزاد عورت سے اپنے رقبہ پر نکاح کر کے دخول کر لیا ہو تو غلام پر اپنی قیمت اور عورت کے ہر مثل
 دونوں میں سے کم مقدار لازم ہوگی پھر اس کے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر بعد اجازت مولے کے اس نے دخول کر لیا ہو تو پھر
 ہر کی اس کے گردن پر قرضہ ہوگی کہ اس کے واسطے غلام فروخت کیا جائیگا الا یہ کہ مولے اسقدر دیدے اور اگر مولیٰ
 کی اجازت نکاح دینے سے پہلے غلام نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو غلام مذکور بعد آزادی کے اس مقدار کے
 لیے جو اس کے ذمہ لازم آئی ہو یا خود ہوگا۔ اور اگر کسی باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا اور اس کے
 ساتھ دخول کر لیا پس اگر مولے کی اجازت دینے کے بعد دخول کیا ہو تو ہر مثل ہی لازم ہوگا یعنی رقبہ غلام مذکور
 پس یہ غلام اس عورت کے مولے کا ہو جائیگا اور اگر اپنے مولے کی اجازت دینے سے پہلے دخول کر لیا ہو تو بھی
 یہی حکم ہو کہ ہر مثل ہی واجب ہو گا یعنی یہ غلام مذکور اس عورت کے مولیٰ کا ہو جائیگا اور ہمارے بعض مشائخ
 نے فرمایا کہ یہ حکم مذکور بدلیل استھسان ہو یہ محیطین ہو ایک غلام نے بدون اجازت مولے کے ایک باندی
 سے نکاح کیا پھر آزادہ سے نکاح کیا پھر مولے نے دونوں کے نکاح کی اجازت دی تو آزادہ کو نکاح جائز ہوگا

[illegible]

اور اگر آزادہ سے نکاح کیا پھر باندی سے نکاح کیا پھر موملے نے دو لون نکاحوں کی اجازت دی تو امام اعظم
 کے نزدیک آزادہ کا نکاح جائز ہوگا اور اسی طرح اگر غلام نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے
 پھر ایک عورت سے نکاح کیا پھر موملے کو خبر ہوئی اور اسے نسب کی اجازت دیدی اور ہنوز غلام نے کسی سے
 دخول نہیں کیا تو تیسری عورت کا نکاح جائز ہوگا اور اگر دخول سب سے کر لیا تو سب کا نکاح فاسد ہوگا یہ
 نظیر یہ ہیں تو اگر بدولت اجازت دے لے ایک باندی سے نکاح کیا پھر آزادہ سے پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر
 موملے نے سب کے نکاح کی اجازت دی تو اخیر دانی باندی کا نکاح جائز ہوگا اور اگر آزادہ عورت سے نکاح کیا اور دو لون
 میں سے ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر موملے نے سب کی اجازت دی تو امام
 ابو حنیفہ رحمہ فرمایا کہ ہر وہ آزادہ کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر دو باندیوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک
 کے ساتھ دخول کیا پھر وہ آزادہ عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر
 موملے نے ہر وہ قرینہ میں سے ایک قرینہ کی اجازت دی تو ان میں سے کسی کا نکاح جائز ہوگا یہ عہد فقہی
 میں ہو ایک غلام نے ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح کیا پھر ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح
 کیا پھر موملے نے سب کی اجازت دی تو دو لون آزادہ کا نکاح جائز ہوگا اور اگر غلام نے ان سب سے دو لون
 سے دخول کر لیا تو سب کا نکاح فاسد ہوگا۔ ایک غلام نے ایک آزادہ عورت سے نکاح کیا پھر غلام نے
 کہا کہ موملے نے مجھے اجازت نہیں دی تھی اور اس نے نکاح کوڑ دیا تو اور عورت نے کہا کہ اجازت دی تھی تو
 دو لون میں تفریق کرادی جائیگی اس واسطے کہ غلام نے اقرار کیا کہ نکاح فاسد ہو پس اگر غلام نے اس کے ساتھ دخول
 کیا ہو تو عورت کا اور مہر واجب ہوگا اور اگر نہ کیا ہو تو نصف مہر لازم ہوگا اور نیز عورت کے واسطے نصف مہر
 واجب ہوگا یہ نظیر یہ ہیں جو۔ اور اسی طرح اگر اس عورت میں عورت نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ موملے نے اس کو
 اجازت دی تھی یا نہیں تو بھی یہ حکم ہو یہ تاتار خانیہ میں جامع النجوا مع سے منقول ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام
 یا دون میں سے ایک عورت سے نکاح کر دیا تو جائز ہے اور عورت مذکور اپنے مہر کے واسطے تمام قرینہ اہول
 کے ساتھ شریک ہوگی بشرطیکہ نکاح بعض مہر مثل کے یا کم کے ہو اور اگر مہر مثل سے زیادہ ہو نکاح کہیں سے
 قرینہ اہول کے حصہ وصول کر لینے کے بعد بقدر زاد کے اس سے مطالبہ کیا جائیگا جیسے قرینہ عورت و
 قرینہ مہر کی صورت میں ہوتا ہے فیج القدر میں ہو۔ اور اگر باندی کے موملے نے باندی مذکورہ کو اس کے شوہر
 کے ہاتھ فروخت کیا تو مہر باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ فرقت موملے کی طرف سے قبل دخول کے پیدا ہوئی تو
 جیسے ترکہ میں ہوتا ہے کہ اگر قبل دخول کے اس نے شوہر سے لیس کا بوسہ لیا یا قریب ہوئی تو مہر باطل ہو جائیگا
 یہ تاتاری میں ہر اسی طرح اگر قبل دخول کے موملے نے باندی کو آزاد کیا اور باندی نے اس شوہر سے فرقی
 اختیار کی تو بھی مہر باطل ہوگا اور اگر باندی کو اپنے مشتری کے ہاتھ فروخت کر دیا جو اس کو شوہر سے لے گیا یا اپنی
 غائب کر دیا کہ شوہر کی پہچان نہیں ہو سکتی ہو تو مہر کا مطالبہ باطل ہو جائیگا جتنے کہ اگر اس کے بعد باندی کو
 کر کے تو اس کو مہر ملے گا یہ ہر اراکین میں ہر اور اگر موملے نے اس کو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر اس
 سے شوہر نے خریدی تو شوہر پر نصف مہر پہلے موملے کے واسطے واجب ہے اور اگر یہ تاتاری میں ہر اور اگر

باندی نے بدون اپنے مولے کی اجازت کے نکاح کیا پھر مولے نے اس کے ساتھ وطن کی تو نکاح فسخ ہو گیا اور اسی طرح اگر شہوت سے اس کا بوسہ لیا تو فسخ ہو گیا خواہ مولے کو نکاح کا حال معلوم ہو یا نہ ہو یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر کوئی باندی خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے اس کا نکاح کر دیا پس اگر بیچ پوری ہو جاوے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر بیچ ٹوٹ گئی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نکاح باطل ہوگا اور اس میں امام محمدؒ نے خلافت کیا ہے مگر فقہ سے امام ابو یوسفؒ کے قول پر دیا جاتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور جن ملکات ابتدائی نکاح سے مانع ہو چکی ہوں گے نکاح سے مانع نہیں ہو چکا ہے اگر بیچ فاسد ہونے سے بانی کو باندی واپس لینے کا استحقاق حاصل ہوا تو یہ ابتدائی نکاح صحیح ہونے سے مانع ہوگا اور اگر بانی نے اپنے پسر کے ساتھ مشتری کے پاس سے باندی کا نکاح کر دیا پھر بانی نے مرگیا اور چونکہ بیچ فاسد واقع ہوئی تھی حق استرداد اس پسر کو حاصل ہوا تو حسب تکالیف پسر مذکور واپس نہ کرے تب تک نکاح باطل نہ ہوگا یہ عتاب میں ہے لیکن اگر بانی مذکور کے مر جانے کے بعد اس کا بیٹا اس سے نکاح کرے تو جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر زید کا غلام ہو اور عمر کی باندی ہو پس دونوں نے باہم بیچ کر لی اور زید نے باندی پر قبضہ کر لیا اور پھر عمر کے ساتھ اس باندی کا نکاح کر دیا پھر غلام مذکور قبضہ کرنے سے پہلے مرگیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر غلام مر جانے کے بعد ابتدائی نکاح کیا تو نہیں جائز ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر نکاح میں سے اپنی زوجہ یا اپنے مولے کی زوجہ کو خرید لیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر اس عورت کو بائیں کر کے پھر اس سے ابتدائی نکاح کیا تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص مر گیا اور اس کی دختر اس کے رکاب کے تحت میں ہو یعنی نکاح میں ہو یا اس کے ایسے غلام کے تحت میں ہو جس کے حق میں اس نے وصیت کی ہو کہ بعد میری موت کے آزاد ہو گا بیعت مذکور پر اقرار قرضہ ہو کہ جو اس کے تمام مال کو بیچ لے تو نکاح دختر فاسد نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دو غلام ہوں اور وصیت سے ان دونوں میں سے ایک غیر معین کے عتق کی وصیت کی ہو تو ان دونوں میں سے جس کے تحت میں بیعت کی دختر ہو اس کے لحاظ سے دختر کا نکاح فاسد نہ ہوگا قال المترجم لیکن اگر عتق کے واسطے دوسرا متعین ہو کر آزاد ہو گیا تب فاسد ہو جائیگا اور اگر ایسے دونوں غلاموں کی تحت میں ایک ایک دختر مولے کی ہو تو ان کی کوئی روایت موجود نہیں ہو اور اگر مولے نے اپنی باندی کی وصیت اس کے شوہر کے واسطے کر دی تو نکاح فاسد نہ ہوگا یہاں تک کہ مولے کے مرنے کے بعد شوہر مر نہ ہو اور اس وصیت کو قبول کرے تب فاسد ہو جائیگا اور اگر غلام مذکور پر دختر مولے کا دوسرے کسی کا قرضہ ہو تو غلام پر ایسا قرضہ ہونا مانع میراث نہیں ہو لہذا نکاح فاسد ہو جائیگا یہاں تک کہ بیعت میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا تو مولے پر یہ واجب نہ ہوگا کہ باندی مذکور اس کے شوہر کی شب بستی میں سے پس باندی مذکور اپنے مولے کی خدمت کرے بلکہ یہ حسب اس کا شوہر کا بواپا دے تب اس کے ساتھ وطن کرے اور اگر شوہر نے شب بستی کی شرط کر لی ہو تب بھی مولے پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ شرط مقدمہ فاسد عقد نہیں ہو اور اگر مولے نے باندی کو اس کے شوہر کے ساتھ کہیں رہنے دیا تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر کہیں رہنے دینے کی اجازت کے بعد مولے کی رائے میں آیا کہ اس سے خدمت لے تو ایسا کر سکتا ہے اور اگر کہیں رہنے دینے کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دیدی تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر یہ اجازت نہ دی یا اجازت دیکر واپس بلالی ہو پھر طلاق بائن دی تو نفقہ دینا واجب نہ ہوگا اور نکاح اس حالت میں بطل کر کے پھر

باندی نے باندی کے نکاح کی اجازت کے بغیر نکاح کیا پھر مولے نے اس کے ساتھ وطن کی تو نکاح فسخ ہو گیا اور اسی طرح اگر شہوت سے اس کا بوسہ لیا تو فسخ ہو گیا خواہ مولے کو نکاح کا حال معلوم ہو یا نہ ہو یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر کوئی باندی خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے اس کا نکاح کر دیا پس اگر بیچ پوری ہو جاوے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر بیچ ٹوٹ گئی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نکاح باطل ہوگا اور اس میں امام محمدؒ نے خلافت کیا ہے مگر فقہ سے امام ابو یوسفؒ کے قول پر دیا جاتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور جن ملکات ابتدائی نکاح سے مانع ہو چکی ہوں گے نکاح سے مانع نہیں ہو چکا ہے اگر بیچ فاسد ہونے سے بانی کو باندی واپس لینے کا استحقاق حاصل ہوا تو یہ ابتدائی نکاح صحیح ہونے سے مانع ہوگا اور اگر بانی نے اپنے پسر کے ساتھ مشتری کے پاس سے باندی کا نکاح کر دیا پھر بانی نے مرگیا اور چونکہ بیچ فاسد واقع ہوئی تھی حق استرداد اس پسر کو حاصل ہوا تو حسب تکالیف پسر مذکور واپس نہ کرے تب تک نکاح باطل نہ ہوگا یہ عتاب میں ہے لیکن اگر بانی مذکور کے مر جانے کے بعد اس کا بیٹا اس سے نکاح کرے تو جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر زید کا غلام ہو اور عمر کی باندی ہو پس دونوں نے باہم بیچ کر لی اور زید نے باندی پر قبضہ کر لیا اور پھر عمر کے ساتھ اس باندی کا نکاح کر دیا پھر غلام مذکور قبضہ کرنے سے پہلے مرگیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر غلام مر جانے کے بعد ابتدائی نکاح کیا تو نہیں جائز ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر نکاح میں سے اپنی زوجہ یا اپنے مولے کی زوجہ کو خرید لیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر اس عورت کو بائیں کر کے پھر اس سے ابتدائی نکاح کیا تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص مر گیا اور اس کی دختر اس کے رکاب کے تحت میں ہو یعنی نکاح میں ہو یا اس کے ایسے غلام کے تحت میں ہو جس کے حق میں اس نے وصیت کی ہو کہ بعد میری موت کے آزاد ہو گا بیعت مذکور پر اقرار قرضہ ہو کہ جو اس کے تمام مال کو بیچ لے تو نکاح دختر فاسد نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دو غلام ہوں اور وصیت سے ان دونوں میں سے ایک غیر معین کے عتق کی وصیت کی ہو تو ان دونوں میں سے جس کے تحت میں بیعت کی دختر ہو اس کے لحاظ سے دختر کا نکاح فاسد نہ ہوگا قال المترجم لیکن اگر عتق کے واسطے دوسرا متعین ہو کر آزاد ہو گیا تب فاسد ہو جائیگا اور اگر ایسے دونوں غلاموں کی تحت میں ایک ایک دختر مولے کی ہو تو ان کی کوئی روایت موجود نہیں ہو اور اگر مولے نے اپنی باندی کی وصیت اس کے شوہر کے واسطے کر دی تو نکاح فاسد نہ ہوگا یہاں تک کہ مولے کے مرنے کے بعد شوہر مر نہ ہو اور اس وصیت کو قبول کرے تب فاسد ہو جائیگا اور اگر غلام مذکور پر دختر مولے کا دوسرے کسی کا قرضہ ہو تو غلام پر ایسا قرضہ ہونا مانع میراث نہیں ہو لہذا نکاح فاسد ہو جائیگا یہاں تک کہ بیعت میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا تو مولے پر یہ واجب نہ ہوگا کہ باندی مذکور اس کے شوہر کی شب بستی میں سے پس باندی مذکور اپنے مولے کی خدمت کرے بلکہ یہ حسب اس کا شوہر کا بواپا دے تب اس کے ساتھ وطن کرے اور اگر شوہر نے شب بستی کی شرط کر لی ہو تب بھی مولے پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ شرط مقدمہ فاسد عقد نہیں ہو اور اگر مولے نے باندی کو اس کے شوہر کے ساتھ کہیں رہنے دیا تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر کہیں رہنے دینے کی اجازت کے بعد مولے کی رائے میں آیا کہ اس سے خدمت لے تو ایسا کر سکتا ہے اور اگر کہیں رہنے دینے کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دیدی تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر یہ اجازت نہ دی یا اجازت دیکر واپس بلالی ہو پھر طلاق بائن دی تو نفقہ دینا واجب نہ ہوگا اور نکاح اس حالت میں بطل کر کے پھر

تیسین میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی مدبرہ باندی یا ام ولد کا نکاح کر دیا اور کسی مکان میں اسکو اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت دیدی پھر مولے کی رائے میں آیا کہ اسکو وہاں سے واپس لیکر اس سے اپنی خدمت سے تو مولے کو یہ اختیار ہو اور اسی طرح اگر شوہر کے واسطے یہ امر شرط کر دیا ہو کہ اس کے ساتھ بیگی تو بھی شرط باطل ہوگی کہ یہ مولے کی خدمت لینے سے مانع نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور شاہج نے فرمایا کہ اگر اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور اس کے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت دیدی پھر وہ باندی کسی کسی وقت بدولت حکم و طلب مولے کے مولے کی خدمت کیا کرتی تھی تو اس سے باندی کا نفقہ اسکے شوہر کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور یہ حکم مدبرہ وام ولد کا ہو یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر کسی نے باندی کا نکاح کسی عورت سے کر دیا تو غزل کی اجازت کا اختیار مولے کو ہو کذا فی الکافی اور غزل کے یہ معنی ہیں کہ عورت سے وغزل کر کے انزال کر دیا وقت غلبہ ہو کر باہر انزال کرے پس اگر آزادہ عورت ہو اور اسکی رہنمائی سے غزل کیا یا باندی کے مولے کی اجازت سے غزل کیا یا اپنی باندی کی بلا اجازت غزل کیا تو کچھ مکروہ نہیں ہو اور شاہج نے فرمایا کہ اسی طرح عورت کو بھی اختیار ہو کہ اسقاط حمل کی تدبیر و معالجہ کرے تا وقتیکہ نطفہ کی کچھ خلقت ظاہر نہ ہوئی ہو اور یہ اس وقت تک ہوتا ہو کہ بچہ ایک سو بیس روز پہلے نہ ہوئے ہوں۔ پھر واضح ہو کہ اگر عورت سے غزل کیا پھر عورت کے پیٹ ظاہر ہو پس آیا اسے نسب کی نفی کرنا جائز ہو یا نہیں تو شاہج نے فرمایا کہ اگر دوبارہ اس سے وطی کرنا نہیں شروع کی یا بعد پیشا کرنے کے وطی کر نی شروع کی اور پھر انزال نہ کیا تو نفی جائز ہو ورنہ نہیں یہ تیسین میں ہو۔ اور اگر باندی یا مکرہ شہ آزادہ ہو گئی تو اسکو اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے جس شوہر کے تحت میں ہو اسی کے تحت میں رہے یا چھوڑ دے اگرچہ اسکا شوہر آزاد ہو یہ کنسرت میں ہو ورنہ چاہے کچھ اسکی رضامندی سے ہوا ہو یا بغیر رضامندی ہوا ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ تیسین میں ہو پھر واضح ہو کہ خیار عتیق میں چند باتیں ہیں کہ جبکہ بیان میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ خیار عتیق مرد یعنی غلام و مکرہ و غیرہ کے واسطے ثابت نہیں ہوتا ہو فقط مؤنث کے واسطے ثابت ہوتا ہو اور دوم آنکہ خیار عتیق بسبب اسکو نکاح کے باطل نہیں ہوتا ہو بلکہ ایسے قول سے یا ایسے فعل سے جو اختیار نکاح پر دلالت کرے باطل ہوتا ہو اور سوم یہ کہ مجلس سے آنکھ کھڑے ہونے سے باطل ہو جاتا ہو اور چارم آنکہ خیار عتیق کی جمالت ایک عذر ہو چنانچہ اگر باندی کو اسے آزاد ہونے کا حال معلوم ہوا مگر یہ نہ معلوم ہوا کہ اسکو خیار بھی حاصل ہوا ہو تو اسکا خیار باطل ہوگا اگرچہ وہ مجلس سے آنکھ کھڑی ہو اور یہ اشارت الجامع سے مفہوم ہو اور یہی شیخ کرخی اور جماعہ شاہج کا قول ہو مگر قاضی نام ام ابوالطاہر و باس نے اسمین خلاف کیا ہے اور پنجم آنکہ خیار عتیق کی وجہ سے جو فرقہ ہو اسمین حکم قاضی کی ضرورت نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غلام نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر وہ آزاد کر دیا گیا تو نکاح صحیح ہوگا اور اسکو خیار حاصل ہوگا اسی طرح اگر مولے نے اسکو فروخت کیا اور مشتری نے اجازت دیدی یا اسکی موت کے بعد اس کے وارث نے اجازت دی تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر باندی نے بدولت جائز مولے کے اپنا نکاح کر لیا پھر مولے نے اجازت دی تو یہ مہر مولے کا ہوگا خواہ اسکے بعد مولے اسکو آزاد کرے یا نہ کرے خواہ وغزل کرنا بعد آزاد کرنے کے واقع ہو یا اس سے پہلے واقع ہوا اور اگر مولے نے اجازت دیدی

یہاں تک کہ آزاد کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور باندی کو خیار عتق حاصل نہ ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو ہر باندی کا ہوگا اور اگر قبل عتق کے اس کے ساتھ شوہر دخول کر چکا ہو تو نہ مولیٰ کا ہوگا اور پسب اس وقت ہر باندی مذکورہ بالہ ہو اور اگر نا بالہ ہو اور مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو نکاح ہمارے نزدیک مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہوگا بشرطیکہ باندی مذکورہ کا کوئی عصبہ نہ ہو اور اسے مومن کے نہ ہو اور اگر وہ عصبہ نہ ہو لیکن باندی کا کوئی عصبہ موجود ہو اور اسے عقد کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا پھر جب تک بعد بالہ نہ ہوگی تو اس کو خیار بلوغ حاصل ہوگا لیکن اگر اجازت دینے والا اس کا باپ یا دادا ہو تو اس کو خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مدبرہ باندی نے اپنا نکاح کر لیا پھر مومن ہو گیا اور یہ مدبرہ مذکورہ مومن کے تھائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر تھائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو امام اعظم کے نزدیک نکاح جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ مدبرہ مذکورہ اس قدر مال ادا کرے جس قدر کیونکہ اسے اس پر حاکمیت لازم آتی ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگا یہ ظہیر بن یزید اور اگر ام ولد نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا یا اس کو چھوڑ کر مر گیا پس اگر قبل آزاد ہونے کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر دخول کر لیا ہو تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میری ہرگز اور اگر نکاح کے بعد رقیہ طاری ہوئی پھر آزادی حاصل ہوئی تو خیار عتق ثابت ہونے کے واسطے وہ ایسی ہی ہے نکاح کے وقت رقیہ موجود ہو اور یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً عریہ عورت نے نکاح کیا پھر فاریان اسلام جہاد میں اس کو قید کر لائے پھر وہ آزاد کی گئی یا مثلاً مسلمان عورت نے نکاح کیا پھر فتح شہر کے مرتد ہو کر دونوں دارالخراب میں چلے گئے پھر دونوں گرفتار ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس آزاد شدہ عورت کو خیار عتق حاصل ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ خیار عتق حاصل نہ ہوگا اور شیخ قدوسی نے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں کہ خیار عتق ایک بعد دوسرے کے بار بار حاصل ہونا جائز ہے مثلاً مملوک آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا پھر شوہر کے ساتھ مرتد ہو کر دونوں دارالخراب میں چلے گئے پھر دونوں وہاں سے قید ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جدائی اختیار کی تو جائز ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ فقط ایک دفعہ خیار عتق حاصل ہوگا۔ اور اگر آزاد شدہ باندی نے آزاد ہو کر اپنے نفس کو یعنی جدائی اختیار کی اور ہنوز اس کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اس کے واسطے کچھ نہ لازم ہوگا اور اگر دخول واقع ہو جانے کے بعد اس نے خیار عتق جدائی اختیار کی تو ہر گز واجب ہوگا اور وہ اس کے مومن یعنی آزاد کرنے والے کا ہوگا اور اگر باندی نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو ہر گز آزاد کرنے والے کا ہوگا خواہ شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ محیط میں ہے اور اگر کسی فضولی نے باندی کو آزاد کیا پھر اس کا نکاح کر دیا اور جو ہر ملا وہ اس نے مومن کو دیدیا پھر مومن نے عتق کی اجازت دیدی تو عتق و نکاح دونوں جائز ہونگے اور باندی کو اختیار ہوگا کہ چاہے مومن سے اپنا نہرواپس کر لے اور اگر فضولی نے اس کو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اس کا نکاح کر دیا پھر مومن نے بیع کی اجازت دیدی تو پھر مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے نکاح کی اجازت دے یا نہ کرے یہ کتابیہ میں ہے۔ اور نکتہ میں امام محمد رحمہ سے براہیت ابن ساعدی ہے کہ ایک غلام نے

یہاں تک کہ آزاد کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور باندی کو خیار عتق حاصل نہ ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو ہر باندی کا ہوگا اور اگر قبل عتق کے اس کے ساتھ شوہر دخول کر چکا ہو تو نہ مولیٰ کا ہوگا اور پسب اس وقت ہر باندی مذکورہ بالہ ہو اور اگر نا بالہ ہو اور مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو نکاح ہمارے نزدیک مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہوگا بشرطیکہ باندی مذکورہ کا کوئی عصبہ نہ ہو اور اسے مومن کے نہ ہو اور اگر وہ عصبہ نہ ہو لیکن باندی کا کوئی عصبہ موجود ہو اور اسے عقد کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا پھر جب تک بعد بالہ نہ ہوگی تو اس کو خیار بلوغ حاصل ہوگا لیکن اگر اجازت دینے والا اس کا باپ یا دادا ہو تو اس کو خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مدبرہ باندی نے اپنا نکاح کر لیا پھر مومن ہو گیا اور یہ مدبرہ مذکورہ مومن کے تھائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر تھائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو امام اعظم کے نزدیک نکاح جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ مدبرہ مذکورہ اس قدر مال ادا کرے جس قدر کیونکہ اسے اس پر حاکمیت لازم آتی ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگا یہ ظہیر بن یزید اور اگر ام ولد نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا یا اس کو چھوڑ کر مر گیا پس اگر قبل آزاد ہونے کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر دخول کر لیا ہو تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میری ہرگز اور اگر نکاح کے بعد رقیہ طاری ہوئی پھر آزادی حاصل ہوئی تو خیار عتق ثابت ہونے کے واسطے وہ ایسی ہی ہے نکاح کے وقت رقیہ موجود ہو اور یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً عریہ عورت نے نکاح کیا پھر فاریان اسلام جہاد میں اس کو قید کر لائے پھر وہ آزاد کی گئی یا مثلاً مسلمان عورت نے نکاح کیا پھر فتح شہر کے مرتد ہو کر دونوں دارالخراب میں چلے گئے پھر دونوں گرفتار ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس آزاد شدہ عورت کو خیار عتق حاصل ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ خیار عتق حاصل نہ ہوگا اور شیخ قدوسی نے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں کہ خیار عتق ایک بعد دوسرے کے بار بار حاصل ہونا جائز ہے مثلاً مملوک آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا پھر شوہر کے ساتھ مرتد ہو کر دونوں دارالخراب میں چلے گئے پھر دونوں وہاں سے قید ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جدائی اختیار کی تو جائز ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ فقط ایک دفعہ خیار عتق حاصل ہوگا۔ اور اگر آزاد شدہ باندی نے آزاد ہو کر اپنے نفس کو یعنی جدائی اختیار کی اور ہنوز اس کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اس کے واسطے کچھ نہ لازم ہوگا اور اگر دخول واقع ہو جانے کے بعد اس نے خیار عتق جدائی اختیار کی تو ہر گز واجب ہوگا اور وہ اس کے مومن یعنی آزاد کرنے والے کا ہوگا اور اگر باندی نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو ہر گز آزاد کرنے والے کا ہوگا خواہ شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ محیط میں ہے اور اگر کسی فضولی نے باندی کو آزاد کیا پھر اس کا نکاح کر دیا اور جو ہر ملا وہ اس نے مومن کو دیدیا پھر مومن نے عتق کی اجازت دیدی تو عتق و نکاح دونوں جائز ہونگے اور باندی کو اختیار ہوگا کہ چاہے مومن سے اپنا نہرواپس کر لے اور اگر فضولی نے اس کو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اس کا نکاح کر دیا پھر مومن نے بیع کی اجازت دیدی تو پھر مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے نکاح کی اجازت دے یا نہ کرے یہ کتابیہ میں ہے۔ اور نکتہ میں امام محمد رحمہ سے براہیت ابن ساعدی ہے کہ ایک غلام نے

بدون اجازت مولے کے ایکس آزادہ عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر ایک باندی سے نکاح کیا تو حرۃ کی عدت میں باندی سے نکاح کرنا حرۃ کے نکاح کا رد نہ ہوگا یہ امام اعظمی کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک یہ فعل نکاح حرۃ کا رد ہے۔ اور اگر ایک حرۃ سے نکاح کر کے اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکی بہن سے نکاح کیا تو یہ فعل پہلی عورت کے نکاح کا رد نہ ہوگا اور بشر بن الولید نے اپنے نوادہ میں امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر ایک غلام نے بدون اجازت اپنے مولے کے دوسرے شخص کی باندی سے ساتھ اسکی اجازت سے نکاح کیا پھر کہا کہ بچے اسکے نکاح کی حاجت نہیں ہو تو یہ اسکے نکاح کا رد ہے اور اگر یہ نہ کہا جائے کہ اس کے ساتھ دخول کیا پھر اسکی عدت میں ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ساتھ نکاح روا نہیں ہے تو یہ فعل پہلے نکاح کا رد نہ ہوگا اور شافعی میں لکھا ہے کہ اگر غلام نے بدون اجازت مولے کے کسی آزادہ عورت سے اس شرط پر کہ اسکا بچہ نہ ہو نہ نکاح کیا پھر مولے نے اسی غلام کو اسکی چوری کے مرتدین قرار دیا اور عورت نے اسکو قبول کیا تو نکاح ٹوٹ جائیگا پس اگر غلام نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت پر واجب ہوگا کہ غلام اسکے مولے کو واپس کر دے۔ امام شافعی نے جانتے میں فرمایا کہ ایک شخص نے ایک مملوکہ کے ساتھ بدون اسکے حکم کے اپنی باندی کا نکاح باندی کی رضا مندی سے کر دیا اور یہ مملوکہ ہر مائل بالغ ہے کہ اسکی طرف سے اسکے باپ نے خطبہ کیا یا کسی اجنبی نے بدون اجازت اس مملوکہ کے ساتھ نکاح مذکور اس مرد کی اجازت پر موقوف ہوا پھر مولے نے باندی کو قبل اسکے کہ شوہر نہ نکاح کی اجازت دے آزاد کر دیا تو بھی نکاح مذکور شوہر کی اجازت پر موقوف رہیگا اور باندی معتقہ و شوہر دونوں میں سے جو چاہے ابھی تک اس نکاح کو توڑ سکتا ہے اور باندی مذکورہ کا توڑ دینا صحیح ہے اگرچہ شوہر کو اسکا حال معلوم نہ ہو۔ اور اگر باندی آزاد کرانے کے بعد شوہر کی اجازت سے پہلے باندی کے مولے نے یہ نکاح توڑنا چاہا تو یہ صورت گناہ میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ مولے کو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر باندی مذکورہ کے آزاد ہو جانے کے بعد شوہر نے نکاح کی اجازت دیدی یہاں تک کہ نکاح نافذ ہو گیا تو باندی معتقہ کو خیار عتق حاصل نہ ہوگا اور معتقہ مذکورہ کا مرہی کو ملیگا۔ اور اگر مولے نے اس باندی کو بدون رضا مندی باندی کے بیاہ دیا ہو اور باقی مسئلہ بکار رہے پھر باندی نے آزاد ہو جانے کے بعد خواہ شوہر کی اجازت دینے کے بعد یا پہلے اس نکاح کو توڑ دیا تو دونوں صورتوں میں اسکا توڑنا موثر ہوگا یعنی نکاح ٹوٹ جائیگا یہ شرط نہیں ہے اور اگر باندی نے بدون اجازت مولے کے نکاح کر لیا اور شوہر کی جانب سے ایک فقہولی ہے پھر باندی نے آزاد ہونے کے بعد یا اس سے پہلے قبل اسکے کہ شوہر اجازت دے نکاح توڑ دیا تو نکاح توڑنا صحیح نہیں ہے اور بسبب باندی نے آزاد ہونے کے بعد شوہر نے اجازت دی تو بدون اجازت باندی کے نکاح نافذ ہوگا اس واسطے کہ یہ اجازت بمنزلہ حدیر عقد باندی کے ہے تو یہ عتقا بیہ میں ہے۔ وہ مردوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی یہ باندی آزاد کر دی ہے حالانکہ شخص مذکور انکار کرتا ہو پس قاضی نے عتقی کا حکم دیدیا پھر دونوں گواہوں نے گواہی سے رجوع کیا پھر دونوں میں سے ایک گواہ نے اس باندی سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اس نے قبل اسکے کہ دونوں پر باندی کی قیمت کی ڈگری کی جادے اس باندی سے نکاح کیا تو باندی

بندہ کی اجازت سے نکاح کرنا جائز ہے اگرچہ باندی نے نکاح سے پہلے آزاد ہو جائے اور اگر باندی نے نکاح سے پہلے آزاد ہو جائے اور شوہر نے نکاح کی اجازت دیدی تو نکاح صحیح ہے اور اگر باندی نے نکاح سے پہلے آزاد ہو جائے اور شوہر نے نکاح کی اجازت نہ دیدی تو نکاح باطل ہے

اور اسکے درمیان تفریق کرا دی جائیگی اور اگر قیمت کی ڈگری ہو سکے بعد نکاح کیا تو نکاح جائز ہوگا۔ ایک مسلمان نے اپنے نصرانی غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دیدی پھر عورت نے نصرانی گواہ قائم کیے کہ اس غلام نے مجھ سے نکاح کیا ہے تو گواہ مقبول ہونگے اور اگر غلام مسلمان ہو اور مولیٰ نصرانی ہو تو ایسے گواہ مقبول نہ ہونگے یہ تلمیذ یہ ہیں کہ ایک شخص نے اپنے پسر کی باندی سے نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی تو باندی مذکورہ کی ام ولد نہ ہو جائیگی اور اس پر عورت کا مرد واجب ہوگا ولیکن جو بچہ پیدا ہوا ہو وہ اپنے بھائی یعنی ماں کے مالک کی طرف سے یہ قراحت کے آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر پسر نے اپنے باپ کی باندی سے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی تو اس کی ام ولد نہ ہو جائیگی مگر بچہ اسکے باپ کی طرف سے آزاد ہو جائیگی یہ پھر تاشی ہیں کہ اگر باپ نے اپنے پسر کی باندی کو نکاح فاسد یا بوطی شبہ ام ولد بنایا یعنی دبی کر لی کہ اس سے بچہ پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک باندی مذکورہ اس کی ام ولد نہ ہو جائیگی یہ بصورت میں ہو۔ ایک غلام کے تحت میں ایک آزادہ عورت ہو اس نے غلام کے مالک سے کہا کہ تو اس کو میری طرف سے ہزار روپہ پر آزاد کر دے پس مالک نے ایسا ہی کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مولے کے اس عورت پر ہزار روپہ واجب ہونگے۔ اسی طرح اگر ایک مرد نے اپنی جوہر باندی کے مولے سے کہا کہ تو اس کو میری طرف سے ہزار روپہ پر آزاد کر دے اور مولیٰ نے آزاد کیا تو باندی آزاد ہو جائیگی اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مولے کے شوہر پر ہزار روپہ واجب ہونگے۔ اور اگر عورت نے غلام کے مولے سے صرف یہ کہا کہ اس کو میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ مال بیان نہ کیا پس مولے نے آزاد کر دیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور امام اعظم و محمد کے نزدیک اس کی ولادت اسکے آزاد کر دینے کی ہوگی کذا فی الکافی

دسوان باب نکاح کفار کے بیان میں۔ جو نکاح مسلمانوں میں باہم جائز ہو وہی اہل ذمہ کے درمیان جائز ہو اور جو مسلمانوں میں باہم نہیں جائز ہے وہ کفار کے حق میں چند طرح پر ہو اگرچہ نکاح بغیر گواہوں کے ہو کہ مسلمان کے حق میں نہیں جائز ہو لیکن اگر کسی ذمی نے ذمیہ عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور ان کے دین میں یہ بات موجود ہو تو نکاح جائز ہوگا چنانچہ اگر پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیگے اور یہ ہمارے علماء ثلاثہ رحمہم اللہ کا قول ہے اسی طرح اگر دونوں مسلمان نہ ہوئے ولیکن دونوں نے یا ایک نے اپنے اس مقدمہ میں اسلام کے موافق حکم کی درخواست کی تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہ کریگا۔ اگرچہ بغیر کی معتدہ عورت سے عدت میں نکاح کر لینا مسلمانوں میں نہیں صحیح ہو لیکن اگر ذمی نے کسی ایسی عورت ذمیہ سے جو غیر کے ایام عدت میں ہو نکاح کیا پس اگر یہ عورت کسی مسلمان مرد کی عدت میں ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور اس پر اجماع ہے اور یہ بات ایسی ہے کہ اسکے مسلمان ہونے سے پہلے اس امر میں ایسے تعرض کیا جائیگا اگرچہ باہم وہ لوگ اپنے دین کے موافق یہ اعتقاد رکھتے ہوں کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح کر لینا جائز ہے اور اگر عورت مذکورہ کسی کافر کی عدت میں ہو اور ان لوگوں کا اعتقاد ہو کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح جائز ہوتا ہے تو جب تک وہ لوگ اپنے کفر پر پختہ ہیں تب تک ان سے بالاجماع کچھ تعرض نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کافر نے کسی کافر کی معتدہ عورت سے نکاح کیا حالانکہ

نکاح کفار کے بیان میں۔ جو نکاح مسلمانوں میں باہم جائز ہو وہی اہل ذمہ کے درمیان جائز ہو اور جو مسلمانوں میں باہم نہیں جائز ہے وہ کفار کے حق میں چند طرح پر ہو اگرچہ نکاح بغیر گواہوں کے ہو کہ مسلمان کے حق میں نہیں جائز ہو لیکن اگر کسی ذمی نے ذمیہ عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور ان کے دین میں یہ بات موجود ہو تو نکاح جائز ہوگا چنانچہ اگر پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیگے اور یہ ہمارے علماء ثلاثہ رحمہم اللہ کا قول ہے اسی طرح اگر دونوں مسلمان نہ ہوئے ولیکن دونوں نے یا ایک نے اپنے اس مقدمہ میں اسلام کے موافق حکم کی درخواست کی تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہ کریگا۔ اگرچہ بغیر کی معتدہ عورت سے عدت میں نکاح کر لینا مسلمانوں میں نہیں صحیح ہو لیکن اگر ذمی نے کسی ایسی عورت ذمیہ سے جو غیر کے ایام عدت میں ہو نکاح کیا پس اگر یہ عورت کسی مسلمان مرد کی عدت میں ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور اس پر اجماع ہے اور یہ بات ایسی ہے کہ اسکے مسلمان ہونے سے پہلے اس امر میں ایسے تعرض کیا جائیگا اگرچہ باہم وہ لوگ اپنے دین کے موافق یہ اعتقاد رکھتے ہوں کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح کر لینا جائز ہے اور اگر عورت مذکورہ کسی کافر کی عدت میں ہو اور ان لوگوں کا اعتقاد ہو کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح جائز ہوتا ہے تو جب تک وہ لوگ اپنے کفر پر پختہ ہیں تب تک ان سے بالاجماع کچھ تعرض نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کافر نے کسی کافر کی معتدہ عورت سے نکاح کیا حالانکہ

اگرچہ ذمی مسلمان ہو جاوے اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ جب میں مسلمان نہ بنی
اور ذمی نہ کیا کہ نہیں بلکہ تو اس وقت مجھ سے یہی تو تفریق کے لیے عورت کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ کفر کا دعویٰ
کرتی ہو یہ جائز فانیہ میں۔ اور اگر ایک لڑکا اور ایک لڑکی باہم بیاہنے گئے اور دونوں ذمیوں میں سے
ہیں پھر دونوں بالغ ہوئے ہیں اگر نکاح کر دینے والا ان کا باپ ہو تو دونوں کو خیار نہ ہوگا اور اگر
سوا سے باپ و داد اس کے کوئی اور ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں کو خیار بلوغ حال ہوگا یہ محیط
میں ہی اور اگر جو دو مرد میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دوسرے پر بھی اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر وہی مسلمان
ہو گیا تو دونوں جو دو مرد رہیں گے ورنہ دونوں میں تفریق کردی جائیگی یہ کنز میں ہی اور اگر دوسرا خاموش
رہا تو قاضی دوبارہ اس پر اسلام پیش کریگا یہاں تک کہ تین مرتبہ تک احتمالاً طلاق پیش کریگا یہ ذخیرہ میں ہوا اور
دونوں میں جو کفر پراگیا جائے وہ بالغ ہو اور چاہے تمیز دار نا بالغ ہو ہر حال اسکے انکار اسلام سے دونوں میں
تفریق کردی جائیگی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نا بالغ ہے تمیز دار
اسکے عاقل ہونے تک انتظار کیا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ پھر جب وہ تمیز دار عاقل ہو جائیگا تو اس پر اسلام
پیش کیا جائیگا پس اگر مسلمان ہو گیا تو فہما ورنہ دونوں میں تفریق کردی جائیگی اور اسکے بالغ ہونے تک
انتظار نہ کیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مخنون ہو تو اسکے مان و باپ پر اسلام پیش کیا جائیگا
پس اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہوا تو فہما ورنہ دونوں میں تفریق کردی جائیگی یہ کافی میں ہوا اور
اگر شوہر مسلمان ہو گیا اور جو دو نے انکار کیا تو دونوں میں تفریق ہوگی مگر یہ تفریق طلاق نہ ہوگی اور اگر
جو دو مسلمان ہوئی اور شوہر کافر ہوا تو دونوں میں تفریق امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق ہوگی یہ
محیط شریعی میں ہے پھر اگر بوجہ انکار کے دونوں میں تفریق واقع ہوئی پس اگر بعد دخول ہو جانے کے
تفریق ہوئی تو عورت کو اس کا پورا ہرملیگا اور اگر قبل دخول کے ہو پس اگر بوجہ انکار شوہر کے ہوئی تو
عورت کو نصف ہرملیگا اور اگر بوجہ انکار جو دو کے ہو تو جو دو کو کچھ ہرملیگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر
کتابیہ ذمیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو گیا تو دونوں کا نکاح برقرار رہیگا یہ کنز میں ہے۔ اور اگر دار الحرب میں
جو دو مرد میں سے ایک مسلمان ہوا اور یہ دونوں اہل کتاب نہیں ہیں یا ہن اور عورت ہی مسلمان ہوئی ہو
تو دونوں میں نکاح ٹوٹ جانا تین حیض گزرنے تک موقوف رہیگا خواہ عورت کے ساتھ دخول کیا ہو
یا نہ کیا ہو یہ کافی میں ہے پھر اگر تین حیض گزرنے سے پہلے دوسرا بھی مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی رہیگا اور
اگر دونوں حربی امان لے کر آئے ہوں تو دونوں میں جدائی دو طرح سے یا تو دوسرے پر اسلام
پیش کرنے اور اسکے انکار کرنے سے یا تین حیض گزر جانے سے ہوگی یہ عتابیہ میں ہے اور یہ حیض شمار
عدت نہیں ہیں اس لیے عورت مدخلہ غیر ذمیہ میں یکساں ہے پھر اگر دونوں میں جدائی واقع ہوئی پس
اگر مدخلہ نہ ہو تو عورت پر عدت واجب نہ ہوگی اور اگر بعد دخول کے جدائی ہوئی پس اگر عورت
کافرہ حربیہ رہی ہو تو بھی حکم ہے اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہو تو بھی امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک ہی
حکم ہو یہ کافی میں ہے اور اگر عورت کو بوجہ صغیرہ ہونے یا بوجہی ہونے کے حیض نہ آتا ہو تو بدو تین مہینہ

یہی حکم ہو یہ عتاقیہ میں ہو۔ اور اگر مرد کے ساتھ اسکی دو عورتیں قید ہو کر آمین تو انہیں دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور جو باقی رہی ہیں جیسے دار الحرب میں ہیں انکا نکاح باطل ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر حربی نے ایک عورت و اسکی ماں سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پس اگر دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہو تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر دونوں سے متفرق نکاح کیا ہو تو پہلی کا نکاح جائز اور دوسری بچلی کا نکاح باطل ہوگا اور یہ امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہو اور یہ استوقت ہو کہ دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول کیا ہو اور اگر اس نے دونوں سے دخول کر لیا ہو تو ہر حال دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر اجماع ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کے ساتھ دخول کیا پس اگر اس عورت سے دخول کیا ہو جس سے پہلے نکاح کیا ہو پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو پہلی عورت کا نکاح جائز اور دوسری کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر بھی اجماع ہو یہ بدائع میں ہو اور اگر اس نے پہلی عورت کے ساتھ دخول نہ کیا ہو بلکہ دوسری کے ساتھ دخول کیا ہو پس پہلی دختر اور دوسری ماں ہو تو بالاتفاق دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر پہلی ماں ہو اور دوسری دختر ہو پس دوسری کے ساتھ دخول کیا تو بھی امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دونوں کا نکاح باطل ہوگا و لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ دختر کے ساتھ نکاح کرے اور اس عورت کی ماں سے نکاح کرنا حلال نہیں ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر جو مرد و دونوں میں سے ایک دین اسلام سے مرتد ہو گیا تو دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت فی الحال واقع ہو جائیگی خواہ قبل دخول کے مرتد ہوا ہو یا بعد دخول کے پھر اگر شوہر نہی مرتد ہوا ہو تو عورت کو پورا مہر لیا بغیر طیکہ اسکے ساتھ دخول واقع ہوا ہو یا نصف مہر لیا اور اگر دخول واقع نہیں ہوا ہو اور اگر عورت ہی مرتد ہو گئی ہو پس اگر دخول ہو چکا ہو تو اسکو پورا مہر لیا اور اگر دخول نہیں ہوا ہو تو اسکو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر دونوں ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو استہساناً دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو کر پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی یہ کافی میں ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کون مرتد ہوا ہو تو حکم میں یہ قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے ہیں یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کے جلائے کے واسطے یا بدین غرض کہ اس مرد کے نکاح سے باہر ہو جاوے یا بدین غرض کہ تجدید نکاح سے اسپر دوسرا مہر لازم آوے اپنی زبان پر لکھ کر جاری کیا تو اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پس وہ مسلمان ہونے کے واسطے مجبور کی جائیگی اور ہر قاضی کو اختیار ہو کہ اسکا جدید نکاح ہیبت کم مقدار پر اگرچہ ایک تینار ہو باندھ دے خواہ عورت اس سے خوش ہو یا ناراض ہو اور اس عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ اس شوہر کے سوائے دوسرے سے نکاح کرے اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ میں اسی حکم کو لیتا ہوں اور فقیہ ابو الیثیم نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ قمر تاشی میں ہو۔ اور اگر مرد مسلمان ہو اور اس کے تحت میں کتابیہ عورت ہو پھر مرد کو مرتد ہو گیا تو اسکی جو داس سے بائند ہو جائیگی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور بچہ اپنے ماں و باپ میں سے اسکا تابع قرار دیا جاتا ہو جو براہ دین دونوں میں سے بہتر ہو یہ کثر میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ دار مختلف نہ ہو مثلاً دونوں دار الاسلام میں ہوں یا دونوں

بغیر طلاق کے فرقت فی الحال واقع ہو جائیگی خواہ قبل دخول کے مرتد ہوا ہو یا بعد دخول کے پھر اگر شوہر نہی مرتد ہوا ہو تو عورت کو پورا مہر لیا بغیر طیکہ اسکے ساتھ دخول واقع ہوا ہو یا نصف مہر لیا اور اگر دخول واقع نہیں ہوا ہو اور اگر عورت ہی مرتد ہو گئی ہو پس اگر دخول ہو چکا ہو تو اسکو پورا مہر لیا اور اگر دخول نہیں ہوا ہو تو اسکو کچھ نہ ملے گا۔ اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر دونوں ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو استہساناً دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے اور اگر دونوں ایک ساتھ مرتد ہو کر پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی یہ کافی میں ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کون مرتد ہوا ہو تو حکم میں یہ قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے ہیں یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کے جلائے کے واسطے یا بدین غرض کہ اس مرد کے نکاح سے باہر ہو جاوے یا بدین غرض کہ تجدید نکاح سے اسپر دوسرا مہر لازم آوے اپنی زبان پر لکھ کر جاری کیا تو اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پس وہ مسلمان ہونے کے واسطے مجبور کی جائیگی اور ہر قاضی کو اختیار ہو کہ اسکا جدید نکاح ہیبت کم مقدار پر اگرچہ ایک تینار ہو باندھ دے خواہ عورت اس سے خوش ہو یا ناراض ہو اور اس عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ اس شوہر کے سوائے دوسرے سے نکاح کرے اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ میں اسی حکم کو لیتا ہوں اور فقیہ ابو الیثیم نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ قمر تاشی میں ہو۔ اور اگر مرد مسلمان ہو اور اس کے تحت میں کتابیہ عورت ہو پھر مرد کو مرتد ہو گیا تو اسکی جو داس سے بائند ہو جائیگی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور بچہ اپنے ماں و باپ میں سے اسکا تابع قرار دیا جاتا ہو جو براہ دین دونوں میں سے بہتر ہو یہ کثر میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ دار مختلف نہ ہو مثلاً دونوں دار الاسلام میں ہوں یا دونوں

دارالحرب میں ہوں یا بچہ دارالاسلام میں ہو اور باپ دارالحرب میں مسلمان ہو گیا تو بچہ اپنے باپ کی بیعت میں مسلمان ہو گا اس واسطے کہ باپ اگرچہ دارالحرب میں مسلمان ہوا ہو لیکن وہ علماً دارالاسلام کے لوگوں میں سے ہو اور اگرچہ دارالحرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا ہو تو بچہ اس کا تابع قرار نہ دیا جائیگا اور مسلمان نہ ہو گا یہ بتدین میں ہو اور مجوسی دین والا کتابی کا فرسے بدتر ہو یہ کہ زینت ہو پس اگر ماں و باپ میں سے ایک مجوسی اور دوسرا کتابی ہو تو بچہ مثلاً عیسیٰ ہر وہ کتابی قرار دی جائیگی پس مسلمان مرد کو جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اور بچہ کا ذبیحہ حلال ہو گا یہ غایہ سرحدی میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا پھر ایک ساتمہ دونوں مجوسی ہو گئے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں میں فرقت واقع ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر مسلمان کے تحت میں نصرانیہ عورت ہو اور دونوں ساتھ ہی بیو دی ہو گئے تو بالاتفاق دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی اور مرد پر پورا حرج واجب ہو گا اس واسطے کہ سبب فرقت کا خاصہ مرد کی طرف سے پیدا ہوا ہو یہ سراج الابرار میں ہے اور اگر ایک مسلمان نے ایسی لڑکی سے نکاح کیا جس کے ماں و باپ مسلمان ہیں پھر دونوں مرتد ہو گئے تو یہ لڑکی اپنے خاوند سے بائنے ہوگی اگرچہ دونوں ماں و باپ دارالحرب میں چلے جائیں اور اگر دونوں اس لڑکی کو ہی دارالحرب میں لے گئے تو بائنے ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہمارے دارالاسلام میں مرتد ہو کر یا مسلمان ہونے کی حالت میں مر گیا پھر دوسرا مرتد ہو کر اس لڑکی کو دیکر دارالحرب میں چلا گیا تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے اور ایک نصرانیہ لڑکی ایک مسلمان کے تحت میں ہوگی پس اس کا باپ مجوسی ہو گیا حالانکہ اس کی ماں نصرانیہ ہونے کی حالت میں مر چکی ہو تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی ظہیر یہ میں ہے اور ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ لڑکی سے نکاح کیا جس کو اس کے باپ نے بیاہ دیا ہو اور اس کے ماں و باپ دونوں نصرانی ہیں پھر اس کے باپ و ماں میں سے ایک مجوسی ہو گیا اور دوسرا نصرانی رہا تو لڑکی اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی اور اگر ماں و باپ دونوں مجوسی ہو گئے اور یہ لڑکی ہندو برہمن حال خود نا بائنے ہو تو اپنے شوہر سے بائنے ہو جائیگی اگرچہ دونوں اس کو دارالحرب میں نہ لیجاوین اور اس کو ہر سے قلیل و کثیر کچھ نہ مانگا اور اسی طرح اگر لڑکی بائنے ہوگئی ہو لیکن متوہمہ بالغ ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ جب معتقہ سے بائنے ہوئی تو ہر مرد میں میں اپنے والدین و دار کے تابع رہیگی اس واسطے کہ معتقہ کا ذاتی اسلام و حقیقت کچھ نہیں ہوتا ہو پس اس اعتبار سے بمنزہ صغیرہ کے ہو ایک عورت بائنے مسلمان بنتی وہ معتقہ ہو گئی اور اس کے ماں و باپ مسلمان ہیں پس اس کو اس کے باپ نے معتقہ ہونے کی حالت میں بیاہ دیا جسے کہ نکاح جائز ہو پھر اس کے ماں و باپ نعوذ باللہ تھا لے مرتد ہو گئے اور دارالحرب میں چلے گئے تو یہ عورت اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی اور صغیرہ اگر اسلام کو سمجھ گئی اور اس کو بیان کیا کہ اسلام یوں ہو پھر وہ معتقہ ہو گئی تو اس کا حکم بھی ایسی عورت میں اسی عورت مذکورہ بالا کے مثل ہو ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا اور یہ صغیرہ ہو اور اس کے ماں و باپ نصرانی ہیں پھر وہ بڑی لیٹنے بائنے ہوئی مگر ایسی کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ بیان کر سکتی ہو حالانکہ وہ معتقہ نہیں ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ اپنے شوہر سے بائنے ہو جائیگی اور اسی طرح اگر صغیرہ سلمہ جب بائنے ہوئی تو معتقہ نہ تھی مگر وہ اسلام کو نہیں جانتی اور نہ بیان کر سکتی ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے

دارالحرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں ہو گیا تو بچہ اپنے باپ کی بیعت میں مسلمان ہو گا اس واسطے کہ باپ اگرچہ دارالحرب میں مسلمان ہوا ہو لیکن وہ علماً دارالاسلام کے لوگوں میں سے ہو اور اگرچہ دارالحرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا ہو تو بچہ اس کا تابع قرار نہ دیا جائیگا اور مسلمان نہ ہو گا یہ بتدین میں ہو اور مجوسی دین والا کتابی کا فرسے بدتر ہو یہ کہ زینت ہو پس اگر ماں و باپ میں سے ایک مجوسی اور دوسرا کتابی ہو تو بچہ مثلاً عیسیٰ ہر وہ کتابی قرار دی جائیگی پس مسلمان مرد کو جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اور بچہ کا ذبیحہ حلال ہو گا یہ غایہ سرحدی میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا پھر ایک ساتمہ دونوں مجوسی ہو گئے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں میں فرقت واقع ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر مسلمان کے تحت میں نصرانیہ عورت ہو اور دونوں ساتھ ہی بیو دی ہو گئے تو بالاتفاق دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی اور مرد پر پورا حرج واجب ہو گا اس واسطے کہ سبب فرقت کا خاصہ مرد کی طرف سے پیدا ہوا ہو یہ سراج الابرار میں ہے اور اگر ایک مسلمان نے ایسی لڑکی سے نکاح کیا جس کے ماں و باپ مسلمان ہیں پھر دونوں مرتد ہو گئے تو یہ لڑکی اپنے خاوند سے بائنے ہوگی اگرچہ دونوں ماں و باپ دارالحرب میں چلے جائیں اور اگر دونوں اس لڑکی کو ہی دارالحرب میں لے گئے تو بائنے ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہمارے دارالاسلام میں مرتد ہو کر یا مسلمان ہونے کی حالت میں مر گیا پھر دوسرا مرتد ہو کر اس لڑکی کو دیکر دارالحرب میں چلا گیا تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے اور ایک نصرانیہ لڑکی ایک مسلمان کے تحت میں ہوگی پس اس کا باپ مجوسی ہو گیا حالانکہ اس کی ماں نصرانیہ ہونے کی حالت میں مر چکی ہو تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی ظہیر یہ میں ہے اور ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ لڑکی سے نکاح کیا جس کو اس کے باپ نے بیاہ دیا ہو اور اس کے ماں و باپ دونوں نصرانی ہیں پھر اس کے باپ و ماں میں سے ایک مجوسی ہو گیا اور دوسرا نصرانی رہا تو لڑکی اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی اور اگر ماں و باپ دونوں مجوسی ہو گئے اور یہ لڑکی ہندو برہمن حال خود نا بائنے ہو تو اپنے شوہر سے بائنے ہو جائیگی اگرچہ دونوں اس کو دارالحرب میں نہ لیجاوین اور اس کو ہر سے قلیل و کثیر کچھ نہ مانگا اور اسی طرح اگر لڑکی بائنے ہوگئی ہو لیکن متوہمہ بالغ ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ جب معتقہ سے بائنے ہوئی تو ہر مرد میں میں اپنے والدین و دار کے تابع رہیگی اس واسطے کہ معتقہ کا ذاتی اسلام و حقیقت کچھ نہیں ہوتا ہو پس اس اعتبار سے بمنزہ صغیرہ کے ہو ایک عورت بائنے مسلمان بنتی وہ معتقہ ہو گئی اور اس کے ماں و باپ مسلمان ہیں پس اس کو اس کے باپ نے معتقہ ہونے کی حالت میں بیاہ دیا جسے کہ نکاح جائز ہو پھر اس کے ماں و باپ نعوذ باللہ تھا لے مرتد ہو گئے اور دارالحرب میں چلے گئے تو یہ عورت اپنے شوہر سے بائنے نہ ہوگی اور صغیرہ اگر اسلام کو سمجھ گئی اور اس کو بیان کیا کہ اسلام یوں ہو پھر وہ معتقہ ہو گئی تو اس کا حکم بھی ایسی عورت میں اسی عورت مذکورہ بالا کے مثل ہو ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا اور یہ صغیرہ ہو اور اس کے ماں و باپ نصرانی ہیں پھر وہ بڑی لیٹنے بائنے ہوئی مگر ایسی کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ بیان کر سکتی ہو حالانکہ وہ معتقہ نہیں ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ اپنے شوہر سے بائنے ہو جائیگی اور اسی طرح اگر صغیرہ سلمہ جب بائنے ہوئی تو معتقہ نہ تھی مگر وہ اسلام کو نہیں جانتی اور نہ بیان کر سکتی ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے

وہ اپنے شوہر سے بائٹہ ہو جائیگی یہ خط میں ہے۔ اور قبل دخول کے بائٹہ ہو جانے میں اسکو کچھ ہر نہ ملے گی اور بعد دخول کے بائٹہ ہونے سے ہر قسمے لپکا اور یہ واجب ہو کہ اللہ تعالیٰ جہل عیالہ کے نام پاک کو مع تمام اوصاف کے اس کے سامنے بیان کیا جاوے اور اس سے کہا جاوے کہ آیا اللہ تعالیٰ شانہ ایسا ہی ہو پس اگر اس نے کہا کہ ہاں تو حکم دیا جائیگا کہ وہ مسلمان ہو اور اگر مردودہ نے کہا کہ میں سمجھتی ہوں اور وعدہ کرتی ہوں مگر نہیں بیان کرتی ہوں تو شوہر سے بائٹہ ہو جائیگی اور اگر اس نے کہا کہ میں اسکو بیان نہیں کر سکتی ہوں تو ایسی صورت میں اختلاف ہو اور اگر اسلام کو پہنچی لکیر بیان نہ کیا تو بائٹہ نہ ہوگی اور اگر اس نے مجوسیکہ کا دین بیان کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک بائٹہ ہو جائیگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے اور یہی مسئلہ ازداد طفل کا ہے یہ کافی میں ہے۔ ایک مرد چند مرتبہ مردہ ہوا اور ہر بار تجدید اسلام کی اور تجدید نکاح کر لی تو بنا بر قول امام اعظم کے اسکی عورت اس کے واسطے بدون دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حلال ہوگی۔ اور جو عورت مرتہ ہو گئی اس کے شوہر کو اختیار ہے کہ اس عورت کے سوا سے چار عورتوں سے نکاح کرے بشرطیکہ عورت مذکورہ دارالخبرہ میں چلی گئی ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے اس کے پاس سے نہ کوئے چلا گیا پھر اسکو ایک مخبر نے خبر دی کہ وہ عورت مرتہ ہو گئی اور یہ مخبر آزاد یا مملوک یا محدود النکاح ہو مگر اس کے نزدیک یہ ثقہ یعنی معتد علیہ ہو تو اسکو گناہ پیش ہو کہ اسکی تصدیق کر کے اس عورت کے سوا سے چار عورتوں سے نکاح کرے اور اسی طرح اگر مخبر مذکور اس کے نزدیک غیر ثقہ ہو دیکھیں اسکی رائے غالب میں وہ سچا نظر آوے تو بھی اس کے یہی حکم ہو اور اگر اسکی رائے غالب میں وہ جھوٹا ہو تو تین سے زیادہ عورتوں سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر کسی عورت کو خبر دی گئی کہ تیرا شوہر مرتہ ہو گیا ہے تو اسکو اختیار ہے کہ بعد انقضائے عدت کے دوسرے شوہر سے نکاح کرے اور یہ روایت استخوانی اور خیابروایت سیر کے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور شمس لائبر سخی نے فرمایا کہ روایت استخوان زیادہ صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی حیان میں ہے اور اگر ایسا مرد جو نشہ میں ہے اور اسکی عقل جاتی رہی ہو مرتہ ہو گیا تو استخوانی جو روایت سے بائٹہ ہوگی یہ سراج الہاج میں ہے

گیا دھوان باب قسم کے بیان میں۔ قال المترجم قسم سے مراد باری ہو جبکہ کئی عورتیں ہوں تو ان میں باری مقرر کرے اور یہ امر کہ کن کن باتوں میں کس طرح واجب ہے یہ کتاب میں خود فرمایا ہے کہ شوہر دن پر واجباً بائٹہ ہے کہ اپنی جو عورتوں کے درمیان تعدیل و تسویا لسی باتوں میں کریں جبکہ وہ مالک میں اور صاحبیت و مواہبت کے واسطے شب بامشب میں برابر رہیں اور جو باتیں ان کے اختیار میں نہیں ہیں ان میں تعدیل و تسویا انہر واجب نہیں ہے اور وہ محبت و ملی ہو اور جماع ہو یہ فتاویٰ قاضی حیان میں ہے اور اس حکم میں غلام مثل آزاد کے ہوئے خلاص میں ہے پس اپنی سب عورتوں کے درمیان امور مذکورہ میں مساوات کے خواہ قدیم ہو یا جدیدہ ہو خواہ باکرہ ہو یا شیشہ ہو خواہ صحیح ہو یا مریضہ ورتقا ہو یا ایسی مجنونہ ہو جسکی ذات سے خوف نہ ہو خواہ خالفہ ہو یا نفاس میں ہو یا حائضہ ہو خواہ ایسی صغیرہ ہو جس سے دلی کرنا ممکن ہو یا احرام باندھے ہوئے ہو یا ایسی ہو کہ اس سے ایلا کیا ہو یا ظلم کیا ہو یہ تبیین میں ہے اور اسی طرح عورت سلمہ و کتابیہ کے درمیان بھی باری واجب ہے یہ سراج الہاج میں ہے اور شوہر صحیح و مریض و مجنون و غنی و فانی و مراہق و مسلمان و ذمی اس باری میں سب برابر ہیں یہ فتاویٰ قاضی حیان

میں ہوا اگر ایک عورت مسلمان یا کاتبیہ ہو اور دوسری باندی یا مکارہ یا بد بھرہ یا ام ولد ہو تو آزاد ہو سکے
 واسطے دو دن و درات مقرر کرے اور باندی کے واسطے ایک دن و ایک رات مقرر کرے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر
 باندی کے پاس ایک دن رہا پھر وہ آزاد کر دی گئی تو آزادہ جو دیکھے ایک ہی روز رہیگا اور سیدھا کمرہ خزانہ کے
 پاس رہا پھر باندی آزاد کی گئی تو آزاد شدہ کے پاس چلا جاوے اس واسطے کہ مقتضی تاجیر نہ اٹل ہو گیا تیس میں
 ہو۔ اور جو باندیاں اس کے تحت میں اسکی ملک میں ہوئی انہیں کوئی تقسیم و باری نہیں ہو یہ پانچ میں ہے اور اگر
 کا مدار و عمارت ہو اور کسی عورت سے سوا اسے اس کے باری کے روز کے جناح نہ کرے اور کسی باری میں تو اس کے
 پاس اس رات میں نہ جائے لیکن دن میں کسی ضرورت سے اس کے پاس جانے میں مجبور نہ ہو نہ نہیں ہو ان اگر
 بغیر باری والی بیمار ہو تو دوسری کی باری کی رات میں بھی اس کے پاس عیادت کے واسطے جانا جائز ہوگا
 اسکا مرض سخت ہو گیا تو مہلت نہ نہیں ہو کر اسکی کے پاس رہے یہاں تک کہ وہ اچھی ہو جائے یا مرنے سے پہلے
 جو ہر نیرہ میں ہو۔ اور اگر دن کے مہلت اسکا اختیار ہو تو اس واسطے کہ واجب اخفاق فقط تبدیل و تسویر ہو
 اس کے طریقہ کا تیس میں ہے۔ اور اگر قاضی نے شوہر کو نکاح دیا کہ باندی و تسویر کے پھر اس نے خیانت کی اور ایسا نہ کیا
 پس جو واسکو قاضی کے پاس اسکی تو قاضی اس کے واسطے کوئی سزا بخود نہ کرے اس واسطے کہ وہ فعل حرام نہ کرے
 ہو پھر اسکو حکم کرے کہ آئندہ تبدیل و تسویر نہ کرے اور جو زمانہ گزر گیا وہ رہا ہوگا اسکی بابت اس جو دیکھے
 مہلت نہ نہیں ہو گیا ہو کہ اسے دن اس کے پاس رہے کہ پہلی خیانت کی تلافی کرے اور اگر ایک جو دیکھے اجازت سے
 دوسری ہو۔ اس کے پاس باری سے زائد رہا تو جائز ہو مگر اجازت سے دلی جو دیکھے اجازت سے کہ اپنی اجازت سے
 رجوع کر جاوے پس اجازت لازمی نہیں ہوتی ہو یہ قناعت قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی جو دیکھے اپنی باری
 اپنی سوت کو سہ کر دی تو جائز ہو لیکن اسکو اختیار ہو گا کہ جب چاہے اس سے رجوع کرے یہ مسلح الکماج
 میں ہو۔ اور اگر کوئی جو دیکھے اپنی باری اپنی سوت کے واسطے چھوڑ دینے پر راضی ہوئی تو جائز ہو اور اسکو اختیار ہوگا
 کہ اس سے رجوع کرے جو ہر نیرہ میں ہو۔ اور اگر دو عورتوں سے نکاح کیا بدین شرط کہ ان دونوں میں سے
 ایک کے پاس زیادہ رہا کرے یا ایک نے شوہر کو مال دیا کہ اسکی باری بڑھاوے یا اپنے اوپر اسکی اجرت مقرر
 کی کہ اسکی باری بڑھاوے یا اپنے ہمراہ سے کم کر دیا بدین غرض کہ اسکی باری بڑھاوے تو شرط اور بجا نہ
 و دونوں باطل ہیں اور عورت مذکور کو اختیار ہوگا کہ اپنا مال واپس کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر سے
 دونوں میں سے ایک کو مال بدین شرط دیا کہ وہ اپنی باری دوسرے کو دیدے یا خود عورت نے صورت کو مال دیا
 کہ وہ اپنی باری کو دیکھے یا دے تو جائز نہیں ہو اور مال واپس کر لیا جائے یہ تا تا خانہ میں ہے اور اگر ایک شخص
 کی ایک جو دیکھے اور شخص رات کو عبادت شب میں مشغول رہتا ہو اور دن میں روزہ رکھتا ہو یا لونڈی باری
 میں مشغول رہتا ہو یعنی بیوی کا یہ حق ادا نہیں کرتا ہو پس اسکی جو دیکھے قاضی سے فریاد کی تو قاضی اسکو
 حکم کرے کہ چار روز اس کے ساتھ رہا کرے اور احیانا اس کے واسطے روزہ افطار کرے اور امام ابو حنیفہ نے
 یہ فرماتے تھے کہ عورت کے واسطے ایک رات و دو دن و مرد کے واسطے تین رات و دو دن ہیں پھر ان سے بڑھ کر
 اور فرمایا کہ شوہر کو یہ حکم دیا جائے کہ عورت کی مراعات رکھے اور اپنی مسجد میں اسکو مانوس کرے اور اپنی

[illegible]

ہر عورت کو نکاح کے وقت کا اختیار ہے اور اگر عورت کا باپ لہجہ ہوا اور کوئی آدمی ایسا نہ ہو جس کی
 تیار واری کرے اور اس عورت کا شوہر اسکو اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے شوہر سے
 گھر نہ جائے اور جا کر اپنے باپ کی خدمت کرے۔ خواہ اسکا باپ مسلمان ہو یا کافر ہو۔ ایک آدمی کی ماں ہوا تو کہ وہ
 شادی کی دعوت اور ان کو نکاح کی تعلیم دے دینی جائے تو اس عورت کا شوہر نہیں کرے تو اسکا بیٹا اسکو نہیں
 کر سکتا ہے تا وقتیکہ اس کے نزدیک یہ امر حقوق ہو کہ عورت مذکورہ بنظر فساد جا یا کر گئی ہو یعنی بدکاری کا پیش رو اور
 جب اسکو یہ حقوق ہوا تو قاضی کے پاس مرا فہ کرے پھر حسب قاضی اسکو اجازت دے کہ کہ جو من کرے تو اسکو
 اختیار ہو گا کہ اپنی ماں کو منع کرے کیونکہ وہ منع کرنے میں قاضی کا قائم مقام ہے کہ کافی نہیں ہو۔ ایک شخص نے کوئی
 میں چار عورتوں سے نکاح کیا پھر ان چار میں سے ایک غیر معین کو طلاق دی پھر کہہ کی ایک عورت سے نکاح کیا
 پھر چاروں میں سے ایک غیر معین کو طلاق دی پھر طلاق میں ایک عورت سے نکاح کیا پھر فرمایا دیگر سرائی
 ان میں سے کسی عورت سے دخول نہیں کیا تھا تو طلاق والی عورت کو پورا مہر لے گا اور کہہ والی عورت کو آٹھ حصوں
 میں سے سات حصہ مہر کے ٹکے اور کوئی دایوں کو تین حصہ کامل اور آٹھواں حصہ ایک مہر کا ٹکے ہوا جس میں
 مرد و عورت تقسیم ہو گا۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دو عورتوں سے ایک عورت سے نکاح
 کیا اور تین عورتوں سے ایک عورت سے نکاح کیا پس یہ تین فریق ہوئے اور یہ معلوم نہیں کہ ان میں سے کون فریق
 مقدم ہو پس جس سے تمنا نکاح کیا ہو اسکا نکاح بالیقین صحیح ہے۔ اور باقی فریق میں شوہر کا قول لیا جائیگا کہ کون
 ان میں سے اول ہے اور ان دونوں فریق میں سے جو فریق مرا اور شوہر زندہ ہو اور شوہر نے کہا کہ یہی فریق ان
 دو زن میں سے پہلا ہے تو اس فریق کی عورتوں کا جو مہر گئی ہیں شوہر وارث ہو گا اور ان کے مہر اگر ہو گا اور
 شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان تفریق کی جائیگی اور اگر شوہر نے ان سب عورتوں سے دخول کر لیا جو
 پھر اپنی عورت میں یا موت کے وقت کہا کہ ان دونوں فریق میں سے یہ فریق پہلا ہے تو وہی پہلا فریق ہو گا اور
 شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان جدائی کی جائیگی۔ لیکن دوسرے فریق کی ہر عورت کے واسطے اس کے
 مہر سے اور نہ مثل دونوں میں سے کم مقدار شوہر کے ذمہ واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ہر دو فریق مذکورہ
 کی نسبت کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ ان میں سے اول کون ہے تو وہ ان دونوں فریق سے رد کا جائیگا مگر فریق
 اول یعنی وہ عورت جس سے تمنا نکاح کیا ہو اس سے نہیں رد کا جائیگا پھر اگر شوہر مذکور بیان کرے کہ میں
 پہلے کر گیا تو اس عورت کو اسکا پورا مہر لے لیا اور تین عورتوں واسطے فریق کو ڈیڑھ مہر لے لیا جو اس کے
 ورمیان مساوی مشترک ہو گا اور دو عورتوں واسطے فریق کو ایک مہر لے لیا جو ان کے درمیان مساوی مشترک
 ہو گا یہ شرح بسوطة امام شریعین ہے۔ ایک عورت اور اسکی دو بیٹیوں سے شرف تین مقدون بن نکاح کیا اور
 یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اول کس سے نکاح کیا ہے شوہر قبل طلاق اور بیان کرے کہ میں نے ان سب کو ایک مہر کا لے لیا اور
 جو میراث عورت کے واسطے مقرر ہے وہ پوری ایک بیٹی اور تین بالانفاق کو پھر حسب تقسیم میں اختلاص ہو چکا ہے
 اور حنیف نے فرمایا کہ ہر میراث ہر ایک میں سے ماں کو نصف لے گا اور صاحبین نے فرمایا کہ ان مقدون میں سے
 ہو کہ تقسیم ہو گا اور اگر ان میں سے ایک عقد میں اور ہر دو دختر سے ایک عقد میں نکاح کیا تو بالانفاق سب ان کو

کتاب الزنا

قال المترجم سمعنا من بعض علماء ہند کہ بیان کرنا بہتر ہے رضا عت دودھ دینے کو کہنے ہیں اور بچہ کو اشکی مان کے سوا کسی عورت نے دودھ پلایا تو یہ عورت مہضہ ہو اور بچہ مہضی ہو اور یہ فعل بطور محال مصدر رضا عت ہو اور یہ مہضہ اس رضی کی دودھ پلائی مان ہو کہ اس کے ساتھ نکاح کرنا قطعاً حرام ہو جیسے اپنی مان سے چسپکے پرست سے پیدا ہوا ہو اور رضا عت سے حرمت اسی طرح ہو جاتی ہو جیسے نسب سے ہوتی ہو اگر تفسیر انط پائی جائے قال فی الکتاب رضا عت اگر عورت رضا عت میں پائی جائے تو وہ اہل قلیل رضا عت ہو یا کثیر ہو اس سے تحریم متعلق ہو جاتی تو یہ ہر ایہ ہیں اور قلیل رضا عت کی تفسیر اس طرح بیان کی گئی ہو کہ اس قدر ہو کہ اس سے یہ معلوم ہو کہ دودھ علق سے چسپکے پرست میں ہو بچا ہو اور رضا عت کی مدت امام عظیم کے قول میں تین مہینہ ہیں اچھے بچہ ڈھائی برس تمام ہونے تک جسکا دودھ پیے وہ اسکی مہضہ مان ہو اور رضا عت میں چھ مہینہ نے فرمایا کہ رضا عت کی مدت دو برس ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المترجم میں اگر اس مدت مذکورہ سے زائد برس کا بچہ ہو گیا اور اسے کسی کا دودھ پیا تو وہ ان احکام کے شریعت کے واسطے کافی نہیں ہو اور جو بعض اعاذیت میں اس سے زیادہ پلا جو ان عمر کے واسطے رضا عت ثابت فرمائی گئی تھی وہ خصوصیات میں داخل ہو و نیز تاویلات و مباحث جو اس سے متعلق ہیں اپنے مقام پر شرح ہیں یہ مقام بیان نہیں ہو اسی پر انتقا کرنا چاہیے اور جو کتاب میں مذکور ہو مہضہ پلایا کہ اگر رضی عت مدت رضا عت کے اندر دودھ سے چھوڑ دیا گیا پھر مدت رضا عت باقی تھی کہ اسکو کسی عورت نے دودھ پلایا تو یہ رضا عت ہی پھر یہ دیکھنا چاہیے کہ اگر دو برس کے اندر ایسا ہوا ہو تو بالاتفاق رضا عت ہوگی اور اگر دو برس کے بعد ڈھائی برس کے اندر ایسا ہوا ہو تو فقط امام عظیم کے قول پر تحقیق ہوگی اور یہ سوچہ سے ہو کہ مدت رضا عت میں پائی گئی ہو اور یہی ظاہر الحدیث ہو یہ محیط میں ہو اور تباہ میں لکھا ہو کہ یہی پر فتوے ہو یہ تاثر خانیہ میں ہو۔ اور جیسے مدت رضا عت گذر جائے تو پھر دودھ پلانے سے تحریم نہیں ثابت ہوتی ہو۔ یہ ہر ایہ ہیں جو بیان مذکورہ بالا سے ظاہر ہوا کہ رضا عت ثابت ہونے کے واسطے مدت رضا عت کی مقدار میں امام اور صاحبین میں اختلاف ہو لیکن اس امر پر اجماع و اتفاق ہے کہ رضا عت کی اجرت کا استحقاق ثابت ہونے کے واسطے مدت رضا عت دو ہی برس ہیں چنانچہ اگر شہر کی طرف سے اسکی جو روچیں سے بچہ پیدا ہوا ہو طلاق ہوئی مگر اس مطلقہ نے بچہ کو اجرت سے دودھ پلایا پھر طلاق مذکورہ نے دو برس کے بعد کی رضا عت کی اجرت کا مطالبہ کیا اور بچہ کے باپ نے دینے سے انکار کیا تو اسے پھر جبر نہ کیا جائیگا اور دو برس تک کی اجرت دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور واضح رہے کہ جس طرح حرمت رضا عت مان لینے دودھ پلانے کی جائز ثابت ہوتی ہو اسی طرح اسکی

ترجمہ
مترجم
سمعنا
من
بعض
علماء
ہند
کہ
بیان
کرنا
بہتر
ہے
رضا
عت
دودھ
دینے
کو
کہنے
ہیں
اور
بچہ
کو
اشکی
مان
کے
سوا
کسی
عورت
نے
دودھ
پلایا
تو
یہ
عورت
مہضہ
ہو
اور
بچہ
مہضی
ہو
اور
یہ
فعل
بطور
محال
مصدر
رضا
عت
ہو
اور
یہ
مہضہ
اس
رضی
کی
دودھ
پلائی
مان
ہو
کہ
اس
کے
ساتھ
نکاح
کرنا
قطعاً
حرام
ہو
جیسے
اپنی
مان
سے
چسپکے
پرست
سے
پیدا
ہوا
ہو
اور
رضا
عت
سے
حرمت
اسی
طرح
ہو
جاتی
ہو
جیسے
نسب
سے
ہوتی
ہو
اگر
تفسیر
انط
پائی
جائے
قال
فی
الکتاب
رضا
عت
اگر
عورت
رضا
عت
میں
پائی
جائے
تو
وہ
اہل
قلیل
رضا
عت
ہو
یا
کثیر
ہو
اس
سے
تحریم
متعلق
ہو
جاتی
تو
یہ
ہر
ایہ
ہیں
اور
قلیل
رضا
عت
کی
تفسیر
اس
طرح
بیان
کی
گئی
ہو
کہ
اس
قدر
ہو
کہ
اس
سے
یہ
معلوم
ہو
کہ
دودھ
علق
سے
چسپکے
پرست
میں
ہو
بچا
ہو
اور
رضا
عت
کی
مدت
امام
عظیم
کے
قول
میں
تین
مہینہ
ہیں
اچھے
بچہ
ڈھائی
برس
تمام
ہونے
تک
جسکا
دودھ
پیے
وہ
اسکی
مہضہ
مان
ہو
اور
رضا
عت
میں
چھ
مہینہ
نے
فرمایا
کہ
رضا
عت
کی
مدت
دو
برس
ہیں
یہ
فتاویٰ
قاضی
خان
میں
ہے
قال
المترجم
میں
اگر
اس
مدت
مذکورہ
سے
زائد
برس
کا
بچہ
ہو
گیا
اور
اسے
کسی
کا
دودھ
پیا
تو
وہ
ان
احکام
کے
شریعت
کے
واسطے
کافی
نہیں
ہو
اور
جو
بعض
اعاذیت
میں
اس
سے
زیادہ
پلا
جو
ان
عمر
کے
واسطے
رضا
عت
ثابت
فرمائی
گئی
تھی
وہ
خصوصیات
میں
داخل
ہو
و نیز
تاویلات
و
مباحث
جو
اس
سے
متعلق
ہیں
اپنے
مقام
پر
شرح
ہیں
یہ
مقام
بیان
نہیں
ہو
اسی
پر
انتقا
کرنا
چاہیے
اور
جو
کتاب
میں
مذکور
ہو
مہضہ
پلایا
کہ
اگر
رضی
عت
مدت
رضا
عت
کے
اندر
دودھ
سے
چھوڑ
دیا
گیا
پھر
مدت
رضا
عت
باقی
تھی
کہ
اسکو
کسی
عورت
نے
دودھ
پلایا
تو
یہ
رضا
عت
ہی
پھر
یہ
دیکھنا
چاہیے
کہ
اگر
دو
برس
کے
اندر
ایسا
ہوا
ہو
تو
بالاتفاق
رضا
عت
ہوگی
اور
اگر
دو
برس
کے
بعد
ڈھائی
برس
کے
اندر
ایسا
ہوا
ہو
تو
فقط
امام
عظیم
کے
قول
پر
تحقیق
ہوگی
اور
یہ
سوچہ
سے
ہو
کہ
مدت
رضا
عت
میں
پائی
گئی
ہو
اور
یہی
ظاہر
الحدیث
ہو
یہ
محیط
میں
ہو
اور
تباہ
میں
لکھا
ہو
کہ
یہی
پر
فتوے
ہو
یہ
تاثر
خانیہ
میں
ہو۔
اور
جیسے
مدت
رضا
عت
گذر
جائے
تو
پھر
دودھ
پلانے
سے
تحریم
نہیں
ثابت
ہو
تو
یہ
ہر
ایہ
ہیں
جو
بیان
مذکورہ
بالا
سے
ظاہر
ہوا
کہ
رضا
عت
ثابت
ہونے
کے
واسطے
مدت
رضا
عت
کی
مدت
میں
امام
اور
صاحبین
میں
اختلاف
ہو
لیکن
اس
امر
پر
اجماع
و
اتفاق
ہے
کہ
رضا
عت
کی
اجرت
کا
استحقاق
ثابت
ہونے
کے
واسطے
مدت
رضا
عت
دو
ہی
برس
ہیں
چنانچہ
اگر
شہر
کی
طرف
سے
اسکی
جو
روچیں
سے
بچہ
پیدا
ہوا
ہو
طلاق
ہوئی
مگر
اس
مطلقہ
نے
بچہ
کو
اجرت
سے
دودھ
پلایا
پھر
طلاق
مذکورہ
نے
دو
برس
کے
بعد
کی
رضا
عت
کی
اجرت
کا
مطالبہ
کیا
اور
بچہ
کے
باپ
نے
دینے
سے
انکار
کیا
تو
اسے
پھر
جبر
نہ
کیا
جائیگا
اور
دو
برس
تک
کی
اجرت
دینے
پر
مجبور
کیا
جائیگا
یہ
فتاویٰ
قاضی
خان
میں
ہے
اور
واضح
رہے
کہ
جس
طرح
حرمت
رضا
عت
مان
لینے
دودھ
پلانے
کی
جائز
ثابت
ہوتی
ہو
اسی
طرح
اسکی

خاوند یعنی جسکی وطنی سے اسکا دودھ ہو اسکی جائیداد ہی ثابت ہوتی ہو اور وہ اس رضیع کا باپ ہو یا ماں ہو
 اور تمام احکام ثابت ہوتے ہیں یہ بھی یہ ہیں رضیع پر خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اسکی رضاعتی ماں یا باپ
 اور ان مان و باپ کے اصولی و فروعی نسب رضاعتی دونوں طرح کے سبب حرام ہو جائے نہ کہ اگر
 رضعتہ اس مرد سے جسکی وطنی کا دودھ لڑکی کو پیچھتی ہو خواہ دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد یا اسکے
 سوائے اس طرح دوسرے شوہر سے بچہ جنمی یا کسی دوسرے رضیع کو دودھ پلایا ہو یا اس مرد کی اولاد اس
 رضعتہ سے یا اسکے سوائے دوسری عورت سے قبل اس دودھ پلانے کے یا بعد دودھ پلانے کے یہاں بھی
 یا کسی عورت سے جسکا دودھ اسکی وطنی سے ہو کسی رضیع کو دودھ پلایا تو یہ سب اس رضیع مذکورہ بالا کی رضعتہ
 و بھائی ہونگے اور انکی اولاد اس رضیع کے بھائی و بہنوں کی اولاد ہونگی اور اس مرد کا بھائی اس رضیع کا چچا
 اور بہن اسکی بھوپھی ہونگی اور رضعتہ کا بھائی اسکا یا سون اور بہن اسکی خالہ ہونگی اور ایسے ہی خاد و دادی و
 نانا و نانی وغیرہ میں سمجھنا چاہیے قال المتبرج تمثیل غرو کے پیشہ زید نے دوسرے یا بھائی برتن کے اندر ہندہ
 کا دودھ پیا اور ہندہ کا دودھ خالہ نامی ایک مرد کی وطنی سے ہو تو ہندہ اس تید کی رضعتہ مان و خالہ اسکا
 باپ ہوا پھر اس دودھ پلانے سے پہلے کی اولاد ہندہ کی لڑکا لڑکا از نطفہ خالہ ذکر یہ لڑکی از نطفہ خالہ و باپ
 لڑکا و بھیلہ لڑکی از نطفہ شاہد نامے ایک مرد سے ہو اور دودھ پلانے کے بعد کی اولاد اس خالہ کے نطفہ
 سے ایک لڑکا و لڑکی اور نیز خالہ کے سوائے بعد طلاق یا موت کے دوسرے شوہر کے نطفہ سے دوسری اور
 اور ایک لڑکا ہو۔ اور نیز خالہ کا ایک لڑکا و لڑکی ان اس ہندہ کے سوائے دوسری جو رو کے پیٹ سے ہیں اور
 یہ اولاد اس ہندہ کی زید کو دودھ پلانے سے پہلے کی ہو اور ایک لڑکی اور ایک لڑکا دودھ پلانے کے بعد کا
 کسی عورت کے پیٹ سے ہو اور نیز ہندہ مذکورہ سے شعیب نام ایک رضیع کو باسلی نام ایک رضیع کو دودھ پلایا
 ہو یا خالہ کی دوسری جو رو نے جسکا دودھ خالہ کی وطنی سے ہو کسی رضیع یا رضعتہ کو دودھ پلایا ہو خواہ ہندہ
 کے زید کو دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد تو ہندہ کی سبب اولاد خواہ خالہ کے نطفہ سے ہو یا غیر کے نطفہ
 سے ہو خواہ تید کو دودھ پلانے سے پہلے کی پیدا ہو یا بعد کی پیدا ہو اور نیز ہندہ کے سبب دودھ پلانے
 بچے خواہ پہلے کے ہوں یا چھپے آنکو دودھ پلایا ہو یہ سب زید کے بھائی ہیں اور ہندہ کی بہن زید کی خالہ و
 و بھائی یا سون ہو اور اس طرح خالہ کی سبب اولاد خواہ ہندہ کے پیٹ سے ہو یا دوسری جو رو کے پیٹ سے ہو
 خواہ زید کو ہندہ کے دودھ پلانے سے پہلے کی ہو یا بعد کی ہو اور سب رضاعتی اولاد خواہ ہندہ کی رضیع ہوں یا
 کسی دوسری جو رو کے جسکا دودھ خالہ کا ہو رضیع ہوں سب زید کے بھائی و بہن ہونگے علیٰ ہذا القیاس حفظہ
 اور رضاعت سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہو چنانچہ رضاعتی باپ کی جو جو رو ہوگی وہ اس رضیع پر حرام
 ہوگی اور رضیع کی جو رو اسکے رضاعتی یا سبب حرام ہوگی اور علیٰ ہذا القیاس یہی حکم مثل نسب کے سبب جگہ ہو
 سوائے دو مسئلوں کے کہ ان میں یقین نہیں ہو کہ ان فی التہذیب چنانچہ اول و ثلث و سکنون میں سے ایک یہ ہو کہ دیکھو یہ
 نہیں ہو کہ اپنے نسب سے کسی بہن سے نکاح کرے اسو پہلے کہ یہی بہن اگر خود ایسے نطفہ سے ہوگی تو وہ اسکی دختر ہوگی
 اور اگر اسکے نطفہ سے ہوگی تو یہ یہی بہن ہونگی اور رضاعتی بہن یہ جائز ہو کیونکہ یہ بات

رضاعت میں نہیں پائی جائیگی پس جائز ہوگی حتیٰ کہ اگر نسب میں بھی ان دونوں باتوں میں سے کوئی بائناہوائی ہو تو
مثلاً ایک بائندری و عاقلہ میں مشترک ہو اسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں شریکوں نے ایک ساتھ اس کے نسب
کا دعویٰ کیا اور نسب دونوں سے ثابت ہو گیا اور ان دونوں سے ہر ایک کی ایک دختر کسی دوسری عورت
سے ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اپنے شریک کی دختر سے نکاح کر لے اگرچہ یہ بات پائی گئی
کہ اپنے نسب پر کسی میں سے نکاح کیا۔ اور دوسرا مسئلہ یہ کہ مرد کو اپنے نسب پر بھائی کی ماں سے نکاح کرنا نہیں جائز
ہو اور ہذا علت میں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ نسب کی صورت میں اگر دونوں ماں کی طرف سے بھائی بھائی ہوئے
تو بھائی کی ماں اس کی ماں ہوگی اور اگر دونوں باپ کی طرف سے بھائی ہوئے تو بھائی کی ماں اس کے باپ کی
جود ہوئی ہو حال ناہائز ہوگی اور یہی رضاعت میں موردہم میں یہ پیدا نہیں ہو اور رضاعتی بھائی کی بہن حلال
ہو چھٹی کسی کی حلال ہو چھٹی اگر باپ کی طرف سے واسطے بھائی کی ماں کی طرف سے ایک بہن ہو پس یہ بہن اس کے
باپ کی جانب سے بھائی کو حلال ہو کر اس سے نکاح کر سکتا ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور رضاعتی بھائی کی ماں اور
رضاعتی چچا کی ماں سے اور رضاعتی بھوپھی کی ماں اور رضاعتی ماموں و خالہ کی ماں حلال ہو یہ شرح و قایہ میں ہو اور
اسی طرح اپنی رضاعتی جدہ کی ماں و فرزند رضاعتی کی حفرہ سے نکاح حلال مگر نسب سے حلال نہیں ہو یہ تیسرے میں
ہو۔ اسی طرح اپنے رضاعتی فرزند کی بھوپھی سے نکاح کر سکتا ہو یہ نہرائی میں ہو۔ اور اسی طرح عورت اپنے رضاعتی
کی بیٹی سے اور فرزند کی بھوپھی کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہو یہ نہرائی میں ہو۔ اور اسی طرح عورت اپنے رضاعتی
بہن کے باپ اور بھوپھی کے بھائی اور حفرہ کے باپ فرزند کے چچا و ماموں سے نکاح کر سکتی ہو اور نسب کی صورت
میں یہ سب جائز نہیں ہو یہ تین میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنی جود کو طلاق دی اور اسکے دودھ کو پھرانے
عدت گزر جانے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے نے اس سے وطی کی پس اگر دوسرے سے
اس کے بچہ پیدا ہوا تو بالاجماع اس کا دودھ دوسرے شوہر کا ہوگا اور شوہر اول سے منقطع ہو جائیگا اور اگر وہ
دوسرے سے حاملہ ہوئی تو بالاجماع یہ دودھ اول کا ہوگا اور اگر دوسرے سے حاملہ ہوئی مگر یہ نہیں جانی تو امام عظیم
نے فرمایا کہ جب تک دوسرے سے بچہ جننے تک دودھ اول کا ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے
نکاح کیا اور اس نکاح سے کبھی اس مرد سے وہ بچہ نہیں جانی مگر اس عورت کے دودھ آخر اس سے یہ دودھ کسی بچہ کو پلایا
تو یہ رضاعت اس عورت ہی کی جانب سے ہوگی اس مرد کی جانب سے نہ ہوگی جسے کہ اس رضعت پر اس مرد کی اولاد
جو دوسری عورت سے ہوگی وہ حرام ہوگی۔ ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس سے اولاد ہوئی اور عورت
نے اس دودھ سے کسی دختر صغیرہ کو پلایا تو اس زانی و اسکے باپ و دادا و اولاد میں سے کسی کو جائز نہیں ہو کہ اس
دختر صغیرہ سے نکاح کرے یہ فقہاء و قاضیان میں ہو اور اس زانی کے چچا و ماموں کو اس رضعت صغیرہ سے نکاح
کرنا جائز ہو چھٹے اگر زنا سے متولد ہو تو اسکا یہی حکم ہو یہ تین میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے بھوپھی کی اور
وہ حاملہ ہو گئی پس اس سے اسی دودھ سے کسی بچہ کو پلایا تو یہ بچہ اس زانی کا رضاعتی پس ہو جائیگا اور ہلی ہذا جہان
وطی ایسی ہو کہ اس میں وطی کنندہ سے نسب ثابت ہو تا ہو تو رضاعت بھی ثابت ہوگی اور جہان وطی کرنے والے
سے نسب نہیں ثابت ہوتا ہو وہاں زانی کی طرف رضاعت بھی ثابت ہوگی بلکہ فقہا زانیہ اپنے دودھ پلانے والی

بہن کی ماں اس کے باپ کی جود ہوئی ہو حال ناہائز ہوگی اور یہی رضاعت میں موردہم میں یہ پیدا نہیں ہو اور رضاعتی بھائی کی بہن حلال ہو چھٹی کسی کی حلال ہو چھٹی اگر باپ کی طرف سے واسطے بھائی کی ماں کی طرف سے ایک بہن ہو پس یہ بہن اس کے باپ کی جانب سے بھائی کو حلال ہو کر اس سے نکاح کر سکتا ہو یہ نہرائی میں ہو۔ اور اسی طرح عورت اپنے رضاعتی بہن کے باپ اور بھوپھی کے بھائی اور حفرہ کے باپ فرزند کے چچا و ماموں سے نکاح کر سکتی ہو اور نسب کی صورت میں یہ سب جائز نہیں ہو یہ تین میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنی جود کو طلاق دی اور اسکے دودھ کو پھرانے عدت گزر جانے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے نے اس سے وطی کی پس اگر دوسرے سے اس کے بچہ پیدا ہوا تو بالاجماع اس کا دودھ دوسرے شوہر کا ہوگا اور شوہر اول سے منقطع ہو جائیگا اور اگر وہ دوسرے سے حاملہ ہوئی تو بالاجماع یہ دودھ اول کا ہوگا اور اگر دوسرے سے حاملہ ہوئی مگر یہ نہیں جانی تو امام عظیم نے فرمایا کہ جب تک دوسرے سے بچہ جننے تک دودھ اول کا ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس نکاح سے کبھی اس مرد سے وہ بچہ نہیں جانی مگر اس عورت کے دودھ آخر اس سے یہ دودھ کسی بچہ کو پلایا تو یہ رضاعت اس عورت ہی کی جانب سے ہوگی اس مرد کی جانب سے نہ ہوگی جسے کہ اس رضعت پر اس مرد کی اولاد جو دوسری عورت سے ہوگی وہ حرام ہوگی۔ ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس سے اولاد ہوئی اور عورت نے اس دودھ سے کسی دختر صغیرہ کو پلایا تو اس زانی و اسکے باپ و دادا و اولاد میں سے کسی کو جائز نہیں ہو کہ اس دختر صغیرہ سے نکاح کرے یہ فقہاء و قاضیان میں ہو اور اس زانی کے چچا و ماموں کو اس رضعت صغیرہ سے نکاح کرنا جائز ہو چھٹے اگر زنا سے متولد ہو تو اسکا یہی حکم ہو یہ تین میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے بھوپھی کی اور وہ حاملہ ہو گئی پس اس سے اسی دودھ سے کسی بچہ کو پلایا تو یہ بچہ اس زانی کا رضاعتی پس ہو جائیگا اور ہلی ہذا جہان وطی ایسی ہو کہ اس میں وطی کنندہ سے نسب ثابت ہو تا ہو تو رضاعت بھی ثابت ہوگی اور جہان وطی کرنے والے سے نسب نہیں ثابت ہوتا ہو وہاں زانی کی طرف رضاعت بھی ثابت ہوگی بلکہ فقہا زانیہ اپنے دودھ پلانے والی

رضا خستہ تحقیق ہونے سے حرمت ثابت ہو جائیگی چنانچہ مثال کتاب میں فرماتے ہیں کہ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے
 نکاح کیا پھر شوہر کی نسبی مان یا رضاعی مان یا اسکی بہن یا اسکی بیٹی نے اگر اس صغیرہ کو زور دیا یا تو
 یہ صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور اسکا نصف ہر اپنے شوہر پر واجب ہوگا پھر اگر مرد نے عہداً فساد
 کی نیت سے دو دھ پلا دیا تو شوہر اس مان کو اس مرضعہ سے واپس لیگا اور اگر اس نے عہداً ایسا نہیں کیا ہو تو
 واپس نہیں لے سکتا ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر دو اجنبیہ عورتوں نے جبکہ دو دھ ایک ہی مرد کی
 وطنی سے ہو وہ صغیرہ کو جو ایک مرد کے نکاح میں ہیں دو دھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور
 دونوں مرضعہ کچھ فاسد نہ ہوگی اگرچہ دونوں نے عہداً بغرض فساد ایسا کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دو دھ
 بیٹی ہوئی صغیرہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک اجنبیہ عورت آئی اور اس نے ان دونوں کو ایک ہی ساتھ پلا
 آگے پیچھے دو دھ پلایا تو دونوں صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے
 ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر ایسی تین صغیرہ ہوں اور تینوں کی عورت نہ کورہ نے دو دھ پلا دیا تو
 سب اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو
 اور اگر مرضعہ نہ کورہ لے ایک پھر دوسرے کے آگے پیچھے انکو دو دھ پلایا تو پہلی دونوں اس پر حرام ہو جائیگی
 اور رہی تیسری صغیرہ وہ اسکی جو رہی پہلی اور اسی طرح اگر اس نے دو کو ایک ساتھ دو دھ پلایا پھر تیسری
 کو تنہا پلایا تو پہلی دونوں حرام ہو جائیگی اور تیسری اسکی جو رہی پہلی اور اگر اس نے پہلی کو دو دھ پلایا پھر
 باقی دونوں کو ایک ساتھ دو دھ پلایا تو سب اس پر حرام ہو جائیگی یہ بارع میں ہے۔ اور شوہر پر یہ نہیں ہے
 ہر ایک کے واسطے نصف ہر واجب ہوگا پھر اگر مرضعہ نہ کورہ نے عہداً بغرض فساد دو دھ پلایا تو اس مجموعہ
 کو اس سے بلاور تاوان لے لیگا یہ صغیرات میں ہے اور اگر چار ہوں اور چاروں دو دھ پتی ہوئی صغیرہ ہوں اور مرضعہ
 اجنبیہ نے ان سب کو ایک ہی ساتھ یا آگے پیچھے دو دھ پلایا تو سب کا نکاح باطل ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے
 اور اسی طرح اگر ایک کو دو دھ پلایا پھر باقی تین کو ایک ساتھ دو دھ پلایا تو بھی سب حرام ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے
 اور اگر انہیں سے تین کو ایک ساتھ دو دھ پلایا پھر چوتھی کو دو دھ پلایا تو چوتھی حرام نہ ہوگی یہ مختصر میں ہے۔ اور اگر کسی مرد
 نے ایک صغیرہ دو دھ پتی ہوئی تھے اور دوسری جوان عورت سے نکاح کیا پھر جوان عورت نے اس صغیرہ کو دو دھ
 پلا دیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پھر اگر جوان کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اسکو کچھ نہ لے لے گا اور صغیرہ کو
 نصف نہ لے لے گا اور اس نصف کو بھی شوہر اس جوان عورت سے واپس لیگا بشرطیکہ اس نے عہداً بغرض فساد ایسا کیا
 ہو اور اگر عہداً ایسا نہ کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اگرچہ جوان عورت سے جانتی ہو کہ یہ صغیرہ ابھی میرے شوہر کی
 جو رہی ہے یہاں میں ہے اور بعد لیتے عہداً کی یہ صورت ہے کہ مرضعہ کو یہ معلوم ہو کہ اس صغیرہ اور شوہر کے درمیان
 نکاح ہو اور میرا دو دھ پلا دینا مقصد نکاح ہی پر ہے اسے عہداً دو دھ پلایا پھر بدین غرض کہ نکاح باطل ہو جائے
 اور یہ غرض نہیں کہ یہ بھوک سے بھیا ہو دو دھ پلانے سے آرام پاوے یا ایسی حالت ہو کہ بھوک سے اسکے مرجانے کا
 خوف تھا پس اسنے دو دھ پلا دیا بنا بریں اگر نکاح کا حال نہ جانتی ہو مگر دو دھ پلانے کو مقصد نکاح نہ جانتی ہو
 یا جانتی ہو لیکن اس صغیرہ کے مرنے کا خوف ہو کہ اگر دو دھ نہ پائی تو خوف ہو کہ شاید مر جائیگی اور بغرض بھوک

ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر شوہر کی نسبی مان یا رضاعی مان یا اسکی بہن یا اسکی بیٹی نے اگر اس صغیرہ کو زور دیا یا تو یہ صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور اسکا نصف ہر اپنے شوہر پر واجب ہوگا پھر اگر مرد نے عہداً فساد کی نیت سے دو دھ پلا دیا تو شوہر اس مان کو اس مرضعہ سے واپس لیگا اور اگر اس نے عہداً ایسا نہیں کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر دو اجنبیہ عورتوں نے جبکہ دو دھ ایک ہی مرد کی وطنی سے ہو وہ صغیرہ کو جو ایک مرد کے نکاح میں ہیں دو دھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور دونوں مرضعہ کچھ فاسد نہ ہوگی اگرچہ دونوں نے عہداً بغرض فساد ایسا کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دو دھ بیٹی ہوئی صغیرہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک اجنبیہ عورت آئی اور اس نے ان دونوں کو ایک ہی ساتھ پلا آگے پیچھے دو دھ پلایا تو دونوں صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر ایسی تین صغیرہ ہوں اور تینوں کی عورت نہ کورہ نے دو دھ پلا دیا تو سب اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر مرضعہ نہ کورہ لے ایک پھر دوسرے کے آگے پیچھے انکو دو دھ پلایا تو پہلی دونوں اس پر حرام ہو جائیگی اور رہی تیسری صغیرہ وہ اسکی جو رہی پہلی اور اسی طرح اگر اس نے دو کو ایک ساتھ دو دھ پلایا پھر تیسری کو تنہا پلایا تو پہلی دونوں حرام ہو جائیگی اور تیسری اسکی جو رہی پہلی اور اگر اس نے پہلی کو دو دھ پلایا پھر باقی دونوں کو ایک ساتھ دو دھ پلایا تو سب اس پر حرام ہو جائیگی یہ بارع میں ہے۔ اور شوہر پر یہ نہیں ہے ہر ایک کے واسطے نصف ہر واجب ہوگا پھر اگر مرضعہ نہ کورہ نے عہداً بغرض فساد دو دھ پلایا تو اس مجموعہ کو اس سے بلاور تاوان لے لیگا یہ صغیرات میں ہے اور اگر چار ہوں اور چاروں دو دھ پتی ہوئی صغیرہ ہوں اور مرضعہ اجنبیہ نے ان سب کو ایک ہی ساتھ یا آگے پیچھے دو دھ پلایا تو سب کا نکاح باطل ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اسی طرح اگر ایک کو دو دھ پلایا پھر باقی تین کو ایک ساتھ دو دھ پلایا تو بھی سب حرام ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر انہیں سے تین کو ایک ساتھ دو دھ پلایا پھر چوتھی کو دو دھ پلایا تو چوتھی حرام نہ ہوگی یہ مختصر میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک صغیرہ دو دھ پتی ہوئی تھے اور دوسری جوان عورت سے نکاح کیا پھر جوان عورت نے اس صغیرہ کو دو دھ پلا دیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پھر اگر جوان کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اسکو کچھ نہ لے لے گا اور صغیرہ کو نصف نہ لے لے گا اور اس نصف کو بھی شوہر اس جوان عورت سے واپس لیگا بشرطیکہ اس نے عہداً بغرض فساد ایسا کیا ہو اور اگر عہداً ایسا نہ کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اگرچہ جوان عورت سے جانتی ہو کہ یہ صغیرہ ابھی میرے شوہر کی جو رہی ہے یہاں میں ہے اور بعد لیتے عہداً کی یہ صورت ہے کہ مرضعہ کو یہ معلوم ہو کہ اس صغیرہ اور شوہر کے درمیان نکاح ہو اور میرا دو دھ پلا دینا مقصد نکاح ہی پر ہے اسے عہداً دو دھ پلایا پھر بدین غرض کہ نکاح باطل ہو جائے اور یہ غرض نہیں کہ یہ بھوک سے بھیا ہو دو دھ پلانے سے آرام پاوے یا ایسی حالت ہو کہ بھوک سے اسکے مرجانے کا خوف تھا پس اسنے دو دھ پلا دیا بنا بریں اگر نکاح کا حال نہ جانتی ہو مگر دو دھ پلانے کو مقصد نکاح نہ جانتی ہو یا جانتی ہو لیکن اس صغیرہ کے مرنے کا خوف ہو کہ اگر دو دھ نہ پائی تو خوف ہو کہ شاید مر جائیگی اور بغرض بھوک

دور کرنے کے پلا یا تو یہ عہد فساد کی نیست نہیں ہو پس شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر دے سکتا ہے اور اس مقدمہ میں کہ یہ فعل بضر فساد نہ تھا قسم سے جو ان عورت مہر کا قبول قبول ہو گا اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ دونوں صورتوں میں شوہر واپس لے سکتا ہے چاہے اس نے فساد کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن امام محمد سے صحیح ہے وہاں جو ظاہر المراد یہ میں مذکور ہے اور وہی نہیں جو امام محمد کا قول ہے یہ فتح القدر میں ہے اور اگر دودھ پلا دینے والی مجنونہ ہو تو شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر نہیں لے سکتا ہے اور نیز اگر مجنونہ نے قبل دخول کے ایسا فعل کیا ہو تو اسکو نصف مہر یا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی حکم مقتوی ہے کہ کذا فی الحیطا دیوی حکم ہے اگر جو ان عورت مہر کا راہ دہر دستی کی گئی ہو کذا فی فتح القدر اور اسی طرح اگر صغیرہ خود جو ان عورت کے پاس آئی اور یہ سو رہی تھی پس اسکی چھاتی منہ میں لیکر دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جاوینگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو اسکا نصف مہر یا کذا فی فتاویٰ قاضی خان واپس نہیں لے سکتا ہے کذا فی السراج الوباح پھر واضح ہے کہ ایسی عورت میں بالذکر کی صورت دایمی ہو گئی ہے اور صغیرہ کی حرمت بھی دایمی ہوگی بشرطیکہ مہر سے بچہ نہ ہو کہ اسکا مہر قبول کر لیا ہو یا کبیرہ کا دودھ اسی صورت سے ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو مہر کو اختیار ہو گا کہ صغیرہ سے دوبارہ نکاح کرے یہ نہ الفانی میں ہے اور اگر ایک مہر کی قیمت میں ایک صغیرہ اور ایک کبیرہ ہوں پھر کبیرہ کی مان سے اس صغیرہ کو دودھ پلا یا تو دونوں اپنے شوہر سے بائن ہو جاوینگی اور اسی طرح اگر کبیرہ کی بہن نے صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کبیرہ کی بہن نے صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو دونوں میں سے کوئی بائن نہ ہوگی چوٹی میں ہے اور اگر کسی شخص نے کبیرہ کا دودھ لیکر دودھ پلا دیا تو شوہر انکو نصف مہر دے تاوان دیکر پھر اس مال کو اس شخص سے چھین لے نہیں سکتا ہے اور اگر کسی شخص نے کبیرہ کو دودھ پلا دیا تو عہد فساد کرنے کے واسطے کیا ہو اور یہی صحیح ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح فاسد دہلی کی پھر ایک دختر صغیرہ سے نکاح کیا پھر اس صغیرہ کو اس عورت کی مان نے جبکہ ساتھ نکاح فاسد دہلی کی ہو دودھ پلا دیا تو صغیرہ بائن ہو جائیگی۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا پھر اسکی بہن نے اس صغیرہ کا نکاح کیا تو پھر اسکی بہن نے اس صغیرہ کی مان نے اس صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو صغیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک کبیرہ اور دو صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان دونوں کو دودھ پلا یا پس اسکا نکاح ایک سے پلا یا تو سب کی سب پر حرام ہو جائیگی اور ہر کبیرہ اس کبیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا اور یہ بھی روا نہ ہو گا کہ ہر دو صغیرہ کو نکاح کر کے جمع کرے مگر یہ جائز ہے کہ ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کرے بشرطیکہ کبیرہ سے دخول نہ کیا ہو اور اگر دخول کر لیا ہو تو مثل نسب کی صورت سے کہ یا ان بھی جائز نہیں ہے اور اگر کبیرہ نے ان دونوں کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا تو کبیرہ سے پہلی صغیرہ کے حرام ہو جائیگی اور دوسری دوسری صغیرہ کے آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا ہو پس مان دہنی کا اجتماع ہو گا لیکن یہ صغیرہ رضاعی رہے ہو پس اگر اسکی مان یعنی کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو یہ بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں اور اس کے بعد کبیرہ سے نکاح جائز ہو گا اور نہ دونوں صغیرہ کو جمع کرنا جائز ہو گا اور اگر کبیرہ سے نکاح کیا اور تین صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان صغیرہ کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا

اور اگر کبیرہ نے اس صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو کبیرہ سے نکاح کر کے جمع کرے مگر یہ جائز ہے کہ ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کرے بشرطیکہ کبیرہ سے دخول نہ کیا ہو اور اگر دخول کر لیا ہو تو مثل نسب کی صورت سے کہ یا ان بھی جائز نہیں ہے اور اگر کبیرہ نے ان دونوں کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا تو کبیرہ سے پہلی صغیرہ کے حرام ہو جائیگی اور دوسری دوسری صغیرہ کے آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا ہو پس مان دہنی کا اجتماع ہو گا لیکن یہ صغیرہ رضاعی رہے ہو پس اگر اسکی مان یعنی کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو یہ بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں اور اس کے بعد کبیرہ سے نکاح جائز ہو گا اور نہ دونوں صغیرہ کو جمع کرنا جائز ہو گا اور اگر کبیرہ سے نکاح کیا اور تین صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان صغیرہ کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا

تو سب حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ جب اس نے پہلی صفیرہ کو دودھ پلایا تو وہ اس کی بیٹی ہوئی پس مان و بیٹی کا اجتماع لازم آیا پس دونوں مرد کے واسطے حرام ہو گئیں پھر جب اس نے دوسری کو دودھ پلایا تو ایسی حالت میں پلایا کہ صفیرہ وہیلی صفیرہ دونوں باشندہ تھیں تو بیچ ہونے کی وجہ سے باشندہ نہیں ہو سکتی ہو اس واسطے کہ جمع پانی نہیں گئی و لیکن دیکھا جائے کہ اگر اس نے کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو فی الحال مرد پر حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ ایسی بیٹی ہوئی کہ جبکی مان سے دخول کر لیا ہو۔ اور اگر ان سے دخول نہ کیا ہو تو فی الحال حرام نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ کبیرہ تیسری کو دودھ پلائے اور جب تیسری کو دودھ پلایا تو یہ دونوں باہم بنتیں ہوئیں پس دونوں بسبب جمع کے حرام ہو گئیں پھر اس کے بعد کبیرہ سے نکاح کرنے اور دوسری کو جمع کرنے اور صفیرہ سے نکاح کرنے کا وہی حکم ہو گا جو پہلے بیان کیا ہو یہ بدائع میں ہے اور اگر ایک کبیرہ اور تین دوسری صفیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ایک صفیرہ کو دودھ پلایا پھر دو کو ایک ساتھ پلایا۔ تو سب حرام ہو جائیگی اور اگر پہلی دو کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر تیسری صفیرہ کو پلایا تو کبیرہ وہیلی و صفیرہ سب حرام ہو جائیگی اور تیسری جو ہمہ زوجہ کی بنیاد سے قاضی خان میں رہی اور اگر دو کبیرہ اور دو صفیرہ سے نکاح کیا اور نہ دونوں کبیرہ میں کسی سے دخول ملین کیا تھا کہ دونوں کبیرہ نے ایک صفیرہ زینب کی طرف عداوت قرار دے کر کے اس کو دودھ پلایا اور ایک سے بعد دوسری سے اس کو پلایا جو بدو دونوں نے عداوت دوسری صفیرہ عمرہ کو بھی اسی طرح ایک سے بعد دوسری کے دودھ پلایا تو دونوں کبیرہ باشندہ ہو جائیگی اور دونوں صفیرہ یعنی زینب و عمرہ اسکی جو رہنمائی اور اگر دونوں کبیرہ میں سے ایک سے دونوں صفیرہ کو ایک کو بعد دوسری کے دودھ پلایا پھر دوسری کیوں نے دونوں کو ایک کو بعد دوسری کے دودھ پلایا پس اگر دوسری کبیرہ نے بھی پہلے اسی صفیرہ کو دودھ پلایا جس کو پہلی کبیرہ نے پہلے دودھ پلایا ہو تو دونوں کبیرہ باشندہ ہو جائیگی اور ہر دو صفیرہ یعنی زینب و عمرہ اسکی جو رہنمائی اور اگر دوسری کبیرہ نے پہلے اس صفیرہ کو پلایا جس کو پہلی کبیرہ نے پہلے پلایا ہو سب حرام ہو جائیگی جو بدائع میں ہے۔ ایک شخص کی دو جوہر ایک کبیرہ دوسری صفیرہ جو اس کے پسر کی بھی دو جوہر کبیرہ و صفیرہ ہیں پھر باپ کی کبیرہ جو وہ نے پسر کی صفیرہ کو اور پسر کی کبیرہ نے باپ کی صفیرہ کو دودھ پلایا اور یہ دو وہ انھیں دونوں مردوں کا ہو تو ہر دو صفیرہ باقی ہو جائیگی اور ہر دو کبیرہ کا نکاح ثابت ہو گا اور اسی طرح اگر باپ کے باپ و بیٹے کے دو بھائی ہوں تو بھی اس عدوت میں ہی حکم ہو گا اور اگر چاہے بیٹیا ہو تو بیٹیاں کی جوہر کا نکاح نہ ہو گا اور چاہے صفیرہ کا نکاح جاتا رہیگا یہ بکر الرائق میں ہے۔ اور اگر ایک صفیرہ سے نکاح کیا پھر اس کو طلاق دیدی پھر ایک کبیرہ سے نکاح کیا اور اسی شوہر سے اس کبیرہ کے دو وہداترا پھر اس کبیرہ نے صفیرہ مطلقہ مذکورہ کو یہی دودھ پلایا یا اس مرد کے سواے دوسرے سے دودھ پلا وہ پلایا تو شوہر پر حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ اسکی جوہر کی مان ہوئی یا محیط میں ہو اور اگر کسی نے اپنی جوہر کو تین طلاقات دیدیں پھر مطلقہ نے قبل انقتضائے عدت کے شوہر کی صفیرہ جو وہ کو دودھ پلایا تو صفیرہ اسے شوہر سے باشندہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ مطلقہ کی بیٹی ہو گئی پس حالت عدت میں مان و بیٹی کا جمع کرنا لازم آیا کہ جائز نہیں ہو جیستہ حالت نکاح میں بھانہ نہیں ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر کو تین طلاقات دیدیں پھر مطلقہ کی مان سے اسکی دوسری جوہر و صفیرہ کو مطلقہ کی عدت میں دودھ پلایا تو صفیرہ

پانچ سو جاہلیگی یہ طیسرے میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی ام ولد کا نکاح ایک اپنے ملاوک صغیر سے کر دیا میں نے
 اسے کی و طلی کا دودھ اس صغیر کو پلا یا تو وہ اپنے شوہر اور اپنے مولے دونوں پر حرام ہو جائیگی یہ بدائع میں
 ہو ایک شخص کی ام ولد جو اسکا نکاح اسنے ایک طلاق سے کر دیا پورا اسکو آزاد کر دیا پس اسنے اپنے نفس کو اختیار
 کیا یعنی نکاح نکاح کیا پھر اس نے کسی دوسرے سے نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر اس طفل کے پاس
 آئی جس سے پہلے نکاح کیا تھا اور اسکو دودھ پلا یا تو اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ شوہر کے
 رضا سے پھر کی جو رد ہوئی یہ تاہم فیما بین میں ہو اور رضاعت کا ثبوت و فہم و رد و باتن میں ختم ہوا ایک با
 سے ہوتا ہو یا تو اقرار ہو یا گواہ ہوں یہ بدائع میں ہو اور رضاعت میں اگر کوئی ہو تو فقط دودھ عا دل ایک
 مرد عا دل و دودھ عورت عا دل کی گواہی کے سوا کسی کی گواہی مقبول نہوگی یہ چھپا میں ہو۔ اور بدون قاضی
 کے تقریرین کرنے کے وقت واقع نہوگی یہ نہر الفاتی میں ہو۔ اور اگر دودھ دیا دودھ عورتین اور ایک مرد عا دل نے
 گواہی دی اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پس اگر قبل دخول کے ہو تو عورت کو کچھ نہ ملیگا اور اگر بعد
 دخول کے ہو تو قسمی و مشترک میں سے جو مقدار کہ چھوٹی ہو اور نفقہ و مسکنی عورت کا واجب نہوگا یہ بدائع میں ہو
 اور اگر عورت پاس بعد نکاح کے دودھ دے ان یا ایک مرد و دودھ عورتون عا دل نے گواہی دی کہ تم دونوں
 میں رضاعت متعلق ہو تو عورت کو اپنے شوہر کے ساتھ ٹھہرنا جائز نہیں ہو اس واسطے کہ یہ ایسی گواہی ہو کہ اگر
 قاضی کے سامنے آدھا ہو تو رضاعت ثابت ہو جائیگی اسی طرح جب عورت کے سامنے آدھا ہو تو بھی ثبوت
 ہو گیا یہ فتاویٰ تاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے خبر دی اور مرد کے ولی میں آیا کہ یہ بچہ تو اولاد ہے یہ کہ عورت
 سے بہتر ہے اور احتیاد کو اختیار کرے خود اس نے قبل نکاح کے خبر دی ہو یا بعد نکاح کے ولیکن بہتر ہے کہ اس پر
 واجب نہیں ہو چھپا میں ہو۔ اور اگر ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا کہ اس میں شک و تون
 کو دودھ پلا یا ہو تو اس میں چار عورتین ہیں اول آنکہ دونوں نے اس کی تصدیق کی تو نکاح فاسد ہو جائیگا اور
 عورت کو کچھ مہر نہ ملیگا بشرطیکہ دخول نہ ہوا ہوا اور دوم آنکہ دونوں نے اسکی تکذیب کی تو نکاح بجا رہیگا
 لیکن اگر یہ عورت خبر دینے والی عا دل ہو تو بہتر گاری یہ ہو کہ مرد اسکو چھوڑ دے کہ انی اسخندیب اور جب اسکا
 چھوڑ دیا تو افضل یہ ہو کہ اسکو اسکا نفقہ مہرے بشرطیکہ قبل دخول کے ہو مگر عورت کے حق میں یہ افضل ہو کہ وہ مرد
 سے کچھ نہ لے اور اگر بعد دخول کے ہو تو شوہر کے حق میں افضل یہ ہو کہ اسکو اسکا پورا مہر دے اور نفقہ اور مسکنی عورت
 بھی اور عورت کے حق میں افضل یہ ہو کہ اپنے غمیری اور مشترک میں سے کم مقدار لے اور نفقہ و مسکنی نہ لے اور اگر مرد نے
 اسکو جدا نہ کیا تو اسکو گناہ پیش ہو کہ عورت نہ کر دے کو اپنے پاس رکھے یہ بدائع میں ہو اور اسی طرح اگر اسکو دودھ عورت
 نے خبر دی یا ایک مرد و ایک عورت نے یا غیر عادل و مردون نے یا غیر عادل ایک مرد و دودھ عورتون نے خبر دی
 تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر شوہر نے اس کی تصدیق کی اور عورت نے تکذیب کی تو نکاح فاسد ہوگا
 مگر اپنے حال پر ہوگا اور اگر مرد نے تکذیب کی اور عورت نے تصدیق کی تو نکاح اپنے حال پر ہوگا لیکن عورت کو
 اختیار ہوگا کہ مرد کو قسم دلا دے پھر اگر وہ قسم سے نکول کر گیا تو تفریق کر دی جائیگی یہ تہذیب میں ہو اور
 اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر نکاح کے بعد کما کہ یہ میری رضاعتی میں ہو یا اور اس کے مانع

یہ بدائع میں ہے کہ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا کہ اس میں شک و تون کو دودھ پلا یا ہو تو اس میں چار عورتین ہیں اول آنکہ دونوں نے اس کی تصدیق کی تو نکاح فاسد ہو جائیگا اور عورت کو کچھ مہر نہ ملیگا بشرطیکہ دخول نہ ہوا ہوا اور دوم آنکہ دونوں نے اسکی تکذیب کی تو نکاح بجا رہیگا لیکن اگر یہ عورت خبر دینے والی عا دل ہو تو بہتر گاری یہ ہو کہ مرد اسکو چھوڑ دے کہ انی اسخندیب اور جب اسکا چھوڑ دیا تو افضل یہ ہو کہ اسکو اسکا نفقہ مہرے بشرطیکہ قبل دخول کے ہو مگر عورت کے حق میں یہ افضل ہو کہ وہ مرد سے کچھ نہ لے اور اگر بعد دخول کے ہو تو شوہر کے حق میں افضل یہ ہو کہ اسکو اسکا پورا مہر دے اور نفقہ اور مسکنی عورت بھی اور عورت کے حق میں افضل یہ ہو کہ اپنے غمیری اور مشترک میں سے کم مقدار لے اور نفقہ و مسکنی نہ لے اور اگر مرد نے اسکو جدا نہ کیا تو اسکو گناہ پیش ہو کہ عورت نہ کر دے کو اپنے پاس رکھے یہ بدائع میں ہو اور اسی طرح اگر اسکو دودھ عورت نے خبر دی یا ایک مرد و ایک عورت نے یا غیر عادل و مردون نے یا غیر عادل ایک مرد و دودھ عورتون نے خبر دی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر شوہر نے اس کی تصدیق کی اور عورت نے تکذیب کی تو نکاح فاسد ہوگا مگر اپنے حال پر ہوگا اور اگر مرد نے تکذیب کی اور عورت نے تصدیق کی تو نکاح اپنے حال پر ہوگا لیکن عورت کو اختیار ہوگا کہ مرد کو قسم دلا دے پھر اگر وہ قسم سے نکول کر گیا تو تفریق کر دی جائیگی یہ تہذیب میں ہو اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر نکاح کے بعد کما کہ یہ میری رضاعتی میں ہو یا اور اس کے مانع

کوئی رشتہ تہا یا پھر کہا کہ جسے وہم ہو گیا تھا ایسا نہیں ہو جیسا میں نے کہا تھا تو استحساناً دو لون میں تفریق نہ جائیگی اور اگر وہ اسی بات پر جو کسی ہو اڑا رہا ہو اور کہا کہ یہی سچ ہو جو میں نے کہا ہو تو دو لون میں تفریق کر دی جائیگی پھر اس کے بعد اگر اپنے قول سے پھر گیا تو انکار کچھ کارآمد نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ پس اگر عورت نے بھی اس کے قول کی تصدیق کی تو پھر نہ ملے گا اور اگر تکذیب کی تو اسکو نفعت نہ ملے گی اور اگر مرد نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو عورت کو پورا مرد و نفقہ و سکنی ملے گا بشرطیکہ مرد کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی ہو تو ہر قسم و ہر مثل میں سے کم مقدار ملے گی اور نفقہ و سکنی کچھ نہ ملے گا یہ حضرات میں ہو۔ اور اگر قبل نکاح ہونے کے شوہر نے یہ اقرار کیا اور کہا کہ یہ میری رضاعی بہن ہو یا رضاعی مان ہو پھر کہا کہ مجھے وہم ہوا یا میں نے خطا کی تو جائز ہے کہ اس سے نکاح کرے اور اگر کہا کہ جو میں نے کہا وہی سچ ہو تو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہو۔ اور اگر نکاح کر لیا تو دو لون میں تفریق کرادی جائیگی اور اگر مرد نے ایسا اقرار کرنے سے انکار کیا اور دو لون ہونے سے اس کے اقرار کی گواہی دی تو بھی دو لون میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ یہ میرا رضاعی باپ یا بھائی یا رضاعی بھائی کا بیٹا ہو اور مرد نے اس سے انکار کیا پھر عورت نے اپنی تکذیب کی یا کہا کہ میں نے خطا کی ہو پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو جائز ہو اور اسی طرح اگر عورت کے اپنی تکذیب کرنے سے پہلے مرد نے اس سے نکاح کیا تو بھی جائز ہو اور اگر عورت نے بعد نکاح کے پون کہا کہ میں نے قبل نکاح کے کہا تھا کہ تو میرا بھائی ہو اور تو نے میرے اقرار کرنے کے وقت کہا کہ یہ اقرار جو تو کرتی ہو سچ ہو اور یہ نکاح فاسد واقع ہو اور دو لون میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر ایسا قول شوہر کی طرف سے ہو تو دو لون میں تفریق کر دی جائیگی۔ اور اگر دو لون نے ایسا اقرار کیا پھر دو لون نے اپنی تکذیب کی اور کہا کہ ہم دو لون سے خطا ہوئی ہو پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو نکاح جائز ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ یہ میرا رضاعی بیٹا ہو اور اسی پر اثری رہی تو مرد کو یہ جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اس واسطے کہ حرمت بجانب عورت نہیں ہوتی ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ جمیع وجوہ میں اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ خبر الرائق میں ہو۔ اور اگر نسب کا اقرار کیا کہ یہ عورت میری نسبی بہن یا مان یا بیٹی ہو اور اس عورت کا نسب معروف بھی نہیں ہو اور اسکا سن بھی بلحاظ مرد کے ایسا ہو کہ اسکی مان یا بیٹی ہو سکتی ہو تو مرد سے دوسری بار دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے کہا کہ مجھے وہم ہوا تھا یا میں نے خطا کی یا مجھ سے غلطی ہوئی تو استحساناً دو لون اسے نکاح پر پہنچے اور اگر اس نے کہا کہ جیسا میں نے کہا ہو ویسا ہی ہو تو دو لون میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر عورت کا سن مرد کے دعویٰ کا متحمل ہو مثلاً ایسی عورت ایسے مرد کی اولاد نہ ہو سکتی ہو تو نسب ثابت نہ ہوگا اور دو لون میں تفریق نہ کی جائیگی یہ مبسوط میں ہو اگر عورت کو کہا کہ یہ میری نسبی دختر ہو اور اسی پر اثر رہا حالانکہ اس عورت کا نسب معروف ہو کہ وہ فلان شخص کی بیٹی ہو تو دو لون میں جدائی نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ عورت میری مان ہے حالانکہ اس مرد کی مان معروف ہو کہ فلان عورت ہے اور مرد اس امر پر اقرار نہ کرے تو دو لون میں تفریق نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔

كتاب الطلاق

اسمیں سے مشورہ آپ میں

باب اول - طلاق کی تفسیر شرعی و رکن و شروط و وصفت و حکم و تقسیم کے بیان میں اور طبعی طلاق و اناج
 جوتی ہو اور طبعی نہیں واقع ہوتی ہوا اسکے بیان میں پس طلاق کی تفسیر شرعی یہ ہو کہ قید نکاح کو بلفظ مخصوص قائل یا انا
 رفع کرنے کو طلاق کہتے ہیں یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور رکن طلاق یہ ہے کہ مثلاً تو طالق لہو یا اسکے مثل الفاظ کہ یہ کافی ہیں
 ہے۔ اور شرط طلاق علی الخصوص دو چیزیں ہیں ایک یہ کہ عورت کے ساتھ قید باقی ہو خواہ نکاح یا بعد نکاح اور وہ محل نکاح
 کی ملکیت باقی ہو چنانچہ اگر بعد دخول واقع ہونے کے بمصاہرہ وہ حرام ہو گئی اور عدت واجب ہو گئی پھر عورت
 میں طلاق دیدی تو واقع ہوگی کیونکہ ملکیت زائل ہو گئی اور اگر عورت طلاق دیدی پھر اس سے مراجعت کر لی تو
 طلاق باقی رہے گا اگرچہ وہ فی الحال ملکیت و قید کا رفع نہیں کرتا ہوا سو جہ سے کہ فی الحال بعد وہ طلاق طائفے کے
 وہ ان دونوں کو رفع کرے گا نیزہ طہ مشرعی میں ہے۔ اور حکم طلاق یہ ہے کہ اگر رجعی ہو تو بعد انعقاد سے عدت کے فرقہ
 ہو جائیگی اور اگر بائن ہو تو فی الحال بدون القضا ہی عدت کے فرقہ نہ ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے اور جب بئن
 طلاق پوری ہو جائے تب سر عدت ایسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا ہے یہ بھی طہ مشرعی میں ہے۔ اور وصفت طلاق
 یہ ہے کہ وہ بنظر اصل حرام ہو اور بنظر حاجت مباح ہو یہ کافی ہیں ہوا اور تقسیم طلاق کا بیان یہ ہے کہ طلاق دو قسم کی ہے
 ایک طلاق سنی دوم طلاق بدعی اور ان میں سے ہر ایک کی دو چیزیں ہیں ایک قسم کا شرعی بجا نب و دوم کا شرعی بجا نب و ثلث
 ہوا پس طلاق سنی باعتبار عدد و وقت کے دو طرح کی ہوتی ہے اس میں اس ہے کہ اپنی عورت کو ایک طلاق رجعی ایسے طہ مشرعی
 جہیں اس سے وطی نہ کی ہو پھر اسکو چھوڑ دے یہاں تک کہ اسکی عدت گزر جائے یا وہ حاملہ ہو کہ اسکا حمل ظاہر ہو گیا
 ہو اور جن میں یہ ہے کہ ایسے طہ میں جماع نہیں کیا ہو اسکو ایک طلاق دے پھر دوسرے طہ میں دوسری پھر تیسرے طہ
 میں تیسری طلاق دیدے یہ غیط مشرعی میں ہے۔ اور عدد طلاق کی سنت میں عورت مدخولہ و غیر مدخولہ دونوں
 مساوی ہیں اور وقت طلاق کے سنت خاصہ مدخولہ کے حق میں ثابت ہوتی ہے اور غیر مدخولہ کو جب چاہے حالت
 حیض و طہ میں طلاق دیدے یہ ہر ایک میں ہوا جس عورت سے اسکے شوہر نے غلو سے کر لی ہے اسکے حق میں وقت طلاق
 کے رعایت فرمائی ہی چاہیے جیسے مدخولہ کے حق میں ہے یہ غیط میں ہے۔ اور طلاق سنت میں وقت کی رعایت میں
 عورت مسلمہ و کتابیہ و باندی سب یکساں ہیں یہ تانا خانہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ طلاق اول میں تاخیر کرے یہاں تک
 کہ عد طہ آخر ہونے کو آوے تب طلاق دیدے تاکہ عورت تطہیل عدت سے متضرر نہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ طہ پہلے
 پر طلاق دیدے تاکہ اسل مرتبہ نہ ہو کہ بعد جماع کے اس نے طلاق واقع کی ہو اور یہی اظہر ہے تیرہ میں ہے۔ تو
 اور واضح رہے کہ جس طہ میں جماع نہیں کیا ہو وہ طلاق سنی کا محل حبس ہی ہو سکتا ہے کہ جب اس نے اس طہ سے پہلے
 جو حیض آیا ہو اس میں جماع نہ کیا ہو اور نہ طلاق دی ہو کیونکہ حالت حیض میں جماع کرنا یا طلاق دینا ہر ایک اسکے
 ہیچے والے طہ کو ایسا نہیں رکھتا ہے کہ وہ وقت طلاق سنی کا باقی رہے اور یہ نہ یا و اس میں صریح مذکور ہے اور حکم
 ہو وقت ہے کہ حالت میں کی طلاق سے اس نے مراجعت نہ کی ہو اور اگر مراجعت کر لی ہو تو اصل میں مذکور ہے کہ جب

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

عورت ظاہر ہو کر پھر عاقل ہو تو پھر ظاہر ہو تو پھر باہر ہو اس طہرین طلاق دیدے اور اس کلام میں اشارہ ہو کہ جس
 حیض میں طلاق دیکر مراجعت کر لی ہو اسکے بعد والا طہر طلاق سنی ہو نے کا محل نہ ہو جائیگا اور طحاوی نے ذکر فرمایا
 کہ اس حیض کے پیچھے جو طہر آویگا وہ ایسا ہوگا کہ چاہے اس میں طلاق سنی دیدے پس طحاوی کے کلام میں اشارہ
 ہو کہ پھر وہ طہر محل طلاق نہ ہو جائیگا اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ جو شیخ طحاوی نے ذکر فرمایا ہو وہ امام
 ابو حنیفہ رحمہ کا قول ہو اور جو اصل میں مذکور ہو وہ صاحبین رحمہ کا قول ہو۔ اور اگر حالت حیض میں عورت کو طلاق
 دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا پھر اس حیض کے بعد ہی جو طہر آیا اس میں طلاق دیدی تو بالاتفاق یہ طلاق سنی ہوگی
 یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایسے طہر میں جن اس سے جماع نہیں کیا ہو طلاق بائن دیدی پھر اس سے
 نکاح کر لیا تو بالاتفاق اسکو اختیار ہو کہ اسی طہر میں پھر طلاق دیدے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایسے
 طہر میں جن میں اس سے جماع نہیں کیا ہو ایک طلاق دیدی پھر عورت سے اسی طہر میں بقول مراجعت کی تو
 اسکو اختیار ہو کہ دوبارہ اسی طہر میں اسکو طلاق دیدے اور یہ طلاق امام اعظم رحمہ کے نزدیک طلاق سنی ہوگی
 اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نہ ہوگی اور امام محمد رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں کہ اسے ذخیرہ اور اسی طرح اگر
 عورت کے بشہوت اسکو چھو کر یا بوسہ لیکر یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھ کر مراجعت کی تو بھی ایسا ہی اختلاف
 ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ پس اگر شہوت سے اپنی عورت کا ہاتھ پکڑے ہو اور اس سے کہہ کہ تجھ پر منت کے طور پر
 اپنے وقت پر تین طلاق ہیں تو عورت پر فحالی تین طلاق واقع ہو جاوے گی کہ ہر سہ طلاق ایک دوسرے
 کے درپے واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ جب اسپر ایک طلاق ہوگی تو اس سے مراجعت کر کے والا ہو جائیگا پس
 اسپر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ بسو طہر میں ہو اور اگر مسئلہ مذکورہ بالا میں عورت سے جماع کرنے سے رجوع
 کیا ہو تو بالاتفاق اسی طہر میں اسکو طلاق سنی نہیں ملے سکتا ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور یہ اس وقت ہو
 کہ عورت سے یہ جماع رجوع کیا اور وہ اس جماع سے حاملہ نہیں ہوئی اور اگر حاملہ ہو گئی تو بشہوت کو اختیار ہو کہ اسکو
 دوسری طلاق دیدے اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہ کا قول ہو یہ بدائع میں ہو اور طلاق بدعی کی دو قسمیں ہیں ایک
 وہ بدعی کہ اسکا مرجع عدو ہو اور دوسری وہ بدعی جسکا مرجع وقت ہو پس جو بدعی کہ راجع بکا نبی عدو ہو وہ
 ایسی ہو کہ ایک ہی طہر میں عورت کو تین طلاق دیدے خواہ ایک ہی کلمہ سے یا کلمات متفرقہ سے یا ایک ہی طہر
 میں دو طلاق جمع کر دے خواہ ایک ہی کلمہ سے یا متفرق سے پس اگر ایسا کیا تو یہ طلاق بدعی ہو واقع ہو جائیگی
 مگر طلاق دینے والا عامی ہوگا اور جو بدعی کہ راجع بکا نبی وقت ہو وہ ایسی ہو کہ اپنی مدلولہ عورت کو جبکہ حیض آتا
 ہو حالت حیض میں یا ایسے طہر میں جن میں اس سے جماع کیا ہو طلاق دی تو یہ بدعی ہو اور طلاق واقع ہوگی
 مگر مرد کو تنب ہو کہ اس سے رجوع کر لے اور اصح یہ ہو کہ رجعت کرنا مرد پر واجب ہو یہ کافی میں ہو۔ اور
 طلاق بائن سنی نہیں ہو اور طلاق قطع سنی ہو خواہ حیض میں ہو یا غیر حیض میں ہو اور نفقی میں لکھا ہو کہ حیض میں اپنی
 عورت کو فسخ کر رہے ہیں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر حیض میں عورت اپنے نفس کو اختیار کرے یعنی طلاق
 دے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں ہو اور نیز نفقی میں مذکور ہو کہ جب عورت بالذہن ہوئی اور اسکو اختیار بلوغ حاصل
 ہوا پس اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی تفریق وضع نکاح اختیار کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ قاضی عورت

مذکورہ کی حالت میں بین دونوں میں تفریق کر دے یہ محیط میں ہو اور حسب باندی آزاد کی گئی اور اسکو خیا تعلق حاصل
ہوا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ وہ حالت حیض میں اپنے نفس کو اختیار کرے اسی طرح اگر عینین کو جو مدت ہی گئی
تھی وہ ایسی حالت میں گزرتی کہ عورت حالت نفی تو تفریق میں کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ اسے شرح الطحاوی اور
ان مسائل میں مدخل ہو یا غیر مدخل ہو دونوں یکساں ہیں یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت اسباب
صغیر یا کبیر کے حالت نہ ہوتی ہو یا ان دونوں سببوں سے نہیں بلکہ وہ حالت نفی ہوتی ہو مثلاً سن بلوغ کو پہنچ گیا
مگر حیض کا خون بالکل نہیں دیکھا پس اس کے شوہر نے چاہا کہ اسکو طلاق سنی و دن تو اسکو ایک طلاق دیدے
پھر حسب ایک مہینہ گزر جاوے تو دوسری طلاق دیدے پھر جب ایک مہینہ گزر جائے تو تیسری طلاق دیدے
پھر اگر طلاق اول ماہ میں لینے چاند رات کی رات میں واقع ہوئی تو تفریق طلاق و عدت کے واسطے
بالا لکھائی مہینوں کا شمار چاند سے ہوگا اور اگر طلاق درمیان ماہ میں واقع ہوئی تو تفریق طلاق کے واسطے
بالا لکھائی و دن کا شمار ہوگا پس پورے تین روز پر دوسری طلاق نہ دیگا بلکہ اکتیسویں روز یا اس کے بعد دیکھا
اور عدت کے گزرنے کے واسطے بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک و دن کا شمار ہوگا اور یہی امام ابو یوسف
بھی روایت کرتے ہیں بدو دن تو ستر روز گزرنے کے عدت پوری نہ کی اور جو عورت کہ بسبب صغیر و کبیر کے
حالت نفی ہوتی ہو تو جائز ہے کہ حسب چاہے اسکو طلاق دیدے اور اس سے دلی کر کے کوئی زمانہ گزرے
نہ پائے کہ اسکو طلاق دیدے اور یہی ہمارے ائمہ شیعہ رحمہم اللہ کا قول ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور شریعہ
خلواتی نے فرمایا کہ ہمارے شیخ رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب عورت ایسی صغیرہ ہو کہ اس کے حیض
وجل کی امید نہ ہو اور اگر ایسی ہو کہ اس کے حیض وجل کا احتمال ہو تو نفی ہے کہ اس کے دلی و طلاق میں ایک مہینہ کا
فصل کرے یہ ذخیرہ میں ہے اور عالمہ کو جامع کے بعد طلاق دیدینا جائز ہے اور دلی طلاق کے واسطے اسکی ہر سہ طلاق
میں فصل کر دے کہ ایک مہینہ کے بعد دوسری طلاق اور پھر ایک مہینہ کے بعد تیسری طلاق دے اور یہ امام ابو یوسف
و امام اعظم رحمہم اللہ کا قول ہے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر اپنی مدخل سے جسکو حیض آتا ہو کہا کہ تجھے بطور سنت اپنے وقت پر حیض
طلاق ہیں تو ایک طلاق فی الحال واقع ہوگی بشرطیکہ وہ ایسے طہر میں ہو جس میں جامع نہیں ہوا ہو اور اگر
حالت نفی ہو یا ایسے طہر میں ہو جس میں جامع ہو گیا ہو تو فی الحال کوئی طلاق واقع نہ ہوگی بیان تک کہ سنت طلاق کا وقت
آوے پھر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اپنی عورت مدخل سے جسکو حیض آتا ہو کہا کہ تجھے بطور سنت تین طلاق ہیں تو
اس میں کئی صورتیں ہیں کہ اگر اس نے نیت کی کہ ہر طہر پر اسکا ایک طلاق واقع ہو تو یوں ہی ہوگا اور اسی طرح
اگر اس نے نیت نہ کی تو بھی یہی ہوگا کہ ہر طہر پر اس پر ایک طلاق پڑے گی اور اگر یہ نیت کی کہ تینوں طلاق فی الحال
اس پر واقع ہوں تو نیت صحیح ہوگی اس واسطے کہ فی الحال تین طلاق کا واقع ہونا سنت سے مطلق ہوا ہو اور
اگر یہ نیت کی کہ ہر مہینہ کے شروع پر عورت پر ایک طلاق واقع ہو تو یوں ہی ہوگا اور اگر عورت اس سے یا
صغیرہ مدخل ہو اور اس سے کہا کہ تھے بطور سنت تین طلاق ہیں تو فی الحال اس پر ایک طلاق واقع ہوگی
خواہ فی الحال اس سے دلی کی ہو یا نہ کی ہو پھر بعد مہینہ کے دوسری اور پھر بعد مہینہ کے تیسری واقع ہوگی
یہ محیط میں ہے۔ اور اگر نیت کی کہ فی الحال تینوں طلاق اس پر واقع ہوں تو ایسا ہی ہوگا چھ یا ستر میں ہو اور اس طرح

[illegible]

اگر حاملہ ہو تو بھی اسے تفسیل سے حکم ہوگا کہ در صورت عدم نیت کے بطور سنت اور در صورت نیت کے اسکی نیت کے موافق طلاق پڑے گی یہ تبیین میں ہو اور اگر عورت سے قبل دخول کے کہا کہ تنکار بطور سنت میں طلاق میں تو ایک فی الفور کہتے ہی واقع ہوگی پھر اگر اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق نکاح کرتے ہی واقع ہوگی اور یہی حال دوسری طلاق کا بھی ہو یہ سراج المومنین میں ہو اور اسی طرح اگر حاملہ ہو اور اس سے کہا کہ تنکار بطور سنت میں طلاق میں تو ایک کہتے ہی واقع ہوگی اور دوسری بعد وضع حمل کے فوراً واقع ہوگی اگرچہ بعد ایک ہی دوروز کے وضع حمل ہوا ہو یا اس سے دوبارہ نکاح کیا تو فوراً واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اس سے کہا کہ تو طلاق ہر سنت اور یہ نہ کہا کہ تین طلاق ہیں اگر عورت مذکورہ کو حیض آتا ہو تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ یہ قول ایسی طلاق کے وقت پر ہو اور اسکا وقت ایسا ہو جہاں جماع نہ ہو اور اگر وقت پر ہو تو جب تک وقت نہ آئے تب تک واقع ہوگی پھر جب وقت آدینکا تب واقع ہو جائیگی اور اگر عورت ایسی ہو کہ عینہ سے اسکا شمار ہو یا حاملہ ہو تو ایک طلاق اس پر کہتے ہی واقع ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو اور اگر کثرت طلاق کی نیت کی یا متفرق تین طہروں پر واقع ہونے کی نیت کی تو صحیح ہو ایسا ہی شمس الامامہ شری نے ذکر کیا ہو اور نیز ایسا ہی شیخ الاسلام و صاحب الاسرار نے ذکر کیا ہو اور نیز الاسلام و صدر الشہید و ایک جماعت نے جنہیں سے صاحب ہمایہ بھی ہیں ذکر کیا کہ ایسی صورت میں اگر کثرت طلاق کی نیت صحیح نہیں ہو کہ ان فی التبعین چنانچہ ایک سے زیادہ اس صورت میں واقع ہوگی یہ کافی طمان کی شرح جامع ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق سنت ہو اور اس سے ایک طلاق یا سنت مراد لی تو عورت بائنتہ نہ ہوگی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر دو طلاق مراد لیں تو دو واقع ہوگی اور اگر لفظ طلاق سے ایک طلاق اور لفظ سنت سے دوسری طلاق مراد لی تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہو اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق ہر راہ میں سنت ہو پس اگر وہ اسے از حیض ہو کہ عینہوں سے اسکی عدت کا شمار ہو تو ہر عینہ پر ایک طلاق پڑے گی یہاں تک کہ وہ تین طلاق سے طلاق ہو جاوے اور اگر حیض آتا ہو کہ حیض سے عدت شمار ہوتی ہو تو اس پر ایک طلاق پڑے گی لیکن اگر شو ہونے تین طلاق کے ہر عینہ پر ایک طلاق کی نیت کی ہو تو اسی طرح تین طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایسی جو دوسے جسکو حیض نہیں آتا ہو کہا کہ تو عینہوں پر طلاق ہو تو ہر عینہ کے شروع پر اس پر ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو حیض پر طلاق ہو حالانکہ اس عدت کو حیض آتا ہو تو ہر حیض پر اس پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اسکو حیض نہ آتا ہو تو اس پر کچھ واقع نہ ہوگا یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر باوجود کلام مذکور کے یہی کہا کہ سنت پس اگر وہ ایسے طہر میں ہو جن میں جماع نہیں ہوا ہو تو ایک طلاق فحہ الحال پڑ جائیگی پھر ہر عینہ پر اور ہر حیض پر جب طہر ہوگی ایک ایک طلاق پڑے گی اس واسطے کہ اسے حیض کا لفظ بھی کہا ہو یہ طہر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو سنت دو طلاق سے طلاق ہو تو اسے طہر میں جماع نہیں کیا ہو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ بدلے میں ہو۔ اور سحلی نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو بدو طلاق طلاق تو جنہیں سے اول طلاق سنت ہو پس اگر وہ ایسے طہر میں ہو جن میں جماع نہیں ہوا ہو تو بدو طلاق سنت ہو وہ اس پر فی الحال ولا واقع ہوگی پھر اسکے بعد ہی دوسری طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر عورت مذکورہ حائضہ ہو تو دونوں طلاق میں تاخیر ہو جائیگی یہاں تک کہ وہ طہر ہو پھر

فتاویٰ ہندیہ کتاب طلاق باب ثلث فی تفسیر و اقسام

دو دنوں طلاق اس طرح واقع ہونگی کہ پہلے طلاق سنت پڑیگی اسکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعی واقع ہوگی اور اگر عورت کہا کہ تو بد طلاق طالق کہہ کر ان میں سے ایک بسنت اور دوسری طلاق بدعی ہوگا کہ تو طالق ہو گیا طلاق سنت دیگر طلاق بدعت پس اگر عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت ہو تو وہ دنوں طلاق واقع ہونگی کہ اولاً طلاق سنت پڑیگی پھر اسکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعت واقع ہوگی اور اگر وقت طلاق سنت ہو تو طلاق بدعت ابھی واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں اس کا وقت آنے تک تاخیر ہوگی اور اگر اسے اپنے کلام میں بیان طلاق بدعت کو مقدم کیا اور عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت نہیں ہو تو طلاق بدعت واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں تاخیر ہو جائیگی یہ محیط میں ہے اور اگر اپنی چور سے کہا کہ تو بد طلاق بسنت طالق کہہ کر چھین سکے ایک بائٹہ ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دو دنوں میں سے جسکو چاہے بائٹہ قرار دے اور اگر اس نے کچھ بیان نہ کیا پھر اتنا کہ عورت حیض کے بعد ظاہر ہوئی تو بد طلاق بائٹہ ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ تو بدعت طالق کہہ کر تو بدعت ظہیر کے واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ہر گاہ تو کوئی بچہ جنی تو تو بسنت طالق ہے پھر وہ پھر ایک بائٹہ ہی چھوٹے بچہ جنی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگی اس واسطے کہ ان دو دنوں اماموں کے نزدیک نفاس پہلے بچہ سے ہے پس جب وہ نفاس سے ظاہر ہو تو ایک واقع ہوگی پھر ہر طرح دوسری واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہر واحد کے ساتھ بسنت ہو تو تین طلاق بصفت سنت واقع ہونگی اور اگر کہا کہ بسنت طلاق تو تینوں طلاق فی الحال واقع ہونگی یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو کل کے روز بسنت طالق کہہ کر حالانکہ عورت ایسی حالت میں ہو کہ کل کے روز اسپر طلاق سنت نہیں پڑ سکتی ہو تو اسپر طلاق نہ پڑیگی یہاں تک کہ بسنت طلاق کا وقت آوے تب پڑیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بسنت طالق کہہ کر عورت اپنے شوہر کی طرف سے بغیر جماع کیے ہوئے ظاہر ہو تو وہ دیکھ کر کسی دوسرے مرد نے بطور زنا اسکے ساتھ وطی کی ہو تو اسی طرح اسپر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت مذکورہ سے غیر مرد نے بشبہ وطی کی ہو تو اس طرح اسپر طلاق نہ پڑیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی چور سے منظر ہر کی پھر اسکو طلاق سنت دی اور وقت طلاق سنت ہو اور نہ وہ کفارہ نماز ادا نہیں کیا ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی اور حرم نماز اس طلاق سنی واقع ہونے سے مانع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اپنی چور کی بہن سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کر لیا اور دو دنوں میں تفریق کر دیگی اور پھر اپنی چور کو اسکی بہن کی عدت کی حالت میں طلاق سنت دی تو بھی واقع ہو جائیگی اور اسی طرح اگر اپنی چور کو طلاق سنت ایسی حالت میں دی کہ وہ زنا سے حاملہ ہو تو بھی یہی حکم ہے یا ایک عورت کو اسکے شوہر کے مر جانے کی خبر دی گئی پھر اسے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ دخول کر لیا پھر انکا پہلا شوہر آیا اور دوسرے شوہر اور عورت کے درمیان تفریق کر دی گئی اور دوسرے شوہر کی عدت عورت مذکورہ پر واجب ہوئی پھر اسی عدت کی حالت میں پہلے شوہر نے اسکو طلاق سنت دیدی تو امام ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگی اور امام اعظم کے نزدیک واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے عورت کو تین طلاق بسنت دیدی پھر اسکو حیض آیا پھر ظاہر ہوئی اور اسپر ایک طلاق واقع ہوئی پھر اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ دخول کیا اور وہ دنوں میں تفریق کر دی گئی تو جب تک عورت مذکورہ دوسرے شوہر کی عدت میں ہوگی تب تک

۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اسپر باقی طلاق سنت واقع ہو گئی یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واقع ہو گئی۔ اور اگر جو روئے کہا کہ بچہ تین طلاق بسنت بعد جن ہزار درم ہیں بشرطیکہ تو چاہے یا چاہے تو مقدم کیا کہ اگر تو چاہے تو بچہ تین طلاق بسنت تین میں اگر یہ قولہ حالت جن میں ہو تو بقیاس قول امام اعظم کے کسبت یعنی چاہنا ایسی ہو گا چنانچہ کہ وہ جن سے پاک ہو جائے اور اگر یہ قولہ ایسے طہر میں ہو تبین جماع کر لیا ہو تو مشیت ایسی ہو گئی یہاں تک کہ اسکو جنس اگر پھر ظاہر ہو جائے یہ خط میں ہو۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اور وہ بچہ ہو پھر وہاں نہ گزرنے سے پہلے جائز ہو کر ظاہر ہوئی تو بالاجماع شوہر کو اختیار ہے کہ اسکو دوسری طلاق دے اور اگر عورت کو طلاق دی اور وہ ایسی تھی کہ اسکو جنس آتا تھا پھر وہ آئسہ ہو گئی تو آئسہ ہوئے پھر اسکو دوسری طلاق دے سکتا ہے یہ خط میں ہو گئی اور انوار ابو سیمان میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے جو حیض سے آئسہ ہو گئی ہو کہا کہ بچہ تین طلاق تین میں تو ایک طلاق کتنی ہی واقع ہو گئی پھر اگر عورت مذکورہ کو اسکے بعد جنس آیا اور پھر ظاہر ہوئی تو یہ طلاق اسے باطل ہو گئی پھر جنس سے ظاہر ہونے پر ایک طلاق اسپر شریکی اور طلاق اسے باطل ہو جائے سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی مراد یہ عورت ہے کہ حالت آئسہ ہوئے میں اس طلاق کی گفتگو سے پہلے اسکے ساتھ وطی بھی کی ہو تو باطل ہو جائیگی پھر اگر اس جنس کے بعد وہ آئسہ ہو گئی اور ایام سے یہ بات ظاہر ہو گئی تو باقی دو لون طلاق ہمینوں کے شمار سے واقع ہوئی۔ اور تہتی میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو بسنت طالق ہو پس اس نے کہا کہ میں ظاہر ہوں اور شوہر سے کہا کہ میں نے تجھ سے جنس میں یا بعد جنس کے جماع کیا ہو تو قول عورت کا قبول ہو گا اور اگر عورت نے کہا کہ میں حاملہ ہوں اور مرد نے کہا کہ تو حاملہ نہیں ہو تو دعویٰ حل میں عورت کے قول کی تصدیق ہو گئی اور انوار مشام میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ تجھ بسنت ایک طلاق ہے حالانکہ ایک سال تو دخول کر لیا ہو پس عورت نے کہا کہ تیری اس گفتگو سے پہلے جنس آیا پھر میں ظاہر ہو گئی پھر تیرے تو نے یہ گفتگو کی ہو تو میں اسوقت ایسی ظاہر تھی کہ تو نے مجھ سے اس طہر میں قربت نہیں کی تھی اور شوہر نے کہا کہ تیرے ظاہر ہونے کے بعد قبل اس کلام کے میں نے تجھ سے قربت کر لی تھی تو قول شوہر کا قبول ہو گا اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے جنس میں قربت کی تھی اور عورت نے اسکی تکذیب کی تو قول عورت کا قبول ہو گا اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو نے ہرگز اسوقت تک میرے ساتھ دخول نہیں کیا اور تو قول عورت کا قبول ہو گا۔ اور قدوری میں فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو بسنت طالق ہے حالانکہ یہ عورت باندی ہے اور وہ اسوقت ایسی حالت میں ہے کہ اسپر طلاق بسنت نہیں واقع ہو سکتی ہو پھر اس باندی کو خرید کیا پھر بسنت طلاق کا وقت آیا تو اسپر کوئی طلاق واقع ہو گئی پھر اگر اسکو آزاد کر دیا پھر بسنت طلاق کا وقت آیا تو اسپر طلاق واقع ہو گئی یہ خط میں ہو۔ اور اگر شوہر غلام اور جوڑہ جڑہ ہو پس عورت سے کہا کہ تو بسنت طالق ہے پھر عورت نے اسکو خرید کیا تو جب بسنت طلاق کا وقت آیا تو عورت مذکورہ پر طلاق واقع ہو گئی اور ظہیر میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ واقع ہوئی اور عتاب میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ تاتار خانیہ میں ہے ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ بچہ تین طلاق تین میں اور عورت اسوقت ایسے طہر میں ہو کہ جس میں شوہر نے

اسکے ساتھ جماع کیا ہو پھر اس پر زکوٰۃ پید کر اسی وقت آزاد کرو یا تو وہ وحیض کی عدت میں رہیگی کہ جب پہلے
 حیض سے ظاہر ہوگی تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا حیض پورا کر کے یا نہ ہو جائیگی کہ پھر دوسری
 طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ جس وقت اس سے یہ کلام کیا ہو اس وقت وہ حاملہ ہو پھر اسکو خرید کیا پھر حیض ہی
 میں اسکو آزاد کر دیا پھر وہ حیض میں سے ظاہر ہوئی تو اس پر طلاق واقع ہوگی اسوجہ سے کہ سبب فساد نکاح کے دونوں میں
 فرقت واقع ہوگی اور طلاق سنت بعد اسی فرقت کے جو شوہر و زوجہ میں ہوئی واقع نہیں ہوتی ہر الامداد ایک
 عینہ کے یا بعد ایک حیض کے اسی طرح اگر آزاد شدہ باندی نے حالت حیض میں بختیا عتق اس پر نفس کو اختیار
 کیا حالانکہ اسکا شوہر اس سے کہ چکا تھا کہ تو بسنت طلاق ہے تو جب اس حیض سے ظاہر ہوگی تو اس پر طلاق
 واقع ہوگی یہ عینہ میں ہو۔ اور زیادت میں مذکور ہو کہ اگر کسی شخص کو تکلیف کیا یعنی وکیل کیا کہ اسکی جوہر کو بسنت
 طلاق دیدے حالانکہ یہ عورت مدخولہ ہو پس وکیل نے کہا کہ تو بسنت طلاق ہے یا کہا کہ جب کچھ حیض آوے پھر
 تو ظاہر ہو جاوے تو بسنت طلاق ہے پھر عورت حاملہ ہو کر ظاہر ہوگی تو اس پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی لیکن
 اگر حاملہ ہو کر ظاہر ہوئی پھر وکیل نے کہا کہ بسنت طلاق ہے تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری
 جوہر کو تین طلاق بسنت دیدے پس وکیل نے اسکو تین طلاق بسنت فی الحال دیدی تو ایک ہی طلاق واقع
 ہوگی پھر چاہیے کہ دوسرے طریقے میں دوسری طلاق اور تیسرے طریقے میں تیسری طلاق دیدے یہ فیہ طہرشی میں
 ہے۔ اور اگر شوہر غائب ہو اور اس نے چاہا کہ اپنی عورت کو ایک طلاق بسنت دیدے تو عورت کو خط
 لکھے کہ جب یہ خط میرا پہنچے تو پھر جب تو حاملہ ہو کر ظاہر ہو تو چھ طلاق ہو۔ اور اگر تین طلاق بسنت
 دینا چاہتے تو خط میں لکھے کہ جب میرا یہ خط پہنچے پھر تو حاملہ ہو کر ظاہر ہو تو چھ طلاق ہو پھر جب تو حاملہ
 ہو کر ظاہر ہو تو چھ طلاق ہو پھر جب تو حاملہ ہو کر ظاہر ہو تو چھ طلاق ہو یہ شرح لمحاوی میں ہے۔ اور بسنت
 میں ہے کہ چاہے عورت میں ایسا نہ کرے یعنی کہ لفظوں میں سبب مضمون اور اگر سے اور یا میں طور پھر کہ جب
 چھ میرا یہ خط پہنچے تو چھ بسنت تین طلاق ہیں پس طلاق ہاسے مذکور برہنہ مذکورہ بالا واقع ہوگی۔
 اور اگر عورت کو حیض نہ آتا ہو تو لکھے کہ جب میرا یہ خط پہنچے پھر چاند نظر آوے تو چھ بسنت تین طلاق ہیں
 یہ بحر الرائق میں ہے۔ اتفاقاً طلاق سنت بنا برائے نہ شہرہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اسنت
 وثقہ اسنتہ و علی اسنتہ و طلاق سنت وعدۃ و طلاق عدت و طلاق عدل (یا ضافیت) و طلاق عدل و طلاق
 و طلاق وین و طلاق اسلام و حسن الطلاق و اجل الطلاق و طلاق حق و طلاق قرآن و طلاق کتاب میں ہے
 یہ سب اتفاقاً طلاق کے اوقات سنت کی طلاق پر محمول ہو گئے اور اگر کہا کہ انت طلاق فی کتاب اللہ و کتاب اللہ
 اومعہ یعنی تو ایسی طلاق سے مطلق ہو جو کتاب اللہ میں موجود ہو یا کتاب اللہ یا مع کتاب اللہ ہو پس
 اگر اس کلام سے اسکی نیت طلاق سنت ہو تو طلاق باوقات سنت واقع ہوگی درمیان الحال واقع ہوگی
 اسواسطے کہ کتاب اللہ تعالیٰ ولایت کرتی ہے وقوع بسنت و وقوع مہرعت و دونوں پر یعنی دونوں کے
 وقت پر واقع ہوتی ہو پس اس میں نیت کی احتیاج ہوئی اور اگر کہا کہ علی الکتاب اور نہ یعنی تو طلاق علی الکتاب
 یا بالکتاب ہو یا کہا کہ علی قول الفقہاء و اتفاقاً یعنی برقول قاضیاں فقہان یا کہا کہ طلاق اتفاقاً و اتفاقاً

یہی تو طلاق بطلان و فسخان ہو پس اگر اس نے طلاق سنت کی نیت کی تو دیا نہ اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضا میں طلاق فی الحال واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو بطلان سپینہ یا عدلیہ طلاق ہو تو ایاہ ابو یوسف کے نزدیک باوقات سنت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بطلان حسنہ یا جملہ طلاق ہو تو فی الحال واقع ہوگی اور امام محمد نے جامع کبیر میں فرمایا کہ دونوں صورتوں میں فی الحال واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق للبدنہ یا طلاق بدعت ہو تو فی الحال طلاق نہیں واقع ہونے کی نیت تو واقع ہونگی اور نیز اگر ایک کی نیت کی تو بھی واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض میں ہو یا ایسے لمبر میں جو میں جماع کیا ہو اور اگر مرد کی کچھ نیت نہ ہو تو ایک طلاق فی الفور واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض یا نفاس میں یا ایسے لمبر میں جو میں جماع ہوا ہو اور اگر ایسے لمبر کی حالت میں ہو تو میں جماع نہیں ہو تو فی الحال کچھ نہیں واقع ہوگی یہاں تک کہ عورت حالت حیض ہو یا اسی لمبر میں اس سے جماع کر لے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کہا کہ انت طالق تطلقہ حقاً یعنی تو طالق ہے بطلان دادن حق تو فی الفور طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ انت طالق تطلقہ بالسنۃ او مع السنۃ او بعد السنۃ یعنی تو طالق تطلقہ سنۃ یا مع السنۃ یا بعد السنۃ ہو تو طلاق تو بدعت سنت کی یحیط خبری میں ہے اور الفاظ طلاق بدعت اس طرح ہیں کہ مثلاً کہے کہ تو طالق للبدنہ یا بطلان بدعت یا بطلان جور یا بطلان معصیت یا بطلان شیطان ہو پس اگر اس صورت میں طلاق کی نیت کی ہو تو میں طلاق واقع ہوگی یہ بدعت میں ہے فصل ان لوگوں کے میان میں جنکی طلاق واقع ہوتی ہو اور جنکی نہیں واقع ہوتی ہو۔ واضح ہو کہ شوہر کی طلاق جبکہ وہ مائل یا قیصر واقع ہوئی ہو خواہ وہ آزاد ہو یا جبراً خواہ اس سے بدعت ہو یا جبراً طلاق دینی ہو یا باکرہ یا بکرہ دی ہو ہرہیزہ میں ہے۔ اور جس نے بطور تعجب و ہزل کی طلاق دی اسکی طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اسکو کوئی اور بات کہتی منکر و تشکیک زبان سے طلاق لکل گئی تو طلاق واقع ہوگی یہ یحیط میں ہے۔ اور جامع الاضطر میں ہے کہ راشد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص یہ کہنا چاہتا تھا کہ زینب طالق ہو مگر اسکی زبان سے نکلا کہ عمرہ طالق ہو تو قضا دینی مطلقہ ہو جائیگی جبکہ کلام لیا ہو اور فیما بینہ و بین اللہ تقاضے دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی اور اگر ایک شخص نے اپنی جور سے کہا کہ انت طالق حالانکہ وہ انت طالق کے معنی نہیں جانتا ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اگر اپنی جور سے کہا کہ انت طالق حالانکہ وہ یہ نہیں جانتا ہو کہ یہ طلاق ہو تو قضا وہ مطلقہ ہو جائیگی اور فیما بینہ و بین اللہ تقاضے مطلقہ نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور طفل کی طلاق اگرچہ وہ سمجھ دار ہو اور مجنون و ناکہ و غیرہ میں بھی طلاق دینی و بدعتی کی طلاق واقع نہیں ہوتی جو کذا فی فتح القدیر اور اسی طرح معنوی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی اور اگر طلاق دینی ہو جائیگی بدعتی طلاق دینی کے ساتھ استعمال ہو جائیگی اور اگر طلاق بدعتی ہو جائیگی بدعتی طلاق بدعتی کے ساتھ استعمال ہو جائیگی اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اسے حالت عتق میں طلاق دیدی ہو اور اگر حالت عتق میں طلاق دیدی ہو تو صحیح ہے کہ طلاق واقع ہوگی یہ جو ہرہیزہ میں ہے۔ ایک شخص سوئے ہوئے نے طلاق دینی پھر جب خواب سے بیدار ہوا تو اسنے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے سوئے میں طلاق دیدی ہو تو طلاق واقع ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اس طلاق کی (جو خواب میں دی ہو) اجازت دی تو بھی واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے وہی طلاق واقع کی تو واقع ہو جائیگی اور اگر یوں کہا کہ میں نے وہ طلاق واقع کی جو میں نے سوئے میں زبان سے کہی ہو تو واقع ہوگی۔ مگر ہم نے طلاق دینی پھر جب تندرست ہوا تو کہا کہ میں نے اپنی جور کو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے یہ قول اس واسطے کہا کہ جس طلاق کو میں نے برسام کے مرض میں زبان سے نکالا ہو اس کے واقع ہونا کما فیہم ہوا پس اگر یہ کلام اس فکر و حکایت

کے درمیان میں ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی ورنہ نہیں یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر طفل نے طلاق دی پھر جب
 بائع ہوا تو اسنے کہا کہ میں نے اس طلاق کی اجازت دی تو واقعہ ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اسکو واقعہ کیا تو واقعہ
 ہو جائیگی اسواسطے کہ یہ ابتداء ایقاع ہو یہ بجز الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے طفل کی جورو کو طلاق دی
 پھر طفل نے بعد بائع ہونے کے کہا کہ میں نے اس طلاق کو جبکو فلان نے واقع کیا بتا واقع کیا تو طلاق واقع
 ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے اسکی اجازت دی تو پھر واقع ہوگی یہ بیطین میں ہو۔ اور اگر طفل کسی شخص کی طرف سے
 طلاق دینے کا دلیل ہو پس طفل نے طلاق دی تو صحیح ہو یہ تا تاہر خانیہ میں ہو۔ زید نے عروہ کی قسم کا بیان کرنا
 شروع کیا۔ یعنی عرفہ نے جو قسم کھائی تھی کہ اگر اسکی عورت فلان کے گھر میں جاوے تو اسکو طلاق ہو۔ مثلاً
 یا اور اسکیے مثل، پھر جب وہ طلاق کے بیان تک پہنچا تو اسنے دل میں خود ہی عورت کا خیال آیا پس اگر
 اسنے طلاق کے فکر کے وقت تکایت عروہ کی بیان کی نسبت نہیں کی بلکہ از سر نو طلاق کی نسبت کی ہو اور سلسلہ کلام
 اسطرح متصل ہو کہ یہ بھی ہو سکتا ہو کہ اسنے اپنی جورو کو طلاق واقع کی تو طلاق واقع ہو جائیگی اسواسطے کہ اسنے
 طلاق واقع کی ہو اور اگر اسنے کچھ نسبت نہ کی ہو تو واقع ہوگی اسواسطے کہ یہ حکایت پر مشمول ہو یہ قسام
 کبریٰ میں ہو اور سیکر ان کی طلاق واقع ہوتی ہو بشرطیکہ وہ خیر یا فہم کے بیچ نہ ہو۔ مثلاً میں ہوا اور یہی حکم
 اصحاب کا نہ سب ہو بیطین میں ہو اور اگر کوئی شخص شراب پینے پر یا کراہ چھو کر یا اسنے بضرورت شراب
 پی اور نشہ ہوا اور اسنے اپنی جورو کو طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہو کہ چھوہ اسبہرہ واجب
 نہیں ہوتی ہو اسی طرح اسکی طلاق بھی واقع ہوگی اور اسکا کوئی نصرت نافذ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہو۔ اور اگر مثل شکست یا تافہ خروا پھر کے دودہ دودہ وغیرہ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق وعتاق پھر واقع
 ہوگی یہ تہذیب میں ہو اور اگر بنگ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق ہو جائیگی اور اسکی عروہ کی جائیگی اسواسطے
 کہ یہ فعل یعنی بنگ نوشی کو کون میں پھیل گئی ہو اور ہمارے زمانہ میں اسی بڑی ہو یہ جو اسرا غلطی میں ہو اور اگر
 اسنے ایسی اشیر میں سے جو حسب و فواکر دشمن سے بنائی جاتی ہیں استعمال کی ہوں پھر اسنے طلاق دی یا
 آزاد کیا تو اس میں اختلاف ہو اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ بھیسے اسبہرہ لازم نہیں آتی ہو
 اسی طرح اسنے تصرفات بھی نافذ نہ ہوئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فتح القدر میں لکھا ہو کہ اگر
 کسی نے حبوب یا شمد کی بنائی ہوئی شراب پی اور اسکو نشہ ہوا اور اس نے طلاق دی تو امام ابو حنیفہ و امام
 ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگی اور اس میں امام محمد نے اختلاف کیا ہے یعنی اسنے نزدیک واقع ہوگی اور
 امام محمد کے قول پر فتوے دیا جائیگا انتہی اور امام محمد سے مروی ہو کہ اگر کسی نے بنیدنی اور اسنے مزاج کے
 موا تون نہ ہوئی اور ارتفاع بخار است سے اسنے سر میں درد پیدا ہو اور شربت درد سے اسکی عقل زائل ہو گئی
 نہ ہو بنیدنی پینے کے نشہ کے پھر اسنے طلاق دیدی تو واقع ہوگی اور اگر کسی کی عقل بوجہ صدمہ ضرب کے
 زائل ہوئی یا اسنے خود اپنے سر میں مارا کہ جس سے عقل زائل ہوئی پھر اسنے طلاق دیدی تو طلاق واقع
 نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اس پر اجاب ہو کہ اگر کوئی شخص قرار طلاق پر باکراہ مجبور
 کیا گیا تو اسکا اقرار نافذ نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ ایک شخص کو سلطان نے باکراہ مجبور کیا کہ اپنی جورو کے

حکایت پر مشمول ہو یہ قسام کبریٰ میں ہو اور سیکر ان کی طلاق واقع ہوتی ہو بشرطیکہ وہ خیر یا فہم کے بیچ نہ ہو۔ مثلاً میں ہوا اور یہی حکم اصحاب کا نہ سب ہو بیطین میں ہو اور اگر کوئی شخص شراب پینے پر یا کراہ چھو کر یا اسنے بضرورت شراب پی اور نشہ ہوا اور اسنے اپنی جورو کو طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہو کہ چھوہ اسبہرہ واجب نہیں ہوتی ہو اسی طرح اسکی طلاق بھی واقع ہوگی اور اسکا کوئی نصرت نافذ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مثل شکست یا تافہ خروا پھر کے دودہ دودہ وغیرہ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق وعتاق پھر واقع ہوگی یہ تہذیب میں ہو اور اگر بنگ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق ہو جائیگی اور اسکی عروہ کی جائیگی اسواسطے کہ یہ فعل یعنی بنگ نوشی کو کون میں پھیل گئی ہو اور ہمارے زمانہ میں اسی بڑی ہو یہ جو اسرا غلطی میں ہو اور اگر اسنے ایسی اشیر میں سے جو حسب و فواکر دشمن سے بنائی جاتی ہیں استعمال کی ہوں پھر اسنے طلاق دی یا آزاد کیا تو اس میں اختلاف ہو اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ بھیسے اسبہرہ لازم نہیں آتی ہو اسی طرح اسنے تصرفات بھی نافذ نہ ہوئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فتح القدر میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے بنیدنی اور اسنے مزاج کے موا تون نہ ہوئی اور ارتفاع بخار است سے اسنے سر میں درد پیدا ہو اور شربت درد سے اسکی عقل زائل ہو گئی نہ ہو بنیدنی پینے کے نشہ کے پھر اسنے طلاق دیدی تو واقع ہوگی اور اگر کسی کی عقل بوجہ صدمہ ضرب کے زائل ہوئی یا اسنے خود اپنے سر میں مارا کہ جس سے عقل زائل ہوئی پھر اسنے طلاق دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اس پر اجاب ہو کہ اگر کوئی شخص قرار طلاق پر باکراہ مجبور کیا گیا تو اسکا اقرار نافذ نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ ایک شخص کو سلطان نے باکراہ مجبور کیا کہ اپنی جورو کے

غلام میں ہو تو بسبب زوال مانع کے طلاق واقع ہوگی یہ سبب میں ہو۔ اور اگر غلام نے کسی عورت سے نکاح کیا تو غلام کی طلاق اس عورت پر واقع ہو سکتی ہو اور آقا سے غلام کی طلاق اسکی عورت پر واقع نہ ہوگی یہ ہر ایک میں ہو۔ اور طلاق کا اعتبار ہمارے نزدیک عورت کے لحاظ پر ہوتا ہو چنانچہ باندی کی طلاق پوری ہو تو ہونگی خواہ شوہر آزاد ہو یا غلام ہو اور آزاد عورت کی طلاق تین ہونگی خواہ شوہر آزاد ہو یا غلام ہو یہ کافی میں ہو۔

دوسرا باب ایقاع طلاق کے بیان میں اور اس میں سات فصلیں ہیں فصل اول طلاق صحیح کے بیان میں اور طلاق صحیح اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ تو طالق ہو یا مطلق ہو یا میں نے تجھے طلاق دی پس ایک طلاق بھی واقع ہوگی اگرچہ اس نے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو یا بابت طلاق کی نیت کی ہو یا کچھ نہ ہو یہ سبب میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اور نیت سے کہی کہ تو طلاق سے چھوٹی تو قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور دیانتہ فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ سے قضا ہوگا اور مرد کی طلاق اگرچہ لفظ طلاق کے لفظ میں ہو کہ مرد کو کو اپنے اور بقا ہو دے جبکہ اس سے یہ کلام سن لے یا کوئی گواہ عادل اسکے سامنے یہ گواہی دے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق سے طالق ہو تو قضا نہ ہوگا واقع ہوگا اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ تو اس سے طلاق ہے تو قضا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر تو طالق ہو اس قول سے یہ نیت کی کہ تو قائم سے چھوٹی ہوئی ہو تو دیانتہ و قضاء کسی طرح تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو اس عمل سے طالق یا فلان کلام سے طالق ہو تو دیانتہ اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور قضا تصدیق نہ ہوگی یہ سبب میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق از غل یا از قید ہو یہ مسئلہ منتفی میں دو جگہ مذکور ہو اور ایک جگہ یہ جواب مذکور ہو کہ قضا و طلاق واقع نہ ہوگی اور دوسری جگہ مذکور ہو کہ قضا و طلاق واقع ہوگی اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اس قید یا اس غل سے طالق ہو تو وہ مطلق ہو جائیگی اور قضا و مرد مذکور کا دعویٰ کہ میں نے سو سے طلاق کے پیری یا طوق سے رہا ہونا مراد لیا ہو تصدیق نہ ہوگی یہ محط میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو میں طلاق سے طالق اس عمل سے ہو تو اس پر تین طلاق واقع نہ ہوگی اور قضا اسکے دعویٰ کی کہ میں نے طلاق کی یہ سبب میں کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ اختیار شریع مختار میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اے مطلقہ پس اگر اس عورت کا اس سے پہلا کوئی شوہر نہ ہو یا ہو مگر طلاق نہ ہوئی ہو بلکہ مرگیا ہو اس عورت پر طلاق پھر جائیگی اور اگر اس عورت کا شوہر پہلا کوئی ہو اور اس نے اسکو طلاق دی ہو پس اگر اس شوہر نے اس کلام سے پہلے واقعہ کی خبر دینے کا قصد نہیں کیا تو بھی مطلقہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس کلام سے پہلے اختیار کا قصد کیا ہو تو فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ سے قضا ہو سکتا ہو اور یہ امر کہ قضا بھی اسکی تصدیق ہوگی یا نہ ہوگی تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اس کلام سے گالی دی ہے تو قضا کی تصدیق نہ ہوگی اور فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ سے قضا ہو سکتا ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق کیا (یا رہا کیا) تو یہ صریح نہیں ہو پس اگر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ قضا و قاضیان میں ہو۔ قال المترجم طلاق کا اسم مفعول ہونے سے مطلقہ ہونے کا لفظ طلاق سے قضا کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ تو مطلقہ ہو یا اے مطلقہ ہونے کا لفظ طلاق سے قضا کی تصدیق نہ ہوگی

اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو اور نیت سے کہی کہ تو طلاق سے چھوٹی تو قضا اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور دیانتہ فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ سے قضا ہوگا اور مرد کی طلاق اگرچہ لفظ طلاق کے لفظ میں ہو کہ مرد کو کو اپنے اور بقا ہو دے جبکہ اس سے یہ کلام سن لے یا کوئی گواہ عادل اسکے سامنے یہ گواہی دے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق سے طالق ہو تو قضا نہ ہوگا واقع ہوگا اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ تو اس سے طلاق ہے تو قضا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر تو طالق ہو اس قول سے یہ نیت کی کہ تو قائم سے چھوٹی ہوئی ہو تو دیانتہ و قضاء کسی طرح تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو اس عمل سے طالق یا فلان کلام سے طالق ہو تو دیانتہ اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور قضا تصدیق نہ ہوگی یہ سبب میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق از غل یا از قید ہو یہ مسئلہ منتفی میں دو جگہ مذکور ہو اور ایک جگہ یہ جواب مذکور ہو کہ قضا و طلاق واقع نہ ہوگی اور دوسری جگہ مذکور ہو کہ قضا و طلاق واقع ہوگی اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اس قید یا اس غل سے طالق ہو تو وہ مطلق ہو جائیگی اور قضا و مرد مذکور کا دعویٰ کہ میں نے سو سے طلاق کے پیری یا طوق سے رہا ہونا مراد لیا ہو تصدیق نہ ہوگی یہ محط میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو میں طلاق سے طالق اس عمل سے ہو تو اس پر تین طلاق واقع نہ ہوگی اور قضا اسکے دعویٰ کی کہ میں نے طلاق کی یہ سبب میں کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ اختیار شریع مختار میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اے مطلقہ پس اگر اس عورت کا اس سے پہلا کوئی شوہر نہ ہو یا ہو مگر طلاق نہ ہوئی ہو بلکہ مرگیا ہو اس عورت پر طلاق پھر جائیگی اور اگر اس عورت کا شوہر پہلا کوئی ہو اور اس نے اسکو طلاق دی ہو پس اگر اس شوہر نے اس کلام سے پہلے واقعہ کی خبر دینے کا قصد نہیں کیا تو بھی مطلقہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس کلام سے پہلے اختیار کا قصد کیا ہو تو فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ سے قضا ہو سکتا ہو اور یہ امر کہ قضا بھی اسکی تصدیق ہوگی یا نہ ہوگی تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اس کلام سے گالی دی ہے تو قضا کی تصدیق نہ ہوگی اور فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ سے قضا ہو سکتا ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق کیا (یا رہا کیا) تو یہ صریح نہیں ہو پس اگر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ قضا و قاضیان میں ہو۔ قال المترجم طلاق کا اسم مفعول ہونے سے مطلقہ ہونے کا لفظ طلاق سے قضا کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ تو مطلقہ ہو یا اے مطلقہ ہونے کا لفظ طلاق سے قضا کی تصدیق نہ ہوگی

دینے سے یہ خطا میں ہی اور غاصبی کے فتاویٰ میں ہو کہ مختار یہ ہو کہ سب صورتوں میں واقع ہوگی یہ فتح القدر میں
 میں ہی۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ کوئی طلاق یعنی ہو جائے طلاق
 یا کہا کہ اطلاق یعنی کوئی طلاق تو امام محمد نے فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ انت طلاق
 طلاق یا انت طلاق انت طلاق یا قد طلقک یا انت طلاق یا انت طلاق تو وہ طلاق واقع ہوگی درحالیکہ
 عورت مدخل ہو اور اگر کہا کہ دوسری سے میرا مقصود یہی کی خبر دیتا تھا تو قضائے اسکی تصدیق نہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ
 تھا لے کر میں ہو سکتا ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو پس اس سے کسی نے پوچھا کہ تو نے کیا کہا پس اس نے
 کہا کہ میں نے انتا و طلاق دیدی یا کہا کہ میں نے یہ کہا کہ وہ طلاق ہو تو قضائے ایک طلاق پڑیگی یہ بدائع میں ہے۔
 اور اگر اپنی جوڑ سے کہہ کہ انت طلاق و طلاق و طلاق بچتے تو طلاق و طلاق و طلاق ہو۔ اسکو کسی شرط پر
 معاف نہیں کیا پس اگر عورت مدخل ہو تو میں طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مدخل ہو تو ایک ہی طلاق واقع
 ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ انت طلاق و طلاق و طلاق یا تم طلاق یا طلاق بچتے تو طلاق طلاق طلاق
 پس طلاق ہو یا تو طلاق پھر طلاق پھر طلاق ہو یا تو طلاق طلاق طلاق ہو تو بھی یہ حکم ہے یہ سراج الابرار میں
 ہو اگر ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ انت طلاق انت طلاق انت طلاق بچتے تو طلاق ہو تو طلاق ہو تو
 طلاق ہو پھر کہا کہ میں نے اول سے طلاق کا قصد کیا اور دوسری و تیسری سے نہ فقط عورت کا یہجنا مقصود
 تھا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضائے عورت پر میں طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کا غرضی خان میں ہے
 ہر گاہ طلاق دینے والے نے انفرادی طلاق کو مکرر کہا خواہ بحرف واد یا بغیر حرف واد تو طلاق متعدد ہوگی
 اور اگر دوم سے اول ہی مراد لینے کا دعویٰ کیا تو قضائے تصدیق نہوگی جیسے اس قول میں کہ اسے طلاق تو
 طلاق ہو یا میں نے بچتے طلاق دی تو طلاق ہو تو طلاق رد ہوگی اور اگر دوسری کو بچتے تصدیق یعنی حرف
 فاکس ساتھ ذکر کیا تو بدو نہایت کے دوسری واقع ہوگی جیسے کہا کہ طلاق فانت طلاق یعنی میں نے بچتے
 طلاق دی پس تو طلاق ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انت طلاق و عندی وانت طلاق عندی وانت
 طلاق فاعندی بچتے تو طلاق ہو اور عندی اختیار کر یا تو طلاق ہو عندی اختیار کر یا تو طلاق ہو پس عندی اختیار کر لیں گے
 ایک طلاق کی نیت کی تو ایک پڑیگی اور اگر دو طلاق کی نیت ہو تو دو طلاق پڑیگی اگر بچتے نہو پس
 در صورتیکہ حرف فاکس ساتھ انت طلاق فاعندی کہا تو ایک واقع ہوگی اور اگر عندی یا عندی کہا تو
 دو طلاق پڑیگی یہ خطا میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق دی پھر اس سے کہا کہ طلاق وادست میں نے بچتے طلاق
 دی تو دوسری طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ طلاق واد است طلاق ابھی دی ہو تو دوسری واقع ہوگی۔ اور اگر
 کہا کہ انت طلاق وادست وادست تو طلاق وادست وادست وادست ہو تو ایک واقع ہوگی اور کہا کہ انت طلاق وادست
 (تو طلاق ہو اور تو) تو دو طلاق واقع ہوگی اور فتاویٰ میں ہو کہ ایک طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر
 عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو پھر اس سے کہا کہ اسے طلاق تو دوسری طلاق واقع نہوگی۔ ابن سماعہ نے اپنی نوادر میں امام
 ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں ان میں سے کسی کے ساتھ اسنے دخول نہیں کیا ہو پس اسنے کہا کہ
 میری جوڑ طلاق ہو میری جوڑ طلاق ہو پھر کہا کہ میں نے ان دونوں میں سے ایک کو واد لیا تھا تو امام ابو یوسف نے فرمایا

سے
 ۱۲۹
 ۱۲۹

در نہ تصدیق ہوگی اور ایسا ہی فارسی (تو بس) کہنے سے یہی حکم ہو اور یہی فتویٰ کے لیے مختار ہو قال المتبرع
 اردو میں اسکے ترجمہ سے طلاق واقع نہونا چاہیے وانشاء علم اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو فلا نہ سے اطلاق ہو جائیگا
 فلا نہ مذکورہ مطلقہ یا غیر مطلقہ ہو بہر حال اگر اسے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی در نہ نہیں بخلاف
 اسکے اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مثلاً فلاں نے اپنی جوہ کو طلاق دی ہو پس شوہر نے اس سے کہا
 کہ تو فلا نہ سے اطلاق ہو تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی اگرچہ اس نے نیت نہ کی ہو یہ فتح القدیر میں ہے
 اور اگر اپنی جوہ سے کہا کہ انیت منی فلاں میں اگر طلاق کی نیت کی ہو تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے
 طلاق کی نیت نہیں کی تھی پس اگر حالت مذکورہ طلاق میں کہا ہو تو تصدیق ہوگی اور اگر عورت نے شوہر سے
 کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور مراد یہ ہو کہ تین طلاق تو حجب تک
 زبان سے نہ کہیگا تب تک طلاق واقع ہوگی یہ تفسیر یہ میں ہے۔ اور منتقی میں بروایت ابن سماعہ رحمہ اللہ
 امام محمد سے مروی ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ زینب میری جوہ طلاق ہو پس زینب سے جوہ طلاق ہونے کے
 اسکے پاس رہنے سے انکار کیا اور قاضی کے سامنے طلاق ہونے کا مقدمہ پیش کیا پس شوہر نے کہا کہ
 فلاں شہر میں زینب نام کی میری دوسری جوہ ہو میں نے اسکو مراد لیا تھا اور اسپر گواہ قائم نہیں کیے
 تو قاضی اس طلاق کو اسی عورت پر محمول کر کے اگر اس سے بائنہ ہوگی تو عورت کو اس مرد سے جدا کر دیگا
 پھر اگر شوہر نے اپنے دعویٰ والی عورت کو حاضر کیا اور اسکا نام زینب ہو تو اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو قاضی یہ
 طلاق اسی پر واقع کر کے پہلی عورت کو اسکو واپس دیگا اور اسکا طلاق باطل کر دیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ
 سے روایت ہو کہ ایک شخص نے کہا کہ میری جوہ طلاق ہو اور اسکی جوہ معروفہ ہو پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ
 میری جوہ دوسری ہو پھر ایک عورت دوسری کو لایا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس مرد کی جوہ
 ہوں اور شوہر نے اسکے قول کی تصدیق کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اسکو مراد لیا تھا یا کہا کہ میں نے اپنے
 کلام سے یہ اختیار کیا کہ جوہ کی طلاق کو اس جوہ پر ڈالوں پس اگر شوہر نے اس امر کے گواہ پیش کیے کہ قبل
 طلاق مذکور کے اس دوسری عورت سے نکاح کیا تھا تو اسکی معروفہ جوہ سے طلاق پھر اس مجہولہ پر پڑتی اور
 اگر اس کے گواہ قائم نہ کیے اور قاضی نے اسکی معروفہ جوہ کی طلاق کا حکم دیدیا پھر اسکو اس دوسری عورت
 مجہولہ کے ساتھ قبل طلاق مذکورہ اور قبل اسکے کہ قاضی اس معروفہ جوہ کی طلاق کلم حکم کرے نکاح کرے کہ
 گواہ ملے اور اسنے قائم کیے اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس جوہ دوسری کو مراد لیا تھا تو قاضی نے
 طلاق معروفہ کا حکم جو دیا ہو اسکو باطل کر کے معروفہ جوہ اس مرد کو واپس کر دیگا اور طلاق اس مجہولہ پر
 واقع کر دیگا اور اسی طرح اگر معروفہ جوہ دے دوسرا نکاح کر دیا ہو پھر ایسے گواہ قائم ہوئے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور
 نیز منتقی میں مذکور ہو کہ اگر دو عورتوں سے ایک سے بنکاح صحیح اور دوسری سے بنکاح فاسد نکاح کیا اور دونوں کا
 نام ایک ہی ہو پس شوہر نے کہا کہ فلاں عورت طلاق ہو پھر کہا کہ میں نے اس عورت کو مراد لیا تھا جبکہ نکاح فاسد واقع
 ہوا ہو تو قضائے اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میری دونوں جوہ میں سے ایک طلاق ہو پھر کہا کہ
 میں نے وہ جوہ و احدی تھی جبکہ نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو قضائے تصدیق ہوگی یہ بارعین فصل محیط میں ہے

اور اگر کہا کہ فلا نہ طلاق ہے اور اسکا نسب اس کے نام کے ساتھ بیان نہ کیا یا اسکا نسب بیان کیا کہ اس کے بابت
کی جانب نسبت کیا یا اس کے بابت نسب منسوب کیا حالانکہ اس نام و نسب کی اسکی جو رو ہو پھر دعویٰ کیا
کہ میں نے اپنی جو رو سے سوا سے کسی اجنبیہ کو مراد لیا تھا تو قضاء اس کے قول کی تصدیق نہ کی اور اگر کہا کہ یہ
عورت اجنبیہ سے کو میں نے مراد لیا ہے سوا سے معروفہ جو رو کے یہ میری جو رو ہو اور اس غیر معروفہ نے بھی اسکی
تصدیق کی تو اس پر طلاق واقع ہو جائیگی لیکن جو رو اسکی معروفہ ہو اس کے اوپر سے طلاق دور ہو۔ نیز اس کے
قول کی تصدیق نہ کی الا اس صورت میں دور ہو سکتی ہو کہ گواہ لوگ گواہی دیں کہ اس نے قبل اس کلام
طلاق کے اس غیر معروفہ سے نکاح کیا تھا یا قبل اس کلام کے دونوں کے اقرار نکاح کے گواہ ہوں یا عورت معروفہ
اس کے قول کی تصدیق کرے پھر فقہ فقہان میں ہے ایک شخص نے کہا کہ میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی یا
ایک عورت طلاق ہو پھر کہا کہ میں نے اپنی جو رو کی نسبت نہیں کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اگر
کہا کہ زینب طلاق ہو اور اسکی جو رو کا نام زینب ہو پھر کہا کہ میں نے اپنی جو رو کی نسبت نہیں کی تھی تو قضاء
اس کے قول کی تصدیق نہ کی یہ غلط ہیں۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری جو رو طلاق ہو حالانکہ اسکی دو جو رو ہیں
اور دونوں معروفہ ہیں تو اسکا اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے کسی جانب چاہے طلاق کو پھر سے یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ چاہے کہ کسی نے کہا کہ میری ایک جو رو تھی میں نے اسکو طلاق دیدی یا
کہا کہ میں نے ایک عورت سے نکاح کر کے اسکو طلاق دیدی یا کہ میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی
جو میری جو رو تھی پھر اسکی معروفہ ہو گئی ہو تو اسکی جو رو کہ اس نے مراد لیا ہے اس معروفہ کے
میراثی ایک جو رو تھی میں نے اسی کو طلاق دیدی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ شوہر نے اس صورت میں فی الحال
طلاق واقع کرنے کا اقرار نہیں کیا ہے تو اگر عورت معروفہ ہے تو یہ فیہرہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ میری
ایک جو رو تھی میں نے تم کو گواہ رہو کہ وہ طلاق ہو میں اسکی معروفہ جو رو سے دعویٰ کیا کہ اس نے مجھے ہی طلاق
دی ہے تو قول معروفہ کا قبول ہوگا اسو اس لئے کہ اسکا یہ کہنا کہ تم کو گواہ رہو یہ فیہرہ میں ہے حال کے واسطے گواہ کر لینا
ہو پس اسکا یہ کہنا کہ وہ طلاق ہو یہ فیہرہ میں ہے حال کے واسطے اسکا یہ طلاق ہو کہ فی الحال طلاق کو اس نے پیر کیا
اور اگر کہا کہ میں نے اپنی جو رو کو طلاق دی یا میری ایک جو رو طلاق ہو یا کہ میری جو رو میں سے ایک
عورت طلاق ہو اور باقی مسئلہ بجا لیا ہے تو اسکی معروفہ جو رو بقتضاء طلاق واقع ہوگی اسو اس لئے کہ یہ کلام
ایضاح طلاق فی الحال ہو یہ غلط ہیں۔ ایک شخص کی دو جو رو ہیں ایک کا نام زینب ہو اور دوسری کا نام عمر ہو
پس اس نے عمر سے کہا کہ تو زینب ہو اس نے کہا کہ ہاں میں کہتا کہ تو طلاق ہو تو وہ مطلقہ نہ کی اصل میں لکھا ہے
کہ ایک شخص کی دو جو رو زینب و عمر ہیں اس نے پکارا کہ او زینب پس عمر نے اسکو جواب دیا پس مرد نے کہا
کہ تجھ کو تین طلاق ہیں تو جواب دینے والی مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں نے زینب کی نسبت کی
تھی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی عمر بالا اشارہ انداز زینب یا اقرار یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اس نے کہا کہ او
زینب تو طلاق ہو پس اسکو کسی نے جواب نہ دیا تو زینب مطلقہ ہوگی اور اگر اسی عورت کو تیسرا دیکھنا تھا
اسکی طرف اشارہ کر کے کہا کہ او زینب تو طلاق ہو پھر وہ عمر نام کی اسکی دوسری جو رو نکلی تو عمر بطلاق واقع

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ہو جائیگی کہ اشارہ کا اعتبار ہو گا اور نام کا اعتبار نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ ایذا ریب طلاق ہے اور کسی کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا کہ اسے ایک آدمی کی شکل دیکھ کر اس کو ریب لگا کر کیا تھا حالانکہ وہ ریب نہیں دوسری جو واقعی تو فتنا و ریب طلاق ہوگی نہ دیا نہ یہ تا تا ریبانہ میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ میری جو ریب ریب طلاق ہے۔ حالانکہ اسکی جو ریب ریب طلاق ہے اور اس شخص کی کچھ ریب نہیں ہے تو اسکی جو ریب طلاق ہوگی اور اگر جس نے اس شخص کی جو ریب کی مان سے نکاح کیا ہو اور اسکی جو ریب اس کے بھائی میں ریب ہو کہ صبیح کی طرف منسوب ہو گئی ہو پس شخص مذکور نے بلدر مذکور کہا حالانکہ یہ شخص اس عورت کا نسب حقیقی لینے اسکے پر واقعی کا نام جانتا ہے یا نہیں جانتا ہے تو ایسی صورت میں اسکی جو ریب طلاق ہو جائیگی اور فتنا و ریب طلاق ہوگی لیکن فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع نہ ہوگی بشرطیکہ اسکو اپنی جو ریب کے حقیقی نسب سے آگاہی ہو اور اگر آگاہی ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بھی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر ان صورتوں میں اپنی جو ریب کی ریب کی ہو تو فتنا و ریب طلاق فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ ہر حال اسکی جو ریب طلاق ہو جائیگی یہ خزانہ الفتین میں ہے۔ اور اگر ایک مرد نے کہا کہ میری حبشیہ جو ریب طلاق ہے اور اسکی ریب میں اپنی جو ریب طلاق نہیں ہے اور اسکی جو ریب حبشیہ نہیں ہے تو اسے طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر جو ریب کے نام کے سوا دوسرے نام جو اسکا نام نہیں ہے اس نام سے کہا اور اسکی ریب اپنی جو ریب طلاق کی نہیں ہے تو بھی طلاق ہوگی اور اگر ان صورتوں میں اپنی جو ریب طلاق کی ریب ہے تو اسکی جو ریب طلاق ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کی عورت کو نکاح ہو پس کہا کہ میری یہ اندھی جو ریب طلاق ہے حالانکہ اس نے آنکھوں والی کی طرف اشارہ کیا تو یہ طلاق ہو جائیگی اور اشارہ کے ساتھ صفت کا اور نیز نام کا اعتبار نہ ہو گا یہ خزانہ الفتین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دہلی والی فاطمہ یا کانی فاطمہ طلاق ہے حالانکہ اسکی جو ریب کا نام فاطمہ ہو مگر وہ دہلی کی نہیں ہے اور نہ کانی کی جو ریب طلاق واقع ہوگی اور اگر فاطمہ ریب طلاق بھی ذکر کیا یعنی اسکا نسب صحیح بھی ذکر کیا ہو تو طلاق پر جائیگی اگر چہ اس نے ایسی صفت سے اسکو وصف کیا ہو کہ جو اسمیں نہیں ہے اور وہ طلاق پڑنے کی یہ کہ غائبہ کی تقریت و شناخت باسم و نسب پڑتی ہے یہ عتاب میں ہے اور اگر کہا کہ ای اگر وہ والی تو طلاق ہے اور اسکی طرف اشارہ کر کے کہا ہو تو طلاق پڑ جائیگی یہ محض شخصی میں ہے۔ اور اگر اپنی جو ریب کو اسکا نام دے اسکے باپ کا نام لیکر بیان کیا یا میں طور کہ میری جو ریب ریب طلاق ہے اب فلاں جسکے چہرہ پر تل ہے یا یون بیان کیا کہ اس لڑکی کی مان جسکے چہرہ پر تل ہے طلاق ہے حالانکہ اسکی جو ریب کے چہرہ پر تل نہ تھا یا تھا بہر حال طلاق ہو جائیگی یہ محض میں ہے اسی طرح اگر کہا کہ میری جو ریب صبیح کی بیٹی ہے یا فلاں کی بیٹی ہے جسکے چہرہ پر تل ہے طلاق ہے۔ تو طلاق ہو جائیگی خواہ اسکے چہرہ پر تل ہو یا نہ ہو محض شخصی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری جو ریب عمرہ جو میری ام ولد ہے جو یہ بھی ہے طلاق ہے اور اس مرد کی کچھ ریب نہیں ہے اور جو عورت بیٹی ہے وہ عمرہ کے سوا دوسری ہے اور وہ اسکی جو ریب نہیں ہے تو وہ طلاق ہوگی یہ بھرا لائق میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ میرا نام فلاں ریب فلاں فلاں ہے اس مرد نے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر کہا کہ میری ہر جو ریب فلاں ریب فلاں فلاں ریب فلاں فلاں ہے حالانکہ اس عورت کا نام ریب اور وہ واقع میں ہے

جو اس نے بیان کیا تھا تو قضااً مطلقہ ہوگی اور فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ مطلقہ ہوگی یہ ظہیرہ میں ہوا اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے قرض دی تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے رہن دی تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو مگر صحیح یہ ہو کہ واقع ہوگی ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اپنی طلاق کو لے پس عورت نے کہا کہ میں نے لی تو طلاق پڑ جائیگی مگر عیون میں نیت شرط کی ہو اور صحیح یہ ہو کہ نیت شرط نہیں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ طلاق اللہ تعالیٰ طلاق دی تجھے اللہ تعالیٰ نے تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اگرچہ نیت نہ کی ہو کذا فی الخلافہ اور یہی صحیح ہو یہ محیط میں ہو مگر فقہی میں کہ اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ تیری طلاق اللہ تعالیٰ نے ضرور چاہی یا تیری طلاق کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیدیا یا میں نے تیری طلاق ضرور چاہی تو یہ طلاق نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ نیت کی ہو۔ اور اگر کہا کہ خواہش کی یا تیری طلاق کی یادوست رکھا میں نے تیری طلاق کو یا راضی ہوا میں تیری طلاق سے یا ارادہ کیا میں نے تیری طلاق کو تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت ہو یہ خلاف میں ہو اور اگر کہا کہ یہ نیت من طلاق یعنی تیری طلاق سے بری ہو گیا تو مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں تیری طلاق سے بری ہوں یا برکت ایک من طلاق یعنی تجھے تیری طلاق سے بری ہو گیا تو صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ بری ہوا میں تیری طلاق سے پس اگر نیت کی ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور اگر نیت نہ کی ہو تو واقع ہوگی اور صحیح یہ ہو کہ واقع ہوگی یہ خلاف میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے کہا کہ میں نے تیری تعلیق تجھے ہبہ کی تو یہ تفویض طلاق ہو پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دیدی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طلاق ہو اور مجھے تین روز تک اختیار ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اختیار باطل ہوگا۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کا نام مطلقہ رکھا پھر کہا کہ میں نے تیرا نام مطلقہ رکھا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی نہ قضااً و نہ دیانۃ فقہاء قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے ہبہ کر دی تو یہ صحیح ہو حتیٰ کہ قضااً طلاق واقع ہوگی اگرچہ اس سے طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری نیت تھی کہ میں نے طلاق اس عورت کے اختیار میں دی تو قضااً تصدیق نہ ہوگی و دیانۃ تصدیق ہوگی۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جوڑو کو طلاق دینی چاہی پس عورت نے کہا کہ مجھے میری طلاق ہبہ کر دے اور اس سے اعراض کر پس کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے ہبہ کر دی تو قضااً بھی اسکی تصدیق کی جاوے گی اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق سے اعراض کیا اور نیت اس سے طلاق کی تھی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرے طلاق کا اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق پڑ جائیگی قال المترجم ترک طلاق بمعنی ترک الی طلاق بمعنی ترک ایک یعنی تجھے دیدی بھی مستحل ہو لہذا نیت کے ساتھ طلاق پڑ جائیگی واللہ اعلم اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو قضااً تصدیق ہوگی یہ خلاف میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خلیت طلاق کا ایک من نے تیری طلاق کی راہ خالی کر دی اور نیت طلاق کی تو واقع ہو جائیگی یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طلاق ہو پھر رک گیا پھر کہا کہ تین طلاق کے ساتھ پس اگر اسکی خاصوٹی بوجہ دم نہ

قال المترجم ترک طلاق بمعنی ترک الی طلاق بمعنی ترک ایک یعنی تجھے دیدی بھی مستحل ہو لہذا نیت کے ساتھ طلاق پڑ جائیگی واللہ اعلم اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو قضااً تصدیق ہوگی یہ خلاف میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خلیت طلاق کا ایک من نے تیری طلاق کی راہ خالی کر دی اور نیت طلاق کی تو واقع ہو جائیگی یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طلاق ہو پھر رک گیا پھر کہا کہ تین طلاق کے ساتھ پس اگر اسکی خاصوٹی بوجہ دم نہ

جانے کے ہو تو میں طلاق پڑھنی اور اگر تاسیس ٹوٹ جانے سے نہ تو تین طلاق نہ پڑھنی اور اگر کما کر تو طلاق
 پڑھ کر بعد سکوت کے اس سے پوچھا گیا کہ کتنی اس نے کہا کہ تین تو تین طلاق واقع ہوئی یہ غلامہ میں رہی
 ایک شخص سے دریافت کیا گیا کہ کس قدر طلاق دی ہیں اس نے کہا کہ تین طلاق پھر دعویٰ کیا کہ وہ جھوٹا تھا تو قضا
 اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر کما کر تو طلاق ہو اور بیکہ طلاق کما چاہتا تھا لیکن قبل
 اسکے کہ وہ بیکہ طلاق کے کسی دوسرے نے اسکا شہدہ بند کر لیا یا وہ مر گیا تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ غلامہ میں رہی
 ہو اور اگر کتنی شخص نے اسکا شہدہ بند کر لیا پھر اس نے کہا کہ تین طلاق سے تو تین طلاق واقع ہوئی اور چکر لپی
 صورت پر چھوٹی ہو کہ جب اس نے ہاتھ اٹھاتے ہی فوراً کما کر تین طلاق سے یہ ظہیر میں ہو تا اور اگر اسپنے
 شوہر سے کہا کہ مجھے تین طلاق دیدے پس اس نے طلاق دینی چاہی پس کسی نے اسکا شہدہ بند کر لیا پھر جب
 ہاتھ ہٹایا تو اس نے کہا کہ آدم یعنی میں نے دی تو عورت مذکورہ پر تین طلاق پڑھنی ایسا ہی جس الاسلام کا
 فتویٰ مذکور ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور جب طلاق کی نسبت پوری عورت کی طرف کی یا اپنے عضو کی طرف
 جس سے پوری سے تعبیر کی جاتی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اسکی یہ صورت ہو کہ مثلاً کہے کہ تو طلاق ہو یا
 کہے کہ تیرا رقبہ طلاق ہو یا تیری گردن طلاق ہو یا تیری روج طلاق ہو یا تیرا بدن یا تیرا جسم یا تیری فرج یا تیرا
 سر یا تیرا چہرہ کذا اسے الہدایہ یا کما کہ تیرا نفس طلاق ہو بہر صورت طلاق ہو جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہو اور
 اگر ایسے جزو کی طرف اضافت کی جس سے تمام بدن سے تعبیر نہیں کی جاتی ہو جیسے کہا کہ تیرا ہاتھ یا تیرا نون
 طلاق ہو یا تیری انگلی طلاق ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ غلامہ میں رہی ہو۔ اور اگر کما کر ایک طلاق پڑھ کر
 اس سے تمام بدن سے تعبیر کا قصد کیا تو عورت پر طلاق ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہو اور اسی طرح اگر کما کر
 تیری ناف یا زبان یا ناک یا کان یا پٹلی یا ران طلاق ہو تو اس میں عورت میں نیت سے طلاق پڑ جائیگی یہ
 جوہرہ شریعہ میں ہو اور اصح یہ ہو کہ پٹیر و پیدل و بفتح کی صورت میں طلاق نہ پڑیگی یہ کافی میں ہو اور اگر
 طلاق کی نسبت کسی جزو شائع کی جائے کہ اس کا شہدہ طلاق ہو یا تلف طلاق ہو یا رقبہ طلاق ہو یا نون
 تر سے ہزار حصوں میں سے ایک حصہ طلاق ہو تو طلاق پڑ جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کما کر
 تیرا خون طلاق ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں اور دونوں میں سے صحیح روایت یہ ہو کہ طلاق پڑ جائیگی
 یہ سراج الوہاج میں ہو مگر غلامہ میں لکھا ہو کہ خون کی عورت میں مختار یہ ہو کہ طلاق نہ پڑیگی انتہی اور اگر
 کما کر تر سے بال یا ناخن یا تنوک طلاق ہو تو بالا جماع طلاق نہ پڑیگی یہ سراج الوہاج میں ہو اور سراج
 و انتہی درگاہ و محل میں حکم ہو پھر طرح القدر میں ہو۔ اور اگر کما کر تجہ میں سے تیرا سر یا کما کر چہرہ طلاق ہو
 یا اپنا ہاتھ اسکے سر یا گردن پر رکھا اور کما کر یہ عضو طلاق ہو تو اصح یہ ہو کہ طلاق نہ پڑیگی یہ تبیین میں ہو
 اور اگر کما کر یہ سر طلاق ہو اور اپنی جو رو کے سر کی طرف اشارہ کیا تو صحیح یہ ہو کہ طلاق پڑ جائیگی جیسے
 کہ اگر کما کر تیرا سر یہ طلاق ہو تو واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کما کر تیری دہر طلاق ہو
 تو طلاق نہ پڑیگی اور اگر کما کر تیری اسنت طلاق ہو تو واقع ہوگی اور شیخ مرفعی نے فرمایا کہ اگر
 کما کر تیری قبل طلاق ہو تو اس میں کوئی روایت نہیں ہو اور چاہتہ کہ طلاق واقع ہو جاوے یہ

ص
 تیرا سر
 تیرا سر
 تیرا سر
 تیرا سر
 تیرا سر

یہ غایہ سرفہی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا اوپر کا آدھا بیاب طلاق طلاق ہو اور تیرا نیچے کا آدھا بر طلاق طلاق ہو تو مشق میں سے اس مسئلہ میں کوئی ردائیت نہیں جو اور درمیان خیرین سے اور یہ مسئلہ بخارا میں واقع ہوا تھا پس اسکا فتویٰ طلب کیا گیا تو ہمارے بعض مشائخ نے اس کے نصف اعلیٰ کی جانب ایک طلاق کی اضافت کرنے سے ایک طلاق واقع ہونے کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ سر اس کے نصف اعلیٰ میں ہو پس اس کے سر کی جانب طلاق کی اضافت کرنے والا ہوا اور بعض نے دونوں اضافتوں کی جہت سے طلاق واقع ہونے کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ نصف اعلیٰ میں ہو اور فرج نصف سفلی میں ہو پس نصف اعلیٰ کی طرف اضافت سے اس کے سر کی جانب اضافت کرنے والا ہوا اور نیچے آدھے کی طرف اضافت سے سر کی طرف اضافت کرنے والا ہوا یہ شرط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف طلاق ہے تو پوری ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بدو نصف طلاق ہے تو بیشک ایک طلاق دینے کے ہو یہ شرط میں ہو اور اگر کہا کہ تین نصف طلاق ہیں تو دو طلاق واقع ہونگی اور یہی صحیح ہے اور ہر بار نصف طلاق صورت میں بھی حکم یہ رہتا ہے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ دو طلاق کی نصف تہہ ہیں تو ایک طلاق واقع ہوگی اور کہا کہ دو نصف دو طلاق کی تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تین آدھ دو طلاق کے تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ انتہا طلاق نصف طلاق و ثلث طلاق و سدس طلاق یعنی تو طلاق ہر ساۓ نصف ایک طلاق کے اور تہائی ایک طلاق کے اور چھٹا حصہ ایک طلاق کے تو تین طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ اس نے ہر جز کو ایک نکرہ طلاق کی جانب نسبت کی ہو اور یہ نکرہ کی تکرار کیا جائے تو دوسرا پہلے کا غیر ہوتا ہو قال المتبرع و ہذا مشرخی فی الاصول۔ اور اگر یوں کہا کہ نصف طلاق و ثلثا و سدس ہاۓ نصف ایک طلاق کا اور تہائی اس کی و چھٹا حصہ اس کا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر سب حصے مل کر ایک طلاق کامل سے ہر ہاۓ مثلاً یوں کہا کہ نصف ایک طلاق کا اور تہائی اس کی تو بعض نے فرمایا کہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ دو طلاق پڑیں گی اور یہی غلط ہے۔ اور یہ شرط میں ہو کہ یہ نکرہ طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق کی نصف کے ساتھ ملا لے جو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو تین طلاق کی دو نصف کے ساتھ ملا لے جو تو تین طلاق پڑیں گی یہ ذخیرہ میں ہوا اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق و نصف طلاق ہو یا کہا کہ بیاب طلاق و چارم طلاق ہو یا مثلاً اس کے تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ ایک طلاق اور اسکا نصف یا کہا کہ ایک طلاق و اسکا چارم تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کہ اس نے الجحد والبدائع مگر یہ بعض کا قول ہو اور فقہاریہ ہو کہ دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج و جامع ہر ہاۓ میں ہو۔ اور اگر عورت کو تین جو تہائی طلاق یا چار چوتھائی طلاق دیں پس اگر وہ طلاق جبکہ چارم حصہ میں کیے ہیں یا چار کیے ہیں وہ معرفہ طلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق نکرہ بیان کی تو دونوں صورتوں میں تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ پانچ جو تہائی تو طلاق معرفہ کی صورت میں دو طلاق پڑیں گی اور نکرہ ہونے کی صورت میں تین طلاق پڑیں گی اسی طرح مثل جو تہائی کے پانچواں حصہ و سدس و سوان حقہ وغیرہ سب میں ایسا ہی حکم ہو یہ ہمیں میں ہو

قال المتبرع و ہذا مشرخی فی الاصول۔ اور اگر یوں کہا کہ نصف طلاق و ثلثا و سدس ہاۓ نصف ایک طلاق کا اور تہائی اس کی و چھٹا حصہ اس کا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر سب حصے مل کر ایک طلاق کامل سے ہر ہاۓ مثلاً یوں کہا کہ نصف ایک طلاق کا اور تہائی اس کی تو بعض نے فرمایا کہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ دو طلاق پڑیں گی اور یہی غلط ہے۔ اور یہ شرط میں ہو کہ یہ نکرہ طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق کی نصف کے ساتھ ملا لے جو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو تین طلاق کی دو نصف کے ساتھ ملا لے جو تو تین طلاق پڑیں گی یہ ذخیرہ میں ہوا اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق و نصف طلاق ہو یا کہا کہ بیاب طلاق و چارم طلاق ہو یا مثلاً اس کے تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ ایک طلاق اور اسکا نصف یا کہا کہ ایک طلاق و اسکا چارم تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کہ اس نے الجحد والبدائع مگر یہ بعض کا قول ہو اور فقہاریہ ہو کہ دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج و جامع ہر ہاۓ میں ہو۔ اور اگر عورت کو تین جو تہائی طلاق یا چار چوتھائی طلاق دیں پس اگر وہ طلاق جبکہ چارم حصہ میں کیے ہیں یا چار کیے ہیں وہ معرفہ طلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق نکرہ بیان کی تو دونوں صورتوں میں تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ پانچ جو تہائی تو طلاق معرفہ کی صورت میں دو طلاق پڑیں گی اور نکرہ ہونے کی صورت میں تین طلاق پڑیں گی اسی طرح مثل جو تہائی کے پانچواں حصہ و سدس و سوان حقہ وغیرہ سب میں ایسا ہی حکم ہو یہ ہمیں میں ہو

اور اگر اپنی چور کو ایک طلاق دیدی پھر دوسری چور سے کہا کہ میں نے اسکی طلاق میں تجھے شریک کیا تو دوسری پر بھی ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر تیسری چور سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر دو طلاق واقع ہونگی اور اگر چوتھی چور سے کہا کہ میں نے تجھے ان سب کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر پہلی چور کی طلاق بوجھ نال ہو پھر دوسری چور سے کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں شریک کیا تو اسپر طلاق پڑیگی مگر اسکے ذمہ مال لازم نہ ہوگا اور اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں بوجھ اسقدر مال کے شریک کیا پس اگر دوسری چور نے قبول کیا تو اسپر طلاق پڑیگی اور مال بھی لازم ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو کچھ نہیں یہ تعلیم یہ ہیں۔ اور اگر کہا کہ فلا تو تین طلاق ہیں اور فلا نہ دیگر اسکے ساتھ ہو یا کہا کہ فلا نہ دیگر کو میں نے اسکے ساتھ طلاق میں شریک کیا تو دونوں پر تین طلاق پڑیگی یہ جھپٹ مشی میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کی تین چور ہوں اور اسنے ان عورتوں سے کہا کہ ان تین عورتوں کے لئے تم لوگ طلاقات اسبہ طلاق ہو یا یوں کہا کہ میں نے تمکو تین طلاق دیں تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہونگی اور اس صورت میں تین طلاق کی تقسیم ان تینوں پر نہ ہوگی بھلا اسنے اگر کہا کہ میں نے تم سب کے درمیان تین طلاق دیں تو تین طلاق ان تینوں کے درمیان تقسیم ہونگی پس ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ غایت سوجھی میں ہو۔ اور اگر اپنی عورتوں سے کہا کہ میں نے تم سب کو ایک طلاق میں شریک کیا تو یہ قول اور تم سب میں ایک طلاق ہو دونوں یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم لوگ طلاقات بسبہ طلاق ہو تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر اپنی چور سے کہا کہ تو طالقہ پانچ تطلیقات سے ہو پس عورت نے کہا کہ تجھے تین طلاق کافی ہیں پس شوہر نے کہا کہ اچھا تین طلاق تجھ پر باقی تیری سوتوں پر میں تو تین طلاق اسپر واقع ہونگی اور اسکی سوتوں پر کچھ واقع نہونگی اسواسطے کہ تین طلاق کے بعد جو کچھ باقی رہیں وہ لغو ہو گئیں پس اسنے اس عورت کی سوتوں کی جانب لغو چیز کو پھیرا پس کچھ واقع نہونگی یہ جھپٹ مشی میں ہو۔ اور اگر اس نے چار چوروں سے کہا کہ تم لوگ تین طلاق سے طالقہ ہو اور یہ نیت کی کہ تینوں طلاق اسکے درمیان مقسوم ہیں تو فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ وہ مشرکین ہوگا پس ہر ایک عورت پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر اسکی دو عورتیں ہوں پس اس نے کہا کہ تم دونوں میں دو طلاق ہیں تو ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تم دونوں کے درمیان دو طلاق مشترک کر دیں تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ایک عورت کو دو طلاق دیں پھر دوسری سے کہا کہ میں نے تجھکو اسکی طلاق میں شریک کیا تو ایسا نہیں ہو بلکہ دوسری پر بھی دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر اپنی عورتوں میں سے ایک کو ایک طلاق دی اور دوسری کو دو طلاق دیں پھر تیسری سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کے ساتھ میں شریک کیا تو تیسری پر تین طلاق پڑیگی خواہ وہ مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ ہو اور اگر ایسی صورت میں کہ دو کو پانچین کو مختلف طلاق دیں پھر تیسری یا چوتھی کو طلاقات میں سے کسی ایک کے ساتھ شریک کیا مثلاً کہا کہ تجھکو میں نے ان میں سے

ایک کے ساتھ شریک کیا اور جبکہ ساتھ شریک کیا ہو اسکو محین نہیں کیا تو مرد کو اختیار ہوگا یعنی اسکے بیان پر رہے گا کہ جبکہ ساتھ چاہے شریک کرے یہ عتایہ بین ہو اور فتاویٰ بقالی میں ہو کہ اگر اپنی جود کو تین طلاق دین پھر اپنی دوسری جود سے کہا کہ میں نے تیسرے واسطے اس طلاق میں حصہ قرار دیا تو شوہر کے بیان نیت پر ہو پس اگر اسنے ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق پڑیگا اور اگر تینوں طلاقوں میں سے ہر ایک میں حصہ قرار دینے کی نیت کی تو تین طلاق پڑیں گی۔ اور مقتضی میں ہو کہ اگر اپنی ایک جود کو طلاق دی پھر اس سے نکاح کیا پھر اپنی دوسری جود سے کہا کہ میں نے تجھے فلانہ کی طلاق میں شریک کیا تو یہ سطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھکو طلاق فلانہ میں شریک کیا حالانکہ فلانہ مذکورہ کو اسنے طلاق نہیں دی ہو یا فلانہ مذکورہ کسی مرد غیر کی جود ہو خواہ غیر مذکورہ اسکو طلاق دی ہو یا نہیں دی ہو بہر حال و نہور تک فلانہ مذکورہ غیر مرد کی جود ہو اس شخص کی جود پر طلاق نہ پڑیگی خواہ اسنے نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور نیز اگر وہ اسی کی جود ہو لیکن اسکو طلاق نہیں دی تھی تو بھی اسکی زوجہ پر طلاق نہ پڑیگی اور ایسا کہنا اسکی طرف سے فلانہ کی طلاق کا اقرار ہوگا اسکو بشرطہ امام ابو یوسف سے اور ابو سلیمان نے امام محمد سے سطلقہ روایت کیا ہے مگر بقالی میں اسنے اسکی یہ جملہ رائے ہو کہ ایسا کلام ال فلانہ کی طلاق کا اقرار ہوگا الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے فلانہ کی طلاق میں شریک کیا جسکو میں نے طلاق دیدی ہو اور نیز بقالی میں مذکور ہو کہ اگر اپنی جود کو غیر کی جود کی طلاق میں شریک کیا تو نہیں صحیح ہو الا اس صورت میں کہ یوں کہے کہ میں اپنی جود پر وہ طلاق واقع کرتا ہوں جو فلانہ غیر کی عورت پر واقع ہوئی ہو اور بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر ایک باندہ آزاد کی گئی اور بخیار عتق اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا پس اسکی شوہر نے دوسری جود سے کہا کہ میں نے تجھکو طلاق میں شریک کیا تو دوسری جود پر طلاق نہ پڑیگی اور ایسا ہی ہر جہاں جو بخیار طلاق واقع ہو اسکی ساتھ شریک کرنے میں حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھکو اسکی فرقت میں شریک کیا یا کہا کہ میں نے تجھے اسکی بیعت میں جو میرے اور اسکی درمیان واقع ہوئی شریک کر دیا تو اس جود پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قضاۃ تقدیر نہ ہوگی مگر نیا بینہ دین اللہ اتنا کہ مستدین ہو سکتا ہو یہ محیط بین ہو۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم چاروں کے درمیان ایک طلاق ہو تو ہر ایک پر طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تم چاروں میں دو طلاق ہیں یا تین یا چار طلاق ہیں تو بھی ہر ایک پر دو یا تین یا چار طلاق واقع ہوں گی۔ اور اگر کہا کہ تم چاروں میں پانچ طلاق ہیں اور اسکی بیعت نہیں ہو تو ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوں گی اور اسی طرح پانچ سے ناند آٹھ تک ہر ایک پر دو یا تین یا چار طلاق واقع ہوں گی۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ انت طلاق وانت یعنی تو طلاق ہے اور تو دو طلاق واقع ہوئی اور فتاویٰ میں ہو کہ ایک سے دو طلاق واقع ہوئی اور اگر اخیر انت دوسری جود سے کہا ہو تو ایک طلاق دوسری جود پر پڑیگی اور پہلی پر فقط ایک طلاق ہوگی۔

اگر ایک عورت سے دو طلاق واقع ہوئی اور اسکی بیعت نہیں ہو تو ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوں گی۔ اور اگر کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قضاۃ تقدیر نہ ہوگی مگر نیا بینہ دین اللہ اتنا کہ مستدین ہو سکتا ہو یہ محیط بین ہو۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم چاروں کے درمیان ایک طلاق ہو تو ہر ایک پر طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تم چاروں میں دو طلاق ہیں یا تین یا چار طلاق ہیں تو بھی ہر ایک پر دو یا تین یا چار طلاق واقع ہوں گی۔ اور اگر کہا کہ تم چاروں میں پانچ طلاق ہیں اور اسکی بیعت نہیں ہو تو ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوں گی اور اسی طرح پانچ سے ناند آٹھ تک ہر ایک پر دو یا تین یا چار طلاق واقع ہوں گی۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ انت طلاق وانت یعنی تو طلاق ہے اور تو دو طلاق واقع ہوئی اور فتاویٰ میں ہو کہ ایک سے دو طلاق واقع ہوئی اور اگر اخیر انت دوسری جود سے کہا ہو تو ایک طلاق دوسری جود پر پڑیگی اور پہلی پر فقط ایک طلاق ہوگی۔

یا فلا نہ بچہ حرام ہو اور اس نفقہ سے قسم دہا دی تو جب تک چار مہینے نہ گزر جائیں تب تک وہ بیان کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا پھر اگر چار مہینے گزر گئے اور اس نے اس عورت سے جن کی نسبت قسم کھائی تھی شریعت میں نہ کیا وہ مجبور کیا جائیگا کہ چار مہینے طلاق ایلا وید سے یا طلاق صحیح دیر سے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اسکی چور و نکاح یا اسکا غلام آزاد ہو پھر قبل بیان کے فرمایا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور اپنی نفقہ قیمت کے واسطے سعادت کرے گا اور طلاق باطل ہو جائیگی مگر عورت کو نصف میراث مقرر نہیں اور تین چوتھا فی ہر مایکا اگر غیر مذکور ہو اور سعادت مذکورہ میں سے عورت کو کچھ حصہ میراث نہ ملے گا یہ عیضہ مشرعی ہے اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق لای طالق کہ تو طالق ہو نہیں بلکہ تو طالق ہو تو عورت پر دو طلاق واقع ہونگی اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ایک طلاق ہو نہیں بلکہ ایک طلاق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ایک طلاق ہو نہیں بلکہ طالق ایک طلاق ہو تو بھی یہی حکم ہو اور غیر مہنتی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو نہیں بلکہ تو طالع ہو نہ کہ وہ عیضہ کلام سے ایک طلاق مطلق ہوگی اور دوسرے کلام سے عورت پر ایک طلاق لازم نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ شہرہ اس وقت کی ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالع ہو نہیں بلکہ تو طالع ہو تو پہلی چور و نکاح پر دو طلاق واقع ہونگی اور دوسری چور و نکاح پر ایک طلاق پڑے گی۔ اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے کل کے روز ایک طلاق دے گا پھر تین مہینے بلکہ دو تو دو طلاق واقع ہونگی عیضہ میں ہو۔ اور اگر مذکور ہے کہ تو طالع ایک طلاق ہو نہیں بلکہ دو طلاق تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر غیر مذکور ہے ایسا کہا تو ایک طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالع ہو اور طالع ہو اور طالع ہو نہیں بلکہ یہ تو اخیرہ پر ایک طلاق پڑے گی اور پہلی پر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر اس نے تین عورتوں سے کہا کہ تو طالع اور تو نہیں بلکہ تو عیضہ پر طلاق پڑ جائیگی یہ عیضہ مشرعی میں ہو اور اگر غیر مذکور ہے کہ تو طالع ہو ایک طلاق اور ایک طلاق اور ایک طلاق نہیں بلکہ یہ دوسری چور و نکاح پر تین طلاق واقع ہونگی اور پہلی چور و نکاح پر ایک طلاق پڑے گی اور اگر پہلی مذکور ہو تو اس پر تین طلاق واقع ہونگی یہ عیضہ مشرعی ہو۔ اور اگر اپنی چور و نکاح پر ایک طلاق نہیں بلکہ ایک طلاق ہو یا نہیں یا کچھ نہیں تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک طلاق نہیں واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو یا نہیں یا کچھ نہیں یا لا غیر طالق ہو تو بالاتفاق کچھ نہیں واقع ہونگی یہ کافی نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو طالع ہے طلاق ہو یا نہیں تو بعض نے فرمایا کہ اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ کچھ نہ واقع ہونگی یہ عیضہ میں ہو۔ اور نوادر میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر کسی کو شک ہو کہ اس نے ایک طلاق

دی ہو یا تین طلاق، تو وہ ایک طلاق رکھی جاوے گی یہاں تک کہ اسکو زیادہ کا یقین ہو یا اسکا غالب گمان اسکی
بر خلاف ہو، پھر اگر شوہر نے کہا کہ مجھے مضبوطی حاصل ہوئی کہ وہ تین طلاق تھیں یا وہ میرے نزدیک تین قرار پائی
ہیں تو بعد ازاں شوہر نے کہا کہ اگر عادل لوگوں نے جو اس مجلس میں حاضر تھے خبر دی اور بیان کیا
کہ وہ ایک طلاق تھی تو فرمایا کہ اگر لوگ عادل ہوں تو انکی قسمیں کر کے کہ انکا قول تو شک سے بے خبرہ فصل گیر
ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق بیک طلاق یا بد طلاق ہو تو بیان کر کے کہ اختیار شوہر کو ہے لیکن بیان کر کے کہ
دو دنوں میں سے کون باطل ہو اور اگر ایسا قول غیر بد قول سے کہا تو اسے ایک طلاق پڑے گی اور شوہر بیان کا ختم
نہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ اور امام قزوینی نے ذکر کیا ہے کہ اگر اپنی جوہر کے ساتھ ایسی چیز کو ملا یا جسے طلاق میں
ہوتی ہے جیسے پتھر و چوبیا یہ وغیرہ اور کہا کہ تم دو دنوں میں سے ایک طلاق ہو یا کہا کہ یہ طلاق ہو یا یہ۔ تو امام
ابو حنیفہ رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکی جوہر پر طلاق پڑے گی اور اگر اپنی منگوہ اور ایک مرد کو
جسم کیا یعنی یون کہ تم دو دنوں میں سے ایک طلاق ہو یا یون کہ تم دو دنوں میں سے ایک طلاق ہو یا یہ مرد تو بدون
نیت کے اسکی جوہر پر طلاق واقع ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ اور اگر اپنی منگوہ کے ساتھ اجنبیہ عورت
کو جمع کیا یعنی کہا کہ تم دو دنوں میں سے ایک طلاق ہو یا کہا کہ یہ طلاق ہو یا یہ تو بدون نیت کے اسکی جوہر و مطلقہ
نہ ہوگی اسواسطے کہ اجنبیہ اس امر کی محل از روئے خبر ہو یعنی خبر سے نہ سکتا ہے کہ اجنبیہ طلاق ہو اگرچہ انشاء
طلاق اس پر نہیں کر سکتا ہے اور یہ صیغہ طلاق و حقیقۃً اعتبار ہے اور اگر ایسی عورت میں کہا کہ میں نے تم دو دنوں
میں سے ایک کو طلاق دیدی تو بدون نیت کے اسکی عورت پر طلاق پڑ جائے گی یہ طلاق الاصل میں مذکور ہے
اور انشاء میں اپنی تو اور میں امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے اپنی جوہر اور ایک اجنبیہ سے کہا کہ تم
دو دنوں میں سے ایک بیک طلاق طلاق ہو اور دوسری بیک طلاق تو ایک طلاق اسکی جوہر پر واقع ہوگی۔
اور امام محمد نے زیادت میں فرمایا کہ ایک مرد کی دو عورتیں دو دن میں ہوتی ہیں پس اسنے دو دنوں سے
کہا کہ تم دو دنوں میں سے ایک بیک طلاق ہو تو دو دنوں میں ایک مطلقہ ہو جائے گی اور بیان کرنا شوہر
کے اختیار میں ہے پھر اگر شوہر اس نے بیان نہ کیا تھا کہ کسی عورت نے اگر ان دو دنوں کو دودھ پلایا خواہ ایک کتا
ساتھ یا اس کے پیچھے تو دو دنوں بائعہ ہو جائے گی یہ جمہور میں ہے۔ اور اگر اپنی زندہ جوہر کو اور جوہری بڑی ہو
طلاق میں جمع کیا یعنی کہا کہ تم دو دنوں میں سے ایک طلاق ہو تو زندہ جوہر پر طلاق واقع ہوگی یہ قناد سے
قاضی خان میں ہے۔ امام محمد نے زیادت میں فرمایا کہ ایک مرد کی تحت میں ایک آزادہ اور ایک باندی ہو اور
اسنے دو دنوں میں دخول کر لیا ہو پس اس نے کہا کہ تم دو دنوں میں سے ایک بد طلاق طلاق ہو پھر باندی آزاد
کی گئی پھر شوہر نے بیان کیا کہ میری طلاق اسی محققہ کے حق میں ہے تو یہ معتقہ بحرمت غلیظہ مطلقہ ہو جائے گی قال الترمذی
بحرمت غلیظہ یہ ہے کہ بدون دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیے اور اسکی وطن کیے ہوئے اول شوہر پر طلاق
نہیں ہو سکتی ہو سو آزادہ عورت پر تین طلاق کامل واقع ہونے کے بعد اور باندی پر دو طلاق کامل واقع
ہونے کے بعد ایسا ہو جاتا ہے اور چونکہ حالت طلاق میں معتقہ باندی تھی لہذا بیان اسی وقت سے متعلق ہے کہ
و طلاق سے بحرمت غلیظہ کے ساتھ محرم ہو جائے گی فافہم۔ اور اگر دو دنوں باندی ہوں اور شوہر نے کہا کہ

تم دونوں میں سے ایک بدو طلاق طلاق ہو پھر دونوں آزاد کی گئیں پھر شوہر بیمار ہوا یعنی مرض الموت کا مرض
 ہوا اور پھر اس نے دونوں میں سے کسی کے حق میں طلاق کا بیان کر دیا تو وہ بکرمیت فلیظلم حرام ہو جائیگی و
 لیکن میراث ان دونوں میں تقاضا نہیں ہوگی انکسواستے کے زیر میں یہ بیان نہیں کر سکتا بلکہ بیان کے یہ
 یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص کے تحت میں کسی شخص کی دو یا زیادہ بیویاں ہیں پس مومن نے دونوں سے کہا کہ تم
 دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر شوہر نے کہا کہ تم میں سے جسکو مومن نے آزاد کیا ہو وہ بدو طلاق
 طلاق ہو تو اس میں شوہر کو نہیں بلکہ مومن کو حکم دیا جائیگا کہ وہ بیان کرے کہ دونوں میں سے کون
 آزاد ہو پھر جب مومن نے دونوں میں سے ایک کا حق بیان کیا تو وہی بدو طلاق طلاق ہو جائیگی و لیکن
 بکرمیت فلیظلم مطلق نہ ہوگی اور اسکی ہر بیوی جس سے ہوگی۔ اور اگر مومن نے قبل بیان کے مرگیا تو حق ان دونوں
 میں پھیل جاویگا پس آپ شوہر کو حکم بیان دیا جائیگا پس جب شوہر نے کسی ایک کے حق میں طلاق بیان کی
 تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ بکرمیت فلیظلم مطلق ہو جائیگی اسواستے کہ وہ ہنوز مستحکم و ایسی بیوی نہ ہوگی
 باندی ہو اور جو باندی سے طلاق ہو اسکی طلاق کامل دو اور حدت و حیض پانچ۔ اور اگر وہ سے مراد نہیں
 بلکہ غائب ہو گیا یعنی کہیں چلا گیا تو شوہر کو بیان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر مستحکم نہ ہو کہ وہ میں شوہر
 نے پہل کی اور کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو طلاق طلاق ہو پھر مومن نے کہا کہ جسکو اسنے شوہر نے
 طلاق دی ہو وہ آزاد ہو تو ایسی حالت میں شوہر کو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے پھر جب شوہر نے ایک
 کی طلاق بیان کی تو وہ مطلق ہو جائیگی اور چونکہ بعد طلاق کے ہی آزاد ہوگی ہو لہذا بکرمیت فلیظلم حرام
 ہو جائیگی اور میں جس سے عدت پوری کرے گی اور جسے نسخوں میں لکھا ہو کہ جس سے عدت پوری کرے گی یہ
 کافی ہیں۔ امام شافعی نے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں اور وہ دونوں سے دخول کرچکا
 ہو پس دونوں سے کہا کہ تم دونوں طلاق ہو تو ہر ایک ایک طلاق جہی مطلق ہوگی پھر اگر اسنے دونوں
 میں سے کسی سے مراجعت نہ کی بیان تک کہ دونوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو طلاق طلاق ہو
 تو بیان کا اختیار اسکو حاصل ہوگا پھر اگر اس نے بیان نہ کیا بیان تک کہ دونوں میں سے ایک کی حدت
 گزر گئی تو دوسری ان میں طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں کی حدت ساتھ ہی گزر گئی تو
 میں طلاق دونوں میں سے ایک پر واقع ہوگی اور شافعی نے فرمایا کہ امام شافعی کی یہ مراد ہے کہ میں طلاق ہی
 ایک معین پر واقع ہوگی مگر میں طلاق کسی ایک غیر معین پر واقع ہوگی پھر امام شافعی نے فرمایا کہ اور شافعی کا اختیار
 نہو کہ دونوں میں سے ایک میں ہر طلاق واقع کرے اور شافعی نے فرمایا کہ مراد یہ ہے کہ اسکو یہ اختیار نہیں
 ہے کہ دونوں میں سے ایک میں ہر طلاق واقع کرے مگر حکم نکاح اسکو ایسا اختیار ہے جتنا
 کہ بعد انقضائے عدت کے دونوں میں سے ایک سے نکاح کرے پس اگر دونوں کی عدت گزر جائے
 بعد پھر دونوں سے ساتھ ہی نکاح کرنا چاہا تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر ایک سے نکاح کر لیا تو جائز ہے اور
 دوسری ان میں طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے خود کسی سے دونوں میں سے نکاح نہ کیا
 پہا تک کہ دونوں میں سے ایک نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور دوسرے شوہر نے اس سے دخول کیا

میں
 پھر
 شوہر
 نے
 ایک
 کے
 حق
 میں
 طلاق
 بیان
 کی
 تو
 وہ
 بدو
 طلاق
 ہو
 جائیگی
 اور
 اگر
 وہ
 سے
 مراد
 نہیں
 ہے
 بلکہ
 غائب
 ہو
 گیا
 تو
 شوہر
 کو
 بیان
 کرنے
 کا
 حکم
 نہ
 دیا
 جائیگا
 اور
 اگر
 مستحکم
 نہ
 ہو
 کہ
 وہ
 میں
 شوہر
 نے
 پہل
 کی
 اور
 کہا
 کہ
 تم
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 بدو
 طلاق
 طلاق
 ہو
 پھر
 مومن
 نے
 کہا
 کہ
 جسکو
 اسنے
 شوہر
 نے
 ایک
 کی
 طلاق
 بیان
 کی
 تو
 وہ
 مطلق
 ہو
 جائیگی
 اور
 چونکہ
 بعد
 طلاق
 کے
 ہی
 آزاد
 ہوگی
 ہو
 لہذا
 بکرمیت
 فلیظلم
 حرام
 ہو
 جائیگی
 اور
 میں
 جس
 سے
 عدت
 پوری
 کرے
 گی
 اور
 جسے
 نسخوں
 میں
 لکھا
 ہو
 کہ
 جس
 سے
 عدت
 پوری
 کرے
 گی
 یہ
 کافی
 ہیں
 امام
 شافعی
 نے
 جامع
 میں
 فرمایا
 کہ
 اگر
 کسی
 مرد
 کی
 دو
 عورتیں
 ہوں
 اور
 وہ
 دونوں
 سے
 دخول
 کرچکا
 ہو
 پس
 دونوں
 سے
 کہا
 کہ
 تم
 دونوں
 طلاق
 ہو
 تو
 ہر
 ایک
 ایک
 طلاق
 جہی
 مطلق
 ہوگی
 پھر
 اگر
 اسنے
 دونوں
 میں
 سے
 کسی
 سے
 مراجعت
 نہ
 کی
 بیان
 تک
 کہ
 دونوں
 سے
 کہا
 کہ
 تم
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 بدو
 طلاق
 طلاق
 ہو
 تو
 بیان
 کا
 اختیار
 اسکو
 حاصل
 ہوگا
 پھر
 اگر
 اسنے
 بیان
 نہ
 کیا
 بیان
 تک
 کہ
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 کی
 حدت
 گزر
 گئی
 تو
 دوسری
 ان
 میں
 طلاق
 کے
 واسطے
 متعین
 ہو
 جائیگی
 اور
 اگر
 دونوں
 کی
 حدت
 ساتھ
 ہی
 گزر
 گئی
 تو
 میں
 طلاق
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 پر
 واقع
 ہوگی
 اور
 شافعی
 نے
 فرمایا
 کہ
 امام
 شافعی
 کی
 یہ
 مراد
 ہے
 کہ
 میں
 طلاق
 ہی
 ایک
 معین
 پر
 واقع
 ہوگی
 مگر
 میں
 طلاق
 کسی
 ایک
 غیر
 معین
 پر
 واقع
 ہوگی
 پھر
 امام
 شافعی
 نے
 فرمایا
 کہ
 اور
 شافعی
 کا
 اختیار
 نہو
 کہ
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 میں
 ہر
 طلاق
 واقع
 کرے
 اور
 شافعی
 نے
 فرمایا
 کہ
 مراد
 یہ
 ہے
 کہ
 اسکو
 یہ
 اختیار
 نہیں
 ہے
 کہ
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 میں
 ہر
 طلاق
 واقع
 کرے
 مگر
 حکم
 نکاح
 اسکو
 ایسا
 اختیار
 ہے
 جتنا
 کہ
 بعد
 انقضائے
 عدت
 کے
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 سے
 نکاح
 کرے
 پس
 اگر
 دونوں
 کی
 عدت
 گزر
 جائے
 بعد
 پھر
 دونوں
 سے
 ساتھ
 ہی
 نکاح
 کرنا
 چاہا
 تو
 یہ
 نہیں
 جائز
 ہے
 اور
 اگر
 ایک
 سے
 نکاح
 کر
 لیا
 تو
 جائز
 ہے
 اور
 دوسری
 ان
 میں
 طلاق
 کے
 واسطے
 متعین
 ہو
 جائیگی
 اور
 اگر
 اسنے
 خود
 کسی
 سے
 دونوں
 میں
 سے
 نکاح
 نہ
 کیا
 پہا
 تک
 کہ
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 نے
 کسی
 دوسرے
 شوہر
 سے
 نکاح
 کیا
 اور
 دوسرے
 شوہر
 نے
 اس
 سے
 دخول
 کیا

پھر اسکو طلاق دینے کی یاد دلا کر پہلے اسکی عورت گزرتی ہوئی غور سے اسکی طرف سے ان دونوں کے درمیان سے گزرتی ہوئی نکاح کر لیا
 تو جائز ہو اور اسی طرح اگر یہ ہو کہ دونوں کی عدت گزرتی ہو جائے کہ ایک عورت گزرتی ہو اس نے دوسری سے
 نکاح کر لیا تو یہ جائز ہو اسوا سیکہ کہ یہ تین ایسی باتیں ہیں جن کی وجہ سے نکاح صحیح نہیں ہو سکتا اور وہ یہ ہیں
 واحد کے واسطے تین عورتیں ہوتی تاکہ زندہ تین طلاق کے واسطے تین عورتیں جو جائز ہے نکاح ان کے واسطے جب دونوں
 زندہ رہیں اور وہ ایک سے نکاح کرے تو حکم اس کے برعکس ہے اسوا سیکہ کہ نکاح صحیح ہو اس کے لیے اسکی عورت گزرتی ہوئی غور سے اسکی
 طلاق ہوتی ہو صحیح نہیں ہو پس جس سے نکاح کر لیا دہی ایک طلاق کے واسطے تین عورتیں جوئی اور زیادہ تین
 فرمایا کہ ایک عورت کے تحت میں کسی شخص کی دو باندیاں ہیں کہ جن کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو پس اس کے کما کہ تم دونوں
 میں سے ایک سے بدو طلاق طلاق ہو پھر ان دونوں میں سے ایک کو خرید کر لیا تو دوسری طلاق کیو اس کے واسطے تین
 ہو جائیگی جس کے ایک سے نکاح کرے وہ جائز ہے اور اگر اس نے دونوں کو ساتھ ہی خرید لیا تو طلاق
 دونوں میں سے کسی اور شوہر کو اختیار نہ ہوگا ان دونوں میں سے کسی کے حق میں بیان کرے ہاں اگر
 دونوں میں سے کسی ایک سے نکاح میں دہی کی تو دوسری طلاق کے واسطے تین ہو جائیگی اسوا سیکہ کہ
 شوہر کے فعل کو صلاح پر قبول کرنا واجب ہے اور یہ اس طرح ہوگا کہ اس باندی سے دہی کرنا حلال طور پر ہوگا
 اور یہ اس طرح ہوگا کہ اس کے ذمہ سے طلاق دور کی جائے اسوجہ سے کہ جو باندی بدو طلاق مطلق ہو جائے
 وہ بطلان نکاح روا نہیں ہو سکتی جو اسی طرح ہلکے بیان بھی حلال نہیں ہو سکتی پس ضرور ہو کہ سرے
 سے طلاق ہی اس کے سر سے دور کی جائے اور اگر اپنی دو عورتوں سے کما کہ تم دونوں میں سے
 ایک ہلکے طلاق طلاق ہو اور دوسری بے طلاق ہو پھر اگر ان دونوں میں سے کسی کے حق میں نہیں ہو
 تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس کے حق میں چاہے تین طلاق واقع کرے تا وقتیکہ دونوں عدت
 میں ہیں اور جب وہ ان کی عدت گزرتی ہو کسی ایک سے نکاح کرے اسکا بیان سے تین طلاق واقع نہیں کر سکتا
 ہر اور اگر دونوں میں سے ایک کی عدت چلے گئی تو وہی ایک طلاق باندی ہو گئی اور دوسری مطلق ہے
 الملاق ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو اسکو یہ
 اختیار ہوگا کہ تین طلاق کسی ایک میں پر واقع کرے اور اس صورت میں اگر اسنے ایک کے ساتھ
 نکاح کر لیا تو جائز ہو لیکن دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ نکاح کرنا نہیں جائز ہے یہی حکم ہے اور اگر اپنی چار
 عورتوں میں سے ایک کو تین طلاق دیدین پھر اس پر شک ہے ہو سکتا ہے اور ہر ایک عورت کے لیے اپنے مطلق ہونے
 سے انکار کیا تو ان میں سے کسی سے قرین نہیں کر سکتا جو اسوا سیکہ کہ ایک ان میں سے ضرور اس پر حرام ہو اور یہ احتمال
 ان میں سے ہر ایک میں ہو اور چار سے اصحاب نے فرمایا ہے کہ جو چیز بوقت ضرورت مباح نہیں ہو جاتی ہو میں تحریر
 نہیں روا ہو اور قرین اسی باب میں داخل ہیں اور اس سے ظاہر ہے کہ جو بوقت ضرورت مباح ہو میں تحریر
 جائز ہے اسی واسطے فرمایا کہ اگر مرد درجہ نورند یوح کے ساتھ غلط ہو جائے تو تحریر کر سکتا ہے اسوا سیکہ
 کہ مرد بوقت ضرورت مباح ہو جاتا ہے۔ اور اگر ان عورتوں نے حاکم کے یہاں شوہر پر نفقہ و جامع کی ناس
 کی حاکم قبول کرے کہ اسکو قید کر لیا یہاں تک کہ مطلقہ کو بیان کرے اور انکا نفقہ اس پر لازم کرے گا۔ اور اسکو چاہیے

مطلقہ کا نکاح
 اگر نکاح ہو جائے
 تو اسکا بیان
 نکاح صحیح نہیں ہوگا
 اگر نکاح ہو جائے
 تو اسکا بیان
 نکاح صحیح نہیں ہوگا

تو طلاق جو رات تک یا کما کہ ایک ماہ تک یا کما کہ ایک سال تک تو ایسے تین صورتیں ہیں کہ یا تو اسنے اپنے الحال
واقع ہونے کی نیت کی اور وقت واسطے امتداد کے قرار دیا پس اس صورت میں طلاق فی الحال واقع ہوگی
اور یا اسوقت مضاف الیہ کے بعد واقع ہونے کی نیت کی پس ایسی صورت میں اسوقت مضاف الیہ کے
گزرنے کے بعد طلاق واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو ہمارے نزدیک بدون وقت مضاف الیہ کے
گزرنے کے طلاق واقع نہ ہوگی قال المتبرج قولہ ایک ماہ تک اسکے معنی یہ ہونے کہ عینہ پر لیتے عینہ بھر
گزرے نہ ہو تو طلاق ہو جائے۔ اور اسی طرح اگر کما کہ گریون تک یا چارون تک تو طلاق ہی تو یہ قول اور راجح
تاک یا عینہ تک تو طلاق ہو دونوں یکساں ہیں اسی طرح اگر کما کہ یا چارون تک یا عینہ تک تو طلاق ہی تو یہ قول اور راجح
یہی حکم ہو چھوڑیں ہو۔ اور اگر کما کہ تو طلاق الی عینہ یا فی زبان کو تین اگر اسنے اپنی نیت میں کوئی وقت
دیا نہ ہو تو طلاق عینہ یا چارون تک یا عینہ تک تو اسکی نیت یہ ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو چھوڑیں پر رکھا
جائے گا اور اگر کما تو طلاق الی عینہ ہی اور کچھ نیت نہ کی تو یہ ایک عینہ سے ایک سال تک یا عینہ سے ایک سال تک یا عینہ سے ایک سال تک
جامع عینہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کما کہ یہاں سے ایک سال تک تو طلاق ہی تو یہ ایک سال تک یا عینہ سے ایک سال تک یا عینہ سے ایک سال تک
یہ ہوا یہ ہیں ہو۔ اور اگر کما کہ تو طلاق واقع ہو تو یہ ہیں اگر اس نے یہ نیت کی کہ ایک اور دو اور عورتوں
ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک طلاق پڑے گی اور اگر ایک سال سے دو کے مراد کی تو تین
طلاق پڑے گی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر دو میں کہنے سے ظریف مراد لی تو
ایک طلاق پڑے گی اسواسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں ہو جو ظرف ہو سکے پس دو میں کہنے سے ظریف مراد لی تو
سراج الوباحج میں ہو اور اسی طرح اگر کما کہ تین میں ایک تو کبھی ہی حکم ہو کہ اگر ایک اور تین مراد لی تو مدخولہ
تین اور غیر مدخولہ پر ایک پڑے گی اور اگر ایک سال سے تین مراد لی تو بہر صورت تین طلاق پڑے گی اور اسی طرح اگر
دو میں دو طلاق کا نفل کما اور دو اور دو مراد لی یا دو سے دو کے مراد لی تو مدخولہ پر تین طلاق پڑے گی اور اگر
اسکی کچھ نیت نہ ہو یا اس نے ضرب حساب مراد لی پس ایک اور دو کہنے کی صورت میں فقط ایک ہی واقع ہوگی
ورایات درسہ کہنے کی صورت میں یہی حکم ہو اور دو دو کہنے کی صورت میں فقط دو طلاق واقع ہوگی یہ
محیط میں ہو۔ اور اگر کما کہ تو طلاق بلکہ یا در کہہ پڑے تین یا در کہہ کے اندر تو جہاں ہو فی الحال اسے طلاق
پڑے گی اسی طرح اگر اس نے کما کہ دارین تو طلاق ہو تو جہاں ہونے الحال مطلق ہوگی اور اگر اس نے کما کہ میری
یہ مراد تھی کہ جب وہ مگہ میں آوے تب مطلق ہوگی تو قضاء نہیں بلکہ دیانۃ تصدیق کی جائے گی اور اگر صرف اسنے
ہوں کما کہ جب تو کہ میں داخل ہو تو تجھے طلاق ہو تو جب تک کہ میں داخل نہ ہو طلاق نہ پڑے گی اور اگر کما
کہ تیرے دارین داخل ہونے پر طلاق ہو تو بالفعل طلاق معلق ہوگی یہ ہا یہ میں ہو اور اگر عورت سایہ
میں بیٹھی ہو اس سے کما کہ تو مدخولہ میں طلاق ہو تو وہیں مطلق ہو جائے گی اور اگر کما کہ تو اپنی نماز میں طلاق
ہو تو جب تک رکوع اور سجدہ نہ کرے تب تک طلاق نہ ہوگی اور اگر کما کہ تو اپنے روزہ میں طلاق ہو
تو صبح ہو جانے پر طلاق ہو جائے گی یہ سراج الوباحج میں ہو۔ اور اگر کما کہ تو اپنے مرض میں یا وجع میں طلاق ہو
تو جب تک کہ مرہض نہ ہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کما کہ داخل دار پر تو طلاق بیاب طلاق ہو

تو فی الحال واقع ہوگی یہ غایہ سرویٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے حیض میں یا اپنے حیض کے ساتھ طلاق ہو
تو جب ہی خون دیکھنے کی اسی وقت سے طلاق ہوگی بشرطیکہ یہ خون تین روز تک برابریں ہو تب تو جب وہ ظاہر
رہے گی حیض نہ آوے گا تب تک طلاق نہ ہوگی اور اگر سبب صدور تو تین حیض کی حالت میں ہو تو جب تک اس حیض
سے پاک ہو کر پھر حالتہ نہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ بدائع و منہج طحاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اشت طلاق
بدخون تک الدار او بخت تک یعنی تو طلاق ہو ساتھ داخل ہونے سے پہلے کے گھر میں یا ساتھ اپنے حیض کے تو جب تک
داخل نہو یا حالتہ نہو تب تک طلاق پھر کی یہ بکر الرائق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے گھر میں طلاق ہو حالانکہ
اشوقت عورت دوسرا کپڑا پہنے ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو در حالیکہ تو سر لٹھیر ہو تو
بھی یہی حکم ہو اور اگر مرد نے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ اگر ایسا کپڑا پہنے یا جب سر لٹھیر ہو تب طلاق ہو تو فقہاء میں
مگر دیانتہ اسکی تصدیق کی جائیگی یہ فتح القاری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے گھر میں یا ایسا کپڑا پہنے میں طلاق
ہو تو جب تک ایسا فعل نہ کرے تب تک طلاق نہیں ہوگی یہ بکر الرائق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو میرے گھر میں یا میرے صاحب
میں یا میری رائے میں طلاق ہو تو طلاق پھر جائیگی بولا فتاویٰ اگر کہا کہ اس چیز میں جب کوئی جانتا ہو تو
طلاق ہو تو ایسا حکم نہیں ہو یہ طہریہ میں ہو دوسری فصل زمانہ کی طرف طلاق کی اجازت کرنے اور اسکے
متعلقات کے باب میں اور کہا کہ تو کل کے دن میں یا کل طلاق ہو اور اسکی نیت کوئی خاص نہیں ہو تو کل کی پھر طلوع
ہوئے ہی طلاق پھر جائیگی اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میری نیت پتلی کے کل کے روز آخر وقت طلاق ہو تو وہ دن صدور تو
میں دیانتہ اسکی تصدیق ہوگی اور یہی فقہاء رسول کے کہنے کی صورت میں بالاجماع اسکی تصدیق ہوگی اور کل کے
روز میں کہنے کی صورت میں امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ قضا بھی تصدیق ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ تصدیق
نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر رمضان یا رمضان میں طلاق کیا یا کہا کہ نہ طلاق شہر آؤ فی شہر میں تو طلاق ماہ یا ماہ میں ہو
تو یہی حکم ہو اور اگر کسی وقت کہا کہ تو رمضان میں طلاق ہو تو رمضان سے وہ رمضان مراد ہوگا جو پہلے آئے
اور اسی طرح اگر کہا کہ تو جمعات کو طلاق ہو تو پہلی جمعات جو آئے وہی قرار دی جائیگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے
اس رمضان کے سوائے دوسرا رمضان مراد لیا تھا تو فقہاء اسکے قول کی تصدیق نہو کی مگر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ
سچا ہو سکتا ہو یہ فیہ میں ہو۔ اور اگر جمعات کے روز کہا کہ تو جمعات کو یا جمعات کے دن میں طلاق ہو تو یہی جمعات
رکھی جائیگی جو یہ یہ ذخیرہ میں ہو مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ تو جمعہ کو یا جمعہ کے دن میں طلاق ہو اور یہ
دن جمعہ کا ہو تو طلاق پھر جائیگی اور اگر جمعہ پر نہیں کہا جائیگا الا اس صورت میں کہ اسنے نیت کی ہو یہ
فیہ میں ہو۔ ایک شخص نے شعبان میں کہا کہ تو رمضان میں طلاق ہو تو شعبان کے آخر روز جب قضا پر غروب
ہوگا تو عورت پر طلاق پھر جائیگی اور اگر کہا کہ تو گرمی میں یا جاڑے میں یا بہار میں یا خریف میں طلاق ہو تو اسوقت
کے آنے ہی پر طلاق پھر کی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے بطور حلف اپنی بیوی سے نہف رمضان میں کہا کہ تو
لیلتہ القدر میں طلاق ہو تو جب تک اگلے سال کا رمضان نہ گزرے تب تک طلاق داخل نہوگی اور صاحبین کے قول حسب
اگلے رمضان کا نصف گزر جائے تب ہی طلاق پھر کی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم کھانے والا عوام میں
سے ہو تو جس رمضان میں قسم کھائی ہو اسکی سستائیسویں تاریخ گزرنے پر طلاق پھر جائیگی اسوائے اسکا

میں سنا بیسویں رمضان لیلا اقدار مرد و مشہور ہو۔ یہ عادی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بعد چہ روز کے ہو تو لوگوں کے عروت کے موافق سا توین روز کا حساب غروب ہوئے پر طلاق ہو جائیگی یہ تا حال قاضی میں ہو اور اگر کہا کہ تو آج کل یا کل آج طلاق ہو تو جن دو وقتوں کا نام آئے زبان سے بکا ہو انہیں سے پہلا وقت لیا جائیگا پس مثال مذکور میں قول ضروری ہے آج ہی طلاق پڑی اور دوسری میں کل پڑی یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج کل ہو تو فی الحال ایک طلاق پڑی اور سوا اسے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ کل اور آج تو وہ آج ایک طلاق طلاق طلاق ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق پڑی یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج کے روز اور حسب کل آج کے تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور جب کل کا روز ہو در حالیکہ وہ عدت میں ہو تو دوسری واقع ہوگی یہ قضا ہے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج ہی روز جبکہ کل آج کے طلاق ہے تو سہرے طلاق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنی رات میں وہ دن کو طلاق ہے تو حسب دم یہ قول کہا ہو اسی وقت اس پر طلاق واقع ہوگی پھر دن میں کچھ واقع ہوگی۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اس کی کچھ نیست ہو اور اگر نیست کی ہو کہ ہر دو وقت میں ایک ایک طلاق ہو تو اس کی نیست پڑ جائیگا۔ اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنے دن کو اور رات کو طلاق ہو تو ایک طلاق یہ قول کہتے ہی پڑ جائیگی اور دوسری طلاق ہے تو حسب دم پڑ جائیگی اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو طلاق ہے اپنی رات میں اور اپنے دن میں یا دن میں کہا کہ تو اپنے دن میں اولیٰ رات میں طلاق ہو تو ہر دو وقت میں اس پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کھانے اور اپنے پینے میں طلاق ہے یا اپنے قیام و قعود میں تو حسب تکبیر دونوں افعال پاسے بن جائیں طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں آفر اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں طلاق ہو تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جاوینگا طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر اپنے قول رات میں اور دن میں کہنے سے اس سے ایک ہی طلاق کی نیست ہو تو فیما بینہ در بین اللہ تقاضا ہے تصدیق ہو سکتی ہو اس واسطے کہ اسے ایسی بات کی نیست کی جو اس کے لفظ سے نکلا سکتی ہو۔ اور نہ اور ابن ساعہ میں امام شافعی سے مروی ہے کہ اگر اپنی چیز دے سے کہا کہ تو طلاق ہو تو حسب ہر پس اگر آتے دن میں یہ لفظ کہا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر رات میں کہا تو دو طلاق پڑ جائیگی یعنی ایک اور اگر دو ہر کو اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق اول اس روز و آخر اس روز ہو تو ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ آخر اس روز اور اول اس روز ہو تو دو طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ پہلی صورت میں جو طلاق پہلے وقت پڑ جائیگی وہی آخر وقت ہوگی پس ایک ہی واقع ہوگی اور دوسری صورت میں جبکہ آخر روز پہلے کہا تو آخر روز کی طلاق پڑی ہوئی اولیٰ وقت نہیں پڑی لہذا دو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہہ کہ تو طلاق اس وقت کل ہو تو اس پر فی الحال ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر آتے کہ میں نے اس وقت سے کل سے روز کا یہی وقت مراد لیا تھا تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ در بین اللہ تقاضا ہے اس کی تصدیق ہو سکتی ہو چھٹ میں ہو۔ اور شعی میں کہا کہ کسی نے کہا کہ تو طلاق ہوگی اور بعد ازل کے تو فقط کل اس پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میرا روز اور میرے گھر سے ہوئے کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ آج کے روز اور گھر سے ہوئے کل کے روز تو دو طلاق پڑ جائیگی اور باوجود اسکے

میں سنا بیسویں رمضان لیلا اقدار مرد و مشہور ہو۔ یہ عادی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بعد چہ روز کے ہو تو لوگوں کے عروت کے موافق سا توین روز کا حساب غروب ہوئے پر طلاق ہو جائیگی یہ تا حال قاضی میں ہو اور اگر کہا کہ تو آج کل یا کل آج طلاق ہو تو جن دو وقتوں کا نام آئے زبان سے بکا ہو انہیں سے پہلا وقت لیا جائیگا پس مثال مذکور میں قول ضروری ہے آج ہی طلاق پڑی اور دوسری میں کل پڑی یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج کل ہو تو فی الحال ایک طلاق پڑی اور سوا اسے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ کل اور آج تو وہ آج ایک طلاق طلاق طلاق ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق پڑی یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج کے روز اور حسب کل آج کے تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور جب کل کا روز ہو در حالیکہ وہ عدت میں ہو تو دوسری واقع ہوگی یہ قضا ہے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج ہی روز جبکہ کل آج کے طلاق ہے تو سہرے طلاق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنی رات میں وہ دن کو طلاق ہے تو حسب دم یہ قول کہا ہو اسی وقت اس پر طلاق واقع ہوگی پھر دن میں کچھ واقع ہوگی۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اس کی کچھ نیست ہو اور اگر نیست کی ہو کہ ہر دو وقت میں ایک ایک طلاق ہو تو اس کی نیست پڑ جائیگا۔ اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنے دن کو اور رات کو طلاق ہو تو ایک طلاق یہ قول کہتے ہی پڑ جائیگی اور دوسری طلاق ہے تو حسب دم پڑ جائیگی اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو طلاق ہے اپنی رات میں اور اپنے دن میں یا دن میں کہا کہ تو اپنے دن میں اولیٰ رات میں طلاق ہو تو ہر دو وقت میں اس پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کھانے اور اپنے پینے میں طلاق ہے یا اپنے قیام و قعود میں تو حسب تکبیر دونوں افعال پاسے بن جائیں طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں آفر اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں طلاق ہو تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جاوینگا طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر اپنے قول رات میں اور دن میں کہنے سے اس سے ایک ہی طلاق کی نیست ہو تو فیما بینہ در بین اللہ تقاضا ہے تصدیق ہو سکتی ہو اس واسطے کہ اسے ایسی بات کی نیست کی جو اس کے لفظ سے نکلا سکتی ہو۔ اور نہ اور ابن ساعہ میں امام شافعی سے مروی ہے کہ اگر اپنی چیز دے سے کہا کہ تو طلاق ہو تو حسب ہر پس اگر آتے دن میں یہ لفظ کہا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر رات میں کہا تو دو طلاق پڑ جائیگی یعنی ایک اور اگر دو ہر کو اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق اول اس روز و آخر اس روز ہو تو ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ آخر اس روز اور اول اس روز ہو تو دو طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ پہلی صورت میں جو طلاق پہلے وقت پڑ جائیگی وہی آخر وقت ہوگی پس ایک ہی واقع ہوگی اور دوسری صورت میں جبکہ آخر روز پہلے کہا تو آخر روز کی طلاق پڑی ہوئی اولیٰ وقت نہیں پڑی لہذا دو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہہ کہ تو طلاق اس وقت کل ہو تو اس پر فی الحال ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر آتے کہ میں نے اس وقت سے کل سے روز کا یہی وقت مراد لیا تھا تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ در بین اللہ تقاضا ہے اس کی تصدیق ہو سکتی ہو چھٹ میں ہو۔ اور شعی میں کہا کہ کسی نے کہا کہ تو طلاق ہوگی اور بعد ازل کے تو فقط کل اس پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میرا روز اور میرے گھر سے ہوئے کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ آج کے روز اور گھر سے ہوئے کل کے روز تو دو طلاق پڑ جائیگی اور باوجود اسکے

یہ بھی کہا کہ در روز سب سے ایک روز پہلے تو تین طلاق پڑ جائیگی یہ عتا یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو آج کے روز اور کل کے بعد تو امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک دو طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر اسنے کہا کہ تو طلاق ہو کل یا بعد کل کے تو پر سون طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اسنے دونوں وقتوں میں سے ایک کو طلاق ٹھہرایا ہو اور یہ اصل قرار پائی ہو کہ جب طلاق کی اضافت دو وقتوں میں سے کسی ایک کی طرف ہو تو دونوں وقتوں میں سے پہلے وقت میں واقع ہوتی ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو آج کے روز و کل کے بعد کل کے اور اسکی کچھ نسبت نہیں ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی محیط المسترخی اور اگر اسنے تین روز میں تین تین طلاق کی نیت کی تو سب واقع ہونگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ایسی ایک طلاق کے ساتھ ہو جو بچہ کل واقع ہوگی تو طلوع فجر ہونے پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ ایسی طلاق کے ساتھ جو نہ واقع ہوگی مگر کل آؤنے اسال طلاق پڑ جائیگی یہ محیط المسترخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو شروع ہر ماہ میں طلاق ہو تو اسپر تین عینہ شروع ہر ماہ میں ایک طلاق ٹھہری اور اگر کہا تو ہر عینہ طلاق ہو تو اسپر ایک طلاق پڑیگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر کہا کہ تو ہر جمعہ طلاق ہو پس اگر اسکی نیت ہو کہ تو ہر روز جمعہ کو طلاق ہو تو اسپر ہر روز جمعہ کو ایک طلاق ٹھہری اگر نیت نہ ہو کہ وہ تین طلاق سے بائیں ہو جائے اور اگر نیت ہو کہ اسکی زندگی بھر میں چھ جمعہ کے دن سبب میں طلاق ہوگی تو عورت پر فقط ایک طلاق پڑیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو آج اور شروع ماہ پر تو پہلے ہی حکم ہو اگر ان اوقات مذکورہ میں ہر روز طلاق واقع ہونے کی نیت کی تو موافق نیت واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہر روز میں ایک طلاق ہو تو ہر روز ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو ہر روز یا عند کل یوم یا ہر گاہ کو فی روز گزرتے تو ہر روز ایک طلاق کر کے تین طلاق واقع ہونگی محیط المسترخی میں ہو اور بشرح امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر اپنی جوہر سے کہا کہ تو طلاق بعد از ایام کوئی حکم ہو کہ بعد سات روز کے واقع ہوگی اس واسطے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ جب ذوالقعدہ ہو تو تو طلاق ہو حالانکہ یہ عینہ ذیقعدہ ہی کا ہے جو حسین سے کچھ دن گزر گئے ہیں تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ کہتے ہی وہ طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو آمد روز میں طلاق ہو پس اگر یہ کلام رات میں کہا تو آئینہ روز کے فجر ہوتے ہی طلاق ہو جائیگی اور اگر یہ امر دن میں کہا ہو تو دوسرے روز جب ہی گھڑی آویگی تب ہی طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو ایک روز گزرتے پر طلاق ہو پس اگر یہ کلام رات میں کہا ہو تو دوسرے روز جب آفتاب غروب ہو گا طلاق ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا ہو تو جب دوسرے روز کی ہی گھڑی آویگی تب یہ لفظ کہا ہو تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ تو تین دن آنے پر طلاق ہو پس اگر رات میں کہا تو تیسرے روز طلوع فجر ہوتے ہی طلاق ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا تو چوتھے روز طلوع فجر ہوتے ہی طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر رات میں کہا تو تیسرے روز آفتاب غروب ہونے پر طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ اسی پر شرط پوری ہو جائیگی اور ایسا ہی جامع کے بعض نسخوں میں ہو۔ اور دوسرے نسخوں میں یوں ہو کہ جب تک کہ رات کی ایسی ہی گھڑی حسین یہ لفظ کہا ہو نہ آوے تب تک طلاق نہ ہوگی اور ایسا ہی امام قسری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ تو در روز طلاق ہو حالانکہ اس سے آج ہی محتاج کیا ہو تو کچھ واقع ہوا اور اگر

دیر و ز سے پہلے اُس سے نکاح کیا ہو تو اس وقت طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ تو قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں طالق
چو تو اس پر کچھ واقع نہ ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جبکہ میں تجھ سے نکاح کروں قبل اسکے کہ میں
تجھ سے نکاح کروں یا کہا کہ تو طالق ہو قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں جو وقت میں تجھ سے نکاح کروں۔ یا کہا کہ
جب میں تجھ سے نکاح کروں پس تو طالق ہو قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو پہلی دونوں صورتوں میں نکاح
کرنے کے وقت باتفاق طلاق واقع ہوگی اور تیسری صورت میں امام اعظم و امام شافعی کے نزدیک طلاق
واقع ہوگی یہ فتح القاری میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اپنے دار میں داخل ہو تو اس سے ایک مہینہ پہلے
طالق ہو یا کہا کہ تو فلاں کے آگے سے ایک مہینہ پہلے طالق ہو پس اس قسم طلاق سے ایک مہینہ گزرنے سے
پہلے فلاں مذکور آگیا یا عورت مذکورہ دار میں داخل ہو گئی تو طلاق پڑیگی اور اگر وقت قسم سے مہینہ گزرنے سے
فلاں مذکور آیا یہ عورت دار میں داخل ہوئی تو طلاق پڑیگی۔ اور اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ تو اس سے ایک
مہینہ پہلے طالق ہو تو فی الحال طلاق پڑ جائیگی۔ یہ واضح رہے کہ ہمارے علماء ملتہ جمہم اللہ کے نزدیک داخل ہونے یا
آگے کے ساتھ ہی ساتھ طلاق پڑیگی اور وقوع طلاق اسکے داخل ہونے و فلاں کے آگے ہی پر مقدم ہوگا چنانچہ
اگر مہینہ کے اندر بیچ میں کسی وقت عورت مذکورہ کو خلع دید یا پھر وہ مہینہ پورا ہونے پر دار میں داخل ہوئی
یا فلاں مذکور آگیا در حالیکہ یہ عورت عدت میں ہو تو خلع یا طلاق ہوگا یہ محض میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو فلاں کی موت
کے ایک مہینہ پہلے سے طالق ہو پس اگر فلاں مذکور مہینہ پورا ہونے پر مر گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک شروع مہینہ سے
طالق قرار دی جائیگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک فلاں مذکور کی موت کے بعد طالق ہوگی اور اگر فلاں مذکور پورا
مہینہ نہ ہونے سے پہلے مر گیا تو بالاجماع طالق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو فلاں سے ایک مہینہ پہلے سے طالق ہو تو بالاجماع
شروع شعبان میں طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر کہا کہ فلاں کی موت سے ایک مہینہ پہلے تو بسمہ طلاق طالق ہو یا بطلاق یا بن
طالق ہو پھر مہینے کے بیچ میں اُس سے خلع کر لیا پھر فلاں مذکور مہینہ پورا ہونے پر مر گیا پس اگر وہ عدت میں ہو تو ایک
ماہ پہلے سے اس پر طلاق پڑیگی۔ اور خلع باطل ہونے کا حکم دیا جائیگا اور شوہر نے خلع کا معاوضہ لیا ہو وہ عورت
کو واپس دینا اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک خلع باطل ہوگا مگر طلاق مع خلع کے میں طلاق
ہو جاوے گی اور اگر عورت مذکورہ عدت میں نہ رہی ہو یا بن طور کہ اُس نے وضع حمل کیا ہو پھر فلاں مذکور مر یا عورت
مذکورہ نہ کہ اس پر عدت واجب ہی ہوئی ہو پھر فلاں مذکور مر تو بالاجماع خلع باطل ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور
اگر کہا کہ تو میری موت سے ایک مہینہ پہلے یا کہا کہ اپنی موت سے ایک مہینہ پہلے طالق ہو پھر شوہر یا عورت و مری تو امام
اعظم رحمہ کے نزدیک نہ گانی کے آخر جزو میں قبل موت کے طلاق پڑ جائیگی اور اس وقت سے ایک مہینہ پہلے سے طلاق
قرار دی جائیگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک طلاق نہ پڑیگی یہ محض شافعی میں ہے اور اگر کہا کہ تو فلاں کی موت سے
ایک مہینہ پہلے طالق ہو پھر ان دونوں میں سے ایک شخص ایک مہینہ پہلے سے مر گیا تو عورت اس قسم سے کسی طالق
نہو کی اور اگر وقت قسم سے ایک مہینہ گزرنے پر دونوں میں سے ایک مر تو وہ وقت قسم سے طالق ہو جائیگی اور دوسرے
کی موت کا انتظار نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو فلاں فلاں کے آگے سے ایک مہینہ پہلے سے طالق ہو پھر قسم سے ایک مہینہ
پورا ہونے پر ایک آگیا پھر اسکے بعد دوسرے آیا تو طالق ہو جائیگی اس واسطے کہ دونوں کا معاہدہ عادی تھا متعین ہی اس واسطے

قال ابن عمر
نکاح یا طلاق
اگر کسی نے
اپنی عورت سے
کہا کہ تو فلاں
کے آگے سے ایک
مہینہ پہلے
طالق ہو تو
فی الحال طلاق
پڑ جائیگی
یہ واضح رہے
کہ ہمارے علماء
ملتہ جمہم اللہ
کے نزدیک
داخل ہونے یا
آگے کے ساتھ
ہی ساتھ طلاق
پڑیگی اور وقوع
طلاق اسکے
داخل ہونے
و فلاں کے آگے
ہی پر مقدم
ہوگا چنانچہ
اگر مہینہ کے
اندرون میں
کسی وقت عورت
مذکورہ کو خلع
دید یا پھر وہ
مہینہ پورا
ہونے پر دار
میں داخل ہوئی
یا فلاں مذکور
آگیا در حالیکہ
یہ عورت عدت
میں ہو تو خلع
یا طلاق ہوگا
یہ محض میں
ہے۔ اور اگر
کہا کہ تو فلاں
کی موت کے ایک
مہینہ پہلے
طالق ہو پس
اگر فلاں مذکور
مہینہ پورا
ہونے پر مر گیا
تو امام اعظم
رحمہ کے
دیکھ کے
دیکھ کے
دیکھ کے

اسکا اعتبار ساقط ہوا۔ اور اگر کہا کہ تو یوم اشعی اور فطر سے ایک مہینہ پہلے طلاق ہو تو جب رمضان کا چاند دکھائی دینا
تجربہ ہی طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ اشعی و فطر دونوں ساتھ ہی نہیں ہوتے مہینہ میں وقوع طلاق کا متعلق بعد از
تقدم ہوگا اور مہینہ کا اتصال ایک کے ساتھ معتبر ہوگا نہ دوسرے کے ساتھ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو یوم
اشعی سے پہلے طلاق ہو تو فی الحال طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق الی طلاق سے ہو کہ قبل اس کے
یوم اشعی ہو تو فی الحال واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے مہینہ کے پہلے طلاق ہو تو
عورت مذکورہ ایک مہینہ مختصری پھر اسے فقط ایک یا دو روز بخون دیکھا تو طلاق ہوگی جبکہ اسے پھر خون نہ آئے
نہ ورنہ اور اگر اسے تین روز تک خون نہ دیکھا تو بعض نے فرمایا کہ امام ائمہ کے نزدیک اس سے ایک مہینہ پہلے طلاق ہوگی
اور صحیح یہ ہو کہ اسی وقت کے طلاق ہوگی یہ محیط مختصری میں ہو یعنی میں امام مجتہد سے مروی ہو کہ اگر اپنی جود سے کہا کہ تو کہہ
پہلے کل کے یا پھر پہلے آدھ فلاں کے طلاق ہو تو کل سے یا فلاں کے آدھے سے نکاح ماری فی وقت اور پہلے سے طلاق ہو جائیگی
اور حاکم نے فرمایا کہ فلاں کے آدھے سے پھر پہلے کی حد رہتا میں یہ حکم ٹھیک نہیں ہے اور صحیح یہ ہو کہ فلاں کے آدھے سے طلاق
ہو جائیگی یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ تو بعد یوم اشعی کے طلاق ہو تو پھر اسے گذر کر طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو
وقت طلاق ہو کہ اس کے بعد یوم اشعی ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ یوم اشعی کے ساتھ طلاق ہو تو یوم اشعی کی
غیر طلوع ہونے سے طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ ہاتھ یوم اشعی یعنی اس کے ساتھ یوم اشعی ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی
یہ محیط مختصری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو میری موت کے ساتھ یا اپنی موت کے ساتھ تو کچھ واقع نہو گی یہ کافی نہیں ہو
اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو پہلے ایسے روز سے جس سے پہلے روز جمعہ ہو یا کہا کہ بعد ایسے روز کے چھٹے بعد یوم جمعہ ہو تو پھر
میں جمعہ کے روز طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ نصف طلاق بشر غیر ذالایوم اور سوی ذالایوم یعنی تو طلاق بجا ہو تو اس
اس روز کے باغیر اس روز میں تو جیسا اسے کہا ہو ویسا ہی ہوگا اور بعد اس روز کے گذر جانے کے طلاق ہو جائیگی اور یہ
قول ایسا نہیں ہو کہ جیسے اس میں کہا کہ انت طالق بشر الا ذالایوم کہ تو طلاق بجا ہو الا یہ روز کہ اس صورت میں کہتے ہی
طلاق پڑ جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اہل یہ کہ جب طلاق متعلق بدو فعل ہو تو آخر فعل پر طلاق پڑتی ہو اس واسطے کہ اگر اول
فعل پڑ جائے تو اول ہی متعلق ہوگی اور اگر دو فعلوں میں سے کسی ایک پر متعلق ہو تو جو فعل پہلے پایا جاوے اسی
پر پڑ جائیگی اور اگر متعلق بدو فعل دونوں ہو تو دو طلاق پڑیگی یعنی ہر ایک کے واسطے ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے
کہ یہ دونوں مختلف ہیں اور اگر متعلق کی فعل یا بوقت پہلے کر فعل واقع ہو تو طلاق پڑ جائیگی اور وقت کی آمد کا
انتظار نہ کیا جائیگا اور اگر وقت پہلے آگیا تو فعل پائے جانے تک واقع نہو گی اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ
دونوں وقت سے جہین سے ایک کی جانب طلاق کی اضافت کی گئی۔ اور اگر یوں کہا کہ جب فلاں آوے
اور جب فلاں دیکر آوے تو تو طلاق ہو تو طلاق نہو گی الا بعد ان دونوں کے آجانے کے اور اگر بجز اس کے مقدم کیا کہ تو
طلاق ہو جبکہ فلاں آوے اور جبکہ فلاں دیکر آوے تو ان دونوں میں سے جبکہ کوئی آجائے تب ہی وہ طلاق ہو جائیگی
اور اسی طرح اگر جزل کے چچ میں بولا تو بھی ہی حکم ہو کہ کافی محیط مختصری پھر دوسرے کے آنے پر کچھ واقع نہو گی الا
اس صورت میں واقع ہوگی کہ اسے نیت کی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو جبکہ کل کا روز آوے اور
بعد کل کے تو آخر وقت میں واقع ہوگی اور اگر عورت پیشی ہوئی ہو اس سے کہا کہ تو اپنے قیام وقفہ دو مہینہ طلاق ہو تب تک
پڑھو ۱۲

[illegible]

تو تین طلاق واقع ہوئی یہ جیسا کہ شری میں ہے اور اگر کہا کہ ہر گاہ میں تجھے طلاق نہ دوں پس تو طلاق ہو پھر خاموش یا
 تو عورت پر پڑے تو تین طلاق واقع ہوئی اور ایک بارگی تین طلاق ہوئی تھی کہ اگر غیر مذکور ہو تو پس ایک ہی طلاق
 پڑیگی یہ تیسری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اذالم اطلاقک فانک طالق اذالم اطلاقک فانک طالق یعنی جب میں تجھے
 طلاق نہ دوں پس تو طلاق ہو یا بعد لفظ اسکے بازائد کیا بصورت یہ اسکی نسبت پر ہو پس اگر اسنے کہا کہ فی الحال
 طلاق واقع کرنے کی نیت تھی تو فوراً طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ میری نیت آخر عمر کی تھی تو یہ خبر نہ کہہ کر ان لم اطلاقک
 فانک طالق کے ہو یعنی اگر میں تجھے طلاق نہ دوں تو تو طلاق ہو اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تو امام اعظم کے نزدیک
 طلاق واقع ہوگی یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی مر جاوے اور صاحبین نے فرمایا کہ جب یہی وہ ہے جو اسے
 واقع ہو جائیگی یہ ضرر اس میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو۔ جب کہ میں تجھے طلاق نہ دوں اور طلاق نہ ہوگی
 یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی مر جائے بشرطیکہ اسنے شرط مراد لی ہو یعنی جب کہ بعضی اگر مراد لیا ہو اور اگر
 دوسرے نے مراد لیا ہو تو وقت کے تو جب ہی سہا کہ ہو گا تب ہی طلاق پڑ جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت
 نہ تو امام اعظم کے نزدیک طلاق نہ پڑیگی یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی مر جاوے اور صاحبین نے فرمایا کہ
 نزدیک خاموش ہوتے ہی طلاق پڑ جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر گاہ میں تیرے پاس بیٹوں تو پاس
 بیٹے والے کی جو رو طلاق ہو پس اسکے پاس ایک ساعت بیٹھا تو اسکی جو رو کو تین طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ
 ہر گاہ میں تجھے ماروں پس تو طلاق ہو پس اسکو دو لون یا تھون سے مارا تو دو طلاق پڑیگی اور اگر ایک ہاتھ
 سے مارا تو ایک ہی طلاق پڑیگی اگرچہ انگلیاں متفرق پڑی ہوں۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ ہر گاہ
 میں تجھے طلاق دوں پس تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق دی تو دو طلاق واقع ہوئی ایک طلاق تو بسبب طلاق
 دینے کے اور دوسری طلاق بسبب اس قول کے کہ ہر گاہ میں تجھے طلاق دوں پس تو طلاق ہو اور اگر کہا کہ
 ہر گاہ میری طلاق تجھ واقع ہو پس تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق دی تو تین طلاق واقع ہوئی یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو تیسری فصل تشبیہ طلاق دانسکے وصف کے بیان میں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق کر
 بعد اس چیز کے ہو حالانکہ ایسی چیز کا نام لیا جسکے واسطے عدو نہیں ہو جیسے شمشیر و قمر وغیرہ تو امام اعظم کے نزدیک
 ایک طلاق بائید واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بعد اس چیز کے جو میرے عدو نہیں ہو تو عدو ہونے سے حالانکہ اسکے
 ہاتھ میں کچھ نہیں ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کسی طرح اگر کہا کہ بعد و حوض کی ٹھیلیوں کے حالانکہ حوض
 میں کوئی ٹھیلی نہیں ہو تو بھی ہی حکم ہو یہ جیسا کہ میں ہے۔ اور اگر طلاق کی اضافت ایسے عدو کی جانب کی جسکا نہونا
 معلوم ہو جیسے کہا کہ بعد میری ٹھیلی کے بالوں کے یا اسکا نہونا یا نہونا نہوں ہو جیسے کہا کہ بعد شیطان کے بالوں
 کے یا اسکے مثل کسی چیز کو بیان کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر ایسے عدو کی طرف اضافت کی کہ اسکی شان
 سے یہ ہو کہ موجود ہووے لیکن اس قسم کھانے کے وقت کسی وجہ پیش آنے سے نازل ہو جیسے بعد میری ٹھیلی
 یا تیری ٹھیلی کے بالوں کے حالانکہ دونوں نے نذرہ لگا یا ہو تو بسبب شرط نہ پائی جانے کے طلاق نہ پڑیگی یہ
 فتح القدیر میں ہے اور اگر کہا کہ بعد اُن بالوں کے جو تیری سر پر ہیں حالانکہ عورت نے نذرہ وغیرہ لگایا ہو کہ اسکی
 فرج پر کوئی بال نہیں ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ طلاق نہ پڑیگی جیسے کہ اگر کہا کہ بعد اُن بالوں کے جو میری ٹھیلی کے

اور اگر اس نے فرمایا کہ بعد اُن بالوں کے جو میری ٹھیلی کے
 فرج پر کوئی بال نہیں ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ طلاق نہ پڑیگی جیسے کہ اگر کہا کہ بعد اُن بالوں کے جو میری ٹھیلی کے

پشت پر این حالانکہ خود طلاق غیر لگا چکا ہی جس سے کوئی بال موجود نہیں ہو تو یہی حکم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو بعد ان باتوں کے جو میرے سر پر ہیں حالانکہ طلاق کے استعمال سے سر پر کوئی بال نہیں
 ہو تو کچھ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بعد اس شرط کے جو اس پیالہ میں ہو پس اگر شور با ڈالنے سے
 پہلے اس نے یہ کہا ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر شور با ڈالنے کے بعد کہا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ
 مختار القضا سے ہیں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ تو طلاق مانند ہزار کے یا مثل ہزار کے ہو پس اگر تین طلاق کی نیت کی تو
 بالاجماع تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام
 ابو یوسف کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق مثل ہزار کے ہو تو
 بالاتفاق سب کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل عدو ہزار کے یا مثل عدو ہزار
 کے یا مانند عدو تین کے ہو تو قضا و فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک کے سوا سب کچھ
 اور نیت کی ہو تو ان کی نیت باطل ہوگی یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل تین کے ہو پس اگر تین
 طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق ہونگی اور اگر ایک کی نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف
 کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی یہ محیط مشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ مثل ستاروں کے تو امام محمد کے نزدیک
 ایک طلاق واقع ہوگی لیکن اگر اس نے عدو کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ اختیار شرع مختار ہیں ہو۔
 اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر شوہر نے کہا کہ تو طلاق مثل عدو ستاروں کے ہو تو تین طلاق واقع ہونگی
 یہ تمہین میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جہر سے کہا کہ تو طلاق مثل عدو ستاروں یا عدو خیاب یا عدو سمندر و ان
 کے ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق مثل میں کے ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی
 اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل ایسا طہن یا مثل جبال یا مثل بحار کے ہو تو امام ابو حنیفہ و امام زفر کے نزدیک
 ایک طلاق بائن واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل ہزار کے ہو تو ایک
 طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی فیصل کنایا است فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل عدو ایک کے ہو تو یہ بالاجماع تین طلاق ہیں یہ سراج الودیع میں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ تو طلاق کوٹھری بھر کے ہو تو یہ ایک طلاق بائن ہو لیکن اگر تین کی نیت ہو تو تین واقع ہونگی یہ ہدایہ
 میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق کوٹھری بھر کے یا شکار بھر کے ہو پس اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی
 اور اگر ایک یا دو کی نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق
 مثل گھر کے ہو یا گھر بھر کے ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل ہزار کے
 یا مثل ہزار کے یا مثل ہزار کے ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور یہی حکم
 صاحبین کے نزدیک بھی ہو یہ محیط مشی میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ اصل امام اعظم کے نزدیک یہ ہو کہ جب اس نے
 طلاق کی تشبیہ کسی چیز کے ساتھ کی تو بائن طلاق واقع ہوگی خواہ یہ چیز چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور خواہ اس نے بڑی کا
 لفظ ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگر بڑی کا لفظ کہا تو بائن ہوگی ورنہ جمع ہوگی خواہ
 وہ چیز جس کے ساتھ تشبیہ کی ہو چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے ساتھ بیان کیا اور بعض نے

شور با ڈالنے سے پہلے اس نے یہ کہا ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر شور با ڈالنے کے بعد کہا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ مختار القضا سے ہیں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ تو طلاق مانند ہزار کے یا مثل ہزار کے ہو پس اگر تین طلاق کی نیت کی تو بالاجماع تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق مثل ہزار کے ہو تو بالاتفاق سب کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل عدو ہزار کے یا مثل عدو ہزار کے یا مانند عدو تین کے ہو تو قضا و فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک کے سوا سب کچھ اور نیت کی ہو تو ان کی نیت باطل ہوگی یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل تین کے ہو پس اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق ہونگی اور اگر ایک کی نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی لیکن اگر اس نے عدو کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ اختیار شرع مختار ہیں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر شوہر نے کہا کہ تو طلاق مثل عدو ستاروں کے ہو تو امام محمد کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی لیکن اگر اس نے عدو کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ تمہین میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جہر سے کہا کہ تو طلاق مثل عدو ستاروں یا عدو خیاب یا عدو سمندر و ان کے ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق مثل میں کے ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل ایسا طہن یا مثل جبال یا مثل بحار کے ہو تو امام ابو حنیفہ و امام زفر کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل ہزار کے ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی فیصل کنایا است فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق کوٹھری بھر کے ہو تو یہ ایک طلاق بائن ہو لیکن اگر تین کی نیت ہو تو تین واقع ہونگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق کوٹھری بھر کے یا شکار بھر کے ہو پس اگر تین کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک یا دو کی نیت ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق مثل گھر کے ہو یا گھر بھر کے ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل ہزار کے یا مثل ہزار کے یا مثل ہزار کے ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور یہی حکم صاحبین کے نزدیک بھی ہو یہ محیط مشی میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ اصل امام اعظم کے نزدیک یہ ہو کہ جب اس نے طلاق کی تشبیہ کسی چیز کے ساتھ کی تو بائن طلاق واقع ہوگی خواہ یہ چیز چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور خواہ اس نے بڑی کا لفظ ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگر بڑی کا لفظ کہا تو بائن ہوگی ورنہ جمع ہوگی خواہ وہ چیز جس کے ساتھ تشبیہ کی ہو چھوٹی ہو یا بڑی ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے ساتھ بیان کیا اور بعض نے

امام ابو یوسفؒ کے ساتھ بیان کیا۔ اور اصل مذکور کا بیان اسطرح ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی سوئی کے
 سر کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ مثل سوئی کے سر کے
 یا مثل بڑائی کے دانہ کے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بھڑکے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بڑائی بھاڑکے تو بالاجماع بائنہ ہوگی اور اگر ان الفاظ مذکورہ بالا سے تین طلاق کی نیت کی ہو تو
 تین طلاق واقع ہونگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بروت کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 طلاق بائنہ ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر بروت سے پسیدی مراد ہو تو طلاق جہی ہو اور اگر سردی مراد ہو تو بائنہ
 ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل وزن ایک دانگ کے ہو تو ایک طلاق جہی ہو یا بروت سے تین دانے ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف
 درم ہو یا مثل وزن نصف درم کے ہو یا مثل وزن ایک درم ہو یا مثل وزن پانچ درم کے ہو یا مثل پانچ دانگ کے
 ہو تو ایک طلاق جہی ہو مگر امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ بائنہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن ایک دانگ
 و نصف دانگ کے یا مثل وزن دو دانگ کے تو دو طلاق واقع ہونگی اسی طرح اگر کہا کہ مثل تین درم کے تو بھی
 یہی حکم ہو اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہو چکے۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن دو دانگ و نصف دانگ کے یا مثل
 تین چوتھائی درم کے تو تین طلاق واقع ہونگی یہ عقاب میں ہے اور اگر کہا کہ مثل وزن دو تہائی درم کے
 تو دو طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہوتے ہیں اور اگر کہا کہ مثل وزن ہزار درم کے تو ایک ہی
 طلاق جہی کی قال اس واسطے کہ یہ ایک وزن ہو یہ شیطانی نہیں ہو اور حاصل کلام یہ ہے کہ اعتماد مرد و عورت
 میں لوگوں کے خوف کا ہو کذا فی الصحیح قال المتعمم علی ہذا اگر ہندوستان میں تین چٹا تک کے قود و طلاق
 پڑھیں اور اگر چار چٹا تک کے تو ایک طلاق پڑھیں علی ہذا القیاس قاضی۔ اور اگر کہا کہ انھیں طلاق پڑھیں
 تو اتنی طلاق ہو اور اپنی انگلی سے ایک سے اشارہ کیا یعنی ایک انگلی اشارہ کیا تو وہ ایک طلاق ہو
 اور اگر دو انگلی سے اشارہ کیا تو وہ تین اور اگر تین سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہیں اور اس میں مستبرہ
 انگلیاں ہونگی جو نکلی ہیں اور وہ مستبرہ نہ ہونگی جو بند ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی قول معتبر ہے یہ
 بھرا لائق میں ہو پس اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میری مراثی میں یا بند انگلیاں تین تو قضا کے قول کی
 تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اس کے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور تین طلاق کی نیت
 کی تو تین طلاق واقع ہونگی لیکن اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک ہی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اس کے واسطے کہ وہ تین انگلیوں سے اشارہ کیا پس اگر تین طلاق کی نیت کی
 تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور اسی طرح اگر چھ نیت
 نہ کی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ بلائ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بائنہ یا البتہ یا بخش الطلاق یا طلاق شیطان یا
 طلاق بدعت یا اشارہ طلاق یا مثل بھاڑکے یا تطلیق شدیدہ یا عیضہ یا طویلہ ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ ہوگی
 بشرطیکہ اس نے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر تو طلاق سے ایک طلاق کی اور بائنہ یا مثل اس کے دیگر
 الفاظ سے دوسری طلاق کی نیت کی ہو تو دو طلاق واقع ہونگی مگر بائنہ ہونگی اور اصل یہ ہے کہ جب بائنہ طلاق

امام ابو یوسفؒ کے ساتھ بیان کیا۔ اور اصل مذکور کا بیان اسطرح ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی سوئی کے
 سر کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ مثل سوئی کے سر کے
 یا مثل بڑائی کے دانہ کے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بھڑکے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بڑائی بھاڑکے تو بالاجماع بائنہ ہوگی اور اگر ان الفاظ مذکورہ بالا سے تین طلاق کی نیت کی ہو تو
 تین طلاق واقع ہونگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بروت کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 طلاق بائنہ ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر بروت سے پسیدی مراد ہو تو طلاق جہی ہو اور اگر سردی مراد ہو تو بائنہ
 ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل وزن ایک دانگ کے ہو تو ایک طلاق جہی ہو یا بروت سے تین دانے ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف
 درم ہو یا مثل وزن نصف درم کے ہو یا مثل وزن ایک درم ہو یا مثل وزن پانچ درم کے ہو یا مثل پانچ دانگ کے
 ہو تو ایک طلاق جہی ہو مگر امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ بائنہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن ایک دانگ
 و نصف دانگ کے یا مثل وزن دو دانگ کے تو دو طلاق واقع ہونگی اسی طرح اگر کہا کہ مثل تین درم کے تو بھی
 یہی حکم ہو اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہو چکے۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن دو دانگ و نصف دانگ کے یا مثل
 تین چوتھائی درم کے تو تین طلاق واقع ہونگی یہ عقاب میں ہے اور اگر کہا کہ مثل وزن دو تہائی درم کے
 تو دو طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہوتے ہیں اور اگر کہا کہ مثل وزن ہزار درم کے تو ایک ہی
 طلاق جہی کی قال اس واسطے کہ یہ ایک وزن ہو یہ شیطانی نہیں ہو اور حاصل کلام یہ ہے کہ اعتماد مرد و عورت
 میں لوگوں کے خوف کا ہو کذا فی الصحیح قال المتعمم علی ہذا اگر ہندوستان میں تین چٹا تک کے قود و طلاق
 پڑھیں اور اگر چار چٹا تک کے تو ایک طلاق پڑھیں علی ہذا القیاس قاضی۔ اور اگر کہا کہ انھیں طلاق پڑھیں
 تو اتنی طلاق ہو اور اپنی انگلی سے ایک سے اشارہ کیا یعنی ایک انگلی اشارہ کیا تو وہ ایک طلاق ہو
 اور اگر دو انگلی سے اشارہ کیا تو وہ تین اور اگر تین سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہیں اور اس میں مستبرہ
 انگلیاں ہونگی جو نکلی ہیں اور وہ مستبرہ نہ ہونگی جو بند ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی قول معتبر ہے یہ
 بھرا لائق میں ہو پس اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میری مراثی میں یا بند انگلیاں تین تو قضا کے قول کی
 تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اس کے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور تین طلاق کی نیت
 کی تو تین طلاق واقع ہونگی لیکن اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور اسی طرح اگر چھ نیت
 نہ کی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ بلائ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بائنہ یا البتہ یا بخش الطلاق یا طلاق شیطان یا
 طلاق بدعت یا اشارہ طلاق یا مثل بھاڑکے یا تطلیق شدیدہ یا عیضہ یا طویلہ ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ ہوگی
 بشرطیکہ اس نے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر تو طلاق سے ایک طلاق کی اور بائنہ یا مثل اس کے دیگر
 الفاظ سے دوسری طلاق کی نیت کی ہو تو دو طلاق واقع ہونگی مگر بائنہ ہونگی اور اصل یہ ہے کہ جب بائنہ طلاق

زبانہ اور دوسرے کم ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ قیاساً دو طلاق واقع ہونی چاہیے لیکن اختلافات العلماء میں مذکور ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ قیاسی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ تطلیقہ یا جملہ ہو تو ایسی طلاق پڑیگی جس سے رجوع کر سکتا ہو خواہ عورت عاقلہ ہو یا غیر عاقلہ ہو اور یہ تطلیقہ سنت نبویؐ پر فتح القدر میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طلاقہ ایسی طلاق سے ہے جو پھر جائز نہیں ہے یا جو پھر واقع نہ ہوگی یا بدین شرط کہ جب تین روز تک اختیار ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اختیار باطل ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاقہ ایسی تطلیق سے ہے جو ہوا میں اڑتی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ یہ ہیں کہ مجھے تجھ سے رجعت کا اختیار نہیں ہے تو شرط لغو ہو اور اسکو رجعت کا اختیار حاصل ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ ہے بدورنگ اد طلاق تو یہ دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ الوان یعنی رنگہا از طلاق تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر میں نے کہا کہ میری ہر اداوان سرخ و زرد تھی تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ انوا عا یا فمرو یا یا دجوا یعنی انواع از طلاق یا ضرر سب از طلاق یا وجوہ از طلاق تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ از طلاق ہے تو بدورنگیت کے طلاق واقع ہوگی یہ غنیابہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود کو بعد دخول کے ایک طلاق دی پھر اسے بعد کہا کہ میں نے اس تطلیق کو بائنے قرار دیا یا میں نے اسکو تین طلاق قرار دین تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ امام اعظم کے قول پر یہ طلاق بنا بر اسے کہ بائنے یا تین ہو جائیگی اور امام محمد کے قول پر بائنے یا تین کہہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے قول پر بائنے ہو سکتی ہو اور تین طلاق نہیں ہو سکتی ہو۔ اور اگر بعد دخول کے اپنی جود کو ایک طلاق دیدی پھر عدت میں کہا کہ میں نے اس طلاق سے اپنی جود و مہر تین طلیقات لازم کر دیں یا کہا کہ میں نے اس تطلیق سے دو طلاقین لازم کر دیں تو یہ اسے کہنے کے موافق ہوگا اور اگر اسکو ایک طلاق دیکر پھر رجوع کیا پھر کہا کہ میں نے اس تطلیق کو بائنے قرار دیا تو بائنے نہ ہوگی اور اگر عدت سے بعد دخول کیے کہا کہ جب میں تجھے ایک طلاق دون تو یہ بائنے ہو یا یہ تین طلاق ہیں پھر اسکو ایک طلاق دیدی تو اسکو حجت کر لینے کا اختیار ہوگا اور یہ طلاق مذکورہ بائنے یا تین طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے طلاق نازل ہونے سے پہلے قول مذکور کہا ہو اور اگر کہا کہ جب تو دار میں داخل ہو تو تو طلاقہ ہے پھر کہا کہ میں نے اس تطلیق کو بائنے قرار دیا یا کہا کہ میں نے اسکو تین طلاق قرار دین لیکن یہ قول عورت کے دار میں داخل ہونے سے پہلے کہا ہو تو یہ بقول بروقت واقع ہونے کے لازم نہ ہوگا یعنی ایک طلاق جہی پڑیگی یہ قیاسی قاضی خان میں ہے جو پھر فیصل طلاق قبل الدخول کے بیان ہیں۔ اگر کسی شخص نے نکاح کے بعد اپنی عورت کو دخول کرنے سے پہلے تین طلاق دین تو سب اس پر واقع ہو جائیگی اور اگر تین طلاق متفرق دین تو وہ پہلی ہی طلاق سے بائنے ہو جائیگی پس دوسری و تیسری اس پر واقع نہ ہوگی چنانچہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاقہ طلاقہ طلاقہ ہو یا کہا کہ تو طلاقہ واحد واحد واحد ہو تو ہر صورت ایک طلاق واقع ہوگی یہ ہر دین میں ہے اور اصل ایسے مسائل میں یہ ہے کہ جو لفظ پہلے بولا ہو اگر وہ پہلے واقع ہوگا تو وہی ایک واقع ہوگا اور اگر وہ آخرین واقع ہوتا ہو تو وہ دو واقع ہونگی چنانچہ اگر کہا کہ تو طلاقہ ایک طلاق قبل ایک طلاق کے ہو یا کہا کہ تو طلاقہ ایک طلاق کے بعد اسے ایک

چنانچہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاقہ ایک طلاق قبل ایک طلاق کے ہو یا کہا کہ تو طلاقہ ایک طلاق کے بعد اسے ایک

طلاق ہو تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ توطا لقا ہے تو ایک طلاق کے قبل اسکے ایک طلاق ہو تو وہ
طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ واحد بعد واحد کے تو بھی دو واقع ہونگی اور اسی طرح اگر کما کہ واحد
مع واحد کے یا بواحدہ کہ جب تک ساتھ واحد ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر عورت مدخلہ ہو تو ان سب ورنوں
میں دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج الوداج میں ہو۔ اور اگر کما کہ توطا لقا ایسی ایک طلاق کے ساتھ ہو
کہ اس سے پہلے دو طلاق ہیں تو تین طلاق واقع ہونگی جیسے اس قول میں کہ بواحدہ مع دوا بواحدہ کہ
جب تک ساتھ دو ہیں یہی ہوتا ہے کہ تین طلاق پڑتی ہیں اسی طرح اگر کما کہ بواحدہ کے قبل اسکے دو ہیں یا بواحدہ
بعد دو طلاق کے تو بھی یہی حکم ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ غائبہ میں ہو۔ اور اگر کما کہ انت طالق ثنتین مع
طلاتی یا یک یعنی توطا لقا ہو بدو طلاق مع میری طلاق کے مجھ کو پھر اشکو ایک طلاق دی تو ایک واقع ہوگی
اور اگر کما کہ توطا لقا ہو بعدہ طالعہ ہو اگر تو دائرین داخل ہو تو داخل ہونے پر دونوں طلاق واقع ہونگی
یہ ظہیر میں ہے مثلاً در اگر غیر مدخلہ سے کما کہ تو کسی طلاق سے طالعہ ہو تو ہمارے علماء و فقیہ رحمہ اللہ کے نزدیک تین
طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ گیارہ طلاق تو بالاتفاق تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کما کہ ایک اور دس
تو ایک واقع ہوگی اور اگر کما کہ ایک دشویا ایک دهنار تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ سے
حسن بن زیاد نے روایت کی ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ محیط میں ہے اور
ثقتی میں لکھا ہے کہ اگر غیر مدخلہ کو دو طلاق دیں پھر کما کہ میں اسکو دو طلاق سے پہلے جب تک طلاق سے چکا
ہوں تو میں عورت سے دو طلاق مذکور باطل نہ کر دوں گا اور جب کا شوہر نے اقرار کیا ہو وہ بھی عورت کے ذمہ
لازم کرونگا پس یہ عورت اس شوہر کے واسطے حلال نہ ہوگی بیان تک کہ اسکے سوائے کسی دوسرے شوہر
سے نکاح کرے یعنی حلالہ کرادے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ ڈیڑھ طلاق تو بالاتفاق دو طلاق واقع
ہونگی اور اگر کما کہ نصف ویک تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دو طلاق واقع ہونگی اور امام محمدؒ کے
نزدیک ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی صحیح ہے جو ہرہ نیزہ میں ہو۔ اور اگر کما کہ توطا لقا بواحدہ و
آخری ہو تو دو طلاق واقع ہونگی یہ بخاری الرائع میں ہے۔ اور اگر یکے کا ارادہ کیا کہ توطا لقا بسبب طلاق یا ایسے
کسی عدد کا نام لینا جا تا کہ انت طالق یعنی توطا لقا کہہ کر گیا تین یا دو وغیرہ کہنے نہ پایا تو کچھ واقع ہوگی
یہ تبیین میں ہے اور اگر کما کہ توطا لقا البتہ یا بائن کہنے سے پہلے کہیا تو کچھ واقع
ہونگی یہ بخاری الرائع میں ہے اور اگر کما کہ انت طالق اشہد وانشاء یعنی توطا لقا ہو تم گواہ رہو تین طلاق سے
تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کما کہ ناشہد و التوبین طلاق واقع ہونگی یہ غائبہ میں ہے اور اگر کما کہ تو
دار میں داخل ہو تو توطا لقا ہی بیک طلاق ویک طلاق بمرورہ عورت دار میں داخل ہوئی تو اس پر ایک
طلاق واقع ہوگی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک دو طلاق واقع ہونگی اور اگر
اسے مشروط کو مؤخر بیان کیا ہو تو بالا جماع دو طلاق واقع ہونگی یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے اور اگر طلاق کو شرط کے
ساتھ متعلق کیا پس اگر شرط مقدم بیان کی اور کما کہ اگر تو دار میں جائے تو توطا لقا ہو و طالعہ و طالعہ ہو اور یہ
عورت غیر مدخلہ ہو تو شرط پائی جائے پرا امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق سے بائنہ ہو جائیگی اور باقی لغو ہوگی

اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی۔ اور اگر مدخولہ ہو تو بالاجماع تین طلاق سے بابتہ ہوگی لیکن امام اعظم رحمہ کے نزدیک تینوں طلاقیں ایک بعد دوسری کے آگے پیچھے واقع ہونگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک ایک یا کبارگی تینوں طلاقیں واقع ہونگی۔ اور اگر شرط مؤخر ہو مثلاً کہا کہ تو طلاقہ طلاقہ طلاقہ ہو اگر تو دارمین جاوے یا بجائے واو کے اور کوئی حرف عطف مثل پس وغیرہ کے ذکر کیا پھر عورت مذکورہ دارمین داخل ہوئی تو بالاجماع تین طلاق سے بابتہ ہوگی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ الفاظ طلاق بحرف عطف بیان کیے ہوں اور اگر بغیر حرف عطف کے بیان کیے ہوں اگر شرط مقدم کی اور کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو طلاقہ طلاقہ طلاقہ ہو اور عورت غیر مدخولہ ہو تو اول طلاق معلق بشرط ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہو پھر اگر اس سے نکاح کیا پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو جو طلاق شرط پر معلق تھی وہ واقع ہوگی اور اگر عورت مذکورہ بعد بابتہ ہونے کے قبل نکاح میں آنے کے داخل ہوئی تو وہ مذکورہ حالت ہوگا اور کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت مدخولہ ہو تو اول معلق بشرط اور دوسری و تیسری فی الحال واقع ہوگی۔ اور اگر اسے شرط کو مؤخر کیا اور کہا کہ تو طلاقہ طلاقہ طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو تو عورت غیر مدخولہ ہو تو اول طلاق نے الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہو جائیگی اور اگر مدخولہ ہو تو اول و ثانی نے الحال پڑ جائیگی اور تیسری معلق بشرط رہیگی یہ سراج الوباح میں ہے اور اگر عطف پر وفاء ہو مثلاً کہا کہ ان دخلت الدار فانت طالق فطلاق فطلاق یعنی اگر دارمین داخل ہو تو طلاقہ پس طلاقہ پس طلاقہ ہو اور عورت غیر مدخولہ ہو پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو موافق ذکر امام کرخی رحمہ کے اس میں اختلاف ہے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیک طلاق بابتہ ہو جائیگی اور باقی لغو ہونگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی اور فقہ ابوالمیث نے ذکر فرمایا کہ بالاتفاق ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر بلافاصلہ ذکر کیا اور شرط کو مؤخر کیا مثلاً کہا کہ انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار یعنی تو طلاقہ پھر طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو پس اگر عورت مدخولہ ہو تو امام اعظم کے نزدیک اول دو طلاق فی الحال واقع ہونگی اور تیسری معلق بشرط رہیگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک فی الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہونگی۔ اور اگر شرط کو مقدم کر کے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو طلاقہ پھر طلاقہ ہو اور عورت مدخولہ ہو تو طلاق اول معلق بشرط ہوگی اور دوسری و تیسری فی الحال واقع ہوگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو پہلی معلق بشرط ہوگی اور دوسری نے الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہوگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک سب طلاق تین معلق بشرط ہونگی خواہ شرط کو مقدم کرے یا مؤخر کرے لیکن شرط پائے جانے کے وقت اگر مدخولہ ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک ہی طلاق واقع ہو جائیگی خواہ شرط مؤخر ہو یا مقدم ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو لیکن ہنوز یہ کہنے نہ پایا تھا کہ اگر تو دارمین داخل ہو کہ عورت کبھی تودہ طلاقہ ہوگی اور اگر کہا کہ تودہ طلاقہ ہو اور تو طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو پھر عورت اول فقرہ یا دوسرے فقرہ پر تیسری تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر غیر مدخولہ سے کہا کہ تو طلاقہ اور طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو تو وہ پہلی طلاق سے بابتہ ہو جائیگی اور دوسری طلاق معلق بشرط رہیگی

اور شایع نے فرمایا کہ یہ ہنرہ غلیظت سے پاک ہے اور نیا بیج میں لکھا ہو کہ امام ابو یوسف نے بیاج کے ساتھ چھ الفاظ ملائے ہیں پس چارہ تو وہی ہیں جو پہلے ذکر کر دیے ہیں اور باقی دو یہ ہیں خالصتاً بیج میں نے بیج طلع کر دیا اور انھیں باہلک تو اپنے لوگوں میں جاہل کہانے غایۃ السروجی اور اگر کہا جہلک علی غار یک تو بدولت نیست کے طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انتقالی بیان سے دوسری جگہ جایا کہا کہ انتقالی چل بیان سے تو یہ مثل انھیں کے ہو اور ہزار یہ میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ انھیں برقتک اپنی اپنے رفیقوں میں جاہل تو طلاق پڑ جائیگی اگر اس نے نیت کی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اعتدے یعنی عدت اختیار کر یا استبسی رحمک یعنی اپنے رحم کو پاک کر یا انت واحدہ یعنی تو واحدہ ہو ان صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اگر چہ اس نے دو یا تین طلاق کی نیت کی ہو اور ان کے سوا اسے اور الفاظ میں ایک طلاق بائنہ واقع ہوتی ہو اگر چہ دو طلاق کی نیت کی ہو لیکن تین طلاق کی نیت صحیح ہو مگر اختاری یعنی تو اختیار کر اس میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں ہے یہ تبیین میں ہے اور اگر کہا کہ اتنی اللہ و اج یعنی شوہر کو ڈھونڈو تو ایک بائنہ واقع ہوگی اگر نیت کی ہو اور اگر دو یا تین طلاق کی نیت کی ہو تو پڑیگی یہ مخرج وقایہ میں ہے اور اسی طرح باندی کی صورت میں دو کی نیت صحیح ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر اپنی آزادہ منکوحہ کو ایک طلاق دیدی پھر اس سے کہا کہ تو بائنہ ہو اور دو کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جائیگی جیسا کہ مخرج میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر تین طلاق کی نیت کی تو بھی صحیح ہے تو تین طلاق واقع ہوگی یہ مخرج الدرایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر سے کہہ کہ تو میری عدت نہیں ہو یا اس سے کہہ کہ میں تیرا شوہر نہیں ہوں یا اس سے دریافت کیا گیا کہ تیری جوہر تو پس اس نے جواب دیا کہ نہیں پھر دعویٰ کیا کہ میں نے عہد اجموت کھاتھا تو حالت رضا و غضب دونوں میں اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو امام اعظم کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح نہیں کیا ہو اور طلاق کی نیت کی تو بالاجماع واقع نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میری جوہر نہیں ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو اسی طرح اگر کہا علی حتمہ ان کانت لی امراۃ یعنی مجھ پر لازم ہو اگر میری جوہر ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ بالاجماع ہے چنانچہ امام غزالی نے اپنے نسخہ میں اور شیخ نجم الدین نے شرح شافعی میں ذکر فرمایا ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اس پر اجماع ہے کہ اگر اس نے کہا کہ دائرہ تو میری جوہر نہیں ہو یا تو نہیں ہو دائرہ میری جوہر تو کچھ واقع نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو اور اگر کہا کہ مجھے تجھ سے کچھ حاجت نہیں ہو اور طلاق کی نیت کی تو یہ طلاق نہیں ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مجھے بندہ ہو جاؤ طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائیگی یہ مخرج الوہاب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں تجھے نہیں ارادہ کرتا ہوں یا تجھے نہیں چاہتا ہوں یا تیری خواہش نہیں کرتا ہوں یا میری کچھ غیبت تجھ میں ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق نہ واقع ہوگی اگر چہ نیت کی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میری جوہر نہیں ہو اور میں تیرا شوہر نہیں ہوں اور طلاق کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا میں تجھے حرام ہوں اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں ام

اور شایع نے فرمایا کہ یہ ہنرہ غلیظت سے پاک ہے اور نیا بیج میں لکھا ہو کہ امام ابو یوسف نے بیاج کے ساتھ چھ الفاظ ملائے ہیں پس چارہ تو وہی ہیں جو پہلے ذکر کر دیے ہیں اور باقی دو یہ ہیں خالصتاً بیج میں نے بیج طلع کر دیا اور انھیں باہلک تو اپنے لوگوں میں جاہل کہانے غایۃ السروجی اور اگر کہا جہلک علی غار یک تو بدولت نیست کے طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انتقالی بیان سے دوسری جگہ جایا کہا کہ انتقالی چل بیان سے تو یہ مثل انھیں کے ہو اور ہزار یہ میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ انھیں برقتک اپنی اپنے رفیقوں میں جاہل تو طلاق پڑ جائیگی اگر اس نے نیت کی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اعتدے یعنی عدت اختیار کر یا استبسی رحمک یعنی اپنے رحم کو پاک کر یا انت واحدہ یعنی تو واحدہ ہو ان صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اگر چہ اس نے دو یا تین طلاق کی نیت کی ہو اور ان کے سوا اسے اور الفاظ میں ایک طلاق بائنہ واقع ہوتی ہو اگر چہ دو طلاق کی نیت کی ہو لیکن تین طلاق کی نیت صحیح ہو مگر اختاری یعنی تو اختیار کر اس میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں ہے یہ تبیین میں ہے اور اگر کہا کہ اتنی اللہ و اج یعنی شوہر کو ڈھونڈو تو ایک بائنہ واقع ہوگی اگر نیت کی ہو اور اگر دو یا تین طلاق کی نیت کی ہو تو پڑیگی یہ مخرج وقایہ میں ہے اور اسی طرح باندی کی صورت میں دو کی نیت صحیح ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر اپنی آزادہ منکوحہ کو ایک طلاق دیدی پھر اس سے کہا کہ تو بائنہ ہو اور دو کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جائیگی جیسا کہ مخرج میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر تین طلاق کی نیت کی تو بھی صحیح ہے تو تین طلاق واقع ہوگی یہ مخرج الدرایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر سے کہہ کہ تو میری عدت نہیں ہو یا اس سے کہہ کہ میں تیرا شوہر نہیں ہوں یا اس سے دریافت کیا گیا کہ تیری جوہر تو پس اس نے جواب دیا کہ نہیں پھر دعویٰ کیا کہ میں نے عہد اجموت کھاتھا تو حالت رضا و غضب دونوں میں اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو امام اعظم کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح نہیں کیا ہو اور طلاق کی نیت کی تو بالاجماع واقع نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر کسی نے کہا کہ میری جوہر نہیں ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو اسی طرح اگر کہا علی حتمہ ان کانت لی امراۃ یعنی مجھ پر لازم ہو اگر میری جوہر ہو تو بھی یہی حکم ہو اور یہ بالاجماع ہے چنانچہ امام غزالی نے اپنے نسخہ میں اور شیخ نجم الدین نے شرح شافعی میں ذکر فرمایا ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اس پر اجماع ہے کہ اگر اس نے کہا کہ دائرہ تو میری جوہر نہیں ہو یا تو نہیں ہو دائرہ میری جوہر تو کچھ واقع نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو اور اگر کہا کہ مجھے تجھ سے کچھ حاجت نہیں ہو اور طلاق کی نیت کی تو یہ طلاق نہیں ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مجھے بندہ ہو جاؤ طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائیگی یہ مخرج الوہاب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں تجھے نہیں ارادہ کرتا ہوں یا تجھے نہیں چاہتا ہوں یا تیری خواہش نہیں کرتا ہوں یا میری کچھ غیبت تجھ میں ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق نہ واقع ہوگی اگر چہ نیت کی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میری جوہر نہیں ہو اور میں تیرا شوہر نہیں ہوں اور طلاق کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا میں تجھے حرام ہوں اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں ام

یا بائن ہوں اور تجھ سے اور تجھ پر کہا تو طلاق نہ ٹپگی اگر چہ نیت کی ہو یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر نہ ذکر طلاق
میں عورت سے کہا کہ بانیہک میں نے اپنے سے تجھے بائن کر دیا یا میں نے تجھے بائن کر دیا یا میں تجھے بائن کر دیا
یا لا سلطان لی علیک میرا تجھ کوئی قابو نہیں ہو یا میں نے تجھے سرج کر دیا یا عورت سے کہا کہ میں نے تجھے
تجھ کو سرج کر دیا یا تیری راہ خالی کر دی یا تو سائبہ ہو یا تو حرہ ہو یا تو جان اور سیراکام پس عورت نے کہا کہ میں نے
اپنی نفس کو اختیار کیا تو طلاق پڑ جائیگی پھر اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قضا
میں قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان نکاح نہیں ہو یا کہا کہ میرے تیرے درمیان
نکاح نہیں باقی رہا تو طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ نیت ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں
ہو پس شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور طلاق کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک واقع ہوگی یہ قضاوی قاضی خان
میں ہو۔ اور حسن نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تیرے لوگوں کو
یا تیرے باپ کو یا تیری ماں کو یا شوہر کو سب کر دیا تو نیت پر طلاق ہو اور اگر کہا کہ میں نے تجھے تیرے
بھائی کو یا تیرے ماموں کو یا تیرے چچا کو یا فلاں اجنبی کو سب کیا تو طلاق نہ ہوگی یہ سراج الدراج میں ہو۔ اور اگر
عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تجھ کو سب کیا تو یہ بھی از جملہ کنایات ہو کہ اگر اس سے طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی
ورنہ نہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے مباح کر دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت ہو یہ محیط
ہو اور اگر کہا کہ مرگے بغیر اہراتی یعنی تو غیر میری جو روکی ہو گئی خواہ رضا مندی میں کہا یا غصہ میں تو طلاق ہوگی
اگر نیت کی ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان میں کچھ نہیں رہا اور اس سے
طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور قضاوی میں ہو کہ اگر کہا کہ میرے تیرے درمیان کوئی معاملہ نہیں رہا
تو نیت پر طلاق پڑ جائیگی یہ غائبہ میں ہو اور اگر کہا کہ میں تیرے نکاح سے بری ہوں تو نیت پر طلاق پڑ جائیگی
اور اگر کہا کہ تو مجھے دور ہوا اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ قضاوی قاضی خان میں ہو اور تو مجھے کیو
ہوا اور تو نے مجھے چھٹکارا یا یا یہ بھی جملہ کنایات سے ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر اپنی جو دوسرے کہا کہ تجھ
چاروں طرف نہیں لگتی ہوں تو اس سے کچھ نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو الا اگر اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ جو راہ
تیرا جی چاہے اختیار کر لے اور پھر کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے طلاق کی
نیت نہیں کی تھی تو اسکی تصدیق کی جائیگی اور اگر عورت سے کہا کہ جس راہ تیرا جی چاہے جا اور کہا کہ میں نے
طلاق کی نیت کی تھی تو واقع ہوگی اور بدولت نیت واقع ہوگی اگرچہ نہ ذکر طلاق کی حالت میں ہو۔ اور
نیت میں ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو ہزار بار چلی جا اور طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوں گی۔ اور
مجموع التوازل میں ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو جہنم کو جا اور طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق پڑ جائیگی یہ خلاصہ
میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آزاد کر دیا تو نیت سے طلاق پڑ جائیگی یہ سراج الدراج میں ہو۔ اور اگر
کہا کہ تو حرہ ہو چاہا یا تو آزاد ہو چاہا تو مثل تو آزاد ہو کہنے کے ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے
تیری طلاق فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید لی تو یہ طلاق رخصی ہو اور اگر مرد نے کہا ہو کہ بعض
تیرے ہرے تو طلاق بائنہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے نفس کو فرخت کیا تو بھی ایسی صورت میں

یہی حکم ہو۔ ایک عورت سے اس کے شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے استنکاح کرنا ہوں پس عورت نے کہا کہ جیسے منہ
 میں تھوک سو اگر تو اس سے استنکاح کرتا ہو تو اسکو کھینک لے پس شوہر نے کہا کہ تھوک۔ تھوک اور
 شوہر سے تھوک کھینک دیا اور کہا کہ میں نے کھینک دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ نہیں
 میں ہو۔ ایک عورت کے شوہر کو گمان ہوا کہ میری عورت کا نکاح فاسد طور پر ہوا ہو پس اس نے کہا کہ میں نے
 یہ نکاح جو میرے اور میری عورت کے درمیان ہو ترک کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ نکاح بطور صحیح واقع ہوا ہو تو
 اسکی جو رو طلاق ہوگی۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ میں تیری عین تخلیقات سے بری ہوں تو بعض نے کہا کہ
 نیت پر طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ طلاق ہوگی اگر چہ نیت کرے اور یہی ظاہر ہو۔ اور اگر عورت
 سے کہا کہ تو سراج ہو تو یہ ایسا ہی جیسے کہ تو خلیہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے
 تجھے زوجہ ہونے سے بری کر دیا تو بلا نیت طلاق پڑ جائیگی خواہ عین نیت ہو یا کوئی اور حالت ہو تو یہ نہیں
 ہو۔ مجموعہ التوازل میں لکھا ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تجھ سے بری ہوں پس شوہر نے کہا
 کہ میں بھی تجھے بری ہوں پس عورت نے کہا کہ دیکھ تو کیا کہتا ہو پس اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو
 سبب یہ عدم نیت ہے۔ طلاق واقع ہوگی یہ شرط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ عورت عن طلاق بن نے تیری طلاق سے
 صحت کیا اور نیت طلاق کی تو طلاق نہ ٹریگی اور اسی طرح جو لفظ ایسا ہو کہ تحمل طلاق ہو اس سے طلاق واقع ہوگی
 اگرچہ طلاق کی نیت ہو مثلاً کہا یا رک شد نایک تجھے اللہ تعالیٰ برکت عطا فرما دے یا کہا تجھے کھانا کھلا دے یا پانی
 پلا دے ایسے الفاظ سے نیت بھی طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر ایسے الفاظ جمع کیے جو تحمل طلاق ہیں تو نہیں
 ہیں مثلاً کہا یہاں سے جا اور کہا یا کہا تو یہاں سے جا اور کپڑا فروخت کر اور یہاں سے جا کہنے سے طلاق کی
 نیت کی تو اختلاف زفر سے و یعقوب رحمہما میں مذکور ہے کہ امام ابو یوسف رحمہما کے قول میں طلاق نہ واقع ہوگی اور امام زفر
 کے قول میں طلاق ہوگی یہ ہذا فی میں ہے اور اگر کہا کہ یہاں سے جا کر نکاح کر لے تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر
 نیت کی ہو اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر عورت
 سے کہا کہ یہاں سے جا کر کپڑا فروخت کر یا یہاں سے جا کر قلعہ کر یا یہاں سے اٹھ کر کہا اور یہاں سے جا کر اور
 اٹھ کر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ کسی شوہر سے نکاح کرتا کہ وہ میرے
 واسطے تجھے حلال کر دے تو یہ تین طلاق قرار ہے۔ اور اگر کہا کہ تو نکاح کر لے اور ایک طلاق کی نیت کی یا تین
 طلاق کی نیت کی تو صحیح ہوا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ اگر ایک مرد دوسرے مرد سے
 کہا کہ اگر تو مجھے فلا نہ عورت کی دہ سے مارتا ہو جس سے میں نے نکاح کیا ہو تو میں نے اسے چھوڑا تو اسے
 لے اور طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائٹہ واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو
 عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر تو اس میں کئی صورتوں کا احتمال ہے اول ان الفاظ
 میں سے ہر ایک سے اسے ایک طلاق کی نیت کی دوئم فقط اول سے طلاق کی نیت کی سوم اول سے فقط
 کی نیت کی اور پس چارم پہلی دونوں سے طلاق کی نیت کی پنجم فقط پہلی و تیسری سے طلاق کی نیت کی ششم دوسری
 و تیسری سے طلاق کی نیت کی اور اول سے چھین کی نیت کی پس ان سب سے صورتوں میں اس میں طلاق واقع ہوگی

اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس اسنے کہا کہ اے عورتی یعنی تو عدت اختیار کر پھر دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اسنے کہے کہ تو نے طلاق کی نیت نہ ہوگی یہ تا تا رہا تاہین میں اسے طلاق نہ ہو کہ طلاق صریح دوسری طلاق صریح سے ملجائی ہو مثلاً کہا کہ تو طلاق ہو تو ایک طلاق پڑی اور پھر کہا کہ تو طلاق ہو تو دوسری طلاق پڑی۔ اور نیز طلاق صریح طلاق بائن سے بھی ملجائی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو یا کسی قدر مال پر عورت کو خلع کر دیا پھر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو تو ہمارے نزدیک یہ طلاق بھی پڑ جائیگی۔ اور بائن سے کہے ساتھ بائن نہیں ملتی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو پھر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو تو فقط ایک ہی طلاق بائنہ واقع ہوگی اس واسطے کہ دوسرے کا اقل سے خبر قرار دینا ممکن ہو اور خبر صحیح ہو پس اسکا انشاء قرار دینا غیر ضروری نہ ہو اس واسطے کہ انشاء واقع ضروری ہوتا ہے یا نہ اگر یہ کہا کہ میں نے دوسری طلاق کی تو اسکا انشاء واقع ضروری نہ ہوگا بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ اختیار کیا جسے اور اس سے حرمت خلیفہ ثابت کی جائے لیکن اگر بائن معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو پھر اس سے کہا کہ تو بائن ہو پھر عدت میں وہ دارمین داخل ہوئی تو طلاق پڑیگی یعنی شرح کنز میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو یا عورت کو خلع دیدیا پھر اس سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اول کی عدت میں وہ دارمین داخل ہوئی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ واثنین تجھے سے قرینت نہ کرو گے پھر چار ہینہ گزرنے سے پہلے اس سے کہا کہ تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی یا اسے خلع دیدیا تو طلاق پڑ جائیگی پھر اگر چار ہینہ گزرنے سے پھر اس سے وہی نہ کی تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر پہلے اسکو خلع دیدیا پھر اس سے کہا کہ تو بائن ہو تو کچھ واقع ہوگی۔ اور جو حکم طلاق صریح کی صورت میں معلوم ہوا ہو ویسا ہی نہت و احداثہ تو واحد ہو اور تو عدت اختیار کر اور تو اپنے رحم کا استبراء کر انہیں بھی یہ سراج الوداج میں ہو اور اگر عورت کو بائنہ کر دیا یا خلع دیدیا پھر عدت میں اس سے کہا کہ تو عدت اختیار کر اور طلاق کی نیت کی تو ظاہر الروایہ کے موافق دوسری طلاق واقع ہوگی یہ پھر الراتی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو بعد خلع دیتے کے عدت میں کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب نہ ہوگا اور طلاق اسوجہ سے واقع ہوگی کہ صریح ہو پس طلاق بائن سے ملجائیگی اور اگر بعد طلاق رجعی کے عورت کو خلع دیا یا کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو صحیح ہو اور اگر مال پر اسکو طلاق دی پھر عدت میں اسکو خلع دیا تو نہیں صحیح ہو۔ اور اگر عورت سے بعد بینونت کے کہا کہ میں نے تجھے خلع کر دیا اور نیت طلاق کی ہو تو کچھ واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائنہ کل ہو اور اس سے طلاق کی نیت کی پھر اسکو آج ہی کے روز بائنہ کر دیا پھر کل کا روز آیا تو شرط کی تطلیق اس پر واقع ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر قیاس کر کے اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اس سے کہا کہ اگر تو فلاں سے کلام کرے تو تو بائنہ ہو اور طلاق کی نیت کی پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی پھر اس سے کلام کرے تو دوسری طلاق بھی واقع ہونا چاہیے۔ اور اگر کہا کہ تو بائنہ میں ہو۔ اور اگر بائنہ سے کہا کہ تو طلاق بائنہ ہو تو یہ بھی اقل کے ساتھ لاحق ہوگی اور اگر کہا کہ تو بائنہ

اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس اسنے کہا کہ اے عورتی یعنی تو عدت اختیار کر پھر دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اسنے کہے کہ تو نے طلاق کی نیت نہ ہوگی یہ تا تا رہا تاہین میں اسے طلاق نہ ہو کہ طلاق صریح دوسری طلاق صریح سے ملجائی ہو مثلاً کہا کہ تو طلاق ہو تو ایک طلاق پڑی اور پھر کہا کہ تو طلاق ہو تو دوسری طلاق پڑی۔ اور نیز طلاق صریح طلاق بائن سے بھی ملجائی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو یا کسی قدر مال پر عورت کو خلع کر دیا پھر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو تو ہمارے نزدیک یہ طلاق بھی پڑ جائیگی۔ اور بائن سے کہے ساتھ بائن نہیں ملتی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو پھر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو تو فقط ایک ہی طلاق بائنہ واقع ہوگی اس واسطے کہ دوسرے کا اقل سے خبر قرار دینا ممکن ہو اور خبر صحیح ہو پس اسکا انشاء قرار دینا غیر ضروری نہ ہو اس واسطے کہ انشاء واقع ضروری ہوتا ہے یا نہ اگر یہ کہا کہ میں نے دوسری طلاق کی تو اسکا انشاء واقع ضروری نہ ہوگا بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ اختیار کیا جسے اور اس سے حرمت خلیفہ ثابت کی جائے لیکن اگر بائن معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو پھر اس سے کہا کہ تو بائن ہو پھر عدت میں وہ دارمین داخل ہوئی تو طلاق پڑیگی یعنی شرح کنز میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو یا عورت کو خلع دیدیا پھر اس سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اول کی عدت میں وہ دارمین داخل ہوئی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ واثنین تجھے سے قرینت نہ کرو گے پھر چار ہینہ گزرنے سے پہلے اس سے کہا کہ تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی یا اسے خلع دیدیا تو طلاق پڑ جائیگی پھر اگر چار ہینہ گزرنے سے پھر اس سے وہی نہ کی تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر پہلے اسکو خلع دیدیا پھر اس سے کہا کہ تو بائن ہو تو کچھ واقع ہوگی۔ اور جو حکم طلاق صریح کی صورت میں معلوم ہوا ہو ویسا ہی نہت و احداثہ تو واحد ہو اور تو عدت اختیار کر اور تو اپنے رحم کا استبراء کر انہیں بھی یہ سراج الوداج میں ہو اور اگر عورت کو بائنہ کر دیا یا خلع دیدیا پھر عدت میں اس سے کہا کہ تو عدت اختیار کر اور طلاق کی نیت کی تو ظاہر الروایہ کے موافق دوسری طلاق واقع ہوگی یہ پھر الراتی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو بعد خلع دیتے کے عدت میں کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب نہ ہوگا اور طلاق اسوجہ سے واقع ہوگی کہ صریح ہو پس طلاق بائن سے ملجائیگی اور اگر بعد طلاق رجعی کے عورت کو خلع دیا یا کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو صحیح ہو اور اگر مال پر اسکو طلاق دی پھر عدت میں اسکو خلع دیا تو نہیں صحیح ہو۔ اور اگر عورت سے بعد بینونت کے کہا کہ میں نے تجھے خلع کر دیا اور نیت طلاق کی ہو تو کچھ واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائنہ کل ہو اور اس سے طلاق کی نیت کی پھر اسکو آج ہی کے روز بائنہ کر دیا پھر کل کا روز آیا تو شرط کی تطلیق اس پر واقع ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر قیاس کر کے اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اس سے کہا کہ اگر تو فلاں سے کلام کرے تو تو بائنہ ہو اور طلاق کی نیت کی پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی پھر اس سے کلام کرے تو دوسری طلاق بھی واقع ہونا چاہیے۔ اور اگر کہا کہ تو بائنہ میں ہو۔ اور اگر بائنہ سے کہا کہ تو طلاق بائنہ ہو تو یہ بھی اقل کے ساتھ لاحق ہوگی اور اگر کہا کہ تو بائنہ

تو واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے بائیں کر دیا تہلیل تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور ہر فرقت کر
جو بیانیگی کی حرمت کی موجب ہو جیسے حرمت رضا ہرہ و رضاع تو اسکے ساتھ طلاق لاحق نہیں ہوتی اگرچہ وہ عورت
میں ہو۔ اسی طرح اگر اپنی عورت کو بعد دخول کے خرید کیا تو طلاق اسکے ساتھ لاحق ہوگی اس واسطے کہ وہ معتدہ
نہیں ہو یہ بدائع میں اور چھٹی فصل طلاق بکتا بہت کے بیان میں۔ کتابت دو طرح کی ہوتی ہوکتا بہت مرسومہ
و کتابت غیر مرسومہ۔ اور مرسومہ سے ہماری یہ مراد ہے کہ مہر و مضمون ہو جیسے غائب کو لکھی جاتی ہے اور
غیر مرسومہ سے یہ مراد ہے کہ وہ مہر و مضمون نہیں وہ دو طرح کی ہوتی ہے مستقیمہ و غیر مستقیمہ پس مستقیمہ
کی یہ صورت ہے کہ شخص دو دیوار درمیان وغیرہ پر ایسے لکھے کہ اسکا پڑھنا و سمجھنا ممکن ہو۔ اور غیر مستقیمہ یہ ہے
کہ ہوا و پانی وغیرہ ایسی چیز پر لکھتے کہ اسکا پڑھنا و سمجھنا ممکن نہ ہو پس غیر مستقیمہ کی صورت میں طلاق
نہیں پڑتی ہے اگرچہ نیت ہو اور اگر مستقیمہ غیر مرسومہ ہو پس اگر طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور
اگر مستقیمہ مرسومہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت ہو یا نہ ہو۔ پھر واضح ہو کہ مرسومہ کی صورت میں یا تو اسکے طلاق
کو ارسال کیا کہ بائیں طور لکھا کہ اما بعد تو طلاق کو بچے ہی لکھا ہو و ایسے ہی طلاق پڑجاوگی اور اسی تحریر کے
وقت سے عورت پر نکاح واجب ہوگی۔ اور اگر خط ہو پختہ ہو طلاق کو محقق کیا کہ لکھا کہ جب وقت میرا خط
پہنچے ہو پختہ پس تو طلاق ہو تو جب تک عورت کو خط نہ پہنچے گا تب تک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کا ضحان
میں ہے۔ اور اگر لکھا کہ جب یہ میرا خط پہنچے تو تو طلاق ہو پھر اسکے بعد اور ضروری امور تحریر کیے پھر عورت
کو خط ہو پھر اس سے قبل پڑھایا نہ پڑھا تو طلاق پڑجاوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود کو اور ضروری
تحریر کے اور اسکے آخر میں لکھا کہ اما بعد میرا خط پہنچے ہو پختہ پس تو طلاق ہو پھر اسکی رائے میں آیا کہ
اس نے طلاق کا فقرہ محو کر دیا پھر اسکو خط پہنچا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے باقی مضمون
جو ضروریات کے واسطے تحریر کیا تھا سب محو کر دیا اور طلاق کی تحریر باقی رہی پھر اسکو عورت کے
پاس بھیجا تو طلاق نہ پڑیگی اس واسطے کہ جب اسے تمام مضمون ضروریات کو محو کر دیا تو وہ خط نہ رہا پس شرط متحقق
نہوگی اور اگر اول تحریر میں لکھا کہ اما بعد جب وقت میرا خط پہنچے پس تو طلاق ہو پھر اسکے بعد اور ضروری
امور تحریر کیے پھر طلاق کو محو کر دیا اور باقی جو کچھ لکھا تھا رہنے دیا تو خط پہنچنے پر عورت مذکورہ پر طلاق
نہ پڑیگی اور اگر طلاق کا مضمون محو کر دیا اور باقی سب محو کر دیا اور عورت کو بھیجا تو طلاق پڑجاوگی یہ ظہیر
میں ہے۔ اور اگر خط میں ادل و آخر میں ایسی ضروریات کو تحریر کیا اور بیچ میں طلاق کو تحریر کیا پھر طلاق کو
محو کر دیا اور خط بھیجا تو عورت پر طلاق پڑجاوگی خواہ وہ جو طلاق سے ادل تحریر کیا ہو یا قلیل ہو یا کثیر ہو
یہ فتاویٰ کا ضحان میں ہے۔ اور اگر عورت کو لکھتے وقت طلاق اس طرح لکھا کہ اما بعد تو طلاق سب طلاق
ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ پڑیگی اور اگر انشاء اللہ تعالیٰ کا لفظ جدا کر کے لکھتے وقت تحریر کیا
تو طلاق پڑجاوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ جب میرا یہ خط تیرے پاس پہنچے
تو تو طلاق ہو پھر یہ خط عورت کے باپ کے ہاتھ میں پہنچا پس باپ نے وہ خط لیکر چاک کر ڈالا
اور عورت کو نہ دیا پس اگر اسکا باپ اسکے تمام امور میں تصرف ہو اور عورت کے شہر میں یہ خط

ملاحظہ فرمائیں
چنانچہ اسکا
مضمون و طلاق
موجود ہو
مطلوبہ لکھا
کہ لکھا
فتاویٰ کی
طریق سے
فتاویٰ کو لکھا
انہی کے مطابق
نہیں ہے
اسکا
خط جو وقت
طلاق لکھی
تو طلاق
پڑجاوگی
اور اگر اسکا
باپ اسکے تمام
امور میں تصرف
ہو اور عورت کے
شہر میں یہ خط

اُسکے باپ کے ہاتھ میں چوٹیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر ایسا نہ ہو تو طلاق واقع نہوگی تا وقتیکہ عورت کو وہ خط نہ پہونچے اور اگر باپ نے اُسکو اس خط کی اپنے پاس پہونچنے کی خبر دی پس اگر باپ نے وہ خط ہوا خط عورت کو دیا پس اگر اس خط کا پڑھنا و سمجھنا ممکن تھا تو عورت پر طلاق پڑ جاوے گی ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر طلاق کو ہر فوہ میں تحریر کیا مگر زبان سے ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا یا زبان سے طلاق کہی اور انشاء اللہ تعالیٰ لکھا تو کیا یہ صحیح ہو پس اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہو لیکن صحیح ہونا چاہیے ہے ظہیر بن یزید - ایک شخص بیٹے جانے اور قید رکھے جانے کے ڈر سے اس امر پر باکراہ مجبور کیا گیا کہ اپنی جورو فلانہ نسبت فلان بن فلان کی طلاق تحریر کرے پس اُس نے لکھا کہ اسکی جورو فلانہ نسبت فلان بن فلان طلاق ہو تو اُسکی جورو پر طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ تو میری جورو کو ایک خط لکھ کہ اگر تو اپنے گھر سے باہر نکل تو وہ طلاق ہو پس اُس نے لکھا اور بعد تحریر کے کہی کہ یہ خدا اس مرد کو سنایا چکا اُسکی عورت گھر سے باہر نکلی پھر یہ خط اس مرد کو سنایا گیا پس اُس نے یہ خط اپنی جورو کو بھیج دیا تو عورت مذکورہ اس خط کو نہ چکا بیان ہوا ہو مطلقہ نہوگی۔ اسی طرح اگر اُس نے اس طور سے خط تحریر کیا پھر یہ خط ہر شوہر کو سننا یا گیا تو اُس نے کا تب یعنی لکھنے والے سے کہا کہ میں نے یہ شرط کی تھی کہ ایک جمعہ نہ تک نہ نکلا جائے ایک ماہ کے خط تو بھی یہی حکم ہو اور اس شرط کا اتمام جائز ہوگا یہ جامع میں مذکور ہو چکیہ بشری میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ ہر میری جورو جو سو اسے بیست و سو اسے فلانہ نہ سکے ہو طلاق ہو پھر اخیرہ کا نام جو کر دیا پھر خط بھیجا تو وہ مطلقہ نہوگی یہ ظہیر بن یزید ہے۔ اور فتویٰ میں لکھا ہو کہ اگر کاغذ میں ایک خط لکھا اور اس میں درج کیا کہ جب یہ خط میرا پہونچے تو تو طلاق ہو پھر اُسکو ایک درم سے کاغذ پر اتار کر دوسرا خط تیار کیا یا کسی دوسرے کو حکم دیا کہ ایک درم سے نقل اتار کر ایک سند تیار کرے اور خود میں لکھوایا پھر دونوں خط اس عورت کو بھیجے تو فتاویٰ اس شوہر پر دو طلاق واقع ہونگی بشرطیکہ شوہر اقرار کرے کہ یہ دونوں میرے خط ہیں یا گوہ لوگ اس امر کی شہادت ادا کریں اور فیما بینہ و بین اللہ قائم ایک طلاق عورت پر واقع ہوگی چاہے کوئی خط اُسکو پہونچے ہو دوسرا ملے ہو یا نہ ملے اس مسئلہ کے یہ دونوں ایک ہی مسئلہ ہیں۔ اور تیسرے فتویٰ میں ہے کہ ایک مرد نے دوسرے سے اپنی جورو کی طلاق کا خط لکھوایا اور اس نے شوہر کو یہ خط پڑھ سنایا پس شوہر نے اُسکو لپک لپکایا اور ہر کی اور اسکا عفو ان کو کر اپنی عورت کو بھیج دیا پس وہ خط عورت کو پہونچا اور شوہر نے اقرار کیا کہ یہ میرا خط ہو تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اس لکھنے والے سے جس سے خط لکھوایا یہ کہا کہ تو یہ خط اس عورت کو بھیج دے یا اس سے کہا کہ تو ایک سند لکھ کر اس عورت کو بھیج دے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس امر کے گوہ قائم نہ ہو اور نہ شوہر نے اس طور سے اقرار کیا لیکن اسے جو ماتحتی وہ اسی طور سے بیان کر دی تو عورت پر طلاق لازم نہوگی نہ فتاویٰ نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اور اسی طرح جو خط اسے اپنے خط سے نہیں لکھا اور نہ بتلا کر لکھوایا اس سے طلاق واقع نہوگی جبکہ اس نے یہ اقرار نہ کیا ہو کہ میرا خط ہے یہ خط میں ہو سب تو میں فصل الفاظ فارسیہ سے طلاق کے بیان میں جس اصل پر چارے زمانہ میں فارسی الفاظ سے طلاق پڑھتی ہو وہ یہ ہو کہ اگر فارسی لفظ ایسا ہو کہ وہ فقط طلاق ہی میں استعمال کیا جاتا ہو تو وہ لفظ صحیح ہوگا کہ اس سے بدو نہ نسبت کے طلاق واقع ہوگی

عورت کو خط پہونچنے سے پہلے اگر شوہر نے طلاق کا خط لکھا اور اسے دوسرے کو بھیج دیا تو عورت پر طلاق واقع نہوگی تا وقتیکہ وہ خط اسے پہونچے اور اگر اسے پہونچا تو طلاق واقع ہوگی

حالانکہ اس نے کسی دوسری عورت سے نکاح نہیں کیا ہو اور نہ پہلی عورت کو طلاق دی ہو اور اس لفظ سے اس نے طلاق کی نیت بھی نہیں کی تو مطلقہ نہ ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ میں طلاق ترا دوں تو اس نے بچہ دین میں کہ یا تو اطلاق طلاق کی نیت کی یا عورت کو سپرد کرنے کی یا کچھ نیت نہ کی پس اول صورت میں واقع ہوگی اور دوسری صورت میں نہ واقع ہوگی اور تیسری صورت میں واقع ہوگی یہ تینیں وغیرہ ہیں۔ اور اگر کہا کہ عورت بازداشتہ ترا تو اس میں تین اختلاف ہیں ویسا ہی اختلاف ہو جیسا کہ ہشتم لکھنے کی صورت میں ہے۔ فتاویٰ شافعی میں ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ دست بازداشتی مرا پس اس نے کہا کہ دہشتم تو نہ لڑا اسکے ہو کہ یوں کہا کہ دست بازداشتی اور اگر عورت نے کہا کہ مرا درکار خدا سے کہیں شوہر نے کہا کہ ترا درکار خدا سے کہ دوں یا عورت نے کہا کہ مرا درکار خدا سے کہیں شوہر نے کہا کہ طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور اگر نہ کی تو نہ واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ ترا کام طلاق ماندہ است یا کام نکاح یعنی تیرے لیے کوئی طلاق رہی ہو یا کون نکاح رہا ہو تو تین طلاق کا اقرار ہو یہ تینہ میں ہو شیخ نجم الدین نے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اسکی عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس کہا کہ نہ ترا طلاق ماندہ است نہ نکاح بخیر و بد یعنی نہ تیرے لیے طلاق ہی ہو اور نہ نکاح تو اسکو دراپنی راہ لے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ اقرار ہو کہ وہ اسکو تین طلاق دے چکا ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ دست بازداشتی ایک طلاق پس عورت نے کہا کہ پھر کہ تا گواہ لوگشن میں پس شوہر نے کہا کہ دست بازداشتی ایک طلاق اور جب دو لون جدا ہوئے تو ایک اجنبی عورت نے شوہر سے پوچھا کہ زن را دست بازداشتی اس نے کہا کہ دست بازداشتی ایک طلاق تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس نے دوسری دوسری مرتبہ دست بازداشتی کہا تو یہ انشاء ہے طلاق ہو پس عورت پر تین طلاق واقع ہوگی لیکن اگر اس نے کہا کہ دوسری دوسری مرتبہ میں نے پہلے واقع کی خبر دینے کا قصد کیا تھا تو ایسا نہ ہوگا اور اگر دست بازداشتی ام کہا تو یہ اخبار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کشا دوں چار راہ میں میں نے بچہ کھول دین تو طلاق واقع ہوگی اگر اس نے نیت کی ہو اگرچہ یہ نہ کہے کہ لے جسکو چاہیے اور اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کشا دوں است تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو تا وقتیکہ یوں نہ کہے کہ لے جسکو چاہیے اور یہ اکثر مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی امام شافعی سے منقول ہے اور مجموع النوازل میں ہے اگر عورت نے کہا کہ دست از من بردار پس شوہر نے جواب دیا کہ جہنم کو چا تو طلاق بڑھائیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ دامت طلاق نہ ہو اگرچہ در دے خویش طلب کن یعنی میں نے تجھے طلاق دی تو اپنی راہ لے اور اپنی روزی کی جستجو کر تو فرمایا کہ طلاق اول رجعی ہو اور سرخویش گیر سے اگر طلاق کی نیت نہ کی تو پہلی رجعی طلاق رہیگی اور اس سے کوئی طلاق واقع ہوگی اور اگر اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی پس پہلی طلاق بھی اسکے ساتھ بلکہ دونوں طلاق بائن ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے گران خریدی ہو زریعہ عیب کے واپس پس شوہر نے کہا کہ بعیب بازداشتی یعنی بعیب میں نے تجھے واپس دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ بعیب وادم یعنی بدون تاسے خطاب کے تو واقع ہوگی اگرچہ

مسئلہ
بن کلام
۱۲
مسئلہ
۱۳
مسئلہ
۱۴
مسئلہ
۱۵
مسئلہ
۱۶
مسئلہ
۱۷
مسئلہ
۱۸
مسئلہ
۱۹
مسئلہ
۲۰

نیت ہو یہ خلاصہ میں ہو اور اگر عورت کے باپ نے کہا کہ تو نے مجھے گران خریدی ہو۔ مجھے واپس کر دے پس شوہر نے کہا کہ تو باز دام میں نے مجھے واپس دی تو نیت پر طلاق واقع ہو جائیگی یہ ظہیر یہ بین الازہ۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میرے فلان کام نہ کرنے پر میری طلاق کی قسم کھا پس شوہر نے کہا کہ خوردہ گیر تو شیخ الاسلام اور جندی کا فتویٰ منقول ہے کہ عورت پر طلاق واقع ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں کیسے تو بیکار دسے پس شوہر نے کہا کہ چنیں اگر تو طلاق نہ پڑیگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو میرے پاس کیوں آیا ہو کہ میں تیری جو دین میں ہوں پس شوہر نے کہا کہ نے بکیر یعنی نہیں سہی تو طلاق نہ پڑیگی ایک شخص نے اپنی جو دو کو اپنے بستر پر بلایا اور اس نے اس کا رکیا پس کہا کہ تو میرے پاس سے نکل جا پس عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دیدے تاکہ میں چلی جاؤں پس شوہر نے کہا کہ اگر آرزو ہے تو چنیں اس پر چنیں گے یعنی اگر تیری آرزو ایسی ہو تو ایسا ہی ہے پس عورت نے کچھ نہ کہا اور کڑی ہو گئی تو طلاق نہ پڑیگی یہ عجیب ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اس سے بوجھا گیا تو نے ایسا کیوں کیا پس اس نے کہا کہ کڑوہ ناکر وہ گیر یا ناکر وہ تری گیر تو نیت پر طلاق واقع ہوگی اور بعض نے کہا کہ نہیں واقع ہوگی اگر پر نیت بھی ہو اور کسی پر فتویٰ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص نے روٹی کھائی اور شراب پی پھر کہا کہ نان خوردیم و بنفیز نان مابہ یعنی میں نے روٹی کھائی و شراب پی میری عورت کو تین بھرا کے خاموش ہو جانے کے بعد کسی نے اس سے کہا کہ تین طلاق پس اس نے کہا کہ بے طلاق تو اس کی جو دو پر طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جو دو سے کہا کہ اگر تو زن منی سے طلاق مع حیض یا ع کے تو واقع ہوگی اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی کیونکہ جب اس نے حیض کیا تو طلاق کی رضا وقت عورت کی جانب نہ کی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے طلاق طلب کی پس شوہر نے کہا کہ سب طلاق بردار و رفتی تو واقع ہوگی اور یہ فتویٰ طلاق عورت کو ہو اور اگر نیت کی تو طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ سب طلاق خود بردار و رفتی تو بدولت نیت واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس مرد نے اس کو مارا اور کہا کہ انیکس طلاق تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انیکس طلاق تو واقع ہوگی۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جو دو کو مارا اور کہا کہ وار طلاق تو فرمایا ہو تو واقع ہوگی اور شیخ احمد قلاسی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جو دو کو گھونسا مارا اور کہا کہ انیکس طلاق پھر اس کو دوسرا گھونسا مارا اور کہا کہ انیکس طلاق اور ایسا ہی تیسری مرتبہ بھی کر کے کہا کہ تیسری طلاق تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی پس شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ اس نے ضرب کا طلاق نام رکھا پس واقع ہوگی اور امام احمد فرماتے ہیں کہ طلاق کا نام لیا ہو پس واقع ہوگی قالہ لہم عرفت اس دیار میں بھی طاق ہونا اشدبہ ہو و اشدبہ اعلم۔ ایک شخص نشہ میں ہو اس سے اس کی عورت بھاگی اور وہ پیچھے دوڑا اگر اس سنت نے اسے پکڑ نہ پایا پس فارسی میں کہا کہ بے طلاق ہیں اگر اس نے کہا کہ میں نے اپنی جو دو کو ہرا لیا تھا تو واقع ہوگی اور اگر کچھ نہ کہا تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ وار طلاق تو در صورت عدم نیت کے واقع ہوگی کیونکہ جنس اضافت میں اضافت چاہیے ہو اور یہاں اضافت اس عورت کی جانب نہیں پائی گئی اور بعض نے فرمایا کہ بغیر نیت واقع ہوگی اور یہی اشدبہ ہو اس کو کہ عادت میں

[illegible]

دار کھنا اور خذ یعنی بگیرا سولے کھنا یا سنان میں حالانکہ اگر کسی کے خذی طلاق سے یعنی اپنی طلاق سے تو بلا نیت واقع ہوگی
 جو پس ایسا ہی اس صورت میں کسی واقع ہوگی یہ حیض میں ہو اور شمس الاممہ اور جندی سے دریافت کیا گیا کہ
 ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اگر طلاق میرے اختیار میں ہوتی تو میں اپنے آپکو ہزار طلاق دیتی پس شوہر
 نے کہا کہ میں نیز ہزار دادم میں نے بھی ہزار دیدین اور یہ نہ کہا کہ تجھے دیدین تو فرمایا کہ طلاق واقع ہوگئی
 ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے تین طلاق دیدے پس اسنے کہا کہ ایک ہزار یہ ہزار میں تو بلا نیت
 طلاق نہ ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کو طلاق دیدی پس اس سے اس معاملہ میں کہا گیا پس اسنے کہا کہ داؤد
 ہزار دیکر یعنی اور ہزار میں نے اسکو دین تو بلا نیت تین طلاق ہو مطلقہ ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا
 کہ میں برتو سہ طلاق ام یعنی میں تیرے نزدیک سہ طلاق ہوں پس شوہر نے کہا کہ بیشی یا کہا کہ سہ طلاق یا کہا کہ سہ
 چھ صد گو تو یہ سب اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہو پس عورت پر تین طلاق واقع ہوئی۔ اور فقیر نے کہا کہ یہاں تک کہ
 کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے کہا کہ ہزار طلاق تو دیکر دم لینے میں نے تیری ہزار طلاق کو ایک کر دیا تو فرمایا کہ تین طلاق واقع
 ہوگئی اسی طرح اگر کہا کہ ہزار طلاق تو ایک کم اور طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگئی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شیخ
 نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ میں اپنے اور بہت درمیان نکاح کی تجدید کروں بغرض احتیاط کے پس عورت نے کہا کہ
 کی کہ جو بیان کر اور دوسے اس باب میں بڑا جھگڑا کیا پس شوہر نے کہا کہ سزا ہے این رنگان انیت کہ چھین حرام میلاری
 تو شیخ نے فرمایا کہ حرمت کا اقرار ہو اور اگر کہا کہ سزا ہے این رنگان انیت کہ چھین حرام میلاری
 ایسے ہی تو یہ اس عورت کی حرمت کا اقرار نہیں ہو کیونکہ اعانت نہیں ہی بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں این
 رنگان و نہیں سے اسکی جانب سے تحقیق حرمت ہو خلاصہ میں ہے شیخ الاسلام فقیر ابو نصر سے دریافت کیا گیا کہ
 ایک شخص نے جو نشہ میں ہوا اپنی جوڑو سے کہا کہ تو چاہتی ہو کہ میں تجھے طلاق دیدوں پس اسنے کہا کہ ہاں پس
 فارسی میں کہا کہ اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق سہ طلاق برخیزد از زرد من بیرون شو پھر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے
 طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قول اسی کا قبول ہوگا یہ حیض میں ہو اور شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے
 جو نشہ میں ہوا اپنی جوڑو سے کہا کہ ہزارم ہزارم ہزارم تو میری بیانی میں ہزار ہوں میں ہزار ہوں میں ہزار ہوں
 تو میری کوئی عورت نے کہا کہ تو کہا تنکس چکے جا چکا تجھے ڈر معلوم ہوتا ہو کہ میرے تیرے درمیان چھو باتی
 نہ رہا پس شوہر نے کہا کہ جنین خواہم ایسا ہی میں جانتا ہوں پھر جب وہ نشہ سے ہوش میں آیا تو کہا کہ میں اس میں
 سے کچھ نہیں یاد رکھتا ہوں تو شیخ نے فرمایا کہ تجھے امید ہو کہ عورت مذکورہ مطلقہ ہوگی اور اسکی جوڑو سے کہی
 یہ تانا خانہ میں ہو فتاویٰ نسفی میں ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ آن زن کہ مرا بخانا است بسہ طلاق حالانکہ اسکی
 جوڑو اسکے گھر میں طلاق کے وقت نہ تھی تو عورت مذکورہ مطلقہ ہو جاوے گی اور اگر کہا کہ این زن کہ مرا باس خانہ اندر
 است بسہ طلاق یعنی یہ میری جوڑو کہ میرے اس گھر میں ہو تین طلاق حالانکہ طلاق کے وقت اس گھر میں یہ عورت
 نہیں ہو تو طلاق نہ ہوگی یہ خلاصہ و محیط میں ہے فتاویٰ نسفی میں ہے کہ اگر اپنی مدخلہ جوڑو سے کہا کہ تر یا یک
 طلاق تر یا یک طلاق تو یہ ہنر لے اسکے ہو کہ تجھکو ایک طلاق ہو تجھکو ایک طلاق ہی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور
 اگر عورت نے کہا کہ مرا طلاق وہ مرا طلاق وہ مرا طلاق وہ پس شوہر نے کہا دادم تو تین طلاق واقع ہوگی

میرے شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے لیے ہزار دادم میں نے بھی ہزار دیدین اور یہ نہ کہا کہ تجھے دیدین تو فرمایا کہ طلاق واقع ہوگئی
 ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے تین طلاق دیدے پس اسنے کہا کہ ایک ہزار یہ ہزار میں تو بلا نیت
 طلاق نہ ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کو طلاق دیدی پس اس سے اس معاملہ میں کہا گیا پس اسنے کہا کہ داؤد
 ہزار دیکر یعنی اور ہزار میں نے اسکو دین تو بلا نیت تین طلاق ہو مطلقہ ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا
 کہ میں برتو سہ طلاق ام یعنی میں تیرے نزدیک سہ طلاق ہوں پس شوہر نے کہا کہ بیشی یا کہا کہ سہ طلاق یا کہا کہ سہ
 چھ صد گو تو یہ سب اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہو پس عورت پر تین طلاق واقع ہوئی۔ اور فقیر نے کہا کہ یہاں تک کہ
 کہ ایک شخص نے اپنی جوڑو سے کہا کہ ہزار طلاق تو دیکر دم لینے میں نے تیری ہزار طلاق کو ایک کر دیا تو فرمایا کہ تین طلاق واقع
 ہوگئی اسی طرح اگر کہا کہ ہزار طلاق تو ایک کم اور طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگئی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شیخ
 نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ میں اپنے اور بہت درمیان نکاح کی تجدید کروں بغرض احتیاط کے پس عورت نے کہا کہ
 کی کہ جو بیان کر اور دوسے اس باب میں بڑا جھگڑا کیا پس شوہر نے کہا کہ سزا ہے این رنگان انیت کہ چھین حرام میلاری
 تو شیخ نے فرمایا کہ حرمت کا اقرار ہو اور اگر کہا کہ سزا ہے این رنگان انیت کہ چھین حرام میلاری
 ایسے ہی تو یہ اس عورت کی حرمت کا اقرار نہیں ہو کیونکہ اعانت نہیں ہی بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں این
 رنگان و نہیں سے اسکی جانب سے تحقیق حرمت ہو خلاصہ میں ہے شیخ الاسلام فقیر ابو نصر سے دریافت کیا گیا کہ
 ایک شخص نے جو نشہ میں ہوا اپنی جوڑو سے کہا کہ تو چاہتی ہو کہ میں تجھے طلاق دیدوں پس اسنے کہا کہ ہاں پس
 فارسی میں کہا کہ اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق سہ طلاق برخیزد از زرد من بیرون شو پھر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے
 طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قول اسی کا قبول ہوگا یہ حیض میں ہو اور شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے
 جو نشہ میں ہوا اپنی جوڑو سے کہا کہ ہزارم ہزارم ہزارم تو میری بیانی میں ہزار ہوں میں ہزار ہوں میں ہزار ہوں
 تو میری کوئی عورت نے کہا کہ تو کہا تنکس چکے جا چکا تجھے ڈر معلوم ہوتا ہو کہ میرے تیرے درمیان چھو باتی
 نہ رہا پس شوہر نے کہا کہ جنین خواہم ایسا ہی میں جانتا ہوں پھر جب وہ نشہ سے ہوش میں آیا تو کہا کہ میں اس میں
 سے کچھ نہیں یاد رکھتا ہوں تو شیخ نے فرمایا کہ تجھے امید ہو کہ عورت مذکورہ مطلقہ ہوگی اور اسکی جوڑو سے کہی
 یہ تانا خانہ میں ہو فتاویٰ نسفی میں ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ آن زن کہ مرا بخانا است بسہ طلاق حالانکہ اسکی
 جوڑو اسکے گھر میں طلاق کے وقت نہ تھی تو عورت مذکورہ مطلقہ ہو جاوے گی اور اگر کہا کہ این زن کہ مرا باس خانہ اندر
 است بسہ طلاق یعنی یہ میری جوڑو کہ میرے اس گھر میں ہو تین طلاق حالانکہ طلاق کے وقت اس گھر میں یہ عورت
 نہیں ہو تو طلاق نہ ہوگی یہ خلاصہ و محیط میں ہے فتاویٰ نسفی میں ہے کہ اگر اپنی مدخلہ جوڑو سے کہا کہ تر یا یک
 طلاق تر یا یک طلاق تو یہ ہنر لے اسکے ہو کہ تجھکو ایک طلاق ہو تجھکو ایک طلاق ہی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور
 اگر عورت نے کہا کہ مرا طلاق وہ مرا طلاق وہ مرا طلاق وہ پس شوہر نے کہا دادم تو تین طلاق واقع ہوگی

اور اگر عورت نے کہا کہ مرا طلاق وہ مرا طلاق وہ پس مرد نے کہا کہ وادع تو ایک طلاق واقع ہوگی اور عورت نے کہا کہ مرا طلاق کن مرا طلاق کن پس شوہر نے کہا کہ کردم کردم کہ تو تین طلاق واقع ہوگی اور یہی بات ہو اگر اپنے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق وہ پس اس نے کہا کہ اس میں نزدادہ و ان تو نیست اگر نہ بدوایع ہوگی اور بدوایع نیست واقع ہوگی یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیری دلیل ہوں پس شوہر نے کہا کہ ہاں تو ہو پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے تین تین طلاق دیے پس شوہر نے کہا کہ تو میں حرام کشی مرا جدا بایہ دو یعنی تو مجھ حرام ہو گئی مجھے جدا عطا چاہیے ہو پس اگر تو دلیل سے اس نے طلاق کی بدوایع عدد کے نیست کی ہو تو طلاق واقع ہوگی مگر ایک طلاق رہی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ بدوایع عدد کے نیست کی ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور یہاں جہیز کے نزدیک ہو اور امام اعظمیہ کے قول کے خلاف چاہیے کہ ایک طلاق تین واقع نہ ہو جیسے دیگر دلیل عطا نہ ہو گا حکم ہو کہ ایک طلاق کے واسطے دلیل کی تھا اور اسے تین طلاق دینے تو ایک بھی واقع نہیں ہوتی ہو کہ ان فی الخلافہ اور اسی پر فتویٰ ہو و اس شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جو دو کو فسخ دیا پھر اس کی عورت میں اس سے کہا کہ وادع سم طلاق میں نے تین طلاق دی ہیں اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو فرمایا کہ اگر اسے تین طلاق کی نیست کی ہو تو تین طلاق تیرے چاروں کی عورت نہیں۔ ایک شخص نے عورت سے کہا کہ ترا طلاق وادع میں نے تجھے طلاق دی پھر لے گون نے اس کو طاعت کی کہ یہ کیا کیا تب اس نے کہا کہ دیگر وادع کر یہ نہ کہا کہ دیگر طلاق اور نہ یہ کہا کہ اس عورت کو تو فرمایا کہ اگر عورت میں تو طلاق پڑی یہ فصول عمادیہ میں ہو ایک شخص سے کہا گیا کہ میں فلاں زن تو جس سے کہا کہ ہاں تو پھر کہا گیا کہ اس نے تو سم طلاق ہست کہا کہ ہاں تو نہ متنازع ہے کہ ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے سم طلاق کا انفاق نہیں سنایا یہی سنا کہ زن تو ہست تو قضاء نہ رہی نہ ہوگی اور یہ اس وقت ہو کہ زن تو سم طلاق ہست بلکہ آواز سے کہا ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو قضاء اس کے قول کی تعمید ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ زن از تو سم طلاق کہ میں کار تو کر دے یعنی تیری جو دو کو تیری طرف سے تین طلاق ہیں اگر تو نے یہ کلمہ کیا ہو اس نے کہا کہ ہر طلاق تو یہ جواب ہو گا حتیٰ کہ اگر اس نے یہ کام نہیں کیا ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ ظہر یہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اس نے کہا کہ مست نہ تو عورت نے کہا کہ طلاق تیرے اختیار میں ہو تجھے طلاق کر دو پس شوہر نے کہا کہ طلاق میں تین دفعہ کہا تو تین طلاق واقع ہوگی بخلاف اس کے اگر فقط کہہ کہ تو ایسا نہ ہو گا اس واسطے کہ کہن استقبال کے واسطے بھی بولا جاتا ہو پس شک کی وجہ سے فی الحال واقع ہونے کا حکم نہ دیا جائے اور عیبت میں لکھا ہو کہ اگر عربی میں کہا کہ طلاق تو طلاق نہ کی لیکر اگر غالب اس کا استعمال براسی حال ہو تو طلاق ہو جائیگی۔ اور ایمان مجموع النوازل میں ہو کہ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں بر تو سم طلاق ہست کہ میں تجھے سم طلاق دے ہوں پس شوہر نے کہا کہ آؤ تو فرمایا کہ اگر شوہر نے نیست کی ہو دوسرے تو تین طلاق واقع ہو گئی در نہ نہیں۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ حلال خدا تعالیٰ تجھے حرام ہو اس نے کہا کہ آؤ یعنی ہاں تو یہ کہ طلاق اس پر وادع ہو جائیگی۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جو دو سے کہا کہ تم اپنی مال کے یہاں چائیں گے کہ تو مجھے طلاق لے کر تو چلی جائیں گے اس نے کہا کہ تو بریں طلاق

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

دائمیہ نیست بشرط ہوا و عورت کے اس قول سے حالت مذکورہ طلاق میں مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ مطلقا تو
 کار سے نیست و ترا با من نے ہرچیز ان من است نہ تو مبرا بہ در ہرچیز کہ خواہی تو بدو ن نیست کے طلاق
 واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ محمد الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ برخیز و
 بچا نہ اور دو دستہ ماہ عورت من ہذا کچھ کہا کہ وادست یک طلاق پھر کہا کہ یہ اخیر کا لفظ میں نے اس واسطے
 کہ دیا کہ ایسا نہ کہ مخلوق اول لفظ کے معنی معلوم نہ کئے ہوں پس آیا پھر اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے فرمایا کہ
 نہیں اور عورت پر تین طلاق واقع ہو گئیں یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو مجھ سے ایسی دور ہو کہ جیسے
 کہ مدینہ سے تو بدو ن نیست کے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ زن تو بدو ن ہزار طلاق است
 پس اس نے جواب دیا کہ زن تو نیز بر تو ہزار طلاق است تو شیخ امام شافعی نے فتویٰ دیا کہ اسکی جوڑ پر طلاق
 پڑ جائیگی اور فرمایا کہ یہ روایت ابن سماعہ ہے اور طاہر الروایہ کے موافق طلاق نہ پڑیگی۔ ایک شخص نے اپنی
 جوڑ سے کہا کہ تو مرا نشانی تا قیامت یا کہا کہ تا ہمد عمر تو بدو ن نیست طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر عورت
 کو کہا کہ دیرا شو سے حلال ہے یا پھر اپنے اسکو حلال کرنے والا شو ہرچیز ہے تو مطلقہ ہے طلاق ہو جائیگی
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہ تو حیلہ خوشتین کن تو یہ اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہوگا اور اگر
 کہا کہ حیلہ زنان کن تو یہ تین طلاق کا اقرار ہوگا بشرطیکہ نیست طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میان ما را نہ است
 اگر تین طلاق کی نیست کی تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ کچھ نہیں۔ اور اگر کہا کہ میں ساعت میان ما را نہ است
 تو بلاشبہ کچھ نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ میان ما دیوار آہنی ہے یا بدو ن واقع نہ ہوگی یہ چیز نہ کروری میں ہے عورت
 نے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق وہ ہرچیز کہ کہا کہ وادی پس شوہر نے کہا کہ وادم نہیں اگر اس نے سختی سے
 تو حالت سے کہا تو یہ بدو ن حالت کرتا ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر خفت کہا تو واقع ہوگی اور اسی طرح
 اگر کہا کہ وادم اور نہ کا لفظ نہیں کہا تو بھی واقع ہوگی یہ تا تار خانہ میں حجۃ سے منقول ہے مجموع التوالی
 میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ آہن زن تو ام پس شوہر نے کہا کہ نہ تو نہ زنی تو۔ اس سے
 کچھ واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو زن کی تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیست کی ہو اور
 ہی مختار ہے یہ جو اہر افلاطینی میں ہے شیخ دوسری سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ
 ہشتہ ہشتہ حرامی حرامی تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری طلاق کی نیست نہ تھی
 تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عادی میں ہے۔ اور شافعی میں لکھا ہے کہ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اس نے کہا کہ تا ہمد عمر گیر پس عورت نے کہا کہ یہ
 کیا بات کہتا ہے وہ کہ جو خدا تیرا لے دے اس کے رسول نے فرمایا ہے جیسی طرح نہ کہ کہ طلاق تاکہ میں بھی ہاؤن پس
 اس نے کہا کہ طلاق کر دے کیر یہ تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس نے ایقاع طلاق کی نیست کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی
 پھر یہ چھا گیا کہ کیا طلاق کر دے کیر ایک طلاق اور بدو دوسری طلاق نہیں ہو تو فرمایا کہ ان دونوں سے ایک ہے
 طلاق مراد لیا جیگی نہیں اگر مرد نے دو طلاق کی نیست کی ہو تو بھی ہو جاتا ہے خاشعہ میں ہے شیخ الاسلام عکاب بن عمرو سے
 دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ کو دو طلاق دیدیں اور بلا ہر یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس نے تین طلاق

۲۰
 اگر عورت سے کہ تو مرا نشانی تا قیامت یا کہا کہ تا ہمد عمر تو بدو ن نیست طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر عورت کو کہا کہ دیرا شو سے حلال ہے یا پھر اپنے اسکو حلال کرنے والا شو ہرچیز ہے تو مطلقہ ہے طلاق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہ تو حیلہ خوشتین کن تو یہ اسکی طرف سے تین طلاق کا اقرار ہوگا اور اگر کہا کہ حیلہ زنان کن تو یہ تین طلاق کا اقرار ہوگا بشرطیکہ نیست طلاق ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میان ما را نہ است اگر تین طلاق کی نیست کی تو تین طلاق واقع ہوگی ورنہ کچھ نہیں۔ اور اگر کہا کہ میں ساعت میان ما را نہ است تو بلاشبہ کچھ نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ میان ما دیوار آہنی ہے یا بدو ن واقع نہ ہوگی یہ چیز نہ کروری میں ہے عورت نے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق وہ ہرچیز کہ کہا کہ وادی پس شوہر نے کہا کہ وادم نہیں اگر اس نے سختی سے تو حالت سے کہا تو یہ بدو ن حالت کرتا ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر خفت کہا تو واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ وادم اور نہ کا لفظ نہیں کہا تو بھی واقع ہوگی یہ تا تار خانہ میں حجۃ سے منقول ہے مجموع التوالی میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ آہن زن تو ام پس شوہر نے کہا کہ نہ تو نہ زنی تو۔ اس سے کچھ واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو زن کی تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیست کی ہو اور ہی مختار ہے یہ جو اہر افلاطینی میں ہے شیخ دوسری سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ ہشتہ ہشتہ حرامی حرامی تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری طلاق کی نیست نہ تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عادی میں ہے۔ اور شافعی میں لکھا ہے کہ شیخ رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اس نے کہا کہ تا ہمد عمر گیر پس عورت نے کہا کہ یہ کیا بات کہتا ہے وہ کہ جو خدا تیرا لے دے اس کے رسول نے فرمایا ہے جیسی طرح نہ کہ کہ طلاق تاکہ میں بھی ہاؤن پس اس نے کہا کہ طلاق کر دے کیر یہ تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس نے ایقاع طلاق کی نیست کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی پھر یہ چھا گیا کہ کیا طلاق کر دے کیر ایک طلاق اور بدو دوسری طلاق نہیں ہو تو فرمایا کہ ان دونوں سے ایک ہے طلاق مراد لیا جیگی نہیں اگر مرد نے دو طلاق کی نیست کی ہو تو بھی ہو جاتا ہے خاشعہ میں ہے شیخ الاسلام عکاب بن عمرو سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ کو دو طلاق دیدیں اور بلا ہر یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس نے تین طلاق

انکو گواہ کروں یا میرے پاس کو چھپے بلا دو کہ میں اس سے مشورہ لے لوں یا کھڑی تھی پھر تکلیف لگا لیا یا بیٹھ گئی تو وہ اپنے خیار پر بیٹھ گئی اسی طرح اگر بیٹھ تھی پس تکلیف لگا لیا تو صبح قبل کے موافق اپنے خیار پر بیٹھ گئی اور اگر کروٹ سے لیٹ گئی تو اس میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے دو روایتیں ہیں جن میں ایک روایت یہ ہے کہ اگر اختیار باطل ہو جائیگا اور یہی امام فرج رحمہ اللہ کا قول ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر کھڑی تھی پھر سوار ہو گئی تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر سوار تھی پھر اس جانور سے دوسرے جانور پر سوار ہوئی تو بھی اس کا اختیار باطل ہوگا یہ سراج الہاج میں ہے۔ اور اگر عورت تکلیف دے ہوئے ہو پھر سوار ہو جائیگی تو اس کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر سوار تھی پھر اُتر کر اپنے پرکس کیا تو اس کا اختیار باطل ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر جانور پر سوار جاتی تھی یا ٹھل میں سوار جاتی تھی پس پھر بھی تو اپنے اختیار پر بیٹھ گئی اور اگر چلی تو اختیار باطل ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اگر شوہر کے اختیار دینے کا کلام بول کر حرم چاہے ہوئے ہی اسے اختیار کر لیا تو صحیح ہے اور وہ جہلان کی چیز ہے کہ جانور سوار کا چلنا اور ٹھلنا اس عورت کی طرف مہتمم ہوگا یعنی گویا یہ عورت خود چلی یا ٹھلے ہوئی ہے پس جب سوار کی روانی ہوگی تو مثل دوسری محاسن بدل دینے کے ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر سوار کی جانور پر جو کھڑا ہوا ہو کھڑی ہو پھر روانہ ہوئی تو اس کا اختیار باطل ہوگا اور کھڑی تھی پس شوہر کے اختیار دینے پر اپنے نفس کو اختیار کر کے پھر روانہ ہوئی یا روانہ تھی پھر جس قدم میں شوہر نے اختیار دیا ہو اسی قدم میں اس نے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو شوہر سے بابتہ ہو جائیگی اور اگر اپنے پاؤں روان ہو تو اس میں بھی اسی تفصیل سے حکم ہے اور اگر اس کے جواب سے اس کا قدم چلے گا تو شوہر سے بابتہ نہ ہوگی اور اگر جانور سوار کی روان ہو پس اسکو ٹھل لیا تو اس کا اختیار باقی رہے گا اور اگر کھڑی میں ہو پس ایک جانب سے دوسری جانب چلی گئی تو اس کا اختیار باقی رہے گا اور کھڑی ٹھل کو کھڑی کے ہو نہ ٹھل جانور سوار کی اور شوہر لائے حلوائی نے فرمایا ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ چاہے وہ فروع و جانور پر سوار ہوں یا ایک پر ہوں یا عورت ایک جانور پر ہوا و مرد پاؤں چلنا ہو اور چاہے وہ دونوں و شتہوں میں ہوں یا ایک ہی کشتی میں ہوں اور خواہ دونوں و محلوں میں ہوں یا ایک ہی میں ہوں چنانچہ کہ اگر دونوں ایک شخص کے کندھے پر سوار ہوں اور عورت نے جس قدم میں شوہر نے اسکو اختیار دیا ہو اسی قدم میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو بابتہ ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ فصول عاویہ فی مسائل شمس میں ہے اور جو ٹھل کر اسکو حال آگے سے چلانا ہو اور دونوں اسی محل میں ہوں عورت کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ عتابہ میں ہے۔ اور اگر ٹھلنے کے بل تھی پس چار زانو ہو چکی یا چار زانو تھی پس ٹھلنے کے بل ہو چکی تو اس کا اختیار باطل نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو اختیار دیا پھر قبل اسکے کہ عورت بد کو اپنے نفس کو اختیار کر کے شوہر نے اسکا ہاتھ پکڑ کے اسکو ملوٹا یا کر ہا کھڑا کر دیا یا اس سے جوارج کر لیا تو عورت کے ہاتھ سے تیار نکل جائیگا اور مباح و انزال میں اور اس کے اس نسخہ میں جو امام خواہر زادہ کی شرح کا ہے ہوں بکھاری کہ اگر کسی عورت کو اختیار دیا گیا اور اسکے پاس کوئی نہ تھا پس وہ خود گواہوں کے پکارنے کو اٹھی تو حلال سے خالی نہیں یا تو اس نے اپنی جگہ کو بدلا یا نہیں بدلا پس اگر جگہ نہیں بدلی تو بالاتفاق اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

دیا ہو تو سمیع نہ ہوگا و یا کن اگر عورت نے حکم امر بالعیق کے اپنے آپ کو طلاق دیدی پھر نہا بر اس امر مذکور سے کہ وقوع طلاق دو چوب نہ ہوگا و عموماً کیا تو سمیع ہوگا۔ اور عورت اس امر کے واسطے قاضی کے پاس یا فقہین کے پاس جاتی ہو کہ قاضی اس کے شوہر پر جبر کرے کہ امر عورت اس کے ہاتھ میں دیدے یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص نے اس شرط پر کہ اگر میں کھڑا ہوں تو جو روکا کام اس کے ہاتھ میں ہو قرار دیا پھر خود کھڑا ہوا اور عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ جس وقت اس عورت کو علیحدہ کر دیا جائے اس مجلس میں اس نے اپنے نفس کو طلاق نہیں دی اور عورت نے مجلس علم میں طلاق دیدی تیسرے کا دعوے کیا تو قول عورت کا قبول ہوگا۔ اور حاکم نے ذکر فرمایا ہے کہ ایک مرد نے کہا کہ میں نے کل تیرا کام تیرے ہاتھ دیا تھا مگر تو نے اپنے نفس کو طلاق نہ دلی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ جو چیز کہ وری میں ہو میرے جدا میجر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو روکا امر اس کے ہاتھ میں دیا بشرطیکہ وہ جو اکیلے پھر وہ جو اکھلا پس عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ تو نے تین روز سے معلوم کیا تھا مگر معامد ہونے کی مجلس میں تو نے اپنے آپ کو طلاق نہیں دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے ابھی جانا اور فی الفور اپنے کو طلاق دیدی پس قول اس کا قبول ہوگا تو فرمایا کہ عورت کا قول قبول ہوگا یہ فصول عامہ میں ہیں۔ ایک شخص نے اپنی جو روکا کام اس کے ہاتھ میں دیا پس اس نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو یا تو مجھے بائن ہو یا میں تجھے حرام ہوں یا میں تجھے بائن ہوں تو یہ سب طلاق ہیں۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو حرام ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھے۔ یا کہا کہ تو بائن ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھ سے تو یہ باطل ہو۔ اور اگر کہا کہ میں حرام ہوں اور یہ نہ کہا کہ مجھے یا کہا کہ میں بائن ہوں اور یہ نہ کہا کہ مجھ سے تو یہ سب طلاق ہیں یہ محیط میں ہو اور اگر ایک شخص نے طلاق میں اپنی جو روکا امر اس کے ہاتھ میں دیا پس اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی تو یہ باطل ہے چنانچہ شوہر خود اپنے آپ کو طلاق دیدے تو باطل ہوتی ہو یہ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر میرے اختیار میں آج اور پرسوں ہو تو اس میں رات وقت میں داخل ہونگی چنانچہ اگر عورت نے رات میں طلاق دی تو واقعہ یہ ہوگی اور اگر اس روز کا تفویض کرنا اس نے رد کر دیا تو آج کی تفویض باطل ہوگی اور عورت کو پرسوں کی بابت اختیار رہیگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اسی طرح اگر اس نے یوں کہا کہ آج کے روز میں نے یہ سب رد کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر میرے ہاتھ میں آج اور کل ہو تو تفویض میں رات بھی داخل ہوگی اور اس نے آج کی تفویض رد کر دی تو اسکو کل بھی اختیار نہ رہیگا کذا فی الذخیرہ اور ولو الجہ میں لکھا ہے کہ اسی پر فتوے ہوئے تانا رخانہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج دکل دیرسون پس عورت نے آج کی تفویض کر دی تو سب باطل ہو جائیگی اور اس کے بعد پھر اسکو یہ اختیار رہیگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور یہی صحیح ہے یہ قاضی خان میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے اطلاع میں روایت ہے کہ اگر شوہر نے کہا کہ تیرا امر آج تیرے ہاتھ میں ہو اور تیرا امر کل کے روز تیرے ہاتھ میں ہو یہ دو امر ہیں جسے کہ اگر عورت نے آج کے روز اپنے شوہر کو اختیار کیا یعنی اس کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو جب کل کا روز ہوگا تو پھر اختیار اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا

اور یہی صحیح ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے آج اپنے نفس کو اختیار کیا پس مطلقہ ہو گئی پھر کل کا روز اس نے سے پہلے شوہر نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا پھر کل کے روز اس نے چاہا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو اختیار کر سکتی ہے نہیں اگر اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوسری طلاق پڑ جائیگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں اس روز ہو کہ حسین فلان آوے تو یہ دن ہی دن پر ہوگا رات اس میں داخل نہوگی اور اگر فلان مذکور آیا اور عورت مذکورہ کو خبر نہ ہوئی یا تنگ کر آفتاب غروب گیا تو اختیار عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ عتا یہ میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج کل ہی پس عورت نے آج رد کر دیا تو یہ نفوذ میں باطل ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا امیر تیرے اختیار میں ایک دن یا ایک مہینہ یا ایک سال ہو یا کہا آج کے روز یا اس مہینہ یا اس سال ہو یا عرونی زبان میں یوں کہا کہ امیرک بیگم ایوم اولیہ اور اللہ تو یہ نفوذ میں مقید نہیں نہ ہوگی بلکہ عورت کو اس پورے وقت میں اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو اختیار کرے اور اگر اس مجلس سے انکار کر دے یا بدو جواب کے دوسرے کام میں مشغول ہو گئی تو بلا خلاف جب چاہے وقت باقی رہے گا تنہا تک عورت کا اختیار باطل نہوگا مگر فرق یہ ہو کہ اگر اس نے دن یا مہینہ یا سال کو بطور ذکر ذکر کیا تو عورت کو وقت کلام شوہر سے دوسرے دن یا مہینہ یا سال کی اسی گھڑی تک اختیار حاصل ہوگا اور اس صورت میں مہینہ یا سال کے شمار ہوگا اور اگر بطور مقرر ذکر کیا تو عورت کو باقی روز معلوم ماہ معلوم سال معلوم تک اختیار ہوگا اور اس صورت میں مہینہ یا سال کا ذکر نہ کرے اور جب عورت مذکورہ نے اس وقت ذکر کر میں ایک دفعہ اپنے نفس کو اختیار کیا تو پھر دوبارہ اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا کہا کہ میں طلاق کو نہیں اختیار کرتی ہوں تو بعض جگہ مذکور ہو کہ بنا بر قول امام اعظم و امام شافعی کے آپ پورے وقت تک اختیار اس کے ہاتھ سے نکل گیا جسے کہ بعد اسکے پھر اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہو اگر چہ وقت باقی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں اس ماہ میں ہو پس اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو بنا بر قول امام اعظم و امام محمد کے عورت کے ہاتھ سے اختیار نکل گیا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اس مجلس پر اختیار نہ رہا اور یہ نہیں ہو کہ دوسری مجلس میں بھی نہ رہا اور بعضی روایتوں میں اختلاف اسکے بعکس مذکور ہو مگر صحیح روایت وہی ہو جو اول مذکور ہوئی ہے قاضی خان کی شرح جامع حنفیہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ امیر امراؤتی فی یفلان شہر یعنی میری چور کے امیر کا اختیار فلان کے ہاتھ میں ایک مہینہ ہو تو یہ مہینہ وہ قرار دیا جائیگا جو اس گفتگو سے آگے آتا ہو پس اگر فلان کو اس مہینہ بھر خبر نہ ہوئی یا نہ تک کہ مہینہ گزر گیا تو اختیار باطل ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں ہمیشہ ہو پس عورت نے ایک مرتبہ یہ اختیار رد کر دیا تو باطل ہوگا۔ اور اگر چہ ذکر کیا ہو کہ اگر کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں آج کے روز یا ایک مہینہ ہو پس عورت نے اسکو رد کر دیا تو باقی مدت میں امام اعظم کے نزدیک اس کا اختیار باطل نہوگا یہ مقرر تاشی میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر شوہر نے اپنی چور سے کہا کہ امیرک بیگم اس شہر یعنی تیرا امیر تیرے ہاتھ میں ہر ماہ ہو یا کہا کہ چاند کی چور تو عورت کو

تو رخصتی ہوگی۔ اور اگر غیر سے کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے اور حال یہ ہو کہ میں نے اسکا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا یا کہا کہ اور میں نے اسکا کام تیرے ہاتھ میں کر دیا اور غیر مذکور نے طلاق دیدی تو دوسری طلاق پہلی کے سوا اسے اور ہوگی اس واسطے کہ داد واسطے عطف کے آتا ہو اور اگر حرج کا ذکر کیا یعنی بلفظ میں یا بقدر ذکر کیا تو وہ ایسی صورتوں میں بیان سبب کے واسطے ہوگا پس غیر مذکور کو فقط ایک طلاق کا اختیار ہوگا قال المتبرج یعنی کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے تو یہ ایک طلاق ہی اور قولہ اور حال یہ ہو کہ میں نے اسکا امر تیرے اختیار میں دیا تو یہ دوسری طلاق ہوگی پس دو طلاق سپرد کیں اور اگر یوں کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے کہ میں اسے امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا یا پس میں نے اسے امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا تو یہ ایک ہی طلاق کا اختیار رہیگا فافہم۔ پھر جب کہ اسنے حرج کا ذکر کیا اور وکیل نے یعنی یا مور نے عورت کو اپنی اسی مجلس میں طلاق دیدی تو عورت بدو طلاق بائنہ ہو جائیگی اس واسطے کہ معطوف فقرہ سبب میں لفظ امر کے ساتھ اختیار دیا ہو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور جب ایک بائنہ ہوئی تو دوسری بھی بالضرور بائنہ ہوگی اس واسطے کہ شوہر کو رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر وکیل نے اپنی مجلس سے اٹھ کر کھڑے ہونے کے بعد طلاق دیدی تو ایک طلاق رخصتی واقع ہوگی اور اسی طرح یوں کہا کہ میری جورو کے امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا تو یہ ایک طلاق دیدے تو بھی یہی حکم ہے نہ قاضی خان میں ہو۔ اور جامع میں ہو کہ اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس تو اسکو طلاق دیدے پھر وکیل نے اپنی مجلس سے اٹھنے سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی الا اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھا قبل اسکے کہ عورت کو طلاق دے تو امر مذکور باطل ہو گیا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو اس عورت کو طلاق دیدے کہ اسکا امر تیرے ہاتھ میں ہو تو یہ قول اور قول سابق دونوں یکساں ہیں بیچ میں ہو۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ اگر شوہر نے کسی لکھنے والے سے کہا کہ تو عورت کے واسطے یہ تحریر کر دے کہ اس عورت کا امر اسکے اختیار میں ہے تو جو کہ میں ہر گاہ بدو اسکی اجازت کے سفر کروں پس یہاں چھ تین ایک طلاق دیدے جبوقت چاہے پس عورت نے کہا کہ میں ایک نہیں چاہتی ہوں بلکہ تین طلاق کی درخواست کی اور شوہر نے اس سے انکار کیا اور دونوں میں اتفاق نہ ہوا پھر شوہر بدو اسکی اجازت کے باہر چلا گیا تو ایک طلاق کا اختیار عورت کو حاصل ہو جائیگا یہ فصول عامہ میں ہے اور اگر اپنی جورو کے امر کا اختیار جورو یا کسی اجنبی کے ہاتھ میں دیا پھر شوہر کو جنون طبع ہو گیا تو یہ اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر اپنی جورو کے کام کا اختیار کسی ثفل یا مجنون یا غلام یا کافر کے ہاتھ میں دیا تو جب تک وہ اپنی اس مجلس سے اٹھ کر نہ ہو تب تک یہ اختیار اسکے ہاتھ میں رہیگا جیسا کہ لہو عورت کو سپرد کر دینے میں ہوتا ہے اور اگر اپنی صغیرہ جورو سے کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں ہے تو حالیکہ وہ طلاق کی نیت رکھتا تھا پس معصومہ مذکورہ نے اپنے آپ کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور طلاق واقع ہو جائیگی یہ فصول استثنائی میں ہے اور اگر اپنی جورو کا کام کسی معتدہ کے ہاتھ میں دیا تو صحیح ہو اور یہ قصور مجلس ہوگا الا یہ کہ اگر یوں کہدیا کہ جب چاہے اسکو طلاق دیدے یا جب چاہے اسکے نفس کو طلاق دیدے تو ایسا نہیں ہے۔ اور اگر عورت بدو مردوں کے ہاتھ میں دیا تو دونوں میں سے ایک منفرد نہیں ہو سکتا ہے یعنی ایک تنہا اسکو طلاق نہیں دے سکتا ہے پھر اگر دونوں نے کہا کہ ہم عورت کے

اور اگر غیر سے کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے اور حال یہ ہو کہ میں نے اسکا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا یا کہا کہ اور میں نے اسکا کام تیرے ہاتھ میں کر دیا اور غیر مذکور نے طلاق دیدی تو دوسری طلاق پہلی کے سوا اسے اور ہوگی اس واسطے کہ داد واسطے عطف کے آتا ہو اور اگر حرج کا ذکر کیا یعنی بلفظ میں یا بقدر ذکر کیا تو وہ ایسی صورتوں میں بیان سبب کے واسطے ہوگا پس غیر مذکور کو فقط ایک طلاق کا اختیار ہوگا قال المتبرج یعنی کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے تو یہ ایک طلاق ہی اور قولہ اور حال یہ ہو کہ میں نے اسکا امر تیرے اختیار میں دیا تو یہ دوسری طلاق ہوگی پس دو طلاق سپرد کیں اور اگر یوں کہا کہ میری جورو کو طلاق دیدے کہ میں اسے امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا یا پس میں نے اسے امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا تو یہ ایک ہی طلاق کا اختیار رہیگا فافہم۔ پھر جب کہ اسنے حرج کا ذکر کیا اور وکیل نے یعنی یا مور نے عورت کو اپنی اسی مجلس میں طلاق دیدی تو عورت بدو طلاق بائنہ ہو جائیگی اس واسطے کہ معطوف فقرہ سبب میں لفظ امر کے ساتھ اختیار دیا ہو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور جب ایک بائنہ ہوئی تو دوسری بھی بالضرور بائنہ ہوگی اس واسطے کہ شوہر کو رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر وکیل نے اپنی مجلس سے اٹھ کر کھڑے ہونے کے بعد طلاق دیدی تو ایک طلاق رخصتی واقع ہوگی اور اسی طرح یوں کہا کہ میری جورو کے امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا تو یہ ایک طلاق دیدے تو بھی یہی حکم ہے نہ قاضی خان میں ہو۔ اور جامع میں ہو کہ اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس تو اسکو طلاق دیدے پھر وکیل نے اپنی مجلس سے اٹھنے سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی الا اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھا قبل اسکے کہ عورت کو طلاق دے تو امر مذکور باطل ہو گیا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو اس عورت کو طلاق دیدے کہ اسکا امر تیرے ہاتھ میں ہو تو یہ قول اور قول سابق دونوں یکساں ہیں بیچ میں ہو۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ اگر شوہر نے کسی لکھنے والے سے کہا کہ تو عورت کے واسطے یہ تحریر کر دے کہ اس عورت کا امر اسکے اختیار میں ہے تو جو کہ میں ہر گاہ بدو اسکی اجازت کے سفر کروں پس یہاں چھ تین ایک طلاق دیدے جبوقت چاہے پس عورت نے کہا کہ میں ایک نہیں چاہتی ہوں بلکہ تین طلاق کی درخواست کی اور شوہر نے اس سے انکار کیا اور دونوں میں اتفاق نہ ہوا پھر شوہر بدو اسکی اجازت کے باہر چلا گیا تو ایک طلاق کا اختیار عورت کو حاصل ہو جائیگا یہ فصول عامہ میں ہے اور اگر اپنی جورو کے امر کا اختیار جورو یا کسی اجنبی کے ہاتھ میں دیا پھر شوہر کو جنون طبع ہو گیا تو یہ اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر اپنی جورو کے کام کا اختیار کسی ثفل یا مجنون یا غلام یا کافر کے ہاتھ میں دیا تو جب تک وہ اپنی اس مجلس سے اٹھ کر نہ ہو تب تک یہ اختیار اسکے ہاتھ میں رہیگا جیسا کہ لہو عورت کو سپرد کر دینے میں ہوتا ہے اور اگر اپنی صغیرہ جورو سے کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں ہے تو حالیکہ وہ طلاق کی نیت رکھتا تھا پس معصومہ مذکورہ نے اپنے آپ کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور طلاق واقع ہو جائیگی یہ فصول استثنائی میں ہے اور اگر اپنی جورو کا کام کسی معتدہ کے ہاتھ میں دیا تو صحیح ہو اور یہ قصور مجلس ہوگا الا یہ کہ اگر یوں کہدیا کہ جب چاہے اسکو طلاق دیدے یا جب چاہے اسکے نفس کو طلاق دیدے تو ایسا نہیں ہے۔ اور اگر عورت بدو مردوں کے ہاتھ میں دیا تو دونوں میں سے ایک منفرد نہیں ہو سکتا ہے یعنی ایک تنہا اسکو طلاق نہیں دے سکتا ہے پھر اگر دونوں نے کہا کہ ہم عورت کے

اپنی مجلس توفیق میں طلاق دی ہو اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو اس سے قسم لیا جیسی کہ وہ اللہ میں نہیں جانتا ہوں کہ ایسی ہی بات ہو۔ اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو اس پر دونوں میں سے ایک نے اسکو یا طلاق دیدی اور دوسرے نے دو طلاق یا تین طلاق دیں تو ایک طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ ایک پر دونوں متفق ہونے میں یہ عتاب نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کے امر کا اختیار میرے ہاتھ دیتے ہو تو میں ہوں یا کہ میں نے اس کے امر کا اختیار اپنے ہاتھ میں کر دیا پھر مخاطب نے عورت کو طلاق دی تو واقع ہوگی الا اس صورت میں کہ شوہر اجازت دیدے یہ ضبط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری جورو کا امر اللہ تعالیٰ اور تیرے اختیار میں ہے یا کہ میں نے اپنی جورو کے امر کا اختیار اللہ تعالیٰ اور تیرے ہاتھ میں دیا اور مرد اور امرا سے طلاق ہو پس مخاطب نے طلاق دیدی تو واقع ہوگی یہ کافی ہیں۔ اور مقتدی میں ہو کہ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اس کے باپ کے ہاتھ میں دیا پس اس کے باپ نے کہا کہ میں نے اسکو قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی یہ ضبط میں ہو۔ اجناس ناطقی میں مذکور ہو کہ دو مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم دونوں کو ابھی دیکھتے ہیں کہ فلاں نے ہمکو حکم دیا تھا کہ ہم اسکی جورو کو یہ بات پہنچا دیں کہ اسنے عورت کا امر اس کے ہاتھ میں دیا ہو اور ہمکو خبر پہنچی کہ اس کے بعد عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو دونوں کی گواہی جائز ہوگی۔ اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم کو ابھی دیکھتے ہیں کہ فلاں نے ہم سے کہا کہ تم دونوں میری جورو کا امر اس کے ہاتھ میں کر دوں ہم دونوں نے اسکا امر اس کے ہاتھ میں کر دیا تو گواہی جائز نہیں ہو یہ فصول استروشنی میں ہو۔ امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اگر ایک مرد کی دو عورتیں ہوں پس اسنے کہا کہ تم دونوں کا امر تم دونوں کے ہاتھ میں ہو تو جب تک دونوں متفق نہ ہوگی تب تک دونوں میں سے کوئی مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو اور اس جورو کا امر میرے ہاتھ میں ہے پس اسنے دوسری جورو کو طلاق دیدی پھر اپنے آپ کو طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ میری عورتوں کا امر تیرے ہاتھ میں ہو یا کہ میں میری عورت کو چاہے طلاق دیدے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ ضبط خسر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری عورتوں میں سے کسی ایک عورت کا امر تیرے ہاتھ میں ہو اور طلاق کی نیت کی پس اسنے ایک جورو کو طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اسکی نہیں بلکہ دوسری کی نیت کی تھی تو قضائے اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا کہ میں نے اسکا امر اس کے ہاتھ میں دیا دوسری نے اپنے آپکو طلاق دیدی تو دوسرا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں نے معاً اپنے آپکو طلاق دیدی تو دونوں میں ایک مطلقہ ہو جائیگی اور اسکا بیان شوہر کے ذمہ ہوگا یہ عتاب نہیں ہوگا۔ ایک فتویٰ نے دوسرے کی جورو سے کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں کر دیا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر شوہر کو اسکی خبر پہنچی پس اسنے اس سب کی اجازت دیدی تو عورت کے اختیار کر لینے سے طلاق واقع نہ ہوگی لیکن جس مجلس میں اسکو شوہر کی اجازت دینے کا حال معلوم ہوا وہ اس مجلس تک اسکو اختیار حاصل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر عورت نے خود کہا کہ میں نے اپنے امر کو اپنے ہاتھ میں کر دیا اور اپنے نفس کو اختیار کر لیا پس شوہر نے اس سب کی اجازت دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اجازت دینے پر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور اگر عورت

کلام مبتدا قرار دیا جائیگا اور اگر بحرف فار ذکر کیا تو بلفظ بحرف فار مذکور ہو وہ تفسیر قرار دیا جائیگا بشرطیکہ
تفسیر ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو اور اگر بالید کی تفسیر ہونے کی صلاحیت لفظ اختیار کو ہو اور اختیار کی تفسیر
امر بالید سے نہیں ہو سکتی ہے۔ اور نیز امر بالید کی تفسیر امر بالید سے نہ ہوگی اور اسی طرح اختیار کی تفسیر اختیار سے
نہوگی اس واسطے کہ کوئی بلفظ خود اپنی تفسیر نہیں ہو سکتا ہے اور جب تفسیر نہ ہو سکا تو مقدم کی علت قرار دیا جائیگا اور
اگر علت بھی نہ ہو سکا تو معطوف قرار دیا جائیگا۔ اور اگر بحرف وا ذکر کیا تو واسطے عطف کے ہوتا ہو پس عطف
ہوگا اور تفسیر نہ ہوگا اس واسطے کہ معطوف اپنے معطوف علیہ کی تفسیر ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور جب
ایک دوسرے پر عطف کیے گئے تو جو تفسیر آخرین مذکور ہوگی تو وہ سب کی تفسیر قرار دیا جائیگی بشرطیکہ
ہو۔ اور اگر خبر امر بالید کو مکمل دون حرف وا کے ذکر کیا اور آخرین تفسیر ذکر کی تو یہ تفسیر لفظ اسی کی ہوگی جو
اسکے متصل ہو اور اسکے ماقبل کی ہوگی یہ غایت سروجی میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ امرک بیدک طلاق نفکس یا کہا
کہ اختاری طلاق نفکس تیری امر تیرے ہاتھ میں ہے اسے نفس کو طلاق دیدے یا کہا کہ اختیار کر تو اپنے نفس کو
طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت
نہیں کی تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور عورت پر کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے
پس اختیار کر تو میں اپنے نفس کو طلاق دیدے اور جو روئے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور شوہر نے کہا کہ
میں نے انہیں سے کسی سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اسکے قول کی تصدیق نہوگی اور عورت پر ایک طلاق بائنہ
ہوگی اور یہ اس قول سے واقع ہوگی کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے مگر شوہر سے قسم لیا جائیگی کہ وائتہ میں نے اس سے
تین طلاق کی نیت نہیں کی تھی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اختیار کر تو پس تیرا کام تیرے ہاتھ ہے پس اپنے نفس کو
طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو
امرک بیدک یعنی تیرا کام تیرے ہاتھ ہے اس قول سے اسیر ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور
اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے تو اپنے نفس کو طلاق دے یا کہا کہ تو اختیار کر پس اپنے نفس کو
طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک
طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ ہے اور اپنے نفس کو طلاق دے یا کہا کہ تو اختیار کر اور
اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس اگر شوہر نے طلاق کی
نیت نہ کی ہو تو عورت پر کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو تھیں
لفظ کی وجہ سے عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی لیکن اگر شوہر نے اپنے اس قول سے کہ اپنے نفس کو
طلاق دے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے اور تفسیر
کر اور اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو کچھ واقع نہوگی اور اسی طرح اگر کہا
کہ تیرا کام تیرے ہاتھ ہے اور تو اختیار کر پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر اور تیرا کام تیرے ہاتھ ہے تیرے
ہاتھ ہے تو بھی یہی حکم ہے کہ کچھ واقع نہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ ہے اور تو اختیار کر پس اپنے نفس کو
طلاق دے پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو عورت پر دو طلاق واقع ہوگی مگر اسکے ساتھ شوہر سے

قسم لیا ہوگی کہ اسنے اور بالید سے تین طلاق کی ہوتی نہیں کی تھی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو اختیار کر اور تو اختیار کر
پس اپنے نفس کو طلاق دیدے یا کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی اور تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پس تو اپنے نفس کو طلاق
دیدے تو بھی یہی حکم ہے یہ غایہ سرورجی میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ کر دیا پس تیرا امر تیرے
ہاتھ ہی پس اپنے نفس کو طلاق دے تو امر ایک ہی ہوگا اور تیسرا جملہ اس امر کی تفسیر ہو گیا یہ تھا بین
ہو اور اگر کہا کہ اختیار کر تو پس اختیار کر کہ اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے
نفس کو اختیار کیا تو وہ طلاق بائن ہوئی اور اسی طرح اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پس تیرا امر تیرے
ہاتھ ہی پس تو اپنے نفس کو طلاق دیدے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اختیار کر پس تو اپنے نفس کو
طلاق دے اور تیرا امر تیرے ہاتھ ہی ہوگی عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو وہ طلاق بائن
واقع ہوئی۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پس تو اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت
نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا نہ کیا کہ تو اختیار کر پس تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہی
پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی یہ کافی میں ہے اور اگر کہا کہ تو اختیار
کر پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہی اور اپنے نفس کو طلاق دے پس اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا تو کچھ واقع ہوئی
اور اگر اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوئی پچھلے نسخے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے
ہاتھ ہی پس تو اختیار کر اور اختیار کر اور اپنے نفس کو طلاق دے یا پس اپنے نفس کو طلاق دے پس
کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک بائنہ واقع ہوئی۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے نہایت
نہ کی تھی تو اسکی قضیت نہ کیا ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہی میں نے
اختیار تیرے ہاتھ میں کر دیا پس تو اپنے نفس کو طلاق دے یا تو اپنے نفس کو طلاق دے پس میں نے اختیار تیرے
ہاتھ میں کر دیا پس اسنے اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی اور اگر کہا
کہ طلاق دے اپنے نفس کو پس اختیار کر پس عورت نے کہا کہ میں نے اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی
اور اگر کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو وہ طلاق بائنہ واقع ہوئی اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی اختیار کر
اختیار کر اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے اور کچھ نہایت در ذہن کی ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے
نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پھر خاموش رہا پھر کہا کہ
اپنے نفس کو طلاق دے آیا کچھ کافی نہیں ہے کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے اور امر بالید سے کچھ نہایت
نہیں کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو واقع نہ ہوگی جہی کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے
اپنے آپ کو طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پس تو
اختیار کر اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہی یا کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ ہی تو
اختیار کر پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر تیرا امر تیرے ہاتھ ہی تو پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہی یا کہا کہ تیرا
امر تیرے ہاتھ ہی تو اختیار کر اور تو اختیار کر اور کچھ نہایت نہ کی تو سبب حضور ان میں طلاق واقع ہوئی
اور اگر کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا پس تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس عورت نے اپنے

نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اگرچہ شوہر کی نیت ہو یا وہ ان کو فی قریبہ ہو مثلاً حالت غذا کرہ طلاق ہو تو بھی ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تیرا امیر تیرے ہاتھ میں کر دیا اور تیرا امیر تیرے ہاتھ میں عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دو طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق ایسی طلاق سے کہ تین وجوہ کا مالک ہے ہوں پس میں نے تین تطلیقات بائنہ میں تیرا امیر تیرے ہاتھ میں کر دیا پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا طلاق دی تو تین طلاق واقع ہوگی یہ کافی میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اور تو اختیار کر پس عورت نے اختیار کیا تو بائنہ طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق دی تو دو واقع ہوگی چنانچہ شری میں ہوا اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ میں بدین علت ہو کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے یا تاکہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس اس نے اپنے نفس کو طلاق دی تو بائنہ ہوگی یہ فعل اس شرط میں ہو۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاق دے یا تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو تو جب تک اس اپنی مجلس میں وہ اپنے نفس کو اختیار نہ کرے تب تک طلاق واقع نہوگی اور جب اسی مجلس میں اختیار کیا تو شوہر کو اختیار دیا جائیگا یا بہتہ ایک تطلیق سے طلاق واقع کرنا اختیار کرے یا عورت کے اپنے نفس کو اختیار کرنے سے واقع کرے یا شری میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر پس تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو تو حکم امر بالیکہ ہو گا چنانچہ اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو نیت مذکور صحیح ہوگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت سے انکار کیا اور ایک کا اقرار کیا تو اس سے قسم لیا سبکی یہ نافیہ سروجی میں ہو اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے نفس کو طلاق دے تو یہ قول کہ پس اپنے نفس کو طلاق دے پیشورہ جو پس عورت کو اختیار ہو کہ فی الحال اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ فعل عکاوید میں ہو اور اگر کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے پاکو تین طلاق یا وقت سندت دیدے یا جب کل کا روز جو اویدے تو ایسی صورت میں عورت کو اختیار ہو گا کہ اسی مجلس میں اپنے آپ کو تین طلاق دے اور سندت کی قید یا شرط مذکور مقرر یا نیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو تو اپنے نفس کو تین طلاق یا وقت سندت دے یا جب وقت کل کا روز آئے تو دے اور اگر مذکور سے کچھ نیت نہیں کی تو امر لغو ہو گا اور اس کے سوا اسے جو کرے وہ بھی صحیح ہو گا پس عورت کو اختیار ہو گا چاہے اپنے آپ کو تین طلاق سندت دیدے یا جب کل کا روز ہو تب دیدے یہ کافی میں ہو جو تین معلق بشرط ہو یا تو وہ مطلق از وقت ہوگی یعنی وقت کی تقید نہ ہوگی یا تو ہوگی پس اگر مطلق ہو مثلاً کہا کہ جب ملان آوے تو تیرا امیر تیرے ہاتھ ہو پھر فلان شخص آیا تو جب اس کو فلان کے آئے کے وقت اس کا حال معلوم ہوئے تو جس مجلس میں معلوم ہوا ہو اسی مجلس تک عورت کا امر اس کے ہاتھ میں رہیگا۔ اور اگر تفویض شرطیہ موقت ہو مثلاً کہا کہ جب پداوے تو تیرا امیر تیرے ہاتھ میں ایک روز ہو یا کہا کہ اسی روز ہو کہ جس روز وہ آوے تو عورت کو اس پورے روز تک خیال رہیگا بشرطیکہ اس کو زید کے آنے کا علم ہو جاوے لیکن بات اتنی ہو کہ جس صورت میں ایک روز بطور نکرہ ذکر کیا ہو عورت کو ایک روز کامل خیال رہیگا اور جس صورت میں بطور مہرفہ ذکر کیا ہو یعنی اس روز کے بعد زید آوے خیال ہو تو معرفہ کی صورت میں اس باقی روز تک خیال رہیگا اور عورت مذکور کے مجلس سے اٹھنے سے خیال باطل نہوگا اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس تمام وقت میں ایک بار سے

قال النعمان في
المراد من قوله
سلكوا من بين يدي
تلك الممرات التي
أشركوا بها
يوسف بن يوسف
أنه كان من بين
من الكفرة من
المراد من قوله
فيها الضميمة
بعض الألفاظ
قال في الرسالة
الآن في قوله
توعدتكم
بني فلان

زیادہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور اگر عورت کو مزید کے آنے کا حال معلوم ہو یا یہاں تک کہ وقت گزر گیا تو اسکو اس تفویض کی رو سے بھی اختیار ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر کہا کہ میری جو روکا امرفلان کے ہاتھ ایک ماہ تو جس وقت یہ لفظ کہتا ہو اس سے متصل اگلا جو عینہ آتا ہو وہی یہ عینہ قرار دیا جائیگا اور اس عینہ کے گزرنے سے یہ تفویض باطل ہو جائیگی اگرچہ فلان کو اس تفویض کا علم نہ ہو۔ اور اگر کہا کہ جب یہ عینہ گزر جاوے تو میری عورت کا امرفلان کے ہاتھ ہو پھر یہ عینہ گزر گیا تو فلان کو اپنی مجلس علم میں یہ اختیار حاصل ہوگا اگرچہ وہ عینہ گزرنے کے بعد اسکو آگاہی ہو اس واسطے کہ تفویض نہ ہو اور اس عینہ کے گزرنے پر بطریق ہو اور جو امر مطلق بشرط ہو وہ شرط پائی جانے کے وقت مثل مثل کے ہو جائے اور اگر بعد از متصل بعد عینہ گزرنے کے فلان کو تفویض کرے تو فلان کو اپنی مجلس بھری اختیار رہیگا پس ایسا ہی اس عورت میں بھی ہو۔ اور اگر کہا کہ میری جو روکا امرفلان گزرنے کے فلان و فلان کے اختیار میں ہے۔ پھر ایک عینہ گزر گیا پھر دو فلان میں سے ایک کو معلوم ہوا اور وہ مطلق دینے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو اس کو رد باطل ہو جائیگا اور اگر اس نے طلاق دیدی تو وہ قوت شرعی یہاں تک کہ دوسرے کو اس تفویض کا علم ہو پھر اس نے اپنی مجلس عام میں طلاق دیدی تو واقع ہو جائیگی ورنہ باطل ہوگی یہ عینہ شرعی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ اگر تو مجھے میرا قرضہ ایک عینہ تک ادا نہ کرے تو تیری جو روکا امرفلان کے ہاتھ ہوگا پس قرضدار نے کہا کہ ایسا ہی ہو پھر شرط پائی گئی اپنی شرط دار نے ادا کیا تو قرضہ کو اختیار حاصل ہوگا کہ اسکی جو روکا طلاق دیدے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلان عینہ آوے تو اس میں سے ایک روز تیرا امرفلان کے ہاتھ ہو یا کہا کہ روز جمعہ کے ایک گھنٹہ تیرا امرفلان کے ہاتھ ہو اور ان کے بعد تیرے ہاتھ تو میری مجلس میں یہ لفظ کہتا ہو اگر اتنی مجلس میں یہ روز یا یہ ساعت بیان کر دی تو اسکے بیان پر رکھا جائیگا یہ عینہ میں ہو یتقی میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ جب چاہے تو تیرا امرفلان کے ہاتھ ہو پس اگر عورت کو معلوم ہو کہ چاہے ہو گیا ہو اسے اپنے نفس کو اس مجلس میں اختیار نہ کیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار نکل جائیگا اور اگر چاند کے چند روز بعد عورت آئی اور کہا کہ مجھے چاند کا حال معلوم نہیں ہوا تھا پس اگر عورت کوئی ایسی بات لائی کہ میری رائے میں وہ سچی معلوم ہوئی تو میں اسکو اسپر قسم دلاؤں گا اور اسکا قول قبول کروں گا اور اختیار اسکے ہاتھ میں ہوگا اور اگر ایسی بات لائی کہ مجھے اس میں جھوٹی معلوم ہوئی تو میں اسکا قول قبول نہ کروں گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ جس وقت میں دوسری عورت سے تیرے اور میرے نکاح کر دوں تو اس عورت کے امرا اختیار تیرے ہاتھ ہو پھر اس عورت کو خلع دیدیا یا بائنہ طلاق دیدی یا تین طلاق دیدیں پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس دوسری کا امرا اس عورت کے ہاتھ میں نہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ جب میں دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسکا امرفلان کے ہاتھ ہو اور یہ نہ کہا کہ تیرے اور میرے اس عورت کو خلع دیدیا یا تین طلاق دیدیں پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اسکا امرفلان عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ جس وقت میں اس نکاح میں تیرے اور دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسکا امرفلان کے ہاتھ میں ہوگا یا تیرا امرفلان کے ہاتھ میں ہوگا پھر شرط ہونے اس عورت کو ایک طلاق بائنہ دیدی پھر دوبارہ نکاح کیا پھر اسپر دوسری عورت سے بیاہ لایا تو اس کو اس کے ہاتھ میں نہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ان تیرے حکایت دست فی نکاح کو

فی نکاحی فامک بیکہ اگر میں تجھ پر دوسری عورت سے نکاح کر دین اور امیکہ تو میرے نکاح میں ہو جائے تاکہ
 کہ تو میرے نکاح میں ہو پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر اسکو طلاق بائن دیدی یا خلع دیدیا پھر اس سے نکاح کیا پھر
 اسکے اوپر دوسرا نکاح کیا تو اس قول کی صورت میں کہ مادامیکہ تو میرے نکاح میں ہو عورت مذکورہ کے ہاتھ میں
 اسکا امر نہ ہو جائیگا قال المترجم ظاہر مادام میں حتی پیشگی کا لحاظ کیا گیا ہو کہ ہر چند اسوقت یہ عورت اسکے
 نکاح میں ہو مگر پیوستہ نہیں رہی بلکہ بچ میں طلاق یا خلع پایا ہو فافہم اور اس قول کی صورت میں کہ جب تک
 تو میرے نکاح میں ہو بھی ایسا ہی ہر بنا بر روایت کتاب لایان منکر کرخی رحمہ اللہ کہ اس منکر کی کتاب لایان
 میں مذکور ہو کہ مادامت واکنت دونوں یکساں ہیں اور جو دفع التنازل میں ان دونوں میں فرق کیا ہو اور اشارہ کیا
 ہو کہ واکنت کی صورت میں جبکہ عورت کو خلع دینے کے بعد پھر اس سے نکاح کرنے کے بعد اس پر دوسرا نکاح کیا تو
 عورت مذکورہ شمار ہوگی اسکا کہ کون بعد کون کے ہو سکتا ہو یعنی ایک ہو یا اگر جاتا رہے تو پھر اسکے بعد
 ہونا تحقق ہو سکتا ہو اور دینے سے بعد دیکھتے ہیں کہ نہیں ہو سکتی ہو یعنی پیشگی اگر چاہی رستہ اور قطع ہو جاوے تو
 میرے پیشگی نہیں پیدا ہو سکتی ہو یہ فعل اس پر مبنی ہے کہ وہ نکاح میں ہو کہ واکنت میں اس کا نام
 ہو اگرچہ لفظ واضح نہیں مذکور ہے لیکن واکنت کو معنی مادامت کہتے ہیں اور واکنت معنی مادامت کہتے ہیں اگرچہ
 فقہاء فرق ہو بنا برین فرق محل تامل ہو واللہ تعالیٰ اعلم یا بعد ازاں کمال فرق تیرہ سہ اس وقت ہو کہ جو مترجم نے کیا ہے
 یہ تامل اس ترجمہ میں بھی ضروری ہے بلکہ معنی ان پر اے لیوا فذلک کل الوجہ فلینال اس کا معنی ہے اپنی جہ و کمال اسکے باقی
 کر دیا بشرط آنکہ اس پر دوسری عورت سے نکاح کرے پھر اس عورت نے اپنے شوہر پر دعویٰ کیا کہ تو نے فلاں سے نکاح
 نکاح کیا ہو اور فلاں مذکورہ حاضر ہو کہتی ہو کہ میں نے اپنے نفس کو اس عورت کے نکاح میں دیا ہو اور گواہوں نے
 نکاح کی گواہی دی تو یہ عورت فتنہ ہو جائے گی اور اگر فلاں مذکورہ غائب ہے پس اس عورت نے شوہر پر گواہی
 کیے کہ تو نے پھر فلاں نہ بنت فلاں بن طلاق سے نکاح کیا ہو اور میرا امر میرے قبضہ میں ہو گیا پس آیا اس عورت کی
 ساحت ہوگی یا نہ ہوگی تو اس میں دو روایتیں ہیں اور صحیح یہ ہے کہ ساحت نہ ہوگی اس واسطے کہ فلاں مذکورہ پر
 اثبات نکاح کے واسطے یہ عورت مذکورہ نہیں ہو یہ فعلی عام یہ میں ہو اور اگر عورت سے کہہ کہ اگر وہ میں داخل
 ہوئی تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر اسکو ایک طلاق بائن دیدی یا دو طلاق بائن دیدیں اور اگر وہ باطل ہو جائے
 اگر پھر اس سے نکاح کیا پھر وہ دار میں داخل ہوئی تو امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا خواہ عورت مذکورہ سے عدلیان
 نکاح کیا ہو یا بعد القضا سے عدت کے اور اور خواہ مذکورہ ہو یا غیر مذکورہ ہو چنانچہ اگر غیر مذکورہ ہے بھی پھر نکاح کیا
 پھر اس نے اپنے آپکو طلاق دی تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو اور اگر اپنی عورت سے نکاح کرے تو فلاں شخص کے دار میں
 داخل ہوئی تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر وہ فلاں کے دار میں گئی پھر اپنے نفس کو طلاق دی پس اگر اس شخص سے جہان دار میں
 داخل ہونے والی قرار دی گئی ہو تو وہ بے سبب ہے اپنے نفس کو طلاق دی تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر وہ مقدم ہو
 اپنے نفس کو طلاق دیدی تو مطلقہ نہ ہوگی یہ سبب میں ہو نتیجہ میں نکاح ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہہ کہ اگر میں اپنے
 غائب ہو پس تو میری فیہست میں ایک دن یا دو دن ٹھہری تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ
 ایک روز ٹھہری تو اسکا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور ایسی عورت میں دونوں باتوں میں سے اول بات چلے گی

مترجم نے کہا کہ اگر عورت مذکورہ سے نکاح کرے تو اس کا امر اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا خواہ وہ عورت مذکورہ سے عدلیان نکاح کیا ہو یا بعد القضا سے عدت کے اور اور خواہ مذکورہ ہو یا غیر مذکورہ ہو چنانچہ اگر غیر مذکورہ ہے بھی پھر نکاح کیا پھر اس نے اپنے آپکو طلاق دی تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو اور اگر اپنی عورت سے نکاح کرے تو فلاں شخص کے دار میں داخل ہوئی تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر وہ فلاں کے دار میں گئی پھر اپنے نفس کو طلاق دی پس اگر اس شخص سے جہان دار میں داخل ہونے والی قرار دی گئی ہو تو وہ بے سبب ہے اپنے نفس کو طلاق دی تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر وہ مقدم ہو اپنے نفس کو طلاق دیدی تو مطلقہ نہ ہوگی یہ سبب میں ہو نتیجہ میں نکاح ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہہ کہ اگر میں اپنے غائب ہو پس تو میری فیہست میں ایک دن یا دو دن ٹھہری تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ ایک روز ٹھہری تو اسکا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور ایسی عورت میں دونوں باتوں میں سے اول بات چلے گی

لکھا جاتا ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کے ہاتھ میں اسکا امرا اس شرط سے دیا کہ اگر وہ اس عورت سے اتنی مدت غائب ہو جاوے تو عورت کا امرا اسکے ہاتھ ہو کہ اپنے نفس کو جب چاہے طلاق دیدے پھر اس مدت مذکورہ غائب رہا مگر اس مدت کے آخر روز میں حاضر ہو گیا پھر آن کر دیکھا تو یہ عورت خود غائب ہو گئی یہاں تک کہ یہ مدت مذکورہ پوری تمام ہو گئی تو شیخ امام استاد رحمۃ اللہ نے فتویٰ دیا کہ عورت کا امرا اسکے اختیار میں ہے اور قاضی امام فخر الدین رحمۃ اللہ نے فتویٰ دیا کہ اگر مرد کو اس عورت کی جگہ جانتا ہو کہ کمان ہو تو عورت کا امرا اسکے ہاتھ نہ ہوگا۔ اور فرمایا کہ یہ وقت ہے کہ عورت مدخل ہو اور اگر غیر مدخل ہے تو عورت سے اتنی مدت تک غائب ہوئے سے اسکا امرا اسکے ہاتھ نہ ہوگا اور اگر مدخل ہو اور اس سے اتنی مدت تک غائب رہا لیکن وہ شہر میں رہا مگر اسکے گھر نہیں آتا تھا تو عورت کا امرا اسکے ہاتھ نہیں ہو جائیگا اور فرمایا کہ ایسا ہی شیخ قاضی امام نے فتویٰ دیا ہے اور اگر کہا کہ اگر عورت کو یہ خیال ہے کہ غائب ہو جائوں تو عورت کا امرا اسکے ہاتھ نہیں ہو جائیگا یہ خلاف حدیث ہے امام فخر الدین رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی جوڑو کا امرا اسکے ہاتھ میں اس شرط سے دیا کہ جب وہ اس عورت سے بخارا جائے مکان متعین دونوں رہتے ہیں وہ ہمیشہ تک غائب ہو تو عورت مذکورہ مختار ہو جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر وہ بخارا ہے وہ ہمیشہ تک غائب رہا لیکن یہ امر اس عورت سے دخول کرنے سے پہلے واضح ہوا اور عورت نے قبل اسکے مدخل ہونے کے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو طلاق نہ پڑیگی اس واسطے کہ وہ عورت سے ایسے مکان سے غائب نہیں ہوا تعین دونوں رہتے تھے ایسے مکان سے تعین دونوں رہتے ہوں یہ مراد ہوتی ہو کہ مکان مسکونت و ازدواج ہو یہ فضول ستر نشینی میں ہو قال امیر جمہار عرف ابن مکان سے یہی مراد نہیں ہوتی ہیں پس اگر بھی علت عدم طلاق ہو تو واقع ہونا چاہیے ہو فلینا مل۔ اور اگر کہا کہ میں بخارا ہے غائب ہوں تو واضح ہے کہ بخارا خاص فیسیب پر اطلاق ہوتا ہے یہ اکثر تشابح کا قول ہے اور امام شری نے فرمایا کہ کرتیب سے قربر کا سیب بخارا ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں بلد بخارا ہے تیری بلا جانیت نکلیں تو نیز امیر سے ہاتھ ہو جب چاہے تو طلاق دیدے پھر خود کو کب سے کہے کو گیا اور وہاں دو دن رہا تو عورت پر طلاق واجب ہوئی ہے وجیز کردی میں ہے شیخ نجم الدین نسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں اس شہر سے خارج ہو جاؤں اور میرے غائب ہونے پر چھ مہینہ گذریں تو میری جوڑو کا امرا میرے ہاتھ رہے گی حتیٰ کہ تو اسکو اسکے باقی مہر کے اور نفقہ عدت کے عوض خلع کر دے پھر غائب ہوا اور چھ مہینہ تک نہ آیا تو شیخ نجم الدین رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ یہ توکیل مطلق ہے حتیٰ کہ اگر غیر مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا ہو تو باطل نہ ہوگی اور انکے سوال سے اور مشائخ محدثین بخارانے فتویٰ دیا کہ یہ تخلیک ہے حتیٰ کہ مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے سے باطل ہوگی اور یہی صحیح ہے نہ یونین ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑو کا کام اسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ اگر وہ عورت کو اتنی چیز ایسے وقت نہ دے تو عورت کو اختیار ہو جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر وقت گذر گیا اور عورت نے اپنے تمین طلاق دیدی پھر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو اس وقت پر چیز نہ گور دیدی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو طلاق کے حق میں شوہر کا قول قبول ہو گا حتیٰ کہ اسپر نفس طلاق کا حکم نہ دیا جائیگا اور ان مسئلہ کی اصل وہ مسئلہ فقہی میں مذکور ہے کہ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

ایک شخص نے اپنی جوڑے کے باب سے کہا کہ اگر میں چالیس روز تک تیرے پاس نہ آؤں تو میری جوڑے کا امر تیرے
 ہاتھ ہو پھر حسب اسکی اس گفتگو کی گفٹی سے چالیس دن مع رات گزر گئے تو عورت کا امر اس کے باب سے ہاتھ
 ہو گا جب تک وہ اپنی اس مجلس میں ہو پھر اگر شوہر نے اس کے بعد دعویٰ کیا کہ میں تیرے پاس آیا تھا اور عورت
 کے باب نے کہا کہ تو میرے پاس نہیں آیا تو شوہر کا قول قبول ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ ہے
 شرط سے دیا کہ اگر مرد اس عورت سے تین مہینہ غائب ہو گیا اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا پس وہ اپنے کو حسب
 طلاق دیدے پس مرد نے اسکو پکڑاں درم بھیجے تو شوہر نے فرمایا کہ اگر اس قدر مدت کا عورت کا یہ نفقہ پورا نہ ہو تو عورت
 کا امر عورت کے ہاتھ ہو جائیگا اور اگر نفقہ کی چھ مقدار سفر و سفر ہو اور عورت نے اپنا نفقہ شوہر کو پہنچا کر دیا پھر مدت
 گزر گئی اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا تو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہو گا اور امام اعظمی رحمہ اللہ نے کہا کہ عورت
 کے نزدیک قسم قلع ہو گی اور اگر عورت نے نفقہ نہیں کیا ہو مگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ بھیجا ہے
 اور اسکو چھوٹ گیا اور عورت نے انکار کیا تو پانچ مہینے کے شوہر کا قول قبول ہوا ورنہ کہا کہ میں نے قاضی امام استاد
 فخر الدین سے ایسا ہی سنا ہے پھر بعد مدت کے انہوں نے اس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہو گا
 اور ایسا ہی ہر جگہ جہاں ایفاء حق کا دعویٰ ہو یہی حکم ہو گا اور یہ قول استریشی میں ہے کہ عورت کا قول قبول ہو گا اور
 یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے اور ذخیرہ میں بوالہ نقیہ مذکور ہے کہ اگر اپنی جوڑے سے کہا کہ اگر میں اس مہینے میں تجھے تیرا
 نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو یا کہا کہ اگر میں تجھے اس مہینہ کا تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو پس اسے ایک آدمی کے
 ہاتھ اس کا نفقہ روانہ کیا اور وہ اپنی کے ہاتھ میں ضائع ہو گیا تو مرد مذکور حائضہ نہ ہو گا اس واسطے کہ اسے ضرور
 روانہ کیا ہو یہ قول استریشی میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ دیا کہ حسب چاہے ایک طلاق دیدے بشرطیکہ
 عورت کا نفقہ اسکو نہ پہنچے یہاں تک کہ یہ مہینہ گزر جاوے پس اس کا نفقہ ایک مرد کے ہاتھ بھیجا مگر مرد مذکور نے
 اس عورت کا مکان نہ پایا حتیٰ کہ بعد مہینہ گزر جانے کے عورت کو دیا تو قاضی استریشی نے جواب دیا ہو کہ عورت
 کو اختیار ہو گا کہ چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کرے۔ و فیہ نظر اپنی اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ اگر نفقہ اپنی کے
 ہاتھ میں ضائع ہو گیا تو عورت کا امر اس کے اختیار میں نہیں ہوتا ہو اس وجہ سے کہ شرط یہ تھی کہ ارسال نہ کرے اور یہاں
 صورت یہ ہو کہ اس نے بھیج دیا ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے بعد دس روز کے پانچ دینار نہ پہنچاؤں
 تو تیرا امر ایک طلاق میں تیرے ہاتھ ہو حسب چاہے پھر یہ ایام گزر گئے اور شوہر نے نفقہ اسکو نہ بھیجا پس اگر شوہر نے
 اس سے فی الفور کی نیت کی ہو تو عورت کو اپنے آپ پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہو گا۔ اور اگر
 فی الفور کی نیت نہیں کی تو عورت واقع نہیں کر سکتی ہو یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مرد چاہے یہ
 دینار کر دے میں ہو۔ ایک شخص نے سمرقند سے اپنی جوڑے کے پاس سے غائب ہونے کا قصد کیا پس عورت
 نے اس سے نفقہ کا سلا لیا پس اس نے کہا کہ اگر میں کس سے تیرا نفقہ دس روز تک نہ بھیجوں تو تیرا امر تیرے
 ہاتھ میں ہو تا کہ تو حسب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے۔ پھر دس روز گزرنے سے پہلے عورت کا نفقہ اسکو
 روانہ کیا و لیکن کس سے نہیں بلکہ کسی دوسرے مرفوع سے بھیجا پس آیا امر عورت اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا یا نہ ہو گا
 تو قاضی نے ظہیر الدین بن ایسی بات مذکور ہو جو اس امر پر دلالت کرتی ہو کہ عورت کا امر اس کے ہاتھ میں

ایک شخص نے اپنی جوڑے کے باب سے کہا کہ اگر میں چالیس روز تک تیرے پاس نہ آؤں تو میری جوڑے کا امر تیرے ہاتھ ہو پھر حسب اسکی اس گفتگو کی گفٹی سے چالیس دن مع رات گزر گئے تو عورت کا امر اس کے باب سے ہاتھ ہو گا جب تک وہ اپنی اس مجلس میں ہو پھر اگر شوہر نے اس کے بعد دعویٰ کیا کہ میں تیرے پاس آیا تھا اور عورت کے باب نے کہا کہ تو میرے پاس نہیں آیا تو شوہر کا قول قبول ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ ہے شرط سے دیا کہ اگر مرد اس عورت سے تین مہینہ غائب ہو گیا اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا پس وہ اپنے کو حسب طلاق دیدے پس مرد نے اسکو پکڑاں درم بھیجے تو شوہر نے فرمایا کہ اگر اس قدر مدت کا عورت کا یہ نفقہ پورا نہ ہو تو عورت کا امر عورت کے ہاتھ ہو جائیگا اور اگر نفقہ کی چھ مقدار سفر و سفر ہو اور عورت نے اپنا نفقہ شوہر کو پہنچا کر دیا پھر مدت گزر گئی اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا تو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہو گا اور امام اعظمی رحمہ اللہ نے کہا کہ عورت کے نزدیک قسم قلع ہو گی اور اگر عورت نے نفقہ نہیں کیا ہو مگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ بھیجا ہے اور اسکو چھوٹ گیا اور عورت نے انکار کیا تو پانچ مہینے کے شوہر کا قول قبول ہوا ورنہ کہا کہ میں نے قاضی امام استاد فخر الدین سے ایسا ہی سنا ہے پھر بعد مدت کے انہوں نے اس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہو گا اور ایسا ہی ہر جگہ جہاں ایفاء حق کا دعویٰ ہو یہی حکم ہو گا اور یہ قول استریشی میں ہے کہ عورت کا قول قبول ہو گا اور یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے اور ذخیرہ میں بوالہ نقیہ مذکور ہے کہ اگر اپنی جوڑے سے کہا کہ اگر میں اس مہینے میں تجھے تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو یا کہا کہ اگر میں تجھے اس مہینہ کا تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو پس اسے ایک آدمی کے ہاتھ اس کا نفقہ روانہ کیا اور وہ اپنی کے ہاتھ میں ضائع ہو گیا تو مرد مذکور حائضہ نہ ہو گا اس واسطے کہ اسے ضرور روانہ کیا ہو یہ قول استریشی میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ دیا کہ حسب چاہے ایک طلاق دیدے بشرطیکہ عورت کا نفقہ اسکو نہ پہنچے یہاں تک کہ یہ مہینہ گزر جاوے پس اس کا نفقہ ایک مرد کے ہاتھ بھیجا مگر مرد مذکور نے اس عورت کا مکان نہ پایا حتیٰ کہ بعد مہینہ گزر جانے کے عورت کو دیا تو قاضی استریشی نے جواب دیا ہو کہ عورت کو اختیار ہو گا کہ چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کرے۔ و فیہ نظر اپنی اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ اگر نفقہ اپنی کے ہاتھ میں ضائع ہو گیا تو عورت کا امر اس کے اختیار میں نہیں ہوتا ہو اس وجہ سے کہ شرط یہ تھی کہ ارسال نہ کرے اور یہاں صورت یہ ہو کہ اس نے بھیج دیا ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے بعد دس روز کے پانچ دینار نہ پہنچاؤں تو تیرا امر ایک طلاق میں تیرے ہاتھ ہو حسب چاہے پھر یہ ایام گزر گئے اور شوہر نے نفقہ اسکو نہ بھیجا پس اگر شوہر نے اس سے فی الفور کی نیت کی ہو تو عورت کو اپنے آپ پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہو گا۔ اور اگر فی الفور کی نیت نہیں کی تو عورت واقع نہیں کر سکتی ہو یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مرد چاہے یہ دینار کر دے میں ہو۔ ایک شخص نے سمرقند سے اپنی جوڑے کے پاس سے غائب ہونے کا قصد کیا پس عورت نے اس سے نفقہ کا سلا لیا پس اس نے کہا کہ اگر میں کس سے تیرا نفقہ دس روز تک نہ بھیجوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو تا کہ تو حسب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے۔ پھر دس روز گزرنے سے پہلے عورت کا نفقہ اسکو روانہ کیا و لیکن کس سے نہیں بلکہ کسی دوسرے مرفوع سے بھیجا پس آیا امر عورت اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا یا نہ ہو گا تو قاضی نے ظہیر الدین بن ایسی بات مذکور ہو جو اس امر پر دلالت کرتی ہو کہ عورت کا امر اس کے ہاتھ میں

ترجمہ

ہو جائیگا چنانچہ فتاویٰ میں ذکر کیا ہو کہ اگر مرد نے کہا کہ اگر تین تیرا نفقہ کر مینہ سے دس روز تک بھجورن تو تو طلاق ہو پھر دس روز گزرنے سے پہلے دوسرے موقع سے روانہ کیا تو قسم میں حائض ہو جائیگا فیصلہ عیادہ میں ہو اگر کہا تجھے تیرا نفقہ دس روز میں نہ پہنچے تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر ان آیات میں عورت مذکورہ نے نشوونما کیے سرکشی کی مثلاً بلا اجازت شوہر کے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی اور اسکو نفقہ نہ پہنچا تو امر بایں کے حکم سے عورت بطلاق واقع ہوگی یہ بھرا لائی میں ہو اگر کہا کہ میں تجھے غائب ہو جاؤں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر کسی ظالم نے اسکو قید کر لیا تو عورت کا امر اس کے ہاتھ میں نہ ہوگا اور شیخ نے فرمایا کہ اگر ظالم نے اسے چلنے کے واسطے جبر کیا پس وہ خود چلا گیا تو عورت کے ہاتھ میں اسکا امر ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے اور اگر عورت کے ہاتھ اسکا امر پرین شرط کر دیا کہ جب وہ اس عورت کو بلا جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے پھر اسکو مارا پھر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ میں نے جرم پر مارا ہو تو قول خود ہر کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے ایک شخص نے اپنی جوہر کا امر اس کے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جرم مارے تو عورت جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے پھر عورت بغیر حکم دا اجازت شوہر کے گھر سے باہر چلی گئی پس شوہر نے اسکو مارا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر شوہر اسکا منہ چل ادا کر چکا ہو تو عورت کے اختیار میں اسکا امر نہ ہوگا اور اگر منہ چل اسکو ادا نہیں کیا ہو تو عورت کو اختیار ہو کہ اسکی بلا اجازت اپنے باپ کے گھر چلی جائے اور منہ چل وصول کرنے کے لیے اپنے نفس کو شوہر سے باز رکھے پس یہ خروج جرم نہ ہوگا اور شیخ امام فقیر الدین مرغینانی نے بلا تفصیل فتوے دیئے تھے کہ عورت شوہر کے ہاتھ میں اسکا امر نہ ہوگا اور فرماتے تھے کہ عورت کا گھر سے باہر جانا مطلقاً جرم ہو اور اول اجماع پر یہ محیط میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر عید تک میں تجھے دودینار نہ دوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس عورت نے قرضہ لیا اور شوہر پر اٹھا دیا پس اگر شوہر نے اس مدت گزرنے سے پہلے قرضہ خواہ کو یہ مال دیدیا تو عورت کو ایقاع طلاق کا اختیار ہوگا اور اگر ادا نہ کیا تو ایقاع کا اختیار ہر گاہ عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو بشرطیکہ میں شہر سے نکلاؤں والا تیری اجازت سے نکلاؤں پھر وہ شہر سے نکلا اور عورت بھی اس کے پہنچانے کو باہر نکلی تو یہ امر عورت کی طرف سے اجازت نہیں ہے اور اگر عورت سے اجازت مانگی پس عورت نے اشارہ کیا تو اسکا حکم ذکر نہیں فرمایا ہو یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور میرے جد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص نے اپنی جوہر کا امر اس کے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ وہ جو کچھ کہے اس نے فوراً کرے گا اور عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعوے کیا کہ تین روز ہونے تک اسکو نہ ملے گا تو اسے معلوم ہوا مگر تو نے جس مجلس میں جانا تھا اس میں اپنے نفس کو طلاق نہیں دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تجھے ابھی معلوم ہوا میں نے فی الفور طلاق دی ہو تو فرمایا کہ قول عورت کا قبول ہوگا فیصلہ عیادہ میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کوئی نشہ پیوں یا تجھ سے غائب ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر ان دونوں باتوں میں ایک بات پائی گئی پس عورت نے اپنے آپ کو طلاق دی پھر دوسری بات پائی گئی تو اب عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے تین دوسری طلاق دے۔ اور اگر کہا کہ اگر تین ہی تجھ کو ماروں یا تجھ سے غائب ہو جاؤں تو جب ایسا کروں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا چنانچہ علامہ جاونپوری نے فرمایا

عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہے اگر شوہر نے اس کو طلاق دیدی تو عورت کو اختیار ہے کہ اس کو طلاق دے یا نہ دے

اگر عورت کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق سے پس شوہر نے
 اس پر لعنت کی پھر عورت نے اس پر لعنت کی پس شوہر نے اسکو مارا تو اس میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ چنانچہ تہذیب
 ہی اور عاقلہ مشائخ نے فرمایا کہ جنابیت ہو اور یہی صحیح ہو اور اسی طرح اگر شوہر نے اپنی جوہر کی مان پر تہذیب کیا
 یعنی تہذیب نہ لگائی پھر عورت نے بھی شوہر کی مان کو ایسا ہی کیا تو بھی یہی حکم ہو بغیر جرم مارے ہو اور اگر عورت کا اہل
 شوہر یا تہذیب بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت شرعی مارے پھر عورت نے تہذیب لگا کر اپنے شوہر کو کھاکا اور خود
 کے بچہ یا ایذا جانی کے بچہ پس شوہر نے اسکو مارا حالانکہ شوہر ویسا ہی ہو عیسا عورت نے کہا ہو تو عورت کو
 اختیار ہے کہ اپنے نفس کو طلاق دیدے اور اگر عورت نے کہا کہ ای جولاہ سے بچہ پس اگر شوہر ایسا ہی ہو جیسا
 عورت نے کہا تو اسکا بچہ اعتبار نہیں ہو اور یہ جنابیت نہ ہوگی کہ فی الجہل انرا حق قابل التہذیب اعتبار عورت کا ہو
 پس جو امور عرفانہ انرا القاب میں شمار ہیں اور منوع ہیں وہ جرم ہو گئے اگرچہ شوہر یا اپنی ہو عیسا عورت نے کہا
 ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ای بلیڈ پس عورت نے بھی اسکو یون ہی کہا تو یہ جنابیت ہو اور یہ اس وقت ہو کہ عورت
 نے اس لعنت کی جو شوہر نے کہا ہو تو بھی کہہ کہ تو بلیڈ ہو اور اگر تہذیب نہ کی شادیوں کہا کہ تو فی بعضی تو ہی
 ہو تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور اس سے کہ یہ بھی جرم ہو اور ایسا ہو کہ اگر یا یون کہا کہ تو خود بلیڈ ہو نیز انہ
 میں ہو قال اگر کہا کہ تو ہی ہوگا تو عند التہذیب یہ کچھ نہیں ہو و انشاء علیہ۔ اور اگر اپنی جوہر کا اہل شوہر یا تہذیب
 بدین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جنابیت مارے تو عورت نے جہاں چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے۔ پھر عورت نے قاضی کے
 پاس شوہر کی نالیش کی اور کہا کہ اس نے مجھے بغیر جرم مارا پس میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی ہو اور اپنے بانی ہر
 کی درخواست کی پس قاضی نے شوہر سے دریافت کیا کہ تو نے اسکو کیوں مارا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تہذیب نہیں
 مارا پس عورت نے قاضی سے کہا کہ اس نے مارنے کا اقرار کیا اور جو ایقاع طلاق صحیح ہونے کی شرط تھی اسکا مفہم
 ہو اس پس اسکو حکم دے کہ مجھے میرا باقی ہر دیدے پھر شوہر اس کے بعد قاضی کے پاس آیا اور دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو
 بوجہ ایسے جرم کے جو عورت سے صادر ہوا تھا مارا ہو اور اس پر گواہ قائم کیے پس اس کے دعویٰ کی صحت کا فتویٰ
 طلب کیا گیا تو سب نے بالاتفاق جواب دیا کہ دعویٰ فاسد ہو اس واسطے کہ ہر دو قول میں تناقض ہے یہ ذخیرہ
 میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جوہر کا اہل ایک تہذیب کے ساتھ اس کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت
 مارے پھر عورت بدین چار و پیر و چھت پر چڑھی پس اگر وہ دکھلائے کہ واسطے چڑھی تھی تو جرم ہو ورنہ نہیں
 اور اگر عورت کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیدیا کہ اسکو بغیر جنابیت مارے پھر اس سے کہا کہ بچہ خیرہ ہے
 پس عورت نے بلور اہانت اس کے پاس پہنچا کہ یا پس شوہر نے اسکو مارا تو یہ جنابیت ہوگی اور اگر بچہ کربلا ہو
 اہانت کے نہیں چھینکا تو یہ جنابیت نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایسا کام شروع کیا جو حدیث میں ہے شوہر نے
 اس سے کہا کہ اسکو مت کر کہ یہ معصیت ہو پس عورت نے جواب دیا کہ میرا ہی اس سے خوش ہوتا ہے پس شوہر
 نے اسکو مارا تو ایسا کہ عورت کی طرف سے جنابیت ہوگا اور اگر عورت نے ایسا فعل شروع کیا ہو جو حدیث میں
 نہیں ہو تو ایسی صورت واقع ہونے سے عورت کا جواب جنابیت نہ ہوگا یہ جواب اخطا طعی میں ہو۔ اور اگر
 اپنی جوہر کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیا کہ اسکو مارے پھر اپنے سوا دوسرے کو حکم کیا کہ جس نے

اگر عورت کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق سے پس شوہر نے اس پر لعنت کی پھر عورت نے اس پر لعنت کی پس شوہر نے اسکو مارا تو اس میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ چنانچہ تہذیب ہی اور عاقلہ مشائخ نے فرمایا کہ جنابیت ہو اور یہی صحیح ہو اور اسی طرح اگر شوہر نے اپنی جوہر کی مان پر تہذیب کیا یعنی تہذیب نہ لگائی پھر عورت نے بھی شوہر کی مان کو ایسا ہی کیا تو بھی یہی حکم ہو بغیر جرم مارے ہو اور اگر عورت کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت شرعی مارے پھر عورت نے تہذیب لگا کر اپنے شوہر کو کھاکا اور خود کے بچہ یا ایذا جانی کے بچہ پس شوہر نے اسکو مارا حالانکہ شوہر ویسا ہی ہو عیسا عورت نے کہا ہو تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو طلاق دیدے اور اگر عورت نے کہا کہ ای جولاہ سے بچہ پس اگر شوہر ایسا ہی ہو جیسا عورت نے کہا تو اسکا بچہ اعتبار نہیں ہو اور یہ جنابیت نہ ہوگی کہ فی الجہل انرا حق قابل التہذیب اعتبار عورت کا ہو پس جو امور عرفانہ انرا القاب میں شمار ہیں اور منوع ہیں وہ جرم ہو گئے اگرچہ شوہر یا اپنی ہو عیسا عورت نے کہا ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ای بلیڈ پس عورت نے بھی اسکو یون ہی کہا تو یہ جنابیت ہو اور یہ اس وقت ہو کہ عورت نے اس لعنت کی جو شوہر نے کہا ہو تو بھی کہہ کہ تو بلیڈ ہو اور اگر تہذیب نہ کی شادیوں کہا کہ تو فی بعضی تو ہی ہو تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور اس سے کہ یہ بھی جرم ہو اور ایسا ہو کہ اگر یا یون کہا کہ تو خود بلیڈ ہو نیز انہ میں ہو قال اگر کہا کہ تو ہی ہوگا تو عند التہذیب یہ کچھ نہیں ہو و انشاء علیہ۔ اور اگر اپنی جوہر کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جنابیت مارے تو عورت نے جہاں چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے۔ پھر عورت نے قاضی کے پاس شوہر کی نالیش کی اور کہا کہ اس نے مجھے بغیر جرم مارا پس میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی ہو اور اپنے بانی ہر کی درخواست کی پس قاضی نے شوہر سے دریافت کیا کہ تو نے اسکو کیوں مارا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تہذیب نہیں مارا پس عورت نے قاضی سے کہا کہ اس نے مارنے کا اقرار کیا اور جو ایقاع طلاق صحیح ہونے کی شرط تھی اسکا مفہم ہو اس پس اسکو حکم دے کہ مجھے میرا باقی ہر دیدے پھر شوہر اس کے بعد قاضی کے پاس آیا اور دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو بوجہ ایسے جرم کے جو عورت سے صادر ہوا تھا مارا ہو اور اس پر گواہ قائم کیے پس اس کے دعویٰ کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو سب نے بالاتفاق جواب دیا کہ دعویٰ فاسد ہو اس واسطے کہ ہر دو قول میں تناقض ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جوہر کا اہل ایک تہذیب کے ساتھ اس کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت مارے پھر عورت بدین چار و پیر و چھت پر چڑھی پس اگر وہ دکھلائے کہ واسطے چڑھی تھی تو جرم ہو ورنہ نہیں اور اگر عورت کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیدیا کہ اسکو بغیر جنابیت مارے پھر اس سے کہا کہ بچہ خیرہ ہے پس عورت نے بلور اہانت اس کے پاس پہنچا کہ یا پس شوہر نے اسکو مارا تو یہ جنابیت ہوگی اور اگر بچہ کربلا ہو اہانت کے نہیں چھینکا تو یہ جنابیت نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایسا کام شروع کیا جو حدیث میں ہے شوہر نے اس سے کہا کہ اسکو مت کر کہ یہ معصیت ہو پس عورت نے جواب دیا کہ میرا ہی اس سے خوش ہوتا ہے پس شوہر نے اسکو مارا تو ایسا کہ عورت کی طرف سے جنابیت ہوگا اور اگر عورت نے ایسا فعل شروع کیا ہو جو حدیث میں نہیں ہو تو ایسی صورت واقع ہونے سے عورت کا جواب جنابیت نہ ہوگا یہ جواب اخطا طعی میں ہو۔ اور اگر اپنی جوہر کا اہل شوہر یا تہذیب بدین شرط دیا کہ اسکو مارے پھر اپنے سوا دوسرے کو حکم کیا کہ جس نے

عورت کو مارا پس آیا عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یا نہیں تو یہ مسئلہ حلیہ ہے کہ اس میں شرط ہے کہ اس نے کہا ہو کہ اگر
جو رو کو نہ مار لیا پس دوسرے کو چاک دیا کہ جس نے عورت کو مارا پس اس مسئلہ میں شایع کا اختلاف ہے چنانچہ بعض نے
نہ فرمایا کہ عانت ہو جائیگا جیسے کہ اگر یہ قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ مار لیا پس غیر کو حکم دیا کہ اسکو مارے
اور اس نے مارا تو عانت نہ ہوتا اور بعض نے فرمایا کہ عانت نہ ہوگا اور اگر عورت کو کوئی نوک ہو چکا یا اس کے چنگلی لی یا اسکے
بال کھینچے یا اسکو کاٹ کھایا یا گلا گھونٹ دیا کہ جس سے اسکو درد و رنج ہو چکا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں
ہو جائیگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ و لگی میں ایسا نہ کیا ہو اور اگر و لگی کی حالت میں بطور و لگی ایسا کیا تو
عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہوگا اگرچہ عورت کو درد و رنج ہو چکا ہو اور اسی طرح اگر و لگی میں شوہر کا مشورہ
کی ناک میں لگا جس سے ناک سے خون نہ نکلا تو بھی عورت عانت نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے کہ یہ فعل ستر دہنی میں ہو
اور اگر عورت نے شوہر کے گھر کی کوئی چیز بلا اجازت دیدی حالانکہ ایسی چیز دیدینے میں گنہگار نہ ہوگا اگر عورت نے
عادت نہیں جاری ہو تو یہ عورت کی جنابیت پر اسی طرح شوہر کو بد و ماکرنا بھی جنابیت پر اور اسی طرح اگر عورت
نے کہا کہ عورتوں کے شوہر تو مرد ہوتے ہیں مگر میرا شوہر ایسا نہیں ہے تو یہ فعل بھی جنابیت پر اور اگر شوہر نے عورت
کو روکھی روٹی کھائے کو بلا یا پس عورت غصہ میں آگئی تو یہ عورت کی جنابیت نہیں ہے یہ بجا الرافق میں ہے۔ اگر
عورت کا امر عورت کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت مارے پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے اجازت
دی کہ تو ہر دس روز میں ایک بار اپنے والدین کے بیان عیا کر پھر دس روز یا زیادہ گزرے کہ وہ ان کے بیان
نہیں گئی پس اسکا باپ اسکو دیکھنے آیا پھر وہ عورت اپنے شوہر سے بد و ن اجازت لیے والدین کے بیان گئی
پس شوہر نے اسکو مارا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اگر عورت کی ماں اسکو دیکھنے اسکے شوہر
کے بیان آئی پس شوہر نے کہا کہ میری ماں کتیا آئی ہو پس عورت نے کہا کہ کتیا میری ماں اور میں ہوں پس شوہر نے
اسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر شوہر کے بیان نہان یا پس
شوہر نے عورت کو حکم دیا کہ نہان کے سونے کے واسطے نہالی بچھا دے پس عورت نے ایسا نہ کیا پس مرد نے
اسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور اگر عورت کو کچھ نہ دھوئے یا کھانا نہ پکائے پر
مارا تو یہ بلا جرم یا بوجہ ہے خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط پر دیا کہ ہر گاہ
اسکو گالی دے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دینے کی مختار ہوگی پھر عورت سے کہا کہ لا تخرقی حرکتی یعنی تو اپنی حرکت سے
پھاڑ یا گدہ مت کھایا کھایا دیوار سے اپنا سر مار تو اس سے عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہو جائیگا یہ حال
میں ہے۔ عورت کا امر اسکے اختیار میں اس شرط پر دیا کہ جب اسکو مارے تو وہ اپنے نفس کو اپنے طور سے
طلاق دے کہ دونوں میں ازدواج کی خصوصیت شوہر عورت نے شرط پائی جانے کے بعد اپنے نفس کو طلاق دی
تو مرد واجب ہوگا اور اگر کہا کہ بغیر شتران طلاق دے تو مرد واجب نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے
اپنی عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے تیرا عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو اختیار
ہر بار جبہ یا ہے خواہ اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں بیان تک کہ وہ میں طلاق سے ہائے ہو جاوے
لیکن عورت مذکورہ اس مجلس میں اپنے آپ کو ایک سے زیادہ طلاق نہیں دے سکتی تو پھر اگر عورت نے

فتاویٰ ہند کا کتاب طلاق باب مقولہ طلاق
اس مسئلہ میں شایع کا اختلاف ہے
چنانچہ بعض نے فرمایا کہ عانت نہ ہوتا
اور بعض نے فرمایا کہ عانت نہ ہوگا
اور اگر عورت کو کوئی نوک ہو چکا
یا اس کے چنگلی لی یا اسکے بال
کھینچے یا اسکو کاٹ کھایا یا
گلا گھونٹ دیا کہ جس سے اسکو
درد و رنج ہو چکا تو عورت کا
کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا
اور یہ سب اسوقت ہو کہ و لگی
میں ایسا نہ کیا ہو اور اگر و لگی
کی حالت میں بطور و لگی ایسا
کیا تو عورت کا امر اسکے اختیار
میں نہ ہوگا اگرچہ عورت کو درد
و رنج ہو چکا ہو اور اسی طرح
اگر و لگی میں شوہر کا مشورہ
کی ناک میں لگا جس سے ناک سے
خون نہ نکلا تو بھی عورت عانت
نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے کہ یہ
فعل ستر دہنی میں ہو اور اگر
عورت نے شوہر کے گھر کی کوئی
چیز بلا اجازت دیدی حالانکہ
ایسی چیز دیدینے میں گنہگار
نہ ہوگا اگر عورت نے عادت نہیں
جاری ہو تو یہ عورت کی جنابیت
پر اسی طرح شوہر کو بد و ماکرنا
بھی جنابیت پر اور اسی طرح
اگر عورت نے کہا کہ عورتوں کے
شوہر تو مرد ہوتے ہیں مگر میرا
شوہر ایسا نہیں ہے تو یہ فعل بھی
جنابیت پر اور اگر شوہر نے عورت
کو روکھی روٹی کھائے کو بلا یا
پس عورت غصہ میں آگئی تو یہ
عورت کی جنابیت نہیں ہے یہ بجا
الرافق میں ہے۔ اگر عورت کا
امر عورت کے اختیار میں بدین
شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت
مارے پھر عورت سے کہا کہ میں
نے تجھے اجازت دی کہ تو ہر دس
روز میں ایک بار اپنے والدین کے
بیان عیا کر پھر دس روز یا
زیادہ گزرے کہ وہ ان کے بیان
نہیں گئی پس اسکا باپ اسکو
دیکھنے آیا پھر وہ عورت اپنے
شوہر سے بد و ن اجازت لیے والدین
کے بیان گئی پس شوہر نے اسکو
مارا تو عورت کا امر اسکے
اختیار میں ہو جائیگا۔ اگر
عورت کی ماں اسکو دیکھنے اسکے
شوہر کے بیان آئی پس شوہر نے
کہا کہ میری ماں کتیا آئی ہو پس
عورت نے کہا کہ کتیا میری ماں
اور میں ہوں پس شوہر نے اسکو
مارا تو عورت کا کام اسکے
اختیار میں نہ ہوگا یہ وجہ کروری
میں ہے۔ اور اگر شوہر کے بیان
نہان یا پس شوہر نے عورت کو حکم
دیا کہ نہان کے سونے کے واسطے
نہالی بچھا دے پس عورت نے ایسا
نہ کیا پس مرد نے اسکو مارا تو
عورت کا امر اسکے اختیار میں
ہو جائیگا اور اگر عورت کو کچھ
نہ دھوئے یا کھانا نہ پکائے پر
مارا تو یہ بلا جرم یا بوجہ ہے
خزانہ المفتین میں ہے۔ اور اگر
عورت کا امر اسکے ہاتھ میں اس
شرط پر دیا کہ ہر گاہ اسکو
گالی دے تو وہ اپنے نفس کو طلاق
دینے کی مختار ہوگی پھر عورت
سے کہا کہ لا تخرقی حرکتی یعنی
تو اپنی حرکت سے پھاڑ یا گدہ
مت کھایا کھایا دیوار سے اپنا
سر مار تو اس سے عورت کا امر
اسکے اختیار میں نہ ہو جائیگا
یہ حال میں ہے۔ عورت کا امر
اسکے اختیار میں اس شرط پر
دیا کہ جب اسکو مارے تو وہ اپنے
نفس کو اپنے طور سے طلاق دے
کہ دونوں میں ازدواج کی خصوصیت
شوہر عورت نے شرط پائی جانے
کے بعد اپنے نفس کو طلاق دی
تو مرد واجب ہوگا اور اگر کہا
کہ بغیر شتران طلاق دے تو مرد
واجب نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں
ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت
سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ
میں ہے تیرا عورت کو اختیار ہوگا
کہ اپنے نفس کو اختیار ہر بار
جبہ یا ہے خواہ اس مجلس میں یا
دوسری مجلس میں بیان تک کہ وہ
میں طلاق سے ہائے ہو جاوے لیکن
عورت مذکورہ اس مجلس میں اپنے
آپ کو ایک سے زیادہ طلاق نہیں
دے سکتی تو پھر اگر عورت نے

ایک طلاق چاہی تو ایک ہی واقع ہوگی اور اگر دوسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہی تو دوسری ہی واقع ہوگی اور اسی طرح اگر تیسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہی تو تیسری واقع ہوگی۔ لیکن اگر عورت مذکورہ تین طلاق چاہنے کے بعد کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد شوہر اول کے نکاح میں آئی اور پھر اسنے کوئی طلاق چاہی تو اسنے چاہنے سے ہمارے نزدیک کچھ بھی واقع نہوگی اور قسم سابق تین طلاق چاہنے سے باطل ہوگی۔ اور اگر عورت مذکورہ نے ایک ہی طلاق چاہی اور وہ طرہ گئی پھر عدت گزر گئی پھر دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے بعد پہلے شوہر کے نکاح میں آئی تو امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک پوری تین طلاق کے ساتھ واپس آوے گی۔ اور اگر عورت نے تین طلاقوں کو تین مرتبہ کہے چاہا تو ایک بعد دوسری کے اسہل ترین طلاق واقع ہوگی یہ اصول استریشی میں ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے فقط ایک مرتبہ چاہا پس اسہل ایک طلاق واقع ہوگی اور عدت گزر گئی پھر بدوین دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے اسی شوہر سے نکاح کیا تو عورت مذکورہ کو تین طلاق میں سے یا قی کی بابت بھی چاہنے کا اختیار رہے گا یہ فقہائے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے اختیار میں ہے اور تیری شہادت لیتی ہے جس وقت تو چاہے یا ہر وقت کہ تو چاہے تو اسکو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو اختیار کرے چاہے اس میں تین یا دوسری مجلس میں جس وقت اسکا جی چاہے۔ اور اگر اسنے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو اگر تیسرا نکاح ہوا تو اسے باہر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو بھی یہی حکم رہے یہ اصول استریشی میں ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے امر بالید کو روک دیا تو روک نہ ہوگا اور اگر مجلس سے کھڑی ہو گئی یا کسی کام میں مشغول ہو گئی یا کوئی اور بات شروع کر دی تو بھی عورت کو اختیار رہیگا کہ چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے مگر وہ اپنے نفس کو ایک ہی طلاق دے سکتی ہو یہ ہر دفعہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو تیرے ہاتھ پر ہر کیف کہ تو چاہے تو اسکا چاہنا ممکن ہے یہی حکم مقصور ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو تیرا اختیار ہے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو تیرا اختیار ہے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر جب چاہے یا کہا کہ تیرا اختیار ہے ہاتھ پر تو جب چاہے پھر اسکو ایک طلاق بائنہ دیدی پھر اس سے نکاح کیا پھر عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو امام اعظم کے نزدیک دوبارہ طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دوبارہ مطلق نہوگی اور مجلس الامامہ خیر نے فرمایا کہ امام ابو یوسف کا قول غلط ہے یہی غلط ہے میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود سے کہا کہ فلاں کا امر تیرے ہاتھ پر تھا کہ تو اسکو طلاق دے جبکہ تو چاہے تو یہ مشورہ ہی پس خطبہ کو اسی مجلس تک اختیار رہیگا یہ تقی میں مذکور ہے یہ فیصلہ میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ دیدیا پھر اسکو طلاق بائنہ دیدی تو ظاہر الروایہ کے موافق امر بالید عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا اور اگر عورت کو ایک طلاق حرجی دیدی تو امر مذکور اپنے حال پر رہیگا اور شائع سے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ امر بالید بخیر ہو یعنی بالہ نقل اختیار دیا ہو کسی شرط پر معلق نہو اور اگر معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر تیرے ہاتھ میں ہے تو اسکو طلاق دے یا اگر ایسا واقع ہو تو تیرا اختیار ہے ہاتھ پر پھر عورت کو طلع دیدیا یا طلاق بائن دیدی تو امر بالید بالکل ہوگا چنانچہ اگر اس عورت سے نکاح کیا پھر

ایک طلاق چاہی تو ایک ہی واقع ہوگی اور اگر دوسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہی تو دوسری ہی واقع ہوگی اور اسی طرح اگر تیسری طلاق چاہی اور وہ عدت میں ہی تو تیسری واقع ہوگی۔ لیکن اگر عورت مذکورہ تین طلاق چاہنے کے بعد کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد شوہر اول کے نکاح میں آئی اور پھر اسنے کوئی طلاق چاہی تو اسنے چاہنے سے ہمارے نزدیک کچھ بھی واقع نہوگی اور قسم سابق تین طلاق چاہنے سے باطل ہوگی۔ اور اگر عورت مذکورہ نے ایک ہی طلاق چاہی اور وہ طرہ گئی پھر عدت گزر گئی پھر دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے بعد پہلے شوہر کے نکاح میں آئی تو امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک پوری تین طلاق کے ساتھ واپس آوے گی۔ اور اگر عورت نے تین طلاقوں کو تین مرتبہ کہے چاہا تو ایک بعد دوسری کے اسہل ترین طلاق واقع ہوگی یہ اصول استریشی میں ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے فقط ایک مرتبہ چاہا پس اسہل ایک طلاق واقع ہوگی اور عدت گزر گئی پھر بدوین دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے اسی شوہر سے نکاح کیا تو عورت مذکورہ کو تین طلاق میں سے یا قی کی بابت بھی چاہنے کا اختیار رہے گا یہ فقہائے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے اختیار میں ہے اور تیری شہادت لیتی ہے جس وقت تو چاہے یا ہر وقت کہ تو چاہے تو اسکو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو اختیار کرے چاہے اس میں تین یا دوسری مجلس میں جس وقت اسکا جی چاہے۔ اور اگر اسنے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو اگر تیسرا نکاح ہوا تو اسے باہر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو بھی یہی حکم رہے یہ اصول استریشی میں ہے۔ اور اگر عورت مذکورہ نے امر بالید کو روک دیا تو روک نہ ہوگا اور اگر مجلس سے کھڑی ہو گئی یا کسی کام میں مشغول ہو گئی یا کوئی اور بات شروع کر دی تو بھی عورت کو اختیار رہیگا کہ چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے مگر وہ اپنے نفس کو ایک ہی طلاق دے سکتی ہو یہ ہر دفعہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو تیرے ہاتھ پر ہر کیف کہ تو چاہے تو اسکا چاہنا ممکن ہے یہی حکم مقصور ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو تیرا اختیار ہے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تیرا اختیار ہے تو تیرا اختیار ہے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر جب چاہے یا کہا کہ تیرا اختیار ہے ہاتھ پر تو جب چاہے پھر اسکو ایک طلاق بائنہ دیدی پھر اس سے نکاح کیا پھر عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو امام اعظم کے نزدیک دوبارہ طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ دوبارہ مطلق نہوگی اور مجلس الامامہ خیر نے فرمایا کہ امام ابو یوسف کا قول غلط ہے یہی غلط ہے میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود سے کہا کہ فلاں کا امر تیرے ہاتھ پر تھا کہ تو اسکو طلاق دے جبکہ تو چاہے تو یہ مشورہ ہی پس خطبہ کو اسی مجلس تک اختیار رہیگا یہ تقی میں مذکور ہے یہ فیصلہ میں ہے۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ دیدیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی تو ظاہر الروایہ کے موافق امر بالید عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا اور اگر عورت کو ایک طلاق حرجی دیدی تو امر مذکور اپنے حال پر رہیگا اور شائع سے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ امر بالید بخیر ہو یعنی بالہ نقل اختیار دیا ہو کسی شرط پر معلق نہو اور اگر معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر تیرے ہاتھ میں ہے تو اسکو طلاق دے یا اگر ایسا واقع ہو تو تیرا اختیار ہے ہاتھ پر پھر عورت کو طلع دیدیا یا طلاق بائن دیدی تو امر بالید بالکل ہوگا چنانچہ اگر اس عورت سے نکاح کیا پھر

اُسکو دیا اور عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہو گا خواہ عورت مذکورہ سے بعد انقضای عدت نکاح کیا ہو یا عدت پہلے
 میں نکاح کر لیا ہو یہ فی خیر میں ہے۔ اور عتبات میں لکھا ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا شوہر تیرے ہاتھ میں ہو گا وہ اس کے
 میری جو رو ہو تو یہ اسی نکاح تک کہ واسطے ہو گا اور بعد بانسہ ہو جائے۔ اگر عورت کو یہ طلاق ہو جائے گا
 اگر طلاق رجعی دیدی تو باطل ہو گا اور اگر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں نہ ہو یا عدت پہلے نہ کہا کہ ماوا اس کے
 تو میری جو رو ہو پھر اُسکو بانسہ کر دیا پھر اس سے نکاح کیا تو اس میں دور واپس نہیں اور اظہار اہمیت یہاں
 کہ اگر عورت کو باطل ہو گا بلکہ بجا لے رہے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے میرا تارنا نہیں میں اور ایک شخص سے اور اس کی جو رو
 جبکہ اہو اپس جو رو نہ کہا کہ اس کے ہاتھ میں ہے اس سے نکاح نہیں ہو سکتا ہے کہ اگر تو مجھے نکاح نہ کرتی
 تو تیرا شوہر تیرے ہاتھ میں ہو اور طلاق کی نہیں ہے کی بکری میں طلاق کی نہیں ہے میں کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے
 آپ کو تین طلاق دیں ہیں شوہر نے کہا کہ تو نے مجھ سے بانی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول میں عورت پر کچھ واقع ہوگی
 یہ نہیں ہے میں تو ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو چاہتا ہو کہ میں اپنے آپ کو طلاق دیدوں اس نے کہا
 کہ ہاں میں عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی پس اگر شوہر نے عورت کو کوفہ یعنی طلاق کی نیت کی تھی تو
 عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر کی یہ نیت تھی کہ اگر تو طلاق دے سکتی ہو تو اپنے آپ کو طلاق دے
 تو عورت پر طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو چاہتا ہو کہ میں تیری عورت کو تین طلاق دیدوں
 پس اس نے کہا کہ ہاں میں نے تیری جو رو کو تین طلاق دیدیں تو شاید مجھ سے کہا ہو کہ اس کی جو رو پر
 تین طلاق واقع ہوگی اور نتیجہ یہ ہو کہ یہ اوپرلی صورت دونوں یکساں ہیں کہ طلاق جب ہی واقع ہوگی
 کہ جب شوہر نے اس کو کوفہ یعنی طلاق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے کہ عورت سے کہا کہ تو
 اپنی دختر کا نکاح میرے ساتھ کر دے میں شرط کر میری جو رو کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو چاہے تو اُسکو طلاق دیدے
 اور عتبات میں طلاق مذکور ہے کہ عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرا شوہر میری جو رو کو طلاق دیدی
 تو فرمایا کہ اگر عورت نے اسی میں اس کی جو رو کو طلاق دی ہے تو واقع ہو جائے گی اور اگر کلمہ سے ہو جائے کہ
 بعد طلاق دی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا شوہر تیرا شوہر ہے
 سا تو تیرے ہاتھ میں جائے بشرط کہ تو مجھے اپنے شوہر سے بری کر دے پس عورت نے کہا کہ تو مجھے وکیل کر دے تاکہ میں اپنے
 نفس کو طلاق دیدوں میں شوہر نے کہا کہ تو میری وکیل ہو نا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس اگر عورت نے پہلے شوہر
 کو ہر سے بری کر کے پھر اسی مجلس میں طلاق دی تو واقع ہوگی اور اگر پہلے بری نہیں کیا تو واقع نہ ہوگی ایک
 جو رو میں نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنا شوہر چھوڑ دیا بدین شرط کہ تو میرا شوہر میرے ہاتھ میں کر دے
 پس شوہر نے ایسا ہی کیا تو ہتک اس عورت نے اپنے آپ کو طلاق نہ دیدے تھیں اس عورت کا شوہر قلم و بیگ پر
 محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص باکرہ مجبور کیا گیا کہ اپنی جو رو کا امر اس کے ہاتھ میں دیدے پس ایسا ہی
 تو صحیح ہو اور شیخ ابو شریح سے روایت ہے کہ اگر وہ باکرہ مجبور کیا گیا کہ کاغذ پر لکھے کہ اس کی جو رو طلاق ہے یا اس کی جو رو
 کا امر اس کے ہاتھ میں تو صحیح نہیں ہو گا اس صورت میں کہ اس کی نیت بھی یہی ہو یہ عتبات میں ہے۔ ایک غلام نے اپنے مولیٰ سے
 کہا کہ میرے ساتھ اپنی اس باندی کا نکاح بدین شرط کر دے کہ اس باندی کا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس اس نے باندی کو نکاح کیا

بطلان
 اگر عورت
 طلاق کر
 تو عورت
 کو اختیار
 انویا
 اس کے
 شوہر کی
 داسا
 جو رو کر
 داسا
 عورت
 شوہر سے
 بری کر
 دے
 پس
 عورت
 طلاق
 دے
 سکتی
 ہے
 اور
 اگر
 پہلے
 بری
 نہیں
 کیا
 تو
 طلاق
 واقع
 نہ
 ہوگی
 ایک
 جو رو
 میں
 نے
 اپنے
 شوہر
 سے
 کہا
 کہ
 میں
 نے
 اپنا
 شوہر
 چھوڑ
 دیا
 بدین
 شرط
 کہ
 تو
 میرا
 شوہر
 میرے
 ہاتھ
 میں
 کر
 دے
 پس
 شوہر
 نے
 ایسا
 ہی
 کیا
 تو
 ہتک
 اس
 عورت
 نے
 اپنے
 آپ
 کو
 طلاق
 نہ
 دیدے
 تھیں
 اس
 عورت
 کا
 شوہر
 قلم
 و
 بیگ
 پر
 محیط
 سرخسی
 میں
 ہے
 اور
 اگر
 کوئی
 شخص
 باکرہ
 مجبور
 کیا
 گیا
 کہ
 اپنی
 جو رو
 کا
 امر
 اس
 کے
 ہاتھ
 میں
 دیدے
 پس
 ایسا
 ہی
 تو
 صحیح
 ہو
 اور
 شیخ
 ابو
 شریح
 سے
 روایت
 ہے
 کہ
 اگر
 وہ
 باکرہ
 مجبور
 کیا
 گیا
 کہ
 کاغذ
 پر
 لکھے
 کہ
 اس
 کی
 جو رو
 طلاق
 ہے
 یا
 اس
 کی
 جو رو
 کا
 امر
 اس
 کے
 ہاتھ
 میں
 تو
 صحیح
 نہیں
 ہو
 گا
 اس
 صورت
 میں
 کہ
 اس
 کی
 نیت
 بھی
 یہی
 ہو
 یہ
 عتبات
 میں
 ہے
 ایک
 غلام
 نے
 اپنے
 مولیٰ
 سے
 کہا
 کہ
 میرے
 ساتھ
 اپنی
 اس
 باندی
 کا
 نکاح
 بدین
 شرط
 کر
 دے
 کہ
 اس
 باندی
 کا
 امر
 تیرے
 ہاتھ
 میں
 ہو
 پس
 اس
 نے
 باندی
 کو
 نکاح
 کیا

نکاح اسکے ساتھ کر دیا تو اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
نکاح عین بدین شرط دی کہ اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
یہ شرط مقرر ہے عین ہو یا نہ ہو مگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
اس سے کہا کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
طلاق ویر سے اور اگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
طلاق ویر سے اور اگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
یہ حکم ہے کہ فقط اسی مجلس تک رہے گا۔ اور اگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
تو یہ توکیل ہو اور اسی مجلس تک مقرر نہ ہوگی اور توکیل کے بعد دل کو نہ لے گا بھی مگر اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو یہ توکیل ہو کہ اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
کہا کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے تو یہ اسی مجلس تک مقرر نہیں ہوگا اور اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
جور سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو یہ اسی مجلس تک مقرر نہیں ہوگا اور اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
یا اکٹھا دیدین یا کہا کہ عین سے اپنے نفس کو طلاق دی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر عورت نے ایک یا دو طلاق
دین تو واقع ہونگی اور اگر ایک طلاق دیکر خاموش رہی پھر دو طلاق دین تو ایک ہی واقع ہوگی یہ شرط مقرر ہے
عین ہی اور اگر شوہر نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک ہی واقع ہوگی الا اس صورت میں کہ عورت نے باندی کو طلاق دینی تو
دونوں واقع ہونگی پھر اگر شوہر نے ایک کی نیت کی ہو تو عورت کے تین طلاق واقع کرنے سے
امام غلامی کے نزدیک واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایک طلاق دی
حالانکہ شوہر کی کچھ نیت تھا دہین ہو یا ایک کی نیت ہو تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی اور اسی طرح اگر عورت نے
اپنے تین یوں کہا کہ عین سے اپنے نفس کو بائن کر دیا یا عین حرام ہون یا بائن ہون یا بترہ ہون یا بترہ ہون
تو بھی ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوگی یہ شرط مقرر ہے عین ہی۔ اور اگر عورت نے کورہ عورت نے یوں کہا کہ عین سے
اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق نہ ہوگی اور جو اس کے عورت کو تفویض ہوا تھا اسکے ساتھ ہے باہر ہو جائے گا یہ
فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دے پس عورت نے ایک طلاق دی تو
ایک ہی ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے پس اس نے تین طلاق دیدین تو امام غلامی کے
ز نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع ہوگی یہ شرط مقرر ہے عین ہی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو
ایک طلاق دے پس اس نے ایک طلاق ایک ایک طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے دو طلاق دی
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو بترہ طلاق دے پس اس نے بترہ طلاق دی یا کہا کہ بترہ طلاق دے اور اس سے
رجعی طلاق دی تو وہی ہی طلاق واقع ہوگی جس کا شرط ہے حکم کیا ہو وہ جو عورت نے ثابت کی ہو یہ بدلتا نہیں ہے۔ اور
اگر اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفوس کو تین طلاق دو حالانکہ دونوں اسکی بدلتا نہیں ہے ہر ایک نے
اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو آگے بچھے طلاق دیدین تو ہر ایک دونوں میں سے بطلان اول تین طلاق تو تین طلاق ہوگی
اور یہ ہوگا کہ دوسری کی طلاق سے مطلق ہو اس سے اول کی تطلیق کے بعد دوسری کا اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو

نکاح عین بدین شرط دی کہ اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
یہ شرط مقرر ہے عین ہو یا نہ ہو مگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
اس سے کہا کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
طلاق ویر سے اور اگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
طلاق ویر سے اور اگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
یہ حکم ہے کہ فقط اسی مجلس تک رہے گا۔ اور اگر اسکا امر موقوف ہے کہ اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
تو یہ توکیل ہو اور اسی مجلس تک مقرر نہ ہوگی اور توکیل کے بعد دل کو نہ لے گا بھی مگر اگر وہ عین نہ ہوگا اور اگر موقوف ہے ابتدا کی اور کہا کہ عین نہ ہو یا نہ ہو
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو یہ توکیل ہو کہ اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
کہا کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے تو یہ اسی مجلس تک مقرر نہیں ہوگا اور اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
جور سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو یہ اسی مجلس تک مقرر نہیں ہوگا اور اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
یا اکٹھا دیدین یا کہا کہ عین سے اپنے نفس کو طلاق دی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر عورت نے ایک یا دو طلاق
دین تو واقع ہونگی اور اگر ایک طلاق دیکر خاموش رہی پھر دو طلاق دین تو ایک ہی واقع ہوگی یہ شرط مقرر ہے
عین ہی اور اگر شوہر نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک ہی واقع ہوگی الا اس صورت میں کہ عورت نے باندی کو طلاق دینی تو
دونوں واقع ہونگی پھر اگر شوہر نے ایک کی نیت کی ہو تو عورت کے تین طلاق واقع کرنے سے
امام غلامی کے نزدیک واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایک طلاق دی
حالانکہ شوہر کی کچھ نیت تھا دہین ہو یا ایک کی نیت ہو تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی اور اسی طرح اگر عورت نے
اپنے تین یوں کہا کہ عین سے اپنے نفس کو بائن کر دیا یا عین حرام ہون یا بائن ہون یا بترہ ہون یا بترہ ہون
تو بھی ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوگی یہ شرط مقرر ہے عین ہی۔ اور اگر عورت نے کورہ عورت نے یوں کہا کہ عین سے
اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق نہ ہوگی اور جو اس کے عورت کو تفویض ہوا تھا اسکے ساتھ ہے باہر ہو جائے گا یہ
فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دے پس عورت نے ایک طلاق دی تو
ایک ہی ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے پس اس نے تین طلاق دیدین تو امام غلامی کے
ز نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع ہوگی یہ شرط مقرر ہے عین ہی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو
ایک طلاق دے پس اس نے ایک طلاق ایک ایک طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے دو طلاق دی
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو بترہ طلاق دے پس اس نے بترہ طلاق دی یا کہا کہ بترہ طلاق دے اور اس سے
رجعی طلاق دی تو وہی ہی طلاق واقع ہوگی جس کا شرط ہے حکم کیا ہو وہ جو عورت نے ثابت کی ہو یہ بدلتا نہیں ہے۔ اور
اگر اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفوس کو تین طلاق دو حالانکہ دونوں اسکی بدلتا نہیں ہے ہر ایک نے
اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو آگے بچھے طلاق دیدین تو ہر ایک دونوں میں سے بطلان اول تین طلاق تو تین طلاق ہوگی
اور یہ ہوگا کہ دوسری کی طلاق سے مطلق ہو اس سے اول کی تطلیق کے بعد دوسری کا اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو

طلاق دینا باطل ہو اور اگر پہلی نے ابتدا کر کے اپنی سورت کو تین طلاقیں دیدیں پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اسکی سورت طلاق ہوگی خود نہوگی اس واسطے کہ وہ اپنے نفس کے حق میں مالک ہو اور تمایک قصور مجلس میں پس جب اسنے اپنی سورت کو طلاق دینا شروع کیا تو جو اختیار اسکو اسنے نفس کے واسطے دیا گیا تھا وہ اسنے ہاتھ سے نکل گیا اور اپنے نفس کو پہلے طلاق دینی شروع کرنے کے بعد دوسری کے طلاق دینے کا اختیار اسنے ہاتھ سے خارج نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ وہ دوسری کے حق میں مکمل ہو اور کالہ قصور مجلس میں ہوتی ہو یہ ظہر میں ہوا اور تہتی میں امام اعظم رحمہ اللہ روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو طلاق دو پس جب کہ تم دونوں نے اپنے نفسوں کو طلاق نہ دو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اپنے نفس کے طلاق دیدنے کا اختیار باقی رہی جب تک کہ دونوں اسی مجلس میں ثابت رہیں مگر کسی کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ بعد نماز عشاء کے اپنی سورت کو طلاق دے یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو تین طلاقیں دو اگر تم دونوں چاہو پس ان دونوں میں سے فقط ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سورت کو اسی مجلس میں تین طلاقیں دیں تو دونوں میں سے کوئی سورت نہوگی پھر اگر قبل اس مجلس سے قیام کرنے کے دوسری نے بھی اپنے نفس کو اور اپنی سورت کو تین طلاقیں دیدیں تو دونوں تین طلاقیں سے طلاق ہو جائیگی اور دونوں میں سے ایک کی خطایں سے طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر دونوں مجلس سے آٹھ گھنٹے ہوئیں پھر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سورت کو تین طلاقیں دیں تو دونوں میں سے کوئی سورت نہوگی یہ ظہر میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو تین طلاقیں دے اگر تو چاہے پس اسنے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیں تو بالاجماع کچھ واقع نہوگی یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر اس مسئلہ میں عورت نے یوں کہا کہ میں چاہی ایک اور ایک اور ایک پس اگر اسنے ایک دوسرے سے متصل اس طرح کہا تو تین طلاق پڑ جائیگی خواہ مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ ہو یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو ایک طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے تین طلاقیں دیدیں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ واقع نہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی یہ کافی ہیں ہر اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے جب چاہے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے خواہ اس مجلس میں یا اس کے بعد مگر اسکی شہادت ایک ہی بار ہوگی اس طرح اگر کسی شہادت یا اقرار شہادت کا تعلق ہے جسے جب چاہے کے ہو اور اگر کہا کہ شہادت جی برابر چاہے تو عورت کو برابر یہ اختیار رہے گا جتنی بار چاہے جب چاہے یہاں تک کہ تین طلاق پوری ہو جائیں یہ سر لے الواج میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ طلاق نفس کی شہادت یعنی تو اپنے نفس کو طلاق دے جس کیفیت سے تیرا جی چاہے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جس کیفیت سے چاہے یا نہ یا جسے ایک یا دو یا تین اپنے تین میں سے مگر شہادت نہ گورہ قصور مجلس ہوگی یہ تین میں سے ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے اور فلاں جو دوسری کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے فلاں طلاق دی اور میں طلاق ہوں یا کہا کہ میں طلاق ہوں اور فلاں طلاق ہو تو دونوں طلاق واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ ثانیان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے تین طلاق دے میں طلاق ہوں تو واقع ہوگی یہ تین طلاق دے میں طلاق ہوں تو کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے کہا کہ قاضی شہادت یعنی میں نے ضرور چاہا ہو کہ میں اپنے نفس کو

ملک
یعنی
تین طلاق
پوری ہو
یا اگر
تین طلاق
دے تو
تین طلاق
دے تو
تین طلاق
دے تو

طلاق دونوں تو یہ باطل ہو۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے جب تو چاہے پھر
 شخص بیٹوں طبع مجھوں ہو گیا پھر عورت نے اپنے نفس کو طلاق دی تو ایام محمد نے فرمایا کہ جس بات سے شوہر
 رجوع کر سکتا ہو وہ اسکے ایسے جنہوں ہو جانے سے باطل ہو جائیگی اور اپنی جس بات سے رجوع نہیں کر سکتا ہو وہ اسکے
 جنہوں ہونے سے باطل نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہر شقی میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر عورت سے
 کہا کہ اپنے نفس کو ایک طلاق بائنہ وید سے جب چاہے پھر اس سے کہا کہ اپنے نفس کو ایک ایسی طلاق دے
 کہ میں رجعت کر سکوں چاہے میری چاہے پس عورت نے بعد چند روز کے کہا کہ میں طلاق ہوں تو یہ ایک ایسی
 طلاق ہوگی جس سے شوہر رجوع کر سکتا ہو اور عورت کا یہ قول شوہر کے دوسرے کلام کا جواب ہو گا یہ حیلہ میں ہو
 اور اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ طلاق تفسیخ عشر الی ثمان یعنی اپنے نفس کو طلاق دے دس اگر تو چاہے پس
 اس نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تین طلاق دیں تو کچھ واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہر شقی میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر عورت سے
 کہا کہ اپنے نفس کو ایک طلاق دے اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس
 عورت نے کہا کہ میں نے چاہا تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور یہ روایت میں لکھا ہو کہ اگر اپنی جورو سے
 کہا کہ جب کل کاروز آئے تو اپنے نفس کو بعد از ہزار روز کے طلاق دے پھر شوہر نے کل کاروز آئے سے پہلے رجوع کر لیا
 تو رجوع کرنا کچھ کارآمد نہ ہوگا اور اگر عورت نے کہا ہو کہ جب کل کاروز آئے تو کچھ بعد از ہزار روز کے طلاق
 دے پھر اس نے کل کاروز آئے سے پہلے اس سے رجوع کر لیا تو عورت کا رجوع کرنا کارآمد نہ ہوگا یہ تاتار خانیہ میں
 ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہا تو واقع ہوگی اور شقیہ میں
 مجلس ہوگی یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طلاق ان رویت اور نہایت اور نہایت اور نہایت
 پس عورت نے اسی مجلس میں کہا کہ میں نے چاہی یا میں نے ارادہ کی تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ میں ہو کہ اگر
 عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تجھے بھلا معلوم ہو یا تیرے موافق ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی تو واقع ہوگی
 یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اگر کہا کہ انت طلاق ان شئت یعنی تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ اہلبیت
 نے دوست رکھی تو واقع نہ ہوگی یہ غایہ سرورجی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ شانی الی طلاق اور اسکی طلاق
 کی نیت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی ہو تو اس مستحان واقع ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو واقع نہ ہوگی اور اگر
 کہا کہ تو اپنی طلاق چاہ تو بلا نیت واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو چاہے تو طلاق ہو پس عورت سے
 کہا بان یا میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوئی تو واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو قبول کرے پس عورت
 نے کہا کہ میں نے چاہی تو فقیہ ابو بکر بلخی سے منقول ہو کہ طلاق واقع ہوگی یہ حیلہ رخصی میں ہو۔ اور اگر عورت سے
 سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہی اگر تو چاہے پس شوہر نے کہا کہ میں نے چاہی
 سالانہ اسکی نیت طلاق کی تھی تو امرشیت مذکور باطل ہو گیا حتیٰ کہ اگر شوہر نے یوں کہا کہ میں نے تیری طلاق
 چاہی تو بشرط نیت واقع ہوگی یہ ہا یہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا
 کہ میں نے چاہی اگر ایسا ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں یا تو اس نے اپنے چاہنے کو ایسے امر پر معلق کیا جو زمانہ ہی
 میں پایا گیا ہو پس عورت میں طلاق واقع ہو جائیگی یا اس نے اپنی شقیہ کو ایسے امر پر معلق کیا جو ہنوز واقع نہیں ہوا

تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر مرد کو عورت سے کسی بات پر غصہ ہو جائے اور اس سے بے چارہ ہو کر
اگر عورت سے بے چارہ ہو کر کہ میں نے چاہی اگر میرا باپ چاہے تو یہ باطل ہے اور اگر اس کے بعد اس کے باپ سے کہہ
کہ میں نے چاہی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ شرط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو طلاق سے طلاق ہو
اگر تو چاہے عورت سے کہہ کہ میں طلاق ہوں تو یہ باطل ہے اور اگر کہہ کہ میں بے طلاق طلاق ہوں تو میں
طلاق واقع ہوں کی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے کہہ کہ تو طلاق سے طلاق ہو اگر تو چاہے پس
عورت نے کہا کہ میں نے طلاق چاہی تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک واقع ہوئی اور صاحبین کے نزدیک ایک
طلاق واقع ہوگی یہ شرط میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ تو طلاق سے طلاق ہو اگر تو چاہے پس اس نے ایک طلاق
چاہی تو واقع نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہہ کہ ایک اور ایک چاہی تو میں طلاق چاہی خواہ وہ قولہ دیا غیر
مدخلہ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے چاہی ایک پر خاموش رہی تو اعتراض ثابت ہو گیا حتیٰ کہ اگر اس کے پاس
اور چاہی تو واقع نہ ہوگی یہ شرط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو طلاق سے اگر تو چاہے اور تو
چاہے اور تو چاہے پس عورت سے کہہ کہ میں نے چاہا تو واقع ہوگی تا وقتیکہ تین مرتبہ نہ کہے یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ تو طلاق واحد ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے ایک کی نصیحت چاہی
تو طلاق ہوگی یہ شرط میں ہے۔ داؤد بن رشید نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی بیوی سے کہہ کہ تو
طلاق واحد ہو اگر تو چاہے تو طلاق واحد ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ ہاں البتہ میں نے ایک چاہی
یا البتہ میں نے نہ دیا چاہی تو فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ نے ملا کہہ کہ تو میں طلاق واقع ہوگی یہ شرط میں ہے
ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہہ کہ تو طلاق اگر تو چاہے ایک اور اگر چاہے دو پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی
تو میں طلاق سے طلاق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المشرع اصل عبارت فریہ یہ ہوا انت طلاق
ان شئت واحدة وان شئت اثنتین پس داؤد علقہ لیکر یہ حکم دیا گیا ہے اور ظاہر معروف الیہ اسلوب میں
داؤد یعنی او بھی ہو اور یہ زبان اردو میں زیادہ اظہر ہو لہذا ایسی صورت میں ہماری زبان میں تین طلاق واقع
ہونے میں غیر معتبر ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر کسی نے کہا کہ اگر تین طلاق سے نکاح کر دے تو وہ طلاق ہو اگر چاہے یہ نکاح
نکاح کیا تو جس مجلس میں عورت کو اس کا علم ہوا اس مجلس تک اس کو اپنی مشیت یعنی چاہنے کا اختیار ہو
یہ شرط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہہ کہ تو طلاق اگر فلاں چاہے تو فلاں کو جس اپنی مجلس میں اس کا علم ہوا
ہو اسی مجلس تک مشیت کا اختیار ہوگا پس اگر اس نے اس مجلس میں چاہا تو طلاق واقع ہوگی اور
اسی طرح اگر فلاں مذکور فاضل ہو چہ اس کو خبر پہنچی تو اسی مجلس تک اس کا اختیار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر
کہا کہ تو طلاق و طلاق و طلاق ہو اگر زیادہ چاہے پس زندہ نہ کہہ کہ میں نے طلاق واحد چاہی تو کچھ واقع نہ ہوگی اور یہی
طرح اگر کہہ کہ میں نے چار طلاق چاہیں تو بھی یہی حکم ہو یہ شرط میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے
کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے تو طلاق ہو تو اس مسئلہ میں کئی صورتیں ہیں از انجملہ ایک یہ کہ چاہے کہ
مقدم کیا اور پھر کیا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہو اور دوم یہ کہ طلاق کو مقدم کیا اور کہا کہ تو
طلاق ہو اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے مقدم آنکہ طلاق کو پہلے چاہے کہ اگر تو چاہے پس تو طلاق ہو اور اگر تو نہ چاہے

اور ان سب میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ کلمہ شرط کا اعادہ کیا اور کہا اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہے
 ہو یا حرف شرط کا اعادہ نہ کیا اور حرف مطلق کے ساتھ ذکر کیا یعنی یون کہا کہ اگر تو چاہے اور تو نہ چاہے پس
 تو طلاق ہے اور الفاظ میں ایک چاہنا و عدم انکار کرنا مستعمل کردہ جائز نہیں اگر اس نے کلمہ شرط کا اعادہ نہ کیا
 اور مطلق کے ساتھ ذکر کیا تو یہ دون صورتوں میں طلاق واقع ہوگی خواہ اس نے طلاق کو مشیت پر مقدم کیا ہو یا
 آخرین کہا ہو یا بیچ میں کہا ہو۔ اور اگر حرف شرط کو اعادہ کیا پس اگر مشیت کو مقدم کیا اور کہا کہ اگر تو چاہے
 اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہے تو کبھی طلاق واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو
 انکار کرے پس تو طلاق ہے یا کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو بیکردم چاہے پس تو طلاق ہے ہر صورت میں حکم ہو اور اگر طلاق
 کو مشیت پر مقدم کیا اور کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہے ہر صورت میں اسی
 مجلس میں کہا کہ میں نے چاہی تو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو بھی
 نہ چاہنا پائے جانے کی وجہ سے طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے طلاق کو بیچ میں کہا کہ اگر تو چاہے پس تو طلاق
 اور اگر تو نہ چاہے تو یہ ہنر لک اسکے ہو کہ طلاق کو ہر دو شرط پر مقدم کیا قال المترجم ظاہر ہماری زبان میں بلحاظ
 بنیاد عرف کے در صورت تقدیم اثبات مشیت طلاق واقع ہوگی اور در صورت تاخیر کے واقع نہ ہوگی فلیتأمل
 واللہ تعالیٰ اعلم بین ظاہر ہوا کہ یہ خاص زبان عربی ہو یعنی قولہ ان مشیت فانعت طالق وان لم تثنی۔ اور اگر
 اس نے ایسا کو ذکر کیا اور طلاق کو شرط پر مقدم ذکر کیا یعنی یون کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے اور تو انکار کرے
 پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی یا کہا کہ میں نے انکار کیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے
 اٹھ کھڑی ہوئی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے ہنر لک آباؤ کے ہو اور اگر اس نے طلاق کو بیچ میں کہا کہ اگر تو چاہے
 پس تو طلاق ہے اور تو انکار کرے تو یہ تقدیم طلاق کے مثل ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ سب اس وقت ہو کہ کچھ نہ کی
 ہو اور اگر اس نے وقوع طلاق کی نیت کی اور تعلیق کی نیت نہیں کی ہو تو خواہ طلاق کو شرط پر مقدم کرے یا بیچ میں
 لادے یا موخر کرے سب صورتوں میں طلاق واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ غامضی خان میں ہو قلت معنی یہ ہیں کہ تو یا
 اس نے یون کہا کہ تو بہر حال طلاق ہو چاہے یا نہ چاہے فافہم اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے یا نہ
 چاہے پس اس نے اسی مجلس میں چاہی تو بسبب چاہنے کے مطلق ہوگی اور اگر مجلس سے اٹھ گئی تو مطلق ہو جائیگی
 اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے یا انکار کرے تو بیان دونوں میں سے ایک بات پر ہوگا کہ عورت
 اپنی مجلس میں دو باتوں میں سے کوئی ایک بات کرے پس اگر عورت نے مجلس میں چاہی تو مطلق ہوگی اور اگر
 اس نے مجلس میں کہا کہ میں نے انکار کیا تو بھی مطلق ہو جائیگی۔ اور اگر چاہے اور انکار کرنے سے دونوں سے
 پہلے اٹھ کھڑی ہوئی تو مطلق نہ ہوگی اور واضح رہے کہ انکار کرنا سوائے اسکے کلام کے اور کسی صورت میں
 سے قرار نہ دیا جائیگا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ شوہر کی نیت ہو اور اس کے اس نے یہ نیت کی ہو کہ بہر حال عورت پر
 طلاق واقع ہو تو اس کی نیت پر ہوگا پس لامحالہ عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ عین میں ہو۔ اور اگر یون کہا کہ اگر تو چاہے
 تو تو طلاق ہے اور اگر تو نہ چاہے تو تو طلاق ہے تو نے محال اس پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ اگر تو طلاق کو چاہے
 رکھے تو تو طلاق ہے اور اگر تو طلاق کو نہ چاہے رکھے تو تو طلاق ہے تو مطلق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے

اور اگر عورت نے مجلس میں چاہی تو طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے مجلس میں کہا کہ میں نے انکار کیا تو بھی طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر چاہے اور انکار کرنے سے دونوں سے پہلے اٹھ کھڑی ہوئی تو مطلق نہ ہوگی اور واضح رہے کہ انکار کرنا سوائے اسکے کلام کے اور کسی صورت میں سے قرار نہ دیا جائیگا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ شوہر کی نیت ہو اور اس کے اس نے یہ نیت کی ہو کہ بہر حال عورت پر طلاق واقع ہو تو اس کی نیت پر ہوگا پس لامحالہ عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ عین میں ہو۔ اور اگر یون کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طلاق ہے اور اگر تو نہ چاہے تو تو طلاق ہے تو نے محال اس پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ اگر تو طلاق کو چاہے رکھے تو تو طلاق ہے اور اگر تو طلاق کو نہ چاہے رکھے تو تو طلاق ہے تو مطلق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے

اگر تو انکار کرے یا کر وہ رکھے اپنی طلاق کو پس عورت نے کہا کہ میں نے انکار کیا تو مطلق ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نہ چاہے اپنی طلاق کو تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو مطلق نہ ہوگی۔ محیطہ شخصی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے دوست رکھتی ہو یا مبغوض رکھتی ہو یہ سب مطلقہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں تجھے دوست رکھتی ہوں یا مبغوض رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ اسے دل میں دامن نہ تھا ہر کیا ہو اس کے برخلاف ہوا اور یہ جواب عورت کی طرف سے اس مجلس ہی تک کے واسطے ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے اپنے دل سے دوست رکھتی ہو تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ میں تجھے دوست رکھتی ہوں حالانکہ وہ جوہولی ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک مطلقہ ہو جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق پورا کر دے اگر تجھے مکر وہ معلوم ہو تو بدو پس اگر عورت نے ایک طلاق کر دہ نظر ہر کی تو تین طلاق واقع ہونگی کہ ایک طلاق بقول اول اور دو طلاق بتعلیق ہونگی اور اگر عورت خاموش رہی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہو۔ بشر بن الولید رحمہما نے امام ابو یوسف رحمہما سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا یہ کہ تو آج چاہے پھر وہ عورت قبل کسی چیز کے چاہنے کے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو تین طلاق سے مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اٹھنے سے پہلے اس نے ایک طلاق چاہی تو اس پر ایک طلاق لازم ہوگی۔ اسی طرح اگر اس سے کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا یہ کہ تو ایک طلاق ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا آنکہ فلان مرد ایک طلاق چاہے یا ایک کا ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو یہی حکم ہو اور اگر فلان مذکور حاضر نہ ہو تو جس مجلس میں اس کو یہ حال معلوم ہو جس مجلس تک اس کو یہ اختیار ہوگا یہ محیطہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا آنکہ فلان کی اس کے سوا سے اسے ہو تو فلان کو یہ اختیار اس کی مجلس تک ہوگا پس اگر فلان مذکور اس کے سوا سے پہلے اٹھ کھڑا ہو تو عورت پر تین طلاق واقع ہونگی اور یہ عورت اور جبکہ عورت سے کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو اگر فلان کی اس کے سوا سے دوسری نہ ہو ورنہ یکساں ہیں اور مجلس ہی تک مقصور ہونگی۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلان چاہے یا اگر فلان محبوب رکھے یا اگر فلان کی رضا ہو یا اگر فلان خواہش کرے یا اگر فلان ارادہ کرے پھر جب یہ خبر فلان کو پہنچی تو اس کو اپنی مجلس علم میں اس کا اختیار ہوگا بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں چاہوں یا میں پسند کر دوں تو مجلس ہی تک مقصور نہ ہوگا پھر واضح ہو کہ جب اس کا اقتضا مجلس تک نہ ہو یعنی جب کہ شوہر نے کہا کہ تو طلاق ہو اگر میں چاہوں وغیرہ تو مجلس تک اس کا اقتضا نہ ہوگا اور جب مجلس تک اقتضا نہ ہو تو شوہر پر کس طرح کیسا کہ جس سے طلاق واقع ہوگی تو امام محمد نے کسی کتاب میں یہ مسئلہ ذکر نہیں کیا ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ شوہر کو یوں کہنا چاہیے کہ جو میں نے اپنی طرف قرار دیا تھا وہ میں نے چاہا اور اس چاہا کہنے کے وقت طلاق کی نیت ہونا شرط نہیں ہے اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ یوں کہے کہ میں نے تیری طلاق چاہی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلان نہ چاہے پس فلان نے مجلس میں کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو عورت مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر نے

قال الرضا
مجلس
پہلے
اگر عورت نے
ایک طلاق
کہا تو تین
طلاق واقع
ہونگی
اور اگر عورت
خاموش رہی
تو ایک طلاق
واقع ہوگی
یہ عتابیہ
میں ہے
بشر بن الولید
رحمہما نے
امام ابو یوسف
رحمہما سے
روایت کی ہے
کہ ایک شخص
نے اپنی جوڑ
سے کہا کہ تو
طلاق بسمہ
طلاق ہو الا
یہ کہ تو آج
چاہے پھر وہ
عورت قبل
کسی چیز کے
چاہنے کے
مجلس سے اٹھ
کھڑی ہوئی
تو تین طلاق
سے مطلقہ
ہو جائیگی
اور اگر اٹھ
نے سے پہلے
اس نے ایک
طلاق چاہی
تو اس پر ایک
طلاق لازم
ہوگی۔ اسی
طرح اگر اس
سے کہا کہ تو
طلاق بسمہ
طلاق ہو الا
آنکہ فلان
مرد ایک
طلاق چاہے
یا ایک کا
ارادہ کرے
یا ایک کی
خواہش کرے
یا ایک کو
دوست رکھے
تو یہی حکم
ہو اور اگر
فلان مذکور
حاضر نہ ہو
تو جس مجلس
میں اس کو
یہ حال
معلوم ہو
جس مجلس
تک اس کو
یہ اختیار
ہوگا یہ
محیطہ میں
ہو۔ اور اگر
عورت سے
کہا کہ تو
طلاق بسمہ
طلاق ہو الا
آنکہ فلان
کی اس کے
سوا سے اس
کو یہ اختیار
اس کی مجلس
تک ہوگا
پس اگر فلان
مذکور اس
کے سوا سے
پہلے اٹھ
کھڑا ہو تو
عورت پر تین
طلاق واقع
ہونگی اور
یہ عورت
اور جبکہ
عورت سے
کہا کہ تو
طلاق بسمہ
طلاق ہو
اگر فلان
کی اس کے
سوا سے
دوسری نہ
ہو ورنہ
یکساں ہیں
اور مجلس
ہی تک
مقصور
ہونگی۔ اور
اگر اپنی
جوڑ سے
کہا کہ تو
طلاق ہو
اگر فلان
چاہے یا
اگر فلان
محبوب
رکھے یا
اگر فلان
کی رضا
ہو یا اگر
فلان
خواہش
کرے یا
اگر فلان
ارادہ کرے
پھر جب
یہ خبر
فلان کو
پہنچی تو
اس کو
اپنی
مجلس
علم میں
اس کا
اختیار
ہوگا
بخلاف
اس کے
اگر یوں
کہا کہ
اگر میں
چاہوں یا
میں
پسند
کر دوں
تو مجلس
ہی تک
مقصور
نہ ہوگا
پھر
واضح
ہو کہ
جب اس
کا
اقتضا
مجلس
تک نہ
ہو یعنی
جب کہ
شوہر نے
کہا کہ
تو طلاق
ہو اگر
میں
چاہوں
وغیرہ
تو مجلس
تک
اس کا
اقتضا
نہ ہوگا
اور جب
مجلس
تک
اقتضا
نہ ہو تو
شوہر پر
کس طرح
کیسا کہ
جس سے
طلاق
واقع
ہوگی
تو امام
محمد نے
کسی کتاب
میں یہ
مسئلہ
ذکر نہیں
کیا ہے
اور ہمارے
مشائخ نے
فرمایا ہے
کہ شوہر
کو یوں
کہنا
چاہیے
کہ جو میں
نے اپنی
طرف
قرار
دیا تھا
وہ میں
نے چاہا
اور اس
چاہا کہ
کہنے کے
وقت
طلاق
کی نیت
ہونا
شرط
نہیں ہے
اور یہ
بھی
شرط
نہیں ہے
کہ یوں
کہے کہ
میں نے
تیری
طلاق
چاہی۔
اور اگر
عورت
سے کہا
کہ تو
طلاق
ہو اگر
فلان
نہ چاہے
پس فلان
نے مجلس
میں کہا
کہ میں
نہیں
چاہتا
ہوں تو
عورت
مطلقہ
ہو جائیگی۔
اور اگر
شوہر نے

اپنے نفس کے واسطے ایسا کہا ہو پھر کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو مطلقہ نہ ہوگی۔ یا نہ تک کہ شوہر چاہے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم دونوں چاہو تو تم دونوں طلاق ہو پھر ان دونوں میں سے ایک نے چاہی تو طلاق نہ پڑے گی۔ اور اگر دوسری دونوں سے کہا کہ اگر تم دونوں چاہو تو یہ عورت طلاق سے طلاق ہو پھر ایک نے طلاق اور دوسری نے دو طلاق چاہیں تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اپنی جو عورت سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طلاق ہو پھر دوسری جو عورت سے کہا کہ میری طلاق اسکی طلاق کی محبت میں ہو تو پہلی عورت کے چاہنے سے دونوں پر طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ شوہر نے اس سے طلاق کی نیت کی ہو اور اگر نیت نہ کی ہو تو اسکی تول کی تصدیق کی جاوے گی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ اگر تو چاہے اور فلان چاہے تو ان دونوں کے چاہنے پر طلاق محقق ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو جبکہ تو چاہے اور فلان چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہا ہے پس فلان نے کہا کہ میں نے چاہا ہے تو واقع نہ ہوگی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو کل کے روز اگر تو چاہے تو عورت کو کل کے روز چاہنے کا اختیار حاصل ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو کل کے روز تو طلاق ہو تو عورت کو حق الحال چاہنے کا اختیار ہوگا۔ اور اس مسئلہ میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ عورت کو دونوں سالوں میں کل کے روز مشیت کا اختیار حاصل ہوگا اور علیٰ ہذا اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر کل کے روز اگر تو چاہے۔ اختیار کر تو اگر چاہے کل کے روز۔ پھر امام تیسرے ہاتھ ہر کل کے روز اگر تو چاہے۔ پھر امام تیسرے ہاتھ ہو اگر تو چاہے کل کے روز۔ دونوں حالتوں میں امام اعظم رحمہ اللہ نے ایک عورت کو کل کے روز مشیت کا اختیار ہوگا۔ اور علیٰ ہذا اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے کل کے روز اگر تو چاہے اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس تو اپنے نفس کو طلاق دے کل کے روز اگر تو چاہے تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو فی الحال اپنے نفس کے طلاق دینے کا اختیار نہ ہوگا ہاں تک کہ کل کا روز آجائے اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ اگر شوہر نے مشیت کو مقدم ذکر کیا تو عورت کو پھر اختیار ہوگا کہ فی الحال اپنے نفس کو طلاق دے اور گھر کے میں نے اپنے نفس کو کل کے روز طلاق دی یہ چھوٹا میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو کل کے روز اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے ابھی چاہی تو واقع نہ ہوگی پھر اگر اسکے بعد اس نے کل کے روز چاہی تو واقع ہو جائیگی یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر تو ابھی چاہے تو کل کے روز طلاق ہو یا شدہ ہر نے اسی دم کا تر بان سے نہ کہ نہ کیا مگر نیت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے یہ بات چاہی کہ میں کل کے روز طلاق ہوں تو کل کے روز اس پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے چاہا کہ میں آج کے روز طلاق ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر طلاق جو اس پر توفیق ہوا تھا اسکے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو گذشتہ کل کے روز طلاق ہو اگر تو چاہے تو عورت کو فی الحال مشیت کا اختیار ہوگا یہ محیط شری میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو سہ ماہ طلاق ہو اگر تو چاہے تو عورت کو شروع ماہ پر مشیت کا اختیار

فتاویٰ ہندیہ
کتاب الطلاق
باب ششم
توفیق طلاق
صفحہ ۲۲۷

حاصل ہوگا۔ ایک شخص نے اپنی جوڑی سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلاں نے آج کے روز میری طلاق نہ چاہی پس
فلاں نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ فلاں کو اس تمام روز تک چاہنے کا
اختیار ہو یہ تھا جسے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ جب تک کل کا روز آوے تو طلاق ہو
اگر تو چاہے تو عورت کو کل کے روز مشیت کا اختیار حاصل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ تو طلاق ہو جب تو چاہے اگر تو چاہے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے جب تو چاہے تو یہ دونوں قول کیان
میں کہ جس وقت عورت چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے نزدیک اگر اس شخص
اپنا قول (اگر تو چاہے) مؤخر بیان کیا تو یہی حکم ہو اور اگر مقدم بیان کیا تو فی الحال کی مشیت کا
کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر عورت نے فی احوال اسی مجلس میں چاہی تو پھر جب چاہے اپنے نفس
کو طلاق دے سکتی ہو اور اگر کہہ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کر دوسری ہوئی تو اہر توفیق باطل ہو گیا
اور شہسار لاکھ نے فرمایا کہ قولہ اگر تو چاہے پس تو طلاق ہو جب تو چاہے اس قول میں مشیت تین
کہ پہلی مشیت اسی مجلس تک تصور ہو اور دوسری طلاق ہو کہ اس کا اختیار عورت کو ہو اگر وہ پہلی مشیت پر
معلق ہو چنانچہ اگر اپنے پہلی مشیت کے موافق فی الحال طلاق چاہی تو جب چاہے اپنے نفس کو اس کے بعد
طلاق دے سکتی ہو اور فرمایا کہ اگر عورت نے یہ نہ کہا کہ میں نے چاہی یہاں تک کہ مجلس سے اٹھ کر دوسری ہوئی
تو پھر عورت کو مشیت کا اختیار نہ رہیگا اور اگر عورت نے مشیت کے ساتھ اسی ساعت کا نفا کیا اپنے میں
اسی ساعت چاہی یا یہ لفظ نہ کہا تو انہیں کچھ فرق نہیں ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ انت طالق مشیت ادا ادا مشیت ادا ادا مشیت یعنی تو طلاق ہو ہر وقت کہ تو چاہے
یا جب تو چاہے تو عورت کو اختیار ہو چاہے مجلس میں چاہے یا مجلس سے اٹھنے کے بعد چاہے اور اگر
عورت نے فی الحال یہ امر ذکر دیا تو وہ ہوگا۔ اور اس توفیق کے اختیار سے عورت فقط ایک طلاق اپنے
آپ کو دے سکتی ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق زمان مشیت خود ادا مشیت خود
یعنی تو طلاق ہو زمانہ مشیت یا حسین مشیت خود تو یہ ہنر ادا مشیت یعنی جب چاہے کہنے کے ہو پس مشیت
اسی مجلس تک تصور نہ ہوگی یہ غایت سرور میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کما مشیت یعنی تو طلاق
ہو ہر بار جب تو چاہے تو عورت کو برابر پورا اختیار رہیگا چاہے اس مجلس میں چاہے غیر اس مجلس میں چاہے
ایک طلاق چاہے ایک دوسری کے تین طلاق تک اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت
نہ کہہ نہ ایک بارگی تین طلاق دیدیں تو امام اعظم کے نزدیک اس کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک
ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور یہ توفیق عورت کے رد کر دینے سے رد نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق
ہو ہر بار جب چاہے پس عورت نہ کہہ نہ ایک ایک کر کے اپنے آپ کو تین طلاق دیدیں پھر دوسرے شوہر
سے نکاح کیا پھر اسکے بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی اور پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اس توفیق نہ کہہ
کے حکم سے واقع نہوگی۔ اور اگر اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دی ہوں پھر عدت کے بعد دوسرے شوہر
سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی تو امام اعظم رحمہ اللہ نے

کے نزدیک از سر نو تین طلاق کا مالک ہوگا اور عورت کو اختیار ہوگا کہ بعد دوسری کے تین طلاق کتاب اپنے نفس کو دیدے اور اس میں امام محمد کا خلاف ہو تبسین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ کلمہ شکیست قاضی طلاق ملتا یعنی حرام جبکہ تو چاہتے تو سب طلاق طلاق طلاق کہتے ہیں عورت نے ایک ہی طلاق چاہی تو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طلاق حیرت شکیست اور این شکیست یعنی تو طلاق حیرت شکیست یا این شکیست تو مطلقہ نہ ہوگی یہاں تک کہ چاہے اور اگر مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو اس کا اختیار شکیست جاتا رہے گا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طلاق شکیست تو عورت قبل اپنے چاہنے کے ایک رجعی طلاق سے طلاق ہو جائیگی پھر اگر اس نے ایک یا تین طلاق یا تین طلاق چاہی ہیں اور شوہر نے کہا کہ میں نے اس کی نیت کی تھی تو یہ شوہر کے قول کے موافق ہوگی اور اگر عورت نے تین طلاق چاہی ہیں اور شوہر نے ایک یا تین کی نیت کی یا اسے برعکس تو ایک رجعی واقع ہوگی اور اگر شوہر کے اس قول کے وقت کچھ نیت نہ ہو تو شکیست نے فرمایا ہو کہ بر بنائے موجب بخیر و اجازت سے آن عورت کی شکیست مقبہ ہوگی کذا فی الہدایہ اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک جب تک نکاح چاہے کچھ واقع نہ ہوگی پس عورت نے چاہی تو ایک رجعی یا تین طلاق اپنے اوپر واقع کر سکتی ہو بشرطیکہ ارادہ شوہر کے مطابق ہو۔ جو امام اعظم نے فرمایا ہو وہ اٹھنے اور مشرہ طلاق و مقام پڑا ہو تاہو ایک یہ کہ قبل چاہنے کے عورت مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی اور دوم یہ کہ عورت غیر مدخلہ کے ساتھ ایسا ہو۔ تو امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ نہیں واقع ہوگی۔ اور عورت کا رد کر دینا مجلس سے اٹھ کھڑی ہونے کے بعد تین میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طلاق کم شکیست و ما شکیست یعنی تو طلاق حیرت چاہتے تو موجب تک عورت کوئی دوسرا کام شروع نہ کرے یا مجلس سے اٹھ کھڑی نہ ہو تب تک اپنی مجلس میں اس کا اختیار ہوگا کہ جس قدر چاہے ایک یا دو یا تین طلاق دیدے مگر اصل طلاق عورت کی شکیست پہنچے تو اگر چاہے تو دے۔ اور اگر عورت نے اس تفویض کو رد کر دیا تو رد ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین میں سے چاہی چاہے طلاق دے یا تین میں سے چاہی چاہے اختیار کر تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیدے مگر پوری تین طلاق نہیں دے سکتی ہو اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ تین طلاق تک بھی دے سکتی ہو کذا فی الکافی اور بنا برین اختلاف اگر کئی شخص سے کہا کہ میری عورت تین میں سے چاہے طلاق دیدے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہوگا اس کی سب عورتوں کو طلاق دیدے اور صاحبین کے نزدیک اس کو یہ اختیار ہو یہ غایۃ سروری میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کسی سے کہا کہ میری عورت تین میں سے جو طلاق چاہے اس کو طلاق دیدے پس سب عورتوں نے طلاق چاہی تو مکمل کو اختیار ہوگا کہ ان سب کو طلاق دیدے۔ اور یہ بالاتفاق ہے۔ یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اولیاء عورت نے اس کے شوہر سے عورت کے طلاق کی درخواست کی پس شوہر نے عورت کے باپ سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہو کہ جو تو چاہتا ہو اور یہ کہ کر باہر چلا گیا پس عورت کے باپ سے عورت کو طلاق دیدی تو اگر شوہر نے اپنے خسرو کو تفویض طلاق کی نیت نہ کی ہوگی تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے تفویض کی نیت نہیں کی تھی تو اسی کا قول قبول ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے

اور اگر عورت نے اس کے شوہر سے عورت کے طلاق کی درخواست کی پس شوہر نے عورت کے باپ سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہو کہ جو تو چاہتا ہو اور یہ کہ کر باہر چلا گیا پس عورت کے باپ سے عورت کو طلاق دیدی تو اگر شوہر نے اپنے خسرو کو تفویض طلاق کی نیت نہ کی ہوگی تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے تفویض کی نیت نہیں کی تھی تو اسی کا قول قبول ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے

کہا کہ میری جوہر کو طلاق دیدے تو اسکو اختیار ہوگا چاہے اس مجلس میں طلاق دے یا اس کے بعد طلاق دے اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ اس سے رجوع کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اپنے آپ کو طلاق دے اور اپنی سوت کو طلاق دے تو عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس تک رہے گا اس واسطے کہ اس کے حق میں یہ تفویض ہو اور عورت کو اپنی سوت کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس میں اور اس کے بعد بھی ہوگا اس واسطے کہ اس کے حق میں یہ عورت وکیل ہے۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری جوہر کو طلاق دو اگر تم دونوں چاہو تو جب تک دونوں طلاق دینے پر متفق نہ ہوں نہ کسی ایک کو اس کی طلاق کا اختیار ہوگا۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میری جوہر کو طلاق دیدو اور یہ نہ کہا کہ اگر تم چاہو تو یہ توکیل ہو پس دونوں میں سے ایک کو بھی اس کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ جوہر ہیرہ میں ہے۔ اور اگر دو مردوں کو اپنی جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں سے ہر ایک کو اس کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا بشرطیکہ طلاق بدو ض مال نہ ہو اور اگر دونوں کو اپنی عورت کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہہ دیا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو ض مال نہ ہو اور اگر اسکو طلاق نہ دے پس ایک نے اسکو طلاق دی پھر دوسرے نے اسکو طلاق دی یا ایک نے طلاق دی اور دوسرے نے اس کے طلاق کی اجازت دی تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں کے دونوں اسکو تین طلاق دیدو پس ایک نے ایک طلاق دی پھر دوسرے نے دو طلاقیں دیں تو کچھ بھی واقع نہ ہوگی تا وقتیکہ دونوں جمع ہو کر تین طلاق نہ دیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم میری جوہر کو تین طلاق دیدو تو ہر ایک کو نہما طلاق دینے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح ایک کو ایک طلاق اور دوسرے کو دو طلاق دینے کا بھی اختیار ہوگا یہ عتبا یہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق دینے کے واسطے وکیل ہو اگر تو چاہے پس مرد مذکور نے اسی مجلس میں چاہا تو یہ جائز ہو اور اگر چاہے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل بالل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو میری جوہر کو تین طلاق دیدے اور اگر جوہر چاہے تو یہ شخص وکیل نہ ہوگا جب تک عورت مذکورہ نہ چاہے اور عورت مذکورہ کو اسی مجلس تک چاہنے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل بالل ہو جائیگی اور اس کی طلاق اس کے بعد واقع نہ ہوگی اور جس لائے حلالی رح نے فرمایا کہ یہ مسئلہ پادر کھنا چاہیے اس واسطے کہ اس میں عام بلوی ہو کیونکہ اکثر خطوط طلاق جنکو عورتوں کے شوہر پر دیں سے لکھتے ہیں ان میں یوں لکھتے ہیں کہ تو میری جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل ہو اس سے دریافت کر کہ وہ طلاق چاہتی ہو پس اگر عورت چاہے تو اسکو طلاق دیدے پھر اکثر یہ ہوتا ہے کہ وکیل لوگ اس عورت کی مجلس مشیت کے بعد اسکو طلاق دیتے ہیں حالانکہ یہ نہیں جانتے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہو اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق کا وکیل ہو بدین شرط کہ جسے اختیار ہو یا بدین شرط کہ عورت مذکورہ کو اختیار ہو یا بدین شرط کہ فلان کو اختیار ہو تو دکانست جائز ہو مگر یہ خیال کی شرط باطل ہے اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورتوں میں سے ایک کو طلاق دیدے پس اس نے کسی ایک عورت معین کو طلاق دیدی تو صحیح ہے اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس عورت کے سوا دوسری عورت کی طرف

کتاب طلاق باب سوم تفویض طلاق
قادی ہندیہ
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۳۴
کہا کہ میری جوہر کو طلاق دیدے تو اسکو اختیار ہوگا چاہے اس مجلس میں طلاق دے یا اس کے بعد طلاق دے اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ اس سے رجوع کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اپنے آپ کو طلاق دے اور اپنی سوت کو طلاق دے تو عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس تک رہے گا اس واسطے کہ اس کے حق میں یہ تفویض ہو اور عورت کو اپنی سوت کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس میں اور اس کے بعد بھی ہوگا اس واسطے کہ اس کے حق میں یہ عورت وکیل ہے۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری جوہر کو طلاق دو اگر تم دونوں چاہو تو جب تک دونوں طلاق دینے پر متفق نہ ہوں نہ کسی ایک کو اس کی طلاق کا اختیار ہوگا۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میری جوہر کو طلاق دیدو اور یہ نہ کہا کہ اگر تم چاہو تو یہ توکیل ہو پس دونوں میں سے ایک کو بھی اس کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ جوہر ہیرہ میں ہے۔ اور اگر دو مردوں کو اپنی جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں سے ہر ایک کو اس کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا بشرطیکہ طلاق بدو ض مال نہ ہو اور اگر دونوں کو اپنی عورت کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہہ دیا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو ض مال نہ ہو اور اگر اسکو طلاق نہ دے پس ایک نے اسکو طلاق دی پھر دوسرے نے اسکو طلاق دی یا ایک نے طلاق دی اور دوسرے نے اس کے طلاق کی اجازت دی تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں کے دونوں اسکو تین طلاق دیدو پس ایک نے ایک طلاق دی پھر دوسرے نے دو طلاقیں دیں تو کچھ بھی واقع نہ ہوگی تا وقتیکہ دونوں جمع ہو کر تین طلاق نہ دیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم میری جوہر کو تین طلاق دیدو تو ہر ایک کو نہما طلاق دینے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح ایک کو ایک طلاق اور دوسرے کو دو طلاق دینے کا بھی اختیار ہوگا یہ عتبا یہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق دینے کے واسطے وکیل ہو اگر تو چاہے پس مرد مذکور نے اسی مجلس میں چاہا تو یہ جائز ہو اور اگر چاہے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل بالل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو میری جوہر کو تین طلاق دیدے اور اگر جوہر چاہے تو یہ شخص وکیل نہ ہوگا جب تک عورت مذکورہ نہ چاہے اور عورت مذکورہ کو اسی مجلس تک چاہنے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل بالل ہو جائیگی اور اس کی طلاق اس کے بعد واقع نہ ہوگی اور جس لائے حلالی رح نے فرمایا کہ یہ مسئلہ پادر کھنا چاہیے اس واسطے کہ اس میں عام بلوی ہو کیونکہ اکثر خطوط طلاق جنکو عورتوں کے شوہر پر دیں سے لکھتے ہیں ان میں یوں لکھتے ہیں کہ تو میری جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل ہو اس سے دریافت کر کہ وہ طلاق چاہتی ہو پس اگر عورت چاہے تو اسکو طلاق دیدے پھر اکثر یہ ہوتا ہے کہ وکیل لوگ اس عورت کی مجلس مشیت کے بعد اسکو طلاق دیتے ہیں حالانکہ یہ نہیں جانتے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہو اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق کا وکیل ہو بدین شرط کہ جسے اختیار ہو یا بدین شرط کہ عورت مذکورہ کو اختیار ہو یا بدین شرط کہ فلان کو اختیار ہو تو دکانست جائز ہو مگر یہ خیال کی شرط باطل ہے اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورتوں میں سے ایک کو طلاق دیدے پس اس نے کسی ایک عورت معین کو طلاق دیدی تو صحیح ہے اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس عورت کے سوا دوسری عورت کی طرف

طلاق مذکور پھر ہے اور اگر اسے کسی غیر میں ایک عورت کو طلاق دیدی تو بھی صحیح ہو لیکن ان عورتوں میں سے طلاق کا معین کرنا اور بیان کرنا شوہر کے اختیار میں ہوگا یہ محیط میں ہوگا۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امور کا وکیل کیا پھر وکیل نے اسکی جو رو کو طلاق دیدی تو شاخ نے بہت اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے تمام امور میں جیلے واسطے توکیل جائز ہو وکیل کیا تو کالت عامہ ہوگی کہ تیرے دفر وقت و نکاحوں وغیرہ ہر چیز کو شامل ہوگی یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ تیرے جو رو کو طلاق دیدے وہ دوسرے کوکیل کرنے اسکو و طلاق دیدین تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ مفسرے میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو طلاق کے واسطے وکیل کیا پس وکیل نے عورت کو طلاق دیدی اور تین طلاق دین پس اگر شوہر نے وکیل سے تین طلاق کی نیت کی ہو تو واقع ہوگی۔ اور اگر تین طلاق کی نیت نہ کی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اسکی عورت کو ایک طلاق رجعی دیدے اور وکیل نے اسکی عورت کو ایک طلاق بائن دیدی یعنی کہا کہ میں نے تجھکو ایک طلاق بائن دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر وکیل نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھکو بائن کر دیا تو کچھ واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ عورت کو طلاق بائن دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طلاق تہ طلاق رجعی ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میری جو رو کو میرے بھائی کے سامنے طلاق دیدے پھر وکیل نے بدو نہ موجودگی اس کے بھائی کے اسکی عورت کو طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوگی جیسے کہ اگر کہا کہ عورت کو گواہوں کے حضور میں طلاق دیدے اور وکیل نے بدو نہ حضور گواہوں کے اسکو طلاق دی تو واقع ہوتی ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنی جو رو کے طلاق دینے سے منع نہیں کرتا ہوں تو یہ وکیل نہیں ہو چنانچہ اگر کسی کو دیکھا کہ اسکی عورت کو طلاق دیتا ہے پس اسکو منع نہ کیا تو یہ طلاق دہندہ اسکی طرف سے وکیل نہ ہو جائیگا اور طلاق واقع نہ ہوگی پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے زید سے کہا کہ میری جو رو کو سنت طلاق بائن دیدے اور عورت سے کہا کہ میری جو رو کو سنت طلاق رجعی دیدے پھر دونوں نے عورت کو ایک ہی طہر میں طلاق دی تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی مگر اس طلاق کے حق میں شوہر کو اختیار ہے چاہے بائن قرار دے یا رجعی یہ بجا الرأی میں ہو۔ اور اگر کسی قاضی کو اپنی جو رو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اپنی کالت کا حال معلوم ہونے سے پہلے عورت مذکورہ کو طلاق دیدی تو یہ طلاق باطل ہوگی اسواسطے کہ چاہئے سے پہلے وکالت بہ طلاق ثابت نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تو فلاں کے پاس جاتا کہ وہ تجھے طلاق دیدے پس عورت اس کے پاس گئی اور اسنے عورت کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور فلاں مذکور وکیل طلاق ہو جائیگا اگرچہ اسکو اپنے وکیل ہونے کا علم نہیں ہوا ہو اور زیادات میں مسئلہ مذکور ہو جو اس پر دلالت کرتا ہو کہ فلاں مذکور قبل اسے آگاہ ہونے کے

ایک شخص نے دوسرے کو طلاق کے واسطے وکیل کیا پس وکیل نے عورت کو طلاق دیدی اور تین طلاق دین پس اگر شوہر نے وکیل سے تین طلاق کی نیت کی ہو تو واقع ہوگی۔ اور اگر تین طلاق کی نیت نہ کی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اسکی عورت کو ایک طلاق رجعی دیدے اور وکیل نے اسکی عورت کو ایک طلاق بائن دیدی یعنی کہا کہ میں نے تجھکو ایک طلاق بائن دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر وکیل نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھکو بائن کر دیا تو کچھ واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ عورت کو طلاق بائن دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طلاق تہ طلاق رجعی ہو تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میری جو رو کو میرے بھائی کے سامنے طلاق دیدے پھر وکیل نے بدو نہ موجودگی اس کے بھائی کے اسکی عورت کو طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوگی جیسے کہ اگر کہا کہ عورت کو گواہوں کے حضور میں طلاق دیدے اور وکیل نے بدو نہ حضور گواہوں کے اسکو طلاق دی تو واقع ہوتی ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنی جو رو کے طلاق دینے سے منع نہیں کرتا ہوں تو یہ وکیل نہیں ہو چنانچہ اگر کسی کو دیکھا کہ اسکی عورت کو طلاق دیتا ہے پس اسکو منع نہ کیا تو یہ طلاق دہندہ اسکی طرف سے وکیل نہ ہو جائیگا اور طلاق واقع نہ ہوگی پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے زید سے کہا کہ میری جو رو کو سنت طلاق بائن دیدے اور عورت سے کہا کہ میری جو رو کو سنت طلاق رجعی دیدے پھر دونوں نے عورت کو ایک ہی طہر میں طلاق دی تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی مگر اس طلاق کے حق میں شوہر کو اختیار ہے چاہے بائن قرار دے یا رجعی یہ بجا الرأی میں ہو۔ اور اگر کسی قاضی کو اپنی جو رو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اپنی کالت کا حال معلوم ہونے سے پہلے عورت مذکورہ کو طلاق دیدی تو یہ طلاق باطل ہوگی اسواسطے کہ چاہئے سے پہلے وکالت بہ طلاق ثابت نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تو فلاں کے پاس جاتا کہ وہ تجھے طلاق دیدے پس عورت اس کے پاس گئی اور اسنے عورت کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور فلاں مذکور وکیل طلاق ہو جائیگا اگرچہ اسکو اپنے وکیل ہونے کا علم نہیں ہوا ہو اور زیادات میں مسئلہ مذکور ہو جو اس پر دلالت کرتا ہو کہ فلاں مذکور قبل اسے آگاہ ہونے کے

وکیل نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ جو زیادات میں مذکور ہو وہ قیاس پر اور جو اصل میں مذکور ہو وہ استحسان پر چھوڑنا بروایت اصل کے جو حکم استحسان پر ہے جب کہ فلاں مذکور اگرچہ آگاہ نہیں ہوا وکیل ہو گیا اور شوہر نے عورت کو فلاں مذکور کے پاس جانے سے منع کر دیا تو فلاں مذکور اس سے معزول نہ ہو جائیگا در صورتیکہ فلاں مذکور کو اپنے معزول ہونے سے آگاہ ہی نہ ہو اور یہ حکم نظیر ایک دوسرے مسئلہ کی ہو گیا کہ ایک شخص نے اپنی جود کو تین طلاق دینے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا پھر عورت سے کہا کہ میں نے فلاں کو تجھے طلاق دینے سے منع کر دیا تو جب تک فلاں مذکور کو اس عاقبت کا علم نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر فلاں مذکور معزول ہو تو مقصوداً وبالذات ممانعت سے معزول ہوگا عورت کی ممانعت کی تبعیت میں معزول نہ ہوگا حالانکہ عورت کے سپرد کوئی بات نہیں کی ہوتی کہ فلاں مذکور کا اسکی تبعیت میں معزول ہونا صحیح ہو مگر فلاں مذکور کا قبل نام کے مقصوداً ممانعت معزول ہونا متعذر ہے پس ثابت ہوا کہ وہ قبل علم کے معزول نہ ہوگا۔ اور یہ اسوقت ہو کہ عورت کو اس فلاں مذکور کے پاس جانے سے پہلے اُسکے پاس جانے سے منع کر دیا ہو۔ اور اگر فلاں مذکور کے پاس جانے کے بعد عورت کو منع کیا تو فلاں مذکور معزول نہ ہوگا اگرچہ اُسکو معزول ہونے کا حال معلوم ہوا ہو اور عورت کے اُسکے پاس جانے سے پہلے اگر فلاں کو ممانعت کا اور معزول ہونے کا حال معلوم ہو گیا تو معزول ہو جائیگا اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ ایک اجنبی سے کہا کہ فلاں کے پاس جا اور اُس سے کہ کہ وہ میری جود کو طلاق دیدے پھر اسکے بعد اس اجنبی کو منع کر دیا تو ممانعت صحیح ہو اور اگر جود کو اس طرح منع کیا تو صحیح نہیں ہو۔ اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ اگر کسی شخص سے کہا کہ اگر میری جود تیرے پاس آوے تو اسکو طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میری جود تیری طرف نکلے تو تو اسکو طلاق دیدے پھر اسنے وکیل کو بعد عورت کے اُسکے پاس آنے اور نکلنے کے طلاق واقع کرنے سے منع کر دیا تو صحیح ہو در حالیکہ وکیل آگاہ ہو جاوے جیسا کہ عورت کے اُسکے پاس جانے یا اسکی طرف نکلنے سے پہلے ممانعت کر دینا بروہ مذکور صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اُسکو اپنے نشہ کی حالت میں طلاق دیدی تو اسین اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر موکل نے اس عورت کو بائن یا رجعی طلاق دیدی پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو وکیل کی طلاق اسپر واقع ہوگی اور موکل کے بائن کر دینے سے وکیل مذکور معزول نہ ہوگا بشرطیکہ طلاق وکیل بعض ماں نہ ہو اور اگر وکیل نے طلاق نہ دی بیان تک کہ قبل انقضائے عدت کے موکل نے اُس عورت سے نکاح کر لیا پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع ہوگی۔ اور اگر موکل نے بعد انقضائے عدت کے اس سے نکاح کیا پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر شوہر یا جود دوسرے ہو گئی لغو یا شد من و ملک پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو تب تک وکیل کی طلاق واقع ہوگی اور اگر موکل مرید ہو کر وارث میں جا ملا اور قاضی نے اُسکے جانے کا حکم دیدیا تو نکاح صحیح

مقصوداً ممانعت سے معزول نہ ہو جائیگا در صورتیکہ فلاں مذکور کو اپنے معزول ہونے سے آگاہ ہی نہ ہو اور یہ حکم نظیر ایک دوسرے مسئلہ کی ہو گیا کہ ایک شخص نے اپنی جود کو تین طلاق دینے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا پھر عورت سے کہا کہ میں نے فلاں کو تجھے طلاق دینے سے منع کر دیا تو جب تک فلاں مذکور کو اس عاقبت کا علم نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر فلاں مذکور معزول ہو تو مقصوداً وبالذات ممانعت سے معزول ہوگا عورت کی ممانعت کی تبعیت میں معزول نہ ہوگا حالانکہ عورت کے سپرد کوئی بات نہیں کی ہوتی کہ فلاں مذکور کا اسکی تبعیت میں معزول ہونا صحیح ہو مگر فلاں مذکور کا قبل نام کے مقصوداً ممانعت معزول ہونا متعذر ہے پس ثابت ہوا کہ وہ قبل علم کے معزول نہ ہوگا۔ اور یہ اسوقت ہو کہ عورت کو اس فلاں مذکور کے پاس جانے سے پہلے اُسکے پاس جانے سے منع کر دیا ہو۔ اور اگر فلاں مذکور کے پاس جانے کے بعد عورت کو منع کیا تو فلاں مذکور معزول نہ ہوگا اگرچہ اُسکو معزول ہونے کا حال معلوم ہوا ہو اور عورت کے اُسکے پاس جانے سے پہلے اگر فلاں کو ممانعت کا اور معزول ہونے کا حال معلوم ہو گیا تو معزول ہو جائیگا اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ ایک اجنبی سے کہا کہ فلاں کے پاس جا اور اُس سے کہ کہ وہ میری جود کو طلاق دیدے پھر اسکے بعد اس اجنبی کو منع کر دیا تو ممانعت صحیح ہو اور اگر جود کو اس طرح منع کیا تو صحیح نہیں ہو۔ اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ اگر کسی شخص سے کہا کہ اگر میری جود تیرے پاس آوے تو اسکو طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میری جود تیری طرف نکلے تو تو اسکو طلاق دیدے پھر اسنے وکیل کو بعد عورت کے اُسکے پاس آنے اور نکلنے کے طلاق واقع کرنے سے منع کر دیا تو صحیح ہو در حالیکہ وکیل آگاہ ہو جاوے جیسا کہ عورت کے اُسکے پاس جانے یا اسکی طرف نکلنے سے پہلے ممانعت کر دینا بروہ مذکور صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اُسکو اپنے نشہ کی حالت میں طلاق دیدی تو اسین اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر موکل نے اس عورت کو بائن یا رجعی طلاق دیدی پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو وکیل کی طلاق اسپر واقع ہوگی اور موکل کے بائن کر دینے سے وکیل مذکور معزول نہ ہوگا بشرطیکہ طلاق وکیل بعض ماں نہ ہو اور اگر وکیل نے طلاق نہ دی بیان تک کہ قبل انقضائے عدت کے موکل نے اُس عورت سے نکاح کر لیا پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع ہوگی۔ اور اگر موکل نے بعد انقضائے عدت کے اس سے نکاح کیا پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر شوہر یا جود دوسرے ہو گئی لغو یا شد من و ملک پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو تب تک وکیل کی طلاق واقع ہوگی اور اگر موکل مرید ہو کر وارث میں جا ملا اور قاضی نے اُسکے جانے کا حکم دیدیا تو نکاح صحیح

بال ہو جائیگی حتیٰ کہ اگر موکل مذکور مسلمان ہو کر واپس آیا اور اس عورت سے نکاح کیا پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو طلاق رد کیل واقع نہ ہوگی اور اگر وکیل مذکور لغو بذلہ شدہ ہو گیا تو وہ اپنی وکالت پر رہیگا اگرچہ دار الحسب میں جائے لیکن جب قاضی اس کے ہاتھ لگے گا تو دیکھے تو مغرول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو شخص وکیل طلاق ہو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ کسی دوسرے کو وکیل کر دے اور اگر طفل عاقل یا غلام کو وکیل کیا کہ طلاق دیدے تو صحیح ہو یہ سراج میں ہے۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا مگر اس نے وکالت قبول نہ کی رو کر دی پھر اس نے طلاق دی تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وہ بدوین قبول کرے تو اس کے خاموش رہا پھر اس نے طلاق دیدی تو واقع ہوگی اور اگر وکیل سے کہا کہ تو کل کے روز عورت کو طلاق دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو کل کے روز طالعہ ہو تو یہ باطل ہو۔ اور اگر کسی وکیل سے کہا کہ تو عورت کو طلاق دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہو اگر تو دارین داخل ہو پھر عورت دارین داخل ہوئی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تو میری جورو کو تین طلاق دیدے پس اس نے ہزار طلاقیں دیدیں تو صحیح نہیں ہو اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ میری جورو کو آدھی طلاق دیدے پس وکیل نے پوری ایک طلاق دیدی تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ بکرا لائق میں ہے۔ اور جو شخص طلاق متعین کے واسطے وکیل ہو یعنی جو بلا تعلیق فی الحال واقع کرنے کے واسطے وکیل ہو اگر ایسے وکیل نے طلاق معلق دیدی تو صحیح نہ ہوگی یہ قیہ میں ہے۔ ایک شخص نے سفر کا ارادہ کیا پھر ایک شخص کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر بدوین حضوری عورت کے اس وکیل کو مغرول کر دیا پس اگر عورت کی درخواست سے یہ وکالت نہ ہو تو مغرول کرنا صحیح ہوگا اور اگر بدوین است حضوری عورت ہو تو بدوین حضوری عورت کے اسکا مغرول کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اور شمس لائٹہ شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وکیل طلاق کا مغرول کرنا نہ کرے اختیار میں ہو اگرچہ وکیل مذکور بدوین است عورت ہو اور اگر کسی شخص کو طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہا کہ ہر بار جب میں تجھے مغرول کروں تو تو میرا وکیل ہو پس بعض نے فرمایا کہ یہ تو کیل صحیح نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ تو کیل صحیح ہو اور اسکو مغرول نہیں کر سکتا ہو اس واسطے کہ وکالت بقدر ہوتی رہیگی اور شمس لائٹہ شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ موکل اسکو مغرول کر سکتا ہو پھر طریقہ غل میں شمس نے اختلاف کیا ہو شیخ امام رحمہ نے فرمایا کہ اگر وکیل مذکور سے یوں کہے کہ میں نے تجھکو تمام سب وکالتوں سے مغرول کر دیا ہو تو وہ مغرول ہو جائیگا اور یہ قول متعین و معلق سب کی طرف راجع ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے مغرول کیا جیسا کہ میں نے تجھے وکیل کیا یعنی جیسے تجھے وکیل کیا ہو ویسے ہی تجھے مغرول کیا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تیری وکالت معلق سے رجوع کیا اور تجھکو وکالت مطلق سے مغرول کیا یہ تار تار خانہ میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کو طلاق دے پس اسکو بائن کر دے یا کہا کہ اسکو بائن کر دے پس اسکو طلاق دے تو یہ ایسی توکیل ہو کہ مجلس ہی تک مقصود نہیں ہو اور شہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اور جب وکیل نے اسکو طلاق دی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اس وکیل کو یہ اختیار نہیں ہوگا ایک سے زیادہ واقع کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری جورو کو طلاق

وکیل طلاق دینے کے واسطے وکیل ہو اگر ایسے وکیل نے طلاق معلق دیدی تو صحیح نہ ہوگی یہ قیہ میں ہے۔ ایک شخص نے سفر کا ارادہ کیا پھر ایک شخص کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر بدوین حضوری عورت کے اس وکیل کو مغرول کر دیا پس اگر عورت کی درخواست سے یہ وکالت نہ ہو تو مغرول کرنا صحیح ہوگا اور اگر بدوین است حضوری عورت ہو تو بدوین حضوری عورت کے اسکا مغرول کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اور شمس لائٹہ شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وکیل طلاق کا مغرول کرنا نہ کرے اختیار میں ہو اگرچہ وکیل مذکور بدوین است عورت ہو اور اگر کسی شخص کو طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہا کہ ہر بار جب میں تجھے مغرول کروں تو تو میرا وکیل ہو پس بعض نے فرمایا کہ یہ تو کیل صحیح نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ تو کیل صحیح ہو اور اسکو مغرول نہیں کر سکتا ہو اس واسطے کہ وکالت بقدر ہوتی رہیگی اور شمس لائٹہ شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ موکل اسکو مغرول کر سکتا ہو پھر طریقہ غل میں شمس نے اختلاف کیا ہو شیخ امام رحمہ نے فرمایا کہ اگر وکیل مذکور سے یوں کہے کہ میں نے تجھکو تمام سب وکالتوں سے مغرول کر دیا ہو تو وہ مغرول ہو جائیگا اور یہ قول متعین و معلق سب کی طرف راجع ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے مغرول کیا جیسا کہ میں نے تجھے وکیل کیا یعنی جیسے تجھے وکیل کیا ہو ویسے ہی تجھے مغرول کیا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تیری وکالت معلق سے رجوع کیا اور تجھکو وکالت مطلق سے مغرول کیا یہ تار تار خانہ میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کو طلاق دے پس اسکو بائن کر دے یا کہا کہ اسکو بائن کر دے پس اسکو طلاق دے تو یہ ایسی توکیل ہو کہ مجلس ہی تک مقصود نہیں ہو اور شہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اور جب وکیل نے اسکو طلاق دی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اس وکیل کو یہ اختیار نہیں ہوگا ایک سے زیادہ واقع کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری جورو کو طلاق

اس شرط پر کہ عورت گھر سے کوئی چیز نکال نہ لیجا دے پس وکیل نے اس سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی
اس شرط پر کہ تو گھر سے کوئی چیز نکال نہ لیجا دے پس عورت نے قبول کی تو طلاق ہو جائیگی خواہ کوئی چیز
نکال لیجا دے یا نہ لیجا دے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے اس شرط سے تجھے طلاق دی کہ تو گھر سے
کچھ نکال نہ لیجا دے پھر اگر عورت نے کچھ نکالا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس میں اختلاف کیا
تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ وہ تنگ ہے یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو میری
اس جوہر کو طلاق دیدے اور وکیل نے وکالت قبول کی پھر موکل غائب ہو گیا تو وکیل مذکور طلاق
دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اپنی جوہر کا امر کسی مرد کے ہاتھ میں دیا یا پھر جسکو دیا ہو وہ مجنون ہو گیا
پھر اس نے طلاق دی تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وہ ایسا ہو کہ جو کہتا ہو اسکو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی طلاق واقع
نہوگی۔ اور اگر موکل مجنون ہو گیا پس اگر ایک ساعت مجنون رہا پھرفاقہ ہو گیا تو وکیل اپنی وکالت پر بیٹھا
اور اگر زائد دائی مجنون ہو گیا تو وکالت باطل ہوگئی۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ جنب میری عورت کا لہو نہ
ہو کر ظاہر ہو تو اسکو طلاق دیدے پھر وکیل نے اس عورت سے کہا کہ جنب تو حال لہو ہو کر ظاہر ہو تو تو
طلاق ہو تو یہ باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ میرے ساتھ فلاں کا
نکاح کر دے اور اسکو تین طلاق دیدے پھر معلوم ہوا کہ اس وکیل نے قبل وکالت مذکورہ کے یا بعد کے
اس عورت سے اپنے ساتھ نکاح کر لیا ہو تو چاہیے کہ وکیل مذکور اس موکل کی طرف سے وکیل طلاق
باقی رہے یہ قنویہ میں ہے۔ طلاق کا وکیل دایمی دونوں برابر میں یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اہل بیت کی
یہ صورت ہو کہ شوہر اپنی عورت کو اسکی طلاق کسی شخص کے ہاتھ میں دے پس ایسی اسکی شوہر میں اسکا پاس
ہو چکا ایسی گری کو یعنی جو پیغام ہو اسکو بدستور رسالت تکلیف انتہا ادا کر دے پس عورت پر طلاق
واقع ہو جاوے گی یہ برائے میں ہے۔ اور قواعد نظام الدین میں ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت کا امر اسے
ہاتھ میں دیا کہ اگر فلاں کام کروں تو تجھ پر واجب جاہے اپنا پاؤں اس گر قناری سے آزاد کرے پھر شوہر
نے وہی کام کیا اور عورت نے اس امر کے بموجب طلاق دینے سے پہلے شوہر سے خلع کیا پس اسے
بعد اپنا پاؤں اس گر قناری سے پھرا سکتی ہو یا نہیں تو سچ رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ ہاں اپنے آپ کو
طلاق دے سکتی ہو۔ پھر دریافت کیا کیا کہ اگر عدت گزر گئی ہو پھر نکاح کر لیا ہو تو عورت اپنے آپ کو
طلاق دے سکتی ہو یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں۔ اور زیادہ استثنائیں باب اول میں مذکور ہو کر اگر ایک شخص کو
وکیل کیا کہ اسکی عورت کو بعض نہر اور رم کے طلاق دیدے پھر اس عورت کو نہر بائن کر دیا تو پھر وکیل کو
یہ اختیار نہ ہوگا کہ عورت مذکورہ کو طلاق دے اور اسی طرح اگر قبضہ نکاح کی ہو تو بھی یہ حکم ہو
اور اگر اپنی عورت کو بائن طلاق دیدی پھر کسی کو وکیل کیا کہ میری جوہر کو کسی قبضہ یا مال پر طلاق دیدے
پس وکیل نے اسکو بعض مال کے طلاق دیدی اور عورت نے قبول کی تو طلاق بائن کی اور مال واجب
نہ ہو گا اور اگر شوہر نے عدت میں اس سے جہد نکاح کر لیا پھر وکیل نے مال پر طلاق دیدی اور
عورت نے قبول کی تو طلاق بائن کی اور مال واجب ہوگا اور اگر عدت گزر گئی پھر شوہر نے

نہر بائن کی عورت
مذکورہ کو طلاق
دیدے اور اسکو
بعض مال پر طلاق
دیدے اور عورت
نے قبول کی تو
طلاق بائن کی
اور مال واجب
ہوگا اور اگر شوہر
نے عدت میں اس
سے جہد نکاح
کر لیا پھر وکیل
نے مال پر طلاق
دیدے اور عورت
نے قبول کی تو
طلاق بائن کی
اور مال واجب
ہوگا اور اگر شوہر
نے عدت گزر گئی
پھر شوہر نے

جدید نکاح کر لیا پھر وکیل نے مال پر طلاق دی اور عورت نے قبول کی تو طلاق بھی واقع ہو گئی۔ اور میرے
 جد رحمہ اللہ کے فرائض میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تجھ پر عورت کر ڈن تو اسکا افرین سے تیرے
 ہاتھ میں دیا پھر اسکی جورو دے اسکے درمیان حرمیت رہا ہر متحقق ہو گئی باین طور کہ مثلاً اس مرد نے اپنی جورو
 کی نان کو شہوت سے چھو پھر اگر اس مرد نے کوئی جورو کی پس آیا اسکا اختیار پہلی عورت کے ہاتھ میں ہو گیا ہوگا
 تو فرمایا کہ ہاں اسکے اختیار میں ہوگا کیونکہ قضاے قاضی باین مغل مقصور ہو اس واسطے کہ قاضی نے اگر ایسی
 عورت کے نکاح کے جواز کا جسکی نان یا بیٹی سے زنا کیا ہو حکم دیدیا تو اہم مجروح کے نزدیک نافذ ہوگا بخلاف
 قول امام ابو یوسف کے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اسکے ہاتھ میں دیا بریکہ اگر تو
 مرد تجھ سے توجیب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اور حال یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنا مہر قبل اس فقویض
 کے شوہر کو ہمہ کر چکی ہو تو شیخ الاسلام نظام الدین و بعض مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق دے سکتی
 ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی کیونکہ عورت کو عورتی میں ہے۔ ایک شخص نے
 کو جاتا تھا اس نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میرے جاننے سے ایک عہدہ گزر جاوے اور میں تیرے پاس
 نہ آؤں اور تیرا نفقہ تیرے پاس نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں دیا کہ جب تیرا جی چاہے
 اپنا ہاتھ لگا دے کہ میرے عہدہ گزرے سے پہلے فقہاء نے یہاں پر یہ فیقہ آگیا مگر وہ خود نہیں آیا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ
 میں نہ ہوگا اس واسطے کہ فقہاء ہونے کی شرط دو باتیں ہیں نفقہ نہ آنا اور مرد کا نہ آنا پس چونکہ ان دونوں
 میں سے ایک بات باقی گئی تو شرط پوری نہ ہوئی بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ اگر میں و میرا نفقہ نہ پہنچے
 پھر دونوں میں سے ایک چیز ہو پڑی تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا جسکی
 صورت یہی تھی کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ایک عہدہ غائب ہوں تو تیرا امر تیرے
 ہاتھ میں ہے پھر اس مرد کو کافر قید کر لے گئے پس آیا عورت کا امر اسکے اختیار میں ہوگا تو اس فتویٰ پر شیخ الاسلام
 علاء الدین محمود بخاری المروزی نے جواب دیا تھا کہ نہ ہوگا۔ اور میرے والد فرماتے تھے کہ اگر کافرون
 نے اسکو چلنے پر باکراہ مجبور کیا پھر وہ خود چلا گیا تو چاہیے کہ شرط متحقق ہو جاوے یعنی غائب ہو جانا
 اس واسطے کہ حائض ہونے کے واسطے خواہ وہ فعل بہ نسیان ہو یا باکراہ ہو یا عہد غائب ہو سب یکساں ہیں یہ
 خلاصہ میں ہے۔ اور مستفتیات صاحبہ محیط میں ہے کہ شوہر نے جورو سے کہا کہ اگر دس روز میں تجھ سے
 غائب ہوں اور تیرا نفقہ تجھے نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ دیا پھر دس روز گزر گئے اور شوہر نہ
 زورہ دونوں نے نفقہ نہ پہنچا میں اختلاف کیا کہ شوہر کشتا ہو کہ میں نے بیوہ بنادیا ہے اور عورت انکار کر رہی ہے
 تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے کہ قول عورت کا قبول ہوگا بیان تاکہ اسکا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا
 اور یہ کتاب الہدای کی روایت ہے اور فقہی کی روایت اسکے برعکس ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص
 نے دوسرے سے کہا کہ اگر ہم میں نہ وہی تا وقت گذارہ بدست میں نہادی طلاق زن خراستی انتقال
 نہادام پھر اسکا مال قرضہ اسکو نہ دیا بیان تاکہ پمعا و گذر گئی اور حال یہ ہوا کہ قرضہ دار نے ایک عورت
 سے نکاح کیا تو قرضہ خواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو طلاق دیدے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میرا روپہ تو فلاں وقت تک

اور میرے جد رحمہ اللہ کے فرائض میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تجھ پر عورت کر ڈن تو اسکا افرین سے تیرے ہاتھ میں دیا پھر اسکی جورو دے اسکے درمیان حرمیت رہا ہر متحقق ہو گئی باین طور کہ مثلاً اس مرد نے اپنی جورو کی نان کو شہوت سے چھو پھر اگر اس مرد نے کوئی جورو کی پس آیا اسکا اختیار پہلی عورت کے ہاتھ میں ہو گیا ہوگا تو فرمایا کہ ہاں اسکے اختیار میں ہوگا کیونکہ قضاے قاضی باین مغل مقصور ہو اس واسطے کہ قاضی نے اگر ایسی عورت کے نکاح کے جواز کا جسکی نان یا بیٹی سے زنا کیا ہو حکم دیدیا تو اہم مجروح کے نزدیک نافذ ہوگا بخلاف قول امام ابو یوسف کے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اسکے ہاتھ میں دیا بریکہ اگر تو مرد تجھ سے توجیب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اور حال یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنا مہر قبل اس فقویض کے شوہر کو ہمہ کر چکی ہو تو شیخ الاسلام نظام الدین و بعض مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی کیونکہ عورت کو عورتی میں ہے۔ ایک شخص نے کو جاتا تھا اس نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میرے جاننے سے ایک عہدہ گزر جاوے اور میں تیرے پاس نہ آؤں اور تیرا نفقہ تیرے پاس نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں دیا کہ جب تیرا جی چاہے اپنا ہاتھ لگا دے کہ میرے عہدہ گزرے سے پہلے فقہاء نے یہاں پر یہ فیقہ آگیا مگر وہ خود نہیں آیا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں نہ ہوگا اس واسطے کہ فقہاء ہونے کی شرط دو باتیں ہیں نفقہ نہ آنا اور مرد کا نہ آنا پس چونکہ ان دونوں میں سے ایک بات باقی گئی تو شرط پوری نہ ہوئی بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ اگر میں و میرا نفقہ نہ پہنچے پھر دونوں میں سے ایک چیز ہو پڑی تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا جسکی صورت یہی تھی کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ایک عہدہ غائب ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے پھر اس مرد کو کافر قید کر لے گئے پس آیا عورت کا امر اسکے اختیار میں ہوگا تو اس فتویٰ پر شیخ الاسلام علاء الدین محمود بخاری المروزی نے جواب دیا تھا کہ نہ ہوگا۔ اور میرے والد فرماتے تھے کہ اگر کافرون نے اسکو چلنے پر باکراہ مجبور کیا پھر وہ خود چلا گیا تو چاہیے کہ شرط متحقق ہو جاوے یعنی غائب ہو جانا اس واسطے کہ حائض ہونے کے واسطے خواہ وہ فعل بہ نسیان ہو یا باکراہ ہو یا عہد غائب ہو سب یکساں ہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ اور مستفتیات صاحبہ محیط میں ہے کہ شوہر نے جورو سے کہا کہ اگر دس روز میں تجھ سے غائب ہوں اور تیرا نفقہ تجھے نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ دیا پھر دس روز گزر گئے اور شوہر نہ زورہ دونوں نے نفقہ نہ پہنچا میں اختلاف کیا کہ شوہر کشتا ہو کہ میں نے بیوہ بنادیا ہے اور عورت انکار کر رہی ہے تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے کہ قول عورت کا قبول ہوگا بیان تاکہ اسکا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور یہ کتاب الہدای کی روایت ہے اور فقہی کی روایت اسکے برعکس ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ اگر ہم میں نہ وہی تا وقت گذارہ بدست میں نہادی طلاق زن خراستی انتقال نہادام پھر اسکا مال قرضہ اسکو نہ دیا بیان تاکہ پمعا و گذر گئی اور حال یہ ہوا کہ قرضہ دار نے ایک عورت سے نکاح کیا تو قرضہ خواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو طلاق دیدے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میرا روپہ تو فلاں وقت تک

نہ دے تو امر بدست میں نہا دی نہ کہ را کہ یہ خواہی یعنی میرے ہاتھ میں امر ایسی عورت کا تو نے دیا ہے تو پانچ
یعنی نکاح میں لاوے اور باقی مسئلہ بحال ہے تو قرض خواہ کو اس عورت کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ محیط
میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اس کے ہاتھ میں دیدیا پس عورت نے کہا کہ دست باز و اٹھ اور یہ کہا
کہ خوشنیتن را یعنی اسے کہ تو عورت مذکورہ مطلقہ نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو مراد
دیا تھا یعنی یہ مراد تھی کہ ہاتھ الگ کر دیا میں نے اپنا پس اگر مجلس موجود ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی درہ نہیں
اور ہمارے ہفتہ مشائخ نے کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں طلاق واقع ہونی چاہیے یہ ظہر میں ہے اور اگر عورت نے
جواب دیا کہ انگنہم یعنی میں نے ڈالی اور کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو عورت کی تصدیق کی جائیگی یعنی طلاق
نہ ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میری طلاق کی نیت تھی تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت نے کہا کہ طلاق انگنہم
تو بدون نیت طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ایک شخص نے اپنی جورو
سے کہا کہ امر بدست تو نہا و دستش باہ را تو پورے جسم عینہ شتم ہوئے تاکہ عورت کا امر اس کے اختیار میں ہوگا
یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور تو انہذا در الاسلام ظاہر بن محمود میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر دس
تیرا نفقہ مجھ سے نہ ہو سکے تو بعد اسکے تو اپنا پاؤں کشادہ کر پھر عورت مذکورہ نے نفقہ کیا یعنی ماقران
شہر طلاق مقرر ہوگئی یہاں تک کہ مدت گزرتی تو چاہیے کہ وہ اپنے نفس کو طلاق نہ دے سکے اور ہفتہ
کیا گیا تھا کہ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر ایک عینہ تیرا نفقہ نہ ہو جائے تو تیرا امر تیرے ہاتھ
ہو بعد اسکے یہ عورت بدون اجازت شوہر کے غصہ ہو کر اپنے باپ کے گھر چلی گئی اور عینہ پھر رہی اور
اس کے شوہر نے اس کو نفقہ نہ پہنچایا تو چاہیے کہ عورت کا امر اس کے اختیار میں نہ ہو۔ اور یہ فقہ سے آیا تھا
کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر دس روز بعد پانچ اشرفیان شہر نہ پہنچاؤں تو تیرا امر تیرے ہاتھ
ہو کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے جب چاہے پھر دس روز گزر گئے اور اس نے اشرفیان نہ پہنچا دیں
پس آیا عورت اپنے نفس کو طلاق دے سکتی ہے تو میں نے جواب دیا کہ ہاں بشرطیکہ شوہر کی مراد یہ ہو کہ
دس روز گزرے ہی فی الفور در صورت اشرفیان نہ پہنچانے کے عورت کو اپنی طلاق دیدینے کا اختیار
ہو اور اگر اسکی یہ مراد نہ تھی کہ فی الفور بعد دس روز کے ایسا کر سکے تو عورت کو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا جب تک
کہ دونوں میں سے کوئی مرد نہ جاوے اور میرے والد نے اس جواب کو باطل و باطل فرمایا کہ یہ قصہ الی تردی
میں ہے۔ میرے استادوں میں سے بعض سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تیری بلا اجازت
اس شہر سے باہر جاؤں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے تو چاہیے کہ جب تو چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر یہ نفس
کو کس شہر سے پھلا گیا اور وہاں دو روز پہنچا لانا عورت مذکورہ سے جائیگی اجازت نہیں لی تھی پس یادہ
طلاق دے سکتی ہے یا نہیں تو جواب میں فرمایا کہ عین و دشتا علم ایک استفتاء پر اجاب میں یہ واقعہ درج تھا کہ
ایک شخص اپنی جورو کے پاس سے غائب ہو گیا یعنی سفر کر گیا اور بعد تین عینہ کے اس شخص کے پاس سے
خط آیا اور اس میں لکھا تھا کہ اگر میرے تیرے پاس سے غائب ہو جاتے سے دو عینہ ہو جاؤ عینہ اور اس
مدت میں میرا تن تیرے پاس نہ پہنچے تو تو اپنے آپ کو جب چاہے طلاق دیدے اور بات پہنچی کہ اس

یہاں تک کہ عورت کا امر اس کے اختیار میں ہوگا
اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو مراد دیا تھا
یعنی یہ مراد تھی کہ ہاتھ الگ کر دیا میں نے اپنا پس
اگر مجلس موجود ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی
درہ نہیں اور ہمارے ہفتہ مشائخ نے کہا کہ مسئلہ
مذکورہ میں طلاق واقع ہونی چاہیے یہ ظہر میں ہے
اور اگر عورت نے جواب دیا کہ انگنہم یعنی میں نے
ڈالی اور کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو عورت کی
تصدیق کی جائیگی یعنی طلاق نہ ہوگی اور اگر
عورت نے کہا کہ میری طلاق کی نیت تھی تو طلاق
پڑ جائیگی اور اگر عورت نے کہا کہ طلاق انگنہم
تو بدون نیت طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے
اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ایک شخص نے
اپنی جورو سے کہا کہ اگر دس روز بعد پانچ
اشرفیان شہر نہ پہنچاؤں تو تیرا امر تیرے
ہاتھ میں ہے اور اگر اسکی یہ مراد نہ تھی کہ
فی الفور بعد دس روز کے ایسا کر سکے تو
عورت کو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا جب تک
کہ دونوں میں سے کوئی مرد نہ جاوے اور
میرے والد نے اس جواب کو باطل و باطل
فرمایا کہ یہ قصہ الی تردی میں ہے
میرے استادوں میں سے بعض سے دریافت
کیا گیا کہ اگر کسی نے اپنی جورو سے
کہا کہ اگر تیری بلا اجازت اس شہر سے
باہر جاؤں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں
ہے تو چاہیے کہ جب تو چاہے اپنے آپ
کو طلاق دیدے پھر یہ نفس کو کس شہر
سے پھلا گیا اور وہاں دو روز پہنچا
لانا عورت مذکورہ سے جائیگی اجازت
نہیں لی تھی پس یادہ طلاق دے سکتی
ہے یا نہیں تو جواب میں فرمایا کہ
عین و دشتا علم ایک استفتاء پر
اجاب میں یہ واقعہ درج تھا کہ ایک
شخص اپنی جورو کے پاس سے غائب
ہو گیا یعنی سفر کر گیا اور بعد
تین عینہ کے اس شخص کے پاس سے
خط آیا اور اس میں لکھا تھا کہ
اگر میرے تیرے پاس سے غائب ہو جاتے
سے دو عینہ ہو جاؤ عینہ اور اس
مدت میں میرا تن تیرے پاس نہ پہنچے
تو تو اپنے آپ کو جب چاہے طلاق
دیدے اور بات پہنچی کہ اس

ہو در خطا وقت لکھا کہ اگر کسی نے غائب ہو جانے سے ایک مہینہ سے زیادہ نہیں گزرا تھا ولیکن خطا لکھنے والے نے
 نے راہ بین دیر کردی اس عورت میں آیا عورت مذکورہ اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے چونکہ تین مہینہ
 گزر گئے اور اس عورت کو علم کو نہیں ہوا ہے تو بعض نے جواب دیا کہ آخر ایمان جان کے باب میں جہل فیہ
 امر امراتہ الی غیرہ بالوقت کے موافق عورت کا امرائیکے اختیار میں ہوگا۔ اور نوامد شیخ الاسلام
 برہان الدین میں ہے کہ اگر کسی نے عورت سے کہا کہ اگر بے جرم شرعی تھکا و ماروں تو نیز امر شرعی سے اختیار میں ہو
 پھر اس عورت سے کہا کہ میں تجھے اجازت دیتا ہوں کہ ہر وقت تو اپنے مان و باپ کے گھر چلا کر رہے ہو
 گزر گیا اور دس روز ہو گئے اور اسکے باپ و مان اسکے یہاں آئے اور انکے ساتھ یہ عورت ان کے
 بیان گئی مگر اجازت دیکر نہیں گئی پس شوہر نے اس بے اجازت جانے پر اسکو مارا پس آیا عورت کا امر
 انکے اختیار میں ہوگا یا نہ ہوگا تو جواب دیا کہ ہاں ہوگا و اللہ اعلم اور میں نے ایک فقہ سے دیکھا کہ جس کا
 جواب میرے چا شیخ نظام الدین نے لکھا تھا جسکی عورت یہ تھی کہ ایک شخص نے بچہ جرم شرعی مارنے پر
 اپنی عورت کا امر اسکے ہاتھ دیا تھا اسکی ان اسکے شوہر کے گھر آئی اس مرد سے کہا کہ یہ کتنا ہمارا کیون
 آئی ہے عورت نے کہا کہ مادرست و خواہر تو یعنی تیری مان و بہن تو ہیں مرد نے عورت کو مارا تو شیخ جلال
 نے جواب دیا تھا کہ عورت کا امرائیکے اختیار میں نہ ہوگا یہ قول علما یہ ہیں جو اپنی عورت کا امرائیکے اختیار
 میں بہین شرط دیا کہ اگر اسکو بغیر جرم مارے تو عورت اپنے آپ کو طلاق دے دے پھر شوہر نے
 اس عورت سے کہا کہ تجھے لعنت ہو اور عورت نے جواب دیا کہ لعنت خود تجھ پر ہو تو اس میں مشائخ نے
 اختلاف کیا ہے بعض نے کہنے پر کہ یہ عورت کی طرف سے جہالت نہیں ہو اس واسطے عورت نے اس پر
 نہیں کی جو بلا کہ اسے مرد کے کہنے پر کہ دیا ہو اور عامہ مشائخ کے نزدیک عورت کی طرف سے جہالت
 ہو اور اصح یہی ہے اور شک نہ اگر مرد نے کہا کہ اگر تیری مان کوئی دیا جھٹلے اس عورت سے کہی
 اٹھ کر کہا کہ تیری مان کوئی تو پہلے مشائخ کے قول پر یہ جہالت نہیں ہو اور عامہ مشائخ نے
 اس صورت میں باہر اختلاف کیا ہے جناب بعض نے کہا کہ اگر شوہر کی مان نہ نہ ہو تو یہ عورت کی طرف
 سے شوہر کے حق میں یہ جہالت نہیں ہو اور اگر مرد کی ہو تو یہ امر شوہر کے حق میں شوہر کی طرف سے جہالت ہوگا
 اور بعض نے کہا کہ عورت کا امر عورت کے اختیار میں نہ ہوگا خواہ شوہر کی مان نہ نہ ہو یا نہ نہ ہو۔
 اور اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ خدا جیسے موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جرم ہے۔ اور اسی طرح اگر
 شوہر سے کہا کہ اگر خدا تا ترس کا فر تو یہ بھی عورت کی طرف سے جرم ہے۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ اگر بدخوی
 پس اگر شوہر ایسا ہی ہو تو یہ جہالت نہیں ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو عورت خطا وار ہو اور اگر شوہر نے
 اس سے کہا کہ تو ایسا نہ کر اسے جواب دیا کہ خوب کردگی پس اگر ایسے فعل کے حق میں کہا ہو جو عورت
 ہو تو یہ عورت کا جرم ہو اور اگر ایسے فعل میں کہا جو عورت نہیں ہو تو عورت کے حق میں یہ قول جہالت
 قرار نہ دیا جائیگا اور فقہی میں ہے کہ اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ میں
 تیری طلاق تیرے ہاتھ میں رکھ دیتا ہی اس نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دیدی پس شوہر نے

میں نے ایک فقہ سے دیکھا کہ جس کا جواب میرے چا شیخ نظام الدین نے لکھا تھا جسکی عورت یہ تھی کہ ایک شخص نے بچہ جرم شرعی مارنے پر اپنی عورت کا امر اسکے ہاتھ دیا تھا اسکی ان اسکے شوہر کے گھر آئی اس مرد سے کہا کہ یہ کتنا ہمارا کیون آئی ہے عورت نے کہا کہ مادرست و خواہر تو یعنی تیری مان و بہن تو ہیں مرد نے عورت کو مارا تو شیخ جلال نے جواب دیا تھا کہ عورت کا امرائیکے اختیار میں نہ ہوگا یہ قول علما یہ ہیں جو اپنی عورت کا امرائیکے اختیار میں بہین شرط دیا کہ اگر اسکو بغیر جرم مارے تو عورت اپنے آپ کو طلاق دے دے پھر شوہر نے اس عورت سے کہا کہ تجھے لعنت ہو اور عورت نے جواب دیا کہ لعنت خود تجھ پر ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہنے پر کہ یہ عورت کی طرف سے جہالت نہیں ہو اس واسطے عورت نے اس پر نہیں کی جو بلا کہ اسے مرد کے کہنے پر کہ دیا ہو اور عامہ مشائخ کے نزدیک عورت کی طرف سے جہالت ہو اور اصح یہی ہے اور شک نہ اگر مرد نے کہا کہ اگر تیری مان کوئی دیا جھٹلے اس عورت سے کہی اٹھ کر کہا کہ تیری مان کوئی تو پہلے مشائخ کے قول پر یہ جہالت نہیں ہو اور عامہ مشائخ نے اس صورت میں باہر اختلاف کیا ہے جناب بعض نے کہا کہ اگر شوہر کی مان نہ نہ ہو تو یہ عورت کی طرف سے شوہر کے حق میں یہ جہالت نہیں ہو اور اگر مرد کی ہو تو یہ امر شوہر کے حق میں شوہر کی طرف سے جہالت ہوگا اور بعض نے کہا کہ عورت کا امر عورت کے اختیار میں نہ ہوگا خواہ شوہر کی مان نہ نہ ہو یا نہ نہ ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ خدا جیسے موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جرم ہے۔ اور اسی طرح اگر شوہر سے کہا کہ اگر خدا تا ترس کا فر تو یہ بھی عورت کی طرف سے جرم ہے۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ اگر بدخوی پس اگر شوہر ایسا ہی ہو تو یہ جہالت نہیں ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو عورت خطا وار ہو اور اگر شوہر نے اس سے کہا کہ تو ایسا نہ کر اسے جواب دیا کہ خوب کردگی پس اگر ایسے فعل کے حق میں کہا ہو جو عورت ہو تو یہ عورت کا جرم ہو اور اگر ایسے فعل میں کہا جو عورت نہیں ہو تو عورت کے حق میں یہ قول جہالت قرار نہ دیا جائیگا اور فقہی میں ہے کہ اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ میں تیری طلاق تیرے ہاتھ میں رکھ دیتا ہی اس نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دیدی پس شوہر نے

مذکورہ کے حق میں قسم کھانے پر کچھ شرط جو دقتی اور اس شرط پوری ہو گئی پس دونوں میں سے ہر ایک سے طلاق بائنہ ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے غیر مذکورہ سے نکاح نہ کیا و لیکن اس سے یہ کہا کہ اگر میں نے تجھے نکاح کیا اور تو دارین داخل ہوئی تو تو طالق ہو تو قسم صحیح ہوگی اور پہلی و دوسری قسم محل ہو جائیگی لیکن مذکورہ اسکی ناکسیتیں ہوں پس بائنہ طلاق بائنہ ہوگی اور غیر مذکورہ اسکی ملکیتیں نہیں ہوں پس اسکے حق میں قسم لغو ہوگی اور اول و دوم دونوں محل تو ہوئی مگر کچھ جزا و مترتب نہ ہوگی لیکن قسم بیکہ ہر بار منعقد ہوگی اور اثر انحلال ظاہر نہوا پس دونوں میں باقی رہیگی پھر حسب اسکے بعد اس سے نکاح کیا اور اسکی طلاق کی قسم کھائی تو اس پر دو طلاق واقع ہوئی۔ اور اگر اس نے مذکورہ سے کہا کہ جب میں تجھے نکاح کروں تو تو طالق ہو تو قسم صحیح ہوگی اس واسطے کہ وہ یا سنہ سو جو ہو لیکن اگر یوں کہا کہ جب میں تجھے بعد تیسرے و دوسرے شرط سے نکاح کروں گے نکاح کروں تو تو طالق ہو تو ایسی قسم صحیح ہوگی اس واسطے کہ اس میں اضافت بجانب ملک ہی پیش چاہیے پھر میں ہو اور اگر اس نے اپنی کئی عورتوں میں سے ایک سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تیری طلاق کی قسم کھائی تو باقیات طالق بائنہ ہوں پھر دوسری عورت سے بھی ایسا ہی کلام کیا پھر تیسری سے بھی ایسا ہی کلام کیا تو تیسری و چوتھی عورت میں تین طلاق سے طالق ہو جائیگی اور دوسری عورت پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ دوسرے کلام سے وہ پہلی عورت کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا اور تیسرے کلام سے پہلی و دوسری کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا۔ اور اگر بجائے لفظ ہر بار کے لفظ جب ہو تو تیسری و چوتھی عورت میں سے ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوئی اور اول و دوم میں سے ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ عتبار یہ میں ہو۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ ہر عورت میری عورتوں میں سے جو دارین داخل ہو پس یہ طالق ہو اور فلانہ تو فلانہ مذکورہ نے الحال طالق ہو جائیگی اور اگر اسکی عدت میں وہ دارین داخل ہوئی تو دوسری طلاق بھی اس پر واقع ہوگی یہ شک میں مذکور ہو اور شیخ ابو الفضل رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم اسکے خلاف ہو جو جامع میں مذکور ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ نو ازل میں ہو کہ شیخ نصیر رحمہ نے فرمایا کہ میں نے حسن بن زیاد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے یوں کہا کہ ہر بار کہ میں داخل ہوں اس دارین ایک دفعہ داخل ہونا تو تو طالق ہو ہر بار کہ میں اس دارین دو دفعہ داخل ہوں تو تو طالق ہو پھر اس دارین دو دفعہ کا داخل ہونا اس سے عمل میں آیا تو حسن بن زیاد نے فرمایا کہ عورت مذکورہ پر تین طلاق واقع ہوئی یہ تا ماخضانیہ میں ہو اور اگر اس نے دو عورتوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں تم دونوں سے نکاح کیا پس تم دونوں طالق ہو پھر اس نے ایک سے ایک بار اور دوسری سے دوبارہ نکاح کیا تو دونوں پر ایک ایک طلاق سے طالق ہوئی لیکن اگر اول سے بھی دوبارہ نکاح کیا تو دونوں پر ایک ایک طلاق دوسری بھی واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے دو عورتوں سے نکاح کیا پس دونوں طالق ہیں پھر اس نے تین عورتوں سے نکاح کیا تو وہ ہر ایک پر طلاق پڑ جائیگی اس واسطے کہ ہر ایک کے حق میں یہ بات پائی گئی کہ اس نے دو عورتوں سے نکاح کیا ہو اور یہی شرط تھی۔ اور اگر اس نے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں کے پاس کھا یا پس میری جوڑ طالق ہو پھر اس نے ہر ایک کے پاس میں تمہارے کھائے تو اسکی عورت پڑیں طلاق واقع ہوئی یہ عتبار یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری

تو وہ لائق ہے پھر اسے اس گائون کی ایک عورت سے نکاح کیا تو چاہے جہان نکاح کرے جاننا ہو گا
یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر یوں کہنا کہ کل امراۃ لی مکون بخارا سے طلاق نکاح کرے عورت جو
بخارا میں ہوگی وہ بے طلاق طائفہ ہو تو صحیح یہ ہو کہ اس کلام سے یہ مراد رکھی جائیگی کہ جس عورت سے
وہ بخارا میں نکاح کرے وہ طائفہ ہوگی اور اسی سے مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس نے سو اسے بخارا کے دور سے
جگہ کسی عورت سے نکاح کیا پھر اسکو بخارا میں لے آیا اور خود اس کے ساتھ بخارا میں رہا تو وہ مطلقہ نہ ہوگی اور
یہی صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص کی ایک غیر مذکورہ عورت سے نکاح کیا کہ ہر میری ہو و اور ہر عورت کہ
جس سے تیس سال تک نکاح کروں وہ طائفہ ہو اگر میں دار میں داخل ہوں پھر اس سے ایک عورت سے نکاح
کیا اور اسکو طلاق دیدی اور پہلی عورت کو بھی طلاق دیدی پھر اربع دونوں سے تیس سال کے اندر نکاح کیا
پھر دار میں داخل ہوا تو پہلی عورت کو بھی طلاق دیدی اور اس سے ایک عورت سے نکاح کیا جو اسکو یہ
تین غیر دیدی تھی پس جملہ اسپرین طلاق پڑ گئی اور یہی جدیدہ پس اسپرین سے اس طلاق کے جو اسکو
بہ تین غیر دیدی تھی ایک طلاق جو جسم کے واقع ہوگی چنانچہ جملہ دو طلاقیں سے مطلقہ ہوگی۔ اور اگر مرد کو
بعد ان دونوں کے اول مرتبہ طلاق دینے کے دار میں داخل ہوا پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو عورت قدیمہ
نکاح کرتے ہی جو جسم حائضہ ہونے کے بیک طلاق طائفہ ہوگی اگر چہ اس کے حق میں اتفاق دو قسموں کا ہو
ہو ایک قسم تزوج دو قسم کو بیعت کون بلا جزا ہوگی پس نفس تزوج کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی اور
بہی جدیدہ سو اسپرین حائضہ ہونے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ جمیع میں ہو۔ اور اگر نکاح ہر عورت
جس سے میں نکاح کروں پس وہ طائفہ ہو اور فلان یعنی اپنی ایک موجودہ جو رو کا نام لیا یا یوں کہنا کہ ہر میری
جو رو جو دار میں داخل ہو وہ طائفہ ہو اور فلان تو فلان نہ کہہ دے الخال طائفہ ہو جائیگی اور اس کے حق میں
انتظار تزوج و دخول دار نہ ہوگا پھر اگر اس کے بعد اس عورت سے نکاح کیا یا یہ دار میں داخل ہوئی حالانکہ یہ
عدت طلاق میں ہو تو اسپرین دوسری طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر نکاح ہر عورت سے میں بھی نکاح
کروں یا کہ تیس سال تک نکاح کروں وہ طائفہ ہو اگر میں نے فلان نفس سے کلام کیا پھر اسے اس مدت
کے اندر قبل فلان سے کلام کرنے کے ایک عورت سے نکاح کیا اور ایک عورت سے یہی فلان مدت گزار کر
کے نکاح کیا تو جس سے اس مدت کے اندر نکاح کیا ہو وہ طائفہ ہوگی۔ اور اگر قسم ہو تو یہی اس میں کوئی وقت
ہمیشہ کا یا تیس سال وغیرہ کا بیان نہ کیا ہو مثلاً یوں کہنا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ بے طلاق طائفہ
ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا پھر ایک عورت سے فلان سے کلام کرے۔ پہلی نکاح کیا اور ایک عورت
سے فلان سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا تو جس سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا ہو وہ طائفہ نہ ہوگی۔ اور اگر
یوں کہنا کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو جو عورت کہ میں اس سے نکاح کروں وہ طائفہ ہو تو جس سے
سے قبل کلام کرنے کے نکاح کرے وہ طائفہ نہ ہوگی خواہ قسم مطلق ہو یا موقت ہو۔ اور اگر اسے ایسی
عورت کے طلاق کی نیت تھی جس سے قبل فلان سے کلام کرنے کے نکاح کیا ہو تو اسکی نیت صحیح ہوگی
یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر یوں کہنا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اگر میں دار میں

قال المصنف
یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر یوں کہنا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اگر میں دار میں
نکاح کرے عورت جو بخارا میں ہوگی وہ بے طلاق طائفہ ہو تو صحیح یہ ہو کہ اس کلام سے یہ مراد رکھی جائیگی کہ جس عورت سے
وہ بخارا میں نکاح کرے وہ طائفہ ہوگی اور اسی سے مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس نے سو اسے بخارا کے دور سے
جگہ کسی عورت سے نکاح کیا پھر اسکو بخارا میں لے آیا اور خود اس کے ساتھ بخارا میں رہا تو وہ مطلقہ نہ ہوگی اور
یہی صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص کی ایک غیر مذکورہ عورت سے نکاح کیا کہ ہر میری ہو و اور ہر عورت کہ
جس سے تیس سال تک نکاح کروں وہ طائفہ ہو اگر میں دار میں داخل ہوں پھر اس سے ایک عورت سے نکاح
کیا اور اسکو طلاق دیدی اور پہلی عورت کو بھی طلاق دیدی پھر اربع دونوں سے تیس سال کے اندر نکاح کیا
پھر دار میں داخل ہوا تو پہلی عورت کو بھی طلاق دیدی اور اس سے ایک عورت سے نکاح کیا جو اسکو یہ
تین غیر دیدی تھی پس جملہ اسپرین طلاق پڑ گئی اور یہی جدیدہ پس اسپرین سے اس طلاق کے جو اسکو
بہ تین غیر دیدی تھی ایک طلاق جو جسم کے واقع ہوگی چنانچہ جملہ دو طلاقیں سے مطلقہ ہوگی۔ اور اگر مرد کو
بعد ان دونوں کے اول مرتبہ طلاق دینے کے دار میں داخل ہوا پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو عورت قدیمہ
نکاح کرتے ہی جو جسم حائضہ ہونے کے بیک طلاق طائفہ ہوگی اگر چہ اس کے حق میں اتفاق دو قسموں کا ہو
ہو ایک قسم تزوج دو قسم کو بیعت کون بلا جزا ہوگی پس نفس تزوج کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی اور
بہی جدیدہ سو اسپرین حائضہ ہونے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ جمیع میں ہو۔ اور اگر نکاح ہر عورت
جس سے میں نکاح کروں پس وہ طائفہ ہو اور فلان یعنی اپنی ایک موجودہ جو رو کا نام لیا یا یوں کہنا کہ ہر میری
جو رو جو دار میں داخل ہو وہ طائفہ ہو اور فلان تو فلان نہ کہہ دے الخال طائفہ ہو جائیگی اور اس کے حق میں
انتظار تزوج و دخول دار نہ ہوگا پھر اگر اس کے بعد اس عورت سے نکاح کیا یا یہ دار میں داخل ہوئی حالانکہ یہ
عدت طلاق میں ہو تو اسپرین دوسری طلاق واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر نکاح ہر عورت سے میں بھی نکاح
کروں یا کہ تیس سال تک نکاح کروں وہ طائفہ ہو اگر میں نے فلان نفس سے کلام کیا پھر اسے اس مدت
کے اندر قبل فلان سے کلام کرنے کے ایک عورت سے نکاح کیا اور ایک عورت سے یہی فلان مدت گزار کر
کے نکاح کیا تو جس سے اس مدت کے اندر نکاح کیا ہو وہ طائفہ ہوگی۔ اور اگر قسم ہو تو یہی اس میں کوئی وقت
ہمیشہ کا یا تیس سال وغیرہ کا بیان نہ کیا ہو مثلاً یوں کہنا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ بے طلاق طائفہ
ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا پھر ایک عورت سے فلان سے کلام کرے۔ پہلی نکاح کیا اور ایک عورت
سے فلان سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا تو جس سے کلام کرنے کے بعد نکاح کیا ہو وہ طائفہ نہ ہوگی۔ اور اگر
یوں کہنا کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو جو عورت کہ میں اس سے نکاح کروں وہ طائفہ ہو تو جس سے
سے قبل کلام کرنے کے نکاح کرے وہ طائفہ نہ ہوگی خواہ قسم مطلق ہو یا موقت ہو۔ اور اگر اسے ایسی
عورت کے طلاق کی نیت تھی جس سے قبل فلان سے کلام کرنے کے نکاح کیا ہو تو اسکی نیت صحیح ہوگی
یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر یوں کہنا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اگر میں دار میں

داخل ہوں تو وہ طلاق ہو جس میں سے قبل دخول کے نکاح کیا ہو تو داخل ہونے سے طلاق نہ ہوگی اور جس سے بعد
دخل ہونے کے نکاح کیا ہو وہ مطلقہ ہوگی اور داخل ہونا ہی انقاد قسم کی شرط قرار دیا جائیگا اور بشرط ادا
خلف ہوگی اور تقدیر کلام یوں ہو کہ اگر مین و دارمین داخل ہوا تو پھر عورت جس سے مین نکاح کر دن وہ طلاق
ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس کا مین مالک ہو تو وہ طلاق ہو اگر مین و دارمین داخل ہوں یا داخل ہونے کی
شرط کو مقدم بیان کیا تو یہ ایسی ہی عورتوں کو شامل ہوگا جو اسکی مالک مین ہوں اور انکو شامل نہ ہوگا جو پھر
اسکے نکاح مین آویںگی اور اگر اس نے مستقبل کی نیت کی تو تعلیق کے طور پر اسکی تقدیر کی جائیگی پس جو عورت
اسکی مالک مین ہو وہ باعتبار طلاق و کلام کے مطلقہ ہوگی اور جو آئندہ اسکے نکاح مین آئی وہ اسکے
اقرار پر مطلقہ ہوگی یہ کافی مین ہو۔ اور نو اور اس ساء مین امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے
کہا کہ کل امراة اتزوجها تفریبا سو میں فی طلاق اوقال کل امراة اتزوجها تفریبا فی طلاق ای
ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن کہ مستور کیا دے (یا مستور کھاتی ہو) وہ طلاق ہو یا کہا کہ ہر عورت جس سے مین
نکاح کر دن کہ قسم کا رنگا ہو اپنے (یا ہنسی ہو) وہ طلاق ہو تو اس قول سے یہ مراد بھی جائیگی کہ بعد نکاح کرنے
کے وہ مستور کھائے یا قسم کا رنگا ہوا کپڑا پہنے لیکن اگر اس نے یہ نیت کی کہ قبل نکاح مین آئے اسکے ایسا
کرتی ہو تو اسکی نیت پر ہی یہ ذخیرہ مین آئے۔ اور اگر ایک عورت سے کہے کہ یا کہ ہر عورت جس سے نکاح کر دن
جب تک تو زندہ ہو تو وہ طلاق ہو پھر خاص اسی عورت سے نکاح کیا تو حائض نہ ہوگا اور یہ کلام اس عورت
کے سوا سے دوسری عورتوں کے حق مین رکنا جائیگا اور اسی طرح اگر یہ کلام اپنی جو روتے کہا پھر اسکو طلاق
بائن ویکر اس سے نکاح کیا تو وہ طلاق نہ ہوگی یہ فضول استدلال مین ہو۔ اور اگر اپنی جو روتے کہے کہ میرے
نام کی ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن وہ طلاق ہو پھر اس جو رو کو طلاق دے کہ پھر اس سے نکاح کیا تو
مطلقہ نہ ہوگی اگر پچھلے کے وقت اسکی نیت بھی کی ہو جیسے اگر کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن وہ
میرے وہ طلاق ہو تو یہ عورت قسم مین داخل نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو۔ ایک شخص نے کی چار عورتیں مین اس نے
ایک جو روتے کہے کہ میری ہر جو رو طلاق ہو اگر تو اس دارمین داخل ہو پھر اسکا ایک طلاق بائند دیدی
پھر اپنی عورت کی حالت مین یہ عورت دارمین داخل ہوگی تو سب عورتیں مطلقہ ہو جائیں گی ایک شخص نے
کہا کہ میری ہر جو رو طلاق ہو اور اسکی نیت یہ ہو کہ جو اسوقت موجود ہو اور جو آئندہ اپنے نکاح مین لاویگا
تو اس کلام سے طلاق ایسی جو رو کے حق مین نہ ہوگی جو آئندہ اسکے نکاح مین آوے یہ فتاویٰ قاضی خان
مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری ہر جو رو طلاق ہو اگر مین ایسا کر دن حالانکہ اسکی کوئی جو رو اسوقت نہیں جو ادائے
نیت کی کہ جس عورت سے اسکے بعد نکاح کرے تو اسکی نیت صحیح ہوگی جیسے یوں کہا کہ ہر عورت جو میری جو رو
ہوگی اور جو مین الاسلام محمود اور جندی کا قول ہو اور شیخ نجم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نیت مین صحیح ہو
اور شیخ امام ابو شجاع ملکی نے فرمایا کہ ہم پہلے قول کو لیتے ہیں یہ فضول استدلال مین ہو۔ امام محمد سے
سروے ہو کہ کسی نے اپنے والدین سے کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن جب تک کہ وہ دونوں زندہ ہوں
وہ طلاق نہ ہو ورنہ تو قسم باطل ہو جائیگی اور جو شیخ ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ ہر عورت

فتاویٰ ہندیہ
کتاب الطلاق
باب المیراث
بالشرط
ترجمہ
فتاویٰ
عالمگیری
جلد دوم
صفحہ ۲۴۶

تعلیق طلاق کے بیان میں۔ اگر نکاح کی طرف طلاق کی اضافت کی تو نکاح کے پیچھے ہی طلاق واقع ہوگی مثلاً کسی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو طلاق ہو گیا کہ ہر عورت میں سے نکاح کروں۔ طلاق ہوا اور ایسی ہی لفظ اذا ومتی یعنی جب کے ساتھ کہا کہ جب نکاح کروں تو بھی ہی حکم ہوا اور اس میں کچھ فرق نہیں ہوا خواہ اس نے کسی شہر یا قبیلہ یا وقت کی تخصیص کر دی ہو یا نہ کی ہو حکم یکساں ہو۔ اور اگر اسکو شرط کی طرف اضافت کیا تو شرط کے پیچھے ہی اتفاقاً واقع ہو جائیگی مثلاً اپنی عورت سے یوں کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہو اور اضافت طلاق صحیح نہیں ہو آتا اس صورت میں کہ قسم کھانے والا بالافعل یا کس ہو یا ملک کی طرف اضافت کر دے اور اگر کسی اجنبیہ عورت سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا پھر دار میں داخل ہوئی تو مطلقہ نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر عورت جس کے ساتھ میں ایک فرسٹ جمع ہوا وہ طلاق ہو پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ نصہہ اس عورت کا جس کا تو میرے ساتھ نکاح کر دے طلاق ہو پھر اس نے ایک عورت کا اسکے ساتھ بدولت اسکے حکم کے یا اسکے حکم سے نکاح کر دیا تو مطلقہ نہ ہوگی اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا بریکہ وہ طلاق ہو تو طلاق نہ ہوگی یعنی الفیہ میں ہو۔ واضح ہو کہ تعلیق بصر کے شرط یعنی جبکہ حرف شرط کا ذکر کر دے ایسی تعلیق عورت معینہ وغیرہ میں دونوں کے حق میں مؤثر ہوتی ہو اور تعلیق بمعنی الشرط غیر معینہ کے حق میں کارآمد ہوتی ہو چنانچہ اگر کہا کہ جو عورت کہ میں اس سے نکاح کروں وہ طلاق ہو تو کارآمد ہو اور معینہ کے حق میں کارآمد نہیں ہوتی ہو چنانچہ یہ قول کہ یہ عورت کہ جس سے میں نکاح کروں نکاح طلاق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق نہ ہوگی معراج الدار میں ہو پھر واضح ہو کہ شرط اگر جزا سے متاخر ہو تو تعلیق صحیح ہو اگرچہ صرف فا ذکر کر لیا ہو بشرطیکہ شرط وجزا کے بیچ میں سکوت نہ آگیا ہو یا تو نہیں دیکھتا ہو کہ جس نے اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو دار میں داخل ہو تو طلاق کا واقع ہونا دخول دار سے متعلق ہوگا اگرچہ حرف فا ذکر نہیں کیا اس واسطے کہ شرط وجزا کے بیچ میں سکوت واقع نہیں ہوا ہو۔ اور اگر شرط جزا پر مقدم ہو پس اگر جزا اس میں ہو تو جزا کا تحقق شرط سے جب ہی ہوگا کہ جب حرفت فا ذکر کیا ہو چنانچہ اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ ان دخلات الدار فان طلاق یعنی اگر تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہو اور اگر یوں کہا کہ ان دخلات الدار فان طلاق یعنی اگر تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہو تو طلاق سے انکار واقع ہوگی لیکن اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد یہی کہ طلاق حالت بدخول ہو تو فیما بینہ میں اتنا لے اسکی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی قال مترجم اردو میں اگرچہ اصل یہی ہو کہ حرفت فا کا ترجمہ لفظ تو یا پس بولا جاوے لیکن بسا اوقات حذف کر کے بھی بولتے ہیں اگرچہ جزا و اسم ہو لہذا قضاء بھی تصدیق ہونی چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر جزا فعل مستقبل یا فعل ماضی ہو تو جزا بدولت حرفت فا کے شرط سے متعلق ہوگی اور یہی اصل یہی ہو اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہو تو وہ فی الحال طلاق ہو جائیگی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے تعلیق کی نیت کی تھی تو ہرگز کسی طور سے اسکی تصدیق نہ ہوگی ایسا ہی جامع میں مذکور ہو اور بعضی مشائخ نے فرمایا کہ شوہر سے دریافت کیا جائیگا کہ تو نے تعلیق کی نیت کی تو نہیں اگر نہیں تو اس نے کہا کہ باضمانہ حرفت فا تو اسکی نیت

صلہ
اقول
ہماری
زبان
میں
بالکل
عقلمند
ہو
جیتے
ہو

سید

پہلے وقت سے خبر کی تاخیر کر دی ہو پس اسوجہ سے مستمم ہوگئی یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف حیض نہ مانہ
ہو ورنہ تو طلاق ہو تو طلاق نہ ہوگی جب تک کہ حائضہ ہو کر طلاق نہ ہو جائے اور اسی طرح اگر کہا کہ جب حیض نہ ہو تو
حائضہ ہو یا چنانچہ حیض ایک سے فیض کامل کا حائضہ ہو تو نہیں ہوگی حکم ہو اور اگر کہا کہ جب حیض نہ ہو تو نصف حائضہ ہو تو تو
طلاق ہو چوتھ جب تو نصف حائضہ ہو تو طلاق ہو تو طلاق نہ ہو تو حائضہ ہو کر طلاق نہ ہو جائے ورنہ طلاق
کا حکم نہ دیا جائیگا چوتھ جب حائضہ ہو کر طلاق ہو گئی تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی یہ بدلتا نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تو
نصف حائضہ نہ ہو تو طلاق ہو تو طلاق نہ ہو تو حائضہ ہو تو طلاق نہ ہو تو حائضہ ہو تو طلاق نہ ہو تو حائضہ ہو تو طلاق نہ ہو
تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی یہ چاہے کبھی نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف حائضہ ہو تو طلاق نہ ہو تو طلاق نہ ہو تو طلاق نہ ہو
یوم کے حائضہ ہونے پر طلاق واقع ہوگی یہ عقاب نہیں ہو اور اگر کہا کہ جب تو تمام دو حیض سے حائضہ ہو تو طلاق
ہو پھر اس عورت کو پہلا حیض اس روز کی ملک میں نہیں آیا اور دوسرا اسکی ملک میں آیا تو طلاق واقع ہو جائیگی
اور اسی طرح اگر دوسرے حیض گزرے نہ دیکھا ہو تو ایک سال تک اسکا عیال چلے جائیگا اور اگر اسکا عیال چلے جائیگا تو اسکا عیال چلے جائیگا
دس روز سے کم کی صورت میں تو طلاق ہو جائیگی کے بعد نکاح کیا اور نہ وہ نہیں نہائی تھی تو جب نہائی تھی یا نماز کا
وقت گزر جائیگا تو طلاق ہو جائیگی یہ بحر الملاقا میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ جب تو حیض کامل حائضہ ہو تو تو
طلاق ہو اور جب تو بد حیض تمام حائضہ ہو تو تو طلاق نہ ہو پھر اسکو دو حیض پورے آگئے تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی اور
پہلا حیض تمام پہلے قول میں بشرط کامل ہوگا اور دوسرے قول میں بشرط کا جزو قرار دیا جائیگا۔ اور اگر یوں کہا کہ جب حیض
تمام حائضہ ہو تو تو طلاق ہو چوتھ جب تو بد حیض تمام حائضہ ہو تو تو طلاق نہ ہو پھر اس عورت کو ایک سے فیض پورا آیا تو اس پر
قسم کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی چوتھ جب تک اسکی بعد اسکو دو حیض تمام نہ آجائیں تب تک دوسری قسم کی وجہ سے طلاق
واقع نہ ہوگی اسوجہ سے کہ فقط پھر خواہش سے دونوں قسموں کے بیچ میں کہا ہوا اسکے موافق عمل در آمد اسی طور پر ہو۔
اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے پہلا ملا لیا تھا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہو سکتی ہو فضا ئر تصدیق نہ ہوگی
بقالی میں لکھا ہو کہ اگر شوہر نے دوسرے کہا کہ جب حائضہ ہو تو طلاق نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو بد حیض تمام حائضہ
ہو تو تو طلاق نہ ہو تو حیضہ اول کے شروع ہونے ہی طلاق واقع ہوگی اور اسکے گزرنے اور اسکے بعد دوسرے حیض
تمام ہونے پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ عجیب میں ہو اگر شوہر دوسرے نے وجود بشرط میں اختلاف کیا تو قول شوہر
کا قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے تو عورت کا دعویٰ ثابت ہوگا۔ اور جو باتیں ایسی ہیں کہ وہ عورت
ہی کے قول سے معامد ہو سکتی ہیں تو عورت کا قول عورت ہی کے حق میں قبول ہوگا جیسے کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو تو طلاق
طلاق ہو یا کہا کہ اگر تو حیضہ چاہتی ہو تو تو اور فلا نہ طلاق نہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی یا میں حیضہ چاہتی
ہوں تو فقط یہی عورت طلاق ہو جائیگی لیکن حیض کے بارہ میں عورت کا قول جب ہی مقبول ہوگا کہ جب حیض
موجود ہونے کی حالت میں اسے خبر دی ہو اور بعد منقطع ہو جائے کے اسکی خبر کی تصدیق ہوگی اور اگر یوں
کہا کہ اگر تو حیض تمام حائضہ ہو جاوے تو تو فلا نہ طلاق نہ ہو تو اس حیض کے بعد جو طر آتا ہو اس طر میں اسکا
قول قبول ہوگا اسواسطے کہ وہی شرط نہیں اس سے پہلے یا اسکے بعد قول قبول ہوگا۔ اور یہ حکم اسوقت پر شوہر
نے اسکے قول کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی تو اس عورت کے ساتھ اسکی عورت بھی طلاق ہو جائیگی یہ تبیین میں ہے

اسکا عیال چلے جائیگا اور اگر اسکا عیال چلے جائیگا تو اسکا عیال چلے جائیگا اور اگر اسکا عیال چلے جائیگا تو اسکا عیال چلے جائیگا

اور یہ حکم بھی اس وقت ہو کہ اس عورت کے حائضہ ہونے کا علم نہ ہو فقط اسی عورت کی ربانی ظاہر ہوا ہو اور اگر
اسکے حائضہ ہونے کا علم یقینی ہو گیا تو ایسے ساتھ اسکی سوت بھی طالق ہو جائیگی یہ جو سوت نہ ہو مین ہو۔ اور اگر عورت نے
کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو میرا غلام آزاد ہو اور تیری سوت طالق ہو پھر عورت نے کہا کہ مین حائضہ ہوئی اور شوہر نے
تکذیب کی تو طلاق وقت ثابست ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور تین روز تک برابر خون موافق عادت کے
رہا تو غلام آزاد ہوگا اور جو وقت سے خون دیکھا ہو اسی وقت سے اسکی سوت پر طلاق پڑیگی اور اس تین روز کے اڈل
میں شوہر کو منع کر دیا جائیگا کہ اس عورت کی سوت سے وطی نہ کرے اور نہ اس غلام سے خدمت لے اور اسی طعن اگر
عورت کی سوت شوہر کی غیر مدعوہ عورت کے اس قول کے بعد سوت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر
یہ خون تین روز رہا تو سوت کا نکاح مذکور جائز ہوگا اور تین روز سے پہلے خون قطع ہو جانے یا باقی رہنے میں عورت
یہی کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر تین روز کے اندر اسنے کہا کہ میرا خون قطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو نہ
غلام آزاد ہوگا اور نہ سوت پر طلاق پڑیگی اور سوت کے نکاح مذکور کا باطل ہونا ظاہر ہوگا اور اگر عورت نے
تین روز کے بعد دعویٰ کیا کہ تین روز کے اندر میرا خون قطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی مگر غلام نے اور
سوت نے تکذیب کی تو قول غلام و سوت کا قبول ہوگا اور سوت کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ مین حائضہ ہوئی
اور شوہر نے اسکی تصدیق کی پھر عورت نے کہا کہ قبل خون کے طہر دس روز کا تھا تو ایسے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور
اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اس میں نے خون دیکھا پھر اسنے بعد دعویٰ کیا کہ اس خون سے پہلے طہر دس روز کا تھا تو تصدیق
کی جائیگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اس خون سے پہلے طہر دس روز تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تیس روز تھا تو قول
عورت کا قبول ہوگا یہ کافی مین ہو۔ اور اگر اپنی دودھ و رتوں سے کہا کہ جب ہم حائضہ ہو تو ہم طالق ہو پھر دونوں نے کہا
کہ ہم دونوں حائضہ ہوئے پس اگر شوہر نے دونوں کی تصدیق کی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر دونوں کی کذیب
کی تو دونوں طالق نہ ہوگی اور اگر اسنے ایک کی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب کی تو جسکی تکذیب کی ہو وہ طالق
ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو وہ مطلقہ ہوگی اور وہ یہ ہو کہ کذب یعنی جسکی تصدیق نہیں کی ہو اسکے حق میں شرط کامل
پائی گئی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے نفس کی غیبت اور اپنے سوت کے حق میں شاہد ہو اور اپنے حق میں
اسکی تصدیق ہوتی ہو اور غیر کے حق میں تکذیب ہوتی ہو پس جب شوہر نے اسکی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب
کی تو جسکی تکذیب کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطیں پوری پائی گئیں یعنی اپنے نفس کا اخبار اور سوت کے
قول کی شہادت نے خود تصدیق کی اور یہی وہ عورت جسکی شوہر نے تصدیق کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطوں
کی پوری ہوئی ہے اس بات پائی گئی ہو۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ جب ہم بھینس کامل حائضہ ہو تو ہم دونوں طالق
ہو یا کہا کہ جب تم ایک ایک بیکہ جو تو تم طالق ہو تو یہ ایسے بھینس پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی کی طرف سے
پایا جاوے یا ایسے بیکہ پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی سے پیدا ہو پھر جب دونوں میں سے کسی نے کہا کہ مین
حائضہ ہوئی پس اگر شوہر نے تصدیق کی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اسکی تکذیب کی تو فقط یہی طالق ہوگی
اسکی سوت طالق نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ مین حائضہ ہوئی تو دونوں طالق ہو جائیگی نہ
شوہر انکی تصدیق کرے یا تکذیب کرے یہ سراج الواجہ مین ہو۔ اور اگر تین عورتیں ہوں اور شوہر نے کہا

فتاویٰ ہند کے کتاب الطلاق بالطلاق
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۲۵۲
اور یہ حکم بھی اس وقت ہو کہ اس عورت کے حائضہ ہونے کا علم نہ ہو فقط اسی عورت کی ربانی ظاہر ہوا ہو اور اگر
اسکے حائضہ ہونے کا علم یقینی ہو گیا تو ایسے ساتھ اسکی سوت بھی طالق ہو جائیگی یہ جو سوت نہ ہو مین ہو۔ اور اگر عورت نے
کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو میرا غلام آزاد ہو اور تیری سوت طالق ہو پھر عورت نے کہا کہ مین حائضہ ہوئی اور شوہر نے
تکذیب کی تو طلاق وقت ثابست ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور تین روز تک برابر خون موافق عادت کے
رہا تو غلام آزاد ہوگا اور جو وقت سے خون دیکھا ہو اسی وقت سے اسکی سوت پر طلاق پڑیگی اور اس تین روز کے اڈل
میں شوہر کو منع کر دیا جائیگا کہ اس عورت کی سوت سے وطی نہ کرے اور نہ اس غلام سے خدمت لے اور اسی طعن اگر
عورت کی سوت شوہر کی غیر مدعوہ عورت کے اس قول کے بعد سوت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر
یہ خون تین روز رہا تو سوت کا نکاح مذکور جائز ہوگا اور تین روز سے پہلے خون قطع ہو جانے یا باقی رہنے میں عورت
یہی کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر تین روز کے اندر اسنے کہا کہ میرا خون قطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو نہ
غلام آزاد ہوگا اور نہ سوت پر طلاق پڑیگی اور سوت کے نکاح مذکور کا باطل ہونا ظاہر ہوگا اور اگر عورت نے
تین روز کے بعد دعویٰ کیا کہ تین روز کے اندر میرا خون قطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی مگر غلام نے اور
سوت نے تکذیب کی تو قول غلام و سوت کا قبول ہوگا اور سوت کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ مین حائضہ ہوئی
اور شوہر نے اسکی تصدیق کی پھر عورت نے کہا کہ قبل خون کے طہر دس روز کا تھا تو ایسے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور
اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اس میں نے خون دیکھا پھر اسنے بعد دعویٰ کیا کہ اس خون سے پہلے طہر دس روز کا تھا تو تصدیق
کی جائیگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اس خون سے پہلے طہر دس روز تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تیس روز تھا تو قول
عورت کا قبول ہوگا یہ کافی مین ہو۔ اور اگر اپنی دودھ و رتوں سے کہا کہ جب ہم حائضہ ہو تو ہم طالق ہو پھر دونوں نے کہا
کہ ہم دونوں حائضہ ہوئے پس اگر شوہر نے دونوں کی تصدیق کی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر دونوں کی کذیب
کی تو دونوں طالق نہ ہوگی اور اگر اسنے ایک کی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب کی تو جسکی تکذیب کی ہو وہ طالق
ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو وہ مطلقہ ہوگی اور وہ یہ ہو کہ کذب یعنی جسکی تصدیق نہیں کی ہو اسکے حق میں شرط کامل
پائی گئی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے نفس کی غیبت اور اپنے سوت کے حق میں شاہد ہو اور اپنے حق میں
اسکی تصدیق ہوتی ہو اور غیر کے حق میں تکذیب ہوتی ہو پس جب شوہر نے اسکی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب
کی تو جسکی تکذیب کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطیں پوری پائی گئیں یعنی اپنے نفس کا اخبار اور سوت کے
قول کی شہادت نے خود تصدیق کی اور یہی وہ عورت جسکی شوہر نے تصدیق کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطوں
کی پوری ہوئی ہے اس بات پائی گئی ہو۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ جب ہم بھینس کامل حائضہ ہو تو ہم دونوں طالق
ہو یا کہا کہ جب تم ایک ایک بیکہ جو تو تم طالق ہو تو یہ ایسے بھینس پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی کی طرف سے
پایا جاوے یا ایسے بیکہ پر قرار دیا جائیگا جو دونوں میں سے کسی سے پیدا ہو پھر جب دونوں میں سے کسی نے کہا کہ مین
حائضہ ہوئی پس اگر شوہر نے تصدیق کی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اسکی تکذیب کی تو فقط یہی طالق ہوگی
اسکی سوت طالق نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ مین حائضہ ہوئی تو دونوں طالق ہو جائیگی نہ
شوہر انکی تصدیق کرے یا تکذیب کرے یہ سراج الواجہ مین ہو۔ اور اگر تین عورتیں ہوں اور شوہر نے کہا

اگر تم سبباً حائضہ ہو تو سبب طالق ہو پس سبب نے کہا کہ ہم سبباً حائضہ ہونے تو اس میں سے کوئی طالعہ نہ دے گی مگر ایسی صورت میں کہ شوہر انکی تصدیق کرے اور اسی طرح اگر انہیں سے ایک کی تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس نے دو عورتوں کی تصدیق کی ایک عورت کی تکذیب کی تو جبکہ چھٹلایا ہو وہ طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر چار عورتوں ہوں اور سبب کی باقی صورت بھی رہے تو کوئی طالعہ نہ دے گی الا اس صورت میں کہ شوہر کی تصدیق کرے اور سبب کی تکذیب کرے اور ایک کی یاد دے تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر تین عورتوں کی تصدیق کی اور ایک کی تکذیب کی تو تصدیق کی ہوئی عورتوں کے سوا سے وہ ایک عورت بھی تکذیب کی ہو وہ طالعہ ہو جائیگی یہ نہیں دینا ہو۔ ایسی صورتوں سے کہا کہ اگر تم ایک حیض سے حائضہ ہو تو تم طالعہ ہو پھر انہیں سے ایک نے کہا کہ میں ایک حیض سے حائضہ ہوئی اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو سبب طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر فقہ ہر نے کہا کہ ہر بار کہ تم ایک حیض سے حائضہ ہو تو تم سبب طالعہ نہیں ایک نے انہیں سے کہا کہ میں ایک حیض سے حائضہ ہوئی اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو سبب طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ تم بیک حیض سے حائضہ ہو تو تم سبب طالعہ ہو پس انہیں سے ہر ایک نے کہا کہ میں ایک حیض سے حائضہ ہوئی پس اگر اس نے ہر ایک کی تکذیب کی تو ہر ایک انہیں سے بیک طلاق طالعہ ہوگی اور اگر اس نے فقط ایک عورت کی تصدیق کی تو باقی تین عورتوں میں سے ہر ایک بدو طلاق طالعہ ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو اسپر ایک طلاق پڑیگی اور اگر اس نے دو عورتوں کی تصدیق کی تو ان دونوں میں سے ہر ایک بدو طلاق پڑیگی اور باقی دونوں چھٹلایا ہو ہر ایک پرتین طلاق پڑیگی۔ اور اگر اس نے تین عورتوں کی تصدیق کی تو چاروں میں سے ہر ایک پرتین طلاق پڑیگی کیونکہ جنکی تصدیق کی ہر ایک کے حق میں تین طلاق ثابت ہوئیں اور جبکہ چھٹلایا اسکے حق میں چار طلاق ثابت ہوئیں یہ بکر الرافق میں ہو۔ اگر انہی بدو طلاق واقع ہوئے کہ ہر بار کہ تو بدو حیض سے حائضہ ہو تو چھ طلاق ثابت ہو پھر وہ دو حیض سے حائضہ ہو چکی تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب اسکے بعد دو حیض سے حائضہ ہو جاوے تو اسپر دوسری طلاق پڑیگی پھر اسکے بعد اگر دو حیض سے حائضہ ہوئی تو کچھ واقع نہوگی اسلئے کہ تیسری بار کے پہلے ہی حیض آنے پر وہ عدت پوری ہو کر عدت سے باہر ہو چکی۔ اگر یوں کہا کہ جب تو بیک حیض سے حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو حائضہ ہو پس تو طالعہ ہو تو اگر تین حیض کا خون دیکھا تو بیک طلاق طالعہ ہوگی اور جب اس سے پاک ہو تو دوسری طلاق پڑیگی یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر جو رو سے کہا کہ اگر میں تجھے تیسرے حیض میں بجا معیت نہ کروں یہاں تک کہ تو پاک ہو جائے تو تو طالعہ ہو پھر اس عورت کے پاک ہو جانے کے بعد عورت نے اس عورت سے حیض میں بجا معیت کی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور عورت پر کوئی طلاق واقع نہوگی یہ تا نا فارغیہ میں ہو۔ اگر کہا کہ جب تو حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو پھر وہ بولی کہ میں حائضہ ہوئی تو بعد اس واقعہ کے اگر وہ بچہ جنے تو دیکھا جاوے کہ اگر اسوقت سے پورے چھ مہینے پورا تین روز پورے ہونے سے پہلے جنی تو اسپر کچھ واقع نہوگا کیونکہ تین روز پورے ہونے سے پہلے چھ مہینے پورے چھ مہینے سے طالعہ ہوگا اسوقت پر وہ حاملہ تھی اور اگر تین روز پورے ہونے کے بعد سے چھ مہینے پورے پر وہ بچہ جنی تو بائو ہو جائیگا اور یہ بچہ اس مرد کو جو اسکا شوہر ہو لازم ہوگا یعنی بچہ کے نسب سے انکار نہیں کر سکتا ہو۔ اگر جو روحانہ حیض میں ہو اور شوہر نے کہا کہ اگر تو پاک ہو تو تو طالعہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں پاک ہو گئی اور شوہر نے اسکی تکذیب کی

تو اس عورت کا قول خود اسکی ذات کے بارہ میں قبول ہوگا اور اسکی سویت کے بارہ میں اگر سویت کی طلاق ہو اسکی
ظاہرہ ہو نہ پرمعلق کی ہوا اسکے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور اسکی سویت بھی وہی ہو تو
پھر اس عورت نے دعویٰ کیا کہ یہ خون اسکو دس روز میں دوبارہ آیا تھا تو اسکے دعویٰ کی تصدیق نہوگی یا طلاق
اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے بطور سویت طلاق دی تو فلاں عورت بھی طلاق ہو پھر اس عورت سے کہا کہ تو طلاق نہت ہو
پھر عورت کو ایسا نہیں آیا پھر وہ ظاہرہ بھی پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے بیعت میں جماع کر لیا یا تجھے طلاق
دی دی ہو تو اسکی سویت پر کچھ واقع نہ ہوگی اور عورت پر ایسا واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اسکی طلاق معلق کی
ہو تو دوسری واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے اسکے ایا تم میں ایسا کیا ہو تو اسپر بھی واقع نہ ہوگی یہ عتاب میں ہو۔
اگر کہا کہ تو چاہتی ہو کہ اللہ تعالیٰ تجھکو آتش و زنج سے عذاب کرے تو تو طلاق ہو اور فلاں عورت اور میرا غلام آزاد ہو
وہ بولی کہ میں چاہتی ہوں تو وہ طلاق ہو جائیگی اور فلاں عورت پر طلاق نہ ہوگی اور نہ غلام آزاد ہوگا اور میرا شرط
نہ کہہ رہی ہوں اس لئے کہ یہ کہ اگر تو تجھے چاہتی ہو یا تو تجھے چاہتی ہو یا تو تجھے بغض رکھتی ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو
مجھے اپنے دل سے چاہتی ہو تو تو طلاق ہو اس لئے کہ میں تجھے چاہتی ہوں حالانکہ دعویٰ ہو تو بھی امام ابوحنیفہ رحمہ
امام ابو یوسف کے نزدیک قضائہ و دیانہ وہ مطلقہ ہو جائیگی۔ اگر شوہر سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر میں فلاں چیز کو یا کرنا
ہوں۔ پھر کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں حالانکہ وہ اس قول میں چاہتا ہو تو یہ عورت اسکی جو روئےگی اور ازراہ دیانہ
اسکو گنجائش ہو کہ اس عورت سے طلاق کرے یا نہ واضح ہو کہ محبت کی شرط پر تعلیق کرنا جیسے بیعت کی شرط پر تعلیق کرنا دونوں
کیا ساں ہیں مگر فقہاء و باتون میں فرق ہوا ایک یہ کہ محبت کی تعلیق فقط اسی مجلس تک میں شرط لگانا ہی ہو قصور سے
ہو کیونکہ وہ تیسرے وقت کی کہ اگر عورت نے اس مجلس سے کوڑے ہو جائے کہ بعد کہا کہ میں تجھے چاہتی ہوں تو طلاق نہیں
بمقام تعلیق کیجیے کہ کہ وہ مجلس بدلنے سے انکار اور تعلیقات کے باطل نہیں ہوتی ہو تو دوم یہ کہ تعلیق یہ محبت میں
اگر عورت اپنی حالت سے تیسرے میں ہو تو طلاق ہو جائیگی اور تعلیق بیعت کی شرط میں تو عین عین میں اللہ تعالیٰ
وہ ایسی صورت میں طلاق نہ ہوگی یہ میں میں ہو۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ جب تم دونوں جنو۔ یا کہا کہ جب تم
دونوں دو فرزند ہو تو تم طلاق ہو نہیں انہیں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا تو جب تک دونوں میں سے ہر ایک کے
فرزند نہ پیدا ہو تب تک انہیں سے کوئی طلاق نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر دونوں سے کہا کہ جب تم دونوں کو جو فی دین
تو تم طلاق ہو تو بھی حکم ہو۔ اگر دونوں سے کہا کہ جب تم دونوں دو فرزند ہو تو تم طلاق ہو پھر انہیں سے ایک
دو فرزند پیدا ہوئے۔ یا کہا کہ جب تم دونوں کو دو فی دین آدین تو تم طلاق ہو پھر انہیں سے ایک کو دو جین آگئے تو ان
سے کوئی جوڑو مطلقہ نہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو ایک میں آیا یا دونوں میں ہر ایک سے ایک بچہ پیدا ہوا
تو دونوں طلاق ہو جائیگی اور یہ شرط انہیں کہ دونوں میں سے ہر ایک کے دو فرزند پیدا ہوں یہ شرط میں ہو۔
اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ جب تو بچہ جسے تو تو طلاق ہو پھر اسے کہا کہ میں بچہ اپنی اور شوہر سے جسے تو اور اسوقت تک
شوہر اسکے حاملہ ہونے کا اقرار نہیں کر چکا اور نہ حل ظاہر تھا نہ دیا نے ولادت کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ
کے نزدیک دائی کی گواہی پر قاضی حکم نہ دینگا اور صاحبین کے نزدیک دائی کی گواہی پر وقوع طلاق کا قاضی
حکم دینگا یہ شرح جامع مدنی قاضی خان میں ہے۔ اگر کہا کہ جب تو ایک بچہ جسے تو تو طلاق ہو نہیں وہ مردہ بچہ جنی تو

پھر دونوں میں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا پھر دوسری جوہر کے بچہ پیدا ہوا پھر پہلی کے ایک اور پیدا ہوا پھر دوسری کے دو سرا پیدا ہوا اگر ہر ایک کے دونوں فرزند ایک ہی بیٹ سے ہوئے حتیٰ کہ یہ صادق آیا کہ ہر ایک جوہر دو فرزند جنی ہو تو پہلی جوہر بد و طلاق طلاق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت پوری ہو جائیگی اور دوسری جوہر تین طلاق سے طلاق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت بھی پوری ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے دونوں فرزند کے درمیان پھر مہینہ یا اس سے زیادہ برس تک کا فاصلہ ہو تو پہلی جوہر دو طلاق سے طلاق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت پوری ہوگی مگر دونوں فرزند کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور دوسری عورت پر ایک طلاق پڑیگی اور چھ فرزند سے اسکی عدت پوری ہو جائیگی اور اسکے دوسرے فرزند کا نسب اسکے شوہر سے ثابت ہوگا۔ اگر کسی نے اپنی حاملہ جوہر سے کہا کہ جب تک کوئی فرزند نہ جنے تو بد و طلاق طلاق ہو جائیگی کہا کہ جو فرزند نہ جنے اگر وہ لڑکا ہو تو طلاق ہو پھر اس عورت کے لڑکا پیدا ہوا تو تین طلاق سے طلاق ہوگی۔ اور اگر جوہر سے کہا کہ میرے بیٹ میں جو بچہ ہو اگر وہ لڑکا ہوا نہ لڑکے یا حتیٰ مسئلہ بحال خود رہے تو اس پر ایک طلاق پڑیگی کیونکہ شرط قسم یہ کہ اسکے بیٹ میں ہوا اور ولادت سے پہلے کہ اسکے بیٹ میں لڑکا تھا پس ظاہر ہوا کہ طلاق اس وقت سے ہو نہ وقت ولادت سے حالانکہ وضع حمل سے عدت گذر گئی پس ولادت سے کچھ واقع ہوگی یہ بیٹ خسی میں ہی کتاب لاصح میں ہے کہ اگر جوہر سے کہا کہ ہر بار کہ تو کوئی فرزند نہ جنے تو طلاق ہو اور اس عورت سے کہا کہ جب تک کوئی لڑکا نہ جنے تو طلاق ہو پھر وہ ایک لڑکا جنی تو دونوں قسم کی وجہ سے اس پر دو طلاق واقع ہونگی یہ بیٹ میں ہے۔ اگر وہ لڑکی طلاق کو اسکے حاملہ ہونے پر طلاق کیا تو جب تک قسم کے وقت سے اس پر دوسرے سے اس پر دو برس سے زیادہ میں نہ جنے تک طلاق ہوگی اور یہ مذہب ہے کہ اس سے دلی کوئل سے پہلے اسکا استدرا کر اسے کیونکہ احتمال ہو کہ اس وقت وہ حاملہ ہو تو قسم آئندہ حل ہو واقع ہوگی کذا فی النہر الخالق ساگر جوہر سے کہا کہ اگر تو حاملہ ہو تو طلاق ہے طلاق ہو۔ پھر قسم کے وقت سے دو برس سے کم میں اسکے بچہ پیدا ہوا تو حکم قضائے میں اس پر طلاق ہوگی۔ اور اگر دو برس سے زیادہ میں اگر چاہا یا نہ روز زیادہ ہو بچہ جنے تو طلاق ہوگی۔ اگر قسم کے بعد اسکو حیض آیا اس سے قریب نہ کرے بسبب احتمال کے کہ وہ حاملہ ہو اسی طرح اگر حاملہ نہ ہوئی تو بھی اس سے قریب نہ کرنا چاہیے یہاں تک کہ وضع حمل ہو یہ فتاویٰ فائسی خان میں ہے۔ اگر قسم سے کہا کہ اگر میں تجھے خطبہ کروں یا تجھے نکاح میں لوں تو تو طلاق ہی پھر پہلے اسکو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر خطبہ سے پہلے اس سے نکاح کیا یا میں طور کہ کسی فقہ کی درمیان سے اس عورت کو اس مرد سے بیاہ دیا اور مرد نے قبول کیا اور عورت کو خبر پہنچی تو اسے درمیان کے کام کی اجازت دیدی تو عورت مذکورہ طلاق ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ ایک مرد نے دو عورتوں سے جو اسکے نکاح میں نہیں ہیں یوں کہا کہ اگر میں تم دونوں سے خطبہ کروں یا تم سے نکاح کروں تو تم دونوں طلاق ہو پھر ان دونوں سے خطبہ کیا پھر دونوں سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے کوئی طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر بد و خطبہ کرنے کے دونوں سے ایک عقد میں یا دو عقدوں میں نکاح کر لیا تو دونوں طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر ایک کو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا پھر دوسری کو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے کوئی طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر ایک کو خطبہ کیا پھر دونوں سے نکاح کر لیا تو دونوں طلاق ہو جائیگی اور اگر ایک سے نکاح کر کے اسکو طلاق دی پھر دونوں سے نکاح کیا تو بھی دونوں طلاق ہو جائیگی یہ بیٹ میں ہے۔

سکھ
بہن
دلی
سا
نکاح
اسکا
ہم
کی
بکر
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اگر زبان فارسی میں قسم کھانی مثلاً یوں کہا۔ اگر فلاں نے راجھا ہمیں اس طلاق است۔ یا کہا ہر نے راکہ بخوا ہم۔ تو جن مقامات میں یہ لفظ ان لوگوں کی زبان میں خطبہ یعنی منگنی کی تفسیر ہوتا ہو وہ ان قسم منعقد نہو گی یعنی خطبہ سے طلاق نہیں ہو سکتی بسبب عدم ملک نکاح کے پس قسم لغو ہو اور جہاں کہیں اس لفظ خواہم سے نکاح وارد ہوتا ہو تو قسم منعقد ہو جائیگی بشرطیکہ قسم سے اسکی مراد بھی یہی ہو پس اگر نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور ہمارے دیار کے عرف میں ان لوگوں کی مراد اس سے نکاح ہی ہوا کرتی ہو پس قسم منعقد ہو جائیگی اور خطبہ کرنے سے عانت نہو گی پس یہ نکاح کہ نکاح طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کوئی شخص اس لفظ کی حقیقت سے واقف ہو کہ یہ منگنی کے واسطے ہو اور اس نے اس طرح قسم کھانی پھر کہا کہ میں نے اس لفظ سے منگنی مراد کی تھی تو حکم تصدیق میں اسکی تصدیق نہو گی اور دیانت میں اسکی تصدیق کی جائیگی کہ نہ لے اند خیر۔ فارسی میں کہا۔ اگر فلاں نے راجھا ہمیں کی کہ نہ۔ تو یہ منگنی پر رکھا جائیگا۔ اور یوں کہا کہ۔ اگر فلاں نے رازن کہ نہ۔ تو یہ ہنس لہ اس قول کے ہو کہ اگر فلاں فوراً سے نکاح کروں۔ اگر یوں کہا کہ۔ اگر زن ارم تو اگر عورت لاؤں۔ تو اس میں مشابہت ہے اختلاف کیا اور فقہاء اس قول پر ہو کہ یہ قول زخاف پر رکھا جائیگا قال ابن حجر یعنی منگنی کرنے سے نکاح کرنے سے طلاق نہو گی جب اسکو اپنے گھر خست کر لادے تو طلاق وغیرہ کچھ بڑے قسم ہو واقع ہوگی۔ اگر فارسی میں کہا کہ۔ اگر دختر فلاں مراد ہندو یا راطلاق۔ یعنی اگر فلاں کی دختر مجھے دیں تو اسکو طلاق ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا تو طلاق نہ پڑیگی قال المترجم یعنی جب اپنے بیان لادے تو طلاق پڑیگی و لیکن ہمارے محاورہ میں ملک نکاح پر واقع ہونا صواب ہو فافہم۔ اگر کہا کہ۔ اگر دختر فلاں را بزنی دہند من یا کہا۔ بزنی دادہ شو فلان اور باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو بھی مختار یہ ہو کہ اسپر طلاق نہ پڑیگی۔ قال المترجم ہمارے بیان پڑنا اقرب ہو والدائم قضاے نسفی میں ہو کہ فارسی میں کہا۔ اگر فلاں کار کہ نہ کہ بخوا ہم خیر استن از من بطلاق۔ پھر اس شخص نے فعل کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق نہو گی۔ فقہاء صغریٰ میں ہو کہ اگر اپنی منگو سے فارسی میں کہا کہ اگر ترا بزنی کہ نہ پس تو طلاق ہستی۔ یا عربی میں نزدیک کہا اور مترجم کہتا ہو یا اردو میں یہ کہا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو طلاق ہو۔ تو اس صورت میں نکاح کرنا اسکے ساتھ عقد کرنے پر رکھا جائیگا اور وطی کرنے پر نہیں ہوگا اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ اگر ترا نکاح کہ نہ پس تو طلاق ہستی۔ اور وہ منگو جس سے وطی کرنے سے طلاق نہو گی ہاں اگر اسکو طلاق دیکر جدا کر کے پھر اس سے نکاح کرے تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی منگو سے ایسی عورت سے جس سے نکاح حلال نہیں ہو یوں کہا کہ آن نکحتک فانت طالق تو وطی کی طرف متصرف ہوگا حتی کہ اگر اپنی جود کو طلاق دیکر پھر اس سے عقد کر لیا تو وہ طلاق نہو گی کہ نہ انہ الخلاقہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسی عورت سے نکاح کروں جسکا شوہر تھا تو وہ طلاق ہو پھر اپنی جود کو ایک طلاق بائند دیکر اس سے نکاح کر لیا تو وہ طلاق نہو گی یہ تجنیس مزید میں ہو اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں عورت سے زنا کیا یا اسکو خالی کر کے کہا کہ اگر میں نے تجھے زنا کیا تو میری ہر جود جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو پھر اس عورت سے زنا کر کے اسی سے نکاح کر لیا تو طلاق نہو گی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ تین طلاقات سے طلاق ہو پھر انھوں نے بدو ان اسکے حکم کے کسی عورت سے اسکی تزویج کر دی تو طلاق نہو گی یہ نفع الفقہ میں ہو۔ اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ عورت طلاق ہو پھر انھوں نے اسکے حکم کے کسی عورت سے

[illegible]

ہندہ سے نکاح نہ کرے لیکن اگر فی الفور ہندہ سے نکاح کر لیا تو زنیب طالق ہو گئی اور ہندہ طالق نہ ہوگی ایک سے
دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر باندی سے کہا کہ اگر نیزا مالک مر گیا تو تو دو طلاق سے طالق ہو پھر اسکا مالک
مر گیا اور یہی مرد اسکا وارث ہو تو باندی پر طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو یوسف و امام ابو حنیفہ ہر کے نزدیک
اس مرد کے واسطے حلال نہ ہوگی جہاں تک کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے حلال نہ کر اے یہ کافی بین ہونے میں امام
ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ کسی نے کہا کہ اگر میں ایک عورت کے بعد دوسری عورت سے نکاح کروں تو وہ طالق
ہو پھر اس نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اس کے بعد دوسری عورت سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو دوسری دونوں میں
سے ایک طالق ہوگی اور اختیار اسی کو ہوگا کہ سپر چاہے واقع کرے اور اگر دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا
پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو بھی اخیر والی طالق ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں دو عورتوں سے ایک عقد میں
نکاح کروں پھر ایک عورت سے تو وہ دونوں طالق ہیں پھر اس نے تین عورتوں سے نکاح کیا تو ان میں سے دو
طالق ہو گئی اور اسکو اختیار ہوگا کہ جن دو کے حق میں چاہے بیان کرے یہ فیصلہ مشرعی میں تو ایک مرد کی تین
عورتیں ہیں ان میں سے ایک عورت سے کہا کہ اگر میں تین طلاق دوں تو دوسریاں دونوں طالق ہیں پھر ان میں
سے دوسری عورت سے بھی یوں ہی کہا پھر تیسری عورت سے بھی یوں ہی کہا۔ پھر اس نے پہلی عورت کو ایک طلاق دی
تو دوسری دونوں پر بھی ایک ایک طلاق پڑ گئی اور اگر پہلی کو تین بلکہ درمیانی کو ایک طلاق دی تو پہلی پر ایک
طلاق اور درمیانی و تیسری میں سے ہر ایک پر دو دو طلاق پڑ گئی۔ اور اگر اس نے تیسری کو ایک طلاق دی تو تیسری پر
تین طلاق اور درمیانی پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق ہوگی۔ ایک مرد کی چار عورتیں، میں اس نے تین میں سے ایک
عورت سے کہا کہ اگر میں اس رات تیرے پاس نہ سوؤں تو تینوں طالق ہیں پھر اس نے دوسری عورت سے بھی مثل فعلی مذکور
کے کہا پھر تیسری سے مثل اس کے پھر چوتھی سے مثل اس کے کہا۔ پھر وہ پہلی عورت کے پاس سے ہوا تو اس پر تین طلاق
پڑ گئی اور باقیات میں سے ہر ایک پر تین طلاق پڑ گئی اس رات میں نہیں رہا ہو دو دو طلاق پڑ گئی۔ اور اگر دو
عورتوں کے ساتھ اسے کو رہا تو ان میں سے ہر ایک پر دو طلاق پڑ گئی اور باقی دونوں جن کے ساتھ نہیں رہا ہر ایک
پر ایک ایک طلاق پڑ گئی۔ اور اگر تین عورتوں میں رہا تو ان میں سے ہر ایک پر ایک ایک طلاق پڑ گئی اور جبکہ چار عورتیں
رہا تو اسپر کچھ واقع ہوگی۔ ایک شخص کی چار عورتیں اس نے ان عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ہر عورت کے پاس
میں نے آج کی رات جماع نہ کیا تو دوسریاں طالق ہیں پھر ان میں سے ایک سے جماع کیا پھر فجر طلوع ہو گئی تو
جس سے جماع کیا اسپر تین طلاق واقع ہو گئی اور جن سے جماع نہیں کیا ان میں سے ہر ایک پر دو دو طلاق پڑ گئی
یہ فتاویٰ کبر میں ہو۔ ایک مرد کی تین عورتیں میں اس نے ان عورتوں سے دخول کر لیا پھر سب کے سب مردہ
ہو گئیں پھر سب اسلام لائیں پھر اس مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو اور اگر
دو عورتوں سے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں اور اگر تین عورتوں سے نکاح کیا تو تینوں طالق ہیں پھر عدت
میں ان سب سے متفرق عقد دن میں نکاح کیا تو جس عورت سے پہلے نکاح کیا اسپر تین طلاق پڑ گئی کیونکہ وہ
تینوں قسم میں شامل ہوئی ہو اور دوسری بار والی پر دو طلاق پڑ گئی کیونکہ جو وقت اس سے نکاح کیا ہو اس وقت پہلی
قسم آخر چکی تھی پس وہ دو ہی قسم میں شامل رہی اور تیسری عورت پر ایک طلاق پڑ گئی کیونکہ اس سے نکاح کرنا

عقد میں
نکاح
پہلی عورت سے
دوسری عورت سے
تیسری عورت سے
چار عورتوں سے
نکاح کرنا
اس وقت پہلی
قسم آخر چکی
تھی

کے وقت پہلی دوسری دونوں میں ازبکی نصین پر غلبہ یہاں ہو۔ ایک مرد نے کہا اگر میں نکاح کا دن میں داخل ہوں تو میری عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو اور فلاں عورت یہ جو ساکنہ ہو اس نے اپنی ایک جود کی طرف اشارہ کیا جو اس وقت اسکے نکاح میں موجود تھی پھر وہ اس مکان میں داخل ہو آتی کہ فلاں عورت مذکورہ پر طلاق پڑ گئی پھر اس نے اسی عورت مذکورہ سے نکاح کر لیا تو پھر وہ طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا کام کروں تاوقتیکہ فاطمہ سے نکاح نہ کروں تو میری عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو پھر اس نے نام کیا پھر فلاں مذکورہ سے نکاح کیا تو وہ طلاق ہو جائیگی یہ فریبہ میں ہے۔ ثانیاً جب مرد و عورت دلی ہو تو وقوع طلاق کیوٹا یہ شرط ہے کہ دوسرا وصف اسکی ملک میں باجاوہر مثلاً جو روئے کما کہ اگر تو زید کے گھر میں آئی اور زید کے گھر میں گئی تو تو طلاق ہو یا کما کہ اگر تو نے کلام کیا عرو سے او زید سے تو تو طلاق ہو تو وقوع طلاق جب میں ہوتی کہ دوسری شرط اسکے ملک نکاح میں باجی جاوے چنانچہ اگر دو وصف والی شرط پر عورت کی طلاق حلق کر کے پیر اسکے طلاق بخوبی یعنی بدون تعلیم شرط کے اسکے طلاق دیدنی اور اسکی عدت گذر گئی پھر دونوں شرطیں میں سے ایک شرط ایسے حال میں باجی گئی کہ حسب وہ عورت باندھن پھر اسی عورت سے نکاح کر لیا پھر دوسری شرط باجی گئی تو نکاح میں ہم طلاق اسپرعت کی تھی وہ واقع ہو جائیگی۔ اور امام نزرع نے کہا کہ نہیں واقع ہوگی۔ اور فقہ کی راہ سے اس مسئلہ کی چار قسمیں ہوسکتی ہیں اول آنکہ دونوں شرطیں اسکی ملک نکاح میں باجی جاویں تو بالافاق طلاق واقع ہوگی۔ دوم آنکہ دونوں شرطیں اسکی ملک میں نہ باجی جاویں تو بھی اتفاقی ہو کہ طلاق نہیں ہوگی۔ سوم آنکہ شرط اول اسکی ملک میں باجی جاوے اور دوسری اسکی ملک میں نہ باجی جاوے پس اسی صورت میں وہ اختلافات ہوجو ادبیہ مذکور ہو انسانی استیعین جو روئے کما کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار اور اس دار میں تو طلاق ہو۔ یا یوں کما کہ۔ تو طلاق ہو اگر تو داخل ہوئی اس دار میں اور اس دار میں داخل ہوئی کما کہ۔ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں تو تو طلاق ہو اور اس دار میں۔ تو حسب امور تو میں حسب ہی طلاق ہوگی کہ دونوں دار میں داخل ہوئے قال المتزوج تمیزی صورت میں اگر زبان عربی کما کہ ان ذلت نہ الذرافات طلاق وہ ذلہ لا تو حکم مذکور عروسی ہو اور بنا بر ترجمہ مذکور کے خل مائل ہو فلیقل۔ اسی طرح اگر مرد مذکور نے حرفت پس کے ساتھ جمع عربی زبان کے حرفت فا، کا ترجمہ ہو اور ہندی میں بجائے اسکے پھر بولتے ہیں یوں کما کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں پس اس دار میں تو بھی یہی حکم ہی یا یوں کما کہ تو طلاق ہو اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں پس اس گھر میں۔ یا یوں کما کہ اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں تو تو طلاق ہو پس اس گھر میں۔ تو بھی یہی حکم ہی اور داؤ یا اور کے ساتھ سمجھنا سونا اور پس کے ساتھ صرف ہوتا دونوں یکساں ہیں جب تک دونوں گروں میں داخل نہ ہو تب تک طلاق واقع نہ گی لیکن اتقدر فرق ہو کہ صورت دل یعنی عطف ہو اور نہ بین دونوں گروں کے داخل ہونے میں ترتیب کی کچھ رعایت نہیں بخلاف دوسری صورت یعنی عطف بہرت پس کے کہ بیان ماہیت ترتیب ہوگی اور وہ یوں کہ دوسرے گھر میں بعد پہلے گھر میں جانے کے حاجت اسپرعت اگر عربی زبان میں حرفت سے عطف ہو جسکے معنی مانند ہے کہ میں لیکن فوراً دیر کے بعد ہونا چاہیے چنانچہ اگر کما کہ ان ذلت نہ الذرافات مع دیگر صورت مذکورہ بالا کے تو حکم وی ہو پھر پس کے عطف میں مذکور ہو لیکن اشتقاق فرق ہو کہ ترتیب داخل ہونے کے باوجود حرفت ثم میں یہ بھی ہووے کہ دوسری

[illegible]

گھر میں پہلے گھر کے داخل ہونے کے کچھ دیر بعد داخل ہوئی ہو یہ بدائع میں ہو مترجم لکھا ہو کہ اردو میں حرمین میں اور پھر
 دونوں متعلق ہیں پس اگر دونوں میں یہ فرق صحیح ہو جاوے کہ فار کا ترجمہ پس ہو اور تم کا ترجمہ پھر ہو تو حکم بھی اسی
 کے موافق ہو گا اور مترجم کے نزدیک یہ فرق صحیح ہو و اللہ اعلم وارجح الی المقدمہ۔ ایک صاحب نے اپنی عورت سے کہا
 کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہو جبکہ تو اس دوسرے گھر میں داخل ہو۔ پھر اس عورت کو طلاق سے
 اس نے کیا اور اس کی عدت گزر گئی پھر وہ پہلے گھر میں داخل ہوئی پھر مرد کو نے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر وہ
 دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہو گئی کیونکہ پہلے گھر میں داخل ہونا بیان مضمر ہو اور وہ پایا نہ کیا کہ انی الزمانی
 مترجم لکھا ہے کہ دوسری شرط بوقت طلاق قبل دخول اول کی ہو پس دونوں ملک نکاح میں ضرور ہیں تاکہ متصل پہنچ
 اور اول بائی نہ گئی کیونکہ اس وقت بائنتہی تو دوسری عورت ہوئی اور یہ مثال حقیقت تعلیق بشرط مفید بشرط دیگر ہو
 قاضی ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس گھر میں داخل ہوئیں تو دونوں طلاق ہو تو جب تک دونوں
 اس گھر میں داخل نہ ہو جاوے تب تک انہیں سے کوئی ایک طلاق ہوگی اگرچہ وہ داخل ہو گئی نہ بشرط نسبی میں ہو
 ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم ان دونوں گھر میں داخل ہو تو تم طلاق ہو پھر ان سے ایک عورت ایک
 گھر میں اور دوسری عورت دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو اسٹانادو دونوں میں سے ہر ایک طلاق ہو جائیگی۔ اسی طرح
 اگر دونوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں اور اس مکان دیگر میں داخل ہو تو دونوں طلاق ہو گا ایک عورت
 ایک مکان میں اور دوسری عورت دوسرے مکان میں داخل ہوئی تو بھی اسٹانادو دونوں طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر
 یوں کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں داخل ہو اور تم دونوں اس مکان دیگر میں داخل ہو تو تم دونوں طلاق
 ہو تو ایسی عدت میں قیاساً و احتساباً دونوں دلیل سے یہ حکم ہو کہ جب تک دونوں اس مکان میں اور دونوں اس
 مکان دیگر میں داخل نہ ہوں تب تک انہیں سے کوئی طلاق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم
 یہ گروہ روئی کوئی تو دونوں طلاق ہو تو جب تک دونوں نہ کھاوے تب تک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر وہ دونوں
 میں سے ایک نے پہ نسبت دوسری کے زیادہ کھائی ہو تب بھی دونوں طلاق ہو جائیگی کیونکہ شرط مطلقاً یہ تھی کہ ہر ایک
 اس میں سے تعویذی کھاوے حتیٰ کہ اگر ایک نے دونوں میں سے اس روٹی میں سے اس قدر کھا یا جس پر اس روٹی کے کھانے
 ٹکڑے ہونے کا اطلاق نہیں ہو سکتا مثلاً کوئی کرچ کرچ پڑی تھی وہ سنو میں ڈال لی تو اسٹان سے دونوں میں سے کسی
 طلاق نہ پڑیگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم اس گھر میں داخل ہوئیں یا تنہا یا تنہا
 کلام کیا یا تنہا یہ کھرا پننا۔ یا تم اس جانور پر سوار ہوئیں یا تنہا اس لحاظ میں سے کہا یا تم نے اس پہنچے کی چیز میں
 پایا تو تم طلاق ہو۔ تو جب تک دونوں کی طرف سے یہ فعل نہ پایا جاوے تب تک کسی پر طلاق نہ پڑیگی یہ تانا خانہ
 میں ہو اگرچہ وہ سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور اس میں سے نکلی تو تو طلاق ہو پھر اس عورت کو زبردستی کوئی
 شخص لا کر اس گھر میں لے گیا پھر وہ اس میں سے نکلی اور پھر اس گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر
 عورت سے کہا کہ اگر تو نے وضو کیا اور نماز پڑھی تو تو طلاق ہو پھر اسے نماز پڑھی کیونکہ وضو سے بھی پھر وضو کیا تو طلاق
 ہو جائیگی۔ اور یہی حکم پیشینہ دانے اور روزہ رکھنے اور افطار کرنے وغیرہ اسکے مانند افعال میں ہو۔
 محیط نسبی میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے وضو کیا اور اسکو بنا تو تو طلاق ہو پھر اسے وضو دوسری عورت کا

[illegible]

کیا کرتا تھا تو میری جو رو طلاق ہو۔ تو دیکھا جاوے کہ اگر دونوں میں گفتگو ایسی ہو رہی تھی کہ جو دلائل کرتی ہو کہ
 فی الفور داخل ہو تا مقصود ہو تو فی الفور داخل ہو نہ پر رکھا جائیگا کیونکہ دلائل الحال موجب تفسیر ہوتی ہیں
 قسم آئندہ ہوگی اور قسم سے پہلے بطرح اسکے آئے جائیگا کی جاوے تھی اسی پر قسم واقع ہوگی حتی کہ اگر عادت
 مذکور کی سوا وقت سے ایک مرتبہ ہی اسکے سامنے آئے انکار کیا تو قسم ٹوٹ جائیگی یعنی جو رو طلاق پر جائیگی یہ
 حزانہ المقتضی میں ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں آج کے روزانہ دونوں گھروں میں نہ گیا تو میری جو رو طلاق ہو
 یا کہا کہ اگر میں نہ فلاں شخص کو آج کے دن دو کوڑے نہ مارے تو میری جو رو طلاق ہو پھر وہ دونوں گھروں
 میں سے ایک ہی میں داخل ہوا یا ایک ہی کوڑا مارا اور دوسرے گھر میں نہ گیا یا دوسرا کوڑا نہ مارا یا تنگ کر دیا
 گزر گیا تو قسم ٹوٹ جائیگی اور طلاق پر جائیگی اس واسطے کہ قسم پوری ہونے کی شرط یہ تھی کہ دونوں گھروں میں داخل
 ہونا یا دونوں کوڑے مارنا یا جاوے اور وہ پائی نہ گئی پس جب پورے ہوئے کی شرط نہ ہوئی تو مانع ہونا ضروری
 ہو اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے آج کے روز فلاں و فلاں سے کلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر فلاں ایک سے کلام
 کیا اور دن گزر گیا تو قسم میں مانع ہو گیا پس قاعدہ یہ قرار پایا کہ جب داخل میں نہ ہو تو قسم ٹوٹے تو میں
 سچے ہونے کے واسطے دونوں کا لحاظ ضرور ہوگا اور تب شرط الترتیب پائی جاوے تو مانع ہونا یقین ہوگا اگر
 کہا کہ اگر میں آج کی رات شہر میں نہ گیا اور فلاں سے ملاقات نہ کی تو میری جو رو طلاق ہو پھر شہر میں گیا مگر فلاں
 نہ کوڑے سے ملاقات نہ ہوئی وہ اپنے گھر پر نہ تھا پس اس سے نہ ملا جان تک کہ صبح ہو گئی پس اگر قسم کے وقت جانتا
 تھا کہ وہ اپنے مکان پر نہیں ہو تو قسم میں حاشا ہو جائیگا اور اگر قسم کے وقت یہ نہ جانتا تھا تو قسم میں حاشا
 نہ ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے اور مسئلہ مقدمہ کے قیاس پر بیان بھی حاشا ہو جانا جائیگا پھر
 مذکورہ بالا کے لفظ فتویٰ کے وقت تامل کرنا ضروری ہے۔ قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ روایت ہے کہ اگر کسی نے
 اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور تو نے مجھے فلاں کپڑا نہ دیا تو طلاق ہو پھر کپڑا دینے سے پہلے وہ
 عورت اس گھر میں چلی گئی تو طلاق ہو جائیگی خواہ اسکے بعد کپڑا اسکو دے یا نہ دے۔ اور اگر کپڑا دینے کے بعد گھر
 میں گئی ہو تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ ایسے محاورہ میں لفظ آور یا آؤ واسطے مال کے ہوتا ہے جیسے عربی میں ان دغلت لدار
 انت را کتبہ یعنی اگر تو گھر میں گئی در حالیکہ تو سوارہ ہو کسی نے جو رو سے عربی میں کہا کہ ان لم تعطیني هذا الثوب فطلق
 فانث طلاقہ یعنی اگر تو نے یہ کپڑا مجھے نہ دیا اور گھر میں چلی گئی تو طلاق ہو تو طلاق ہو تو جب تک دونوں باتیں جمع نہ ہوں یعنی
 گھر میں جانا اور کپڑا نہ دینا تب تک طلاق ہوگی اور کپڑا نہ دینا جب ہی حق ہوگا کہ دونوں میں سے کوئی مر جاوے یا یہ کپڑا
 تلف ہو جائے پھر اگر دونوں میں سے کوئی مر گیا یا کپڑا تلف ہو گیا اور وہ گھر میں گئی ہو تو دونوں باتیں مجتمع ہونگی پس طلاق
 ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ قال الترمذی ہمارے محاورہ میں اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ کپڑا نہ دیا اور گھر میں چلی گئی تو طلاق
 ہو تو بدوین کپڑا دینے اگر عورت گھر میں چلی جاوے تو طلاق ہو جائیگی کیونکہ عرف میں مقصود بالفعل ہوتا ہے اور
 بیان اور کالفاظ حالیہ ہی لیا جاتا ہو مانند صورت اول کے بلکہ صورت اول میں داؤ حالیہ ہونا متعین نہیں ہے
 پس علی ہذا دونوں محاورہ میں حکم برعکس ہو قائل وانما اعلم۔ اگر کسی نے باندی خریدنی چاہی اور اپنی
 جو رو سے کہا کہ اگر میں نے باندی خریدی پس اس سے تمکو غیرت آئی تو تب طلاق طلاق ہو پھر اسے باندی

معم فعل
 جہلین دو
 کا بیان کیا
 منہج
 کا بیان کیا
 جو رو سے

ساتھ سووے وہ نہ پایا اور شوہر کی طرف سے بچا ہونا اس طرح ہوا کہ عورت کے ساتھ اس حال میں سووا کہ
 مع قبضہ تھا یعنی نہ پہنچے تھا۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے نہ دلی کی مع اس مقصد کے تو تین
 طلاق سے طلاق ہے پھر یوں کہا کہ اگر میں نے تجھے مع اس مقصد کے دلی کی تو تین طلاق سے طلاق ہے تو اس میں حلیہ
 یہ ہے کہ اس عورت سے بغیر اس مقصد کے دلی کر لیں جب تک یہ مقصد موجود رہے گا اور دونوں زندہ رہیں گے تب تک تم
 میں جو ہونا نہوگا پھر اگر ان میں سے کوئی ہر گز یا مقصد تلف ہو گیا تو وہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان
 ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھے اس نیزہ کی نوک پر دلی نہ کی تو طلاق ہے تو اس کا حلیہ یہ کہ قسمت میں ہوا
 کر کے اس میں سے نیزہ کی نوک نکالے اور چھت پر جا کر عورت سے اس نوک پر دلی کرے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے
 دوپہر کو بچ بازار میں تجھے دلی نہ کی تو طلاق ہے تو اس میں حلیہ یہ ہے کہ عورت کو چھری میں بٹھا کر بازار میں لے جاوے اور خود
 عمارت کے اندر گھس کر اس سے دلی کرے۔ جو رو سے غریبی میں کہا کہ۔ ان بہت اللیلة الا فی چری فانت طلاق یعنی اگر
 تو نے رات گزاری سو اسے اس عورت کے کہ میری کو دین ہو تو طلاق ہے پھر عورت اس کے بچہ کو دے دے تو دلی بدو
 اس کے کہ حقیقت اسے کو دین لیا ہو تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اسے فارسی میں کہا کہ۔ الا در کنار من۔ اور باقی مسئلہ
 رہا تو طلاق پڑنا واجب ہو گا فی الحقیقت مترجم کہتا ہے کہ اردو میں بھی کو دین کہنے کی ضرورت میں طلاق پڑنا واجب ہو گا
 بغل میں کہا ہو تو طلاق نہوگا صحیح ہو فافہم ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو اپنی اس باندی کے ساتھ سو یا تو
 شوہر نے کہا کہ اگر میں اس باندی کے ساتھ سو یا تو تین طلاق سے طلاق ہے جو رو سے کہا کہ اگر میری اس قسم میں
 کچھ معنی ہوں تو میں طلاق ہوں میں شوہر سے کہا کہ ہاں۔ تو حکم یہ ہے کہ اگر شوہر نے کچھ اور معنی مراد نہیں رکھے سو اسے اس کے
 جوبان سے بولا ہو تو جو رو طلاق نہوگی ورنہ طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کہی ہیں جو ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھے دلی کی مادامیکہ تو میرے ساتھ ہو تو تین طلاق سے طلاق ہے پھر پشیمان ہو کر حلیہ دے دے نہ تھا تو امام محمد رحمہ اللہ فرمایا
 کہ خلیہ یہ ہے کہ اس کا ایک طلاق بائندہ دیکر اسی وقت اس سے پھر نکاح کرے پھر اس سے دلی کرے تو حائض نہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ زید نے اپنے پردہ سی خالہ سے کہا کہ دل گدزی راستہ میں میری جورو تیرے پاس تھی پس خالہ نے کہا کہ اگر
 تیری جورو اس گدزی راستہ میں میرے پاس ہو تو میری جورو طلاق ہے پھر سکوٹ کر کہہ کر کہا اور یا اور کوئی عورت
 ہو پھر ظاہر ہوا کہ اس کے پاس دوسری عورت تھی تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ وہ قسم میں حائض ہو گا اور اس کی جورو پھر
 طلاق پڑ جائیگی۔ اور محمد بن مسلمہ نے فرمایا کہ حائض نہوگا یہ اختلاف اس قاعدہ پر ہے کہ قسم کھانے والے نے قسم
 معقودہ کے ساتھ کوئی شرط لاحق کی پس اگر ایسی شرط ہو کہ جس میں قسم کھانے والے کا نفع ہو تو بالاجماع وہ شرط اس قسم
 معقودہ سے لاحق نہوگی اور اگر ایسی شرط ہو کہ اس میں قسم کھانے والے پر ضرر ہو تو اس میں یہ اختلاف نہوگا کہ اس قسم
 شیخ نصیر نے کہا ہے وہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول سے اقرب ہے کیونکہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک جو عتق و بیع کہ تمام ہو گئے ان کے
 ساتھ شرط فاسد ملحق ہو جاتی ہے۔ اور محمد بن مسلمہ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ مسکت پر جانے
 سے جزا متعلق باقول نہیں ہوتی پس دوم سے متعلق نہوگا اولیٰ ہے اور شیخ رحمہ نے کہا کہ میرے مامون امام ظہیر الدین رحمہ
 فتوے بقول محمد بن مسلمہ دیتے تھے یہ خلاصہ میں ہے ایک نے عربی میں کہا کہ ان غیبت ثانی فانت طلاق کہنے اگر تو نے
 میرے کپڑوں کو دھویا تو طلاق ہے پس عورت نے اس کی اسٹین دوہن کو دھویا تو طلاق نہوگی چنانچہ میں نے یہ ایک اپنی جورو

بچہ کو دے دے تو دلی بدو اس کے کہ حقیقت اسے کو دین لیا ہو تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اسے فارسی میں کہا کہ۔ الا در کنار من۔ اور باقی مسئلہ رہا تو طلاق پڑنا واجب ہو گا فی الحقیقت مترجم کہتا ہے کہ اردو میں بھی کو دین کہنے کی ضرورت میں طلاق پڑنا واجب ہو گا بغل میں کہا ہو تو طلاق نہوگا صحیح ہو فافہم ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو اپنی اس باندی کے ساتھ سو یا تو شوہر نے کہا کہ اگر میں اس باندی کے ساتھ سو یا تو تین طلاق سے طلاق ہے جو رو سے کہا کہ اگر میری اس قسم میں کچھ معنی ہوں تو میں طلاق ہوں میں شوہر سے کہا کہ ہاں۔ تو حکم یہ ہے کہ اگر شوہر نے کچھ اور معنی مراد نہیں رکھے سو اسے اس کے جوبان سے بولا ہو تو جو رو طلاق نہوگی ورنہ طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کہی ہیں جو ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے دلی کی مادامیکہ تو میرے ساتھ ہو تو تین طلاق سے طلاق ہے پھر پشیمان ہو کر حلیہ دے دے نہ تھا تو امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کہ خلیہ یہ ہے کہ اس کا ایک طلاق بائندہ دیکر اسی وقت اس سے پھر نکاح کرے پھر اس سے دلی کرے تو حائض نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے اپنے پردہ سی خالہ سے کہا کہ دل گدزی راستہ میں میری جورو تیرے پاس تھی پس خالہ نے کہا کہ اگر تیری جورو اس گدزی راستہ میں میرے پاس ہو تو میری جورو طلاق ہے پھر سکوٹ کر کہہ کر کہا اور یا اور کوئی عورت ہو پھر ظاہر ہوا کہ اس کے پاس دوسری عورت تھی تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ وہ قسم میں حائض ہو گا اور اس کی جورو پھر طلاق پڑ جائیگی۔ اور محمد بن مسلمہ نے فرمایا کہ حائض نہوگا یہ اختلاف اس قاعدہ پر ہے کہ قسم کھانے والے نے قسم معقودہ کے ساتھ کوئی شرط لاحق کی پس اگر ایسی شرط ہو کہ جس میں قسم کھانے والے کا نفع ہو تو بالاجماع وہ شرط اس قسم معقودہ سے لاحق نہوگی اور اگر ایسی شرط ہو کہ اس میں قسم کھانے والے پر ضرر ہو تو اس میں یہ اختلاف نہوگا کہ اس قسم شیخ نصیر نے کہا ہے وہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول سے اقرب ہے کیونکہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک جو عتق و بیع کہ تمام ہو گئے ان کے ساتھ شرط فاسد ملحق ہو جاتی ہے۔ اور محمد بن مسلمہ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ مسکت پر جانے سے جزا متعلق باقول نہیں ہوتی پس دوم سے متعلق نہوگا اولیٰ ہے اور شیخ رحمہ نے کہا کہ میرے مامون امام ظہیر الدین رحمہ فتوے بقول محمد بن مسلمہ دیتے تھے یہ خلاصہ میں ہے ایک نے عربی میں کہا کہ ان غیبت ثانی فانت طلاق کہنے اگر تو نے میرے کپڑوں کو دھویا تو طلاق ہے پس عورت نے اس کی اسٹین دوہن کو دھویا تو طلاق نہوگی چنانچہ میں نے یہ ایک اپنی جورو

سے کہا کہ اگر تو نے یہ پایا اور دعویٰ ہو تو تو طلاق ہو اور حال یہ تھا کہ عورت نے خادم کو حکم دیا تھا کہ پیار دھو
 اسے دھویا تھا پس اگر عادت یہ ہو کہ عورت ہی یہ پایا کہ دھویا کرتی تھی اور کوئی نہیں دھوتا تھا تو طلاق نہ جانی
 اور اگر عادت یہ تھی کہ خادم ہی دھویا کرتی تھی خود عورت دھوتی تھی اور شوہر اسکو جانتا تھا تو طلاق واقع نہ ہوگی
 اگر عادت یہ تھی کہ عورت کسی خود دھوتی تھی اور کسی اسکی خادم دھوتی تھی تو ظاہر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی لیکن اگر
 شوہر کی یہ عادت ہو کہ اگر خادم کو تو نے دھوئے گا حکم دیا ہو تو اسکی عورت میں طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں
 ہے۔ ایک نے عربی میں یوں قسم کیا کہ ان غسالت امرائے شیا بہ فی طلاق یعنی اگر میری بیوی نہ میرے لئے دھوئے
 تو وہ طلاق ہو یہ عورت نے اسکا لٹافہ دھویا تو مناسیح نے فرمایا کہ وہ حائض ہوگا الا انکے شیا بہ کے لٹافے سے اسکی بیوی
 نیست ہو۔ ایک نے اپنی جہت سے کہا کہ اگر میں نے بیوی سے لٹافہ دیا تو طلاق ہو یہ عورت نے اسکی بیوی کو ایک دم دیا کہ شک
 میں پانی ڈال دے تو اس میں کلام ہے کہ تم میں جھوٹا ہوا پانیوں تو بوسنے سے فرمایا کہ شک کو دم دیتے وقت اگر کوڑوں میں
 پانی ہو تو حائض ہوگا اور اگر خود تو حائض ہوگا اسواسیلے کہ بیویا دم دیتے وقت کوڑوں میں پانی ہو تو وہ پانی خیر
 نے والا ہو جائیگا اور اگر خود تو درجہ پر لیٹے والا ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جہت سے کہا کہ اگر تو نے اپنے
 بھائی سے میرا شکوہ کیا تو تو طلاق ہے پھر عورت کا بھائی آیا اور عورت کے سامنے ایک تھیلہ لے گیا پھر عورت نے کہا
 اے بچہ میرے شوہر نے میرے ساتھ تو ایسا کیا ہے یہاں تک کہ اسکا بھائی میں سے تو اس عورت یہ طلاق نہ پڑی کیونکہ اس
 عورت نے طفل نکور کا مخاطب کیا ہے اپنے بھائی کو خطاب نہیں کیا۔ ایک نے اپنی جہت سے کہا کہ اگر تو نے اپنے بھائی کو طلاق ہی
 وہ بولی کہ میں نہیں جانتی پھر خاموش رہی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیا تو نہیں جانتا کہ اگر کسی نے اپنی جہت سے کہا کہ اگر تو آواز
 سے بڑبڑانے جا دے تو تو طلاق ہو وہ بولی کہ میں تو زور سے بڑبڑانگی مالا مال وہ خاموش ہو تو طلاق نہیں پڑتی ہے
 اور عورت کا یہ کہنا کہ میں تو زور سے بڑبڑانگی کہ نہیں ہے وجہ یہ کہ وہ خاموش ہو۔ اسی طرح اگر عورت نے کسی شخص
 معین کے بارہا میں کچھ کلام کیا پھر شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں شخص کا ذکر دوبارہ کیا تو تو طلاق ہے وہ بولی کہ میں
 تجھ سے کچھ اس شخص کا ذکر نہ کروں گی یا بولی کہ جب تو مجھے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا تو میں فلاں شخص کا ذکر نہ کروں گی
 تو وہ قسم میں حائض ہوگا اور طلاق نہ پڑی کیونکہ اسقدر ذکر کر کے تثنیٰ ہو اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے کیوں
 کے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا ہے یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا تو میں تو اسکا ذکر کر چکی۔ تو ایسی
 عورت میں حائض ہوگا اور طلاق نہ پڑی گی۔ اور اگر فلاں شخص کا ذکر چوتلے میں کیا تو طلاق نہ پڑی گی یہ خلاصہ میں
 ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہے کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے
 تیرے ساتھ رہنے کی طاقت نہیں ہے وہ بولا کہ اگر تو میرے گھر میں رہو گی رہی تو تو طلاق ہے۔ تو شیخ نے فرمایا کہ تو
 روزہ کے اگر وہ عورت اسکے گھر میں رہی تو طلاق نہ ہوگی یہ صحیح ہے۔ ایک نے اپنی جہت سے کہا کہ عورت کو طلاق
 دیدیا پھر عدت میں اس عورت سے کہا کہ اگر تو میری بیوی جہت سے طلاق سے طلاق ہو اور اس کلام
 سے طلاق واقع کرنے کی نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ طلاق الا طلاق وہ اسکی جہت سے نہیں ہوتا مالا مال
 میں ہے۔ فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ ایک نے اپنی جہت سے فرمایا کہ اگر تو فرماؤں میں باشی پس طلاق
 پستہ طلاق ہستی پھر دوسرے دن کی فجر طلوع ہونے کے بعد اس عورت کو خلع دیدیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر شوہر کی

یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے
 طلاق
 کوڑوں میں
 اقول
 ہاں
 اس کا
 حائض
 لٹافہ
 کیونکہ
 پانی
 مشک
 میرا
 میں
 عورت
 کا
 بھائی
 فلاں
 شخص
 کا
 ذکر
 دوبارہ
 کیا
 تو
 طلاق
 ہے
 وہ
 بولی
 کہ
 میں
 نہیں
 جانتی
 پھر
 خاموش
 رہی
 تو
 طلاق
 واقع
 نہ
 ہوگی
 کیا
 تو
 نہیں
 جانتا
 کہ
 اگر
 کسی
 نے
 اپنی
 جہت
 سے
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 آواز
 سے
 بڑبڑانے
 جا
 دے
 تو
 طلاق
 ہو
 وہ
 بولی
 کہ
 میں
 تو
 زور
 سے
 بڑبڑانگی
 مالا
 مال
 وہ
 خاموش
 ہو
 تو
 طلاق
 نہیں
 پڑتی
 ہے
 اور
 عورت
 کا
 یہ
 کہنا
 کہ
 میں
 تو
 زور
 سے
 بڑبڑانگی
 کہ
 نہیں
 ہے
 وجہ
 یہ
 کہ
 وہ
 خاموش
 ہو۔
 اسی
 طرح
 اگر
 عورت
 نے
 کسی
 شخص
 معین
 کے
 بارہا
 میں
 کچھ
 کلام
 کیا
 پھر
 شوہر
 نے
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 نے
 مجھے
 فلاں
 شخص
 کا
 ذکر
 دوبارہ
 کیا
 تو
 طلاق
 ہے
 وہ
 بولی
 کہ
 میں
 تجھ
 سے
 کچھ
 اس
 شخص
 کا
 ذکر
 نہ
 کروں
 گی
 یا
 بولی
 کہ
 جب
 تو
 مجھے
 فلاں
 شخص
 کے
 ذکر
 سے
 منع
 کیا
 تو
 میں
 فلاں
 شخص
 کا
 ذکر
 نہ
 کروں
 گی
 تو
 وہ
 قسم
 میں
 حائض
 ہوگا
 اور
 طلاق
 نہ
 پڑی
 کیونکہ
 اسقدر
 ذکر
 کر
 کے
 تثنیٰ
 ہو
 اور
 اگر
 عورت
 نے
 کہا
 کہ
 تو
 نے
 کیوں
 کے
 فلاں
 شخص
 کے
 ذکر
 سے
 منع
 کیا
 ہے
 یا
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 نے
 مجھے
 فلاں
 شخص
 کے
 ذکر
 سے
 منع
 کیا
 تو
 میں
 تو
 اسکا
 ذکر
 کر
 چکی۔
 تو
 ایسی
 عورت
 میں
 حائض
 ہوگا
 اور
 طلاق
 نہ
 پڑی
 گی۔
 اور
 اگر
 فلاں
 شخص
 کا
 ذکر
 چوتلے
 میں
 کیا
 تو
 طلاق
 نہ
 پڑی
 گی
 یہ
 خلاصہ
 میں
 ہے۔
 فتاویٰ
 میں
 لکھا
 ہے
 کہ
 شیخ
 ابوالقاسم
 سے
 دریافت
 کیا
 کہ
 ایک
 عورت
 نے
 اپنے
 شوہر
 سے
 کہا
 کہ
 میں
 نے
 تیرے
 ساتھ
 رہنے
 کی
 طاقت
 نہیں
 ہے
 وہ
 بولا
 کہ
 اگر
 تو
 میرے
 گھر
 میں
 رہو
 گی
 رہی
 تو
 تو
 طلاق
 ہے۔
 تو
 شیخ
 نے
 فرمایا
 کہ
 تو
 روزہ
 کے
 اگر
 وہ
 عورت
 اسکے
 گھر
 میں
 رہی
 تو
 طلاق
 نہ
 ہوگی
 یہ
 صحیح
 ہے۔
 ایک
 نے
 اپنی
 جہت
 سے
 کہا
 کہ
 عورت
 کو
 طلاق
 دیدیا
 پھر
 عدت
 میں
 اس
 عورت
 سے
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 میری
 بیوی
 جہت
 سے
 طلاق
 سے
 طلاق
 ہو
 اور
 اس
 کلام
 سے
 طلاق
 واقع
 کرنے
 کی
 نیت
 نہیں
 کی
 تو
 طلاق
 واقع
 نہ
 ہوگی
 کیونکہ
 طلاق
 الا
 طلاق
 وہ
 اسکی
 جہت
 سے
 نہیں
 ہوتا
 مالا
 مال
 میں
 ہے۔
 فتاویٰ
 ابواللیث
 میں
 ہے
 کہ
 ایک
 نے
 اپنی
 جہت
 سے
 فرمایا
 کہ
 اگر
 تو
 فرماؤں
 میں
 باشی
 پس
 طلاق
 پستہ
 طلاق
 ہستی
 پھر
 دوسرے
 دن
 کی
 فجر
 طلوع
 ہونے
 کے
 بعد
 اس
 عورت
 کو
 خلع
 دیدیا
 تو
 شیخ
 نے
 فرمایا
 کہ
 اگر
 شوہر
 کی

اور پہلے کلام سے یہی کہ دوسرے روز کے کسی جزو میں بھی یہ عورت اسکی جو رو ہوگی تو غیر طلاق ہوئے تک منع میں
تاخیر کرنے سے وہ عورت تین طلاق سے طلاق ہو جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تھی تو دوسرے روز غرضب آفتاب
سے پہلے جب طلع دیدے تو قسم مذکور کی وجہ سے عورت پر کچھ طلاق نہ ہوگی پھر اگر دوسرے روز غرضب آفتاب
سے پہلے اسکو طلع دے دیا پھر آفتاب دوسرے سے پہلے اُس سے نکاح کر لیا تو قسم کی وجہ سے تین طلاق سے
طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر آفتاب دوسرے سے پہلے طلع دے دیا پھر آئندہ روز یعنی برسوں یا اسکے بعد اس سے طلع
کر لیا تو قسم مذکور کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ اپنی جو رو کو طلاق نہ دینگا پھر کچھ
نے اُس مرد کی طرف سے بدون اسکے علم و آگاہی کے اسکی جو رو کو طلع دیدیا پھر اُس مرد کو خبر پہنچی اور اُس نے اجازت
دیدیا پس اگر زبان سے اجازت دی مگر یوں کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو قسم میں جھوٹا ہو گیا اور اگر کسی فعل
سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً طلع کے عوض کمال لے لیا تو حائض ہو گا اور طلاق نہیں ہوگی یہ
تجفیس و مزید میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کہا کہ تو طلاق ہو تو تو طلاق ہو پھر اسے جو رو
سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضا و امر دوسری طلاق ہوگی اور اگر اُس نے اسی قول سے طلاق کی نیت کی
ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے رات میں زبان سے
کہا کہ اگر تراشب دارم تو سے طلاق دیتی یعنی اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق دالی ہو پھر اسی رات
میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اُس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طلاق نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کہ
کہ اگر تراشم و دارم تو طلاق دیتی پھر اُس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسلمہ میں ہی حکم ہوگا نیز میں فریہ
میں ہو۔ قلت فی الاصل جزام و زآہ و فیہ نذر۔ ایک مرد کے پاس اسکے شہر کے ملاکوں میں سے ایک فقیہ کا ذکر
کیا گیا پس اُس نے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جو رو طلاق ہوگی اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے خوف
میں فقیہ کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اُس نے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی فقیہ ہی حکم ہے اور
دیانہ یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہو کہ وہ فقیہ حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے
مروی ہو کہ ایک شخص نے انکو فقیہ کہا تو اُس نے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے
پرہیز ہے ہونے آخرت کا رغب اپنے نفس کے عیوب پر واقف ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا
بیٹا فتنہ کی عمر پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فتنہ کا وقت دس برس ہے اور اگر فتنہ دل
وقت کی نیت کی ہو تو جب تک سات برس کا ہو، حائض نہ ہوگا اور اگر اُس نے آخر وقت کی نیت کی ہو تو شیخ صدر شہید
نے فرمایا کہ فتنہ یہ ہو کہ بارہ برس ہو پنے انتہا سے مدت بارہ برس یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا فتنہ کی عمر
کو پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فقیہ ابو الیسر نے فرمایا کہ جب اُسے دس برس سے تا نیکر تو
چاہیے کہ حائض ہو جائے اور اسکو سوا سے دیگر شایخ نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا تا فتنہ بارہ برس سے تجاوز نہ کرے اور
اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر جا ملے کروں جیسا کہ میں ہاں
کیا کرتا تھا تو تو طلاق ہو پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ طام اسی خدمت پر رکھا جائیگا۔ مرد و عورت کی نیت پر
مرجع ہوگا۔ جزام یہ میں ہو۔ اور کہا کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جو رو طلاق ہو پس اگر قسم کے

اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تھی تو دوسرے روز غرضب آفتاب سے پہلے جب طلع دیدے تو قسم مذکور کی وجہ سے عورت پر کچھ طلاق نہ ہوگی پھر اگر دوسرے روز غرضب آفتاب سے پہلے اسکو طلع دے دیا پھر آفتاب دوسرے سے پہلے اُس سے نکاح کر لیا تو قسم کی وجہ سے تین طلاق سے طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر آفتاب دوسرے سے پہلے طلع دے دیا پھر آئندہ روز یعنی برسوں یا اسکے بعد اس سے طلع کر لیا تو قسم مذکور کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ اپنی جو رو کو طلاق نہ دینگا پھر کچھ نے اُس مرد کی طرف سے بدون اسکے علم و آگاہی کے اسکی جو رو کو طلع دیدیا پھر اُس مرد کو خبر پہنچی اور اُس نے اجازت دیدیا پس اگر زبان سے اجازت دی مگر یوں کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو قسم میں جھوٹا ہو گیا اور اگر کسی فعل سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً طلع کے عوض کمال لے لیا تو حائض ہو گا اور طلاق نہیں ہوگی یہ تجفیس و مزید میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کہا کہ تو طلاق ہو تو تو طلاق ہو پھر اسے جو رو سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضا و امر دوسری طلاق ہوگی اور اگر اُس نے اسی قول سے طلاق کی نیت کی ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے رات میں زبان سے کہا کہ اگر تراشب دارم تو سے طلاق دیتی یعنی اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق دالی ہو پھر اسی رات میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اُس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طلاق نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کہ کہ اگر تراشم و دارم تو طلاق دیتی پھر اُس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسلمہ میں ہی حکم ہوگا نیز میں فریہ میں ہو۔ قلت فی الاصل جزام و زآہ و فیہ نذر۔ ایک مرد کے پاس اسکے شہر کے ملاکوں میں سے ایک فقیہ کا ذکر کیا گیا پس اُس نے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جو رو طلاق ہوگی اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے خوف میں فقیہ کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اُس نے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی فقیہ ہی حکم ہے اور دیانہ یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہو کہ وہ فقیہ حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہو کہ ایک شخص نے انکو فقیہ کہا تو اُس نے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے پرہیز ہے ہونے آخرت کا رغب اپنے نفس کے عیوب پر واقف ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا فتنہ کی عمر پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فتنہ کا وقت دس برس ہے اور اگر فتنہ دل وقت کی نیت کی ہو تو جب تک سات برس کا ہو، حائض نہ ہوگا اور اگر اُس نے آخر وقت کی نیت کی ہو تو شیخ صدر شہید نے فرمایا کہ فتنہ یہ ہو کہ بارہ برس ہو پنے انتہا سے مدت بارہ برس یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا فتنہ کی عمر کو پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فقیہ ابو الیسر نے فرمایا کہ جب اُسے دس برس سے تا نیکر تو چاہیے کہ حائض ہو جائے اور اسکو سوا سے دیگر شایخ نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا تا فتنہ بارہ برس سے تجاوز نہ کرے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر جا ملے کروں جیسا کہ میں ہاں کیا کرتا تھا تو تو طلاق ہو پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ طام اسی خدمت پر رکھا جائیگا۔ مرد و عورت کی نیت پر مرجع ہوگا۔ جزام یہ میں ہو۔ اور کہا کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جو رو طلاق ہو پس اگر قسم کے

وقت اسکو سلطان سے کوئی خوف نہ ہو اور نہ اسکو ذمہ کوئی ایسا جرم ہو جس سے سلطان کے خون کی راہ نکلتی ہو تو وہ
 حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد ایک طفل سے شہم کیا گیا پس اس سے کہا گیا کہ طلاق کہتا ہو کہ میں نے اسکو طفل مذکور سے خفیہ
 باتیں کر سکتے دیکھا ہو پس اسنے کہا کہ اگر اسنے مجھے اس طفل سے کلام کیا ہو تو میں اسکو بے ایمان کہتا ہوں حالانکہ
 فلان مذکور نے اسکو در واقع طفل مذکور سے خفیہ باتیں کر سکتے دیکھا تھا مگر کسی دوسرے عالم میں یہ باتیں نہیں تو شیخ نے
 فرمایا کہ مجھے امید ہو کہ وہ حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرے گھر میں آگ ہو تو میری جو رو طلاق ہو حالانکہ اسنے گھر میں
 پیراغ جلایا ہو پس اگر اسنے اسوجہ سے تم کھائی ہو کہ اسنے کسی پر دسی ہے اس سے آگ مانگی تھی تاکہ اس سے آگ بلاوے
 تو اسکی جو رو طلاق نہ جائیگی اور اگر تم اسوجہ سے تھی کہ پر دسیوں نے اس سے روٹی وغیرہ ایسی چیز مانگی تھی یا وہان کوئی
 سبب ہو تو حائض نہ ہوگا۔ یہ حکم صریح ہے۔ ایک مرد کو کسی طفل کے ساتھ شہم کیا گیا پس اسنے فارسی میں کہا کہ اگر میں باوی
 ناحضہ کی کمزریں مرا طلاق است حالانکہ اس شخص نے اس طفل کو گھورا اور اسکا بوسہ لیا تھا تو اسکی جو رو طلاق ہو جائیگی
 یہ فتاویٰ کہہ رہی ہیں۔ جو رو سے کہا کہ اگر میں نے کوئی باہمی خریدی یا بیچی دوسری عورت سے نکاح کیا تو تو بیکس طلاق
 طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ میں ایک طلاق سے راضی نہیں ہوتی پس مرد نے کہا کہ پس تو اسبہ طلاق طلاق ہو اگر تو ایک
 سے راضی نہیں ہو تو فرمایا کہ اس کلام کے ساتھ ہی شرط مرد ہوگی یعنی فی الحال کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ عورت نے کہا
 کہ اگر اللہ تعالیٰ ہر صدمہ کو عذاب دے تو تو طلاق ہو تو فرمایا کہ حائض نہ ہوگا جب تک اسکو عورت نہ ہو اور فقہ نے کہا کہ جو یہ
 ہو کہ اجنبی مومن کو غلام یا غلامہ دیا جائیگا اور بچے کو نہ دیا جائیگا پس اشتباہ ہوا پس شک کے ساتھ حکم دیا جائیگا یہ
 حاوی میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ مشیت میں کو عذاب دے تو اسکی جو رو طلاق ہو تو مشائخ نے کہا کہ اسکی جو رو
 یہ طلاق ہوگی اسوائے کہ بچے کے شہم کو عذاب ہوگا تو اس شخص نے وہ حائض نہ ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان قال اگرچہ فی نظر
 ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو فلان دار میں داخل ہوئی جتنا کہ مذکور اس میں ہو تو تو طلاق ہو پھر فلان مذکور
 نے اس دار کو چھو ل کر دیا اور ایک نماز تک ایسا رہا پھر وہ خود اس کے اسی دار میں آیا پھر عورت داخل ہوئی تو
 بعض نے فرمایا کہ طلاق واقع ہوگی اور اسی کو فقہ ابو اللیث نے منع فرمایا ہے اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ
 طلاق واقع ہوگی یہ جواب اعلیٰ میں ہے۔ اور اگر حالت خفیہ میں اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے پانچ برس تک ایسا
 کیا تو تو مجھ سے مطلق ہو جائیگی اور مرد نے اس سے تنویف کی نیست کی پھر اس حدیث گزشتہ سے پہلے عورت نے فعل کیا تو
 شوہر سے دریا نہ کیا جاوے کہ آیا تو نے اسکی طلاق کی قسم کھائی تھی پس اگر اسنے خبر دی کہ مان قسم کھائی تھی تو اسکی
 خبر پر عمل درآمد ہوگا اور عورت پر طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر اسنے خبر دی کہ میں نے قسم نہیں کھائی تھی
 تو اسکا قول قبول ہوگا یہ محدثین ہے۔ ایک مرد نے شہم میں ہوا اس نے اپنی جو رو کو بستر پر بلایا پس عورت نے انکار کیا پس
 اس نے عورت سے کہا کہ اگر تو نے فرمان برداری کی اور میری مساعرت کی تو خیر ورنہ تو طلاق ہو پھر قسم کے بعد آئندہ
 اسنے بلائے پر عورت نے مساعرت و فرمان برداری کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کے بعد بلائے پر اسنے فرمان برداری
 نہ کی تو حائض ہو جائیگا یعنی طلاق واقع ہوگی اور مولانا نے فرمایا کہ اگر اسنے از سر نو نہ بلا یا تو عدم مساعرت کی
 صورت میں بھی حائض ہونا چاہیے اسوائے کہ لوگ اپنے عرف میں اس سے حکم سابق کی فرمان برداری مہر کرتے
 ہیں ایک مرد نے شہم میں ہوا اسنے اپنی جو رو کو ایک درم طلا کیا پس عورت نے کہا کہ تو جب ہوش میں ہوگا تو مجھ سے لے لگا

پس مرد نے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملے لوں تو طلاق ہے پھر اس نے نشہ کی حالت میں لے لیا تو قسم میں حاشہ نہ ہوگا
اس واسطے کہ بعد افاقہ کے لے لینا شرط حاشہ ہے۔ ایک مرد نے جو نشہ میں ہو اپنی جورو سے کہا کہ میں نے اپنا یہ دار تجھ
سے لے لیا پھر کہا کہ اگر میں نے اپنے دل سے یہ بات نہ کہی تو طلاق ہے لہذا طلاق ہو پھر اس کو افاقہ ہوا اور اس کو اس میں
کچھ بھی یاد نہ آیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی جورو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر یہ ہو کہ اس حالت میں جو کہتا ہو
وہ دل سے کہتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو وارطان میں داخل ہوئی
تو طلاق ہے پھر فلان مر گیا اور وارنہ ذکر میراث ہو گیا پھر عورت داخل ہوئی پس اگر میت پر ایسا قرض نہ ہو جو تمام مال
کو گھیرے ہوئے ہو تو وہ حاشہ نہ ہوگا اور اگر ایسا قرض نہ ہو تو فقہ ابو الیثیم رحمہ نے فرمایا کہ اس عورت میں بھی حاشہ
نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ایک مرد منزل کی کوٹھری میں بیٹھا تھا اس نے کہا کہ اگر میں اس بیت میں داخل ہوا تو
میری جورو طلاق ہے تو قسم اس بیت کے اندر داخل ہونے پر ہوگی اور یہ عربی زبان پر ہو قال المترجم اور ہندی زبان
میں بھی یہی ہے۔ اور اگر اسے فارسی میں کہا کہ اگر میں باغ خانہ اندر آیم تو میری جورو طلاق ہے تو قسم اس منزل کے
اندر داخل ہونے پر ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس کوٹھری کے اندر داخل ہونے کی نیت کی تھی تو وہ حاشہ نہ ہوگا
ہوگی قصداً تقدیر ہوگی اور اگر اس نے اس کوٹھری کی طرف اشارہ کیا تو میں بہر حال ایسا ہی حکم ہی ہے فلاں میں ہے
ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو میرے بھائی کے گھر میں گئی تو تو طلاق ہے پھر اس کا بھائی اس گھر کو چھوڑ کر دوسرے
گھر میں گیا اور وہاں رہنے لگا پھر عورت اس دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو بعض نے فرمایا کہ اگر مرد کو پہلے وار کی نیت
کچھ طلال ہوا تھا جس سے اس نے ایسی قسم کھائی تھی تو اسے حاشہ نہ ہوگا اور اگر اسکی قسم اپنے بھائی کی وجہ سے تھی تو
حاشہ ہو جائیگا اور اگر اسکی نیت نہ ہو تو اہم اعظم رحمہ و اہم محمد رحمہ کے قول پر حاشہ ہو جائیگا۔ اور اگر عورت
اسی وار میں داخل ہوئی جس میں پہلے بھائی رہتا تھا اور قسم کے وقت اسکی ملک تھا پس اگر وہ دار بھائی کی ملک
میں باقی ہو کر وہ اس میں نہ رہتا ہو تو قسم کھانے والا عورت کے اس میں جانے سے حاشہ ہو جائیگا اور اگر قسم کھانے
کے بعد یہ دار اسکے بھائی کی ملک سے بوجہ بیع یا ہبہ وغیرہ کے نکل گیا تو حاشہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو گرد آستانہ فلان گردی پس طلاق ہے پھر وہ عورت ان کے گرد پھری مگر وار میں داخل
نہوئی اور شوہر نے کہا کہ میری نیت یہ تھی کہ داخل ہو تو عورت طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تجھ
فلان اندر آئی ترا طلاق اور یہ نہ کہا کہ اگر اور نہ لفظ چون کہا تو فی الحال طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جورو
سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میری جورو میں طلاق ہے پھر وہ دار میں داخل ہوئی تو طلاق اس پر اور
دوسری عورتوں سب پر واقع ہوگی اور مولف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسی قول پر اعتماد ہی ہے فلاں میں ہے
ایک مرد نے اپنی جورو کو ایک مرد کے ساتھ متهم کیا پھر شوہر اپنے دار میں آیا اور اس مرد کو جس کے ساتھ متهم کرتا تھا اگر
کے ایک کو فی میں بیٹھا دیکھا اور عورت دوسرے کو نے میں پڑی۔ سو فی تھی پھر جب شوہر نکلا اور وہ مرد بھی نکلا
جس کے ساتھ وہ اپنی جورو کو متهم کرتا تھا تو سلطان نے عورت کے شوہر سے قسم لی کہ تو نے فلان کو اپنی جورو کے
ساتھ نہیں پکڑا پس مرد نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ نہیں پکڑا تو وہ
اپنی قسم میں جھوٹا ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے میرے جو میں سے لیکر نانوائی کے یہاں بھیجے تو

مرد نے کہا کہ اگر میں نے اپنے دل سے یہ بات نہ کہی تو طلاق ہے لہذا طلاق ہو پھر اس کو افاقہ ہوا اور اس کو اس میں کچھ بھی یاد نہ آیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی جورو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر یہ ہو کہ اس حالت میں جو کہتا ہو وہ دل سے کہتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو وارطان میں داخل ہوئی تو طلاق ہے پھر فلان مر گیا اور وارنہ ذکر میراث ہو گیا پھر عورت داخل ہوئی پس اگر میت پر ایسا قرض نہ ہو جو تمام مال کو گھیرے ہوئے ہو تو وہ حاشہ نہ ہوگا اور اگر ایسا قرض نہ ہو تو فقہ ابو الیثیم رحمہ نے فرمایا کہ اس عورت میں بھی حاشہ نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ایک مرد منزل کی کوٹھری میں بیٹھا تھا اس نے کہا کہ اگر میں اس بیت میں داخل ہوا تو میری جورو طلاق ہے تو قسم اس بیت کے اندر داخل ہونے پر ہوگی اور یہ عربی زبان پر ہو قال المترجم اور ہندی زبان میں بھی یہی ہے۔ اور اگر اسے فارسی میں کہا کہ اگر میں باغ خانہ اندر آیم تو میری جورو طلاق ہے تو قسم اس منزل کے اندر داخل ہونے پر ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس کوٹھری کے اندر داخل ہونے کی نیت کی تھی تو وہ حاشہ نہ ہوگا ہوگی قصداً تقدیر ہوگی اور اگر اس نے اس کوٹھری کی طرف اشارہ کیا تو میں بہر حال ایسا ہی حکم ہی ہے فلاں میں ہے ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو میرے بھائی کے گھر میں گئی تو تو طلاق ہے پھر اس کا بھائی اس گھر کو چھوڑ کر دوسرے گھر میں گیا اور وہاں رہنے لگا پھر عورت اس دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو بعض نے فرمایا کہ اگر مرد کو پہلے وار کی نیت کچھ طلال ہوا تھا جس سے اس نے ایسی قسم کھائی تھی تو اسے حاشہ نہ ہوگا اور اگر اسکی قسم اپنے بھائی کی وجہ سے تھی تو حاشہ ہو جائیگا اور اگر اسکی نیت نہ ہو تو اہم اعظم رحمہ و اہم محمد رحمہ کے قول پر حاشہ ہو جائیگا۔ اور اگر عورت اسی وار میں داخل ہوئی جس میں پہلے بھائی رہتا تھا اور قسم کے وقت اسکی ملک تھا پس اگر وہ دار بھائی کی ملک میں باقی ہو کر وہ اس میں نہ رہتا ہو تو قسم کھانے والا عورت کے اس میں جانے سے حاشہ ہو جائیگا اور اگر قسم کھانے کے بعد یہ دار اسکے بھائی کی ملک سے بوجہ بیع یا ہبہ وغیرہ کے نکل گیا تو حاشہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو گرد آستانہ فلان گردی پس طلاق ہے پھر وہ عورت ان کے گرد پھری مگر وار میں داخل نہوئی اور شوہر نے کہا کہ میری نیت یہ تھی کہ داخل ہو تو عورت طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تجھ فلان اندر آئی ترا طلاق اور یہ نہ کہا کہ اگر اور نہ لفظ چون کہا تو فی الحال طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میری جورو میں طلاق ہے پھر وہ دار میں داخل ہوئی تو طلاق اس پر اور دوسری عورتوں سب پر واقع ہوگی اور مولف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسی قول پر اعتماد ہی ہے فلاں میں ہے ایک مرد نے اپنی جورو کو ایک مرد کے ساتھ متهم کیا پھر شوہر اپنے دار میں آیا اور اس مرد کو جس کے ساتھ متهم کرتا تھا اگر کے ایک کو فی میں بیٹھا دیکھا اور عورت دوسرے کو نے میں پڑی۔ سو فی تھی پھر جب شوہر نکلا اور وہ مرد بھی نکلا جس کے ساتھ وہ اپنی جورو کو متهم کرتا تھا تو سلطان نے عورت کے شوہر سے قسم لی کہ تو نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ نہیں پکڑا پس مرد نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ نہیں پکڑا تو وہ اپنی قسم میں جھوٹا ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے میرے جو میں سے لیکر نانوائی کے یہاں بھیجے تو

طاقت ہو اور شوہر کے گھر میں ایک چوپایہ چھوڑ دینا جائز ہے یا نہ ہے اس کے بارے میں سے ایک مسئلہ ہے۔
تھے پس عورت نے ان کو اپنے ذاتی جوئے کے ساتھ لے کر اپنے گھر میں لے جانا۔ یعنی
دلالت الحال سے یہ بات معلوم ہو تو وہ اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اس قدر قسم میں عادت مراد نہیں
ہوتے ہیں اور اگر وہ اس قدر کا بھی بخل کرتا ہو تو وہ اپنی قسم میں حائض ہوگا اور امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک بیح
یہ ہو کہ اگر عورت نے اپنے شوہر میں لاکر بھیجے ہوئے تو وہ حائض نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ ایک مرد کو ایک مرد نے
حرام کی قسم دی پس اس نے کہا کہ اگر ایک سال تک حرام کروں تو تو طلاق ہو تو یہ لفظ جامع پر رکھا جائیگا کہ عورت کی
آنکھ کے زبردتہ داخل فرجین جماع کرے اور عورت جانتی ہو کہ یہ عورت اس کی حمل کو نہیں ہو اور نہ اس کی جوہر یا
اس فعل کے بت داخل فرجین واقع ہونے کے چارہ فرماوے ہیں یا شوہر خود ایک مرتبہ اقرار کرے اس واسطے کہ یہ فعل بڑا
یعنی لفظ حرام اس کی قسم میں جتنے زنا قرار پایا اور زنا فقط انھیں عدد توین سے ثابت ہوتا ہو اور اگر وہ عالم قاضی کے
ساتھ اس سے انکار کر گیا کہ میں نے نہیں کیا ہو اور عورت کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ حاکم کے پاس قسم لے لیں اگر وہ
قسم کھا گیا تو عورت کو اس کے ساتھ رہنے کی گنجائش ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی سے حرام کرے تو توبہ طلاق
طلاق ہو پھر مرد نے اسکو طلاق بائن دیدی پھر عدت میں اس سے جماع کیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق
ہوگی اس واسطے کہ ان دونوں زمانوں کے نزدیک عموم لفظ کا اعتبار ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا اعتبار کرتے ہیں پس
ان کے قول کے قیاس پر طلاق نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی کا پوسہ لیا تو تو طلاق ہے طلاق
ہو پس اس نے اسی مرد کا پوسہ لیا تو طلاق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ اگر تیرا کر بند حرام ہو گا
جب سے تو میری جوہر ہو تو تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ مجھے ایک مرد سے بچ لیا اور زبردستی باکراہہ جماع کر لیا ہو تو
مشائخ نے فرمایا کہ اگر حالت ایسی ہو کہ عورت منع کرنے پر قادر نہ ہو تو یہ حائض نہ ہوگا اور اگر عورت رد کرنے پر قادر
رکھنے پر قادر ہو تو وہ حائض ہو جائیگا بشرطیکہ شوہر نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں حرام سے
غسل کروں تو میری جوہر طلاق ہو یعنی غسل بوجہ حرام کرنے کے ہو پھر اس نے ایک اجنبیہ عورت کو لپٹا لیا حتیٰ کہ اسکو
انزال ہو گیا اور اس نے غسل کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ امید ہو کہ وہ حائض نہ ہو اور اس کی قسم فعل جماع پر ہوگی ایک
مرد نے کہا کہ اگر میں فلان کو اپنے گھر میں لایا تو میری جوہر طلاق ہو تو جب تک اسکو داخل نہ کرے تب تک حائض کا
یعنی جب تک فلان نہ کرے اس کے حکم سے اندر نہ آوے تب تک حائض نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان میری کوٹھری
میں داخل ہو تو میری جوہر طلاق ہو پھر فلان اس کی کوٹھری میں داخل ہوا خواہ قسم کھانے والے سے اجازت لے کر
یا بدون اجازت اور خواہ اس کی آگاہی میں یا بغیر آگاہی کے تو قسم کھانے والا اپنی قسم میں حائض ہو جائیگا یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے آواز سے یا دا تو میری جوہر طلاق ہو پھر اس کے بدون قصد کے آواز
سے یا داخل کیا تو عورت طلاق نہ ہوگی اور یہ مسئلہ نظیر ہوا اس مسئلہ کی کہ قسم کھانی کہ اس وار میں داخل نہ ہو گا پھر
زبردستی باکراہہ داخل کیا گیا یا قسم کھانی کہ نہ نکلوں گا پھر زبردستی باکراہہ نکالا گیا یہ جھٹ میں ہو۔ اگر اپنی جوہر سے
کہا کہ اگر میں جتنے خوش کروں تو تو طلاق ہو پھر اسکو مارا پس اس نے کہا کہ مجھے تو نے خوش کیا تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے
کہ ہم جانتے ہیں کہ وہ بتا رہی ہو اور اگر عورت کو ہزار درہم دیے اور عورت نے کہا کہ مجھے خوش نہیں کیا تو قول

عورت کا قبول ہوگا اس واسطے کہ احتمال ہو کہ اسکی درخواست و نہر اور دم کی ہو پس ایک ہزار درم سے خوش ہوگی
یہ جو شرطیں ہیں تو ایک ہزار درم سے کہ اگر تیرا قریب سے داریں کہ آیا تو تو طلاق ہو کہ عورت سے
کا قریب داریں داخل ہو تو بعض نے فرمایا کہ حائض ہوگا اس واسطے کہ قریب سے نہ داریں کہ عورت سے
میں سے ہر ایک کا پورا قریب ہوگا اور بعض نے کہا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ ایسے کا حست داخل ہو کہ شوہر کے ساتھ
فتنہ ہو تو عورت حائض ہوگا اور اگر ایسے کام کے واسطے آیا جو عورت سے فتنہ ہو تو حائض ہو جائیگا ایک عورت
اپنے شوہر کے کپڑے دین سے کوئی کپڑا لٹکا لٹکی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے میرا کپڑا آج کے روز واپس دیا تو طلاق
ہو پس عورت گئی تاکہ لاکر واپس دے کہ شوہر اس کے پاس پہنچا اور وہ گھٹری میں سے شوہر کو واپس دینے کو کہتی تھی
پس شوہر نے عورت کے واپس دینے سے پہلے خود گھٹری میں سے لے لیا یا عورت سے چھین لیا تو احتساباً حائض
نہوگا اور اسی کو شیخ زادہ فقیر ابو اللیث نے اختیار کیا ہے یہ نظم یہ بین ہوا ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ
ان لم یکن فرجی حسن بن فرجی حسن طلاق لینی اگر میرا کہ تناسل تیری فرج سے اچھا نہ ہو تو طلاق ہو اور عورت
کہا کہ اگر میری فرج چیرے آگہ تناسل سے اچھی نہ تو میری باندی آزاد ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن قاسم نے فرمایا
کہ اگر اس گفتگو کے وقت دونوں کھڑے ہوں تو عورت سے تم جی ہوگی اور مرد حائض ہو جائیگا اور اگر دونوں بیٹھ
تو شوہر چاہوگا اور عورت حائض ہو جائیگی اس واسطے کہ عورت کی فرج حالت قیام میں مرد کے آگہ تناسل سے بہتر
ہو اور بیٹھنے کی حالت میں امر برعکس ہو اور اگر مرد کھڑا ہو اور عورت بیٹھی ہو تو فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ میں نے سنا ہے
جانتا ہوں اور فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا حائض ہونا چاہیے اس واسطے کہ دونوں تمہوں میں سے ہر ایک کا
سچا ہونا اسی طور پر ہو کہ دونوں میں سے کوئی بہتر ہو اور تعارض کے وقت دونوں میں سے کوئی پسندیدہ دوسرے کے
حسن نہوگی پس دونوں میں سے ہر ایک حائض ہوگا۔ ایک شخص نے جوشنہ میں ہو اپنی عورت سے کہا کہ اگر فلاں میں
نکلتے مقرر و سب نہ رکھتا ہو تو طلاق ہو تو شیخ ابو بکر اسکاٹ نے فرمایا کہ یہ ایسی چیز ہے کہ غیر مقرر و غیر معلوم ہو
پس وہ حائض نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کوں سے کہا کہ تم میں سے جسکی فرج وسیع ہو
وہ طلاق ہو تو دونوں میں سے دہلی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور شیخ امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ دونوں میں سے
جو رابط ہو یعنی باطنی رابط ہو اس پر طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک مرد اور اسکی عورت میں جھگڑا ہو
پس عورت نے کہا کہ سن بار خدا ہی ام یمنہ تجھ سے افضل ہوں پس شوہر نے کہا کہ اگر ایسا ہو تو طلاق ہو پس اگر عورت
اس سے افضل نہ ہو تو طلاق نہوگی اس واسطے کہ علو و تفوق جب ہی ہوتا ہو کہ علم و فضل حسب نسب میں بڑھکر ہو
محیط سے خسی میں ہو۔ دو مردوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میرا سر تجھ سے بھاری نہ تو میری عورت
طلاق ہو تو اسکی بیجان کا یہ طریقہ ہو کہ جب دونوں سو جائیں تو دونوں بکارت سے جاویں پس جو جلدی جواب دے
اس سے دوسرے کا سر بھاری ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میرا ذکر یعنی
آگہ تناسل تو ہے سے زیادہ شہید نہ ہو تو طلاق ہو تو عورت طلاق نہوگی اس واسطے کہ آگہ تناسل استعمال سے ناقض
نہیں ہوتا ہے یہ خلاصہ میں ہے وقال الشرح و فیہ نظر ایک مرد نے ضیافت کا سامان کیا اور تباری کی پھر ایک شخص
دو مرد کے کانوں سے آیا پس اس نے کہا کہ اگر میں نے اس آئندہ کے واسطے اپنے کانوں میں سے ایک کا تہہ نہو

یہ شرطیں ہیں تو ایک ہزار درم سے کہ اگر تیرا قریب سے داریں کہ آیا تو تو طلاق ہو کہ عورت سے
کا قریب داریں داخل ہو تو بعض نے فرمایا کہ حائض ہوگا اس واسطے کہ قریب سے نہ داریں کہ عورت سے
میں سے ہر ایک کا پورا قریب ہوگا اور بعض نے کہا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ ایسے کا حست داخل ہو کہ شوہر کے ساتھ
فتنہ ہو تو عورت حائض ہوگا اور اگر ایسے کام کے واسطے آیا جو عورت سے فتنہ ہو تو حائض ہو جائیگا ایک عورت
اپنے شوہر کے کپڑے دین سے کوئی کپڑا لٹکا لٹکی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے میرا کپڑا آج کے روز واپس دیا تو طلاق
ہو پس عورت گئی تاکہ لاکر واپس دے کہ شوہر اس کے پاس پہنچا اور وہ گھٹری میں سے شوہر کو واپس دینے کو کہتی تھی
پس شوہر نے عورت کے واپس دینے سے پہلے خود گھٹری میں سے لے لیا یا عورت سے چھین لیا تو احتساباً حائض
نہوگا اور اسی کو شیخ زادہ فقیر ابو اللیث نے اختیار کیا ہے یہ نظم یہ بین ہوا ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ
ان لم یکن فرجی حسن بن فرجی حسن طلاق لینی اگر میرا کہ تناسل تیری فرج سے اچھا نہ ہو تو طلاق ہو اور عورت
کہا کہ اگر میری فرج چیرے آگہ تناسل سے اچھی نہ تو میری باندی آزاد ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن قاسم نے فرمایا
کہ اگر اس گفتگو کے وقت دونوں کھڑے ہوں تو عورت سے تم جی ہوگی اور مرد حائض ہو جائیگا اور اگر دونوں بیٹھ
تو شوہر چاہوگا اور عورت حائض ہو جائیگی اس واسطے کہ عورت کی فرج حالت قیام میں مرد کے آگہ تناسل سے بہتر
ہو اور بیٹھنے کی حالت میں امر برعکس ہو اور اگر مرد کھڑا ہو اور عورت بیٹھی ہو تو فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ میں نے سنا ہے
جانتا ہوں اور فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا حائض ہونا چاہیے اس واسطے کہ دونوں تمہوں میں سے ہر ایک کا
سچا ہونا اسی طور پر ہو کہ دونوں میں سے کوئی بہتر ہو اور تعارض کے وقت دونوں میں سے کوئی پسندیدہ دوسرے کے
حسن نہوگی پس دونوں میں سے ہر ایک حائض ہوگا۔ ایک شخص نے جوشنہ میں ہو اپنی عورت سے کہا کہ اگر فلاں میں
نکلتے مقرر و سب نہ رکھتا ہو تو طلاق ہو تو شیخ ابو بکر اسکاٹ نے فرمایا کہ یہ ایسی چیز ہے کہ غیر مقرر و غیر معلوم ہو
پس وہ حائض نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کوں سے کہا کہ تم میں سے جسکی فرج وسیع ہو
وہ طلاق ہو تو دونوں میں سے دہلی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور شیخ امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ دونوں میں سے
جو رابط ہو یعنی باطنی رابط ہو اس پر طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ایک مرد اور اسکی عورت میں جھگڑا ہو
پس عورت نے کہا کہ سن بار خدا ہی ام یمنہ تجھ سے افضل ہوں پس شوہر نے کہا کہ اگر ایسا ہو تو طلاق ہو پس اگر عورت
اس سے افضل نہ ہو تو طلاق نہوگی اس واسطے کہ علو و تفوق جب ہی ہوتا ہو کہ علم و فضل حسب نسب میں بڑھکر ہو
محیط سے خسی میں ہو۔ دو مردوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میرا سر تجھ سے بھاری نہ تو میری عورت
طلاق ہو تو اسکی بیجان کا یہ طریقہ ہو کہ جب دونوں سو جائیں تو دونوں بکارت سے جاویں پس جو جلدی جواب دے
اس سے دوسرے کا سر بھاری ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میرا ذکر یعنی
آگہ تناسل تو ہے سے زیادہ شہید نہ ہو تو طلاق ہو تو عورت طلاق نہوگی اس واسطے کہ آگہ تناسل استعمال سے ناقض
نہیں ہوتا ہے یہ خلاصہ میں ہے وقال الشرح و فیہ نظر ایک مرد نے ضیافت کا سامان کیا اور تباری کی پھر ایک شخص
دو مرد کے کانوں سے آیا پس اس نے کہا کہ اگر میں نے اس آئندہ کے واسطے اپنے کانوں میں سے ایک کا تہہ نہو

نہ کی تو میری جو روطا لقمہ ہو پس اگر اس آنے والے کے لوشنے سے پہلے اسنے ایک گاسے اسکے لیے فوج کی تو تیار ہو نہ
حادث ہو گیا اور اگر اسنے اپنی جو رو کی گاؤن میں سے ایک گاسے فوج کی تو اپنی قسم میں بچا خود کا الا اگر اسنے
اور اسکی جو رو کے درمیان ایسی البتہ و انبساط ہو کہ دونوں میں سے کوئی اپنے مال کو دوسرے سے تمیز و فرق کرتا
ہو اور دونوں میں جو دوسرے کا مال لے لیتا ہو تو یا ہم ان میں مجاہدہ ہوگا یا خود توبہ تو ایسی صورت میں ہے امیں ہو کہ
وہ بچا بیگا اور اگر اسنے اپنی گاسے اس آنیوالے کے واسطے فوج کی لیکن بعد فوج کے ایک گوشہ سے اسکی نیوالے کی صفات
نہ کی پس اگر یہ گاؤن جن سے یہ آنیوالا آیا ہو اس گاؤن سے قریب ہو تو قسم میں بچا بیگا اسے کہ شرط برقی ہو
ہو اور اگر یہ گاؤن اس گاؤن سے دور ہو کہ وہاں سے اس سفر شہا کیا جاتا ہو تو جبہ وقت ہو کہ وہ قسم میں بچا ہوگا اسے کہ قریب ایسا
آدمی سفر کے آتا ہو تو اسے واسطے صفات تیار کرے کہ میں اس قسم نہ کر فوج کہ کہ صفات کرے پداش ہوگی یہ فتاویٰ
کبریٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں سے فلان کو اس وارثن داخل ہوتے ہاں میری جو روطا لقمہ ہو پس اگر قسم کما نہ لائے
دار کا مالک ہو تو قسم بھی ہونے کی شرط ہے کہ فلان مذکور کو قبول داخل ہوتا ہے اس واسطے کہ واقع ہو ایسا ہی ہے کہ
لے اپنے واقعات میں ذکر کیا ہو اور فوازل میں ہو کہ قسم بھی ہونے کی شرط ملک میں ہو کہ ملک دار سے عمن نہ کیا اور کیا
اگر قسم کما نہ لائے فلان کے داخل ہونے کے روکنے پر قادر ہو تو روکنا و منع کرنا دونوں واجب میں تاکہ بچا ہو اور اگر روکنے کا
مالک نہ ہو تو یہ قسم ممانعت کرنے پر ہوگی روکنے پر ہوگی۔ اور شیخ امام فہر الدین مالک شیعہ کو اعتبار کرتے تھے کہ روکنے اور
اسی بہ فتویٰ ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر میں تجھے جامع کروں الا بعد زالیلیہ یا ضرورت پھر اس قسم کے بعد مرد
نکور اس عورت سے سو اسے فوج کے بنا خست رکھتا تھا پھر ایک روز چوک گیا اور اسکی فوج میں داخل کر دیا پس اگر خطا سے ایسا
ہوا تو یہ عذر ہو در حالیکہ امکا یہ ارادہ نہ یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو غائب ہو جاتا ہو میرے
لئے نفقہ کچھ نہیں بھرتا جاتا ہی پس شوہر غصہ میں آگیا پس عورت نے کہا کہ یہ تو میں نے کوئی بڑی بات نہیں کہی کہ میں غصہ کی
ضرورت ہو پس شوہر نے کہا کہ اگر یہ بڑی بات نہ تھی تو تو طلاق ہو پس اگر اس سے شوہر ہر کی نیت مجازا ہے جو یعنی بلا عاقبت تو وہ
نے الحال طلاق ہو جائیگی اور اگر اسنے مجازات نہیں بلکہ تعلیق طلاق کا قصد کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر مرد و غیرہ صاحب
قدر ہو کہ ایسی شکایت اسکے حق میں امانت ہو تو وہ طلاق نہ ہوگی اور اگر ایسا غیر حق قدر نہ ہو تو طلاق ہو جائیگی ایک
شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اسی دم نہ کھڑی ہوئی اور میرے وال کے گھر کی طرف نہ گئی تو تو طلاق ہو پس عورت
اسی وقت کھڑی ہو گئی اور شوہر ہنوز نہیں نکلا ہو اور اسنے نکلتے کے واسطے کپڑے پہنے اور نکلی اور پھر لوٹ کر اگر پڑ گئی
یہاں تک کہ شوہر نکلا تو وہ طلاق ہو جائیگی اور شوہر حائض ہوگا اور اگر عورت کو پیشاب زور سے لگا اور اسنے پیشاب
کیا پھر جائے کے واسطے کپڑے پہنے تو بھی حائض نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں میں کلامی رہی اور کلام طول ہوا تو اس سے
فی الفور ساقط ہوگا یعنی اگر بعد اسکے ختم کے اسی اور کپڑے پہن کر چلی تو گویا فی الفور چلی۔ اور اگر عورت کو خوف ناز
جاتی رہے گا ہو پس اسنے ناز پڑ بھی تو شیخ نصیر فرمایا کہ مرد و حائض ہو جائیگا اور بعد وہاں سے کہا کہ حائض نہ ہوگا
کذا فی الفہرہ اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو نے
آج کے روز دو رکعتیں نماز پڑھیں تو تو طلاق ہو پھر وہ نماز شروع کرنے سے پہلے یا ایک رکعت پڑھنے کے بعد
حائض ہو گئی تو شمس لا کھڑا ہوئی سے منقول ہو کہ وہ فرماتے تھے اگر قسم کے وقت سے حائض ہونے کے

ملک
کبریٰ
فوج
رکعت
نماز
پڑھنے
کے
بعد
حائض
ہونے
کے
وقت
سے
پہلے
یا
ایک
رکعت
پڑھنے
کے
بعد

وقت تک آنا وقت ہو کہ وہ در رکعت نماز پڑھ سکتی ہو تو سب کے نزدیک قسم منعقد ہو جائیگی اور عورت طلاق ہو جائیگی اور اگر اتنا وقت نہ ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قسم منعقد نہ ہوگی اور وہ طلاق نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک قسم منعقد ہوگی اور وہ طلاق ہوگی۔ اور صحیح یہ ہو کہ کہیں یعنی قسم سب کے نزدیک ہر حال میں منعقد ہوگی اور طلاق واقع ہوگی یہ تانا رخانیہ میں ہو مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ تو میرے دراجم چورانی ہوا ہے کہ میں نے تو بہ کر لی ہو پس مرد نے کہا کہ اگر تو نے میرے دراجم میں سے کچھ اٹھا لیا تو تو طلاق ہو پھر عورت نے گھر میں چھاپ دیتے وقت ایک دراجم کی قبلی گری ہوئی یا نہیں اسے اٹھا کر ایک کونے میں رکھ دی اور شوہر کو خبر دے دی کہ میں اٹھا کر اس غرض سے کہ تجھ کو نہ دون تو امید ہو کہ وہ طلاق نہ ہوگی۔ مرد نے جوڑ سے کہا کہ اگر تو نے میری قبلی میں سے دراجم اٹھا لیے تو تو طلاق ہو پس عورت نے قبلی کا منہ لکھ لیا یا اور اپنی دست کو کہا پس اسے دراجم نکال لیے تو کتاب میں مذکور ہو کہ مجھے خوف ہے کہ وہ طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ کو دراجم نکال لینے کی قسم لگا لی پھر اس سے فارسی میں کہا کہ اگر از در من تو برداری پس تو طلاق ہے طلاق بہت ہی پھر عورت نے شوہر کے دراجم ایک دراجم پھر رو مال کو اٹھا لیا اور ایک عورت کو دیا اور اس سے کہا کہ اس میں سے کچھ دراجم نکال لے پس اسے اس میں سے دراجم نکال کر زوجہ کو دیدے تو طلاق واقع ہو جائیگی عورت نے کہا کہ اگر تو نے سال بھر تک میرے دراجم میں سے دراجم چورائے تو تو طلاق ہو پھر عورت کو دراجم دیے تاکہ انکو دیکھے پھر عورت نے بغیر حکم شوہر کے اس میں سے کچھ دراجم چورائے اس سے کہا کہ تو نے اس میں سے کچھ دراجم نکالے ہیں اسے کہا کہ ہاں مگر جوڑی کے طور پر نہیں اور شوہر کو واپس دیے پس اگر شوہر کے اس کے پاس سے جدا ہو جانے کے بعد اسکو واپس دیے تو طلاق ہوگی اور اگر قبل شوہر سے جدا ہونے کے واپس دیے ہیں تو طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے اٹھا کر کہا تو بھی طلاق ہو جائیگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کی قبلی سے دراجم نکال لیے اور گوشت خریدا اور قصاص سے یہ دراجم اپنے دراجم میں مخلوط کر دیے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ دراجم آج کے روز واپس نہ دے دیے تو تو بے طلاق طلاق ہو پھر دن گزر گیا تو عورت نے پتین طلاق واقع ہو گئی۔ اور اسکا حیلہ یہ ہو کہ عورت پوری قبلی قصاص کی لیکر شوہر کے سپرد کر دے تو شوہر اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا یہ قادی کے کبرے میں ہو۔ شوہر نے عورت سے کہا کہ تو نے دراجم کیا کیا اسے کہا کہ میں نے گوشت خریدا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ دراجم نہ دیا تو تو طلاق ہو حالانکہ یہ دراجم قصاص کے ہاتھ سے جاتا رہا تھا تو فرمایا کہ جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہ دراجم گلا ذرا لایا گیا یا سمندر میں گر گیا ہو تب تک مرد مذکور حاشا نہ لگا عورت نے شوہر کے دراجم اسکی قبلی سے چرائیے پھر انکو غیر کے دراجم میں ملا دیا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے یہی دراجم مجھے واپس نہ دے دیے تو تو طلاق ہو پس اگر عورت نے ایک ایک کبرے کے اسکو واپس دے دے تو بے دراجم وہی دراجم دے دیے یہ حاوی میں ہو۔ شوہر نے اپنے دراجم عورت کے ہاتھ رکھے پھر واپس لینے کے وقت اسکو تخت لگائی پس فارسی میں کہا کہ اگر تو دراجم بر داشتی سم طلاق ہوگی بطور استفہام کہا پس عورت نے کہا کہ اگر تیرے دراجم میں سے کچھ اٹھا لے تو تو طلاق ہوگی اگر شوہر نے حاشا ہوئے کے وقت الطلاق کی قسم لگی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اگر مجھ کو خوف منظور ہوتا کہ عورت اقرار کر دے تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ قادی کے کبرے میں ہو۔ ایک مرد نے اپنے کبرے سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ چرایا تو تیری مان طلاق ہو

دراجم عورت نے اپنے شوہر کی قبلی سے دراجم نکال لیے اور گوشت خریدا اور قصاص سے یہ دراجم اپنے دراجم میں مخلوط کر دیے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ دراجم آج کے روز واپس نہ دے دیے تو تو بے طلاق طلاق ہو پھر دن گزر گیا تو عورت نے پتین طلاق واقع ہو گئی۔ اور اسکا حیلہ یہ ہو کہ عورت پوری قبلی قصاص کی لیکر شوہر کے سپرد کر دے تو شوہر اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا یہ قادی کے کبرے میں ہو۔ شوہر نے عورت سے کہا کہ تو نے دراجم کیا کیا اسے کہا کہ میں نے گوشت خریدا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ دراجم نہ دیا تو تو طلاق ہو حالانکہ یہ دراجم قصاص کے ہاتھ سے جاتا رہا تھا تو فرمایا کہ جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہ دراجم گلا ذرا لایا گیا یا سمندر میں گر گیا ہو تب تک مرد مذکور حاشا نہ لگا عورت نے شوہر کے دراجم اسکی قبلی سے چرائیے پھر انکو غیر کے دراجم میں ملا دیا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے یہی دراجم مجھے واپس نہ دے دیے تو تو طلاق ہو پس اگر عورت نے ایک ایک کبرے کے اسکو واپس دے دے تو بے دراجم وہی دراجم دے دیے یہ حاوی میں ہو۔ شوہر نے اپنے دراجم عورت کے ہاتھ رکھے پھر واپس لینے کے وقت اسکو تخت لگائی پس فارسی میں کہا کہ اگر تو دراجم بر داشتی سم طلاق ہوگی بطور استفہام کہا پس عورت نے کہا کہ اگر تیرے دراجم میں سے کچھ اٹھا لے تو تو طلاق ہوگی اگر شوہر نے حاشا ہوئے کے وقت الطلاق کی قسم لگی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اگر مجھ کو خوف منظور ہوتا کہ عورت اقرار کر دے تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ قادی کے کبرے میں ہو۔ ایک مرد نے اپنے کبرے سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ چرایا تو تیری مان طلاق ہو

پھر پھر نہ کرنے باب کے گھر سے انہیں چرائیں تو مردی ہو کہ امام ابو یوسف سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو فرمایا اگر کیا اپنے بیٹے سے ایسا بھی کرنا ہو تو اسکی مان طالع ہو جائیگی اور امام محمد سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے کچھ جواب نہ دیا تو اسنے کہا کیا کہ امام ابو یوسف نے اس طرح جواب دیا ہو تو فرمایا کہ سو اسے ابو یوسف سے ایسی ہی بات کہوں کہ سکتا ہو۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے درم دیا کہ تو نے اس سے کچھ فرما دیا تو طالع ہو کہ عورت نے ایک درم دیا اور حکم دیا کہ طلاق کو دینے تاکہ وہ بترے یہ کہ کوئی چیز خریدنے پر شہرہ کو اپنی قسم یاد آئی پہلے سے عورت سے درم دیا پس مانگا کہ اگر عورت خود پسین خریدتی ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر عورت عورت ہو تو حائض نہ ہو جائے گا ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو نے اس سے اس درم کوئی چیز بھی تو طالع ہو کہ عورت نے یہ قسم یاد آئی پہلے سے عورت کو حکم دیا کہ اس دروازے کو جس چیز بالکل انکو دے پھر اس دروازے کا ایک آدمی آیا اور اسنے کوئی چیز مانگی پس باندی نے یہ عورت کو معلوم ہوا تو اسکو خبر معلوم ہوا اور عورت میں ہو گیا پس قسم لے کر اسے دے دیا کی عورت نے باندی سے کہا تو جا اور مولے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لے کر اس درم میں پہنچا دے پس باندی نے یہ عورت کو حائض نہ ہو کر آیا کہ اگر بدلیل یہ بات معلوم ہو جاوے کہ باندی نے یہ فعل اپنے مولے کے واسطے کیا ہو مولیٰ کی عورت کی اطاعت میں نہیں ہو تو مرد مذکور حائض نہ ہوگا اور اگر معلوم ہو کہ باندی نے مولیٰ کی عورت کی اطاعت میں کیا ہو تو مولیٰ حائض ہو جائیگا اور اگر اس معاملہ میں کوئی دلیل نہ ہو تو باندی سے دریافت کیا جائیگا اور جو کہہ دے کہ اس نے مولے کے واسطے کیا ہو یا مولیٰ کی عورت کی اطاعت کی ہو وہ قبول کیا جائیگا ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ احتمال ہو کہ صورت مسئلہ کی یوں ہو کہ اس دروازے کو گون نے باندی سے کوئی چیز مانگی مگر اسنے مردی پر مولے کو اسکی خبر دی گئی تو اسنے برا مانا پس اسکی عورت نے باندی سے کہا کہ وہی کے گھر سے اس سے اچھی چیز لے کر اس درم میں پہنچا دے پھر باقی مسئلہ وہی ہو جو آخر تک مذکور ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک دوسری بی بی دکان سے کسی غیاث کا کپڑا جاتا رہا پس دھوبی نے اپنے نوکر کو قیمت لگائی پس نوکر نے کہا کہ اگر من تو زیاں کہ وہ اہم زن من سے طلاق لینے اگر میں نے تیرا ایمان کیا ہو تو یہی جو وہ کو تین طلاق میں حالانکہ نوکر ہی اسکا بیٹا تھا تو اسکی عورت پر تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص راہ میں جاتا تھا اسکو چوروں نے پکڑا اور اسنے پاس جو درم تھے وہ چھین لیے اور اس سے اسکی عورت پر تین طلاق کی قسم لی کہ اسنے پاس سو اسے ان درم مولے کے جو لینے میں اور درم نہیں ہیں پس اسنے قسم لے لی پس اگر اسکے پاس تین درم تھے تو اسنے قسم میں حصہ لیا تو اسکا اور اگر اسکے پاس تین درم یا زیادہ ہوں پس اگر اس سے عورت کی طلاق کی قسم لی ہو تو جو وہ پر طلاق پڑ جائیگی اگرچہ وہ نہ جانتا ہو اور اگر اسنے تعالیٰ کی قسم ہو تو اسپر کفارہ لازم نہ ہوگا اسکا کہ اگر وہ جانتا ہوگا تو عین غیبت میں ہو اور اگر نہ جانتا ہوگا تو قسم لغو ہو۔ اور اگر فارسی میں قسم لگائی کہ اگر پاس درم تھے پس تو طلاق میں سے ہیں اگر اسکے پاس ایک درم یا زیادہ ہوں تو میں درم میں سے لے لوں گا اور اگر پاس تین درم تھے پس اسنے پاس ایسی چیز ہو کہ اگر وہ جان میں تو چھین لین تو حائض نہ ہوگا اور اگر ایسی چیز چاندی کی نہ تو حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد کو چوروں نے لوٹ لیا پھر اس سے عورت کی طلاق کی قسم لی کہ ہمارے فعل کسی کو خبر نہ ہوگا مگر خلع اسکے سامنے آیا پس اسنے قافلہ والوں سے کہا کہ راستہ پر پیشیہ میں نہیں قافلہ والے سمجھ گئے اور بولے

یہ درم عورت کی اس درم کی چیز تو باندی سے لیا گیا ہے باندی نے اسے باندی کی عورت کو حکم دیا کہ اس دروازے کو جس چیز بالکل انکو دے پھر اس دروازے کا ایک آدمی آیا اور اسنے کوئی چیز مانگی پس باندی نے یہ عورت کو معلوم ہوا تو اسکو خبر معلوم ہوا اور عورت میں ہو گیا پس قسم لے کر اسے دے دیا کی عورت نے باندی سے کہا تو جا اور مولے کے گھر سے اس سے اچھی چیز لے کر اس درم میں پہنچا دے پس باندی نے یہ عورت کو حائض نہ ہو کر آیا کہ اگر بدلیل یہ بات معلوم ہو جاوے کہ باندی نے یہ فعل اپنے مولے کے واسطے کیا ہو مولیٰ کی عورت کی اطاعت میں نہیں ہو تو مرد مذکور حائض نہ ہوگا اور اگر معلوم ہو کہ باندی نے مولیٰ کی عورت کی اطاعت میں کیا ہو تو مولیٰ حائض ہو جائیگا اور اگر اس معاملہ میں کوئی دلیل نہ ہو تو باندی سے دریافت کیا جائیگا اور جو کہہ دے کہ اس نے مولے کے واسطے کیا ہو یا مولیٰ کی عورت کی اطاعت کی ہو وہ قبول کیا جائیگا ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ احتمال ہو کہ صورت مسئلہ کی یوں ہو کہ اس دروازے کو گون نے باندی سے کوئی چیز مانگی مگر اسنے مردی پر مولے کو اسکی خبر دی گئی تو اسنے برا مانا پس اسکی عورت نے باندی سے کہا کہ وہی کے گھر سے اس سے اچھی چیز لے کر اس درم میں پہنچا دے پھر باقی مسئلہ وہی ہو جو آخر تک مذکور ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک دوسری بی بی دکان سے کسی غیاث کا کپڑا جاتا رہا پس دھوبی نے اپنے نوکر کو قیمت لگائی پس نوکر نے کہا کہ اگر من تو زیاں کہ وہ اہم زن من سے طلاق لینے اگر میں نے تیرا ایمان کیا ہو تو یہی جو وہ کو تین طلاق میں حالانکہ نوکر ہی اسکا بیٹا تھا تو اسکی عورت پر تین طلاق پڑ جائیگی۔ ایک شخص راہ میں جاتا تھا اسکو چوروں نے پکڑا اور اسنے پاس جو درم تھے وہ چھین لیے اور اس سے اسکی عورت پر تین طلاق کی قسم لی کہ اسنے پاس سو اسے ان درم مولے کے جو لینے میں اور درم نہیں ہیں پس اسنے قسم لے لی پس اگر اسکے پاس تین درم تھے تو اسنے قسم میں حصہ لیا تو اسکا اور اگر اسکے پاس تین درم یا زیادہ ہوں پس اگر اس سے عورت کی طلاق کی قسم لی ہو تو جو وہ پر طلاق پڑ جائیگی اگرچہ وہ نہ جانتا ہو اور اگر اسنے تعالیٰ کی قسم ہو تو اسپر کفارہ لازم نہ ہوگا اسکا کہ اگر وہ جانتا ہوگا تو عین غیبت میں ہو اور اگر نہ جانتا ہوگا تو قسم لغو ہو۔ اور اگر فارسی میں قسم لگائی کہ اگر پاس درم تھے پس تو طلاق میں سے ہیں اگر اسکے پاس ایک درم یا زیادہ ہوں تو میں درم میں سے لے لوں گا اور اگر پاس تین درم تھے پس اسنے پاس ایسی چیز ہو کہ اگر وہ جان میں تو چھین لین تو حائض نہ ہوگا اور اگر ایسی چیز چاندی کی نہ تو حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد کو چوروں نے لوٹ لیا پھر اس سے عورت کی طلاق کی قسم لی کہ ہمارے فعل کسی کو خبر نہ ہوگا مگر خلع اسکے سامنے آیا پس اسنے قافلہ والوں سے کہا کہ راستہ پر پیشیہ میں نہیں قافلہ والے سمجھ گئے اور بولے

پس اگر اس نے بیٹھ کر اپنے گھونے سے چورون کو مروا دیا تو حائض ہو جائیگا اور اگر اس نے تحقیق میں بیٹھ کر اپنے اور اس عرض سے کہا کہ یہ لوگ بیٹھ رہے ہیں تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ اس رات میرے یہاں جائت یعنی گروہ آیا اور سب چیزیں لیکے اور مجھ سے قسم لی کہ میں انکے ناموں سے خبر نہ دوں اور دسے میرے ساتھی کو جہین ہیں پس اگر اس نے انکے نام تحریر کر دیے تو بھی حائض ہو جائیگا تو اسکا حلیہ یہ ہو کہ اس کے پڑوسیوں کے نام لکھ کر انکے سامنے پیش کیے جائیں اور کہا جاوے کہ یہ تھا تو وہ کہے کہ نہیں کچھ نہیں کہتا پس بات ظاہر یہاں تک کہ جب ان ٹیڈروں میں سے کسی کا نام آوے تو وہ خاموش رہے یا کہے کہ میں کچھ نہیں کہتا پس بات ظاہر ہو جائیگی اور یہ وہ بھی حائض ہوگا یہ فتاویٰ کہہ رہی ہیں۔ ایک درکار کا ایک کپڑا تھا اس سے کسی چور نے چور لیا یا غاصب نے غصب کر لیا پھر اس کے مالک نے قسم کھائی کہ اگر کپڑا میرا ہو یعنی وہی کپڑا جو نہ کور ہوا ہو اسی طرف اشارہ ہو تو میری جو رطل اللہ ہو تو اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں۔ اولیٰ آنکہ یہ بات معلوم ہو جاوے کہ وہ کپڑا موجود ہو تو اسکی جو رطل اللہ ہو جائیگی دوم آنکہ یہ بات معلوم ہو جاوے کہ نہ ہو گیا تو طلاق نہ ہوگی۔ سوم آنکہ دونوں میں سے کوئی بات معلوم نہیں ہوئی تو بھی جو رطل اللہ ہو جائیگی اس واسطے کہ موجود ہونا اصل ہے چھ نہیں وغیرہ میں ہے۔ اور اگر نافرمانی میں کہا کہ اگر کسی راغبید و جزن در طلاق یعنی اگر کسی کو شراب و لون تو میری جو رو کو طلاق تو قسم اسکی نیت پر ہوگی یعنی اگر دینے سے ہر دینے کی نیت کی تو بلائے سے حائض نہ ہوگا اور اگر بلائے کی نیت کی تو یہ دینے سے حائض نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اگر دیکھا یا پلا دیکھا ہر حال حائض ہو جائیگا یہ خزانہ المقتنین میں ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد کو اسکی جو رو نے شراب پینے پر کتاب کیا پس اس نے کہا کہ اگر میں نے اسکا پتیا پیشہ چھڑ دیا تو طلاق ہو پس اگر اسکا عذر ہو کہ اسکا پتیا نہ چھڑیگا تو حائض نہ ہوگا اگرچہ نہ پتیا ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے جو رسام کی بیماری میں تھا اپنے چھٹے ہونے کے بعد کہا کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر کہا کہ میں نے یہ اسی واسطے کہا کہ مجھے یہ دیکھ ہوا کہ رسام میں جو نفعا میں نے اپنی زبان سے نکالا ہے وہ واقع ہو گیا پس اگر اس کے ذکر و حکایت کے بعد میں ایسا لفظ کہا ہو تو تصدیق کی جائیگی ورنہ نہیں۔ ایک طفل نے کہیں میں کہا کہ اگر میں نے سکر کو پتیا تو میری جو رطل اللہ ہو پھر اس نے لڑکیوں میں اسکو پتیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر اس کے خسر نے یہ بات سنی اور کہا کہ میری لڑکی تجھے حرام ہو گئی ہو جو اس قسم کے تو اس نے جواب دیا کہ مان حرام ہو گئی تو یہ قول اس طفل بالغ شدہ کی طرف سے حرمت کا اقرار ہے اور ایک طلاق یا قین طلاق ہونے میں اسی طفل کا قول قبول ہوگا اور امام زکریا درین وغیرہ نے اس مسئلہ میں اور مسئلہ رسام میں فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں پڑیگی اس واسطے کہ یہ قول جس سے لاف واقع ہونے کا حکم دیا جاوے برہنہ سے غیر واقع ہو یہ وجہ کروری نہیں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو میری بلا اجازت باہر نکلی تو تو طلاق ہو پس عورت کو نفقہ آیا اور اس نے نکلنے کا قصد کیا پس لوگوں نے اسکو روکا پس شوہر نے کہا کہ چھڑو اسکو نکل جائے ورنہ شوہر کی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ اجازت ہوگی۔ اور اگر اجازت دینے کی نیت ہو تو بدلائل اجازت نہ ثابت ہو جائیگی۔ اور اگر نفقہ میں عورت سے کہا کہ تو نکل اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ اجازت ہے پھر چھڑ لیا جائیگا لیکن اگر اس نے نیت کی کہ تو نکل تاکہ تو طلاق ہو جاوے تو ایسا ہی ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نہ ارہمیں سے نکلی الا اجازت میری تو طلاق ہو پھر اس نے کسی بھیک مانگنے والے کو سنا کہ وہ صراحتاً چھڑ پس

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اُسے اجازت دی تو عورت کے بعض اہل اس عبارت میں اُسکے والدین قرار دیے جائیں گے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو اُسکے اہل میں اُسکا ہر ذی رحم ہرم ہر شے سے نکاح کبھی جائز نہیں ہو۔ اور اگر اُسکے والدین زندہ ہوں مگر ہر ایک کا گھر علیحدہ ہو یعنی یہ صورت ہو کہ باپ نے اُسکی ماں کو طلاق دی اور ان نے دوسرا شوہر کیا اور باپ نے دوسری جوہر کی تو ایسی حالت میں اس عورت کا اہل باپ کا گھر ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہوگی پھر وہ نکلی تو طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ اُسے اُٹھنا نہ چھوڑ دی ہو یہ تفسیر میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر تو دارین سے نکلی سو اسے میری اجازت کے تو طلاق نہ ہو پس اس دارین آگ لگنا یا غرق ہونا واقع ہو اس صورت نکل بھاگی تو مرد حائض نہ ہوگا یہ تفسیر میں ہو۔ ایک نے اپنی جوہر سے کہا کہ اگر تو اس کو شہری سے بغیر میری اجازت نکلی تو تو طلاق ہو اور عورت نے اپنی مالک میں سے کوئی مرد و رہن کی قبی پس شوہر سے کہا کہ اجازت دیدے تو اُسے کہا کہ چہا جا اور در لیک مر ہوں پھر وہ نکلی اور گئی اور مرد سے کو نہ پایا چنانچہ اُسکو چند بار کہہ دو وقت کی ضرورت پڑی تو وہ طلاق ہوگی ایسا ہی امام شافعی نے فتویٰ دیا ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق نہ کر تو اس دارین سے نکلی الا میری اجازت سے یا کہا کہ الا میری رضا سے یا کہا کہ الا میری آگاہی سے یا عورت سے کہا کہ تو طلاق نہ کر تو اس واسطے نکلی بغیر میری اجازت کے تو یہ سب یکساں ہیں اس واسطے کہ کلمہ الا وغیرہ اُسٹھان کے واسطے ہیں چنانچہ دونوں میں یہ حکم ہے کہ ایک بار اجازت دینے سے شہر نہیں ہو جائیگی چنانچہ اگر ایک بار اُسکو نکالنے کی اجازت دی اور وہ نکلی پھر دوبارہ بلا اجازت لے نکلی تو طلاق ہو جائیگی اور یہ تفسیر اس مسئلہ کی ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو اس دارین سے نکلی الا چہا تو تو طلاق پھر وہ نکلی تو طلاق ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایک بار نکالنے کی اجازت دیدی پھر نکالنے سے پہلے اُسکو نکالنے سے حائض کی رو سے پھر اُسکے بعد وہ نکلی تو طلاق پڑ جائیگی یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر اُسے نکالنے کی اجازت دی اور اسے نکلی الا میری اجازت سے تو طلاق ہو اور الا میری اجازت سے اس سے نہ اجازت ایک بار کی نیست کی تو قہراً اُسکی نصیب ہو نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو اس واسطے کہ یہ خلاصہ ظاہر ہو یہ وجہ کر دی میں ہو حائض نہ ہونے کا خیال یہ ہو کہ عورت سے کہہ دے کہ میں نے تجھ کو ہر بار نکالنے کی اجازت دیدی یا کہے کہ ہر بار کہ تو نکلی تو میں نے تجھے اجازت دیدی ہر تو ایسی صورت میں عورت کے نکالنے سے حائض نہوگا اور اسی طرح اگر کہہ دیا کہ ہر بار کہ تو نکلی تو میں نے تجھ کو اجازت دیدی یا میں نے تجھے ہمیشہ نکالنے کی اجازت دی یا یوں کہا کہ اذنت لکنت اللہ ہر کلمہ تو بھی نہیں حکم ہو اور اگر اُسکے بعد یہی عام منع کو یا تو امام محمد کے نزدیک اسکا نہی کر دینا صحیح ہو یہ سراج الوہاج میں ہو اور یہی امام فضلی رحمہ کا فتاویٰ ہے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اگر کہا کہ میں نے تجھے دس روز اجازت دی تو وہ اس پر جب چاہے نکلے جائز ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا یا تو نے ایسا کیا تو میں نے اجازت دی تو یہ اجازت نہوگی یہ وجہ کر دی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو اس واسطے نکلی جیسے کہ میں تجھے اجازت دون یا حکم دون یا رضی ہوں یا آگاہ ہوں تو اس میں ایک مرتبہ اجازت دینا کافی ہوگا کہ اگر اُسے ایک مرتبہ اجازت دیدی اور وہ نکلی پھر واپس نہی پھر بلا اجازت نکلی تو حائض نہوگا اور اگر اُسے اپنے قول سے کہ یہاں تک کہ میں تجھے دون ہر بار اجازت دینے کی نیست کی تو بالاجماع اُسکی نیست کے موافق رہیگا یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو اس واسطے باہر نکلی الا آئیں میں تجھے اجازت دون تو یہ قول اور یہاں تک کہ میں تجھے اجازت

اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اس واسطے نکلی بغیر میری اجازت کے تو یہ سب یکساں ہیں اس واسطے کہ کلمہ الا وغیرہ اُسٹھان کے واسطے ہیں چنانچہ دونوں میں یہ حکم ہے کہ ایک بار اجازت دینے سے شہر نہیں ہو جائیگی چنانچہ اگر ایک بار اُسکو نکالنے کی اجازت دی اور وہ نکلی پھر دوبارہ بلا اجازت لے نکلی تو طلاق ہو جائیگی اور یہ تفسیر اس مسئلہ کی ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو اس دارین سے نکلی الا چہا تو تو طلاق پھر وہ نکلی تو طلاق ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایک بار نکالنے کی اجازت دیدی پھر نکالنے سے پہلے اُسکو نکالنے سے حائض کی رو سے پھر اُسکے بعد وہ نکلی تو طلاق پڑ جائیگی یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر اُسے نکالنے کی اجازت دی اور اسے نکلی الا میری اجازت سے تو طلاق ہو اور الا میری اجازت سے اس سے نہ اجازت ایک بار کی نیست کی تو قہراً اُسکی نصیب ہو نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو اس واسطے کہ یہ خلاصہ ظاہر ہو یہ وجہ کر دی میں ہو حائض نہ ہونے کا خیال یہ ہو کہ عورت سے کہہ دے کہ میں نے تجھ کو ہر بار نکالنے کی اجازت دیدی یا کہے کہ ہر بار کہ تو نکلی تو میں نے تجھے اجازت دیدی ہر تو ایسی صورت میں عورت کے نکالنے سے حائض نہوگا اور اسی طرح اگر کہہ دیا کہ ہر بار کہ تو نکلی تو میں نے تجھ کو اجازت دیدی یا میں نے تجھے ہمیشہ نکالنے کی اجازت دی یا یوں کہا کہ اذنت لکنت اللہ ہر کلمہ تو بھی نہیں حکم ہو اور اگر اُسکے بعد یہی عام منع کو یا تو امام محمد کے نزدیک اسکا نہی کر دینا صحیح ہو یہ سراج الوہاج میں ہو اور یہی امام فضلی رحمہ کا فتاویٰ ہے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اگر کہا کہ میں نے تجھے دس روز اجازت دی تو وہ اس پر جب چاہے نکلے جائز ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا یا تو نے ایسا کیا تو میں نے اجازت دی تو یہ اجازت نہوگی یہ وجہ کر دی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو اس واسطے نکلی جیسے کہ میں تجھے اجازت دون یا حکم دون یا رضی ہوں یا آگاہ ہوں تو اس میں ایک مرتبہ اجازت دینا کافی ہوگا کہ اگر اُسے ایک مرتبہ اجازت دیدی اور وہ نکلی پھر واپس نہی پھر بلا اجازت نکلی تو حائض نہوگا اور اگر اُسے اپنے قول سے کہ یہاں تک کہ میں تجھے دون ہر بار اجازت دینے کی نیست کی تو بالاجماع اُسکی نیست کے موافق رہیگا یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو اس واسطے باہر نکلی الا آئیں میں تجھے اجازت دون تو یہ قول اور یہاں تک کہ میں تجھے اجازت

دو لون یکسان ہیں چنانچہ ایک مرتبہ اجازت دینے سے تمام سو جاگیلی بیٹھے بیٹھیں گے۔ اور اگر اپنی باندی کے باہر نکلنے پر اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ وہ باہر نہ نکلتی ہو یا کسی سے کہا کہ ان دونوں کا گوشت خریدنا تو یہ نکلنے کی اجازت ہو کر یہ خلاصہ بنتا ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی کی جائیداد اسکی اجازت سے آؤ تو طاقہ پور میں عورت نے اپنے باپ کے پاس جانے کی اجازت مانگی پس اُس نے اجازت دی پھر وہ اپنے بھائی کے پاس گئی تو طاقہ پور جا نیکی یہ خواستہ المقتنین میں ہو اور شقی میں ہو کہ اگر عورت اپنے شوہر سے کہہ کہ مجھے میرے باپ کے لئے جانے کی اجازت دے پس اُس نے کہا کہ اگر میں نے تجھے اسکی اجازت دی تو تو طاقہ پور پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے نکلنے کی اجازت دی اور کیا کہہاں تو اپنی قسم میں حاشیت نہ ہوگا اور یہ بخلاف اسکے ہوگا کہ ایک غلام نے اپنے مولے سے کسی کی باندی سے نکاح کر لینے کی اجازت مانگی پس مولے نے اس سے کہا کہ اگر میں نے تجھے باندی کے ترائی کی اجازت دی تو میری جورو طاقہ پور پہنچے بعد اُس سے کہا کہ میں نے تجھے جو رو کر لینے کی اجازت دی یا میں نے تجھے جو رو کر لینے کی اجازت دی تو اپنی قسم میں حاشیت نہ ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو نے یہ غلام میری اجازت سے خریدا تو میری جورو طاقہ پور پہنچے اس غلام کو تجارت کی اجازت دی پس اُس نے بھی غلام خریدا تو مولے کی جورو پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر غلام سے کہا کہ میں نے تجھے کپڑے کی تجارت کی اجازت دی اور اُس نے یہ غلام خریدا تو مولے کی جورو طاقہ پور کی۔ ایک مرد نے کہا کہ میری جورو طاقہ پور اگر میں اس دارمیں داخل ہوا اِلا آنکہ مجھے فلاں اجازت دے تو یہ قسم ایک مرتبہ کی اجازت پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ اِلا آنکہ مجھے اسکے واسطے فلاں اجازت دیا کرتے تو یہ بہار کی اجازت پر واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی اِلا میری اجازت سے تو تو طاقہ پور عورت سے کہا کہ تو فلاں کے ہمراہ میں تبکا وہ مجھے حکم کرے تا طاعت کر پس فلاں نے اسکو باہر نکلنے کا حکم دیا تو وہ طاقہ پور جا نیکی اسوجہ سے کہ شوہر نے اسکو نکلنے کی اجازت نہیں دی تھی۔ اور اسی طرح اگر شوہر نے کسی سے کہا کہ تو اس عورت کو نکلنے کی اجازت دے پس اُس نے اجازت دی اور وہ نکلی تو طاقہ پور جا نیکی اور اسی طرح اگر اس شخص نے عورت سے کہا کہ تیرے شوہر نے تجھے نکلنے کی اجازت دی تو یہ نکلی نکلی تو بھی طاقہ پور جا نیکی اور اسی طرح اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ جو مجھے فلاں حکم کرے وہ میں نے تجھے حکم کیا پھر فلاں نے اسکو نکلنے کی اجازت دی پس نکلی تو طاقہ پور جا نیکی۔ اور اگر مرد نے کسی شخص سے کہا کہ میں نے ابھی اس جورو کو نکلنے کی اجازت دیدی پس عورت کو خبر پونچا دی پس وہ نکلی تو طاقہ پور جا نیکی بیٹھے ہیں اور رفتاری اصل میں ہو کہ اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو اس گھر سے بغیر میری اجازت کے مت نکلی کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہو پھر وہ بغیر اجازت کے اس دار سے باہر نکلی تو طاقہ پور جا نیکی یہ بتانا یہاں یہ ہے۔ مرد نے عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی اِلا ایسے کام کے واسطے کہ اس سے چاہئے میں جو تو طاقہ پور پس عورت نے کسی پر اپنے حق کا دعویٰ کرنا چاہا پس اگر عورت وکیل کر سکتی ہو تو اگر نکلی تو مرد حاشیت ہوگا اور عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت میل نہ کر سکتی ہو تو نکلنے سے طاقہ پور جا نیکی اور مرد حاشیت نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اسکی بیوی بغیر اسکے حکم کے نہ نکلے گی پھر اسکی عورت نکلی در حالیکہ وہ اسکو دیکھا تھا پس اسکو منع کیا یا منع نہ کیا تو مرد حاشیت ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو پر اپنے پردے کے ساتھ تمت لگائی پس عورت

سے کہا کہ اگر تو گھر سے میری بلا اجازت نکلی تو طلاق ہو پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے ہر کام کے واسطے جو تجھے
 ظاہر ہو سوساے امر باطل کے اجازت نکلنے کی دی پھر عورت مذکورہ نکلی اور اس پر دسی کے گھر میں بیٹھ کے ساتھ
 شوہر منہم کرتا تھا داخل ہوئی پس اگر اسنے نکلنے کے وقت اس پر دسی کے گھر جانے کی نیت نہیں کی ہو اور نہ کسی اور
 امر باطل کی نیت کی تھی تو شوہر حائض نہ ہوگا اگر یہ بعد نکلنے کے عورت سے کوئی امر باطل صادر ہو گیا ہو سوساے
 کہ وہ امر باطل کے واسطے نہیں نکلی تھی۔ اور اگر اسنے نکلنے کے وقت کسی امر باطل کی نیت کی ہو تو طلاق پڑ جائیگی۔
 فتاویٰ کبریٰ میں ہوا اگر اپنی عورت کی طلاق پر قسم کھائی بدین شرط کہ وہ گھر سے باہر نہ جائیگی الا میری اجازت سے
 یا سلطان کے کسی مرد سے قسم لی کہ وہ اپنی عورت کی طلاق کی قسم کھائے کہ شہر سے باہر نہ جائیگا الا میری اجازت سے
 یا قریب خواہ فی قریب دار سے اسکی عورت کی طلاق کی قسم لی کہ شہر سے باہر نہ جائیگا الا میری اجازت سے تو قسم کیا ضروری
 و سلفیت و قرضہ کی حالت کے ساتھ نہیں ہوگی چنانچہ اگر عورت اس سے بابت نہ ہوگی یا سلطان مقرر ہو گیا ہو تو
 ساقط ہو گیا تو قسم بھی ساقط ہو جائیگی اور پھر کبھی عود نہ کرے گی اگرچہ پیشہ ہر کوئی طلاق حاصل ہو جائے اور سلطان الی
 ہو جائے اور قرضہ عود کرے۔ ایک شخص سلطان کے ساتھ نکلا اور اپنی عورت کی طلاق کی قسم کھائی کہ واپس نہ ہوگا الا
 اسکی اجازت سے پھر سہ ماہ میں اسکی کوئی چیز نہ گزری وہ اسکی لینے کو واپس ہوا تو حائض نہ ہوگا اور اسکی عورت طلاق ہوگی
 اور اگر ایک مرد نے کہا کہ میری عورت طلاق ہو اگر میں اس دار سے نکلا الا با اجازت فلاں کے پھر فلاں مذکور قبل
 اجازت دینے کے ہر کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر قسم باطل ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت
 سے کہا کہ اگر تو بغیر حق نکلی تو طلاق ہو۔ پھر وہ اپنے والد یا بھائی کے ہنازہ میں نکلی تو طلاق نہ ہوگی اور اسی طرح
 ہر ذی رحم حرم کا حکم ہو اور اسی طرح عروس کی طرف اسکی نکلتے یا جو امر اس پر واجب ہو اسکی واسطے نکلتے کا بھی
 یہی حکم ہو یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص سے اسکی عورت سے بھاگتا ہوا پس عورت سے کہا کہ اگر تو آج یہاں سے نکلی پھر
 اگر ایک سال تک واپس آئی تو توبہ طلاق طلاق ہو پھر وہ اس پر روز نماز وغیرہ حاجت کے واسطے نکلی پھر
 واپس آئی اگر قسم کا سبب اسکا بعد نقل مکان یا سفر کے نکلتا ہو تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ قسم ایسے طور کے نکلتے ہیں
 مقید ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ جو روئے کہا کہ اگر تو نے سن نقل کو چھوڑ دیا کہ وہ دار سے باہر نکلا وہ تو طلاق ہو سہ اس
 طفل سے غافل ہوگی اور طفل مذکور نکلتا یا ناز پڑھنے لگی اور وہ نکلتا تو عورت نے اسکو نہیں چھوڑا پس طلاق نہ ہوگی یہ
 تاتار خانیہ میں ہے۔ ایک مرد بغداد میں ہوا اسنے کہا کہ میری عورت طلاق ہو یا نہ ہو اگر اسکی طرف سے نکلتا ہو
 پھر وہ ایک ساعت بٹھرا کہ کرایہ والے کے ساتھ کسی کرایہ کی بابت گفتگو کرتا رہا تو شائع نے فرمایا کہ وہ اپنی قسم میں
 جھوٹا نہ دگا اور اسی پر فتوے ہو اور اگر وہ نماز فرض کے واسطے وضو کرنے میں مشغول ہوا یا مثل اسکی کسی کام میں
 تو یہ عذر ہو اور اگر صلوة نفل کے واسطے وضو میں مشغول ہوا یا کھانے پینے میں مشغول ہوا تو یہ عذر نہیں ہوگی
 حائض ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر کی طرف نکلی یعنی دیوان
 جانے کو نکلی تو طلاق ہے طلاق ہو تو یہ قسم اس قصد سے نکلتے پر ہوگی خواہ وہاں پہنچے یا نہ پہنچے اور اگر
 کہا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر میں آئی تو یہ قسم وہاں پہنچ جانے پر ہو خواہ انکے مکان کی طرف جانے کا قصد
 کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور محمد بن سلیم نے فرمایا کہ جانا نہ نہ روج کے ہو یعنی اگر کہا کہ اگر تے والدین

عورت سے کہو کہ اگر تو نکلی تو طلاق ہو پھر عورت سے کہو کہ میں نے تجھے ہر کام کے واسطے جو تجھے ظاہر ہو سوساے امر باطل کے اجازت نکلنے کی دی پھر عورت مذکورہ نکلی اور اس پر دسی کے گھر میں بیٹھ کے ساتھ شوہر منہم کرتا تھا داخل ہوئی پس اگر اسنے نکلنے کے وقت اس پر دسی کے گھر جانے کی نیت نہیں کی ہو اور نہ کسی اور امر باطل کی نیت کی تھی تو شوہر حائض نہ ہوگا اگر یہ بعد نکلنے کے عورت سے کوئی امر باطل صادر ہو گیا ہو سوساے کہ وہ امر باطل کے واسطے نہیں نکلی تھی۔ اور اگر اسنے نکلنے کے وقت کسی امر باطل کی نیت کی ہو تو طلاق پڑ جائیگی۔ فتاویٰ کبریٰ میں ہوا اگر اپنی عورت کی طلاق پر قسم کھائی بدین شرط کہ وہ گھر سے باہر نہ جائیگی الا میری اجازت سے یا سلطان کے کسی مرد سے قسم لی کہ وہ اپنی عورت کی طلاق کی قسم کھائے کہ شہر سے باہر نہ جائیگا الا میری اجازت سے یا قریب خواہ فی قریب دار سے اسکی عورت کی طلاق کی قسم لی کہ شہر سے باہر نہ جائیگا الا میری اجازت سے تو قسم کیا ضروری و سلفیت و قرضہ کی حالت کے ساتھ نہیں ہوگی چنانچہ اگر عورت اس سے بابت نہ ہوگی یا سلطان مقرر ہو گیا ہو تو ساقط ہو گیا تو قسم بھی ساقط ہو جائیگی اور پھر کبھی عود نہ کرے گی اگرچہ پیشہ ہر کوئی طلاق حاصل ہو جائے اور سلطان الی ہو جائے اور قرضہ عود کرے۔ ایک شخص سلطان کے ساتھ نکلا اور اپنی عورت کی طلاق کی قسم کھائی کہ واپس نہ ہوگا الا اسکی اجازت سے پھر سہ ماہ میں اسکی کوئی چیز نہ گزری وہ اسکی لینے کو واپس ہوا تو حائض نہ ہوگا اور اسکی عورت طلاق ہوگی اور اگر ایک مرد نے کہا کہ میری عورت طلاق ہو اگر میں اس دار سے نکلا الا با اجازت فلاں کے پھر فلاں مذکور قبل اجازت دینے کے ہر کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر قسم باطل ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو بغیر حق نکلی تو طلاق ہو۔ پھر وہ اپنے والد یا بھائی کے ہنازہ میں نکلی تو طلاق نہ ہوگی اور اسی طرح ہر ذی رحم حرم کا حکم ہو اور اسی طرح عروس کی طرف اسکی نکلتے یا جو امر اس پر واجب ہو اسکی واسطے نکلتے کا بھی یہی حکم ہو یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص سے اسکی عورت سے بھاگتا ہوا پس عورت سے کہا کہ اگر تو آج یہاں سے نکلی پھر اگر ایک سال تک واپس آئی تو توبہ طلاق طلاق ہو پھر وہ اس پر روز نماز وغیرہ حاجت کے واسطے نکلی پھر واپس آئی اگر قسم کا سبب اسکا بعد نقل مکان یا سفر کے نکلتا ہو تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ قسم ایسے طور کے نکلتے ہیں مقید ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ جو روئے کہا کہ اگر تو نے سن نقل کو چھوڑ دیا کہ وہ دار سے باہر نکلا وہ تو طلاق ہو سہ اس طفل سے غافل ہوگی اور طفل مذکور نکلتا یا ناز پڑھنے لگی اور وہ نکلتا تو عورت نے اسکو نہیں چھوڑا پس طلاق نہ ہوگی یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ ایک مرد بغداد میں ہوا اسنے کہا کہ میری عورت طلاق ہو یا نہ ہو اگر اسکی طرف سے نکلتا ہو پھر وہ ایک ساعت بٹھرا کہ کرایہ والے کے ساتھ کسی کرایہ کی بابت گفتگو کرتا رہا تو شائع نے فرمایا کہ وہ اپنی قسم میں جھوٹا نہ دگا اور اسی پر فتوے ہو اور اگر وہ نماز فرض کے واسطے وضو کرنے میں مشغول ہوا یا مثل اسکی کسی کام میں تو یہ عذر ہو اور اگر صلوة نفل کے واسطے وضو میں مشغول ہوا یا کھانے پینے میں مشغول ہوا تو یہ عذر نہیں ہوگی حائض ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر کی طرف نکلی یعنی دیوان جانے کو نکلی تو طلاق ہے طلاق ہو تو یہ قسم اس قصد سے نکلتے پر ہوگی خواہ وہاں پہنچے یا نہ پہنچے اور اگر کہا کہ اگر تو اپنے والدین کے گھر میں آئی تو یہ قسم وہاں پہنچ جانے پر ہو خواہ انکے مکان کی طرف جانے کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور محمد بن سلیم نے فرمایا کہ جانا نہ نہ روج کے ہو یعنی اگر کہا کہ اگر تے والدین

یہ آثار خانیہ میں ہو عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی تو تو طالق ہو پھر عورت اس دار کے اندر باغ انکور
 میں جسکے چاروں طرف دیوار ہو داخل ہوئی پس اگر یہ باغ اس دار میں شمار ہو کہ دار کے بیان کرنے سے باغ
 مذکور فہم میں آجاتا ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر شمار نہ ہو اور نہ مفہوم ہوتا ہو تو حائض ہوگا اس واسطے کہ پہلی
 عورت میں باغ مذکور اسی دار میں ہو اور دوسری عورت میں نہیں ہو۔ اور دار میں جہاں ہی شمار ہوگا اور جب ہی دار
 کے ذکر سے مفہوم ہوگا کہ حسب وہ قرار ہو یا اسکا دروازہ غیر دار مذکور کی طرف نہ ہو یہ قاعدے کے بری میں ہو۔ ایک
 عورت اپنے والد کے گھر کی طرف گئی جسکا گھر دوسرے گاؤں میں ہو اور اسکا شوہر اس کے پیچھے گیا اور جا کر عورت
 سے کہا کہ میرے گھر بہت چل پس اس نے انکار کیا پس شوہر نے قسم کھائی کہ اگر تو اس رات میرے گھر نہ گئی تو تجھے طلاق ہو
 پس عورت شوہر کے ساتھ نکلی اور شوہر اسکو فجر طلوع ہونے سے پہلے اپنے گھر لے آیا تو علما نے فرمایا کہ اگر اکثر رات
 اسی گاؤں میں تھا تو اس کے حائض ہونے کا خوف ہو اور اگر اکثر رات گزرنے سے پہلے چلی ہو تو اس کا خوف نہ ہو کہ حائض
 نہ ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ اگر رات گزرنے سے پہلے وہ شوہر کے ساتھ چلی آئی تو وہ حائض نہ ہوگا۔ ایک عورت اپنے باپ
 کے گھر شوہر کے ساتھ تھی پس شوہر نے اس سے کہا کہ تو میرے ساتھ چلی پس عورت نے انکار کیا پس شوہر نے اس سے
 کہا کہ اگر تو میرے ساتھ نہ گئی تو تو بے طلاق طالق ہو پس شوہر نکلا اور عورت بھی اس کے پیچھے نکلی اور شوہر سے پہلے
 اس کے گھر چو پئی تو علما نے فرمایا کہ اگر شوہر سے اننی دیر بعد نکلی کہ یہ اس کے ساتھ نکلا نہ میں شمار کیا جاتا ہو تو وہ حائض
 ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے اس کے نکلتے وقت کہا کہ اگر تو میرے گھر واپس آئی تو تو بے طلاق طالق ہو پس عورت
 بیٹھ گئی اور دیر تک نہ نکلی پھر نکلی پھر واپس آئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے فی الذمہ نیت کی تھی تو بعض نے فرمایا کہ عورت
 تصدیق نہ ہوگی بعض نے کہا کہ تصدیق ہوگی اور یہی صحیح ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جوڑ کو جماع کے واسطے
 بلایا اور اس نے انکار کیا پس شوہر نے کہا کہ ایسا کب ہوگا اس نے کہا کہ کل کے روز پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے
 یہ امر جو مرد ہو کل کے روز نہ کیا تو تو طالق ہو پھر وہ دن اسکو بھول گئے یہاں تک کہ کل کا روز گزر گیا تو وہ حائض
 نہ ہوگا اگر عورت سے اس کے باپ کے گھر ہونے کی حالت میں کہا کہ اگر تو آج کی رات میرے گھر حاضر نہ ہوئی تو تو
 طالق ہو پھر اس کے باپ نے اسکو حاضر ہونے سے روکا تو طالق ہو جائیگی اور یہی مختار ہو یہ بجز المانع میں ہو۔ ایک
 مرد کے سامنے ایک عورت چادر میں لپیٹی ہوئی تھی پس اس سے کہا گیا کہ یہ لپیٹی ہوئی عورت تیری جوڑ ہو پھر
 اس سے کہا کہ تو تین طلاق کی قسم کھا اگر تیری کوئی جوڑ اس کے سوا ہے نہ پس اس نے تین طلاق کی قسم کھائی کہ میری
 کوئی جوڑ سوا ہے اس کے نہیں ہو یعنی اگر ہو تو اس پر تین طلاق ہیں حالانکہ پہلی ہوئی عورت ایک جنبیہ عورت تھی اسکی
 جوڑ نہ تھی تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور فتویٰ اس امر پر ہو کہ فقہاء اسکی جوڑ پر طلاق واقع ہوگی۔ اور
 اس طرح اگر بلغم میں ایک عورت سے نکاح کیا پھر یہ عورت غیر اسکے علم کے تہذیب چلی گئی پھر عورت کے شوہر نے قسم کھائی
 کہ اگر تیرے میں اسکی کوئی جوڑ ہو تو وہ طالق ہو تو اسکی جوڑ طالع ہو جائیگی یہ قاعدے قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک مرد
 نے کہا کہ ایک عورت سے نکاح کرے اور اس عورت کے لوگوں نے اس مرد کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا اسکو
 کہ اسکی دوسری جوڑ موجود تھی پھر یہ مرد اپنی پہلی جوڑ کو اپنے ساتھ مقبرہ میں لیجا کر چھلایا یا پھر اس عورت کے لوگوں
 سے کہا کہ میری ہر جوڑ سوا ہے اس کے جو مقبرہ میں ہو بے طلاق طالع ہو پس ان لوگوں نے کہا کہ اسکی کوئی جوڑ

اور وہ نہیں تو پس اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح صحیح ہوگا اور وہ جائز ہے نہ نکاح یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو اگر ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو کل کے روز میرے انکار کیا نہ لائی تو تو طلاق ہو پس عورت نے دوسرے روز یہ انکار کیا ایک آدمی کے ہاتھ پہنچ کر چڑھا دیا پس اگر شوہر نے اپنے پاس پہنچ جانے کی نیت کی ہو تو جائز ہوگا اور اگر یہ نیت نہ کی ہو کہ عورت خود لادے یا کچھ نیت نہ ہو تو جائز ہو جائیگا یہ فقہائیں میں کہا ہے ایک شخص نے اپنے قریبی سے کہا کہ میری عورت پر طلاق ہو اگر تو نے میرا ترنہ ادا نہ کیا پس قریبی نے کہا کہ نام علم پس قریبی نے اس سے کہا کہ یوں کہ تم یعنی ہاں پس اٹھنے لگا کہ لقمہ یعنی ہاں اور اٹھنے لگا کہ اس کا تو قسم نام علم کی اگر یہ قول داس کے جواب کے درمیان انقلاب پایا گیا ہو پھر اسے اہل فقہ میں دو ایک طرف سے دوسرے طرف ہزار درم کی دعویٰ کیا پس مدعا علیہ نے کہا کہ میری عورت طلاق ہو اگر تیرے ہاتھ پہنچ کر اور درم ہون پس مدعی نے کہا کہ اگر تیرے ہاتھ پہنچ کر اور درم ہون تو میری عورت طلاق ہو پھر مدعی نے اپنے حق پر گواہ قائم کیے اور قاضی نے اس کے گواہوں پر ہزار درم ہو گیا حکم دیدیا کہ مدعا علیہ اور اس کی عورت کے درمیان تفویض کر دیا جائیگی اور یہ قول امام ابو یوسف سے نقل آیا ہے اور امام شافعی سے دور روایتوں میں سے ایک روایت یہی ہے اور اس کی پر فتویٰ ہو چکا ہے مدعا علیہ نے اس کے بعد گواہ قائم کیے کہ میں نے مدعی مذکور کے دعویٰ سے پہلے اس کو ہزار درم ادا کر دیے ہیں تو مدعا علیہ داس کی عورت کے درمیان قاضی کا تفویض کرنا باطل ہو جائیگا اور مدعی کی عورت طلاق ہو جائیگی بشرطیکہ مدعی کے زعم میں یہ ہو کہ مدعا علیہ یہ ان ہزار درم ہون کے سوا اسے اس کے اور کچھ نہ دیتے۔ اور اگر مدعی نے اس امر کے گواہ قائم کیے کہ مدعا علیہ نے ہزار درم کا اقرار کیا ہے تو مدعی نے فرمایا کہ قاضی اس مدعا علیہ داس کی عورت کے درمیان تفویض نہیں کریگا آجہم تھام ہے سوال نامہ جس نے فرمایا کہ نیکل ہو اس واسطے کہ جو ادھون سے تاج بہت ہو وہ مثل آٹھون کے مشابہ ہے شامبتا ہونے کے ہو اور قاضی آٹھون سے مدعا علیہ کا ہزار درم کا اقرار مدعی کے لیے معاشقہ کرتا تو مدعا علیہ داس کی عورت کے درمیان تفویض کرتا دانتا علم یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھے گالی کی میری باتیں کہیں تو تو طلاق ہو پس عورت نے اسپر لعنت کی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور نواز میں لکھا ہے کہ فقہ ابو الیاس نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ثابت ہوا نہیں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھ کو تھامے تو طلاق ہوگی اور اس واسطے کہ اگر کہا کہ اگر تیرے دایر خیال دایر بیوقوف تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ گالی نہیں ہے یہ غیبا میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھ کو تھامے تو طلاق ہو پس عورت نے اسپر لعنت کی تو طلاق ہو جائیگی یہ فقہائیں میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری ماں کو شتم کیا یا بدی کے ساتھ اس کا ذکر کیا تو تو طلاق ہو پھر عورت سے کہا کہ تیری ماں سلام علیک تھی پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تیری ماں پس اگر یہ قسم بلخ میں یا اور ایسے شہر میں تھی جہاں سوال کرنے والے و مانگنے والے کو سلام علیک کہتے ہیں تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور شہر باہرے ماوراء النہر وغیرہ جہاں اس لفظ کو شتم نہیں سمجھتے ہیں اور نہ بدی سے یاد کرنا جانتے ہیں وہاں ایسے لفظ سے جائز نہ ہوگا۔ عورت و مرد کے درمیان مرد کی بہن کی یا بہت کچھ جھگڑا نہ ہوا پس شوہر نے عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری بہن کو میرے سامنے گالی دی تو تو اٹھنے طلاق ہو پھر ایک روز آیا تو دیکھا کہ اس کی عورت اس کی بہن سے جھگڑتی اور اس کو گالی دیتی ہو پس شوہر نے اس کی گالی سنی کہ اٹھنے شوہر کی بہن کو دی اور عورت اپنے شوہر کو دیتی تھی تو طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ شوہر

پس اگر مرد و بیست عورت کے حسب میں بریکر ہو تو حاشا نہ ہوگا اور اگر عورت بریکر ہوگی تو طلاق ہو جائیگی اور اگر
 امر مشتبہ ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا کہ میں اس سے بیست بریکر ہوں یہ حیض خونی میں ہو اور اگر عورت
 سے کہا کہ اگر تو نے مجھے شتم کیا تو تو طلاق ہوگی عورت نے اپنے منہ سے کچھ نہ کہہ کر اور بلا جہت تو دیکھا
 جائیگا کہ اگر عورت نے یہ لفظ بچہ سے کہا ہوتا ہے تو طلاق نہ ہوگی اور اگر بچہ کے والد سے کہا ہے کہ اس نے کہا ہے
 تو طلاق ہو جائیگی یہ غیظ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے بچہ کو کہا کہ اے بلا بے زادہ پس شوہر نے کہا کہ اگر وہ بلا بے زادہ
 ہو تو تو بسم طلاق طلاق ہو تو اس میں تین صورتیں ہیں یعنی شوہر نے اس کے کلام کا بدلہ دینے کا ارادہ کیا یا کچھ نہ نہ کی
 یا تعلیق کی نیت کی پس اگر وہ اول ہو پائانی ہو تو اس کا حکم گذرا یعنی فوراً طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر تیسری
 صورت ہو تو قننا طلاق نہ ہوگی کیونکہ شرط نہ پائی گئی اور اگر عورت جانتی ہو کہ یہ زمانہ کی پیدائش ہو تو اس پر طلاق
 واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ اسکے حق میں حقوق شرط ہو گیا اور اسکو چاروں مرد کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہو سکتی
 کہ وہ مطلقہ بسم طلاق ہو گئی پچیس میں ہو۔ اور اگر عورت نے ایسا لفظ اس وقت کہ غفلت نہ ہوگی کوئی بات نہ ہو
 بری معامد ہوئی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ حیض خونی میں ہو کلات یہ جہاں اس مقام پر اپنے موقع سے نہیں ہو فانہ
 ایک مرد نے اپنی جہر سے کہا کہ اگر میں نے تیرے بھائی سے تیرا حال ہر قسم کے ساتھ ہو دنیا میں جو نہ کہ یعنی دنیا پر
 کے قبیحہ میں تیرے بھائی سے نہ کہے تو تو طلاق ہو تو یہ قسم تین قسم کی قبیحہ و فواحش پر واقع ہوئی پس اگر عورت کے
 میں نوع کے قبیحہ بیان کر دیے تو قسم میں ہے ہونے کی شرط متفق ہو گئی پس چاہیے کہ اسکے بھائی سے بعد بیان کرنے کے
 اسی وقت کہہ سکے کہ یہ میں نے اس واسطے تجھے بیان کر دینا کہ میں نے قسم کھائی تھی ورنہ ان باتوں سے بری ہو غلام
 میں ہو۔ اور نازل میں لکھا ہو کہ اور اگر اس سے قبل اسکے کماؤ تو نہیں جائز ہو اس واسطے کہ اسکے بعد کہی تو قول قبیحہ ہوگا
 ساتار غانیہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے بھائی و بہن سے جھگڑا کیا اور پھر فارسی میں دونوں سے کہا کہ اگر میں شمارا ہوں
 نرا نہ کہم زن در طلاق یعنی اگر میں تم دونوں کو کہے کی گانہ میں نہ کروں تو میری جو بے طلاق ہو تو شام نہ
 اس میں اختلاف کیا ہو اور صبح یہ ہو کہ ایسا لفظ سے تم و غائبہ مرا ہو ہوتا ہو پس وہ حاشا نہ ہوگا تا وقتیکہ وہ دونوں
 نہ مر جائیں یا یہ قسم کھانے والا نہ مرے یہ قنادی تاشخان میں ہو اور بعض نے کہا کہ فی الحال حاشا نہ ہو جائیگا اور اگر
 فتویٰ ہو جیسا کہ مسلمانوں کے مسئلہ میں ہو یہ حیض خونی میں ہو اور بعض نے فرمایا کہ فی الحال حاشا نہ ہو جائیگا اس واسطے کہ
 غیر متفق ہو الا آنکہ اسے اس کلام سے قہر و غلبہ و دونوں کے شک کرنے کی نیت کی ہو تو ایسی حالت میں اسکی نیت صحیح ہوگا
 اور حاشا نہ ہوگا یہاں تک کہ قسم کھائی نہ لایا یہ دونوں مر جائیں قبل اسکے کہ جو اسے نیت کی جو وہ کہے اور اسی پر فتویٰ
 ہو یہ قنادی کبریٰ اور حیض و قننا میں قنادی قاضی خان و فلاصہ میں ہو۔ اپنی جہر سے کہا کہ اگر میں نے تجھے غیظ میں
 کر دیا تو طلاق ہو پس عورت کے کسی بچہ کو مارا پس عورت عقہ میں آئی تو دیکھا جائیے کہ اگر اسکو کسی ایسے فعل پر
 مارا ہو کہ ایسے فعل پر مارنا واجب دینا چاہیے تو طلاق نہ ہوگی اور اگر ایسے فعل پر مارا کہ اس پر مارنا واجب نہ پانچا
 تو طلاق ہو جائیگی یہ حیض میں ہو اور میرے والد سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے حالت غضب میں اپنی جہر
 سے کہا کہ اگر میں نے تیری بیوی کو مارا تو تیرا گوشت نہ پھاڑا تو تو بسم طلاق طلاق ہو تو فرمایا کہ اگر اسکو اس
 مارا کہ قریب تھا کہ وہ اپنی جگہ سے نہ ہل سکے تو حاشا نہ ہوگا اور یہ کلام کنایہ و مجاز ضرب مشدید سے ہو اور نیز سوال کیا

علاوہ زانیہ کی بددلیلی
 اور اگر کسی شخص کو
 عورت کے بھائی سے
 بھائی کی بددلیلی سے
 سبب قبیحہ ہو جائے
 گوین قبیحہ کی وجہ سے
 بیان کرنا ہون تو نہیں
 جائز ہوگا اگر عورت
 قنادی سے اس واسطے
 اسان جو عورت سے
 صورت ہو کہ ایک
 شخص نے جہر سے
 لکھا کہ اگر میں اسان
 نہ چھوؤں تو طلاق
 ہو جائیگا

کہ ایک نے اپنی جوڑ سے کہا کہ ان لم ازن منکاح استنکاح فانک طالق ثلثا یعنی اگر تجھے تین بار طلاق تو طلاق ہے
بہ طلاق ہو تو فرمایا کہ اگر اسکو سخت اذیت دی اور ہر امر میں اس سے مناکشہ کیا تو حاکم ہو گا یہ تارکاتہ نہیں کہ
ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر میں آج کے روز تیرے بچہ کو ایسا نہ ماروں کہ وہ دو ٹکڑے ہو جاوے تو توبہ طلاق
طالعہ ہو پھر اسکو زمین پر بیٹھ مارا گر وہ نہ پٹھا تو بہ طلاق طالعہ ہو جائیگی یہ عید طعنی میں ہو - اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ
اگر میں بچے ایسا نہ ماروں کہ بچے نہ زندہ نہ مردہ چھوڑوں تو تو طلاق ہو تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ یہ قسم سخت فیہ
تکلیف رہ مارنے پر واقع ہوگی پس اگر ایسا کیا تو قسم سچی ہو جائیگی اور اگر یہ قید لگائی کہ یہاں تک کہ تو سورت مارے
یا سارے بڑے عورت یا تو فریاد مانگے تو جب تک حقیقہ یہ باتیں نہ پائی جائیں تب تک قسم میں سچا نہ ہوگا - اور اگر عورت سے
کہا کہ اگر میں نے تجھے بغیر جرم مارا تو تو طالعہ ہو پس عورت نے دسترخوان کی روٹی پر پیالہ رکھ دیا کہ وہ جب کا اور مرد کے
پاؤں پر شور پائے جس سے اسکو ہنر ہو چا پس مرد نے اسکو مارا کہ حاکم نہ ہوگا اگرچہ عورت سے بغیر قصد ایسا واقع ہوا
ہو اسواسطے کہ عورت احکام و بیویہ میں اپنی خطا پہنا خوف ہو مگر ان گناہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو یہ خلاصہ میں ہے ایک
مرد نے کسی دوسرے مرد کو بہت سخت و دردناک مار دی پس مار کو اسنے دے لے کہا کہ اگر میں اسکی نذر نہ کروں تو میری جوڑ
طالعہ ہو پھر ایک زمانہ گزر گیا اور اسنے بدلہ نہ لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ قسم شرعی بدلے قصاص وارش و تفریر وغیرہ پر
واقع نہ ہوگی بلکہ فقط بڑائی ہو چکا ہے پر واقع ہوگی خواہ کسی طرح ہو پس اگر بغیر بڑائی ہو چکا ہے کی نیت کی ہو تو
فی القود بڑا اور اگر یہ نیت نہ کی ہو تو مطلقا کسی وقت بڑائی ہو چکا ہے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قضایٰ خان میں ہے
اور مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ اگر دوسرے سے یوں کہا کہ اگر میں آج تجھ سے وہ نہ کروں جو کہنا چاہیے تو میری جوڑ
طالعہ ہو پھر یہ روز گزرا حالانکہ اسکے حق میں کچھ نیکی و بری نہ کی تو حاکم نہ ہوگا اسواسطے کہ اسکے حق میں اسنے وہ کیا
جو کرنا چاہیے اور وہ عقوبت ہو لیکن اگر اسنے کہا کہ میری مراد اس سے ضرب شتم تھی تو ایسا نہ کرنے کی عہد دیتے ہیں وہ
حاکم نہ ہو جائیگا - اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ اگر تجھ کو خون کے اندر نہ کروں تو تو طالعہ ہو پس اسکی ناک میں مارا کہ خون
جاری ہوا اور اسکے کپڑے پھوٹے تو قسم سچی ہو گئی بشرطیکہ اتنی ہی اسکی مراد ہو اسواسطے کہ ظاہر یہ ہو کہ بالکل خون میں
ڈبو و نیامزد نہیں ہو - اور اگر کہا کہ اگر اس کو یہ کو ترک کرے تو تو طالعہ ہو تو فرمایا کہ اس طرح سچا ہو سکتا ہو کہ اس کو چہر
والوں پر بہت سے ترکے مسلط کرے - اور اگر غریب سے کہا کہ اگر کل میں تیرے ساتھ وہ نہ کروں جو کہنا آئے کی تعلیل سے کہنا ہو تو تو
طالعہ ہو تو جس سے کہا ہو اسکے کپڑے کچھ نوچا اسکو کھینچ کر زمین پر ڈال سے تو قسم میں سچا ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے علی نے کہا کہ
میں نے امام محمدؒ سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ضرور میں تجھ کو مار دوں گا حتی کہ تجھ کو قتل کر دوں گا یا تو مردہ ٹھکانی
جائیگی ورنہ تو طالعہ ہو اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو فرمایا کہ اگر عورت کو سخت شدہ چہرہ سے مارا تو قسم میں سچا ہو جائیگا
یہ بدلے میں ہو - ایک نے جوڑ سے کہا کہ اگر تو مجھے نر دیا کرتا ہو تو تو طالعہ ہو پس اسکے بچہ کو مارا پس عورت نے ایک
آئی تاکہ مارے بچا سے پس اگر اتنا قریب ہو گئی کہ اگر اپنا ہاتھ بڑھاتی تو دونوں کو الگ کر دیتی تو حاکم نہ ہو جائیگا یہ
خلاصہ میں ہے - اپنے غلام سے کہا کہ اگر تجھے چھپے تھا تو حاصل ہوئی پس میں نے تجھے نہ مارا تو میری جوڑ طالعہ ہو پھر
غلام کو میل بھر دیکھا کسی کو ٹپے کی چھت پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا ہو تو حاکم نہ ہوگا یہ فتاویٰ
کبریٰ میں ہے شیخ ابوالحسنؒ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد اپنی جوڑ کو مارتا تھا پس چند عورتوں نے اسکا بچا پاپا پس

بہ طلاق ہو تو فرمایا کہ اگر اسکو سخت اذیت دی اور ہر امر میں اس سے مناکشہ کیا تو حاکم ہو گا یہ تارکاتہ نہیں کہ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر میں آج کے روز تیرے بچہ کو ایسا نہ ماروں کہ وہ دو ٹکڑے ہو جاوے تو توبہ طلاق طالعہ ہو پھر اسکو زمین پر بیٹھ مارا گر وہ نہ پٹھا تو بہ طلاق طالعہ ہو جائیگی یہ عید طعنی میں ہو - اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر میں بچے ایسا نہ ماروں کہ بچے نہ زندہ نہ مردہ چھوڑوں تو تو طلاق ہو تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ یہ قسم سخت فیہ تکلیف رہ مارنے پر واقع ہوگی پس اگر ایسا کیا تو قسم سچی ہو جائیگی اور اگر یہ قید لگائی کہ یہاں تک کہ تو سورت مارے یا سارے بڑے عورت یا تو فریاد مانگے تو جب تک حقیقہ یہ باتیں نہ پائی جائیں تب تک قسم میں سچا نہ ہوگا - اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے بغیر جرم مارا تو تو طالعہ ہو پس عورت نے دسترخوان کی روٹی پر پیالہ رکھ دیا کہ وہ جب کا اور مرد کے پاؤں پر شور پائے جس سے اسکو ہنر ہو چا پس مرد نے اسکو مارا کہ حاکم نہ ہوگا اگرچہ عورت سے بغیر قصد ایسا واقع ہوا ہو اسواسطے کہ عورت احکام و بیویہ میں اپنی خطا پہنا خوف ہو مگر ان گناہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو یہ خلاصہ میں ہے ایک مرد نے کسی دوسرے مرد کو بہت سخت و دردناک مار دی پس مار کو اسنے دے لے کہا کہ اگر میں اسکی نذر نہ کروں تو میری جوڑ طالعہ ہو پھر ایک زمانہ گزر گیا اور اسنے بدلہ نہ لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ قسم شرعی بدلے قصاص وارش و تفریر وغیرہ پر واقع نہ ہوگی بلکہ فقط بڑائی ہو چکا ہے پر واقع ہوگی خواہ کسی طرح ہو پس اگر بغیر بڑائی ہو چکا ہے کی نیت کی ہو تو فی القود بڑا اور اگر یہ نیت نہ کی ہو تو مطلقا کسی وقت بڑائی ہو چکا ہے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قضایٰ خان میں ہے اور مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ اگر دوسرے سے یوں کہا کہ اگر میں آج تجھ سے وہ نہ کروں جو کہنا چاہیے تو میری جوڑ طالعہ ہو پھر یہ روز گزرا حالانکہ اسکے حق میں کچھ نیکی و بری نہ کی تو حاکم نہ ہوگا اسواسطے کہ اسکے حق میں اسنے وہ کیا جو کرنا چاہیے اور وہ عقوبت ہو لیکن اگر اسنے کہا کہ میری مراد اس سے ضرب شتم تھی تو ایسا نہ کرنے کی عہد دیتے ہیں وہ حاکم نہ ہو جائیگا - اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ اگر تجھ کو خون کے اندر نہ کروں تو تو طالعہ ہو پس اسکی ناک میں مارا کہ خون جاری ہوا اور اسکے کپڑے پھوٹے تو قسم سچی ہو گئی بشرطیکہ اتنی ہی اسکی مراد ہو اسواسطے کہ ظاہر یہ ہو کہ بالکل خون میں ڈبو و نیامزد نہیں ہو - اور اگر کہا کہ اگر اس کو یہ کو ترک کرے تو تو طالعہ ہو تو فرمایا کہ اس طرح سچا ہو سکتا ہو کہ اس کو چہر والوں پر بہت سے ترکے مسلط کرے - اور اگر غریب سے کہا کہ اگر کل میں تیرے ساتھ وہ نہ کروں جو کہنا آئے کی تعلیل سے کہنا ہو تو تو طالعہ ہو تو جس سے کہا ہو اسکے کپڑے کچھ نوچا اسکو کھینچ کر زمین پر ڈال سے تو قسم میں سچا ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے علی نے کہا کہ میں نے امام محمدؒ سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ضرور میں تجھ کو مار دوں گا حتی کہ تجھ کو قتل کر دوں گا یا تو مردہ ٹھکانی جائیگی ورنہ تو طالعہ ہو اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو فرمایا کہ اگر عورت کو سخت شدہ چہرہ سے مارا تو قسم میں سچا ہو جائیگا یہ بدلے میں ہو - ایک نے جوڑ سے کہا کہ اگر تو مجھے نر دیا کرتا ہو تو تو طالعہ ہو پس اسکے بچہ کو مارا پس عورت نے ایک آئی تاکہ مارے بچا سے پس اگر اتنا قریب ہو گئی کہ اگر اپنا ہاتھ بڑھاتی تو دونوں کو الگ کر دیتی تو حاکم نہ ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے - اپنے غلام سے کہا کہ اگر تجھے چھپے تھا تو حاصل ہوئی پس میں نے تجھے نہ مارا تو میری جوڑ طالعہ ہو پھر غلام کو میل بھر دیکھا کسی کو ٹپے کی چھت پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا ہو تو حاکم نہ ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے شیخ ابوالحسنؒ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد اپنی جوڑ کو مارتا تھا پس چند عورتوں نے اسکا بچا پاپا پس

اسنے کہا کہ اگر تم مجھے اسکے بارے میں سے روکو تو یہ بسم طلاق طلاق ہو پس عورتوں نے اسکو روک دیا مگر وہ بائز نہ آیا
 اور عورتوں کو روکا گیا تو فرمایا کہ وہ بسم طلاق طلاق ہو جائیگی اور یہی صحیح ہے یہ بیعت میں ہے عورت سے کہا کہ اگر
 میں نے تجھے ایذا دی تو تو طلاق ہے پھر ایک یا ندی خرید کر اسکو اپنے تئیں میں لایا پس اگر قسم کے وقت ایسی کوئی
 حالت ہو جو ایسی ایذا کے معنی پر دلالت کرے یا اسفیل کے علاوہ طرہ بہرہ تو طلاق نہ ہوگی اسواسطے کہ ایذا اور
 معنی پر ہونے کی وجہ سے طلاق ہو جائیگی اسواسطے کہ عورت اسکو ایذا شمار کرتی ہو نہ کہ اگر یہ عورت اسکو ایذا شمار کرتی
 ہو تو طلاق نہ واقع ہوگی۔ عورت سے کہہ کہ تو مجھے دوست نہیں رکھتی یہ عورت نے کہا کہ اگر میں تجھے دوست نہیں کرتی
 ہوں تو تو بسم طلاق طلاق ہے پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ نہ توئی پیچھے خود تو یہی ہو پس اگر دونوں کے الگ ہونے
 سے پہلے عورت نے کہا کہ میں تجھے دوست نہیں رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر عورت کہہ کہ میں سے پہلے
 کو چھوڑ کر الگ ہو گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی اسواسطے کہ قرآنہ توئی اسی طلاق مطلق بشرط کی جانب اشارت ہو گا پس
 شوہر نے گویا کہ کہا کہ بلکہ تو طلاق بسم طلاق ہے اگر توجھے دوست نہ رکھتی ہو تو اپنے جو رو کو اپنے بستر پر لایا پس قرآنہ
 نے کہا کہ توجھے کیا کہہ جا تجھے فلا نہ عورت کا یہی ایک عورت اجنبیہ کا نام لیا پس شوہر نے کہا کہ اگر میں اسکو چاہتا
 ہوں تو تو طلاق ہے تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ جب تک شوہر نہ کہے کہ میں اسکو چاہتا ہوں
 تب تک اسکی ہر وہ طلاق نہ ہوگی اگرچہ اسکو دوست رکھتا ہو اسواسطے کہ طلاق اسکی نسبت کی خبر دینے پر طلاق عورت سے
 کہا کہ اگر تو میرے نزدیک خاک سے زیادہ انہوں خود تو تو بسم طلاق طلاق ہے پس اگر عورت سے ایسی امانت کی جو
 امانت شمار کیجاتی ہو تو حاشا نہ ہوگا اسواسطے کہ عورت اسکی نزدیک خاک سے زیادہ انہوں ہوں یہ قتادی کی ہے
 میں ہو شیخ ابو القاسم سے دریافت کیا گیا کہ کچھ عورتیں تفق ہوئیں کہ اپنے واسطے اور دوسرے کے واسطے بھی موت
 کا تئیں تعین ہیں ایک عورت کا شوہر فقہ ہو گیا اور کہا کہ اگر تو نے کسی کے واسطے موت کا تایا تو میرے واسطے کسی نے کا تا تو
 طلاق ہے پھر علین سے ایک عورت نے اس عورت کے گھر والی بھی تاکر موت کا ت دینے پس اس عورت کی مان نے
 اسکو کا تا تو فرمایا کہ اگر ان عورتوں کی عادت ہو کہ ہر ایک خود ہی موت کا ت دیتی ہو تو جب تک خود نہ کہے تب تک
 طلاق نہ ہوگی یہ علی میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تیرا موت اپنے کام میں لاؤں یا میرے کام میں آوے
 تو تو طلاق ہو پس عورت نے اپنا موت کسی دوسری عورت کے موت سے بدل لیا یا اپنے موت کا کپڑا دوسری عورت کے
 موت کے کپڑے سے بدل لیا پس شوہر نے اسکو پہنا تو ابو بکر ہاشمی نے فرمایا کہ وہ اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے
 اور اگر شوہر نے اسکے موت کا جال بنایا اور اس سے شمار کیا تو صحیح یہ ہے کہ وہ حاشا نہ ہو جائیگا اسواسطے کہ اسکو اپنے
 اپنے لائق کام میں استعمال کیا یہ یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ اگر کہا کہ اگر تیرا موت کام میں لاؤں تو تو طلاق ہے پھر
 اسکے کا تے موت کا کپڑا پہنا تو شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ حاشا نہ ہوگا پھر ابو جہا گیا کہ اگر اسنے یوں کہا کہ میرے کام میں
 آوے تو فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ حاشا نہ ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جو روتہ کہا کہ اگر تیرا موت میرے بدن
 پر آوے تو تو طلاق ہے پھر اسنے اپنا ہاتھ عورت کے کا تے ہونے موت پر رکھا یا اسکے موت سے کپڑا اسی کے پہنایا اسکے
 موت کے کپڑے سے تنگ کیا یا اسکے موت کے کپڑے پہن کر سو یا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم فاسدہ ہے واقع ہوگی
 اور ان عورتوں میں وہ حاشا نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر یہ کپڑا میرے تن پر آوے تو میں ہی ہوں طلاق ہے اور یہ کپڑا

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

ایک قسم میں تھی پس اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بطور عادت اس کے پہننے پر واقع ہوگی نہ نہیں
 میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر لیسان تو بکار آید یعنی تیرا سوت کام میں آوے یا بسود و زبان میں اندر آید یعنی تیرے
 نفع و نقصان میں آوے تو تو طلاق ہوگی پس عورت نے اس سوت کو بچ کر دامون سے پا لودہ خرید لیا اور اپنے شوہر کو
 بلایا تو حائض نہوگا اسواسطے کہ خود سوت یا اسکا شمن مرد کے سود و زبان میں نہیں آیا اسواسطے کہ سود و زبان میں
 آنا اسکی ملک میں داخل ہونے سے عہارت ہو اور یہ بات پائی گئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ فاسی عورت
 سے کہا کہ اگر رشتہ تو یا کار کردہ تو بسود و زبان میں اندر آید تو بسود و زبان میں طلاق ہوگی پس عورت نے سوت کات کر خود بہنا
 اور اپنے بچوں کو بہنا یا تو طلاق نہوگی اور اگر اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا تو بھی طلاق نہوگی اسواسطے کہ وہ ملک
 شوہر میں داخل نہو اور اگر عورت اس کے گھر کی روٹی و سامان وغیرہ کے کام میں لائی تو بھی طلاق نہوگی اسواسطے
 کہ حائض ہونے کی شرط نہ پائی گئی یہ فتاویٰ عالمگیری میں ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ اگر میں تیرا شوہر نہ ہوں تو کار کردہ خوش
 تو طلاق ہستی پھر عورت اپنے شوہر کے پاس سوت لکھائی کہ اجرت پر اسکو بن دے پس شوہر نے اجرت نہ لے لی اور بن یا
 پھر عورت نے اسکو بہنا تو حائض نہوگا اسواسطے کہ یہ خود عورت کی کمائی ہو نہ شوہر کی اور اگر روٹی شوہر کی ہو تو
 بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ حائض ہونے کی شرط یہ ہو کہ بہنا دے اور یہ پائی گئی۔ اور اسی طرح اگر گھڑا ہوگا اور
 بدون اسکی اجازت کے عورت نے بہنا تو بھی حائض نہوگا اسواسطے کہ بہنا نا پائیا نہ گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔
 اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر تو نے اپنا ہاتھ شکے پر رکھا تو تو طلاق ہوگی پس عورت نے اپنا ہاتھ شکے پر رکھا مگر کاتامین تو
 طلاق نہوگی۔ اور اگر جوڑ سے کہا وہ حالیکہ وہ عورت کا کاتاکھرا خود پہنے تھا آن جا کہ کہ پوشیدہ ام درید و گشتہ اگر نازل
 تو پوشیم پس تو طلاق ہستی تھی جو کھرا میں پہنے تھا وہ بھٹ گیا اور جاتا رہا اگر میں تیرے کاتے ہوئے سوت سے پہنوں تو تو
 طلاق ہو پھر جو پہنے تھا وہ نہ اتارا تو اسکی جوڑ طلاق ہوگی اور اگر یوں کہا کہ اگر اس کے سوا سے پہنوں تو تو طلاق ہو پھر
 اتارا تو حائض نہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا سوت فروخت کروں تو تو طلاق ہو پھر فروخت کروں تو تو
 سوت فروخت کیا جس میں اسکی جوڑ کا سوت بھی تھا تو حائض ہو جائیگا اگرچہ وہ اس بات کو بخاتا ہو یہ فتاویٰ
 صفیری میں ہو۔ ایک عورت اپنے شوہر کے واسطے قبا قطع کرنا چاہتی تھی پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ اگر میں قبا کو تو
 قطع میکنی اکنون من بیوشم پس تو طلاق ہستی پھر عورت نے ایک سال کے بعد اسکو قطع کیا اور شوہر نے پہنی تو طلاق
 ہو جائیگی اسواسطے کہ اسکی قسم بھروسہ پر نہ تھی یہ خزانہ المفتیین میں ہو۔ ایک عورت اپنے شوہر کا مال اٹھا لیا تو
 اور ایک عورت کو دیتی تاکہ اس کے واسطے روٹی کات دے پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ لیا
 تو تو طلاق ہو پھر عورت نے اس کے مال سے کچھ لیکر بقال سے گھر کی ضرورت کی کوئی چیز خریدی یا اسے گروہ روٹی
 قرض دی یا اسکی بیوی اس کے یہاں روٹی پکاتی تھی اسکا کچھ آٹا کم پڑا تو عورت نے اسکو آٹا دیا اور شوہر اسکو مکروہ
 نہیں جانتا تھا بلکہ وہی مکروہ جانتا تھا جو وہ سوت کاتنے کے واسطے دیتی تھی پس اگر عادت یہ نہ تھی کہ شوہر کی اجازت
 سے اس کے مال سے عورت ضروریات کی چیزیں خود خریدے تو شوہر حائض ہو جائیگا اور اگر خریدتی ہو تو حائض نہوگا
 اسواسطے کہ یہ انفاق ہو یہ فتاویٰ عالمگیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان گھروں سے نفع اٹھایا تو میری جوڑ طلاق
 ہو پھر بچ کر کاتے شمن سے نفع اٹھایا تو اپنی قسم میں حائض نہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہو ایک مرد نے ایک بیوہ کو

عادت
 اس کے پہننے پر واقع ہوگی نہ نہیں
 میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر لیسان تو بکار آید یعنی تیرا سوت کام میں آوے یا بسود و زبان میں اندر آید یعنی تیرے
 نفع و نقصان میں آوے تو تو طلاق ہوگی پس عورت نے اس سوت کو بچ کر دامون سے پا لودہ خرید لیا اور اپنے شوہر کو
 بلایا تو حائض نہوگا اسواسطے کہ خود سوت یا اسکا شمن مرد کے سود و زبان میں نہیں آیا اسواسطے کہ سود و زبان میں
 آنا اسکی ملک میں داخل ہونے سے عہارت ہو اور یہ بات پائی گئی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ فاسی عورت
 سے کہا کہ اگر رشتہ تو یا کار کردہ تو بسود و زبان میں اندر آید تو بسود و زبان میں طلاق ہوگی پس عورت نے سوت کات کر خود بہنا
 اور اپنے بچوں کو بہنا یا تو طلاق نہوگی اور اگر اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا تو بھی طلاق نہوگی اسواسطے کہ وہ ملک
 شوہر میں داخل نہو اور اگر عورت اس کے گھر کی روٹی و سامان وغیرہ کے کام میں لائی تو بھی طلاق نہوگی اسواسطے
 کہ حائض ہونے کی شرط نہ پائی گئی یہ فتاویٰ عالمگیری میں ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ اگر میں تیرا شوہر نہ ہوں تو کار کردہ خوش
 تو طلاق ہستی پھر عورت اپنے شوہر کے پاس سوت لکھائی کہ اجرت پر اسکو بن دے پس شوہر نے اجرت نہ لے لی اور بن یا
 پھر عورت نے اسکو بہنا تو حائض نہوگا اسواسطے کہ یہ خود عورت کی کمائی ہو نہ شوہر کی اور اگر روٹی شوہر کی ہو تو
 بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ حائض ہونے کی شرط یہ ہو کہ بہنا دے اور یہ پائی گئی۔ اور اسی طرح اگر گھڑا ہوگا اور
 بدون اسکی اجازت کے عورت نے بہنا تو بھی حائض نہوگا اسواسطے کہ بہنا نا پائیا نہ گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔
 اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر تو نے اپنا ہاتھ شکے پر رکھا تو تو طلاق ہوگی پس عورت نے اپنا ہاتھ شکے پر رکھا مگر کاتامین تو
 طلاق نہوگی۔ اور اگر جوڑ سے کہا وہ حالیکہ وہ عورت کا کاتاکھرا خود پہنے تھا آن جا کہ کہ پوشیدہ ام درید و گشتہ اگر نازل
 تو پوشیم پس تو طلاق ہستی تھی جو کھرا میں پہنے تھا وہ بھٹ گیا اور جاتا رہا اگر میں تیرے کاتے ہوئے سوت سے پہنوں تو تو
 طلاق ہو پھر جو پہنے تھا وہ نہ اتارا تو اسکی جوڑ طلاق ہوگی اور اگر یوں کہا کہ اگر اس کے سوا سے پہنوں تو تو طلاق ہو پھر
 اتارا تو حائض نہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا سوت فروخت کروں تو تو طلاق ہو پھر فروخت کروں تو تو
 سوت فروخت کیا جس میں اسکی جوڑ کا سوت بھی تھا تو حائض ہو جائیگا اگرچہ وہ اس بات کو بخاتا ہو یہ فتاویٰ
 صفیری میں ہو۔ ایک عورت اپنے شوہر کے واسطے قبا قطع کرنا چاہتی تھی پس شوہر نے فارسی میں کہا کہ اگر میں قبا کو تو
 قطع میکنی اکنون من بیوشم پس تو طلاق ہستی پھر عورت نے ایک سال کے بعد اسکو قطع کیا اور شوہر نے پہنی تو طلاق
 ہو جائیگی اسواسطے کہ اسکی قسم بھروسہ پر نہ تھی یہ خزانہ المفتیین میں ہو۔ ایک عورت اپنے شوہر کا مال اٹھا لیا تو
 اور ایک عورت کو دیتی تاکہ اس کے واسطے روٹی کات دے پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ لیا
 تو تو طلاق ہو پھر عورت نے اس کے مال سے کچھ لیکر بقال سے گھر کی ضرورت کی کوئی چیز خریدی یا اسے گروہ روٹی
 قرض دی یا اسکی بیوی اس کے یہاں روٹی پکاتی تھی اسکا کچھ آٹا کم پڑا تو عورت نے اسکو آٹا دیا اور شوہر اسکو مکروہ
 نہیں جانتا تھا بلکہ وہی مکروہ جانتا تھا جو وہ سوت کاتنے کے واسطے دیتی تھی پس اگر عادت یہ نہ تھی کہ شوہر کی اجازت
 سے اس کے مال سے عورت ضروریات کی چیزیں خود خریدے تو شوہر حائض ہو جائیگا اور اگر خریدتی ہو تو حائض نہوگا
 اسواسطے کہ یہ انفاق ہو یہ فتاویٰ عالمگیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان گھروں سے نفع اٹھایا تو میری جوڑ طلاق
 ہو پھر بچ کر کاتے شمن سے نفع اٹھایا تو اپنی قسم میں حائض نہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہو ایک مرد نے ایک بیوہ کو

ہوتی ہو اور اگر کہا کہ این زن کہ مراد این خانہ است یعنی یہ عورت میری کہ اس گھر میں ہو اور اسکی جو رو اس گھر میں ہو
 معین کیا ہو نہ تھی تو اسکی جو رو پر طلاق نہوگی اس واسطے کہ گھر کو اس طرح معین کرنے کی صورت میں منکرہ مراد نہیں
 ہوتی ہو۔ ایک طفل نے کہا کہ اگر میں نے شراب پی تو یہ عورت کہ جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہو پس اس طفل نے
 ایام طفولیت میں شراب پی پھر اسنے بالغ ہونے کے بعد نکاح کیا پھر اسکے خسر نے کہا کہ طلاق واقع ہو گئی ہو
 پس اس طفل بالغ شدہ نے بھی کہا کہ ہاں مجھے حرام ہو تو شائع نے فرمایا کہ یہ طفل مذکور کی طرف سے حرمت کا اقرار ہے
 پس اسے اگر اسکی جو رو حرام ہو جائیگی اور بعض نے کہا کہ اسکی جو رو حرام نہوگی اور یہی صحیح ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو رو
 سے فارسی میں کہا کہ اگر تو مستحب بدین خانہ و رہا شئی پس تو طالق ہستی پس اسی وقت وہ اپنے شراب پر کھینچا لی اور
 شوہر کے گھر سوئی تو شائع نے فرمایا کہ اگر شوہر کی مراد یہ تھی کہ اپنا اسباب بکھڑے وغیرہ لیکر یہاں سے آئے تو اگر اسباب
 وغیرہ وہاں چھوڑ گئی ہوں تو مرد حائض ہو جائیگا اور اگر یہی مراد ہو کہ فقط خود چلے تو حائض نہوگا اور اگر عورت پر حرام
 مستحب رہا تو وہ مرد سے حائض ہے پس اگر وہ قسم کھا گیا تو اسکا حساب اللہ تعالیٰ پر ہے اور یہ اور ایسی صورت میں طلاق ہے کہ
 اسنے یوں کہا ہو کہ اگر تو دروز بہانہ پر ہے۔ اور اگر سال بھر کا وقت مقرر کیا تو یہ قسم عورت سے اسباب وغیرہ کے
 اٹھ آنے پر ہوگی۔ اور اگر اسنے کوئی وقت مقرر نہ کیا اور نہ اسکی قسم کے وقت کو یہ نیت تھی تو یہ قسم فقط عورت کے
 آنے پر محمول ہوگی۔ ایک مرد نے سفر کا ارادہ کیا پس اسکے خسر نے اس سے قسم لی کہ اگر اسکے بعد تو غائب رہا اور تو
 شروع ماہ میں عورت کے پاس واپس نہ آیا تو میری جو رو طالق ہو پس دبا دسنے کہا کہ ہستی یعنی ہو۔ اور اس سے
 زیادہ کچھ نہ کہا پھر عین پھر سے زیادہ غائب رہا تو اسکی جو رو طالق ہو جائیگی اس واسطے کہ اسنے خسر کے کلام کے جواب میں
 کا قصد کیا ہو اور جواب ضمن اعادہ مافی السوال ہوتا ہو پس عورت طالق ہو جائیگی یہ قادی قاضی خان میں ہو۔
 ایک مرد نے اپنے منہ میں قہر رکھا پس ایک مرد نے اس سے کہا کہ اگر تو نے اسکو کھا یا تو میری جو رو طالق ہو اور دوسرے
 نے اس سے کہا کہ اگر تو نے اسکو نکال دیا تو میرا غلام آزاد ہو تو شائع نے فرمایا کہ قہر ڈکا کھا جاوے اور قہر ڈکا نہ کھا
 تو دونوں میں کوئی حائض نہ ہوگا نیز آزادۃ المقتنین میں ہے۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر قہر چڑھا دے تو تو
 طالق ہو پس عورت نے کسی دوسرے کو وہ چڑھا دیدی تاکہ وہ بکھڑے رہے پس اگر مرد نے اسوجہ سے قسم کھائی تھی
 کہ لوٹ نہ رہے تو حائض نہوگا اور اگر اسوجہ سے کہ عورت چڑھو یوں میں مشغول نہ رہے تو حائض ہو جائیگا یہ
 خلاصہ میں ہے۔ اگر اپنی جو رو زنیب سے کہا کہ تو طالق ہو جب میں عمرہ کو طلاق دوں اور عمرہ سے کہا کہ تو طالق ہو
 جب میں زنیب کو طلاق دوں پھر زنیب کو طلاق دی تو عمرہ پر طلاق واقع ہوگی اور زنیب چہرہ واقع نہوگی اور
 اگر زنیب کو طلاق نہ دی بلکہ عمرہ کو طلاق دی تو زنیب پر ایک طلاق واقع ہوگی اور عمرہ پر دوسری طلاق
 ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ صورت اول میں واجب ہے کہ زنیب پر دوسری طلاق بھی واقع ہو اور دوسری صورت
 میں واجب ہے کہ عمرہ پر دوسری طلاق واقع نہو اور یہی صحیح ہے یہ محیط شہسی میں ہے۔ اگر اپنی جو رو سے
 کہا کہ انت طالق تو طلاق ہو اگر تو طالق نہوگی یہاں تک کہ داخل ہو یہ محض میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ
 انت طالق تو حسن خلعت ہوتی اگر ایک یعنی تو طالق ہو اگر تیرے اخلاق اچھے ہوں گے تو عمرہ سے تجھے رجعت
 کر لوگا تو طلاق اسی دم واقع ہو جائیگی اور یہ قسم نہیں ہے بلکہ فقط وہاں ہی یہ قادی کرخی میں ہو اور اگر عورت سے

یہ قادی کرخی میں ہو اور اگر عورت سے
 کہا کہ انت طالق تو طلاق ہو اگر تو طالق نہوگی
 یہاں تک کہ داخل ہو یہ محض میں ہو اور اگر عورت سے
 کہا کہ انت طالق تو حسن خلعت ہوتی اگر ایک یعنی تو طالق ہو اگر تیرے اخلاق اچھے ہوں گے تو عمرہ سے تجھے رجعت
 کر لوگا تو طلاق اسی دم واقع ہو جائیگی اور یہ قسم نہیں ہے بلکہ فقط وہاں ہی یہ قادی کرخی میں ہو اور اگر عورت سے

شرعیہ کی جو روئے کہا کہ یہ سیر بہرستہ کم ہو اور اس پر قسم کھا گئی پس شد ہر نے کہا کہ اگر سیر بہرستہ ہو تو طلاق ہے تو یہ کہ
توینے سے پہلے پکا لیا جاوے تا مرد و عورت کوئی حانت نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے اس کو زانی
کی عارت بنائی تو میری جو روئے لقا ہو پس اس کو طہری کی دیوار جو اس کو طہری اور پڑوسی کے درمیان ہو گئی
پس اسکو بندایا اور قصہ یہ کیا کہ پڑوسی کی کو طہری کی دیوار بنواتا ہوں اس کو طہری کی تو مشائخ نے فرمایا کہ حانت
ہو جائیگا اور اسکی نیست باطل ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں جھوٹ بولا تو میری جو روئے لقا ہو پھر اس سے کوئی
بات دریافت کی اور اسنے اپنا سر ہلا کر جھوٹ بولا تو اپنی قسم میں جھوٹا نہوگا تا و تکیہ جھوٹ زبان سے نہ بولے
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے طلاق کی قسم کھا لی کہ مسک نہ پیتے گا پھر اپنے نشہ کی چیز اپنی
حلق میں رختہ کی اور وہ اس کے پہلے میں چلی گئی پس اگر بغیر اسے فعل کے پیٹ میں چلی گئی ہو تو حانت نہوگا اور اگر وہ
اپنے منہ میں لیجے یا پھر اس کے بعد پی گیا تو حانت ہو جائیگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے خمر پی تو طلاق ہے پھر اس کے
خمر پیٹنے پر ایک مرد و عورتوں نے گواہی دی تو حانت نہوگا اس کے واسطے یہ گواہی قبول نہوگی اور نہ حق طلاق میں قبول
ہوگی اور بعض نے کہا کہ جو روئے طلاق واقع ہونے کے حق میں مقبول ہوگی اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہے خزانہ ان
میں ہے۔ ایک مرد نے قسم کھا لی کہ ایک سال تک کوئی چیز نشہ کی نہ پیے گا پھر اسنے غیر مجلس شراب میں نشہ کی چیز پی اور
لوگوں نے اسکو نشہ میں دیکھا حالانکہ وہ نشہ کی چیز پیٹے سے نہ پیتے تھے پس ان لوگوں نے قاضی کے بیان گواہی دی
مگر قاضی نے حکم نہ دیا تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ قاضی یہ احتیاط کرے کہ جسے آئندہ سے پیٹے نہیں دیکھا ہو اسکی گواہی
قبول نہ کرے اور عورت اپنے نفس کے واسطے یہ احتیاط کرے کہ خلع کرے۔ ایک مرد نے دوسرے سے جو کچھ بات کہنا
تھی کہا کہ یہ نشہ کی بات ہو اسنے کہا کہ میری جو روئے لقا ہو اگر میں نے اسکو نشہ سے کہا ہو اور میں نشہ میں نہیں ہوں تو
مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسکا کلام غلط ہو اور لوگوں کے نزدیک وہ مست نشہ شمار کیا جاتا ہو تو اپنی قسم میں حانت
ہو جائیگا ایک مرد نے اپنی جو روئے کہا کہ اگر فلاں مرد اپنی جو روئے طلاق دے تو تو بے طلاق طلاق ہو پھر فلاں مذکور
کہ میں چلا گیا پھر قسم کھانے والے کی جو روئے گواہ قائم کیے کہ فلاں مذکور نے اپنی جو روئے میرے شوہر کے قسم کھانے کے
بعد طلاق دی جو تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ اسے گواہ قبول نہ ہونگے اور یہی صحیح ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے
کہا کہ تو فلاں کے پاس جا کر اس سے قالین واپس لیکر ابھی میرے پاس آٹھالا اور اگر تو نہ آٹھالا تو تو طلاق ہے
پھر وہ عورت گئی مگر واپس اپنے پرکار نہوئی پھر اس سے دوسرے روز واپس لیا اور شوہر کے پاس آٹھالا تو تو شیخ نے
فرمایا کہ اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ قول ابھی میرے پاس آٹھالا فی الفور لائے نہ فیض ہے۔ ایک مست
نے اپنی جو روئے کہا کہ اگر تو میرے پاس واپس نہ آئی تو تو طلاق ہے اور قضیہ ہر کے
وقت واقع ہوا پس عورت عشاء کے وقت واپس آئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا اس واسطے کہ
اسکی قسم فی الفور واپس آنے پر واقع ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے فی الفور کی نیت نہیں کی تھی تو قضا اسکی
قضیہ نہیں ہوگی اگر ایک عورت نکلنے کے واسطے گھڑی ہوئی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نکلی تو تو طلاق ہے پس وہ گھڑی
پر ایک ساعت کے بعد نکلی تو حانت نہوگا مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو یہ میری عورت جو گھر میں ہو اس پر طلاق حالانکہ
آئینہ فعل کو کیا تھا مگر قسم کے وقت اسکی جو روئے میں نہ تھی تو اپنی قسم میں حانت نہوگا اس واسطے کہ اس کلام سے مرد و عورت

مرد و عورت کے درمیان جو روئے طلاق دینے کی حانت نہوگا اگر مرد نے عورت کو طلاق دینے کی قسم کھا لی اور عورت نے مرد کو طلاق دینے کی قسم کھا لی اور وہ قسم کھانے کے بعد طلاق دے دی تو حانت نہوگا

کہا کہ انت طالق لما دخلت الدار تو پیش اس قول کے ہوا انت طالق ان دخلت الدار پس جب تک داخل نہ ہو
 طالق ہوگی اس واسطے کہ لا عرف نفی ہو کہ کلمت اسکی تاکید کی ہو پس گویا آئنے نفی دخول کی اس وجہ سے طلاق محال
 بدخول وار ہوئی یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی چور سے کہا انت طالق تو دخلت الدار طلاق تک تو یہ قسم اسکی
 طلاق کی ہو جب کہ عورت کے درمیں داخل ہونے پر اسکو طلاق نہ دے گویا آئنے یوں کہا کہ جب تو دار میں داخل ہوگی
 تو تجھے طلاق دوں گا پس اگر تجھکو طلاق نہ دے تو تو طالق ہوگی اگر وہ دار میں داخل ہوئی تو اسکو لازم ہو کہ عورت
 کو طلاق دے پس اگر طلاق نہ دی پہلے تک کہ شوہر مر گیا یا عورت مر گئی تو طلاق پڑ جائیگی اور یہ نیز کہ اس
 قول کے ہو کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میرا غلام آزاد ہو اگر میں تجھے نہ ماروں۔ ایک مرد نے اپنی چور سے کہا
 کہ ادخلی الدار وانت طالق پس دار میں گئی تو طالق ہوگی اس واسطے کہ صیغہ امر کا جواب بحرکت واؤ مثل جواب
 شرط بحرکت تار کے ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ایتہ امرأۃ اتزو جہا سنے طالق یعنی
 کوئی عورت کہ میں اس سے نکاح کر دوں تو وہ طالق ہو تو یہ قسم ایک عورت پر واقع ہوگی الا آنکہ آئنے تمام
 عورتوں کی نیست کی ہو اور اگر فارسی میں کہا کہ ہر کد امزن کہ بزنی گنہ اخذ تو قسم ہر عورت پر واقع ہوگی اور حد شہید
 نے فرمایا کہ اختیار یہ ہو کہ ایک ہی عورت پر واقع ہوگی اور اگر یوں کہا کہ ایتہ امرأۃ زوجت نفسہا سنی فی طالق یعنی جو
 کوئی عورت کہ اپنے آپکو میرے نکاح میں ہے وہ طالق ہو تو یہ سب عورتوں کو شامل ہوگی اور اگر کہا کہ ہر جن زن بنے گنہ
 تو یہ قسم ہر عورت پر ایک بار واقع ہوگی الا آنکہ آئنے نکاح کی نیست کی ہو اور اگر کہا کہ ہر چہ گاہ زنی بنی گنہ تو یہ قسم
 ہر عورت پر ایک بار کے واسطے واقع ہوگی اور جب ایک بار اس سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو جائیگی اور قسم عمل ہو جائیگی اور اگر
 کہا کہ ازین روز تا زار سال ہر زن کہ دیر است طالق است حالانکہ اسکی کوئی چور و عین ہو پس اس نے کسی عورت سے
 نکاح کیا تو طالق نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر زید سے کہا کہ ایتہ نسائی کلہ سنی جو میری چور دن میں سے تجھے کلام کہ
 وہ طالق ہو تو سب نے اس سے کلام کیا تو سب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ جس سے میری چور دن میں سے تو نے
 اس سے کلام کیا وہ طالق ہو پس زید نے ان سے کلام کیا تو ایک طالق ہوگی اور بیان کا خیال رشوہر کو ہوگا کہ وہ
 طالق کون ہو چھ میری کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اگر اپنی دو چوروں سے کہا کہ تم میں سے جس نے یہ انار کھایا وہ طالق
 ہو پس دونوں نے اس میں سے کھایا تو دونوں میں سے کوئی طالق نہ ہوگی یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ اگر مرد نے اپنی چور سے
 کہا کہ تو طالق ہو ای زانیہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو طلاق معلق بدخول ہوگی اور حد واجب نہ ہوگی اور نہ محال لازم
 ہوگا اس واسطے کہ قول یا زانیہ نہ ہو اور نہ فاصل نہیں ہوتا ہے جیسے یوں کہا کہ تو طالق ہو یا زانیہ اگر تو دار میں داخل
 ہوئی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ہو ای زانیہ نہ ہو اور نہ فاصل نہیں ہوتا ہے اگر تو دار میں داخل ہوئی تو بھی ہی حکم ہو اور اگر تدا کو مقدم
 کیا اور کہا کہ ای زانیہ تو طالق ہو اگر تو دار میں داخل ہوئی تو مرد کو عورت کا قذف کرنے والا ہو گیا جب کہ ایسی
 گفتگو کی پس عورت سے ملاعنہ کرے گا اور جب قذف صحیح ہو تو وہ دیکھا جائیگا کہ اگر اولاً اس سے ملاعنہ کیا پھر وہ
 دار میں داخل ہوئی حالانکہ وہ لعان کی مدت میں ہو تو طلاق معلق بھی واقع ہوگی کیونکہ محل طلاق باقی ہو
 اور اگر پہلے دار میں داخل ہوئی پھر مرد سے آئنے مخاصمہ قذف کیا پس اگر طلاق بھی ہو تو ملاعنہ کرے اور اگر بائن
 ہو تو نہیں۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو ای طالق اگر تو دار میں داخل ہوئی تو فی الحال طالق نہ ہوگی بلکہ طلاق معلق

فتاویٰ ہندیہ کتاب طلاق باجماع متعلقات الطلاق

ہوگی اور اگر کہا کہ اگر زانیہ نہایت الزانیہ تو طلاق ہو اگر تو دارمین داخل ہو تو فی الحال اس عورت اور اسکی مان
دو دنوں کا قذف کرنے والا ہوگا اور طلاق معلق بذخول ہوگی یہ حصہ ہی کی شرح جامع لیسرین ہوگا اور اگر نڈاسے
طلاق سے شروع کیا پس کہا کہ اگر طلاق تو طلاق ہو اگر تو دارمین داخل ہوئی تو ایک طلاق اس طلاق کہنے سے واقع
ہوگی اور دوسری طلاق معلق بذخول دار ہوگی اور اگر نڈا کو آخر کلام میں لایا یعنی کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو دارمین داخل
ہوئی اگر زانیہ تو طلاق معلق بذخول ہوگی اس واسطے کہ اسنے طلاق کو دخول پر معلق کیا ہے پھر اسکے بعد عورت کو نکاح کی
کیا ہو پس عورت کا قذف کر دیا گیا ہو۔ اور اس قول میں کہ تو طلاق ہو اگر تو دارمین داخل ہوئی اس طلاق تو اول
معلق بذخول ہوگی اور یا طلاق کہنے سے ایک طلاق واقع ہوگی یہ پانچ میں سے ایک ہے مگر وہ اپنی جہت پر غور
سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہوئی اس عمرہ تو تو طلاق ہو اور اگر زانیہ پھر عمرہ دارمین داخل ہوئی تو وہ طلاق
ہو جائیگی اور شوہر سے اسے زانیہ کہنے کی نیت پوچھی جائیگی اگر اسنے کہا کہ میں نے اسکے طلاق کی نیت کی تھی تو وہ
طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اسنے بغیر حرف اور ایما کہا ہو پھر بیان کیا کہ میں نے زانیہ کی طلاق کی بھی عمرہ کے ساتھ
نیت کی تھی تو دونوں طلاق ہو جائیگی اور اگر طلاق کو مقدم کیا اور کہا کہ اس عمرہ تو طلاق ہو اور اگر تو دارمین داخل ہوئی
اور اگر زانیہ پھر عمرہ دارمین داخل ہوئی تو دونوں طلاق ہو جائیگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے طلاق زانیہ کی نیت نہ کی
تھی تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اس عمرہ تو طلاق ہو اور اسے زانیہ تو زانیہ طلاق نہ ہوگی والا آنکہ اسکی نیت کی ہوگا تو
نہیں دیکھتا کہ اگر اسنے کہا کہ تیرے اور فلان بچہ ہزار دم ہیں اور او فلان تو مال مذکور اول ہی کا ہوگا اور اگر مال مقدم کیا
جائے گا کہ تیرے ہزار دم بچہ ہیں اسے زانیہ اور اسکا مال مذکور ان دونوں کا ہوگا اور اگر کہا کہ اس عمرہ تو طلاق ہو اور زانیہ عمرہ
طلاق ہوگی نہ زانیہ والا آنکہ زانیہ کی نیت کی ہو اور اگر کہا کہ طلاق ہو اس عمرہ اسے زانیہ تو زانیہ طلاق نہ ہوگی والا آنکہ
اسکی نیت کی ہو اور اگر وہ دونوں کا نام مقدم کرے کہا اس عمرہ اسے زانیہ تو طلاق ہو پہلی طلاق نہ ہوگی والا آنکہ اسکی
نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اول عمرہ کہ میں اس سے نکاح کروں پس وہ طلاق ہی ہو جائیگی
عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق ہو جائیگی خواہ اسکے بعد دوسری کسی سے نکاح کرے یا نہ کرے یہ محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ اول
عورت کہ جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہی پس وہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو اسے پھر
طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وہ عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا کہ جنہیں سے ایک کا نکاح فاسد ہو تو بیکانکاح صحیح ہو
وہ طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ اخیر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو پس اسنے ایک عورت سے نکاح کیا پھر
دوسری سے نکاح کیا تو دوسری پر طلاق واقع نہ ہوگی بیان تک کہ شوہر مر جاوے پس جب شوہر مر گیا تو یہی اخیرہ عورت
ہوئی پس امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وقت تزوج سے اس پر طلاق واقع ہوگی حتیٰ کہ اگر اسکے ساتھ دخول ہو گیا تو
ڈیڑھ مہر لازم ہوگا نصف طلاق قبل دخول کے اور ایک مہر بچاے عقد فاسد یعنی وطی کا عقد فاسد نہیں ہے
اپنی حدت پوری ہوگی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک فی الحال یہ تصور ہوگی یعنی طلاق اسے واقع ہوگی اور شوہر
معدنی پر مہر مثل لازم ہوگا اور عورت پر امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک حدت و طلاق واجب ہوگی اور امام ابو یوسف
کے نزدیک فقط حدت طلاق واجب ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہے۔ جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے کہا کہ اگر عورت کہ
میں اس سے نکاح کروں وہ طلاق ہو پھر اسنے عمرہ سے نکاح کیا پھر زانیہ سے نکاح کیا پھر عمرہ کو قبل دخول کے

اور اگر کہا کہ فلاںہ اگر پہلی عورت ہو جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہو پھر اس سے نکاح کیا پھر اس عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے دوسری عورت سے نکاح کیا ہے تو قسم ہے شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے دو عورتوں سے کہا کہ اول عورت تم دونوں میں سے کہ میں اسکو نکاح میں لاؤں وہ طالعہ ہو یا کہا کہ اگر میں تم دونوں میں سے ایک پہلے دوسری سے نکاح میں لایا تو وہ طالعہ ہو پھر اس سے ایک سے نکاح کیا پس اسنے طلاق واقع ہونے کا دعویٰ کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے دوسری سے نکاح کیا ہے تو بدو نہ گواہوں کے اسکے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر یوں کہا کہ میں نے ان دونوں سے ایک پہلی عورت میں نکاح کیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور طلاق واقع نہوگی اور اگر کہا کہ اگر میں نے عمرہ سے قبل زینب سے نکاح کیا تو وہ طالعہ ہی پھر عمرہ سے نکاح کیا اور اسنے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے زینب سے نکاح کیا ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قبل دوسری کے نکاح کیا تو وہ طالعہ ہو پھر ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کیا اور کہا کہ دوسری سے اس سے پہلے نکاح کیا ہے تو تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ دونوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ شرح جامع کبیر از صاحب میری ہیں۔ اور اگر کہا کہ آخر عورت جسکو میں نکاح میں لاؤں وہ طالعہ ہی پھر اسنے ایک عورت سے دوبارہ نکاح کیا پھر مرگیا تو وہ طالعہ نہوگی اور اگر کہا کہ آخر زوج کہ اسکو محل میں لاؤں اسکی منکوحہ طالعہ ہو اور باقی مسئلہ بحالہ بہاولپور عورت جس سے دوبارہ نکاح کیا ہے وہ طالعہ ہو جائیگی یہ محیط مشرقی میں ہے۔ اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر دوسری سے نکاح کیا پھر جسکو طلاق دی تھی اُس سے دوبارہ نکاح کیا پھر اسنے طلاق کی اور فصل بامنی کی طرف کی یعنی یوں کہا کہ آخر عورت جس سے میں نے نکاح کیا ہے وہ طالعہ ہو اور اسکی نیت کچھ نہیں ہے تو وہ طالعہ ہوگی جس سے ایک مرتبہ نکاح کیا ہے اور اگر کہا کہ آخر زوج جسکو میں محل میں لایا ہوں جو اسزوج سے منکوحہ ہے وہ طالعہ ہی تو جس سے دوبارہ نکاح کیا ہے وہ طالعہ نہوگی یہ شرح جامع کبیر از صاحب میری ہیں۔ ایک مرد کی دو عورتیں عمرہ فریب میں پس اسنے کہا کہ عمرہ طالعہ ہو اسدم بازینب طالعہ ہو جبکہ میں اس مگر میں داخل ہوں تو ان میں سے کسی پر طلاق واقع نہوگی یہاں تک کہ وہ دارمیں داخل ہو پھر جب وہ دارمیں داخل ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ وہ خود میں سے جیسپر طلاق واقع کرنا چاہے اختیار کرنے والا ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طالعہ ہی یا میں مرد و بیٹن میں اور بیٹن میں کسی کو بھی طالعہ ہوگا

یا عربی میں کہا کہ دانا غیر رجل نو عورت طالعہ ہوگی اسد سبط کہ وہ ضرور مرد ہے اور اپنے کلام میں کاذب ہے اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہی یا میں مرد ہوں تو سچا ہوگا اور اسکی جوڑو بر طلاق نہ ٹیریگی یہ فتاوے قاضی خان میں ہے ایک نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تو طالعہ ہی اگر تو دارمیں داخل ہوئی نہیں بلکہ مجھے دوسری عورت لائی تھی پہلی ہی عورت کے داخل ہونے پر واقع ہوگی پھر اگر پہلی عورت دارمیں داخل ہوگئی تو دونوں طالعہ ہو جاوے گی اور اگر دوسری داخل ہوئی تو دونوں میں سے کوئی طالعہ نہوگی۔ اور اگر مرد نے اس کلام میں شرط سے رجوع کرنے کی شمت کی ہے تو صحیح ہے پس اگر دوسری دارمیں داخل ہوئی تو پہلی عورت دیانۃً و قضاءً دونوں طرح طالعہ ہو جائیگی اور اگر پہلی داخل ہوئی تو یہی وہ دیانۃً و قضاءً طالعہ ہوگی مگر دوسری فقط قضاءً طالعہ ہوگی ماوراء سطح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر تو چاہے میں بلکہ یہ دوسری تو پہلی عورت کے شبہت پر تنفیض ہوگی اور دونوں کی شبہت و ذنب کی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

طلاق کے واسطے ہونا شرط نہیں ہوتی کہ اگر اسے صرف اپنی طلاق کو چاہا اپنی سورت کی طلاق کو نہ چاہا تو خاصۃً وہی مطلقہ ہوگی اور اگر اپنی طلاق نہیں بلکہ فقط سورت کی طلاق چاہی تو سورت ہی خاصۃً مطلقہ ہوگی اور اگر اسے دونوں کی طلاق چاہی تو دونوں طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے فقط دوسری عورت کی جانب مشیت راجع کرنے کی نیت کی تو ویسا نہ ہوگی اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء ایسی صورت میں کہ جس میں اس سے تخفیف نہ ہوگی ہو تصدیق نہ ہوگی چھوٹی کی شرح جامع کبیر میں ہو۔ اور اگر بولا کہ تو طلاق ہو اگر تو دارمین داخل ہوئی نہیں بلکہ فلاں طلاق ہو تو دوسری بر طلاق تجیزاً واقع ہوگی یعنی یہ کلام کہتے ہی دوسری پر ایک طلاق پڑ جائیگی مگر پہلی عورت کی طلاق باطل باقی رہے گی اور اگر مرد کو مکرر دیا اور کہا کہ تو طلاق ہو نہیں بلکہ فلاں طلاق ہو اگر دارمین داخل ہوئی تو حکم بر عکس ہو جائیگا کہ پہلی عورت پر نے الحال طلاق واقع ہوگی اور دوسری عورت کی طلاق باطل باقی رہے گی یہ شرح تخفیف جامع کبیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دارمین میں بلکہ اس دوسرے دارمین تو تو طلاق ہو تو جب تک دوسرے دارمین داخل نہ ہو طلاق نہ ہوگی بولا اس کے اگر کہا کہ اگر تو اس دارمین داخل ہوئی تو تو طلاق ہو نہیں بلکہ اس دارمین تو حکم یہ ہو کہ دونوں میں سے جس میں داخل ہوگی طلاق ہو جائیگی یہ محض اس پر ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلاں اس دارمین داخل ہو نہیں بلکہ فلاں تو دونوں میں سے جو شخص داخل ہوگا عورت طلاق ہو جائیگی اور اگر دونوں داخل ہوئے تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر مرد نے مد جزاء کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی پس اگر دوسرے فلاں مذکور داخل ہوا تو فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ طلاق نہ ہوگی مگر قضاء طلاق ہو جائیگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو اس دارمین داخل ہوئی نہیں بلکہ فلاں تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے فلاں سے نکاح کیا تو وہ طلاق ہو نہیں بلکہ فلاں اور یہ دوسری فلاں بھی اسکی جود سے تو یہ اسی آدم طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ دوسرا کلام غیر مستقل ہو پس وہ علق بشرط ہوگا یہ شرح جامع کبیر چھوٹی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہوئی تو تو بے طلاق طلاق ہو نہیں بلکہ فلاں پھر پہلی عورت دارمین داخل ہوئی تو دونوں میں سے ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اسی مسئلہ میں یوں بولا کہ فلاں بلکہ فلاں طلاق ہو تو دوسری پہلے الحال ایک طلاق واقع ہوگی اور پہلی کے حق میں تین طلاق باطل رہیں گی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو داخل ہوئی تو تو حرام ہو نہیں بلکہ فلاں تو پہلی کے داخل ہونے پر دونوں میں سے ہر ایک بیک طلاق باطل طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اس صورت میں کہا کہ نہیں بلکہ فلاں طلاق ہو تو دوسری فی الحال بیک طلاق رجعی طلاق ہوگی اور پہلی جود بروقت دخول کے بیک طلاق باطل طلاق ہوگی یہ شرح تخفیف جامع کبیر میں ہو۔ اور قدوری میں ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہوئی تو تو طلاق و طلاق و طلاق ہو نہیں بلکہ یہ دوسری عورت پھر پہلی جود دارمین داخل ہوئی تو دونوں پر تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طلاق واحد ہو نہیں بلکہ اگر تو دارمین داخل ہوئی ایک طلاق فی الحال واقع ہوگی اور دو طلاقیں بروقت دخول دار کے واقع ہوگی بشرطیکہ عورت مذکور ہو اور اگر یوں کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہوئی تو تو طلاق واحد ہو نہیں بلکہ بیک طلاق کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دارمین داخل ہو پھر جب دارمین داخل ہوئی تو بے طلاق طلاق ہو جائیگی خواہ مذکور ہو یا غیر مذکور ہو چھوٹی میں ہو چوتھی فصل استنثار کے بیان میں ہو۔ اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طلاق ہو انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر اللہ تعالیٰ چاہے اور تو طلاق ہو کے ساتھ ملا کر انشاء اللہ تعالیٰ کہا تو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے پہلے عورت مرد کی تو بھی

طلاق
رجعی
مطلقہ
دو
دارمین
داخل
ہو
تو
طلاق
ہو
جائے
گی
اور
اگر
دو
داخل
ہوئے
تو
بھی
ایک
ہی
طلاق
واقع
ہوگی
اور
اگر
مرد
نے
مد
جزاء
کی
نیت
کی
ہو
تو
اسکی
نیت
پر
ہوگی
پس
اگر
دوسرے
فلاں
مذکور
داخل
ہوا
تو
فیما
بینہ
وہیں
اللہ
تعالیٰ
طلاق
نہ
ہوگی
مگر
قضاء
طلاق
ہو
جائے
گی
اور
اسی
طرح
اگر
کہا
کہ
تو
طلاق
ہو
اگر
تو
اس
دارمین
داخل
ہوئی
نہیں
بلکہ
فلاں
تو
بھی
یہی
حکم
ہو
اور
اگر
کہا
کہ
میں
نے
فلاں
سے
نکاح
کیا
تو
وہ
طلاق
ہو
نہیں
بلکہ
فلاں
اور
یہ
دوسری
فلاں
بھی
اسکی
جود
سے
تو
یہ
اسی
آدم
طلاق
نہ
ہوگی
اس
واسطے
کہ
دوسرا
کلام
غیر
مستقل
ہو
پس
وہ
علق
بشرط
ہوگا
یہ
شرح
جامع
کبیر
چھوٹی
میں
ہو
اور
اگر
کہا
کہ
اگر
تو
دارمین
داخل
ہوئی
تو
تو
بے
طلاق
طلاق
ہو
نہیں
بلکہ
فلاں
پھر
پہلی
عورت
دارمین
داخل
ہوئی
تو
دونوں
میں
سے
ہر
ایک
پر
تین
طلاق
واقع
ہوگی
اور
اگر
اسی
مسئلہ
میں
یوں
بولا
کہ
فلاں
بلکہ
فلاں
طلاق
ہو
تو
دوسری
پہلے
الحال
ایک
طلاق
واقع
ہوگی
اور
پہلی
کے
حق
میں
تین
طلاق
باطل
رہیں
گی
اور
اگر
عورت
سے
کہا
کہ
اگر
تو
داخل
ہوئی
تو
تو
حرام
ہو
نہیں
بلکہ
فلاں
تو
پہلی
کے
داخل
ہونے
پر
دونوں
میں
سے
ہر
ایک
بیک
طلاق
باطل
طلاق
ہو
جائے
گی
اور
اگر
اس
صورت
میں
کہا
کہ
نہیں
بلکہ
فلاں
طلاق
ہو
تو
دوسری
فی
الحال
بیک
طلاق
رجعی
طلاق
ہوگی
اور
پہلی
جود
بروقت
دخول
کے
بیک
طلاق
باطل
طلاق
ہوگی
یہ
شرح
تخفیف
جامع
کبیر
میں
ہو
اور
قدوری
میں
ہو
کہ
اگر
عورت
سے
کہا
کہ
اگر
تو
دارمین
داخل
ہوئی
تو
تو
طلاق
و
طلاق
و
طلاق
ہو
نہیں
بلکہ
یہ
دوسری
عورت
پھر
پہلی
جود
دارمین
داخل
ہوئی
تو
دونوں
پر
تین
طلاق
واقع
ہوگی
اور
اگر
اپنی
جود
سے
کہا
کہ
تو
طلاق
واحد
ہو
نہیں
بلکہ
اگر
تو
دارمین
داخل
ہوئی
تو
بے
طلاق
طلاق
فی
الحال
واقع
ہوگی
اور
دو
طلاقیں
بروقت
دخول
دار
کے
واقع
ہوگی
بشرطیکہ
عورت
مذکور
ہو
اور
اگر
یوں
کہا
کہ
اگر
تو
دارمین
داخل
ہوئی
تو
تو
طلاق
واحد
ہو
نہیں
بلکہ
بیک
طلاق
کوئی
طلاق
واقع
نہوگی
یہاں
تک
کہ
وہ
دارمین
داخل
ہو
پھر
جب
دارمین
داخل
ہوئی
تو
بے
طلاق
طلاق
ہو
جائے
گی
خواہ
مذکور
ہو
یا
غیر
مذکور
ہو
چھوٹی
میں
ہو
چوتھی
فصل
استنثار
کے
بیان
میں
ہو
اگر
اپنی
جود
سے
کہا
کہ
تو
طلاق
ہو
انشاء
اللہ
تعالیٰ
یعنی
اگر
اللہ
تعالیٰ
چاہے
اور
تو
طلاق
ہو
کے
ساتھ
ملا
کر
انشاء
اللہ
تعالیٰ
کہا
تو
طلاق
واقع
ہوگی
اور
اسی
طرح
اگر
انشاء
اللہ
تعالیٰ
کہنے
سے
پہلے
عورت
مرد
کی
تو
بھی

یہی حکم جو گذشتہ الہدایہ جلد اول میں اس کے اگر انتہائی طلاق یعنی تو طلاق ہو سکے کہ بعد انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے پہلے شوہر
مرگیا حالانکہ وہ استثنائاً کہنا چاہتا تھا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور یہ بات جب ہی معلوم ہو سکتی ہو کہ آئندہ طلاق
دینے سے پہلے یہ کہا ہو کہ میں اپنی جو رو کو طلاق دوں گا اور استثنائاً کہ فرمائیے کہ یہ کفار میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہی الا ان
یشاء اللہ تعالیٰ یا اذ شاء اللہ تعالیٰ تو یہ مثل انشاء اللہ تعالیٰ کے ہے یہ سراج الودیات میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق
ہو یا انشاء اللہ کان تو واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو الا ماشاء اللہ تو بھی یہی حکم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو یا انشاء اللہ تعالیٰ پس اگر متصل کہا تو طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق
ہو ان لم یشاء اللہ تعالیٰ تو واقع ہوگی الا انک ان لم یشاء اللہ تعالیٰ کو وقت کر دے مثلاً کہ میں کہہ کہ آج سے نہ تو یہ
دن گذر جائے کہ بعد طلاق واقع ہو جائیگی یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو یا انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ کچھ
واقع ہوگی یہ اختیار شرع قضا میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو یا انشاء اللہ تعالیٰ تو فی الحال طلاق ہو جائیگی یہ بھی شرع
میں ہے۔ اور تیسرے میں لکھا ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے طلاق ہو الا ماشاء اللہ تعالیٰ تو اس پر ایک طلاق واقع
ہوگی اور اس مقام پر فرمایا کہ ہر استثنائاً کو اکثر پر قرار دینا چاہیے اور اس کے لیے یہ مسائل ذکر فرمائے کہ اگر کہا کہ تو طلاق
ہے طلاق ہو الا ماشاء اللہ تعالیٰ یا تو طلاق ہے طلاق ہو الا ان یشاء اللہ تعالیٰ اور اس کا حکم یہ کہ فرمایا کہ اگر
طلاق واقع ہوگی چھٹے میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر اللہ تعالیٰ فرمادے تو یہ بھی فرمایا یا اللہ تعالیٰ
فرمایا تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو بسم اللہ تعالیٰ یا ہا را وہ اللہ تعالیٰ
یا بحبہ اللہ تعالیٰ یا برضا اللہ تعالیٰ تو واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ ابطال ہو یا تعلیق ہو ایسے اور کے ساتھ چہر
دقوت نہیں ہو سکتا ہو جیسے انشاء اللہ تعالیٰ کہنے میں ہو اس واسطے کہ حرف با را وہ درہ واسطے اہمات کے ہو
اور تعلیق کی صورت میں اہمات جزا بشرط ہوتا ہے۔ اور اگر ان الفاظ کو کسی بندہ کی طرف مضاف کیا تو یہ کسی
طرف سے اس بندہ کو تعلق ہو یا مالک و مختار کہ دراپس یہ تعلق مقصود مجلس ہوگی جیسے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلاں چاہے
اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو یا اللہ تعالیٰ یا بحکم فلاں یا بحکم اللہ تعالیٰ یا بحکم فلاں یا بحکم فلاں یا بحکم فلاں یا بحکم فلاں
اللہ تعالیٰ یا فلاں تو دونوں صورتوں میں خواہ استثنائی جانب اضافت کرے یا بندہ کی طرف صورت فی الحال طلاق
ہو جائیگی اس واسطے کہ عرفاً ایسے طور سے کہنے سے تنہی مراد ہوتی ہے جیسے کہا کہ تو طلاق ہو بحکم قاضی اور اگر عربی زبان میں کہا
کہ انت طالق لا مر اللہ تعالیٰ اولاً فلاں آخر تک سب الفاظ مذکورہ بحرف لام ذکر کیے تو سب صورتوں میں طلاق واقع
ہوگی خواہ بندہ کی طرف اضافت کرے یا اللہ تعالیٰ کی طرف۔ اور اگر آئندہ بحرف فی ذکر کیا پس اگر اللہ تعالیٰ کی طرف
اضافت کی تو سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگی الا فی علم اللہ تعالیٰ کی صورت میں کہ اس میں نے فی الحال
واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ معلوم کا ذکر ہو اور وہ واقع ہو اور قدرت میں یہ بات نہیں لازم ہے اس واسطے کہ بندہ
سے اس مقام پر مراد تقدیر ہو اور اللہ تعالیٰ کبھی کسی چیز کو مقدر فرماتا ہو اور کبھی نہیں فرماتا ہو پس معلوم ہوا اور اگر
حقیقہ قدرت مراد ہو تو ہے قدرت اللہ تعالیٰ کہنے سے بھی فی الحال واقع ہوگی اور اگر بندہ کی طرف اضافت کی
تو پہلی چار لفظوں میں تعلق ہوگی کہ اگر فلاں نے مثلاً اس مجلس میں ہی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور باقی میں
تعلیق ہوگی یہ نہیں میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر اللہ تعالیٰ نے جیسے اعانت دہی یا بحسبہ اللہ تعالیٰ

اور اسے استئنا کی نیت کی تو یہ استئنا نہ تھا نہ جہیز نہ تھا نہ تعلق ہوگا یہ سراج الراج میں ہو۔ اور اگر طلاق اس سے
شخص کی مشیت پر تعلق کی جسکی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی تو یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگر جہیز کیل علیہ السلام نے چاہا یا ملا کہ نے یا
جن نے یا شیا طلع نے تو یہ نہ ہر تعلق بمشیت اللہ تعالیٰ ہو۔ اور اگر مشیت اللہ تعالیٰ نے وہ مشیت العبادہ جمع کر کے
مثلاً یوں کہا کہ تو طلاق ہو اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی دے دینے چاہی پھر نہ دینے چاہی تو واقعہ ہوگی اس واسطے کہ اسے
دو شرط پر تعلق کی ہو کہ دونوں میں سے ایک کا وجود معلوم نہ ہو اور جو دو شرطوں پر تعلق ہو وہ ایک ہی شرط کے
پائے جانے پر نازل نہیں ہوتی یہ بدائع میں ہو۔ اگر کسی سے کہا کہ میری جہیز کو طلاق دے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی اور
تو نے چاہی یا باشارا شریعت پر اس مخاطب نے اسکو طلاق دی تو واقعہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو میری جہیز کو طلاق
دے یا باشارا اللہ تم و مشیت یعنی بعض اسکے کہ خدا چاہے اور تو چاہے پس مخاطب نے اسکو کچھ مال پر طلاق دی تو
نا جائز ہو اس واسطے کہ یہ ان مشیت بدل پر واقع ہوئی ہو نہ طلاق پر پس ذکر بدل مذکور ہو گیا اور امر طلاق مطلقاً باقی رہ گیا
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر طلاق دیواری کی مشیت پر تعلق کی تو واقعہ ہوگی یہ نہر الفائق میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جہیز کو
تین طلاقیں دیں اور ساتھ ہی انشاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ انشاء اللہ تعالیٰ نے کہا ہو تو طلاق واقع
ہوگی یہ تینیں دفعہ میں ہو۔ اور یہی فتویٰ کے واسطے نکتہ ہے یہ مختار۔ اتفاقاً دے میں ہو۔ اور اگر اپنی جہیز سے کہا
کہ تو طلاق ہو الا آنکہ فلان اسکے سوا کچھ چاہے یا الا آنکہ فلان اسکے سوا کچھ چاہے اور کچھ اور کچھ یا الا آنکہ فلان اسکے
سوا کچھ اور پسند کرے یا الا آنکہ فلان اسکے سوا کچھ اور بارت پر راضی ہو یا خواہش کرے یا اسکی مرض میں دے
یا الا آنکہ فلان کو اسکے سوا کوئی اور دوسری بات ظاہر ہو پس اگر فلان نے اپنی مجلس میں اسکے سوا کچھ اور
نہ چاہا یا نہ ارادہ کیا آخر تک سب الفاظ مذکورہ کو یوں ہی سمجھنا چاہیے تو طلاق واقع ہوگی اور واضح رہے کہ فلان
مذکور کی زبان خبر کا اعتبار ہو نہ اسکا جواسکے دل میں ہو کہ وہ پوشیدہ ہو حتیٰ کہ اگر فلان نے کہا کہ میں نے اسکے
سوا دوسری بات چاہی یا ارادہ کی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ اسنے دل سے اسکے سوا کوئی اور بات چاہی
اور نہ ارادہ کی ہو اور اگر اسنے اپنے دل سے اسکے سوا کوئی اور بات چاہی ہو مگر خبر نہ دی تو طلاق ہو جائیگی
اور اگر شوہر نے الا آن کہنے سے کسی اپنے فعل کا استئنا کر لیا مثلاً کہا کہ تو طلاق ہو الا آنکہ میں اسکے سوا
کچھ اور چاہوں یا اسکے سوا کچھ اور ارادہ کروں تو اسکی تمام عمر میں اسکے سوا کوئی اور بات نہ چاہنے پر طلاق
پڑے گی اور یہ نہ کہ اگر اسی مجلس میں اور بات نہ چاہنے پر واقع ہو چاہے اور یہی حکم چاہے و ارادہ کرنے کے ساتھ
جو الفاظ مذکور ہوئے ہیں مثل خواہش درضا و پسند وغیرہ انہیں بھی ہو پھر اگر مرد مذکور مر گیا اور آخر عمر تک اسنے
اسکے سوا کچھ اور بات نہ چاہی تو اسکی آخر زندگی میں یعنی متصل بہ موت اسکی یہ جہیز و طلاق ہو جائیگی اس واسطے
کہ اسکے سوا دوسرے امر کا نہ تھا تحقیق ہو گیا پھر اگر یہ عورت غمزدہ ہو تو اسکی وارث بھی ہوگی کیونکہ عدت
نہیں ہو اگرچہ شوہر اس میں قادر قرار پایا ہو یہ شرعاً نفیض جامع کبیر میں ہو۔ محلہ نے کہا کہ امام محمد رحمہ نے فرمایا ہو کہ اگر
مرد نے اپنی جہیز سے کہا کہ انت طالق تو لا دھولک اندار یا کہا کہ انت طالق تو لا نہر کہ یعنی تو طلاق ہو اگر تیرا اس
دار میں داخل ہونا ہوتا تو طلاق ہو اگر تیرا نہ ہوتا یا کہا کہ تو طلاق ہو اگر تیرا شرف نہ ہوتا تو یہ سب تہذیب و تمدن اور طلاق
واقع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر اللہ تعالیٰ نہ ہوتا یہ شرعاً جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور مجموع النوازل

میں ہو کر اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تیرا بیاہن ہوتا یا تیرا حسن نہ ہوتا یا تیرا جمال نہ ہوتا یا میں تجھے چاہتا نہ ہوتا تو عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی اور یہ سب الفاظ بمعنی استنشاء ہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیعہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ متعلق کرنا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ابطال ہے یعنی جب طلاق کو اللہ تعالیٰ کی مشیت پر معلق کیا تو طلاق دینے کو باطل و معدوم کر دیا اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ تعلیق بشرط ہے پس باطل و معدوم نہیں کیا مگر شرط ایسی لگائی کہ اسپر وقوف نہیں ہو سکتا ہو جیسے کسی غائب کی مشیت پر معلق کیا کہ وہ عورت اس کے فاسد ہونے کے سرورشت اس کی مشیت پر وقوف نہیں ہو سکتا ہو ایسا واسطے اس میں شرط ہو کہ متعلق ہو جیسے اور شرط میں ہو۔ اور بعض نے کہا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اختلاف اس کے برعکس ہے اور خلاصہ کا مگر چند مقامات پر ظاہر ہوتا ہے ازاجلہ یہ ہو کہ اگر شرط کو مقدم کیا اور جواب میں زبان عربی عربیت صرف ظاہر نہ لایا مثلاً کہ اگر کسی نے انشاء اللہ تھلائے انت طلاق لینے اگر چاہا اللہ تعالیٰ نے تو طلاق ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک و واقع نہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق ہی اور اسی طرح اگر کسی نے انشاء اللہ تعالیٰ و انت طلاق یا کہا کہ میں نے تجھے کل طلاق دیدی ہے یا انشاء اللہ تعالیٰ تو طرفین کے نزدیک واقع نہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک واقع ہوگی اور ازاجلہ اگر ایک نے دو قسموں کو جمع کیا اور کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو دارمین داخل ہوئی اور میرا غلام آزاد ہو اگر تو نے زید سے کلام کیا انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استنشاء امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک باطل ہوگا اور طرفین کے نزدیک پورے سے متعلق ہوگا۔ اور اگر کسی نے دو ایقان کو جمع کیا کہ تو طلاق ہے اور میرا غلام آزاد ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استنشاء بالاجماع دونوں سے متعلق ہوگا ازاجلہ یہ ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں شرطیہ طلاق کی قسم نہ کھاؤں گا تو انشاء اللہ تعالیٰ کے ساتھ طلاق دینے سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک حائش ہو جائیگا اس واسطے کہ اس میں شرط موجود ہو اور طرفین کے نزدیک حائش نہ ہوگا یہ تمیز میں ہو۔ اور ایمان بالجماع میں لکھا ہے کہ وہ قسم کے بعد جو انشاء اللہ تعالیٰ بولا جاوے وہ دونوں قسموں کی طرف راجع ہوتا ہے یہ ظاہر اور واضح ہے یہ غایہ سرورجی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ فانت طلاق لینے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو تو طلاق ہے تو بلا تفاق طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے وہ انشاء اللہ تعالیٰ یا فان انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ شخص استنشاء کرنے والا نہ ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی یہ سراج الایمان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے انشاء اللہ تعالیٰ اگر تو اس دارمین داخل ہوئی تو دارمین داخل ہونے سے طلاق واقع نہ ہوگی اور جہاں شرط کے درمیان استنشاء داخل ہو یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق ہے تو استنشاء راجع بادل ہوگا اور دوسری طلاق ہمارے نزدیک واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق ہے تو ایک طلاق فی الحال واقع ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اگر کہا کہ تو طلاق ہوا عدہ ہو اگر چاہا اللہ تعالیٰ نے اور تو طلاق ہے تو طلاق ہے اگر نہ چاہا اللہ تعالیٰ نے تو مشائخ نے فرمایا کہ کوئی واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ نازل میں ہے کہ اگر جوہر سے کہا کہ تو طلاق ہے آج کے روز یک طلاق انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر نہ چاہا اللہ تعالیٰ نے تو تو بدو طلاق طلاق ہے یہ غیر دن گذر گیا اور اسکو طلاق نہ دی تو وہ طلاق واقع ہوگی اور اگر دن گذرنے سے پہلے اسکو ایک طلاق دیدی تو یہ فقط یہی ایک طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے انشاء اللہ تعالیٰ نہیں بلکہ یہ دوسری جوہر تراشنا و دونوں پر ہوگا اور نہیں مشیت یہ دوسری کے واسطے اس لیے کہ اُس نے اول سے رجوع قرار دیا ہے پس گویا یوں کیا

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

[illegible]

سید علی علی
اسکی عورتوں
۱۳ مہینے
قول والا
ذلات نہ پائی
میتوں
نذرکار
میں سے
ایک
بھائی ۱۲
سیس
استثناء
حاجی
پیش
فقط
باقی خوار
منگنی
جوتون
جاچون
کاٹل
چوچی
تیب
جام
۱۴ مہینے

روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہونگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہونگی اور ایک کا استننا بھی ہوگا اور باقی کا استننا و باطل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مستثنیٰ منہ مستثنیٰ نہ فرمادے تو استننا و باطل ہوگا چنانچہ اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا چار تو باطل ہے اور اگر ایک تہلیل کا کوئی جزو مستثنیٰ ہو تو کسی باطل ہے چنانچہ تو طلاق بسمہ ہو الا نہ صرف طلاق یہ خلاصہ میں ہے اور اگر کہا کہ دو دفعہ استننا و باطل ہو تو استننا و باطل ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا دو دفعہ استننا و باطل ہوگی کہ نہ نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ بعد استننا و بسمہ بھی طلاق باقی رہتی ہے۔ اور اگر کہا کہ ایک دفعہ استننا و باطل ہوگی تو ایک دفعہ استننا و باطل ہوگی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا واحدہ و نصف تو اس پر دو طلاق واقع ہونگی یہ ہائے بیہوشی ہے۔ ایک مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا اسکی نصف تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ الا انکے انصاف یعنی ہر ایک طلاق کی نصف تو تین طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا نصف تہلیلہ تو تین طلاق واقع ہونگی اور یہ قول امام محمد رحمہ اللہ ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بائیس ہو الا بائیس ہیں اگر اول بائیس سے تین طلاق کی اور دوسری سے ایک کی نہایت کی تو استننا و بسمہ ہو اور دو طلاق واقع ہونگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا واحدہ و نصف استننا و بسمہ کی نہایت کی تو بھی استننا و بسمہ ہو اور یہی حکم ہے یہ عتایہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو بائیس ہو الا واحدہ اور بائیس سے استننا و بسمہ کی نہایت کی تو عورت پر دو طلاق بائیس واقع ہونگی اسی طرح اگر کہا کہ تو بسمہ طلاق بائیس طلاق بسمہ ہو الا واحدہ تو دو طلاق بائیس واقع ہونگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق بائیس ہو الا واحدہ یا کہ بسمہ طلاق البتہ الا واحدہ تو دو طلاق رجعی واقع ہونگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق بائیس ہو الا واحدہ یا کہ بسمہ طلاق البتہ الا واحدہ تو دو طلاق رجعی واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق بائیس ہو الا واحدہ تو ایک طلاق بائیس واقع ہونگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق بائیس ہو الا واحدہ یا کہ بسمہ طلاق البتہ تو دو طلاق رجعی واقع ہونگی۔ اور زیادت میں فرمایا کہ اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق البتہ ہو الا واحدہ تو اس پر ایک طلاق بائیس واقع ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق البتہ تو ایک بائیس واقع ہوگی یا کہ الا بائیس واحدہ تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی بجز فرمایا کہ الا یہ کہ اسکی نہایت یہ ہو کہ بائیس دفعہ دو کی ہو تو بیک طلاق بائیس طلاق ہوگی اس واسطے کہ اسنے اپنے محفل لفظ کو مرد اولیا ہی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ بائیس ہو اور تو طلاق غیر بائیس ہو الا یہی بائیس تو استننا و بسمہ نہیں ہو یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا ایک یا دو تو اس سے عین کمر کے بیان کرنے کا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر قبیل بیان کے مرگیا تو ابن سماعہ نے جو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے اس کے موافق ایک طلاق سے طلاق ہوگی اور یہی امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ طلاق الا شیا یعنی تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا کچھ تو دو واقع ہونگی اسی طرح اگر کہ الا بعضہا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کہا کہ دو الا نصف تہلیلہ یا الا کچھ تو دو واقع ہونگی اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کا نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے نزدیک نصف کا استننا و بسمہ ایک پورے کا استننا و بسمہ عتایہ میں ہے۔ اور تہقیق میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا واحدہ یا الا شئی تو اس سے کچھ استننا و بسمہ کیا اور عورت پر تین طلاق واقع ہونگی یہ محیط میں ہے اور اگر عورت سے

کہا کہ تو طلاق ہے چنانچہ طلاق الا واحدہ تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کہ تین طلاق واقع ہونگی اور نیز امام
محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ دو ہی واقع ہونگی اور اولیٰ صبح ہو یہ حاوی میں ہو۔ اگر کہا کہ تو طلاق چار ہی الا بسہ تو ایک واقع
ہونگی اور اگر کہا کہ بائن الا ایک تو تین طلاق واقع ہونگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بائن الا تین تو دو واقع ہونگی
یہ عتائہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق عشر ہی الا تو ایک طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ الا آٹھ تو دو طلاق واقع ہونگی
اور اگر کہا کہ الا سائت تین واقع ہونگی اور اسی طرح اگر کہا کہ الا چار یا تین یا دو یا ایک تو سب صود تین میں
تین ہی طلاق واقع ہونگی یہ بدائع میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی الا دو الا ایک تو دو طلاق واقع ہونگی یہ ظہیر
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی الا ثلاث الا واحدہ تو ایک طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ ہر عدد اس سے استثناء قرار
دیا جائیگا جس سے متصل ہو چنانچہ جب ایک عدد تین سے مستثنیٰ کیا گیا تو دو باقی رہے پس جب انکو تین سے استثناء کیا تو ایک باقی
رہا جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق عشر ہی الا آٹھ تو تین سے استثناء کیے تو ایک رہا وہ دس سے استثناء کیا
تو نو رہے پس گویا آٹھ کے کہ تو طلاق سے طلاق ہے پس تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ دس الا تو ایک تو تین سے
ایک نکالا آٹھ رہے انکو دس سے نکالا تو دو رہے پس دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج الودائع میں ہے۔ ابن سماعہ سے
مروی ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق چار ہی الا تین الا دو تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہونگی گویا آٹھ کے کہ تو طلاق
چار ہی الا ایک کذا فی الجمادی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسہ طلاق ہی الا واحدہ والا واحدہ تو دو طلاق واقع ہونگی اور استثناء
اخیر باطل ہے یہ غایہ سروری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تین الا تین الا دو الا ایک تو ایک واقع ہونگی اور اگر کہا کہ دس الا تو الا
آٹھ الا سائت تو دو باقی رہیں گے یعنی دو طلاق واقع ہونگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ تو طلاق ثلاث
ہو غیر تین غیر دو تو امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کہ دو طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المستخرج من صلی عبارت عربی
یوں ہی انت طالق ثلاثا غیر ثلاث غیر تینین قال محمد اربعہ شتان انتی والا حسن ترجمہ بالا صلا با لفاظیہ فقہول اگر کہا کہ تو طلاق
ثلاث ہو غیر بسہ غیر دو تو دو طلاق واقع ہونگی والا التزام فان لمقصود المعنی لا العبارة۔ خانیہ میں لکھا ہے کہ ایک مرد نے
اپنی جو رو سے کہا کہ انت طالق ابداما خلا الیوم تو طلاق ہو ہیستہ ما سو اسے آج کے روز کے کو فی الحال واقع ہونگی گریبانے
کہا کہ تو طلاق ایسی طلاق سے ہو کہ آج جب واقع ہونگی یہ تا ما خانیہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی الا غیر واحدہ تو کئی
دو ہونگی یعنی ایک واقع ہونگی یہ عتائہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو نے زیر سے کلام کیا قبل آنے عمر کے
تو زیر سے قبل آنے عمر کے کلام کر کے سے طلاق واقع ہونگی خواہ پھر عمر دا دے یا نہ آوے اور بعد آنے عمر کے کلام کرنے سے
طلاق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہی الا آنکہ عمر دا جاوے تو تمام عمر میں جب عمر نہ آوے تو طلاق واقع
ہونگی یعنی اگر عمر نہ آیا یا نہ تک کہ یقسم کھانے والا مر گیا تو اسکے آخر خبر حیات میں طلاق طہر جائیگی اور اگر عمر آگیا تو
طلاق ہوگی یہ شرح غنی میں جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث ہی الا واحدہ کل کے روز یا کہا کہ الا واحدہ اگر تو نے
فلان سے کلام کیا تو کل کا روز آنے یا فلان سے کلام واقع ہونے سے پہلے کچھ واقع ہوگی اور کلام واقع ہونے یا کل کا روز آنے کے بعد
دو واقع ہونگی۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کریگا الا ناسیا فقد فلان سے جمعہ سے کلام کیا
پھر جان بوجہ کہ کلام کیا تو حائث ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا الا یہ کہ میں بھول جاؤں
پھر بھول کر اس سے کلام کیا پھر جان بوجہ کہ کلام کیا تو حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ کلام الا یہ کہ میں غائب تھا اسے آتا ہوا ایک
انتہا ہونے کی امام

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مختلف ہو پس تو آگاہ رہ انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً بھیج ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ تھا تو آگاہ رہ انشاء اللہ تعالیٰ
یا کہا کہ تو جہا انشاء اللہ تعالیٰ تو تین طلاق واقع ہوئی اور استثنائاً باطل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور
اگر کہا کہ تو طلاق نہ ہو عمرہ ان شاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے اور تفتی میں ہو کہ اگر کہا کہ تو طلاق
نہا نہ ہو عمرہ نیست عبداللہ انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ تھا تو عمرہ نیست عبداللہ
عبدالرحمن انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق ہو جائیگی یہ تحفہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ تھا تو طلاق انشاء اللہ تعالیٰ
تو طلاق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ طلاق تو طلاق نہ تھا تو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً رد کو تین طلاق سے متعلق ہوگا وہ واقع
نہوئی مگر ایک طلاق فی الحال واقع ہوگی سو نیز امام ابوحنیفہ رحمہ سے مروی ہو کہ تو طلاق نہ تھا تو طلاق انشاء اللہ
کی صورت میں تین طلاق واقع ہوئی مگر روایت اول ہی صحیح ہے اسکو فقہ الاسلام نے ذکر فرمایا ہے یہ شرح تلمیح میں
جامع کبیر میں ہے اور اگر کہا کہ ای زانیہ تو طلاق نہ تھا تو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً رد کو خافقہ طلاق کے ساتھ ہوگا اور عورت
سے لعان کرے یا شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ تھا تو ای زانیہ انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً بھیج ہو یہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ تھا تو ای چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثنائاً سبب سے متعلق ہے پس
نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ مرد پر جہد لازم ہوگی اور نہ لعان یہ تا تار خانیہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ تھا تو طلاق نہ تھا
الّا واحدہ تو وہ واقع ہوئی اور یا فلانہ کہنا فاصل قرار نہ دیا جائے گا یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق
ہو حق کہ پیرا قلب نوش ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو مبین غاصل ہو جو یہ واقع ہوگی اور استثنائاً بھیج ہوگا
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو رد کو طلاق دی یا قطع دیا یا پھر استثنائاً یا بشرط کا دعویٰ کیا اور کوئی منافی ہو
نہیں ہو تو کچھ اشکال نہیں ہو کہ مرد کا قول قبول ہوگا یہ فتح اللہ میں ہے اور اگر عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا اور
شوہر نے کہا کہ میں نے استثنائاً اس کے ساتھ یوں کہا کہ تو طلاق نہ تھا تو انشاء اللہ تعالیٰ تو عورت نے استثنائاً میں اسکی تکرار
کی تو روایات ظاہرہ میں نہ کو یہ قول قبول شوہر کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر اگر گواہوں نے
گواہی میں طلاق یا طلاق بغیر استثنائاً کی گواہی دی تھی یوں کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اس نے بغیر استثنائاً کے طلاق دیا ہے
یا کہا کہ بغیر استثنائاً کے طلاق دی ہے یا کہا کہ اس نے طلاق دی اور استثنائاً نہیں کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر گواہوں
نے یوں کہا کہ پہلے اس مرد کے منہ سے کوئی کلمہ سوا اسے کلمہ طلاق کے نہیں سنا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور
قاضی ان دونوں میں کفری نہ کرے بکا الا یہ کہ شوہر کی طرف سے کوئی ایسی بات ظاہر ہو جو صحت طلاق پر دلالت کرتی ہو
جیسے بدل الخلع پر قبضہ کر لینا یا کوئی دوسری وجہ ایسی ہی ہو تو ایسی صورت میں عورت کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ
صغریٰ میں ہے اور شیخ بخاری نے بھی سے مروی ہے کہ انھوں نے شیخ الاسلام ابو الحسن رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ
انھوں نے فرمایا کہ ہمارے پیشانچ نے باستثمان فرمایا ہو کہ مرد نے اگر طلاق میں استثنائاً کا دعویٰ کیا تو مردوں گواہوں
کے اس کے قول کی تصدیق نہوگی اس واسطے کہ یہ خلاف ظاہر ہو اور زمانہ میں قضا وکیل کیا ہو پس تلمیح میں جہوت سے اس
میں ہے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے گزریے ہوئے کل کے روز طلاق دیدی پس میں نے
کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ تو ظاہر الروایہ کے موافق شوہر کا قول قبول ہوگا اور نازل میں اس مسئلہ میں اختلاف صحابین
باہم ذکر کیا ہو کہ بہ نسبت قبول امام ابو یوسف سے شوہر کا قول قبول ہوگا اور قبول امام محمد طلاق واقع ہوگی اور شوہر کا

صلح
فدا
میں
اس
دعا
سرا
لکھ
می
دین
عالم
ہندیہ
کتاب
طلاق
باب
چہارم

قول نامقبول ہوگا اور احتیاطاً اسی پر فتویٰ دے دیا جائے گا۔ ایک مرد نے اپنی جو دو کوشن طلاق دیدین پھر اس مرد کے ساتھ دو سال گواہوں نے گواہی دی کہ تو نے اپنے کلام طلاق میں اشتباہ و موصول کیا تھا حالانکہ خود اس مرد کو یہ بات یاد نہیں آتی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرد نے کوشن طلاق دینے کے بعد غصہ میں طلاق دی ہو سکا لیکہ جو وہ نہیں چاہتا ہو وہ اسکی زبان سے نکل سکتا ہو اور جو کہتا ہو وہ یاد نہیں رہ سکتا ہو تو اسکو ان دونوں کے قول پر اعتماد کر لینا جائز ہو ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان پٹنہاڑی

پانچواں باب طلاق مریض کے بیان میں ہو شیخ مجتہدی نے فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی جوہر کو طلاق جاری فرمادی خواہ اپنی صورت میں یا مرض میں خواہ برضا مندی عورت یا بغیر رضا مندی پھر عورت کے عدت میں ہونے کی حالت میں مگر یا تو بالا جماع یہ دونوں باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور اسی طرح اگر عورت نے طلاق کے کتابیہ ہویا کسی کی حملہ کہ ہو پھر وہ عورت پر کمان ہو گئی یا آزاد کی گئی تو بھی وہ وارث ہوگی یہ سراج احوال میں ہے۔ اور اگر اسکو طلاق بائن دیدی یا تین طلاق دیدیں پھر عورت کو عدت میں چھوڑ کر مگر یا تو بھی اسی طرح ہوا۔ نزدیک عورت وارث ہوگی اور اگر عدت گزر جانے کے بعد مرے تو وارث نہ ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہو کہ بدوین درخواست عورت کے طلاق دی ہو اور اگر بدوین درخواست عورت طلاق دی تو بعد طلاق کے پھر یہ عورت وارث نہ ہوگی۔ پھر تین ہیں اگر عورت درخواست طلاق پر باکرہ جمہور کی گئی ہو تو بھی وارث ہوگی یہ معراج الدرایہ میں ہے۔ اور اس قسم کے طلاق کا وقت طلاق کے ہونا اور اسوقت سے برابر تا وقت موت باقی رہنا معتبر ہے یہ بطالع میں ہے۔ اور بدوین کے نزدیک عورت کو اپنے مرض میں بائن کیا ہو اسوقت اگر وہ باندی ہو یا کتابیہ ہو پھر وہ باندی آزاد کی گئی یا عورت کتابیہ مسلمان ہو گئی تو اسکو میراث نہ ملے گی پھر میراث کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر مریض نے اپنی جوہر کو تین طلاق دیدیں پھر وہ مرد ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی پھر شوہر مر گیا وہ حلالیکہ وہ عدت میں ہو تو وارث نہ ہوگی پھر یا شری میں ہو اور اگر مرد مرے ہو گیا تو خود بائنہ و ایما ابداء پھر عدت مل گیا یا دارالخبرہ میں جا لایا حالت ارتداد میں دارالاسلام میں مگر یا تو اسکی جوہر اسکی وارث ہوگی اور اگر عدت پڑے ہو گئی پھر مریض یا دارالخبرہ میں جا لی پس اگر اپنی صحت میں مرتد ہو گئی ہو تو شوہر اسکا وارث ہوگا اور اگر مرض میں مرتد ہوئی ہو تو اختیانا اسکا شوہر اسکا وارث ہوگا۔ اور اگر جوہر مرد دو تین ساتھ ہی مرتد ہو گئے پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو یا پھر ایک مگر کیا پس اگر مسلمان ہونے والا مرد ہو تو مرد اسکا وارث ہوگا خواہ عورت ہو یا مرد ہو اور اگر مرتد مرد ہو پس اگر یہ مرتد شوہر ہو تو جوہر اسکی وارث ہوگی اور اگر جوہر مرتد مری ہو پس اگر وہ مرض میں مرتد ہوئی تھی تو شوہر مسلمان اسکا وارث ہوگا اور اگر صحت میں مرتد ہوئی تھی تو وارث نہ ہوگا یہ قاضی خان میں ہے اور اگر مریض کے پسر نے اپنے باپ کی جوہر سے زبردستی باکرہ جماع کر لیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور مال میں مذکور ہو کہ لیکن اگر باپ نے پسر کو اس فعل کا حکم دیا ہو تو فرقت کے حق میں فیعل پسر کا اس کے باپ کی طرف منتقل ہوگا کہ گویا باپ نے خود جدا کر دیا ہو پس فاقہ قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے یعنی جوہر مذکورہ وارث ہوگی فاعلم۔ اور اگر مریض نے اپنی جوہر کو تین طلاق دیدیں پھر اس کے پسر نے اس سے جماع کیا یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا تو عورت اسکی وارث ہوگی یہ محیط مفسر میں ہے اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں اور مریض نے جوہر سے جماع کیا یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا تو تین میں یہ طلاقیں مریں پھر عورت نے اپنے شوہر مذکور کے پسر کا بوسہ لیا پھر اسکی عدت میں شوہر مر گیا تو اسکو میراث ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض کی

لیجئے شہادت سے ۱۲

پیشہ مندرجہ ذیل کے ہیں

حالت میں اپنے شوہر کے بستر کی سلاطین کی بھر عورت میں مرگئی یعنی اجداس مطاوعت کے چونکہ ہرانی واقع ہوئی اور عورت اپنے شوہر پر حرام ہو گئی اور عورت میں مرگئی تو اسے بنا کا شوہر اسکا وارث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر شوہر نے مرض میں اپنی جو رو کو بائیں کر دیا پھر اچھا ہو گیا پھر مر گیا تو عورت وارث ہوگی یہ نہایت میں ہو اور اگر عورت نے اس سے کہا ہو کہ تو مجھے رحمت کی طلاق دیدے پس شوہر نے اسکو تین طلاق دیدیں یا بائیں طلاق دیدی پھر مر گیا تو عورت مذکورہ اسکی وارث ہوگی یہ فاتیہ سرحدی میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ ہو یا تو اختیار کر لیں عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دیدے اسنے ایسا ہی کیا یا عورت نے اپنے شوہر سے طلاق لے لیا پھر اسکی عورت میں شوہر مر گیا تو اسکی وارث نہ ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو خود بخود تین طلاق دیدیں ویدیں پس مر گیا تو اسکو جائز رکھا تو مرد کے مرض پر اپنی عورت میں عورت اسکی وارث ہوگی اسواسطے کہ میراث کی شائے والی شوہر کی اجازت ہوئی ہو تو یہ میں میں ہو۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرض میں زوجہ کو طلاق دی اور برابر ویرس سے زیادہ بیمار رہ کر مر گیا پھر عورت کے اس شوہر کے مرض کے بعد چھ مہینے سے کم میں بچ پیدا ہوا تو امام عظیم و امام محمد کے قول میں عورت کو میراث نہ ملیگی یہ بدائع میں ہو قال المتبحر مروطلاق دہندہ جب ہی فارک لانا ہو جب وہ اس مرض سے طلاق دے کہ میراث کا مال عورت کو نہ ملنے پاوے یا ایسا اسکی طرف سے گمان ظاہر ہو تو وہ فار ہو گیا اسنے میراث دینے سے فرار کیا تو حق میراث میں ایسی طلاق کا کچھ اعتبار نہیں ہو بلکہ میراث ملیگی اگر شرائط موجود ہوں مگر فرار کا حکم جب ہی ثابت ہوتا ہو کہ جب عورت کا حق اسکے مال سے متعلق ہو جاوے اور اسکے مال سے جب ہی متعلق ہوتا ہو کہ جب وہ ایسا مرض میں ہو جس سے غالباً ہلاکت کا خوف ہو بائیں طور کہ وہ بستر پر پڑ گیا ہو کہ وہ گھر کے ضروری امور کا اقدام مثل تنہا رستہ آؤ میوں کے عادت کے موافق نہ کر سکتا ہو اور اگر وہ تکلف ان امور کا سر انجام کر سکتا ہو کہ گھر ہی میں اپنی ضروریات کو ادا کرتا ہو حالانکہ بیمار ہو تو وہ فار نہ قرار دیا جائیگا اسواسطے کہ آدمی کمتر اس سے غالی ہوتا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جو شخص اپنی حاجات کو جو گھر کے باہر سرانجام دیتی ہیں ادا نہ کر سکے وہ مرض میں ہو اگر چہ گھر کے اندر جا جائے اور اس کے ایسے کہ ایسا نہیں ہو کہ ہر مرض گھر میں حاجات کے انجام دینے سے عاجز ہو جاوے جیسے پیشاب و پاؤں نہ کر کے واسطے قیام کرنا یہ تبیین میں ہو اور عورت اگر ایسی ہو کہ بیماری سے چھ مہینے پر نہ چڑھ سکتی ہو تو وہ مریضہ ہو نہ نہیں اور ایسے امور کے ساتھ بھی حکم فرار ثابت ہوا ہو جو مرض حمل کے مہینے ہوتے ہیں کہ جن میں ہلاکت کا احتمال غالب ہو پس اگر ان میں سلامتی کا احتمال غالب ہو تو اسکا حکم مثل صحیح کے ہوگا اور وہ فار قرار نہ دیا جائیگا پس جو شخص محصور ہو یا صحت قتال میں ہو یا درندوں کے جنگل میں اترا ہو یا کشتی میں ہو یا قوماں یا رجم کے واسطے مقید ہو تو عیا ثا وہ سلیم البدن ہو اور غالب اسکے حال میں سلامتی ہو اسواسطے کہ قاعدہ میں کی ہدی در کرنے کے واسطے ہوتا ہو اور ایسا ہی نہ ہو بھی ہوتا ہو اور بیشتر آدمی قید و درندوں کے جنگل سے نوع حلیہ سے خلاص پا جاتا ہو۔ اور اگر وہ صفوں کے بیچ سے نکلتا کہ کسی دشمن سے قتال کرے یا قید سے نکال کر ایسے قتل کے واسطے پیش کیا گیا ہو کہ وہ سخت ہو چکا ہو یا کشتی ٹوٹ گئی اور وہ ایک تختہ پر گر گیا یا درندہ کے منہ میں ہو تو ایسی حالت میں فانیان اسکے حق میں ہلاکت کا ہو پس اگر ایسی حالت میں اسنے طلاق دی تو فرار کرنے والا قرار دیا جائیگا۔ اور جبکہ ہاتھ پاؤں رہ گئے ہیں یعنی گتھا ہو گئی ہو اور جبکہ فالج نے مارا ہو جب تک اسکا مرض ٹرینے پر ہو تب تک وہ مریض ہو اور جب

یعنی اگر اجازت نہ دینا تو طلاق ہند کی میں

اور اگر سبب عین ہونے یا مجبوسہ ہونے شوہر کے مرض میں دو ٹون میں تفریق کر دی گئی اور عورت کی عدت میں شوہر نہ ہو کر گیا تو عورت اس کی میراث نہ پاویگی اس واسطے کہ وہ فرقت پر راضی تھی یہ تفریق عین ہے۔ اور اگر مرض عین اپنی عورت کو قذرت کیا اور مرض میں اس سے لعان کیا تو بالاجماع یہ عورت اس کی وارث ہوگی اور اگر عورت میں عورت کو قذرت کیا ہو اور باہم لعان مرض میں واقع ہوا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور یوسف رحمہ اللہ کے قول میں اس کی وارث ہوگی یہ ہائے عین ہے۔ اور اگر مرض میں عورت سے ایلا کیا اور عدت ایلا مرض میں گزر گئی تو جب تک اس عدت میں ہو اگر شوہر مرا تو وارث ہوگی اور اگر ایلا حالت صحت میں کیا اور عدت ایلا مرض میں تمام ہو گئی تو پھر وارث ہوگی۔ اور اگر عورت سے اپنے مرض میں کما کر عین نے تجھے اپنی صحت میں طلاق مطلقہ دیدی ہو اور میراثی عدت گزر گئی ہو پس عورت سے اس کی تصدیق کی جائے اس عورت کے واسطے کہ عورت کا اقرار کیا یا کچھ دھتکتا کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت مذکورہ کو اس کے حصہ میراث کی مقدار اور اس مقدار مقررہ یا موصی بہا سے جو کم ہو وہ ملے گی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک شوہر کا اقرار و وصیت صحیح ہو اور اگر عورت کے حکم سے عورت کو اپنے مرض میں عین طلاق دیدیں پھر اس کے واسطے کہ عورت کا اقرار کیا یا کچھ دھتکتا کی تو بالاجماع عورت کو اس مقدار اور اس کے حصہ میراث و دو ٹون میں سے جو کم ہو وہ ملے گی یہ میراث بالاجماع عین ہے۔ اور ہمارے نزدیک عورت کو اس مقدار اور مقدار حصہ میراث و دو ٹون میں سے کمتر مقدار حسب ایلیکی حسب عورت کی عدت میں شوہر نہ ہو کر گیا ہو اور اگر عدت گزرنے کے بعد مرا ہو تو عورت کو تمام وہ مقدار یا ایلیکی حسب اس کے واسطے اقرار کیا ہو یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر کوئی آدمی مر گیا اور اس کی جہور نہ کیا کہ مجھے وہ اپنے مرض موت میں عین طلاق دے چکا ہو پھر وہ ایسی حالت میں مرا کہ میں عدت میں ہوں پس تجھے میراث چاہیے ہو اور وارثوں نے کہا کہ تجھے اس نے اپنی صحت میں طلاق دی ہو اور تجھے میراث نہیں چاہیے ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں نے کہا کہ تو باندی تھی اور تو اس کے مرنے کے بعد آزاد کی گئی ہو اور وہ کہتی ہو کہ میں برابر آزادہ چلی آئی ہوں تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر عورت باندی ہو پس وہ آزاد کی گئی ہو اس کا شوہر مر گیا پس عورت نے شوہر کی زندگی میں آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا اور وارثوں نے اس کے مرنے کے بعد آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا تو وارثوں کا قول قبول ہوگا اور اگر باندی کے مرنے کے بعد اس کے شوہر کی زندگی میں آزاد کیا تھا تو مولیٰ کا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر عورت کتا بھیسے مسلمان کے گھر میں ہو پس وہ مسلمان ہو گئی اور اس کا شوہر مر گیا پس کتا بھیسے مذکورہ نے کہا کہ میں شوہر کی زندگی میں مسلمان ہوئی ہوں اور وارثوں نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد موت شوہر کے تو قول وارثوں کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے اس نے طلاق دی ورجا لیکر وہ سوتا تھا اور وارثوں نے کہا کہ تجھے جاگتے میں طلاق دی ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ ثاتار غانیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جہور سے اپنے مرض میں کما کر عین نے تجھے اپنی صحت میں طلاق دے چکا ہوں یا کما کر عین نے تیری ماں یا تیری بیوی سے جماع کر لیا ہو یا کما کر عین نے اس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا کما کر میرے اور اس کے درمیان قبل نکاح کے رضا عتہ تحقق ہو چکی ہو یا کما کر عین نے اس سے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ یہ غیر کی عدت میں تھی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو مرد سے بائنہ ہو جائیگی مگر اس کو میراث ملیگی اور اگر عورت نے اس کی تصدیق کی تو میراث نہ ملیگی یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے مرض الموت میں جہور کو تین طلاق دیدیں

پھر درگیا اور اسکی مطلقہ جو روکتی ہو کہ میری عدت ابھی نہیں گزری ہے تو اسکا قول قسم سے قبول ہوگا اگرچہ زمانہ گزرا ہو پس اگر عورت نے قسم کھالی تو میرا شک ایسی اور اگر نکول کیا تو اسکا میرا شک نہ ملے گی جیسے عدت گزرتی ہے کے اقرار کرنے کی عدت میں رہا اور اگر عورت نے قسم کھالی تو اسکا میرا شک نہ ملے گا لیکن کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور عدت کی گزری ہو کہ اتنی مدت میں تمام ہو سکتی ہو میری عورت سے کہہ کر پہلے فائدہ سے میری عدت نہیں گزری تھی تو عورت کے قول کی تصدیق نہ کیا جائے گی پھر دوسرے شوہر کے متعلق بین اسکا قول بضرر ہوگا اور وہ اسکی جو روکتی اور اول شوہر کی میرا شک ایسی اسکو نہ ملے گی اور دوسرے شوہر سے اسکا نکاح کرنا یہ ولایت اس عورت کی طرف سے عدت گزرجانے کا اقرار ہو اور اگر اسنے کسی سے نکاح نہیں کیا بلکہ اسنے کہتا کہ میں بے باپوس ہو گئی ہوں اور اسنے تین مہینہ عدت پوری کی پھر شوہر مر گیا اور وہ میرا شک سے شرم نہ ہونے لگا پھر اسکا بچہ اسنے کسی شوہر سے نکاح کیا اور اسکی بچہ پیدا ہوا یا حائضہ ہوئی تو اسکو پہلے فائدہ سے میرا شک ملے گی اور دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح فاسد ہوگا چنانچہ میں ہوں اور اگر کسی مرد نے جو شوہر مر گیا ہو اسکی عورت سے کہہ کر جب شروع ماہ ہو یا جب توارین داخل ہو یا جب فلان شخص نظر کی نماز پڑھے یا جب والا نکاح کرے اس داریں داخل ہو تو تو طلاق ہو پھر شوہر کے مریض ہونے کی حالت میں یہ باتیں پائی گئیں تو طلاق ہو جائیگی اور شوہر کی میرا شک نہ پائیگی اور اگر شوہر نے ایسا کلام مریض میں کہا ہو تو وہ طلاق ہوگی سوائے اس عورت کے کہ جب توارین داخل ہو کہ اس عورت میں وارث ہوگی یہ ہدایہ میں ہے اور اگر طلاق کو شرط پر متعلق کیا ہو اسچہ ذاتی فعل پر متعلق کیا تو حائض ہونے کا وقت مقبر ہوگا چنانچہ اگر حائض ہونے کے وقت مریض تھا اور مر گیا اور عورت عدت میں تھی تو وارث ہوگی خواہ تعلیق حالت صحت میں کی ہو یا مریض میں خواہ ایسا فعل ہو جسکے کوئی پردہ مجبور ہو یا نہ ہو اور اگر اجنبی آدمی کے فعل پر متعلق کیا تو قسم کھانے اور حائض ہونے کا وقت مقبر ہوگا پس اگر دونوں حالتوں میں قسم کھانے والا مریض ہو تو عورت وارث ہوگی ورنہ نہیں خواہ فعل جیسے متعلق کیا ہو یا ایسا ہو کر اسنے چارہ ہو یا نہ ہو جیسے یوں کہہ کر جب فلان آوے تو طلاق ہو یا سراج الی واج میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کوئی فعل آسمانی پر تعلیق کی جیسے کہہ کر جب چاند ہو تو طلاق ہو تو بھی ایسا ہی حکم ہو چنانچہ میں ہو۔ اور اگر فعل عورت پر تعلیق کی پس اگر ایسا فعل ہو کہ عورت کو اسکے نہ کرنے کا چارہ ہو یعنی چاہے نہ کرے تو حائض ہونے پر عورت وارث ہوگی خواہ قسم اور حائض ہونا دونوں مریض میں واقع ہوئے یا تعلیق صحت میں اور حائض ہونا مریض میں ہوا ہو اور اگر ایسے فعل پر متعلق کیا جس سے عورت کو کوئی چارہ نہیں ہو جیسے کھانا پینا نماز روزہ وصال میں سے کلام کرنا وقرعہ دار سے قرعہ وصول کرنا وغیرہ پس اگر تعلیق فعل مشروط دونوں مریض میں واقع ہوں تو بالاجتماع وارث ہوگی اور اگر تعلیق صحت میں اور وجود شرعاً مریض میں ہو تو بھی امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک یہ حکم ہو جیسے کہ اپنے فعل پر تعلیق طلاق کرنے کا حکم ہو یا سراج واج میں ہو اگر اپنی صحت میں اپنی جو رو سے کہہ کر اگر میں بے وقوف بنوں تو توبہ طلاق طلاق ہو پس وہ بصرہ میں آیا حتی کہ مر گیا تو عورت اسکی وارث ہوگی اور اگر جو رو مگرئی اور شوہر زندہ رہا تو اسکا وارث ہوگا اور اگر عورت سے کہہ کر اگر تو بصرہ میں نہ آئی تو طلاق ہو پھر وہ عورت نہ آئی یہاں تک کہ شوہر مر گیا تو اسکی وارث ہوگی اور اگر یہ عورت مگرئی اور شوہر باقی رہا تو اسکا وارث ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مریض نے اپنی جو رو کو بعد دخول کے طلاق بائن دیسی پھر اس سے کہہ کر جب میں تجھے نکاح کرواؤ تو توبہ طلاق طلاق ہو پھر عورت میں اس سے نکاح کر لیا تو طلاق ٹالنا ہو جائیگی پھر اگر اسکی عدت میں مریض مر گیا تو یہ بعد عدت میں اسکی عدت

پھر درگیا اور اسکی مطلقہ جو روکتی ہو کہ میری عدت ابھی نہیں گزری ہے تو اسکا قول قسم سے قبول ہوگا اگرچہ زمانہ گزرا ہو پس اگر عورت نے قسم کھالی تو میرا شک ایسی اور اگر نکول کیا تو اسکا میرا شک نہ ملے گی جیسے عدت گزرتی ہے کے اقرار کرنے کی عدت میں رہا اور اگر عورت نے قسم کھالی تو اسکا میرا شک نہ ملے گا لیکن کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور عدت کی گزری ہو کہ اتنی مدت میں تمام ہو سکتی ہو میری عورت سے کہہ کر پہلے فائدہ سے میری عدت نہیں گزری تھی تو عورت کے قول کی تصدیق نہ کیا جائے گی پھر دوسرے شوہر کے متعلق بین اسکا قول بضرر ہوگا اور وہ اسکی جو روکتی اور اول شوہر کی میرا شک ایسی اسکو نہ ملے گی اور دوسرے شوہر سے اسکا نکاح کرنا یہ ولایت اس عورت کی طرف سے عدت گزرجانے کا اقرار ہو اور اگر اسنے کسی سے نکاح نہیں کیا بلکہ اسنے کہتا کہ میں بے باپوس ہو گئی ہوں اور اسنے تین مہینہ عدت پوری کی پھر شوہر مر گیا اور وہ میرا شک سے شرم نہ ہونے لگا پھر اسکا بچہ اسنے کسی شوہر سے نکاح کیا اور اسکی بچہ پیدا ہوا یا حائضہ ہوئی تو اسکو پہلے فائدہ سے میرا شک ملے گی اور دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح فاسد ہوگا چنانچہ میں ہوں اور اگر کسی مرد نے جو شوہر مر گیا ہو اسکی عورت سے کہہ کر جب شروع ماہ ہو یا جب توارین داخل ہو یا جب فلان شخص نظر کی نماز پڑھے یا جب والا نکاح کرے اس داریں داخل ہو تو تو طلاق ہو پھر شوہر کے مریض ہونے کی حالت میں یہ باتیں پائی گئیں تو طلاق ہو جائیگی اور شوہر کی میرا شک نہ پائیگی اور اگر شوہر نے ایسا کلام مریض میں کہا ہو تو وہ طلاق ہوگی سوائے اس عورت کے کہ جب توارین داخل ہو کہ اس عورت میں وارث ہوگی یہ ہدایہ میں ہے اور اگر طلاق کو شرط پر متعلق کیا ہو اسچہ ذاتی فعل پر متعلق کیا تو حائض ہونے کا وقت مقبر ہوگا چنانچہ اگر حائض ہونے کے وقت مریض تھا اور مر گیا اور عورت عدت میں تھی تو وارث ہوگی خواہ تعلیق حالت صحت میں کی ہو یا مریض میں خواہ ایسا فعل ہو جسکے کوئی پردہ مجبور ہو یا نہ ہو اور اگر اجنبی آدمی کے فعل پر متعلق کیا تو قسم کھانے اور حائض ہونے کا وقت مقبر ہوگا پس اگر دونوں حالتوں میں قسم کھانے والا مریض ہو تو عورت وارث ہوگی ورنہ نہیں خواہ فعل جیسے متعلق کیا ہو یا ایسا ہو کر اسنے چارہ ہو یا نہ ہو جیسے یوں کہہ کر جب فلان آوے تو طلاق ہو یا سراج الی واج میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کوئی فعل آسمانی پر تعلیق کی جیسے کہہ کر جب چاند ہو تو طلاق ہو تو بھی ایسا ہی حکم ہو چنانچہ میں ہو۔ اور اگر فعل عورت پر تعلیق کی پس اگر ایسا فعل ہو کہ عورت کو اسکے نہ کرنے کا چارہ ہو یعنی چاہے نہ کرے تو حائض ہونے پر عورت وارث ہوگی خواہ قسم اور حائض ہونا دونوں مریض میں واقع ہوئے یا تعلیق صحت میں اور حائض ہونا مریض میں ہوا ہو اور اگر ایسے فعل پر متعلق کیا جس سے عورت کو کوئی چارہ نہیں ہو جیسے کھانا پینا نماز روزہ وصال میں سے کلام کرنا وقرعہ دار سے قرعہ وصول کرنا وغیرہ پس اگر تعلیق فعل مشروط دونوں مریض میں واقع ہوں تو بالاجتماع وارث ہوگی اور اگر تعلیق صحت میں اور وجود شرعاً مریض میں ہو تو بھی امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک یہ حکم ہو جیسے کہ اپنے فعل پر تعلیق طلاق کرنے کا حکم ہو یا سراج واج میں ہو اگر اپنی صحت میں اپنی جو رو سے کہہ کر اگر میں بے وقوف بنوں تو توبہ طلاق طلاق ہو پس وہ بصرہ میں آیا حتی کہ مر گیا تو عورت اسکی وارث ہوگی اور اگر جو رو مگرئی اور شوہر زندہ رہا تو اسکا وارث ہوگا اور اگر عورت سے کہہ کر اگر تو بصرہ میں نہ آئی تو طلاق ہو پھر وہ عورت نہ آئی یہاں تک کہ شوہر مر گیا تو اسکی وارث ہوگی اور اگر یہ عورت مگرئی اور شوہر باقی رہا تو اسکا وارث ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مریض نے اپنی جو رو کو بعد دخول کے طلاق بائن دیسی پھر اس سے کہہ کر جب میں تجھے نکاح کرواؤ تو توبہ طلاق طلاق ہو پھر عورت میں اس سے نکاح کر لیا تو طلاق ٹالنا ہو جائیگی پھر اگر اسکی عدت میں مریض مر گیا تو یہ بعد عدت میں اسکی عدت

قرار دیا جائیگی اور نکاح کر سنے سے حکم فرار باطل ہو گیا اگرچہ اسکے بعد طلاق واقع ہوئی ہو کیونکہ تزویج عورت کے فعل سے واقع ہوا ہو پس شوہر مرخص قرار کرنے والا نہ ہو گا یہ امام اعظم کو امام ابو یوسف کے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرخص نے اپنی جوہر سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاث ہو حالانکہ یہ عورت باندی ہو اور اسکے مولے سے نکاح کر کے کل کے روز تو حرقہ ہو پھر کل کا روز ہو تو طلاق و عناق ساتھ ہی واقع ہونگے اور یہ عورت اپنے شوہر کی میراث نہ پاویگی اور اسی طرح اگر مولے نے عتق کا کلام پہلے کہا ہو پھر شوہر نے اسکے بعد کہا ہو کہ تو کل کے روز طلاق ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر شوہر نے یون کہا کہ جب تو آزاد کی گئی تو تو طلاق ثلاث ہو تو شوہر مرخص نہ ہو فرار کفندہ قرار دیا جائیگا پس اگر مولے نے اس باندی سے کہا کہ کل کے روز تو حرقہ ہو اور شوہر نے کہا کہ پرسون تو بقیہ طلاق طلاق ہو پس اگر اسکو کفنگوے مولیٰ سے آگاہی ہو تو وہ فار ہو گا اور اگر آگاہ نہ ہو تو فار نہ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ جب میں مرخص ہوں تو تو بقیہ طلاق طلاق ہو پھر بیاہو اور اسی مرض میں ہو گیا در حالیکہ وہ عادت میں تھی تو عورت اسکی وارث ہوگی اور شیخ ابوالقاسم صدقہا نے فرمایا کہ وارث مولیٰ اور قول دل ہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک باندی ایک غلام کے تحت میں ہو کہ دونوں سے انکے مولے نے کہا کہ کل کے روز تم دونوں آزاد ہوا اور شوہر نے اس سے کہا کہ تو کل کے روز بقیہ طلاق طلاق ہو تو اس باندی کو اپنے شوہر کی میراث نہ ملیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ تو پرسون طلاق ثلاث ہو تو قیاساً عورت کے واسطے میراث نہ ہوگی اور احتساباً اگر اسکو کفنگوے مولے سے آگاہی تھی تو وارث نہ ہوگی اور اگر نہ تھی تو نہ ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر مرخص پر دعویٰ کیا کہ اسنے مجھکو تین طلاق دیدین مگر وہ انکار کر گیا اور قاضی نے اس سے قسم لی تو قسم کھا گیا پھر عورت نے اسکی تصدیق کی کہ سچا ہے اور شوہر مرخص ہو گیا پس اگر شوہر کے مرنے کے بعد عورت نے اسکی تصدیق کی ہو تو اسکی تصدیق صحیح نہیں ہے۔ مرخص اپنی دو جوہر وں سے کہا کہ اگر تم اس دار میں داخل ہو میں تو تم طلاق ثلاث ہو پھر دونوں معا دار میں داخل ہو میں پھر وہ مر گیا در حالیکہ وہ دونوں عادت میں تھیں تو اسکی وارث ہوگی اور اگر ایک پہلے داخل ہوئی پھر دوسری تو پہلی وارث ہوگی نہ دوسری۔ ایک مرد نے اپنی صحت میں اپنی جوہر سے کہا کہ جب میں چاہوں و فلان تو تو بقیہ طلاق طلاق ہو پھر بیاہو پھر شوہر اور فلان دونوں نے معا طلاق چاہی یا پہلے شوہر نے پھر اجنبی نے چاہی پھر شوہر مر گیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور اگر پہلے اجنبی نے چاہی پھر شوہر نے تو عورت وارث ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر مسلمان مرخص نے اپنی کتابیہ جوہر سے کہا کہ جب تو مسلمان ہو تو تو بقیہ طلاق طلاق ہو پھر وہ مسلمان ہو گئی پھر شوہر مر گیا تو فرار کفندہ قرار دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر جوہر کو کتابیہ آزاد ہوا اور اس سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاث ہو پھر وہ کل سے پہلے مسلمان ہو گئی یا بعد کل کے مسلمان ہوئی تو اس عورت کو میراث نہ ملیگی اور اگر مسلمان ہو گئی پھر شوہر نے اسکو تین طلاق دیدین حالانکہ وہ اسکو تین مسلمان ہونے کا علم نہیں ہے تو عورت کو میراث ملیگی۔ اور اگر کافر کی جوہر مسلمان ہو گئی پھر کافر نے اپنے مرض کی حالت میں اسکو تین طلاق دیدین پھر خود مسلمان ہو گیا پھر مر گیا در حالیکہ وہ عادت میں تھی تو عورت کو میراث نہ ملیگی۔ اور اسی طرح غلام نے اگر مرض میں اپنی جوہر کو طلاق دی پھر آزاد کیا کیا اسنے کچھ مال پایا تو عورت کو میراث نہ ملیگی۔ اور اگر اس نے یون کہا کہ جب میں آزاد کیا جاؤں تو تو طلاق ثلاث ہو تو فار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر جوہر کسی باندی ہو کہ وہ پس غلام نے اپنے مرض میں کہا کہ جب میں آزاد کیا جاؤں تو تو

خداوند شریف
کائنات
بیت اللہ
بیت اللہ

حقتہ ہزار و درم کا اسکو دینا پڑے گا اور کسی حال میں دونوں میں سے کوئی وارث نہ ہوگی اور اگر ایک سے طلاق دی تو
 اپنی حصہ ہزار و درم کے عوض طلاق ہوگی اور وارث نہ ہوگی اور جو کسی مجلس سے کوئی ہوگئی اس کے حق میں یہ امر تو نہیں بل
 ہو گیا یہ کافی میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی و در و درون سے حالانکہ دونوں اسکی مذکورہ میں کہا کہ تو
 ایک سے طلاق طلاق ہو پھر اسے اپنے مرد سے لیا تو میں بیان کیا کہ وہ یہ تو میرا ہے تو وہ نہ ہوگی اور اس بیان میں شہر
 کرنے والا قرار دیا جائیگا کہ اس کی گران دونوں کے واسطے اسکی کوئی اور جو وہ تو اسکو نہیں دے گا اور اگر شہر کے
 سے پہلے وہ عورت کو کسی جگہ حق میں طلاق واقع ہوتا بیان کیا تو اس کے واسطے میرا ہے تو وہی اور بیان میں اس کے حق میں
 ہو جائیگا اور دوسری کو میرا ہے بلکہ اور اگر شہر کے کوئی دوسری ہو جو میرا ہے تو میرا ہے ان دونوں میں نصف نصف ہوگی اور
 اگر وہ عورت جس کے حق میں طلاق واقع ہوتا بیان کیا جو زندہ رہی اور دوسری مر گئی کہ شہر کے گرا تو اس عورت کو نصف
 میرا ہے بلکہ اس واسطے کہ اس کے حق میں بیان طلاق اس نصف حصہ کے واسطے صحیح ہوگا جو اس کا نہ تھا اور نہ صحیح ہونا فقط اس
 نصف حصہ کے حق میں ہوگی نہ کہ اس کے حق میں وہ من و منکو نہ ہوگی اس نقطہ نصف ہی کی مستثنیٰ ہوگی حتیٰ کہ اگر اس مرد کی
 کوئی اور جو بھی ہو تو اس طلاق کو فقط جو تھا فی بیگی اور تین چوتھا فی دوسری جو رہا ہوگی اور اگر ان دونوں میں
 سے ایک عورت قبل شہر کے بیان کرنے اور شہر کے مر گئی تو دوسری جو زندہ رہی ہو طلاق کے واسطے متعین
 ہو جائیگی اور اسکو میرا ہے نہ بیگی۔ اور اگر شہر نہیں مرا اور نہ اسے کچھ بیان کیا پھر شہر کے دونوں میں سے ایک
 عورت وقت طلاق سے چھ مہینے سے زیادہ اور دوسری سے کم میں ایک یا بچہ جنی تو یہ امر مثل بیان کے نہ ہوگا اور
 شہر کو اپنا اختیار باقی ہو پھر اگر شہر نے اس بچہ کی نفی کی کہ میرا نہیں ہے تو اسکو حکم کیا جائیگا کہ بیان کرے پس
 اگر اسے کہا کہ میں نے ایتھاع طلاق سے وقت وہ عورت مرادی تھی کہ جسکے یہ نہیں ہوا تو تو جسکے بچہ ہوا ہے اس کے اور
 شہر کے در بیان لہان کیا جائیگا اور بعد لہان کے بچہ کا نسب اس مرد سے قطع کر کے فقط مان کی طرف لے کر کیا جائیگا
 اور اگر اسے کہا کہ میں نے یہ عورت نہ بچہ جنی ہو مرادی تھی تو شہر کے بچہ جو واجب ہوگی اور بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور
 اگر اسے کہا کہ میں نے ایتھاع کے وقت کسی کو مراد نہیں کیا تھا تو اس میں اس عورت کو مراد لیتا ہوں جو بچہ جنی ہو تو
 ایسی عورت میں مرد و لہان کچھ نہیں ہو اور بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر وقت ایتھاع طلاق سے
 دوسری سے زیادہ کے بچہ جنی تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اس واسطے کہ ایسی عورت میں ہر
 متعین معلوم ہو کہ وطی بعد طلاق کے واقع ہوئی ہو اور بچہ جنی ہو وہ نکاح کے واسطے متعین ہوگی تاکہ مرد کو
 طلاق کے ساتھ وطی کرنے سے حرام کرنے والا نہ جائے اور نہ بچہ ضائع ہو جاوے اور اگر اس مرد نے اس بچہ کے نسب
 سے انکار کیا تو دونوں میں لہان کرایا جائیگا مگر اس مرد سے اسکا نسب قطع نہ کیا جائیگا اسلئے کہ ہر گاہ شرع نے
 حکم دیدیا کہ اسکا نطفہ اسی مرد سے قرار پایا ہو اور اس سے ایک حکم متعلق کیا یعنی اس مرد سے وطی واقع ہوئے کہ
 بیان طلاق قرار دیا تو یہ بات اس کے نسب قطع ہونے سے مانع ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے وقت ایتھاع
 سے دوسری سے کم میں اور دوسری کے وقت ایتھاع سے دوسری سے زیادہ میں بچہ پیدا ہوا تو جسکے دوسری سے
 کم میں ہوا ہو وہی طلاق کے واسطے متعین ہوگی پس جب اس طلاق واقع ہوئی یعنی واقع ہونا معلوم ہو گیا تو اسکا
 عدت کے واسطے دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے بچہ جنی ہو اور اسکی عورت کے بچہ جنی میں چھ مہینہ سے کم مدت ہو تو قطع محل سے

شہر کے
 بیگی
 بیان
 ایتھاع
 طلاق
 سے

اسکی عدت منقضی ہو جائیگی اور اگر دونوں کے درمیان چھ مہینے یا اس سے زیادہ ہوں تو اس مطلقہ کی عدت چھ مہینے پر ہوگی اور اگر دوسرے سے کم مہینے چھنے والی سے وطی کرنے کا شوہر نے اولاً اقرار کیا تو اسکی عدت سے دوسری جو دوسرے سے زیادہ مہینے چھنی ہو طلاق ہو جائیگی و لیکن دوسرے سے کم مہینے چھنے والی سے طلاق دور کرنے میں شوہر کے قول کی تقدیم نہ ہوگی پس دونوں مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر وقت طلاق سے دوسرے سے زیادہ مہینے دونوں کے بچہ پیدا ہوا اور دونوں کے چھنے میں ایک روز یا زیادہ کا تفاوت ہو تو پہلی عورت کا بچہ دوسری کے حق میں طلاق کا بیان ہوگا پھر جب دوسری بھی اسکی بعد چھ مہینے طلاق اس پر چھ مہینے کی طرف پھیری نہ جائیگی اور ایسا ہو گیا کہ گویا آٹھ دونوں میں سے ایک سے جماع کیا چھ دوسری سے جماع کیا تو دوسری جس سے آخرین جماع کیا ہو طلاق ہوگی پس ایسا ہی بیان ہوگا اور مطلقہ کی عدت وضع محل سے تمام ہو جائیگی اور یہ کہ کاتب اس مرد سے ثابت ہوگا پھر شرح زیادہ است عتباتی میں ہے۔ اور اگر بیان سے پہلے دونوں میں سے ایک مگر کسی میں شوہر نے کہا کہ میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو شوہر کا وارث نہ ہوگا اور دوسری مطلقہ ہو جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں ایک بعد دوسری کے مہینے پھر شوہر نے کہا جو پہلے مری ہو میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو دونوں میں سے کسی کا وارث نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں ساتھ ہی مہینے مثلاً دونوں پر دیوار گر پڑی یا دونوں غرق ہو گئیں تو دونوں میں سے ہر ایک سے نصف میراث کا وارث ہوگا اور اسی طرح اگر دونوں ایک بعد دوسری کے مہینے و لیکن مقدم و مؤخر معلوم نہیں ہو تو یہ بھی بنزیر ساقہ ہی مرنے کے ہے۔ اور اگر دونوں ساتھ ہی مہینے پھر آٹھ دنوں کی موت کے بعد ایک کو معین کیا اور کہا کہ میں نے اسی کو مراد لیا تھا تو اسکا وارث نہ ہوگا اور دوسری کا وارث ہوگا اگر نصف میراث یا ونگا اور اگر قبل بیان کے دونوں مرتب ہو گئیں پھر دونوں کی عدت گزر گئی اور شوہر سے بائیں ہو گئیں تو شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دونوں میں سے کسی ایک کے حق میں طلاق بیان کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنی جود کی طلاق کسی اجنبی کے سپرد کی اور حالت صحت میں سپرد کی پھر اجنبی نے اسکی مرض میں اسکی عورت کو طلاق دی میں اگر سپرد کرنا ایسے طور پر ہو کہ اسکو قبول نہ کر سکتا ہو تو عورت وارث نہ ہوگی مثلاً اجنبی کو طلاق کا مالک کر دیا تو مفرول نہیں کر سکتا ہو اور اگر تفویض ایسے طور پر ہو کہ اسکو مفرول کر سکتا ہو مثلاً طلاق کے واسطے وکیل کیا ہوا اور وکیل نے موکل کے مرض الموت میں طلاق دیدی تو عورت اسکی وارث ہوگی یہ سراج الوہاب میں ہے

چھٹا باب زوجت اور جس سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہو اور اسکی مقدمات کے بیان میں یہ مطلقہ جب تک حرام میں ہو اسکی نکاح کے بدستور سابق باقی رکھ لینے کو زوجت کہتے ہیں یہ میں ہے اور زوجت دو طرح کی ہوتی ہے بدعی پس سنی زوجت یہ ہو کہ قول سے عورت سے مراجعت کرے اور اپنی مراجعت پر دو گواہوں کو گواہ کرے اور عورت کو اس سے آگاہ کرے۔ اور زوجت بدعی یہ ہو کہ عورت سے قول سے رجوع کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے رجوع کر لی یا میں نے اپنی جود سے مراجعت کر لی مگر گواہ نہ کیے یا گواہ کر لیے مگر عورت کو اس سے آگاہ نہ کیا تو یہ مخالف سنت ہے اور بدعت ہے مگر غیر زوجت صحیح ہو جائیگی اور اگر عورت سے اپنے فعل سے مراجعت کی مثلاً اس سے وطی کر لی یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا تو ہمارے نزدیک اس سے بھی مراجعت ہو جائیگی مگر فعل اسکا مکروہ نہیں اسکی بعد عجب ہو کہ گواہ کرے یہ جوہرہ نیزہ میں لکھا ہے۔ اور الفاظ زوجت دو طرح کے صریح و کنایہ ہیں صریح جیسے عورت

سے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لی یا عورت کی غیرت میں با سامنے کہا کہ میں نے اپنی جود سے مراجعت
 کر لی تو یہ صریح ہے اور یہ کہنا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لیا یا تجھ سے رجوع کر لیا یا تجھ سے رجوع کر لیا یا تجھ سے رجوع کر لیا
 اتفاقاً صریح میں سے ہیں اور مستحکم بنزلہ اسکا شک کے ہے یعنی تجھ سے رجوع کر لیا پس ان الفاظ سے بلا تین رجعت
 کرنے والا ہو جائیگا اور گناہ یا مستحکم کہنا کہ تو میرے نزدیک یہی ہے ویسی ہی ہو یا تو میری جود ہو تو ایسے الفاظ
 میں بدو نہایت کے مراجعت کرنے والا ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ای دفعہ باز آور دست یعنی او گئی
 ہوئی میں تجھ سے رجوع کر لیا اگر رجعت کی نیست کی تو مراجع ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر ملاحظہ فرمائیے اس سے رجوع
 کیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہو اور اسی طرح اگر اس سے نکاح پڑھ لیا تو بھی جائز
 فتنہ مراجع ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر اس سے کہا کہ میں نے تجھ سے اپنے نکاح میں لے لیا تو ظاہر الروایہ
 کے موافق یہ رجعت ہی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درم ہر ہر رجوع کر لیا پس اگر
 عورت نے اسکو قبول کیا تو یہ زیادتی صحیح ہوگی ورنہ نہیں اسوا سے کہ یہ ہر میں زیادتی ہو پس عورت کا قبول کرنا
 شرط ہو اور یہ بنزلہ تجھ سے نکال کے یہی صحیح ہے۔ اور رجعت جیسے قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی فعل سے
 ثابت ہوتی ہے جیسے وطی کر لینا و شہوت سے مساس کرنا کذا فی النہایہ اور ایسے ہی وہن پر شہوت سے بوسہ لینے
 سے بالاجماع رجعت ثابت ہوتی ہے اور اگر کال یا ٹھوڑی یا پیشانی پر بوسہ لیا یا سر جویم لیا تو اس میں اختلاف
 ہے اور عین کی عبارت کے اطلاق سے ظاہر ہے کہ بوسہ چاہے جس جگہ کا ہو موجب حرمت مضاف ہے اور یہی صحیح
 ہے یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اور عورت کی داخل فرج میں شہوت سے نظر کرنا رجعت ہے یہ فتح القدر میں ہے اور سوائے
 فرج کے اور کہیں اسکے بدن پر نظر کرنے سے رجعت نہیں ہوتی اور یہ تبیین میں ہے۔ اور ہر چیز جس سے حرمت مضاف ہے
 ہوتی ہے اس سے رجعت ثابت ہوتی ہے یہ تاتارخانیہ میں ہے۔ اور بغیر شہوت بوسہ لیا یا مساس کرنا مکروہ ہے جبکہ
 اس سے رجعت کا قصد نہ ہو اور اسی طرح عورت کو ننگے دیکھنا بغیر شہوت مکروہ ہے ایسا ہی امام ابو یوسف نے فرمایا
 ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور جب مساس و نظر بغیر شہوت ہو تو یہ بالاجماع رجعت نہیں ہے یہ سراج الوداع میں ہے اور
 واضح رہے کہ جیسے مرد کے بوسہ لینے و چھونے و نظر کرنے سے رجعت ہوتی ہے ویسے ہی عورت کی طرف سے بھی ایسے
 فعل سے رجعت ہو جاتی ہے کچھ فرق نہیں ہے بشرطیکہ جو فعل عورت سے صادر ہوا ہو وہ مرد کی دانست میں ہو اور مرد
 نے اسکو منع نہ کیا اور اس میں اتفاق ہے۔ اور اگر عورت نے ایسا فعل باختلاس کیا یعنی مثلاً دوسوتا تھا اور عورت
 شہوت سے بوسہ لے لیا اور یہ نہیں ہوا کہ مرد نے اسکو قافورید یا ہوک اسکا بوسہ لے لے یا عورت نے زبردستی کر لیا یا
 مرد معتوہ ہو تو شیخ الاسلام شمس لائٹ نے ذکر کیا کہ بقول امام عظیم ج و امام محمد رحمہ کے رجعت ثابت ہو جائیگی اور یہ شہوت
 ہے کہ شوہر نے اس امر کی تصدیق کی کہ شہوت کی حالت میں عورت نے ایسا کیا ہو اور اگر عورت کے شہوت میں
 ہونے سے انکار کیا تو رجعت ثابت نہ ہوگی اور اسی طرح اگر شوہر نے ایسا کیا اور اس کے دائرہ میں تصدیق کی یعنی عورت
 شہوت میں تھی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شہوت میں ہونے کے گواہ پیش ہوئے تو مقبول ہونگے یہ فتح القدر میں ہے اور اگر
 گواہوں نے جماع واقع ہونے کی گواہی دی تو بالاجماع مقبول ہونگے یہ سراج الوداع میں ہے۔ اور اگر مرد دوسوتا ہوا یا
 مجنون ہو اور عورت مطلقہ رجعت کے مرد کے آہٹنا مسل کو اپنی فرج میں داخل کر لیا تو بالاتفاق یہ رجعت ہوگی یہ فتح القدر میں ہے

اور اگر عورت نے مرد سے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کی تو صحیح نہیں ہو یہ بدائع میں ہو۔ خلافت کرنا رجعت نہیں ہو
اس واسطے کہ خلافت شخص بیک نہیں ہو اور جب شوہر نے اپنی معتدہ کے ساتھ ایسا فعل کیا جو شخص بیک نہیں ہوتا ہو
تو ہر ایسے فعل سے رجعت ثابت نہوگی یہ خطا میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ جب میں تجھ سے جماع کروں تو تو طلاق
تلاش ہو پھر اس سے جماع کیا پس جب دونوں کے ختنائین باہم مل گئے اور وہ طلاق نہ ہو گئی اور کچھ دیر ٹھہرا رہا تو اسپر
بہر و اجب نہوگا اور اگر نکاح کر پھر داخل کر دیا تو اسپر بہر و اجب نہوگا قال المتزیم یعنی قسم مذکور پر اتنا کافی ختمائین
ہونے سے طلاق واقع ہوگی پھر اگر وہ اسی حال پر ٹھہرا رہا تو وہ پر ابہر طلاق کے و طی کرنے کا عقد واجب نہوگا اور یہ
مرد نہیں ہو کہ رجعت نکاح قرار پایا تھا اگر وہ ادا نہیں کیا ہو تو واجب نہوگا بلکہ وہ بعد طلاق کے نکاح نہو گیا کہ سبیل داکو نہ
واجب نہو چکا فہم۔ اور اگر طلاق رجعی ہو یعنی کہ طلاق بعد طلاق رجعی ہو تو بعد طلاق واقع ہونے کے اگر نکاح کر پھر
داخل کیا تو مراجعت کر نیوالا ہو جائیگا اور اسپر اتفاق ہو اور اگر فقہا ٹھہرا رہا تو امام ابو یوسف کے نزدیک مراجعت
ہو جائیگا۔ اور امام محمد نے انہیں اختلاف کیا یہ یہاں میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے
کیا یعنی جماع کیا تو تو طلاق ہو پھر عورت کو چھوایا پھر اپنا ہاتھ اسپر سے اٹھا لیا پھر دوبارہ باقد کر اسکو چھوایا تو
یہ رجعت ہو۔ اور اگر اپنی منکوحہ جو رو سے کہ اگر جب میں تجھ سے رجعت کروں تو تو طلاق ہو تو یہ صحیح فقہی رجعت ہے
ہوگی نہ عقد نکاح پر جسے کہ اگر اسنے جو رو کو طلاق دیکر پھر اس سے نکاح کر لیا تو طلاق نہوگی اور اگر اس سے رجعت
کی تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر کسی اجنبی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے مراجعت کی تو تو طلاق ہو تو اسکی قسم نکاح
پر قرار دی جائیگی۔ اور اگر رجعی طلاق کی مطلقہ سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے رجعت کی تو تو بس طلاق طلاق ہو پھر اسن طلاق
کی عدت گذر گئی پھر اس سے دوبارہ نکاح کیا تو وہ طلاق نہوگی اور اگر طلاق بائنہ کی صورت میں ایسا کہا ہو تو
نکاح کرنے پر طلاق ہو جائیگی یہ خطا میں ہو اور اگر عورت کی دہر لینے یا سخا نہ کے مقام کو شہوت سے دیکھا تو یہ
بالا جان رجعت نہیں ہو یہ ہر ہر ہر میں ہو۔ اور شاخ نے دہرین و طی کرنے میں اختلاف کیا ہو کہ رجعت ہوگی
یا نہوگی تو بعض نے فرمایا کہ یہ رجعت نہیں ہو اور اسی طرف فقہ حنفی نے اشارہ کیا ہم اور فقہ سے اس امر پر
کہ یہ رجعت ہو یہ نہیں میں ہو۔ اور جنہوں کی رجعت بطل ہوگی اور بقول نہیں صحیح ہو یہ صحیح القہر میں ہو اور اگر
مرد پر جسے طلاق رجعی دی ہو اگر وہ کہا کہ وہ رجعت کرے پس اسنے باگراہ رجعت کی یا کسی نے نہرل ہوگی یہ رجعت
کی یا بطور رجعت رجعت کی یا بخلاف رجعت کی تو یہ رجعت صحیح ہوگی جیسے نکاح ان صورتوں میں صحیح ہو جائیگا
اور اگر مرد طلاق دہندہ کی معتدہ سے اسکی طرف سے کسی فتویٰ نے رجعت کی اور مرد مذکور اسے اسکی رجعت کی
اجازت دیدی تو قنیین میں لکھا ہو کہ رجعت صحیح ہوگی یہ پھر الرافق میں ہو۔ اور حاکم شہید رحمہ نے فرمایا کہ اگر عورت
کو طلاق دی گئی اس سے چھپائی اور نیز اس سے رجعت کی اور وہ بھی چھپائی تو یہ عورت اسکی جو رو سے سبکی مگر
بات یہ ہو کہ اسنے اس حرکت میں اسارت کی اور یہ اسوجہ سے فرمایا کہ اسارت کی کہ اسنے استیجاب کو ترک کیا
ہو جسے گواہ کہہ لینے اور گواہ کہنے کو یہ غایۃ البیان میں ہو۔ رجعت کہ کسی شرط پر معلق کرنا نہیں جائز ہو چنانچہ
اگر یوں کہا کہ جب کل کار روز آوے تو میں نے تجھ سے رجعت کی یا جب تو وارین داخل ہو یا جب میں ایسا فعل
کروں تو میں نے تجھ سے رجعت کی تو یہ بالا جماع رجعت نہیں ہو یہ ہر ہر ہر میں ہو۔ اور اگر رجعت میں خیار

مراجعہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم باب ششم بیان رجعت

گزر گئی اور سولے اور شوہر نے کہا کہ نہیں گزری ہو تو قول باندی کا قبول ہوگا یہ ہمارے میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ بولادت میری عادت گزر گئی تو بدو گولہ ہون کے اسکا قول قبول نہ ہوگا یا اس کے ایسا پیرٹ کر گیا ہو کہ اسکی بعض خلقت ظاہر ہو گئی ہو پس شوہر کو اختیار ہو کہ عورت سے اس امر پر قسم لے کہ اس کے ایسا پیرٹ کر گیا ہو اور یہ بالاتفاق ہو اور عورت خواہ باندی ہو یا آزادہ ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ مگر شوہر نے اگر شوہر سے کہا کہ تو اس سے رجعت کر چکا ہو مگر شوہر نے کہا کہ نہیں تو باندی کے مولیٰ کا قول باندی کے شوہر کے حق میں قبول نہ ہوگا یہ جوہر فرما میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میری عادت گزر گئی پھر اس کے بعد اس نے کہا کہ ہنوز نہیں گزری ہو تو وہ اس سے رجعت کر لینے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد نے اپنی مطلقہ سے رجعت کر لی اور عورت کو معلوم نہ ہوا پھر اسکی عادت گزر گئی اور اس نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تو وہ اقل کی جو وہ ہوگی خواہ دوسرے نے اس سے دخول کر لیا ہو یا نہ کیا ہو اور اس عورت اور دوسرے کے درمیان تفریق کر دینا بیگنی اور مخفی میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے تاہم سہوچی میں ہے کہ۔ اور رجعت کا حکم منقطع ہو جاتا ہے اگر خرقہ کے تیسرے حیض سے خارج ہو جائے گا حکم دیدیا گیا یا باندی کے دوسرے حیض سے وقت تمام ہو جائے دس روز کے مطلقا اگرچہ ہنوز خون بند نہ ہوا ہو یہ بجز الراق میں ہے اور اگر دس روز سے کم میں منقطع ہو تو رجعت کا حکم منقطع نہ ہوگا یہاں تک کہ عورت نہ غسل کرے یا اسپر ایک نماز کا وقت گزر جاوے یہ ہمارے میں ہے اور اگر طہر آخر وقت میں ہو تو اسکا یہی خفیہ وقت ہے اگرچہ غنیمت میں غسل کر کے خرقہ تکبیر کی نیت کر سکتی ہو اور اس سے کم نہیں ہو اور اگر اول وقت ہو تو ثبوت نہ ہوگا یہاں تک کہ یہ پورا وقت گزر جاوے اس واسطے نماز توقف سے لازم نہ ہے۔ جب ہی ہو جاتی ہے کہ جب پورا وقت گزر جائے یہ بجز الراق میں ہے اور اگر وقت میں سے وقت اتنا وقت رہ گیا کہ خالی غسل کر سکتی ہو یا اتنا بھی نہیں ہو تو اس وقت کے گزر جانے پر اسکی طہارت کا حکم نہ دیا جائیگا یہاں تک کہ اس سے اگلی نماز کا پورا وقت گزر جائے یہ شاہان شیعہ ہمارے میں ہے۔ اور اگر وقت محل میں ظاہر ہوئی جیسے وقت شروق یعنی ٹھیک پہر تو رجعت کا دخول وقت غصہ منقطع نہ ہوگی یہ بجز الراق میں ہے اور جس عورت کی عادت بھی پانچ روز ہو اور کبھی چار روز حیض کی ہو پھر وہ حالضہ ہوتی یعنی آخر حیض عادت آیا تو ہم رجعت کے واسطے اقل مدت عادت معتبر رکھنے لیتے پانچ روز کے اندر رجعت کرے تو صحیح ہو اور دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حق میں اکثر مدت یعنی چار روز مثلاً گزر جائے تب بھی یہ قضا میں ہے۔ اور اگر مطلقہ عورت کتا پیہ ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس رجعت کا استحقاق خون منقطع ہونے ہی قطع ہو جائے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے بعد اسکی غسل کے جسم میں ہم نے کہا ہو کہ اس سے رجعت منقطع ہو جائیگی رجوع کیا تو ظاہر ہو کہ سہوحت رجعت صحیح نہ ہونے کا حکم دیا جائیگا ولیکن اگر دس روز پورے آیا حیض نہ گزرنے پائے تھے کہ خون نے پھر عود کیا تو رجعت صحیح ہوگی اور ایسا ہی کلام تیمم میں ہو کذا فی التہذیب الفائق اور اگر اس نے غسل نہ کیا اور نہ اسپر ایک نماز کا وقت کامل گزر گیا بلکہ اس نے تیمم کیا مثلاً وہ مسافر تھی تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک پھر تیمم سے رجعت منقطع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ مگر ہاں اگر اس نے اس تیمم سے نماز فرض یا نفل ادا کر لی تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک رجعت منقطع ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اس نے اس تیمم سے نماز شروع کی تو تکبیر کے نزدیک انتقال رجعت کا حکم نہ دیا جائیگا جب تک کہ وہ نماز سے فارغ نہ ہو جائے اور یہی بخین رحمہ کے مذہب کی صحیح روایت ہے محیط میں ہے اور اگر اس نے تیمم کر کے قرآن شریف کی تلاوت کی یا اسکا وجہ یا مسجد میں داخل ہوئی تو شیخ کرنی رحمہ نے فرمایا کہ اس رجعت

رجعت کا حکم منقطع ہوتا ہے اگرچہ خرقہ کے تیسرے حیض سے خارج ہو جائے گا حکم دیدیا گیا یا باندی کے دوسرے حیض سے وقت تمام ہو جائے دس روز کے مطلقا اگرچہ ہنوز خون بند نہ ہوا ہو یہ بجز الراق میں ہے اور اگر دس روز سے کم میں منقطع ہو تو رجعت کا حکم منقطع نہ ہوگا یہاں تک کہ عورت نہ غسل کرے یا اسپر ایک نماز کا وقت گزر جاوے یہ ہمارے میں ہے اور اگر طہر آخر وقت میں ہو تو اسکا یہی خفیہ وقت ہے اگرچہ غنیمت میں غسل کر کے خرقہ تکبیر کی نیت کر سکتی ہو اور اس سے کم نہیں ہو اور اگر اول وقت ہو تو ثبوت نہ ہوگا یہاں تک کہ یہ پورا وقت گزر جاوے اس واسطے نماز توقف سے لازم نہ ہے۔ جب ہی ہو جاتی ہے کہ جب پورا وقت گزر جائے یہ بجز الراق میں ہے اور اگر وقت میں سے وقت اتنا وقت رہ گیا کہ خالی غسل کر سکتی ہو یا اتنا بھی نہیں ہو تو اس وقت کے گزر جانے پر اسکی طہارت کا حکم نہ دیا جائیگا یہاں تک کہ اس سے اگلی نماز کا پورا وقت گزر جائے یہ شاہان شیعہ ہمارے میں ہے۔ اور اگر وقت محل میں ظاہر ہوئی جیسے وقت شروق یعنی ٹھیک پہر تو رجعت کا دخول وقت غصہ منقطع نہ ہوگی یہ بجز الراق میں ہے اور جس عورت کی عادت بھی پانچ روز ہو اور کبھی چار روز حیض کی ہو پھر وہ حالضہ ہوتی یعنی آخر حیض عادت آیا تو ہم رجعت کے واسطے اقل مدت عادت معتبر رکھنے لیتے پانچ روز کے اندر رجعت کرے تو صحیح ہو اور دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حق میں اکثر مدت یعنی چار روز مثلاً گزر جائے تب بھی یہ قضا میں ہے۔ اور اگر مطلقہ عورت کتا پیہ ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس رجعت کا استحقاق خون منقطع ہونے ہی قطع ہو جائے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے بعد اسکی غسل کے جسم میں ہم نے کہا ہو کہ اس سے رجعت منقطع ہو جائیگی رجوع کیا تو ظاہر ہو کہ سہوحت رجعت صحیح نہ ہونے کا حکم دیا جائیگا ولیکن اگر دس روز پورے آیا حیض نہ گزرنے پائے تھے کہ خون نے پھر عود کیا تو رجعت صحیح ہوگی اور ایسا ہی کلام تیمم میں ہو کذا فی التہذیب الفائق اور اگر اس نے غسل نہ کیا اور نہ اسپر ایک نماز کا وقت کامل گزر گیا بلکہ اس نے تیمم کیا مثلاً وہ مسافر تھی تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک پھر تیمم سے رجعت منقطع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ مگر ہاں اگر اس نے اس تیمم سے نماز فرض یا نفل ادا کر لی تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک رجعت منقطع ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اس نے اس تیمم سے نماز شروع کی تو تکبیر کے نزدیک انتقال رجعت کا حکم نہ دیا جائیگا جب تک کہ وہ نماز سے فارغ نہ ہو جائے اور یہی بخین رحمہ کے مذہب کی صحیح روایت ہے محیط میں ہے اور اگر اس نے تیمم کر کے قرآن شریف کی تلاوت کی یا اسکا وجہ یا مسجد میں داخل ہوئی تو شیخ کرنی رحمہ نے فرمایا کہ اس رجعت

منقطع ہو جائیگی اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ منقطع نہ ہوگی یہ غایۃ سرچسپی میں ہو۔ اور اگر گدھے کے چوٹے پانی سے غسل کیا تو بالاجماع نفس غسل سے حصہ منقطع ہو جائیگی ولیکن دوسرے مشہور روای کے واسطے وہ طلال نہوگی اور نہ ایسے غسل سے نماز پڑھ سکتی ہو تا وقتیکہ تیمم نہ کرے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت نے غسل کیا اور اسکے بدن میں کوئی جگہ باقی رہ گئی کہ وہاں پانی نہ پہنچا پس اگر عضو کامل یا اس سے زیادہ رہ گیا تو رجوبت منقطع نہوگی اور اگر عضو سے کم ہو تو منقطع ہو جائیگی اور نیا بیج میں فرمایا کہ اسکی مقدار ایک انگشت دو انگشت ہو اور یہ آستان ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ساعد یا بازو میں سے کسی قدر حصہ ایک دو انگلی سے زیادہ عضو کامل مثل ہاتھ یا پاؤں کے چوٹ گیا تو بھی یہ حکم ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر اسنے تیسرے حصے سے دس درہم سے کم بیچ کر لیا کر اسنے کلی کرنا یا ناک میں پانی ڈالنا چھوڑ دیا تو نام البریہ مستحب ہے دور و آئین میں روایت ہشام میں مذکور ہے کہ رجوبت منقطع نہوگی اور دوسری روایت میں ہو کہ منقطع ہو جائیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ وہ اپنے شوہر سے بائتم ہو جائیگی ولیکن کسی دوسرے شوہر کے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر پورا ایک ٹوٹا باقی رہا ہو تو بالافاق رجوبت باقی رہے گی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے وضع حمل شروع ہوا تو نام محمد نے فرمایا کہ اگر آدھا بچہ نکل آیا سوائے سر کے یعنی جو تر سے دونوں کندھوں تک تو عدت پوری ہو جائیگی اور اسی حالت میں رجوبت صحیح نہوگی یہ سراج و حاج میں ہو۔ ایک روایت میں اپنی عورت سے خلوت کی بجز اسکو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تھا اور عورت نے اسکی تہدین کی یا تکذیب کی تو اسکو رجوبت کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے اسنے رجوبت کر لی پھر یہ عورت دوبرس سے ایک سال کم میں بھی بچہ جنمی قبل اسکے کہ وہ اپنی عدت گذر جائے کی خبر دیوے تو یہ رجوبت صحیح ہوگی یہ مقرر تاشی میں ہو۔ اور اگر انی جو کو طلاق دیدی او وہ حاملہ ہو یا بعد از انک اسکی عصمت میں بچہ جنمی اور اسنے کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا ہو تو مرد کو اس سے رجوبت کا اختیار ہو اسواسطے کہ جب حمل ایسی مدت میں ظاہر ہوا کہ اسی کا لطفہ ہونے کا احتمال رہ سکتی ہو مثلاً وہ یوم نکل سے چوبیسینہ یا زیادہ میں بچہ جنمی تو وہ اسی کا قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر وہ ایسی مدت میں بچہ جنمی کہ تصور ہو سکتا ہو کہ اسی کا ہو مثلاً روز نکاح سے چوبیسینہ یا زیادہ میں جنمی تو اسی کا قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ ہر دو صورت میں بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر انی جو دوسرے کہا کہ اگر تو جنمی تو تو طالقہ ہو پس وہ جنی پھر دوسرے بچہ جنمی کر چلے بچہ کی ولادت سے چھ مہینے کے بعد جنمی تو مرد کو اس سے رجوبت کرنے والا ہو جائیگا اور اگر وہ دوبرس سے زیادہ میں جنمی ہو تو بھی یہ حکم ہوتا وقتیکہ عورت نے اپنی عدت گذر جائیگا اقرار نہ کیا ہو بخلاف اسکے اگر ہر دو بچوں کی ولادت میں چوبیسینہ سے کم فرق ہو تو رجوبت کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا یہ تبیین میں ہو مطلقہ طلاق جسی اگر دوبرس سے زیادہ میں بچہ جنمی تو یہ رجوبت ہوگی اور اگر دوبرس سے کم میں جنمی تو رجوبت نہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ ہر ایک کو جنمی تو تو طالقہ ہو پھر تین بچہ جنمی پس اگر ہر دو بچوں کے درمیان چوبیسینہ کا فرق ہو تو اول بچہ کی پیدائش پر طالقہ ہوگی اور دوسرے کا لطفہ قرار پانے پر مرد رجوبت کرنے والا ہو جائیگا پھر دوسرے کی پیدائش پر طالقہ ہوگی یعنی دوسری طلاق واقع ہوگی اور تیسرے کا لطفہ قرار پانے پر مراجع ہو جائیگا اور اسکی پیدائش پر تیسری طلاق واقع ہوگی پھر وہ عدت پوری کرے گی یہ مقرر تاشی میں ہو مطلقہ رجوبت کو زینت و آرائش کے ساتھ سنوارنا مستحب ہو اور اسکے شوہر کو حق میں مستحب ہو کہ اسکے پاس داخل نہو یا شک کہ اسکی اجازت لے لے یا اپنے جوتوں سے پاؤں کی آہٹ اسکو نہ لے

منقطع ہو جائیگی اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ منقطع نہ ہوگی یہ غایۃ سرچسپی میں ہو۔ اور اگر گدھے کے چوٹے پانی سے غسل کیا تو بالاجماع نفس غسل سے حصہ منقطع ہو جائیگی ولیکن دوسرے مشہور روای کے واسطے وہ طلال نہوگی اور نہ ایسے غسل سے نماز پڑھ سکتی ہو تا وقتیکہ تیمم نہ کرے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت نے غسل کیا اور اسکے بدن میں کوئی جگہ باقی رہ گئی کہ وہاں پانی نہ پہنچا پس اگر عضو کامل یا اس سے زیادہ رہ گیا تو رجوبت منقطع نہوگی اور اگر عضو سے کم ہو تو منقطع ہو جائیگی اور نیا بیج میں فرمایا کہ اسکی مقدار ایک انگشت دو انگشت ہو اور یہ آستان ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ساعد یا بازو میں سے کسی قدر حصہ ایک دو انگلی سے زیادہ عضو کامل مثل ہاتھ یا پاؤں کے چوٹ گیا تو بھی یہ حکم ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر اسنے تیسرے حصے سے دس درہم سے کم بیچ کر لیا کر اسنے کلی کرنا یا ناک میں پانی ڈالنا چھوڑ دیا تو نام البریہ مستحب ہے دور و آئین میں روایت ہشام میں مذکور ہے کہ رجوبت منقطع نہوگی اور دوسری روایت میں ہو کہ منقطع ہو جائیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ وہ اپنے شوہر سے بائتم ہو جائیگی ولیکن کسی دوسرے شوہر کے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر پورا ایک ٹوٹا باقی رہا ہو تو بالافاق رجوبت باقی رہے گی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے وضع حمل شروع ہوا تو نام محمد نے فرمایا کہ اگر آدھا بچہ نکل آیا سوائے سر کے یعنی جو تر سے دونوں کندھوں تک تو عدت پوری ہو جائیگی اور اسی حالت میں رجوبت صحیح نہوگی یہ سراج و حاج میں ہو۔ ایک روایت میں اپنی عورت سے خلوت کی بجز اسکو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تھا اور عورت نے اسکی تہدین کی یا تکذیب کی تو اسکو رجوبت کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے اسنے رجوبت کر لی پھر یہ عورت دوبرس سے ایک سال کم میں بھی بچہ جنمی قبل اسکے کہ وہ اپنی عدت گذر جائے کی خبر دیوے تو یہ رجوبت صحیح ہوگی یہ مقرر تاشی میں ہو۔ اور اگر انی جو کو طلاق دیدی او وہ حاملہ ہو یا بعد از انک اسکی عصمت میں بچہ جنمی اور اسنے کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا ہو تو مرد کو اس سے رجوبت کا اختیار ہو اسواسطے کہ جب حمل ایسی مدت میں ظاہر ہوا کہ اسی کا لطفہ ہونے کا احتمال رہ سکتی ہو مثلاً وہ یوم نکل سے چوبیسینہ یا زیادہ میں بچہ جنمی تو وہ اسی کا قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر وہ ایسی مدت میں بچہ جنمی کہ تصور ہو سکتا ہو کہ اسی کا ہو مثلاً روز نکاح سے چوبیسینہ یا زیادہ میں جنمی تو اسی کا قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ ہر دو صورت میں بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر انی جو دوسرے کہا کہ اگر تو جنمی تو تو طالقہ ہو پس وہ جنی پھر دوسرے بچہ جنمی کر چلے بچہ کی ولادت سے چھ مہینے کے بعد جنمی تو مرد کو اس سے رجوبت کرنے والا ہو جائیگا اور اگر وہ دوبرس سے زیادہ میں جنمی ہو تو بھی یہ حکم ہوتا وقتیکہ عورت نے اپنی عدت گذر جائیگا اقرار نہ کیا ہو بخلاف اسکے اگر ہر دو بچوں کی ولادت میں چوبیسینہ سے کم فرق ہو تو رجوبت کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا یہ تبیین میں ہو مطلقہ طلاق جسی اگر دوبرس سے زیادہ میں بچہ جنمی تو یہ رجوبت ہوگی اور اگر دوبرس سے کم میں جنمی تو رجوبت نہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ ہر ایک کو جنمی تو تو طالقہ ہو پھر تین بچہ جنمی پس اگر ہر دو بچوں کے درمیان چوبیسینہ کا فرق ہو تو اول بچہ کی پیدائش پر طالقہ ہوگی اور دوسرے کا لطفہ قرار پانے پر مرد رجوبت کرنے والا ہو جائیگا پھر دوسرے کی پیدائش پر طالقہ ہوگی یعنی دوسری طلاق واقع ہوگی اور تیسرے کا لطفہ قرار پانے پر مراجع ہو جائیگا اور اسکی پیدائش پر تیسری طلاق واقع ہوگی پھر وہ عدت پوری کرے گی یہ مقرر تاشی میں ہو مطلقہ رجوبت کو زینت و آرائش کے ساتھ سنوارنا مستحب ہو اور اسکے شوہر کو حق میں مستحب ہو کہ اسکے پاس داخل نہو یا شک کہ اسکی اجازت لے لے یا اپنے جوتوں سے پاؤں کی آہٹ اسکو نہ لے

اسکے دل میں جنت کا قصد نہ ہوا اور وہ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو بیکر سفر میں جاوے یہاں تک کہ اس رجعت کر لینے پر
گواہ کرے یہ ہا یہ میں ہوا اور اس سفر کی مسافت سے کم مسافت پر بھی باہر لیجانا حلال نہیں ہو یہ نہ انفاق میں ہو اور جیسے
اسکو سفر میں لیجانا مکروہ ہو ویسے ہی اسکے ساتھ تخلیہ کرنا بھی مکروہ ہو اور سرخسی نے فرمایا کہ خلوت مکروہ ہے جب تک
اسکے ساتھ وطی کر لینے سے مامون نہ ہو یہ فرج القدر میں ہو۔ اور طلاق جہی وطی کو حرام نہیں کرتی ہوتی اگر اگر اس
وطی کر لی تو عقلاً لازم آدیکہ یہ کفار میں ہو۔ اور اگر اپنی جود کو جو کسی کی باندی ہو طلاق جہی ویدی پھر حرۃ عورت
سے نکاح کیا تو اسکو اختیار ہو کہ باندی سے رجوع کرے یہ بھرا لائق میں ہو فصل اُن امور کے بیان میں
جن سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہو اور اسکے تفصیلات کے بیان میں ہو۔ اگر تین طلاق سے کم طلاق بائن ویدی ہو
تو مرد کو اختیار ہو کہ چاہے اس عورت سے عدت کے اندر نکاح کرے یا بعد عدت کے اور اگر آزادہ عورت کو
تین طلاق اور باندی کو دو طلاق ویدی ہوں تو یہ عورت جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے اور نکاح
صحیح ہو اور دوسرا خاوند اس سے دخول بھی کرے پھر اسکو طلاق ویدی باہر جائے شب بیک پہلے خاوند کے واسطے
حلال نہوگی یہ ہا یہ میں ہو خواہ یہ عورت مطلقہ مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ فرج القدر میں ہو اور یہ
شرط ہو کہ دوسرے شوہر کا اسکے ساتھ دخول کرنا ایسا ہو کہ اسکے کرنے سے غسل واجب ہوتا ہو یعنی کم سے کم اتنا
ہو کہ ختنائیں عورت و مرد کی باؤدین یعنی شریح کثر میں ہو اور حلالہ کے واسطے انزال شرط نہیں ہو۔ اور اگر ایسی
عورت سے کسی نے نہ زنا یا شہدہ وطی کر لی تو بسبب عدم نکاح کے پہلے خاوند کے واسطے حلال نہ ہووگی اسی طرح اگر
باندی سے اسکے موٹے نے بیکار میں وطی کر لی مثلاً باندی اپنے شوہر پر بجمعت غلیظہ حرام ہوگئی اور بعد عدت
پوری ہونے کے اسکے موٹے نے اس سے وطی کر لی تو اس سے اپنے شوہر کے واسطے حلال نہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔
اور اگر دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ حیض یا نفاس یا احرام یا روزه میں وطی کر لی تو بھی اپنے اول شوہر کے
واسطے حلال ہو جائیگی چنانچہ سرخسی میں ہو۔ اور جس عورت کے ہر دوسرا خ مقدمہ و فرج ایک ہو گئے ہوں اگر
اُس سے وطی کی تو حلالہ نہوگا جب تک کہ وہ حاملہ نہو اور اگر صغیر ہو کہ ایسی عورت سے جماع نہیں کیا جاتا ہو تو بھی
اسکی جماع سے حلالہ نہوگا اور اگر ایسی ہو کہ لائق جماع کے ہو تو اسکے جماع سے وہ حلال ہو جائیگی اگرچہ جماع سے اسکا
مقام مقدمہ و فرج بیکار ہو گیا ہو یہ نہ انفاق میں ہو۔ اور انفع میں ہو کہ جو طفل قریب بہ بلوغ ہو اگر اسنے وطی
کی تو حلالہ کے واسطے اسکی وطی مثل بالغ مرد کی وطی کے ہو کہ اگر اسنے قبل بلوغ کے وطی کر لی اور طلاق بعد
بالغ ہونے کے دی تو حلالہ نہو جائیگا اور طلاق بعد بلوغ کے ضرور ہو اس واسطے کہ قبل بلوغ کے اسکی طلاق واقع
نہ ہوگی یہ تاتار خانیہ میں ہو اور جماع مع غیر میں ملا حق یعنی قریب بہ بلوغ لڑکے کی یہ نفسیہ نہ کہ کہ سنوز
بالغ نہیں ہوا اگر ایسے لڑکے جماع کرنے کے قابل ہیں اسنے اپنی جود سے وطی کی تو عورت غسل واجب ہوگا اور یہ
عورت اپنے پہلے شوہر کے واسطے حلال ہو جائیگی اور اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ ایسا لڑکا ہو کہ اسکا آلت تناسل
شہدت سے استادہ ہوتا ہو یہ ہا یہ میں ہو۔ اور اگر دوسرا شوہر مجنون ہو تو اول کے واسطے حلال ہو جائیگی یہ خلاصہ میں
ہو۔ اور اگر دوسرا شوہر غلام یا بدبیا مکاتب ہو اور اسے اپنے موٹے کی اجازت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا تو اول
شوہر کے واسطے حلال ہو جائیگی یہ مجاہد میں ہو اور اگر کسی غلام سے جماع اسکے موٹے نے اجازت میں دی ہو نکاح کیا

۱۲
 ۱۱
 ۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱
 ۰
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اور اسے عورت سے دخول کیا پھر دوسرے نکاح کی اجازت دی پھر اسے بطنی نہیں کی یہاں تک کہ اسکو طلاق دیدی
تو اول کے واسطے حلال نہوگی جب تک کہ بعد اجازت کے وطی نہ کرے یہ فرج القدر میں ہے۔ اور اگر شوہر ثانی مجب
ہو تو اول کے واسطے حلال نہوگی یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر دوسرا شوہر مسلول ہو یعنی اسکو سہل کی بیماری ہو تو
اول کے واسطے حلال ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ اگر اپنے ذکر کو کپڑے میں لپیٹ کر عورت
کی فرج میں داخل کیا پس اگر شوہر ثانی کو فرج کی حرارت محسوس ہوئی تو عورت مذکورہ شوہر اول کے واسطے حلال
ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے اور بہت بڑے آدمی نے جو جماع کرنے پر قادر نہیں ہوا اپنی قوت سے نہیں
بلکہ ہاتھ کے ذریعہ سے اپنا آہ اسکی فرج میں ٹھوس دیا تو شوہر اول کے واسطے حلال نہوگی لیکن اگر اسکا آہ خود کھڑا
ہو کر کام کرے تو البتہ حلال ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر نصرانیہ کسی مسلمان کے تحت بن ہو جسے اسکو تین طلاق
دیدیں پھر اس عورت نے کسی نصرانی سے نکاح کیا جسے اس عورت کے ساتھ دخول کر لیا تو وہ شوہر اول یعنی مسلمان کے
واسطے حلال ہو جائیگی۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جو دو کتین طلاق دیدیں پس اسے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور
اسے قبل دخول کرنے کے اسکو تین طلاق دیدیں پھر اسے تیسرے شوہر سے نکاح کیا جسے اس کے ساتھ دخول کیا تو یہ
عورت پہلے دونوں شوہروں کے واسطے حلال ہو جائیگی کہ دونوں میں سے جو اس سے نکاح کر لیا جائے یہ محیط
میں ہے۔ اور اگر ایسی عورت جسکو اس کے شوہر نے تین طلاق دیدی ہیں مگر وہ مرد جو کہ دار الحرب میں جا ملی پھر وہ گرفتار
ہو کر اسی شوہر کے حصہ میں آئی یا اپنی زوجہ باندی کو دو طلاق دیدیں پھر کسی وجہ سے اسکا مالک ہو گیا تو دونوں
صورتوں میں اس مرد کو اس عورت سے وطی کرنا جائز نہیں ہوتا و تکیہ دوسرے شوہر سے حلالہ واقع نہ ہو یہ نہر الفائق میں
ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر اسے کہا کہ میری عدت گذر گئی اور میں نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اسے
میرے ساتھ دخول کیا پھر اسے مجھے طلاق دیدی اور میری عدت گذر گئی اور اتنی مدت گذری ہے کہ حسین یہ باتیں
ہو سکتی ہیں پس اگر شوہر اول کے گمان غالب میں یہ عورت بھی معلوم ہو تو جائز ہے کہ اسکی تصدیق کرے یہ وہاں میں
ہے۔ اور ہمارے اہل بیت نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ اس مدت کی کیا مقدار ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر یہ عورت
حرم نہوایسی کہ اسکو حیض آتا ہو تو ساٹھ روز سے کم مدت ہونے کی صورت میں اسکی تصدیق نہوگی۔ اور اگر عورت حائل
ہو اور پیش ولادت اسے طلاق واقع ہوئی پھر عورت نے دعوے کیا کہ میری عدت گذر گئی تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا
کہ چالیس روز سے کم میں اسکی تصدیق نہوگی یہ امام محمد رحمہ کی روایت ہے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم رحمہ سے روایت
کی کہ سو روز سے کم میں اسکی تصدیق نہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ (۶۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور
امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک ساعت اوپر (۵۴) روز سے کم میں تصدیق نہوگی۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ عورت مذکورہ
آزاد ہو اور اگر باندی ہو اور اسکو حیض آتا ہو تو بنا بر روایت امام محمد رحمہ کے امام اعظم رحمہ سے چالیس روز سے کم میں
تصدیق نہوگی اور بنا بر روایت امام حسن بن زیاد کے امام اعظم رحمہ سے (۶۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور بنا بر
قول صاحبین رحمہ کے (۳۱) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور اگر باندی پر پس ولادت طلاق واقع ہوئی ہو تو امام اعظم
کا قول بنا بر روایت امام محمد رحمہ کے یہ ہے کہ (۶۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور بنا بر روایت حسن بن زیاد کے
(۵۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک (۴۴) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور امام محمد رحمہ کے قول یہ ہے

اور اسے عورت سے دخول کیا پھر دوسرے نکاح کی اجازت دی پھر اسے بطنی نہیں کی یہاں تک کہ اسکو طلاق دیدی
تو اول کے واسطے حلال نہوگی جب تک کہ بعد اجازت کے وطی نہ کرے یہ فرج القدر میں ہے۔ اور اگر شوہر ثانی مجب
ہو تو اول کے واسطے حلال نہوگی یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر دوسرا شوہر مسلول ہو یعنی اسکو سہل کی بیماری ہو تو
اول کے واسطے حلال ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ اگر اپنے ذکر کو کپڑے میں لپیٹ کر عورت
کی فرج میں داخل کیا پس اگر شوہر ثانی کو فرج کی حرارت محسوس ہوئی تو عورت مذکورہ شوہر اول کے واسطے حلال
ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے اور بہت بڑے آدمی نے جو جماع کرنے پر قادر نہیں ہوا اپنی قوت سے نہیں
بلکہ ہاتھ کے ذریعہ سے اپنا آہ اسکی فرج میں ٹھوس دیا تو شوہر اول کے واسطے حلال نہوگی لیکن اگر اسکا آہ خود کھڑا
ہو کر کام کرے تو البتہ حلال ہو جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر نصرانیہ کسی مسلمان کے تحت بن ہو جسے اسکو تین طلاق
دیدیں پھر اس عورت نے کسی نصرانی سے نکاح کیا جسے اس عورت کے ساتھ دخول کر لیا تو وہ شوہر اول یعنی مسلمان کے
واسطے حلال ہو جائیگی۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جو دو کتین طلاق دیدیں پس اسے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور
اسے قبل دخول کرنے کے اسکو تین طلاق دیدیں پھر اسے تیسرے شوہر سے نکاح کیا جسے اس کے ساتھ دخول کیا تو یہ
عورت پہلے دونوں شوہروں کے واسطے حلال ہو جائیگی کہ دونوں میں سے جو اس سے نکاح کر لیا جائے یہ محیط
میں ہے۔ اور اگر ایسی عورت جسکو اس کے شوہر نے تین طلاق دیدی ہیں مگر وہ مرد جو کہ دار الحرب میں جا ملی پھر وہ گرفتار
ہو کر اسی شوہر کے حصہ میں آئی یا اپنی زوجہ باندی کو دو طلاق دیدیں پھر کسی وجہ سے اسکا مالک ہو گیا تو دونوں
صورتوں میں اس مرد کو اس عورت سے وطی کرنا جائز نہیں ہوتا و تکیہ دوسرے شوہر سے حلالہ واقع نہ ہو یہ نہر الفائق میں
ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر اسے کہا کہ میری عدت گذر گئی اور میں نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اسے
میرے ساتھ دخول کیا پھر اسے مجھے طلاق دیدی اور میری عدت گذر گئی اور اتنی مدت گذری ہے کہ حسین یہ باتیں
ہو سکتی ہیں پس اگر شوہر اول کے گمان غالب میں یہ عورت بھی معلوم ہو تو جائز ہے کہ اسکی تصدیق کرے یہ وہاں میں
ہے۔ اور ہمارے اہل بیت نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ اس مدت کی کیا مقدار ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر یہ عورت
حرم نہوایسی کہ اسکو حیض آتا ہو تو ساٹھ روز سے کم مدت ہونے کی صورت میں اسکی تصدیق نہوگی۔ اور اگر عورت حائل
ہو اور پیش ولادت اسے طلاق واقع ہوئی پھر عورت نے دعوے کیا کہ میری عدت گذر گئی تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا
کہ چالیس روز سے کم میں اسکی تصدیق نہوگی یہ امام محمد رحمہ کی روایت ہے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم رحمہ سے روایت
کی کہ سو روز سے کم میں اسکی تصدیق نہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ (۶۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور
امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک ساعت اوپر (۵۴) روز سے کم میں تصدیق نہوگی۔ اور یہ سب اسوقت ہے کہ عورت مذکورہ
آزاد ہو اور اگر باندی ہو اور اسکو حیض آتا ہو تو بنا بر روایت امام محمد رحمہ کے امام اعظم رحمہ سے چالیس روز سے کم میں
تصدیق نہوگی اور بنا بر روایت امام حسن بن زیاد کے امام اعظم رحمہ سے (۶۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور بنا بر
قول صاحبین رحمہ کے (۳۱) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور اگر باندی پر پس ولادت طلاق واقع ہوئی ہو تو امام اعظم
کا قول بنا بر روایت امام محمد رحمہ کے یہ ہے کہ (۶۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور بنا بر روایت حسن بن زیاد کے
(۵۵) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک (۴۴) روز سے کم میں تصدیق نہوگی اور امام محمد رحمہ کے قول یہ ہے

ادل نے دی تھیں مگر وہ دیکھا یہ اختیار کس نے تھا میں ہوا دینی صحیح تو شہرہ نہیں ہو۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ اگر عورت کے سامنے
دو گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو تین طلاق دیدیں حالانکہ اسکا شوہر غائب ہو تو اس عورت کو
دوسرے سے نکاح کر لینے کی گنجائش ہو اور اگر شوہر حاضر ہو تو ایسی گنجائش نہیں ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین
طلاق کسی شہرہ یا جن کو پہنچا دیا گیا ہو اور عورت کو نفی ہو کہ اگر وہ شوہر کے سامنے پیش کرتی ہو تو وہ انکا
کرہا اور عورت نے فتویٰ طلب کیا تو علما نے تین طلاق واقع ہونے کا فتویٰ دیا اور عورت کو نفی ہو کہ اگر شوہر کو
معلوم ہوا تو وہ دوسرے سے طلاق مطلق کر دے۔ انکار کر دیا گیا تو عورت کو گنجائش ہو کہ شوہر سے دوسرے سے
نکاح کر کے نکال کر اسے بچہ وہ کہیں فرک دیا جائے بچہ وہ واپس دے تو اس سے اتنا اس کرے کہ میرے قلب میں نکاح
کی جانب سے کچھ شک ہے جس سے دل کو غمناک ہو لہذا تجھ پر نکاح کر لے نہ بانگہ شوہر نہ نکاح طلاق ہوگا یہ وغیرہ کبریٰ
میں ہے شیخ الاسلام یوسف بن اسحاق خطی ح سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جہر دو کو تین طلاق دین اور اس
چھپایا اور اس سے وطی کرتا رہا پس تین جہر گذر گئے پھر عورت کو اس بات سے آگاہ کیا پس یا عورت کو یہ اختیار
ہو کہ ابھی دوسرے فاوند سے نکاح کرے فرمایا کہ نہیں اسد اسے کہ وطی جو دونوں میں واقع ہوئی وہ بشہرہ نکاح بقی اور وہ
موجب عدت ہو لہذا عدت تک توقف کر لے لیکن اگر آخری وطی سے تین جہر گذر گئے ہوں تو دوسرے سے فی الحال نکاح
کر سکتی ہو پھر اسے وہ یافتہ کیا گیا کہ اگر وہ دونوں حرمت کو بابتے ہوں اور حرمت غلیظہ واقع ہونے کے پھر وہ تو نہیں
مرد اس سے وطی کیے جاتا ہو اور تین جہر گذر گئے پھر عورت نے دوسرے فاوند سے نفی نکاح کرنا چاہا تو شیخ نے فرمایا کہ نکاح با
ہو کیونکہ جب وہ دونوں حرمت کے قریب تو یہ وطی زنا ہوئی اور زنا موجب عدت نہیں ہو اور دوسرے سے نکاح کر کے سے مانع
نہیں ہوتا ہوا اور ہم اسی کو لیتے ہیں لیکن اگر عورت مذکورہ پہلے سے ہو تو صاحبین کے قول پر تو وضع حل تک توقف کر لے گی اور
اسامہ و غفرم کے قول پر ابھی نکاح جائز ہو رہا تھا۔ قاضیہ میں ہے۔ اور شیخ الاسلام ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے
اپنے شوہر سے سنا کہ اسے اس عورت کو تین طلاق دیدی ہیں اور عورت کو یہ قدرت نہیں ہو کہ اپنے نفس کو دوسرے
کو سکے پس آیا عورت مذکورہ کو وہ نکاح کر کے قتل کر دے اسے کی گنجائش ہو تو فرمایا کہ جب وقت اس سے قریب کرے کہ اگر وہ کچھ
محسوس عورت کو اس کے قتل کر دے اسے کی گنجائش ہو تو فرمایا کہ وہ بڑا شخص ہو اور اس کے قتل کے اور ایسا ہی
شیخ الاسلام عطا میں حمزہ نے فتویٰ دیا ہے اور ایسا ہی امام شہید ابوشامہ کا فتویٰ ہے اور قاضی انیسابی فرماتے تھے کہ قتل
نہیں کر سکتی ہو کہ ذاتی الحیط اور ملتقط میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور شیخ نجم الدین رحمہ اللہ سے جواب شہید امام
ابوشامہ رحمہ اللہ کا حکایت کیا گیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ عورت قتل کر سکتی ہو تو فرمایا کہ وہ بڑا شخص ہو اور اس کے قتل
بڑے بڑے مرتبہ کے ہیں وہ سوائے صحت کے نہیں کہتا ہو پس اس کے قول پر اعتماد تو یہ تا تار خاشیہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے
پاس دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو تین طلاق دیدی ہیں اور شوہر اس سے منکر ہو چکا ہو
اسکے کہ دونوں گواہ قاضی کے سامنے یہ گواہی دین مر گئے یا فاسد ہو گئے تو عورت کو اس مرد کے ساتھ قربت کرنا
اور ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہو اور اگر شوہر اپنے انکار پر قسم کھا گیا اور گواہ اوگے مر چکے ہیں اور قاضی نے اس عورت کو اس
مرد کے پاس واپس کیا تو بھی عورت کو اس کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہو اور عورت کو چاہیے کہ اپنا مال دیکر اس سے اپنی
جان بچا دے یا اس سے بھاگ جائے اور اگر عورت اس بات پر قادر نہ ہو تو جب جانے کہ جسے قربت کر لیا اس کو قتل کر دے

مگر چاہیے کہ اسکو وہ اختیار ہو کہ اسکو قتل کر دے اور اگر مرد کو اس کے پاس سے
 بھاگ گئی تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ عادت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور شیخ شمس الدین حاکم نے اسے شریعہ
 کتاب الاستحسان میں فرمایا کہ یہ جواب قضا ہے اور شیخ ابی یوسف بن عبد اللہ قاضی اگر بھاگ جائے تو اسکو اختیار ہو کہ عادت پوری
 کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے بیحد میں ہو نہ قضاوی نسخہ میں ہو کہ ایک عورت ایسے شوہر پر تمام ہو گئی مگر شوہر اس کے
 بچہ سے نہیں چھوڑتا اور اگر اس کے پاس سے قاضی ہو جاتا ہو تو وہ عادت کر کے اسکو بھروسہ کر لیتی ہو پس یا مرد کو
 کو اختیار ہو کہ ہر وغیرہ اسکو قتل کر دے تاکہ اس کے چھوڑنے سے چھوٹ جائے فرمایا کہ نہیں جائز ہے مگر یہ طور سے ہو سکے
 اس عورت سے دور ہو جائے یہ تاتار خانہ میں ہو اور حلال کے طریقوں میں نہ ہو کہ مطلقہ کسی غلام خفیہ سے نکاح
 کر کے جس کے آگے تامل ہو کر کتبہ ہوئی ہو پھر یہ غلام اس سے وطی کر چکے تو کسی سبب تک اس سے اس غلام مذکور
 کی مالک ہو جائے پس دونوں میں نکاح شریعہ ہو جائیگا یہ بیحد میں ہو نہ ایک مرد سے کہ اگر میں نے کسی عورت سے
 سے نکاح کیا تو وہ طلاق ٹانٹ ہو تو اس میں خیال یہ ہو کہ اس قسم کا کھانہ دے دے مرد اور کسی عورت کے درمیان ایک فضولی
 نکاح باندھنے اور یہ مرد اپنے قول سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے فعل سے اجازت دے پس حاکم نے کہا اور اگر اپنے قول
 سے اجازت دی تو حاکم نے کہا کہ اس سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے فعل سے اجازت دے پس حاکم نے کہا اور اگر اپنے قول
 طلاق نہ دیکھا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدین شرط دیا کہ ہر بار جب میں چاہوں گی اپنے
 نفس کو طلاق دیدوں گی اور طلاق نے اسکو قبول کیا تو نکاح جائز ہو اور عورت مذکورہ مختار ہو جائیگی کہ جب چاہے
 اپنے نفس کو طلاق دیدیگی یہ بیحد میں ہو اور اگر عورت نے چاہا کہ طلاق کی طبع قطع کر دے تو اس سے کہ میں تیری طلاق
 نہ کر دینی یہاں تک کہ تو قسم کھاؤ کہ تجھے تین طلاق ہیں اگر میں تیری وراثت کو قبول نہ کروں تو جب وہ قسم کھا جائے تو اسکو
 اپنے ساتھ وطی کرنے دے پس جب ایک مرتبہ وطی کر چکے تو اس سے طلاق طلب کرے پس اگر اس سے طلاق دیدی
 تو خیر مطلقہ ہو جائیگی اور اگر نہ دی تو بھی یہی ہوگا کہ تین طلاق واقع ہو جائیگی یہ سراجیہ میں ہے

سما تھان باب - ایلا کے بیان میں - اپنے نفس کو اپنی نگوہ کی قربت سے روکنا تاکہ یہ قسم خواہ اللہ تعالیٰ
 کی یا طلاق وعتاق وجہ و صوم وغیرہ کی مطلقاً یا مقید بچہ راہ آزادہ جو دین اور دواہ باندگی کی صورت میں
 بدوں کسی ایسے وقت کے سچ میں سے نکلنے کے کہ اس میں بدوں ضمانت ہونے کے قربت ممکن ہو سکے ایلا کہتے ہیں یہ قضاوی
 قاضی خان میں ہو پس اگر اس عورت کے اندر عورت مذکورہ سے قربت کی تو عادت ہو جائیگی پس اگر اللہ تعالیٰ کی
 ذات یا صفات میں سے کسی صفت کی جس سے عواقب کھائی جاتی ہو قسم کھائی ہو تو کفارہ واجب ہوگا اور اگر سوائے
 اسکے دوسری بات کی مثل طلاق وعتاق وغیرہ کے قسم کھائی ہو تو جزا جزا کی قسم کھائی ہو وہ جزا واقع ہوگی اور پھر
 بعد وطی کر لینے کے ایلا ساقط ہو جائیگا اور اگر اس مدت میں اس سے وطی نہ کی تو یکساں نہ ہو جائیگی یہ پرچندی شریعہ نقایہ
 میں ہو پس اگر قسم چار مہینہ کی ہو تو قسم ساقط ہو جائیگی اور قسم ہمیشہ کی ہو یا بیحد کہ اسے یوں کہا کہ واللہ میں سب سے
 نا ابد قربت نہ کر دینگا یا کہہ دے اللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یعنی مطلقاً کہا بدوں کسی وقت کی قید کے تو قسم باقی
 رہیگی ولیکن قبل دوبارہ نکاح کے کہ طلاق واقع ہوگی اگر چار مہینہ سے زیادہ گزر جائے اور اگر دوبارہ نکاح کیا تو
 ایلا دعوہ کرے پھر اگر اس سے وطی کر دے تو خیر نہ ہو جائے نہ مہینہ گذرے نہ دوسری طلاق واقع ہوگی اور اس ایلا کی ابتدا و انتہا

مگر چاہیے کہ اسکو وہ اختیار ہو کہ اسکو قتل کر دے اور اگر مرد کو اس کے پاس سے بھاگ گئی تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ عادت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور شیخ شمس الدین حاکم نے اسے شریعہ کتاب الاستحسان میں فرمایا کہ یہ جواب قضا ہے اور شیخ ابی یوسف بن عبد اللہ قاضی اگر بھاگ جائے تو اسکو اختیار ہو کہ عادت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لے بیحد میں ہو نہ قضاوی نسخہ میں ہو کہ ایک عورت ایسے شوہر پر تمام ہو گئی مگر شوہر اس کے بچہ سے نہیں چھوڑتا اور اگر اس کے پاس سے قاضی ہو جاتا ہو تو وہ عادت کر کے اسکو بھروسہ کر لیتی ہو پس یا مرد کو کو اختیار ہو کہ ہر وغیرہ اسکو قتل کر دے تاکہ اس کے چھوڑنے سے چھوٹ جائے فرمایا کہ نہیں جائز ہے مگر یہ طور سے ہو سکے اس عورت سے دور ہو جائے یہ تاتار خانہ میں ہو اور حلال کے طریقوں میں نہ ہو کہ مطلقہ کسی غلام خفیہ سے نکاح کر کے جس کے آگے تامل ہو کر کتبہ ہوئی ہو پھر یہ غلام اس سے وطی کر چکے تو کسی سبب تک اس سے اس غلام مذکور کی مالک ہو جائے پس دونوں میں نکاح شریعہ ہو جائیگا یہ بیحد میں ہو نہ ایک مرد سے کہ اگر میں نے کسی عورت سے سے نکاح کیا تو وہ طلاق ٹانٹ ہو تو اس میں خیال یہ ہو کہ اس قسم کا کھانہ دے دے مرد اور کسی عورت کے درمیان ایک فضولی نکاح باندھنے اور یہ مرد اپنے قول سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے فعل سے اجازت دے پس حاکم نے کہا اور اگر اپنے قول سے اجازت دی تو حاکم نے کہا کہ اس سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے فعل سے اجازت دے پس حاکم نے کہا اور اگر اپنے قول طلاق نہ دیکھا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدین شرط دیا کہ ہر بار جب میں چاہوں گی اپنے نفس کو طلاق دیدوں گی اور طلاق نے اسکو قبول کیا تو نکاح جائز ہو اور عورت مذکورہ مختار ہو جائیگی کہ جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدیگی یہ بیحد میں ہو اور اگر عورت نے چاہا کہ طلاق کی طبع قطع کر دے تو اس سے کہ میں تیری طلاق نہ کر دینی یہاں تک کہ تو قسم کھاؤ کہ تجھے تین طلاق ہیں اگر میں تیری وراثت کو قبول نہ کروں تو جب وہ قسم کھا جائے تو اسکو اپنے ساتھ وطی کرنے دے پس جب ایک مرتبہ وطی کر چکے تو اس سے طلاق طلب کرے پس اگر اس سے طلاق دیدی تو خیر مطلقہ ہو جائیگی اور اگر نہ دی تو بھی یہی ہوگا کہ تین طلاق واقع ہو جائیگی یہ سراجیہ میں ہے

منفرد ہوتی ہو منعقد ہوگا اور ہر لفظ جس سے قسم منعقد نہیں ہوتی ہو جیسے وعلم اللہ لا افریکس یعنی قسم علم الہی کی کہ میں تجھے
 قربت نہ کرونگا یا کہا کہ تجھ پر خدا کا غضب یا خشم یا شل اس کے کوئی لفظ کہا جس سے قسم منعقد نہیں ہوتی ہو تو ایلا منعقد
 ہوگا اور ضائع میں لکھا ہو کہ ایلا کی لیاقت اس کے ہو جو طلاق کی اہلیت رکھتا ہو یہ امام اعظم نے اعتقاد قرار دیا ہے اور
 صاحبین کے نزدیک جو وجوب کفارہ کی اہلیت رکھتا ہو وہ ایلا کی اہلیت رکھتا ہو یہ تاتار خانہ میں ہے اور ایلا
 کرنے والا یوں ہی ہوتا ہے کہ فرج میں جماع نہ کرنے پر قسم کھائی ہو پس اگر بدون فرج میں وطی کرنے کے حائض ہوا ہو تو
 تو سزا سے ایلا کا مستوجب نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ وہ اندھ ہے بارہ کی کھال پر سے کھال کی کھال سے
 نہ چھو ورنہ تو یہ شخص مرد سے نہ ہوگا اس واسطے کہ اس قسم میں بدون جماع فرج کے فقط کھال چھونے سے حائض ہوا جائے تو
 اور اگر کہا کہ وہ اندھ میرا کہ تناسل تیری فرج کو نہ چھو ورنہ تو یہ شخص مولی ہوگا اس وجہ سے کہ ایسے کلام سے عرفا جماع ہوا
 ہوتا ہے اور اگر کہا کہ اگر با تو نہ چھو تو طلاق ہوتی اور کچھ نہیں نہیں کی تو وہ مولی ہوگا اس واسطے کہ اس سے لوگوں کی
 مراد جماع ہوتی ہو اور اگر ایسے صرف سنا تو سنا نہ ہو نہ کی ہو تو مولی نہ ہو گا چنانچہ اگر ایک شخص سنا تو سنا اور جماع
 نہ کیا تو قسم میں چھوٹا ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں دوست نہ بن کر نہ تارک سال پس ہر چیز میں چنانچہ اس سے
 پھر چار حدیث عورت سے جماع نہ کیا تو وہ بیگ طلاق بائیں ہو جائیگی اس واسطے کہ عورت میں اس سے جملہ مراد ہوتا ہے
 اسی واسطے اگر اس نے سال کے اندر سو اسے فرج کے اس سے جماع کیا تو قسم میں حائض ہوگا۔ یہ فقہاء سے
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اتنا نہ کہ مولی یعنی میں تجھے ایلا کہندہ بدون پس اگر اس سے چھوٹ
 خبر دینے کی نیت کی ہو تو فیما بینہ و بینہ اندھ تھا کہ موسیٰ ہوگا لیکن قضا و اس کی تصریح نہیں ہوگی۔ اور اگر ایسے ایجاب
 کی نیت کی ہو یعنی تحقیق ایلا کی نیت کی ہو تو قضا و فیما بینہ و بینہ اللہ تعالیٰ دونوں طرح مولی ہوگا یہ فرج القدر میں ہو
 اور اگر کہا کہ جب میں تجھ سے قربت کروں تو تجھ پر ناز و جذب ہو تو اس سے موسیٰ ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ابن سمان نے
 امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ میں اپنا یہ غلام اپنے کفارہ ظہار
 سے آزاد کر دوں اگر میں اپنی جہد و فلان سے قربت کروں حالانکہ ایسے اس عورت سے ظہار کیا ہو یا نہیں کیا ہو تو
 اس سے وہ ایلا کر دینا لا ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرا یہ غلام میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو اگر میں اپنی جہد سے قربت
 کروں تو وہ ایلا کر دینے والا ہوگا خواہ اس نے ظہار کیا ہو یا نہ کیا ہو اور آزاد کرنا اس کے کفارہ ظہار سے کافی ہوگا
 اور اس کلام سے مراد یہ ہے کہ وہ عورت تیکہ وہ مظاہر ہو جو ایسے بعد قسم مذکور کے عورت مذکورہ سے قربت کر لی ہو تو
 یہ عین اس کے کفارہ ظہار سے کافی ہوگا۔ پھر ذکر فرمایا کہ جو مرد سے قربت کرنے پر آزاد ہو جائے تو ایسی
 قسم میں وہ عورت ہوگا اور جو مرد کے بدون دوسرے فعل کے آزاد نہ ہوتا ہو تو ایسی قسم میں وہ موسیٰ نہ ہوگا چھوٹ
 میں ہے۔ اور اگر اپنی جہد سے کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں یا تجھے اپنے بشر پر بلاؤں تو تو طلاق ہو تو وہ
 موسیٰ نہ ہوگا یہ قضا و قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری جنابت سے غسل کیا مادہ سیک تو میری
 جہد ہو تو تو طلاق ثلاث ہو اور اس قول کا اعادہ کیا اور اس قول کو نجات اور عورت حاملہ تھی اور قبل
 وضع حمل کے اس سے جماع نہ کیا پھر اس گفتگو سے چار حدیث یا زیادہ کے ہیں اس کے بعد پیدا ہوا تو ایک طلاق بائیں کہ
 چار حدیث نے لکھا ہے کہ باعش سے واقع ہوگی اور بابت منع حمل کے اسکی حدت گذر جائیگی پھر اگر اس کے بعد اس سے نکاح کیا

منفرد ہوتی ہو منعقد ہوگا اور ہر لفظ جس سے قسم منعقد نہیں ہوتی ہو جیسے وعلم اللہ لا افریکس یعنی قسم علم الہی کی کہ میں تجھے
 قربت نہ کرونگا یا کہا کہ تجھ پر خدا کا غضب یا خشم یا شل اس کے کوئی لفظ کہا جس سے قسم منعقد نہیں ہوتی ہو تو ایلا منعقد
 ہوگا اور ضائع میں لکھا ہو کہ ایلا کی لیاقت اس کے ہو جو طلاق کی اہلیت رکھتا ہو یہ امام اعظم نے اعتقاد قرار دیا ہے اور
 صاحبین کے نزدیک جو وجوب کفارہ کی اہلیت رکھتا ہو وہ ایلا کی اہلیت رکھتا ہو یہ تاتار خانہ میں ہے اور ایلا
 کرنے والا یوں ہی ہوتا ہے کہ فرج میں جماع نہ کرنے پر قسم کھائی ہو پس اگر بدون فرج میں وطی کرنے کے حائض ہوا ہو تو
 تو سزا سے ایلا کا مستوجب نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ وہ اندھ ہے بارہ کی کھال پر سے کھال کی کھال سے
 نہ چھو ورنہ تو یہ شخص مرد سے نہ ہوگا اس واسطے کہ اس قسم میں بدون جماع فرج کے فقط کھال چھونے سے حائض ہوا جائے تو
 اور اگر کہا کہ وہ اندھ میرا کہ تناسل تیری فرج کو نہ چھو ورنہ تو یہ شخص مولی ہوگا اس وجہ سے کہ ایسے کلام سے عرفا جماع ہوا
 ہوتا ہے اور اگر کہا کہ اگر با تو نہ چھو تو طلاق ہوتی اور کچھ نہیں نہیں کی تو وہ مولی ہوگا اس واسطے کہ اس سے لوگوں کی
 مراد جماع ہوتی ہو اور اگر ایسے صرف سنا تو سنا نہ ہو نہ کی ہو تو مولی نہ ہو گا چنانچہ اگر ایک شخص سنا تو سنا اور جماع
 نہ کیا تو قسم میں چھوٹا ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں دوست نہ بن کر نہ تارک سال پس ہر چیز میں چنانچہ اس سے
 پھر چار حدیث عورت سے جماع نہ کیا تو وہ بیگ طلاق بائیں ہو جائیگی اس واسطے کہ عورت میں اس سے جملہ مراد ہوتا ہے
 اسی واسطے اگر اس نے سال کے اندر سو اسے فرج کے اس سے جماع کیا تو قسم میں حائض ہوگا۔ یہ فقہاء سے
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اتنا نہ کہ مولی یعنی میں تجھے ایلا کہندہ بدون پس اگر اس سے چھوٹ
 خبر دینے کی نیت کی ہو تو فیما بینہ و بینہ اندھ تھا کہ موسیٰ ہوگا لیکن قضا و اس کی تصریح نہیں ہوگی۔ اور اگر ایسے ایجاب
 کی نیت کی ہو یعنی تحقیق ایلا کی نیت کی ہو تو قضا و فیما بینہ و بینہ اللہ تعالیٰ دونوں طرح مولی ہوگا یہ فرج القدر میں ہو
 اور اگر کہا کہ جب میں تجھ سے قربت کروں تو تجھ پر ناز و جذب ہو تو اس سے موسیٰ ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ابن سمان نے
 امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ میں اپنا یہ غلام اپنے کفارہ ظہار
 سے آزاد کر دوں اگر میں اپنی جہد و فلان سے قربت کروں حالانکہ ایسے اس عورت سے ظہار کیا ہو یا نہیں کیا ہو تو
 اس سے وہ ایلا کر دینا لا ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرا یہ غلام میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو اگر میں اپنی جہد سے قربت
 کروں تو وہ ایلا کر دینے والا ہوگا خواہ اس نے ظہار کیا ہو یا نہ کیا ہو اور آزاد کرنا اس کے کفارہ ظہار سے کافی ہوگا
 اور اس کلام سے مراد یہ ہے کہ وہ عورت تیکہ وہ مظاہر ہو جو ایسے بعد قسم مذکور کے عورت مذکورہ سے قربت کر لی ہو تو
 یہ عین اس کے کفارہ ظہار سے کافی ہوگا۔ پھر ذکر فرمایا کہ جو مرد سے قربت کرنے پر آزاد ہو جائے تو ایسی
 قسم میں وہ عورت ہوگا اور جو مرد کے بدون دوسرے فعل کے آزاد نہ ہوتا ہو تو ایسی قسم میں وہ موسیٰ نہ ہوگا چھوٹ
 میں ہے۔ اور اگر اپنی جہد سے کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں یا تجھے اپنے بشر پر بلاؤں تو تو طلاق ہو تو وہ
 موسیٰ نہ ہوگا یہ قضا و قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری جنابت سے غسل کیا مادہ سیک تو میری
 جہد ہو تو تو طلاق ثلاث ہو اور اس قول کا اعادہ کیا اور اس قول کو نجات اور عورت حاملہ تھی اور قبل
 وضع حمل کے اس سے جماع نہ کیا پھر اس گفتگو سے چار حدیث یا زیادہ کے ہیں اس کے بعد پیدا ہوا تو ایک طلاق بائیں کہ
 چار حدیث نے لکھا ہے کہ باعش سے واقع ہوگی اور بابت منع حمل کے اسکی حدت گذر جائیگی پھر اگر اس کے بعد اس سے نکاح کیا

دونوں عورتوں کے درمیان مسابقت واقع ہوگی یہ فصول عادیہ میں ہو۔ اور اگر ایک ہی مجلس میں اپنی جود سے
 تین مرتبہ ایلا کیا تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک استحساناً ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر مجلس متعدد ہوں تو
 طلاق بھی متعدد ہو جائیگی یہ لکھیریہ میں ہو۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ واللہ میں تم میں سے ایک سے قربت
 نہ کرونگا تو وہ ان دونوں میں سے ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا چنانچہ اگر اسنے ان میں سے ایک سے وطی کی تو
 یہی ایلا کے واسطے مستحبین ہوگی اور مرد پر کفارہ واجب ہوگا اور ایلا اس وقت ہو جائیگا اور اگر اسنے ایک کو تین
 طلاق دیدیں یا وہ مرگئی یا عذر ہو کر بائنے ہوگئی تو زوالِ ذمہ کے باعث سے دوسری جود ایلا کے واسطے
 مستحبین ہوگی۔ اور اگر اسنے دونوں میں کسی سے قربت نہ کی یہاں تک کہ چار مہینہ گزر گئے تو دونوں میں سے ایک
 غیر معین بائنے ہو جائیگی اور مرد مذکور کو اختیار ہوگا کہ جس پر چاہے وہ دونوں میں سے طلاق واقع ہو نا اختیار کرے اور اگر
 چار مہینہ گزرنے سے پہلے اسنے ان دونوں میں سے ایک کے حق میں ایلا مستحبین کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار ہوگا چنانچہ اگر
 اسنے ایک کو معین کیا اور پھر چار مہینہ گزر گئے تو اسی معین پر طلاق واقع ہوگی بلکہ دونوں میں سے ایک غیر معین پر
 واقع ہوگی یہ مرد مذکور کو اختیار ہوگا چاہے جب کو معین کرے یا پھر اگر مرد مذکور نے دونوں میں سے کسی ایک پر طلاق واقع
 نہ کی یہاں تک کہ اور چار مہینہ گزر گئے تو دوسری پر بھی طلاق واقع ہوگی اور دونوں اس مرد سے ایک طلاق بائنے
 ہو جائیگی اور یہ ظاہر الکرہ کا حکم ہے۔ بدائع میں ہو۔ اور اگر دونوں عورتیں دونوں کے گزرنے پر بائنے ہو گئیں پھر
 دونوں سے ساتھ ہی نکاح کر لیا تو دونوں میں سے ایک سے مولیٰ ہوگا اور اگر دونوں سے آگے پہلے نکاح کیا تو دونوں میں
 سے ایک سے مولیٰ ہوگا اور پہلی جس سے نکاح کیا ہو وہ بسبب بقیت نکاح یا بوجہ مقیمین کرنے کی مقیمین ہوگی لیکن جب
 اول کے نکاح کے روز سے چار مہینہ گزر گئے تو وہ بسبب بقیت نکاح ایلا کے پہلے بائنے ہو جائیگی پھر چار مہینہ گزرنے پر بائنے ہوئے
 سے چار مہینہ اور گزرنے کے بعد دوسری بھی بائنے ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ تم دونوں میں سے کسی سے قربت
 نہ کرونگا تو دونوں سے مولیٰ ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ گزر گئے اور اسنے کسی سے قربت نہ کی تو دونوں بائنے ہو جائیگی
 اور اگر دونوں میں سے ایک سے قربت کی تو دونوں کا ایلا بالل ہو جائیگا اور کفارہ قسم واجب ہے گا یہ سراج وراج میں
 ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنی زوجہ اپنی باندی سے یا اپنی زوجہ و اجنبیہ سے قربت نہ کرونگا تو جب تک کہ اجنبیہ یا باندی سے قربت
 نہ کرے تب تک مولیٰ ہوگا اور جب اسنے قربت کر لی تو مولیٰ ہو جائیگا اس واسطے کہ بعد اسکے زہد سے قربت
 کرنا بدرون کفارہ کے ممکن ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جود و اپنی باندی سے کہا کہ وہ
 میں سے ایک سے قربت نہ کرونگا تو مولیٰ ہوگا الا اس صورت میں کہ اسنے اپنی جود کو مراد لیا ہو اور اگر اسنے ایک سے
 قربت کی تو حائض ہو جائیگا اور اگر اسنے باندی کو مراد کر کے اس سے نکاح کر لیا تو بھی مولیٰ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ وہ
 میں تم میں سے کسی سے قربت نہ کرونگا تو استحساناً وہ خیرۃ زوجہ سے مولیٰ ہوگا یہ شیخ جامع کبیر چھیری میں ہو۔ اور اگر کسی
 کی دو زوجہ میں سے ایک باندی ہو اور اسنے کہا کہ واللہ میں تم دونوں سے قربت نہ کرونگا تو دونوں سے مولیٰ ہو جائیگا
 پھر جب دو مہینہ گزرے اور اسنے کسی سے قربت نہ کی تو باندی بائنے ہو جائیگی پھر جب اور دو مہینے گزرے بدرون قربت
 کے تو خیرۃ بھی بائنے ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تم سے ایک سے قربت نہ کرونگا تو ایک غیر معین سے ایلا کرنا والا
 ہو جائیگا اور اگر اسنے دو مہینہ گزرنے سے پہلے کسی ایک کو معین کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا ہو اور اگر دو مہینہ بلا قربت گزر گئے

مجلس
 چنانچہ
 مستحبین
 اگر مرد مذکور اس
 میں کرنا
 مقیمین نہیں ہوگا
 ایلا کے

تو باندی جو رو بائٹہ ہو جائیگی اور اگر نہ ہو تو حرج کی مدت ایلا شروع ہوگی پھر اگر چار مہینہ گزرے اور آئسٹہ قریب نہ ہو تو حرج
بائٹہ ہو جائیگی۔ اور اگر دو مہینہ گزرے سے پہلے باندی مرگئی تو قسم کے وقت سے ایلا کے واسطے حرج متعین ہو جائیگی
یہ درائع میں ہو اور اگر قبل مدت کے باندی آزاد ہوگئی تو اسکی مدت مثل مدت حرج کے ہو جائیگی پس جب وقت قسم سے
چار مہینہ گزر گئے تو دونوں میں سے ایک بائٹہ ہو جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے متعین کرے اور اگر چاہے
بعد بائٹہ ہونے کے آزاد ہوئی پھر اس سے نکاح کیا تو باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر حرج
بائٹہ ہو جائیگی اور باندی آزاد شدہ کے ایلا سے بائٹہ ہونے کے وقت سے حرج کی مدت ایلا قرار دی جائیگی اس سے
پہلے سے قرار نہ دی جائیگی اور اگر باندی کو دو مہینہ گزرنے سے پہلے خرید لیا تو قسم کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر
حرج بائٹہ ہو جائیگی اور اگر باندی کے آزاد ہونے کے بعد پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو ان دونوں میں سے ایک سے
مولیٰ ہوگا لیکن جب وقت قسم سے مدت ایلا گزر جائیگی تو حرج بائٹہ ہو جائیگی اور اگر قبل مدت کے حرج مرگئی تو آزاد شدہ
اپنے نکاح کے وقت سے مدت ایلا گزرنے پر بائٹہ ہوگی۔ اور اگر حرج حرج نہیں بلکہ اسکو طلاق یا تن ویدی اور غیر
اسکی مدت نہ گزری تھی کہ قسم کے وقت سے ایلا کی مدت گزر گئی تو اسپر ایکس اور طلاق بائٹہ واقع ہوگی یہ کافی ہیں
ہو اور اگر ایلا کی وجہ سے حرج بائٹہ ہوگئی تو معتقہ از سر نو ایلا کے واسطے متعین ہو جائیگی اور حرج کے بائٹہ ہونے کے
وقت اسکی ایلا کی مدت شمار ہوگی اور اگر حرج کی مدت گزر گئی یا اسکو تن طلاق ویدین تو معتقہ کے ترجیح سے جب
چار مہینہ گزر گئے تو وہ بائٹہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ ایلا کے لیے اسی وقت سے متعین ہوئی تھی یہ شرح جامع کیچھیری
میں ہے اور اگر آئسٹہ یوں کہا کہ میں تم میں سے ایک سے قربت کر دوں تو دوسری مجھے مثل پشت میری مان کے ہو تو وہ
انہیں سے ایک سے مولیٰ ہوگا پھر جب دو مہینہ گزر گئے تو باندی بائٹہ ہو جائیگی اور حرج کا ایلا باطل ہو جائیگا اور اگر
دونوں عورتیں حرج ہوں اور آئسٹہ کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری مجھے مثل پشت میری مان کے
ہو تو وہ ایک سے مولیٰ ہوگا پھر اگر آئسٹہ ان دونوں میں سے کسی ایک کے حق میں طلاق کی تعیین نہ کی یا ایک کے حق میں
تعیین کی اور دوسرے چار مہینہ گزر گئے تو اور کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے
قربت کی تو وہ میرے اوپر مثل پشت میری مان کے ہو تو ایلا باقی رہیگا اور اسی طرح اگر آئسٹہ کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک
سے قربت کی تو تم میں سے ایک مجھے مثل پشت میری مان کے ہو تو بھی یہ حکم ہوگا کافی ہیں اور اگر آئسٹہ کہا کہ اگر میں نے تم
دونوں میں سے ایک سے قربت کی تو تم میں سے ایک مجھے مثل پشت میری مان کے ہو تو پھر دو مہینہ گزرنے سے انہیں حرج باندی
جو رو ہو وہ بائٹہ ہوگئی تو آزاد ہو رہے ایلا ہنوز باقی رہیگا چنانچہ اگر باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے کہا اور
چار مہینہ گزر گئے تو آزاد بھی بائٹہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی جو رو آزاد ہو تو دونوں سے کہا کہ اگر میں نے تم میں
سے ایک سے قربت کی تو دوسری طلاق ہو تو ایلا کرنے والا ہو جائیگا پھر جب دو مہینہ گزر جائیں گے تو باندی بائٹہ
ہو جائیگی اور حرج سے ایلا اسکا قطع ہوگا مگر حرج کے حق میں ایلا کی مدت باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے متر
ہوگی چنانچہ اگر باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے اور چار مہینہ گزرے اور ہنوز باندی عدت میں ہو تو حرج بائٹہ ہو جائیگی
اس واسطے کہ حرج سے قربت کرنا بدون باندی کے طلاق میں ممکن نہیں ہو لیکن اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے باندی کی عدت

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

گذر گئی تو آزادہ سے ایلا و ساقط ہو جائیگا کیونکہ باندی چونکہ محل طلاق نہیں رہی اسلئے بدوہ کسی امر کے لازم آئے کہ وہ حرہ سے قربت کر سکتا ہو۔ اور اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے پر ایک باندہ ہو جائیگی اور شوہر کو بیان کا اختیار دیا جائیگا اور دوسری جو باقی رہی اس سے ایلا کر کے والا ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ دوسرے گزریں اور نہ ہونے پہلی عدت میں ہو تو دوسری مطلقہ ہو جائیگی ورنہ نہیں اور اگر شوہر نے کسی کے حق میں بیان نہ کیا یا شک کر اور چار مہینہ گزر گئے تو دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی و آزادہ دو جوہ دونوں سے کما کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قربت کی یا ایک طالعہ ہو تو وہ ایک سے ہو لی ہو گا اور دو مہینہ گزرنے پر باندی باندہ ہو جائیگی پھر اس کے باندہ ہونے کے وقت سے اگر چار مہینہ گزر گئے تو آزادہ بھی باندہ ہو جائیگی چاہے باندی مذکورہ عدت میں ہو یا نہ ہو اسلئے کہ بدوہ کسی چیز کے لازم آئے وہ حرہ سے وطی نہیں کر سکتا ہو اسلئے کہ جزا ان دونوں میں سے ایک کی طلاق ہو اور پہلی کی عدت گزرنے پر طلاق اسی کے حق میں نہیں ہو گئی جو محل طلاق باقی ہو اور اسی طرح اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو بھی یہی حکم ہو ان میں سے ایک سے قربت کر کے باندہ ہونے کی مدت چار مہینہ ہو لی اور اگر دونوں سے کما کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری طالعہ ہو تو دونوں سے ایلا کر کے والا ہو گا اور ان میں جو باندی ہو وہ دو مہینہ گزرنے پر طالعہ ہو جائیگی اور اگر پھر وہ مہینہ گزر گئے اور نہ ہو باندی عدت میں ہو تو آزادہ طالعہ ہو جائیگی اور اگر باندی کی مدت اس سے پہلے گزر گئی تو حرہ پر کچھ طلاق واقع نہ ہو گی۔ اور اگر دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے کے بعد دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر اسے یوں کما کہ اگر میں نے تم میں سے کسی ایک سے قربت کی تو ایک تم میں سے طالعہ ہو تو وہ دونوں سے ایلا کر کے والا ہو جائیگا اور باندی بعد دو مہینہ گزرنے کے طالعہ ہو جائیگی پھر چار مہینہ اور گزر گئے تو آزادہ بھی طالعہ ہو جائیگی چاہے باندی اس وقت عدت میں ہو یا نہ ہو۔ اور اگر دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے سے ہر ایک بیک طلاق یا ساقط ہو جائیگی اور اگر اسے دونوں میں سے کسی سے قربت کر لی تو حائض ہو جائیگا لیکن طلاق فقط ایک واقع ہو گی اور وہ غیر معین طور پر کسی ایک واقع ہو گی اور قسم باطل ہو جائیگی لیکن اس کا اثر نہ ہو گا لیکن اگر اسے یوں کما کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو وہ طالعہ ہو تو ایسی صورت میں اگر کسی سے قربت کی تو وہ طالعہ ہو جائیگی اور نہ قسم باطل ہو گی چنانچہ اگر اس نے دوسری عدت سے قربت کی تو وہ بھی طالعہ ہو جائیگی یہ شرح جامع کی شرح میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی دو عورتوں سے کما کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کر کے باندہ ہو جائیگی تو وہ بھی باندہ ہو جائیگی یہ اصول عام و یہ میں ہے۔ اور اگر یوں کما کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی اور اس سے تو یہ نیز کہ اس قول کے ہو کہ اگر میں نے تم دونوں سے قربت کی یعنی ان دونوں سے ایلا کر کے والا ہو گا اور اگر اسے یوں کما کہ اگر میں نے اس سے قربت کی پھر اس سے تو ایلا کر کے والا ہو گا یہ معراج الدیوب میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے ایلا کر کیا پھر اسکو ایک طلاق بائن ویدہ پس اگر وقت ایلا سے چار مہینہ گزر گئے اور نہ ہو وہ عدت طلاق میں ہو تو بسبب ایلا کے اس پر دوسری طلاق واقع ہو گی اور اگر ایلا کی مدت گزرنے سے پہلے وہ عدت سے خارج ہو گئی ہو تو بسبب ایلا کے کوئی طلاق واقع نہ ہو گی۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے ایلا کر کیا پھر اسکو طلاق ویدہ پھر اس سے نکاح کر لیا پس اگر ایلا کی مدت گزرنے سے پہلے اس سے نکاح کیا ہو تو ایلا ویدہ ہی باقی رہے گا چنانچہ اگر وقت ایلا سے چار مہینہ طالعہ ہو گئے تو ایلا

لازم آونیکے یہ مانا رفاشیہ میں تہ۔ اور اگر کسی نے ایک مجلس میں تین مرتبہ اپنی جوڑ سے ایلاد کیا یعنی کہا کہ واللہ میں تجھے
 قربت نہ کرونگا واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا لیں اگر اسنے ایک ہی لفظ کی تکرار کا قصد کیا
 تو ایلاد واحد اور قسم بھی ایک ہی ہوگی اور اگر اسنے کچھ نہایت نہیں کی تو ایلاد ایک اور قسم میں ہوگی اور اگر تشدید و تکرار کی
 نیت کی ہو تو ایلاد ایک اور قسم میں ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ یوسف کا قول ہے پھر واضح ہو کہ ایلاد ہر طرح پر ہو
 ایک ایلاد اور ایک قسم جسے واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلاد کو دو قسم دو اور اسکی یہ صورت ہو کہ اپنی عورت سے
 دو مجلس میں ایلاد کیا یا کہا کہ جب کل کاروڑا سے تو واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور جب برسوں کا روزا سے تو ہند
 میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلاد واحد اور قسم دو اور یہی مسئلہ اختلافی ہے چنانچہ اگر اسنے ایک ہی مجلس میں کہا کہ واللہ
 میں تجھے قربت نہ کرونگا واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلاد کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک ایلاد ایک اور
 قسم دو ہوتی ہے اگر اسنے چار مہینہ گزرنے تک قربت نہ کی تو باسبب بیک طلاق ہوگی اور اگر قربت کر لی تو دو کفار سے لازم
 آونیکے اور دو ایلاد اور ایک قسم جیسے اپنی عورت سے کہا کہ ہر بار کہ تو ان دو گھروں میں داخل ہوئی تو واللہ میں تجھ سے
 قربت نہ کرونگا پس عورت ان دونوں میں سے ایک میں دو بار داخل ہوئی یا دونوں میں ایک بار داخل ہوئی تو یہ دو ایلاد اور
 ایک قسم ہر چنانچہ ایلاد اول چلے داخل ہونے پر اور دوسرا دوسرے داخل ہونے پر منعقد ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے اور اگر کہا کہ
 واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا ایک سال الا ایک یوم کم تو یہ روز آخر سال میں سے کم کیا جائیگا اور اس پر اتفاق ہوگی
 وہ مولیٰ ہوگا ایک مہر دے اپنی جوڑ سے کہا کہ واللہ میں ایک سال تجھ سے قربت نہ کرونگا پھر جب چار مہینے گزرے
 اور وہ بیک طلاق باسبب ہوئی پھر اس سے نکاح کیا پھر جب چار مہینہ گزرے اور وہ باسبب ہوئی تو پھر نکاح کیا تو پھر
 آپ باسبب نہ ہوگی اس واسطے کہ سال میں سے چار مہینہ سے کم باقی رہ گئے ہیں یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے
 کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا ایک سال تک الا ایک یوم تو ہمارے اسی مسئلہ و قسم اللہ سے قول میں وہ
 فی الحال مولیٰ ہوگا اور امام زفر کے نزدیک فی الحال مولیٰ ہو جائیگا پس ہمارے نزدیک اگر سال گزر گیا اور کسی دل سے
 اس عورت سے قربت نہ کی تو اس پر کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایسا کیا پھر اس سے کسی ایک روز قربت کی تو دیکھا جائیگا کہ
 اگر سال مذکور میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر کم باقی رہے ہوں تو مولیٰ ہوگا اور
 ایسا ہی اختلاف اس مسئلہ میں ہے کہ اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا ایک سال تک الا ایک یوم پس حکم
 اختلافی مذکور اس میں بھی جاری ہو مگر انا فرق یہ کہ الا ایک روز کرنے کی صورت میں جب اسنے سال کے اندر عورت سے
 کسی روز قربت کی اور سال میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو جب تک اس روز آفتاب غروب ہو جائے تب تک
 وہ مولیٰ ہوگا اور ایلاد کی مدت اس روز غروب آفتاب کے وقت سے معتبر ہوگی اور الا ایک بار کہنے کی صورت میں
 ایک بار جماع سے فارغ ہونے کے بعد ہی سے بلا فصل مولیٰ ہو جائیگا اور وہ طہی سے فارغ ہوتے ہی ایلاد کی مدت شروع
 ہو جائیگی یہ بدلے میں ہے اور اگر اسنے کوئی مدت مہینہ بیان نہ کی بلاق چھوڑی مثلاً کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا الا
 ایک روز تو جب تک اس سے کہیں روز قربت نہ کرے تب تک کی ہوگا پھر جب قربت کرے گا تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ایک
 سال الا ایک روز کہ میں میں تجھ سے قربت نہ کرونگا تو کبھی مولیٰ نہ ہوگا اور یہی طہی اگر ایسے استثناء کے ساتھ مدت مطلق
 چھوڑی تو کبھی ہی حکم تو فرغ القدر میں ہے اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ واللہ میں تم سے قربت نہ کرونگا الا ایک روز

قواعدی سندیکہ بطلاق باسبب ایلاد
 ایلاد یعنی ایک قسم میں ہوگی
 ایلاد ہر طرح پر ہو
 ایلاد واحد اور قسم دو اور یہی مسئلہ اختلافی ہے
 ایلاد ایک اور قسم جسے واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلاد کو دو قسم دو اور اسکی یہ صورت ہو کہ اپنی عورت سے
 ایلاد دو مجلس میں ایلاد کیا یا کہا کہ جب کل کاروڑا سے تو واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور جب برسوں کا روزا سے تو ہند
 ایلاد میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلاد واحد اور قسم دو اور یہی مسئلہ اختلافی ہے
 ایلاد میں تجھے قربت نہ کرونگا واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلاد کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک ایلاد ایک اور
 ایلاد قسم دو ہوتی ہے اگر اسنے چار مہینہ گزرنے تک قربت نہ کی تو باسبب بیک طلاق ہوگی اور اگر قربت کر لی تو دو کفار سے لازم
 ایلاد آونیکے اور دو ایلاد اور ایک قسم جیسے اپنی عورت سے کہا کہ ہر بار کہ تو ان دو گھروں میں داخل ہوئی تو واللہ میں تجھ سے
 ایلاد قربت نہ کرونگا پس عورت ان دونوں میں سے ایک میں دو بار داخل ہوئی یا دونوں میں ایک بار داخل ہوئی تو یہ دو ایلاد اور
 ایلاد ایک قسم ہر چنانچہ ایلاد اول چلے داخل ہونے پر اور دوسرا دوسرے داخل ہونے پر منعقد ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے اور اگر کہا کہ
 ایلاد واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا ایک سال الا ایک یوم کم تو یہ روز آخر سال میں سے کم کیا جائیگا اور اس پر اتفاق ہوگی
 ایلاد وہ مولیٰ ہوگا ایک مہر دے اپنی جوڑ سے کہا کہ واللہ میں ایک سال تجھ سے قربت نہ کرونگا پھر جب چار مہینے گزرے
 ایلاد اور وہ بیک طلاق باسبب ہوئی پھر اس سے نکاح کیا پھر جب چار مہینہ گزرے اور وہ باسبب ہوئی تو پھر نکاح کیا تو پھر
 ایلاد آپ باسبب نہ ہوگی اس واسطے کہ سال میں سے چار مہینہ سے کم باقی رہ گئے ہیں یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے
 ایلاد کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا ایک سال تک الا ایک یوم تو ہمارے اسی مسئلہ و قسم اللہ سے قول میں وہ
 ایلاد فی الحال مولیٰ ہوگا اور امام زفر کے نزدیک فی الحال مولیٰ ہو جائیگا پس ہمارے نزدیک اگر سال گزر گیا اور کسی دل سے
 ایلاد اس عورت سے قربت نہ کی تو اس پر کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایسا کیا پھر اس سے کسی ایک روز قربت کی تو دیکھا جائیگا کہ
 ایلاد اگر سال مذکور میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر کم باقی رہے ہوں تو مولیٰ ہوگا اور
 ایلاد ایسا ہی اختلاف اس مسئلہ میں ہے کہ اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا ایک سال تک الا ایک یوم پس حکم
 ایلاد اختلافی مذکور اس میں بھی جاری ہو مگر انا فرق یہ کہ الا ایک روز کرنے کی صورت میں جب اسنے سال کے اندر عورت سے
 ایلاد کسی روز قربت کی اور سال میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہ گئے ہیں تو جب تک اس روز آفتاب غروب ہو جائے تب تک
 ایلاد وہ مولیٰ ہوگا اور ایلاد کی مدت اس روز غروب آفتاب کے وقت سے معتبر ہوگی اور الا ایک بار کہنے کی صورت میں
 ایلاد ایک بار جماع سے فارغ ہونے کے بعد ہی سے بلا فصل مولیٰ ہو جائیگا اور وہ طہی سے فارغ ہوتے ہی ایلاد کی مدت شروع
 ایلاد ہو جائیگی یہ بدلے میں ہے اور اگر اسنے کوئی مدت مہینہ بیان نہ کی بلاق چھوڑی مثلاً کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا الا
 ایلاد ایک روز تو جب تک اس سے کہیں روز قربت نہ کرے تب تک کی ہوگا پھر جب قربت کرے گا تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ایک
 ایلاد سال الا ایک روز کہ میں میں تجھ سے قربت نہ کرونگا تو کبھی مولیٰ نہ ہوگا اور یہی طہی اگر ایسے استثناء کے ساتھ مدت مطلق
 ایلاد چھوڑی تو کبھی ہی حکم تو فرغ القدر میں ہے اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ واللہ میں تم سے قربت نہ کرونگا الا ایک روز

تجھے قتل کروں یا یہاں تک کہ میں قتل کیا جاؤں یا تو قتل کی جاوے یا یہاں تک کہ میں تجھے تین طلاقیں دیدوں تو اتفاق
 وہ مولے ہوگا اور اسنی طرح اگر جو رو باندی ہو اور اس سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ
 میں تیرا مالک ہوں یا تیرے کسی ٹکڑے کا مالک ہوں تو بھی وہ مولیٰ ہوگا اور اگر کہا کہ یہاں تک کہ میں تجھے خرید کر دوں تو
 وہ مولیٰ ہوگا اور نکاح خاص نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی غائت ہو کہ باوجود بقاء سے نکاح کے مدت ایلا کے اندر اسکے یا عیال
 کی امید ہو پس اگر ایسی چیز ہو کہ اسکے ساتھ قسم کھائی جاتی اور نذر کی جاتی ہو اور اسے اپنے اوپر واجب کر لی ہو مولیٰ
 ہو جائیگا جیسے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو میرا غلام آزاد ہو تو مولیٰ ہوگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر
 باندی جو رو سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ میں تجھ کو اپنے واسطے خرید کر دوں تو صحیح یہ ہو کہ وہ
 مولیٰ ہوگا جب مالک پون نہ کہے کہ یہاں تک کہ میں تجھ کو اپنے واسطے خرید کر تجھ پر قبضہ کر لوں یہ قیاس سرفوی میں ہو
 اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ فلاں تجھے اجازت دے یا فلاں تجھ سے سفر سے اجازت دے
 تو وہ مولیٰ نہ ہوگا مگر قسم ہو جاوے گی حتیٰ کہ اگر اسکے بعد اس سے قربت کی تو اس پر کفارہ لازم آوے گی لیکن اگر فلاں غلام
 اب امام ابو یوسف کے نزدیک وہ مولیٰ ہوگا اور طرفین کے نزدیک قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر ایسے بن عورت سے
 قربت کی تو حائض ہوگا پس جب قسم ہی باطل ہوگی تو مولیٰ ہوگا یہ بشرط غنیمت جامع کبیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں
 تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ میں اپنے فلاں غلام کو آزاد کروں یا یہاں تک کہ اپنی فلاں جو رو کو طلاقیں دیدوں
 یا یہاں تک کہ ایک مہینہ روزہ رکھ لوں تو بقول امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ اگر کنا کہ بن تجھ سے
 قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ اپنے غلام کو قتل کروں یا یہاں تک کہ اپنے غلام کو ماروں یا یہاں تک کہ فلاں کو قتل کروں
 یا فلاں کو ماروں یا گالی دون یا اسکے مانند اور کوئی بات کہی تو مولیٰ ہوگا اس واسطے کہ عرف و عادت میں ان چیزوں کی
 قسم نہیں کھائی جاتی ہو یہ بدایہ میں ہو اور اگر اسے جو رو وغیرہ یا آئینہ سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک
 کہ تجھے چھین دے تو مولیٰ ہوگا اگر جانتا ہو کہ چار مہینہ تک وہ عاقل نہ ہوگی یا نہ ہوگی نہیں میں ہو۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ
 میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یا دیکھ تو میری جو رو ہو پھر اسکو باندہ طلاقیں دیکر اس سے نکاح کر لیا تو اس سے ایلا کہندہ
 ہوگا جب چاہے اس سے قربت کرے اور حائض ہوگا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا در حالیکہ تو میری
 جمد ہوگی پھر اسکو باندہ کرے اس سے نکاح کر لیا تو مولیٰ رہیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ
 یہ بات کرے حالانکہ وہ جانتا ہو کہ اس بات کے کرنے پر قادر نہ ہوگا جیسے آسمان چھو لینا وغیرہ تو وہ مولیٰ ہوگا تاہم اگر
 میں ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یا دیکھ یہ نہ جاری ہو پس اگر ایسی نہر ہو کہ اسکا پانی منقطع نہیں
 ہوتا ہو تو وہ مولیٰ ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ایسے درخت سے ایلا کر لیا جو جنوں ہو کہ دلی کر لی تو قتل
 ہو جائیگی اور ایلا اسقاط ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور ہر گاہ کہ ایلا کر لیا ہو اور ایلا کہندہ مند بہت ہو جامع کہ
 پر قادر ہو تو اسکو قتل کرنا بجا ہوگا نہ زانی کذا فی مجملہ السننی اور اگر شہوت سے عورت کا بوسہ لے لیا یا شہوت سے
 اسکا مساس کیا یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا یا فرج سے علاوہ اس سے میاں شہوت کی تو یہ رجوع نہیں ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔
 اور اگر ایلا کر لیا اور بعض ہو کہ جامع کرنے پر قادر نہ ہو یا عورت مریضہ ہو تو رجوع کر لینے کی یہ صورت ہو کہ لے کر سین لے اس
 عورت کی طرف رجوع کر لیا پس یہاں تک کہ قسم پوری کرنے کا حکم باطل کرے میں شل دلی سے رجوع کرنے کے ہو یا دیکھ بعض یوں

کافی میں ہو۔ اور جب رجوع کرنا بقول یا یا ہا دس یعنی مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کی طرف رجوع کیا تو مدت ایلا
گذرنے سے عورت پر طلاق واقع ہوئی اور رہی قسم میں اگر مطلق ہو تو وہ بحالہ باقی رہی چنانچہ اگر عورت سے وطی کی تو
اس پر کفارہ قسم لازم آئیگا اور اگر قسم چار مہینہ کے واسطے ہو اور اس مدت میں موطی سے رجوع کر لیا پھر چند
چار مہینہ کے عورت سے وطی کی تو موطی پر کفارہ لازم نہ آئیگا یہ سراج دہاج میں ہو۔ اور جو اس الفقه میں مذکور ہو کہ اگر موطی
اپنی عورت کے ساتھ چار مہینہ سے اس وقت سے عاجز ہو کہ عورت کا قریا قریا نہ ہو یا صغیرہ ہو یا مرد مجبور ہو یا عینین ہو یا
وارا حبس میں قید ہو یا عورت جماع نہیں کرنے دیتی ہو یا عورت ایسی جگہ مقفی ہو کہ یہ مرد کو نہیں معلوم ہو درحالیکہ عورت
مذکورہ سرکشی سکھ ہوئے ہو یا عورت اسنی دور ہو کہ اس مرد کی جلد سے جلد چال پر کم سے کم چار مہینہ کی راہ ہو اگرچہ دوسرا
آدمی اس سے جلدی پہنچ سکتا ہو یا تین طلاق دینے کے گو او گزرنے پر قاضی نے ان دونوں میں حائل کر دیا ہو تو ہر ایک
رجوع کرنا زبانی ہو گا یا تین طلاق دینے کے کہ میں نے اس عورت کی طرف رجوع کر دیا یا اس سے رجوع کر دیا یا اس سے رجوع کر دیا یا
اس کا ایلا باطل کر دیا بشرطیکہ مدت پوری ہو نہ ہو نہ نکاح برابر عاجز رہے اس کے مثل ہلکے میں ہو اور فرمایا کہ نیز اگر عورت
یعنی قید خانہ میں ہو اور قاضی نے شرح فقہ شریعی میں ذکر کیا ہو کہ اگر اپنی عورت سے ایلا کیا اور عورت نے اس سے رجوع
نہیں کیا تو دونوں میں چار ماہ سے کم کی راہ ہو مگر اگر اس سلطان اس شخص کو مانع آتا ہو تو اس کا رجوع کرنا زبانی ہو گا
اور فرمایا کہ قید خانہ میں مقید ہونے کی صورت میں دونوں قولوں میں توفیق دینا اس طرح ممکن ہو کہ یہ عورت نے نہ نکاح
ہو وہ اس صورت پر مجبور ہو گیا جاوے کہ دونوں میں سے ایک کا قید خانہ میں پہنچنا ممکن ہو اور عورت سے ایلا کیا
روکنا نا فروزاں ہونے کے کتا رسے لگا ہو اور جو قید میں ہو اس میں زبانی رجوع کا اعتبار نہیں ہو اور جو بطل ہو
اس میں اعتبار ہو مثل غائب کے یہ قایہ سروری میں ہو۔ پھر عیش کی طرف سے فقط ولی رضا مندی کافی ہو تو بعض نے
فرمایا کہ ہاں کافی ہو حتیٰ کہ اگر عورت نے اس کی تصدیق کی تو رجوع صحیح ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ نہیں کافی ہو اور یہی
وجہ ہو پھر واضح رہے کہ یہ وقت ہو کہ وقت ایلا سے چار مہینہ تک عاجز رہے اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ یوں ہو کہ عورت سے
ایلا کیا در حالیکہ وہ جماع کیسے ہو گا اور عورت سے ایلا کیا تو وقت کیا کہ اس میں جماع کرنا تو کر سکتا تھا پھر اس کو مرض یا دوری
مناقت یا قید یا مجبور ہونا یا کفارہ کے یا قید میں اسیر ہونا وغیرہ عاجز ہوجانے کے بعد میں سے کوئی ایلا پیش یا جس سے
وہ عاجز ہو گیا یا ایلا کرنے کے وقت عاجز تھا پھر وہ میان مدت میں اس کا عجز زائل ہو گیا تو اس کا زبانی رجوع کرنا
صحیح ہو گا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر مانع از جماع کوئی اور شرعی ہو مثلاً وہ احرام میں ہو کہ اس وقت سے تا ادا سے حج
چار مہینہ میں تو ایسے شخص کا رجوع کرنا فقط جماع ہی سے ہو سکتا ہو زبانی رجوع صحیح ہو گا یہ اتنا زمانہ نہیں ہو۔ اور بعض نے
ایلا کیا ہو اگر اپنی عورت سے جس سے ایلا کیا ہو فحش کے سوا اسے جماع کیا تو یہ امر اس کی طرف سے رجوع قرار نہ دیا جائیگا اور اگر مدت
بعض میں اس سے وطی کی تو یہ رجوع کرنا ہو یہ لہیرہ میں ہو۔ اور اگر ایلا کرنے کے وقت شہر ہو فحش ہو پھر عورت یا بیمار
ہو گئی پھر چار مہینہ گزرنے سے پہلے شہر ہر اچھا ہو گیا تو اہم زفر کے نزدیک اس کا رجوع کرنا زبانی ہو گا اور اہم زفر کے
کے نزدیک فقط جماع سے ہو سکتا ہو یہ شرح جامع کی جہت سے ہے۔ اور اگر ایلا بعلق بشرط ہو تو زبانی رجوع کرنا صحیح ہو گا
یہ شرط زبانی جانے کی حالت میں مرض و محبت کا اعتبار ہو گا وقت تخلیق کے اس کا اعتبار ہو گا۔ اور اگر عورت نے اپنی عورت
کہا کہ میں تجھ سے بھی قریب نہ کرؤں گا اور اسے رجوع نہ کیا یا تنکسا کہ عورت بائیں ہو گئی پھر اجازت نہ ہو نہ کہ وہ اچھا ہو گیا پھر

ایلا کیا ہو اگر اپنی عورت سے جس سے ایلا کیا ہو فحش کے سوا اسے جماع کیا تو یہ امر اس کی طرف سے رجوع قرار نہ دیا جائیگا اور اگر مدت بعض میں اس سے وطی کی تو یہ رجوع کرنا ہو یہ لہیرہ میں ہو۔ اور اگر ایلا کرنے کے وقت شہر ہو فحش ہو پھر عورت یا بیمار ہو گئی پھر چار مہینہ گزرنے سے پہلے شہر ہر اچھا ہو گیا تو اہم زفر کے نزدیک اس کا رجوع کرنا زبانی ہو گا اور اہم زفر کے کے نزدیک فقط جماع سے ہو سکتا ہو یہ شرح جامع کی جہت سے ہے۔ اور اگر ایلا بعلق بشرط ہو تو زبانی رجوع کرنا صحیح ہو گا یہ شرط زبانی جانے کی حالت میں مرض و محبت کا اعتبار ہو گا وقت تخلیق کے اس کا اعتبار ہو گا۔ اور اگر عورت نے اپنی عورت کہا کہ میں تجھ سے بھی قریب نہ کرؤں گا اور اسے رجوع نہ کیا یا تنکسا کہ عورت بائیں ہو گئی پھر اجازت نہ ہو نہ کہ وہ اچھا ہو گیا پھر

ہو کر اس سے نکاح کیا تو امام اعظم و امام شافعی کے نزدیک اس کا رجوع فقط جماع سے ہوگا یہ مختص شریعین میں ہو۔ ایک بعض نے
اپنی جود سے کہا کہ والدین تہ سے قربت نہ کر دنگا پھر وہ دس روز ٹھہرا رہا پھر کہا کہ والدین تہ سے قربت نہ کر دنگا تو وہ
دراپلا سے ایلا کنندہ ہو جائیگا اور دونوں کا شمار کیا جائیگا کہ ایک مدت پہلی قسم کے اور دوسری مدت دوسری قسم
کے وقت سے شمار ہوگی اور اگر ان دونوں مدتوں میں سے کسی کے گزرنے سے پہلے اسے بقول رجوع کیا تو صحیح ہے اور
دونوں مدتیں مرتفع ہو جائیگی جیسے جماع کر لینے میں رہتا ہو پھر اگر مرض برابر یا نہایت تک کہ دونوں مدتیں پوری ہوں
تو یہ طریقہ کرنا چاہیگا اور اگر پہلی مدت گزرنے سے پہلے اچھا ہو گیا تو یہ رجوع کرنا باطل ہو گیا اور جماع کے ساتھ
رجوع کہے۔ اور اگر اسے زبانی رجوع نہ کیا تو دونوں مدتوں کے گزرنے پر دو طلاق واقع ہونگی کہ ایک طلاق پہلی قسم
سے چار مہینہ گزرنے پر اور دوسری طلاق دوسری قسم سے چار مہینہ گزرنے پر یعنی پہلی سے دس روز بعد۔ اور اگر
اسے جماع کر لیا تو دونوں قسموں میں حائض ہو گیا پس وہ کفارہ اس پر لازم آوے گی۔ اور اگر مرض سے اچھا ہوا
اور زبانی رجوع نہ کیا یا نہ تک کہ ایلا اول سے مدت چار ماہ گزرنے تک تو بیک طلاق بائنے ہو جائیگی پھر اگر دوسری
ایلا کی مدت پوری ہونے میں جو دس روز باقی ہیں اگر انہیں اچھا ہو گیا تو ایلا ثانی سے رجوع کرنا بجایا ہوگا
اگرچہ وہ کبھی جماع پر قادر نہ ہوا اور اگر دوسری ایلا اسے دس روز باقی مدت میں اچھا ہوا پس اگر دس روز کے اندر
زبانی رجوع کیا تو ایلا دوم باطل ہو جائیگا اور اگر رجوع نہ کیا تو دس روز گزرنے پر دوسری ایک طلاق سے بائنے
ہو جائیگی اور اگر ایلا اول کی مدت میں زبانی رجوع کیا تو حق اول میں صحیح ہو جی کہ اول کی مدت گزرنے پر طلاق
واقع ہوگی پھر اگر دوسری ایلا اسے دس روز باقی مدت میں اچھا ہو گیا تو رجوع زبانی جو سابق میں کیا ہو اس کا حکم جائز
رہا چنانچہ اب اس کا رجوع کرنا جماع سے ہوگا اور اگر اسے جماع سے رجوع نہ کیا یا نہ تک کہ وہ بائنے ہو گئی پھر اس سے
نکاح کیا اور حالیکہ وہ مریض ہو تو اسی ایلا ثانی کا مولیٰ رہے گا۔ اور اگر عورت مذکورہ سے قربت کی تو دونوں قسموں میں
حائض ہو جائیگا اور اس پر دو کفارہ لازم آوے گی یہ مشروع جماع کبیر حسیری میں ہو۔ اور واضح رہے کہ مریض کے زبانی رجوع
کرنا اعتبار برب ہی تک ہوتا ہے کہ نکاح قائم ہوا اور اگر بربیت واقع ہو گئی تو کچھ اعتبار نہیں ہو چنانچہ اگر مریض
نے اپنی عورت سے ایلا کر لیا اور چار مہینہ گزر گئے اور اس سے رجوع نہ کیا یا نہ تک کہ بیک طلاق اس سے بائنے ہو گئی
پھر بعد اس کے اس سے زبانی رجوع کیا تو بیکار ہو ایلا باطل ہو گا حتیٰ کہ اگر اس سے نکاح کیا اور ہندوہ و بیابا میں
ہو پھر چار مہینہ گزر گئے کہ اس سے رجوع نہ کیا تو بیک طلاق دیگر بائنے ہو جائیگی اور بجماع رجوع کرنا جیسا قیام چھوٹ
کی حالت میں معتبر ہو و بیابا ہی بعد بائنے سے کبھی معتبر ہو چنانچہ اگر تندرست مرد نے اپنی جود سے ایلا کر لیا
اور چار مہینہ گزر گئے اور بیک طلاق بائنے ہو گئی پھر اس کے بعد اس سے جماع کیا تو یہ ایلا باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر
اس کے بعد اس عورت سے نکاح کیا اور چار مہینہ بلا جماع گزر گئے تو اس پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ مختص میں ہو۔ اور
اگر مدت کے اندر مدت میں دونوں نے اختلاف کیا تو قول مشورہ کا قبول ہوگا لیکن اگر عورت جانتی ہو کہ یہ جھوٹا
ہو تو اس کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی گنجائش ہوگی بلکہ گناہ سے بچنے کے واسطے اس کے پاس سے بھاگ جاوے یا اپنا مال لیکر
اپنی جان چھڑا دے۔ اور اگر مدت گزر جانے کے بعد دونوں نے اختلاف کیا اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے چار مہینہ
کے اندر اس سے جماع کر لیا ہو تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی الا اس صورت میں کہ عورت پہلی تصدیق کرے یا تلافی میں

اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا تو ایک مرتبہ قربت کرنے کے وقت سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا یہ شرط شرعی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا پس اگر عورت نے اسی مجلس میں چاہا تو ایلا کنندہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر فلاں چاہے تو فلاں کو بھی اپنی مجلس تک اختیار رہیگا یہ عقابہ میں ہے اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو اور یہ امر غیر مذکرہ طلاق کی حالت میں واقع ہوا پس اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر دو طلاق کی نیت کی تو نہیں صحیح ہوگا آنکہ جو کسی کی باندی ہو اور اگر ظہار کی نیت کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہ اللہ نزدیک ظہار ہوگا اور اگر قسم کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو یہ ایلا ہوگا اور اگر کذب کی نیت کی تو یہ کذب ہوگا ظہار الوداع کے موافق ہو۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا یا اپنے اوپر نہ کیا یا کہا کہ تو مجھے حرام کر دے شدہ ہو یا حرام ہو مجھے یا مجھے نہ کہا یا کہا کہ میں تجھے حرام ہوں یا حرام کر دے شدہ ہوں یا میں نے اپنے نفس کو مجھے حرام کیا تو بھی یہی حکم ہو اور واضح رہے کہ اپنی نفس کے حرام کرنے کی صورتوں میں ظہار مجھے کہنا شرط ہو چنانچہ اگر یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو حرام کیا اور یہ نہ کہا کہ مجھے اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی اور یہی حکم بنیونت میں ہو بخلاف عورت کے نفس کے حرام کرنے کے کہ اس میں مجھے ذکر کرنا شرط نہیں ہو اور فرمایا کہ تہذیب کا قول ہو یہ فلا حد میں ہو۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میری نیت کذب تھی پسے دروغ گوئی تو اسکے قول کے موافق رکھا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ حکم فقہانین اسکے اس دعویٰ کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ قسم ظاہر ہو اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو یہ طلاق بائن ہوگی لیکن اگر اس نے کہا کہ میں نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو تین طلاق ہونگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے تحریم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تھی تو یہ قسم ہوگی کہ اس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور بعض شراح اسادہ یوں نیت مرد کو کہ طلاق کی جانب راجع کرتے ہیں کیونکہ یہی عرف ہے اور صاحب کتاب نے فرمایا کہ باب الایمان میں اسکا ذکر آیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے شہل مردار کے یا مثل خون کے یا مثل سور کے گوشت کے یا مثل خمر کے ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے دروغ کی نیت کی ہو تو دروغ ہوگا اور اگر تحریم کی نیت کی تو ایلا ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق ہوگی سب راجع ہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھے حرام ہو پس اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو بالاتفاق اماموں کے نزدیک ایلا کرنا ہو جائیگا اور اگر قسم کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فی الحال ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک جب تک قربت نہ کرے تب تک ایلا کنندہ نہ ہوگا یہ پانچ میں ہے۔ اور اگر کہہ دے کہ میں نے تجھ سے قربت کی تو تو طلاق ہو چکر مدت گذری پس اسے کہہ دے کہ میں نے اس سے مدت کے اندر قربت نہ کی تھی تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر اسکے اقرار سے دوسری طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ عقابہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دو دنوں میں مجھے حرام ہو تو دو دنوں میں سے ہر ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا اور عورت کے ساتھ وطن کرنے سے مانع ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں سے کہا کہ تم مجھے حرام ہو اور ایک کے واسطے ایک طلاق کی اور دوسری کے واسطے تین طلاق کی نیت کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو دنوں پر تین طلاق واقع ہونگی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک

و اگر عورت نے ایلا کرنے والا ہو جائیگا یہ شرط شرعی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا پس اگر عورت نے اسی مجلس میں چاہا تو ایلا کنندہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر فلاں چاہے تو فلاں کو بھی اپنی مجلس تک اختیار رہیگا یہ عقابہ میں ہے اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو اور یہ امر غیر مذکرہ طلاق کی حالت میں واقع ہوا پس اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر دو طلاق کی نیت کی تو نہیں صحیح ہوگا آنکہ جو کسی کی باندی ہو اور اگر ظہار کی نیت کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہ اللہ نزدیک ظہار ہوگا اور اگر قسم کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو یہ ایلا ہوگا اور اگر کذب کی نیت کی تو یہ کذب ہوگا ظہار الوداع کے موافق ہو۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا یا اپنے اوپر نہ کیا یا کہا کہ تو مجھے حرام کر دے شدہ ہو یا حرام ہو مجھے یا مجھے نہ کہا یا کہا کہ میں تجھے حرام ہوں یا حرام کر دے شدہ ہوں یا میں نے اپنے نفس کو مجھے حرام کیا تو بھی یہی حکم ہو اور واضح رہے کہ اپنی نفس کے حرام کرنے کی صورتوں میں ظہار مجھے کہنا شرط ہو چنانچہ اگر یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو حرام کیا اور یہ نہ کہا کہ مجھے اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی اور یہی حکم بنیونت میں ہو بخلاف عورت کے نفس کے حرام کرنے کے کہ اس میں مجھے ذکر کرنا شرط نہیں ہو اور فرمایا کہ تہذیب کا قول ہو یہ فلا حد میں ہو۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میری نیت کذب تھی پسے دروغ گوئی تو اسکے قول کے موافق رکھا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ حکم فقہانین اسکے اس دعویٰ کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ قسم ظاہر ہو اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو یہ طلاق بائن ہوگی لیکن اگر اس نے کہا کہ میں نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو تین طلاق ہونگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے تحریم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تھی تو یہ قسم ہوگی کہ اس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور بعض شراح اسادہ یوں نیت مرد کو کہ طلاق کی جانب راجع کرتے ہیں کیونکہ یہی عرف ہے اور صاحب کتاب نے فرمایا کہ باب الایمان میں اسکا ذکر آیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے شہل مردار کے یا مثل خون کے یا مثل سور کے گوشت کے یا مثل خمر کے ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے دروغ کی نیت کی ہو تو دروغ ہوگا اور اگر تحریم کی نیت کی تو ایلا ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق ہوگی سب راجع ہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھے حرام ہو پس اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو بالاتفاق اماموں کے نزدیک ایلا کرنا ہو جائیگا اور اگر قسم کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فی الحال ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک جب تک قربت نہ کرے تب تک ایلا کنندہ نہ ہوگا یہ پانچ میں ہے۔ اور اگر کہہ دے کہ میں نے تجھ سے قربت کی تو تو طلاق ہو چکر مدت گذری پس اسے کہہ دے کہ میں نے اس سے مدت کے اندر قربت نہ کی تھی تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر اسکے اقرار سے دوسری طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ عقابہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دو دنوں میں مجھے حرام ہو تو دو دنوں میں سے ہر ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا اور عورت کے ساتھ وطن کرنے سے مانع ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں سے کہا کہ تم مجھے حرام ہو اور ایک کے واسطے ایک طلاق کی اور دوسری کے واسطے تین طلاق کی نیت کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو دنوں پر تین طلاق واقع ہونگی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک

اسکی نیت کے موافق ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر بھی ایسا ہی ہونا واجب ہو اور فتویٰ امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہو اور اگر اسنے کہا کہ میں نے ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے ایلا کی نیت کی تھی تو امام ابو یوسف کے نزدیک دو نون پر طلاق واقع ہوگی اور طرفین کے نزدیک اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر اسنے تین عورتوں سے کہا کہ تم سب پر مجھ پر حرام ہو اور ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے قسم کی اور تیسری کے واسطے نیت کی تو سب طلاق ہو جائیگی اور ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور لازم ہو کہ یہ بنا بر قول امام ابو یوسف ہو اور اقیاس اول طرفین کے اسکی نیت کے موافق ہونا چاہیے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو پھر کراہا کہ تو مجھ پر حرام ہو اور اول قول سے طلاق کی اور دوسرے سے قسم کی نیت کی تو بالاتفاق اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر کہا کہ تو مجھ پر نفل متاع فلان کے ہو تو حرام ہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ شرط خسر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو کہا کہ وہ مجھ پر حرام ہو یا کہ میں مجھ پر حرام ہوں تو قسم ہوگی اگرچہ نیت نہ کی ہو جیسے شوہر کی طرف سے کہتے ہیں ہوتا ہے چنانچہ اگر ایک عورت نے اپنے شوہر کو اپنے ساتھ لے کر نہ لے لی تو قسم میں حائض ہو جائیگی اور اس پر کفارہ لازم آوے گا یہ ذیہ میں ہے۔

موضوع باب طلاق اور جو اسکے حکم میں ہے اسنے بیان میں۔ اور اس میں چند فصلیں ہیں۔ فصل اول قولی طلاق اور اسکے حکم کے بیان میں۔ ایک نکاح کو بعض بدل کے بلفظ طلاق زائل کرنے کو طلاق کہتے ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ میں ہو اور گاہے بلفظ خیر و فروع صحیح ہونا ہو اور گاہے بلفظ زبان فارسی صحیح ہوتا ہے یہ نظریہ میں ہے۔ اور طلاق کی شرط یہ ہے کہ طلاق کی ہوا و طلاق کا حکم یہ ہو کہ طلاق بائن واقع ہوگی یہ تین میں ہے۔ اور طلاق میں تین طلاق کی نیت صحیح ہے۔ اور اگر عورت سے کہی جائے نکاح کیا اور کئی بار اسکو طلاق دیدیا تو ہمارے نزدیک تین بار کے بعد بدو نون و دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیے یہ عورت اس مرد کو حلال نہ رہی یہ شرح جامع عنایت قاضی خان میں ہے۔ اور عامر علماء کے نزدیک طلاق طلاق جائز ہونے کے واسطے سلطان کا حاضر ہونا شرط نہیں ہو اور انھیں کا قول صحیح ہے یہ بیان میں ہے۔ اور جب شوہر بدو نون میں غش پیش آئی اور دونوں کو اسکا خوف ہوا کہ جیسے اللہ و اللہ تعالیٰ کی پاسداری ہوگی تو مضائقہ نہیں ہو عورت اعتدال دیکر کہ شوہر اس پر عورت کو طلاق دیدے اسنے نفس کو کھڑا دے۔ پس جب دونوں نے ایسا کیا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور عورت پر مال لازم ہوگا یہ بیان میں ہے اور اگر کشتی مرد کی جانب سے ہو تو طلاق پر اسکو کو عوض لینا حلال نہیں ہو اور یہ کہ براہ و یا نیت ہو اور اگر اسنے لیا تو قضا جائز ہوگا اور عورت پر لازم ہوگا جسے کہ عورت اسکو مرد سے واپس لینے کی کھمار ہوگی یہ بیان میں ہے اور اگر کشتی عورت کی جانب سے ہو تو ہمارے نزدیک بقدر مرد کے اسکو دیا جائے جس سے زیادہ لینا مرد کو مکروہ ہو اور باوجود اسکے اگر اسنے زیادہ لیا تو قضا جائز ہے یہ غایۃ البیان میں ہے اور اگر مرد نے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو مجھ سے استغفر کے عوض طلاق میں لیا پس عورت سے کہا کہ میں نے طلاق میں لیا تو بدل لے گا کہ صحیح ہے اور بعض نے کہا کہ نہیں صحیح ہے مطلقاً اور غمازیہ کہ نہیں صحیح ہے بلکہ اگر اسنے تحقیر و تقریر کی نیت کی ہو تو صحیح ہے اسواسطے کہ یہ ظاہر ہے کہ جو یہ شرط خسر میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے تجھے اتنے مال پر طلاق دیدیا پس عورت نے کہا کہ ہاں تو یہ کہ نہیں ہو گیا عورت نے کہا کہ ہاں تو نے مجھے غلام دیا اور اگر عورت نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے اجازت دیدی تو صحیح ہے اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے مال کے عوض طلاق دیدے پس مرد نے کہا کہ ہاں تو یہ کہ نہیں ہو گیا اسواسطے کہ بدو عہدہ ہو کلمات اسکے اگر عورت نے کہا کہ میں بعض ہزارہم کے طلاق ہوں پس مرد نے کہا کہ ہاں تو طلاق واقع ہوگی

اسکی نیت کے موافق ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر بھی ایسا ہی ہونا واجب ہو اور فتویٰ امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہو اور اگر اسنے کہا کہ میں نے ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے ایلا کی نیت کی تھی تو امام ابو یوسف کے نزدیک دو نون پر طلاق واقع ہوگی اور طرفین کے نزدیک اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر اسنے تین عورتوں سے کہا کہ تم سب پر مجھ پر حرام ہو اور ایک کے واسطے طلاق کی اور دوسری کے واسطے قسم کی اور تیسری کے واسطے نیت کی تو سب طلاق ہو جائیگی اور ایسا ہی کتاب میں مذکور ہے اور لازم ہو کہ یہ بنا بر قول امام ابو یوسف ہو اور اقیاس اول طرفین کے اسکی نیت کے موافق ہونا چاہیے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو پھر کراہا کہ تو مجھ پر حرام ہو اور اول قول سے طلاق کی اور دوسرے سے قسم کی نیت کی تو بالاتفاق اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر کہا کہ تو مجھ پر نفل متاع فلان کے ہو تو حرام ہوگی اگرچہ نیت کی ہو یہ شرط خسر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اپنے ساتھ لے کر نہ لے لی تو قسم میں حائض ہو جائیگی اور اس پر کفارہ لازم آوے گا یہ ذیہ میں ہے۔

گو یا اسنے یوں کہا کہ ہاں تو ہزار کے عوض طلاق ہو یہ غایہ سردی میں ہو۔ اور طلع اور مبارات ہر حق کو جو ہر ایک کا
دوسرے پر تھا مگر وہی جو نکاح سے متعلق ہو ساقط کر دیا ہی یہ کفر الدقائق میں ہو۔ اور مال پر جو طلاق ہوتی ہو وہ واجب
برائت نہیں ہو اور یہی صحیح ہی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور جب طلع بلفظ طلع ہو تو سوائے ہر کے اور مرقعہ سے امام اعظم رحم
کے نزدیک مبارات ثابت نہیں ہوتی ہر پٹا ہر الرواۃ ہو اور یہی صحیح ہی یہ فتاویٰ خافضیخان میں ہو۔ اور اسی طرح مبارات
میں باقی قرضوں سے برائت حاصل نہیں ہوتی ہو اور یہی صحیح ہو اگر جہ اس میں شائع کا اختلاف ہی اور لفظ بیع و خیر
میں شائع کا اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ اسکا حکم مثل لفظ طلع و مبارات کے ہو یہ فتاویٰ معمری میں ہو۔ اور طلع و مبارات
اور طلاق علی المال میں نفقہ عدت سے برائت حاصل نہیں ہوتی ہو الا بشرط اور یہ اتفاقی مسئلہ ہو اور اسی طرح بدوین شرط
کیے نفقہ اولاد و رضاع سے برائت حاصل نہیں ہوتی ہو یہ اگر اس سے برائت کی شرط کی پس اگر ایسے واسطے کوئی وقت
میں فتاویٰ معمری کو صحیح ہو نہ نہیں۔ اور جبکہ بیان وقت و شرط سے برائت جائز نہ تھی پھر اگر اس وقت سے پہلے
بچہ مر گیا تو پوری مدت تک جو ایام رہ گئے ہیں اس قدر حصہ اجرت شوہر اس عورت سے واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ
خافضیخان میں ہو۔ اور اگر سوائے ہر کے کسی قدر مال منہی معدوت پر طلع کیا پس اگر عورت مدخلہ ہو اور اسنے انعام
و وصول کر لیا ہو تو وہ شوہر کو مال عودت طلع دیدے گی اور کوئی دونوں میں سے بعد طلاق کے دوسری کا چھانڈا
اور اگر اسنے نہ وصول نہ پایا ہو تو عورت بدل طلع مرد کو دے گی اور شوہر ہر کے واسطے مطالبہ کرے گی یہ امام اعظم
کا قول ہو اور اگر عورت غیر مدخلہ ہو اور اسنے نہ وصول پایا ہو تو شوہر اس سے بدل الخلع لے لے لے لے اور طلاق قبل و دخول
واقع ہونے کی وجہ سے نصف مہر مقبوضہ واپس لے گا یہ امام اعظم کا قول ہو۔ اور اگر مہر مقبوضہ نہ ہو تو شوہر اس سے
بدل الخلع لے لے لے اور وہ شوہر سے نصف مہر نہیں لے سکتی ہو یہ امام اعظم کا قول ہو۔ اور اگر عورت سے کسی قدر مال معلوم نہ ہو
ہر کے مبارات کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا حکم دیسا ہی ہو جیسا امام اعظم کے نزدیک طلع میں مذکور ہوا ہو
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کو انیکہ مہر پر طلع دیا پس اگر عورت مدخلہ ہو اور مہر اسکا مقبوضہ نہ ہو تو شوہر اس سے اسکا مہر
واپس لے گا اور اگر مقبوضہ نہ ہو تو شوہر سے تمام مہر ساقط ہو جائیگا اور دونوں میں سے کوئی دوسرے کا کسی چیز کے واسطے
دامنگیر نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اگر مدخلہ نہ پس اگر اسنے مہر پر قبضہ کر لیا مثلاً ہزار درم ہیں تو اسکا انعام ہر اس سے
ہزار درم واپس لے گا اور اگر اس نے نہ وصول نہ کیا ہو تو اسکا انعام ہر اس سے کچھ واپس نہ لے گا اور شوہر کے ذمہ سے مہر
ساقط ہو جائیگا اور اگر عورت سے دسویں حصہ مہر پر طلع کیا اور مہر ہزار درم ہو پس اگر عورت مدخلہ ہو اور مہر مقبوضہ نہ ہو تو
شوہر اس سے سو درم واپس لے گا اور باقی عورت کے قبضہ میں مسلم رہیگا اور یہ اتفاقی سبب علما کا قول ہو۔ اور اگر مہر مقبوضہ
نہ ہو تو شوہر کے ذمہ سے کل مہر ساقط ہو جائیگا اور یہ امام اعظم کا قول ہو۔ اور اگر عورت مدخلہ نہ ہو پس اگر مہر مقبوضہ نہ ہو تو
شوہر اس سے نصف مہر کا دسواں حصہ واپس لے گا یعنی یک چاس درم اس واسطے کہ طلاق کے وقت اسکا مہر نصف فہمی ہو گا
پس نصف مہر کا دسواں حصہ واپس لے گا اور باقی مہر عورت کو مسلم رہیگا اور اگر مہر مقبوضہ نہ ہو تو شوہر پورے مہر سے ہر کا تمام
اعظم رحم کے نزدیک بری ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور یہ عیب اس وقت ہو کہ عورت کو تمام یا بعض مہر پر طلع دیا ہو اور اگر
عورت سے تمام مہر یا بعض مہر مبارات کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا حکم وہی ہو جو امام اعظم کے نزدیک
خلع کی صورت میں مذکور ہوا ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس مال مہر پر جو عورت کا شوہر چاہتا ہو طلع دیدیا

ع
ب
ج
د
ہ
و
ز
ح
ط
ی
ک
خ
ع
ب
ج
د
ہ
و
ز
ح
ط
ی
ک
خ

اخلاق سیکھنے کا محتاج ہو پس اگر اس دراز مدت تک اپنی مان کے ساتھ رہیگا تو اس میں عورتوں کے اخلاق پیدا ہو جائیں گے اور اسکی خرابی پوشیدہ نہیں ہو کر پھر اگر بچہ کی مان سے دوسرا نکاح کر لیا تو باپ کو اختیار ہوگا کہ بچہ اس سے لے لیوے۔ اور اگر دونوں نے اس پر اتفاق کیا تو بچہ عورت کے پاس نہ چھوڑا جائیگا اس واسطے کہ بچہ کا حق ہی اور دیکھا جائیگا کہ اتنی مدت رکھنے کی اجرت کیا ہوتی ہو اسی قدر شوہر اس عورت سے لے لیا اور بچہ اپنے پاس رکھنے پر صلح جب ہی صحیح ہوتا ہو کہ مدت بیان کر دی ہو اور اگر بیان نہ کی ہو تو صحیح نہیں ہو خواہ بچہ دو دو پٹیا ہو یا دو دو چھوٹ گیا ہو۔ اور متقی میں لکھا کہ اگر بچہ دو دو پٹیا ہو تو صحیح ہو اگرچہ مدت بیان نہ کی ہو اور دو برس تک دو دو پٹیا دیگی یہ خلاصہ میں ہے اور ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے صلح لیا اس قرار پر کہ اسکا جو شوہر پہلے تھا وہ اسکا اور جو اسکا بچہ اس عورت کے پیٹ میں ہے جب اسکو چھوڑے تو دو برس تک دو دو پٹیا دیگی تو یہ صلح جائز نہیں اگر بچہ ہو کہ اگر گنایا اسکی پیٹ میں ہے نہ تھا تو رضاعت کی قیمت مشورہ کر دیگی اور اگر بچہ ایک سال کے بعد گنایا تو ایک سال کی قیمت رضاعت فی دیگی اور اسی طرح اگر عورت خود کرے تو اس پر رضاعت کی قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت نے دس برس تک مدت بیان کی ہو تو شوہر دو برس تک کی اجرت رضاعت اور باقی آٹھ برس کا نفقہ لے لیا لیکن اگر عورت نے صلح کے وقت لکھا ہوا اور اگر بچہ گنایا ہو تو عورت بچہ نہ ہوگا تو عورت کی شرط کے موافق رکھا جائیگا یہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے فتح القدیر میں ہے عورت کو اس قرار پر صلح دیا کہ میرے فرزند کو دس برس تک نفقہ دے اور یہ عورت تنگ دست ہو پس اسے بچہ کا نفقہ اس کے باپ سے مانگا اور مرد کو یہ نفقہ دینے کے واسطے چیر کیا جائیگا اور یہ جو اسنے عورت پر شرط کر دیا تھا وہ عورت پر قرضہ رہا اور اسی پر اعتماد ہو یہ نفاہ سرحدی میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر کو اس شرط پر صلح دیا کہ یہ بچہ جوان و دونوں سے پیدا ہوا ہو چند سال معلوم تک باپ کے پاس رہے تو صلح صحیح ہو اور شرط باطل ہو اس واسطے کہ ایسے معصوم بچہ کا مان کے پاس رہنا بچہ کا حق ہے کہ جوان و دونوں کے باطل کرنے سے باطل نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر جوہر کو اس شرط پر طلاق دی کہ بچہ کو اس کے بالغ ہونے تک اپنے پاس سے نفقہ دیکر اپنے پاس رکھے اور برین شرط کہ عورت کا جوہر شوہر پہلے ہو اسکو چھوڑے اور عورت نے اسکو قبول کر لیا پھر عورت نے لڑکے کو اپنے پاس رکھنے سے انکار کیا تو وہ اس مرد پر مجبور کیا جائیگا اور اگر اسنے ایسا نہ کیا تو لڑکے کے بالغ ہونے تک جو اجرت ہوتی ہو وہ اس پر واجب ہوگی۔ ایک عورت نے اس شرط سے صلح لیا کہ وہ نفقہ دسکے سے بری ہو تو صلح پورا ہو جائیگا اور شوہر نفقہ سے بری ہوگا مگر سکنی باطل نہ ہوگا اور اگر عورت نے اس شرط سے صلح لیا کہ سکنی کا خرچہ عورت کے ذمہ ہو تو عورت پر واجب ہوگا کہ شوہر سے یا کسی دوسرے سے کوئی مکان کرایہ لیکر اس میں عورت پوری کرے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر صلح لیا کہ شوہر کے بچہ کو جو اس عورت کے پیٹ سے ہو جب تک زندہ رہیگا اپنے پاس سے نفقہ دیگی تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ عورت پر واجب ہوگا کہ جو بچہ ہر اسنے وصول پایا ہو وہ واپس لے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر صلح لیا کہ اپنا جو شوہر پہلے ہو اپنے فرزند کے واسطے ملک قرار دے یا اس شرط سے اپنا جو شوہر پہلے فلاں اجنبی کے قرار دیگی تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ صلح جائز ہے اور فرزند یا اجنبی کو کچھ نہ ملے جو بچہ مرے ہو وہ شوہر کا ہوگا یہ تھا دے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تم اپنے نفیس کو صلح دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفیس کو چھینے صلح دیا اور شوہر نے اجازت دی تو بغیر مال جائز ہو اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر کسی نے جوہر سے کہا کہ تو اپنے بچہ کو صلح دے تو صلح ہوگا یہ صلح الا بعض مال لیکن اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت سے صلح دیا تو بغیر مال ہوگا

اور اگر کسی غیر سے کہا کہ میری جود کو طلع دینے سے تودہ بغیر مال خلع نہیں دے سکتا ہو یہ وجہ کر دے اور اگر عورت سے
 کہا کہ تو اپنے نفس کو طلع دے ورنہ میں عورت سے کہہ کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو عورت پر مال لازم ہوگا لیکن
 اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت کی ہو تو ایسا نہ ہوگا یہ غیر مشروع ہے میں کہوں۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے بوجھل ہزار دم
 کے طلع دے ورنہ میں شوہر سے کہہ کہ تو طلاق ہو تو اس میں اختلاف ہو بعضوں نے کہا کہ شوہر کا کلام جواب ہوگا اور طلع تمام
 ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا کہ طلاق ہوگی طلع ہوگا اور مختار یہ ہو کہ یہ کلام جواب قرار دیا جائیگا پھر اگر شوہر نے دعویٰ
 کیا کہ میں نے اس سے جواب کا قصہ نہیں کیا تھا تو اس کا قول قبول ہوگا اور طلاق بغیر مال واقع ہوگی اور اسی طرح
 اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلع کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو بعض نے
 کہا کہ یہ جواب ہوگا اور طلع پورا ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کی
 نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میں نے جواب کی نیت کی تھی تو جواب ہوگا۔ اور مسئلہ اولیٰ میں بھی شوہر کی نیت
 دریافت کرنی چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے کے عوض طلع دے پس شوہر نے جواب دیا کہ
 میں نے تجھے البتہ طلاق دیدی یعنی طلاق بقرہ دی تو بلا خلاف یہ ابتداء طلاق ہو یہ غایت سرحدی میں ہے۔ ایک عورت نے
 شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے یا خوشن خیریم پس شوہر نے اسے جواب دیا کہ تو طلاق ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ میں نے
 تجھے طلع دیا ایسا ہی انوار میں مذکور ہے اور فتویٰ اسپر ہو کہ اگر اس نے جواب کی نیت کی ہو تو جواب ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا
 کہ خوشن خیریم طلاق تو بدو نیت جواب ہوگا۔ امام استاذ طہیر الدین رحمہ نے فرمایا کہ یہ کہنا کہ تو طلاق ہو یا بیک طلاق
 پاسے تو کشادہ کر دم بدو نیت جواب ہوگا۔ اور بعض عین مذکور ہو کہ فتویٰ شمس الاسلام اور ہندی بھی ایسا ہی ہے اور یہی صحیح ہے
 یہ فلاسہ میں ہے۔ اور اس میں باہم اختلاف ہے کہ آیا شوہر سے بری ہو جائیگا یا نہیں اور فتویٰ اسپر ہو کہ بری ہوگا اور یہی صحیح ہے
 یہ فریہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تو مجھے پنج لیسے یا خرید کیے تین طلاق اجوض اپنے ہر دفعہ عدت کے پس
 عورت نے کہا کہ میں نے خرید کیے تو صحیح ہے جو کہ طلاق واقع نہ ہوگی جب تک کہ عورت کے کلام کے بعد شوہر بدو نیت نہ کرے کہ میں نے
 فروخت کیے کہنا فی فتاویٰ قاضی خان لیکن اگر شوہر نے اس کلام سے تین طلاق کی نیت کی ہو نہ مسامحت کی تو طلاق واقع
 ہو جائیگی یہی خلاصہ ہے میں کہوں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق اپنے ہر دفعہ عدت کے عوض خرید کیے پس عورت نے کہا
 کہ میں نے خرید میں تو بدو نیت خلع پورا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ میں نے تین طلاق
 تیرے ہا تھ تیرے ہر دفعہ عدت کے عوض فروخت کیں پس عورت نے جواب دیا کہ بھئی میں نے بھی اور احتمال ترکہ معنی
 خرید ہی ہوا اور یہ نہ کہا کہ میں نے خریدی تو فقہ ابو اللیث سے فرمایا کہ طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر
 عورت نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تھ اپنا ہر دفعہ عدت فروخت کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے خرید تو اٹھ چلی جائیگی وہ
 اٹھ کر چلی گئی تو ظاہر یہ ہے کہ اسپر طلاق واقع ہوگی لیکن حوالہ یہ ہے کہ اگر اس سے پہلے دو طلاق ہو چکی ہوں تو تجدید نکاح
 کرے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہا تھ ایک طلاق اجوض تیرے ہر دفعہ عدت کے فروخت کی پس عورت نے
 فارسی میں کہا کہ بجان خریدیم تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کہوے میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنی
 طلاق فروخت کی یا سپر کی یا تیری ملک میں کر دی پس شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کی اور طلاق کی نیت کی تو کچھ واقع ہوگی
 ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تھ ایک طلاق اجوض تیرے ہر دفعہ عدت کے پیش آنکہ جبریل

اور اگر کسی غیر سے کہا کہ میری جود کو طلع دینے سے تودہ بغیر مال خلع نہیں دے سکتا ہو یہ وجہ کر دے اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلع دے ورنہ میں عورت سے کہہ کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو عورت پر مال لازم ہوگا لیکن اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت کی ہو تو ایسا نہ ہوگا یہ غیر مشروع ہے میں کہوں۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے بوجھل ہزار دم کے طلع دے ورنہ میں شوہر سے کہہ کہ تو طلاق ہو تو اس میں اختلاف ہو بعضوں نے کہا کہ شوہر کا کلام جواب ہوگا اور طلع تمام ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا کہ طلاق ہوگی طلع ہوگا اور مختار یہ ہو کہ یہ کلام جواب قرار دیا جائیگا پھر اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے جواب کا قصہ نہیں کیا تھا تو اس کا قول قبول ہوگا اور طلاق بغیر مال واقع ہوگی اور اسی طرح اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلع کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو بعض نے کہا کہ یہ جواب ہوگا اور طلع پورا ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میں نے جواب کی نیت کی تھی تو جواب ہوگا۔ اور مسئلہ اولیٰ میں بھی شوہر کی نیت دریافت کرنی چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے کے عوض طلع دے پس شوہر نے جواب دیا کہ میں نے تجھے البتہ طلاق دیدی یعنی طلاق بقرہ دی تو بلا خلاف یہ ابتداء طلاق ہو یہ غایت سرحدی میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے یا خوشن خیریم پس شوہر نے اسے جواب دیا کہ تو طلاق ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ میں نے تجھے طلع دیا ایسا ہی انوار میں مذکور ہے اور فتویٰ اسپر ہو کہ اگر اس نے جواب کی نیت کی ہو تو جواب ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ خوشن خیریم طلاق تو بدو نیت جواب ہوگا۔ امام استاذ طہیر الدین رحمہ نے فرمایا کہ یہ کہنا کہ تو طلاق ہو یا بیک طلاق پاسے تو کشادہ کر دم بدو نیت جواب ہوگا۔ اور بعض عین مذکور ہو کہ فتویٰ شمس الاسلام اور ہندی بھی ایسا ہی ہے اور یہی صحیح ہے یہ فلاسہ میں ہے۔ اور اس میں باہم اختلاف ہے کہ آیا شوہر سے بری ہو جائیگا یا نہیں اور فتویٰ اسپر ہو کہ بری ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ فریہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تو مجھے پنج لیسے یا خرید کیے تین طلاق اجوض اپنے ہر دفعہ عدت کے پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید کیے تو صحیح ہے جو کہ طلاق واقع نہ ہوگی جب تک کہ عورت کے کلام کے بعد شوہر بدو نیت نہ کرے کہ میں نے فروخت کیے کہنا فی فتاویٰ قاضی خان لیکن اگر شوہر نے اس کلام سے تین طلاق کی نیت کی ہو نہ مسامحت کی تو طلاق واقع ہو جائیگی یہی خلاصہ ہے میں کہوں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق اپنے ہر دفعہ عدت کے عوض خرید کیے پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید میں تو بدو نیت خلع پورا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ میں نے تین طلاق تیرے ہا تھ تیرے ہر دفعہ عدت کے عوض فروخت کیں پس عورت نے جواب دیا کہ بھئی میں نے بھی اور احتمال ترکہ معنی خرید ہی ہوا اور یہ نہ کہا کہ میں نے خریدی تو فقہ ابو اللیث سے فرمایا کہ طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تھ اپنا ہر دفعہ عدت فروخت کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے خرید تو اٹھ چلی جائیگی وہ اٹھ کر چلی گئی تو ظاہر یہ ہے کہ اسپر طلاق واقع ہوگی لیکن حوالہ یہ ہے کہ اگر اس سے پہلے دو طلاق ہو چکی ہوں تو تجدید نکاح کرے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہا تھ ایک طلاق اجوض تیرے ہر دفعہ عدت کے فروخت کی پس عورت نے فارسی میں کہا کہ بجان خریدیم تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کہوے میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنی طلاق فروخت کی یا سپر کی یا تیری ملک میں کر دی پس شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کی اور طلاق کی نیت کی تو کچھ واقع ہوگی ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تھ ایک طلاق اجوض تیرے ہر دفعہ عدت کے پیش آنکہ جبریل

اس واسطے کہ فارسی میں ایجاب کے واسطے لفظ فرمی علیحدہ ہو اور وعدہ کے واسطے لفظ خرم علیحدہ ہو پس نسبت کچھ مشترک ہوگی اور عربی زبان میں دونوں کے واسطے ایک ہی لفظ اشتراکی ہو پس نسبت معتبر ہوگی حالانکہ مترجم فارسی محاورہ شاید قرآن کے نواح کا ہو ورنہ ظاہر فصیح یہ ہو کہ خریدیم ایجاب ہو اور فرمی و فرم ہر دو ایجاب نہیں ہیں واللہ اعلم۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے اپنا مہر سہہ کیا پھر کہا کہ تجھے کچھ عوض دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے تین طلاق عوض دیں تو بسہ طلاق طالق ہو جائیگی تجھیں دس روپے دیں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جود کو حکم دیا کہ اسے ایک سہری بھتیجی ہوئی خریدی پس شوہر نے اس سے کہا کہ سہری خریدی پس عورت نے زعم کیا کہ یہ تجھے سہری خریدی ہوئی کا حال پوچھتا ہو پس اسے کہا کہ خریدیم پس شوہر نے کہا کہ فروخت تو خلع صحیح ہو جائیگا ولیکن اگر شوہر نے طلاق کی نسبت کی ہو تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو اور اگر حلیہ کے لوگوں نے عورت سے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو بیگ طلاق بعد از اپنی کمال حق کے جو عورتوں کا ہر دون پر ہوتا ہو مرد و فقہ عورت سے خرید کیا پس اسے کہا کہ ہاں میں نے خریدیا پھر شوہر نے پوچھا گیا کہ تو نے فروخت کیا پس اسے کہا کہ ہاں تو خلع صحیح ہو جائیگا اور شوہر تمام حقوق نہ کرے پھر سی ہو جائیگا اگر یہ حلیہ کے گواہوں نے عورت سے یہ نہیں کہا ہو کہ تو نے اسے خریدا اس واسطے کہ عورت کا اپنے نفس کو خریدنا سواسے شوہر کے اور کسی شخص نہیں ہو کذا فی الفتاویٰ الکبریٰ اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے خلع لینے کا ارادہ کیا اور قوم کے لوگ جمع ہوئے اور پہلے انھوں نے عورت سے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو بعض ان تمام حقوق کے جو تیرے شوہر پر آئے ہیں خرید کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید کیا پھر ان لوگوں نے شوہر سے کہا کہ تو نے فروخت کیا اسے جواب دیا کہ میں نے فروخت کیا حالانکہ شوہر کے دل میں یہ تھا کہ اسباب غائبین سے کوئی مال فروخت کیا تو تو طلاق واقع ہوگا حکم دیا جائیگا۔ ایک مرد نے بطلاق واحد اپنی جود کو خلع دیدیا پس اسے رفیقہ دیں اسے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس اسے کہا کہ میں نے سہری خریدی جا تین بار تو اس کلام سے کچھ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ ایجاب نہیں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جود کو خلع دیدیا پس اس سے دریافت کیا گیا کہ تو نے کتنی طلاق کی نسبت کی بھتیجی اسے کہا کہ بھتیجی تین چاہی پس اگر شوہر نے کچھ نسبت نہ کی ہو بیگ طلاق طالق ہوگی ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے خلع دیدے اور فارسی میں کہا کہ سہرا ہم پس شوہر نے کہا کہ سہرا پھر اس کے بعد اس کو خلع دیدیا بیگ طلاق تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ سہرا کہنے سے کوئی واقع نہیں کی جاتی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو فصل دوم جس چیز کا بدل خلع ہونا لازم ہو اور جس کا نہیں چنانچہ جو اسکے بیان میں جس چیز کا بدل خلع ہونا لازم ہو اس کا بدل خلع ہونا بھی جائز ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر باہر خدا شہیدی سے خلع شراب یا سود یا دوا یا خون پر واقع ہو اور شوہر نے اس کو عورت سے قبول کیا تو فرقت ثابت ہو جائیگی اور عورت پر کچھ مال واجب نہ ہوگا اور نہ اپنے مہر میں سے کچھ واپس کرے گی یہ حاوی قدری میں ہو۔ اور اگر جود کو اپنے ذاتی غلام پر خلع دیدیا یا اپنے ذاتی غلام پر اس کو طلاق دیدی تو عورت کے قوسہ کچھ لازم نہ ہوگا ولیکن وقوع طلاق کے واسطے قبول ضروری ہو پھر جس عورت میں مال واجب نہیں ہوتا وہ خلع بلفظ خلع یا بیع واقع ہوا تو ایک طلاق یا سب سے واقع ہوگی اور جس عورت میں خلع بلفظ طلاق واقع ہوا تو مدخلہ نہ ہوگا عورت میں ایک طلاق نہ بھی واقع ہوگی چنانچہ اگر شراب پر یا عورت کے شوہر کو سواہر کے دوسرے قرضہ سے جو عورت کا شوہر پر آتا ہو بری کر دینے پر یا شوہر کو کفالت نفس جو اسے اس عورت کے واسطے قبول کی جاتی اس سے بری کر دینے پر یا جو قرضہ عورت کا شوہر پر آتا ہو اس میں تاخیر و حملت و سہرہ دینے پر عورت کو طلاق دی تو بری کرنا صحیح ہو اور

ہمایت دینا اگر تا وقت معلوم نہ ہو تو صحیح ہو اور یہ طلاق حرجی واقع ہوگی یہ عتلا یہ میں ہو۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی جس میں احتمال ہو کہ مال ہو یا نہ ہو مثلاً جو چیز اسکے گھر میں ہو یا جو اسکے ہاتھ میں ہو اس پر خلع لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسکے ہاتھ میں یا گھر میں اس دم کوئی چیز ہو تو وہ شوہر کی ہوگی اور اگر نہ ہوگی تو شوہر کو کچھ نہ ملیگا۔ اس طرح اگر عورت نے جو اسکی بکریوں کے پیٹ میں ہو یا اسکی باندی کے پیٹ میں ہو اس پر خلع لیا اور بچہ کا نام مہر بچہ نہ لیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر عورت نے خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال تو ہو مگر وہ فی الحال موجود نہیں ہو اور ثانی الحال میں ملے گی مثلاً خلع لیا اسپر کہ جو اسکے درختان خرمین امسال پہلی آدین یا جو وہ امسال کما دے تو اسپر واجب ہوگا کہ جو مہر لے دے وصول پایا ہو واپس کر دے خواہ یہ چیز پائی جاوے یا نہیں۔ اور اگر عورت نے خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکے وجود کے واسطے زمانہ درکار نہیں ہو لیکن اسکی مقدار معلوم ہو کہ اسکی مقدار پر وقت نہیں ہو سکتا ہو مثلاً خلع لیا اس متاع پر جو اسکے گھر میں یا اسکے ہاتھ میں موجود ہو یا خلع لیا ان بکریوں پر جو اسکے درختان خرمین میں موجود ہیں یا خلع لیا ان بکریوں پر جو اسکی بکریوں کے پیٹ میں ہیں یا اس دو دو پر جو اسکی بکریوں کے پیٹوں میں ہیں اگر وہ چیز جو اسے بیان کی ہو وہ ان موجودہ شوہر کو وہی ملیگی اور اگر وہ ان کچھ نہ ہو تو عورت پر مہر مقبوضہ واپس کر دینا لازم ہوگا۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکی مقدار معلوم ہو سکتی ہو مثلاً بکریوں کا کہ علی مانی میری سن الدراہم او الدنانیر اور الفادس خیر میرے ہاتھ میں درمیں یا دیناروں یا قانس سے ہیں تو ادنی مقدار اسپر درہم کا اطلاق ہوتا ہے تین تین اسپر اسکی مقدار معلوم ہوگی لیکن اگر عورت کے ہاتھ میں تین یا زیادہ ہوں تو شوہر کو یہ ملیگا اور اگر عورت کے ہاتھ میں آسمین سے کچھ نہ ہو تو درم یا دینار کی صورت میں وزن کے حساب سے تین درم یا دینار ملیگا اور قانس کی صورت میں کتنی کے تین پیسے ملیگا اور اگر اسکے ہاتھ میں درم ہوں تو عورت کو حکم دیا جائیگا کہ تین درم پورے کر دے۔ قال المترجم یہ اس وقت ہم کہ اسنے عربی زبان میں درہم وغیرہ لفظ چھین کا اطلاق کیا اور اگر فارسی یا اردو میں کہا تو اقل جمع دو ہی پس صورت مذکورہ دو پر جاری ہوگی فافہم ما اشد اعلم۔ اور اگر عورت نے عقد خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اشارہ ایسی چیز کی طرف کیا جو مال نہیں ہو مثلاً آسمین اس طرح کہ خلع لیا یعنی اشارہ کیا مگر آسمین شراب نکلی پس اگر شوہر کو معلوم تھا کہ آسمین شراب ہو تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر نہ معلوم نہ تھا تو جو کچھ مہر لے عورت کو دیا ہو واپس لیا اور یہ امام غفرلہ کہ کا قول ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو یا مر گیا ہو تو شوہر نے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس کر دیگی اور اگر وہ غلام آفتاق میں لیا گیا تو عورت سے اسکی قیمت لے لیگا اور اگر ظاہر ہوا کہ یہ غلام ایسا ہو کہ اسکا خون حلال ہو تو بعض نے فرمایا کہ امام غفرلہ کے نزدیک اسکی قیمت واپس لیا اور صاحبین کے نزدیک بقدر نقصان واپس لیا۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا جسکی قیمت ہزار درم ہو بدین شرط کہ شوہر اسکو ہزار درم واپس دے پھر غلام آفتاق میں لے لیا کیا تو شوہر عورت سے ہزار درم واپس لیا اور غلام کی نصف قیمت لیا اس واسطے کہ نصف غلام بعض ہزار کے بیچ ہو پس جب وہ آفتاق میں لیا کیا تو اسکا شش واپس لیا اور وہ ہزار درم ہیں اور نصف غلام بدل خلع ہو پس اسکی قیمت لے لیگا یہ عتلا یہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس قرار داد پر خلع لیا کہ مہر دفعہ عدت بدل خلع ہو بشرطیکہ شوہر اسکو پیش درم واپس کر دے تو صحیح ہو اور شوہر کے ذمہ پیش درم لازم ہوئے یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر عورت نے ہمارے ہوئے غلام پر خلع لیا بریں شرط کہ عورت اسکی ضمانت سے ہوگی ہو تو بری ہوگی پس اگر عورت اسپر قابو پاوے تو بچہ اسکے سپرد کرے گی اور اگر عینہ اسکے سپرد کرنے سے عاجز ہو تو اسکی قیمت

مہر مقبوضہ واپس کر دینا لازم ہوگا۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکی مقدار معلوم ہو سکتی ہو مثلاً بکریوں کا کہ علی مانی میری سن الدراہم او الدنانیر اور الفادس خیر میرے ہاتھ میں درمیں یا دیناروں یا قانس سے ہیں تو ادنی مقدار اسپر درہم کا اطلاق ہوتا ہے تین تین اسپر اسکی مقدار معلوم ہوگی لیکن اگر عورت کے ہاتھ میں تین یا زیادہ ہوں تو شوہر کو یہ ملیگا اور اگر عورت کے ہاتھ میں آسمین سے کچھ نہ ہو تو درم یا دینار کی صورت میں وزن کے حساب سے تین درم یا دینار ملیگا اور قانس کی صورت میں کتنی کے تین پیسے ملیگا اور اگر اسکے ہاتھ میں درم ہوں تو عورت کو حکم دیا جائیگا کہ تین درم پورے کر دے۔ قال المترجم یہ اس وقت ہم کہ اسنے عربی زبان میں درہم وغیرہ لفظ چھین کا اطلاق کیا اور اگر فارسی یا اردو میں کہا تو اقل جمع دو ہی پس صورت مذکورہ دو پر جاری ہوگی فافہم ما اشد اعلم۔ اور اگر عورت نے عقد خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اشارہ ایسی چیز کی طرف کیا جو مال نہیں ہو مثلاً آسمین اس طرح کہ خلع لیا یعنی اشارہ کیا مگر آسمین شراب نکلی پس اگر شوہر کو معلوم تھا کہ آسمین شراب ہو تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر نہ معلوم نہ تھا تو جو کچھ مہر لے عورت کو دیا ہو واپس لیا اور یہ امام غفرلہ کہ کا قول ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو یا مر گیا ہو تو شوہر نے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس کر دیگی اور اگر وہ غلام آفتاق میں لیا گیا تو عورت سے اسکی قیمت لے لیگا اور اگر ظاہر ہوا کہ یہ غلام ایسا ہو کہ اسکا خون حلال ہو تو بعض نے فرمایا کہ امام غفرلہ کے نزدیک اسکی قیمت واپس لیا اور صاحبین کے نزدیک بقدر نقصان واپس لیا۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا جسکی قیمت ہزار درم ہو بدین شرط کہ شوہر اسکو ہزار درم واپس دے پھر غلام آفتاق میں لے لیا کیا تو شوہر عورت سے ہزار درم واپس لیا اور غلام کی نصف قیمت لیا اس واسطے کہ نصف غلام بعض ہزار کے بیچ ہو پس جب وہ آفتاق میں لیا کیا تو اسکا شش واپس لیا اور وہ ہزار درم ہیں اور نصف غلام بدل خلع ہو پس اسکی قیمت لے لیگا یہ عتلا یہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس قرار داد پر خلع لیا کہ مہر دفعہ عدت بدل خلع ہو بشرطیکہ شوہر اسکو پیش درم واپس کر دے تو صحیح ہو اور شوہر کے ذمہ پیش درم لازم ہوئے یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر عورت نے ہمارے ہوئے غلام پر خلع لیا بریں شرط کہ عورت اسکی ضمانت سے ہوگی ہو تو بری ہوگی پس اگر عورت اسپر قابو پاوے تو بچہ اسکے سپرد کرے گی اور اگر عینہ اسکے سپرد کرنے سے عاجز ہو تو اسکی قیمت

سپر دکرے یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر عورت نے طلع لیا ایک حیوان پر جس کا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لیا ہو جیسے گھوڑا چتر گھا وغیرہ تو طلع جائز ہو اور شوہر کو اس غلبے سے وسط لینگا مگر عورت کو اختیار ہے کہ چاہے وہ وسط جانم رو بہ یا اسکی قیمت دیدے اور اگر عورت کو حیوان غیر موصوفہ پر طلع دیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ جس چیز کا اشتقاق عورت کا سبب نکاح کے ہو وہی مرد کو واپس دے یہ نیا بیع نہیں ہوگا۔ اور اگر عورت کو دایم مچھنے پر طلع دیا ہو مگر شوہر نے طلع سے عورت سے لیا۔ اسی طرح اگر کپڑے پر بیس شرط کر دی ہو تو طلع دیا ہو وہ مردی نکلا تو مردی کی ہر وہی چیز لے لینگا یہ نیا بیع نہیں ہوگا۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے اپنے طلع دیا اور عورت نے کہا کہ میں نے اپنی طلع لیا تو مردین سے کچھ سا قطن ہوگا اور مرد کے اس قول سے عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی بشرطیکہ مرد نے نیت کی ہو اور عورت کے قبول کو اس میں کچھ دخل نہیں ہو چنانچہ اگر مرد نے اس قول سے طلاق کی نیت کی ہو اور عورت نے قبول نہیں کیا ہو تو بیایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو واقع نہ ہوگی اور دہنا و دہنا نہ دونوں طرح اسکے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر عورت سے باہم طلع کر دیا اور مال عوض کا بیان نہ کیا تو صحیح ہے کہ ہر ایک دوسرے کے حق سے بری ہو جائیگا اور اگر شوہر پر مہر باقی نہ ہو تو جو مہر دے اس کو دیا ہو وہ واپس کر دی جائیگا اس واسطے کہ عورت میں طلع کے ذکر میں مال گویا مذکور ہوتا ہے پس حکم میں جبر ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو اور یہی خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے اپنے اس قدر پر طلع دیدیا یعنی مال معلوم ذکر کیا تو جب تک عورت قبول نہ کرے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر عورت کے قبول کے بعد مرد نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو فقہاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت مرد سے باہم طلع کا عقد کیا مگر بدلہ طلع یہ قرار پایا کہ شوہر حکم ہو جو کہہ دے یا عورت حکم ہو یا بی بی حکم ہو تو مانند مہر کی صورت کے جائز ہو سکتا ہے مگر مہر کی صورت میں مجبار مہر المثل ہو اور بیان مجبار وہ جو مرد نے اس کو دیا ہو چنانچہ اگر عورت نے حکم شوہر پر طلع دیا اور شوہر نے بعد کو یہ حکم کیا کہ میں نے جو دیا ہے اس قدر واپس کر دے یا اس سے کم مقدار کا حکم دیا تو صحیح ہے اور اگر اس سے زیادہ کا حکم دیا تو عورت پر زیادتی لازم نہ ہوگی الا آنکہ عورت اس پر راضی ہو جائے اور اگر عورت کے حکم پر ہو پس اگر عورت نے اس قدر کا حکم دیا اس قدر شوہر نے اس کو دیا ہو یا اس سے زیادہ کا حکم دیا تو جائز ہے اور اگر اس سے کم کا حکم دیا تو کوئی ثابت نہ ہوگی الا آنکہ شوہر اس پر راضی ہو جائے ورنہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر حکم کوئی اجنبی ہو پس اگر اسے بقدر مہر حکم دیا تو جائز ہے اور اگر اسے زیادتی یا کمی کا حکم دیا تو زیادتی جائز نہ ہوگی الا آنکہ عورت راضی ہو جائے اور کمی جائز نہ ہوگی الا آنکہ شوہر راضی ہو جائے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے مرد سے اس شرط پر طلع لیا کہ شوہر کے باپ کو جو عورت کی ملک میں ہو عورت کو آزاد کر دے پس عورت نے ایسا کیا تو یہ آزاد کرنا عورت کی طرف سے ہوگا اور دلا عورت کی ہوگی اور اگر اس شرط پر طلع دیا کہ شوہر کے باپ کو شوہر کی طرف سے آزاد کر دے اور عورت نے ایسا کیا تو عقوق شوہر کی طرف سے ہوگا پھر عورت اول میں آیا شوہر عورت سے جو عورت کو اسے مہر دیا ہو واپس لینگا یا نہیں تو شائع نے اسپین اختلاف کیا جو بعض نے کہا کہ واپس لینگا اور صحیح یہ ہو کہ عورت سے کچھ واپس نہ لینگا یہ تانا خانہ میں ہے مگر فیصل طلاق برمال کے بیان میں۔ اگر شوہر نے عورت کو کسی قدر مال پر طلاق دی اور اسے قبول کی تو طلاق واقع ہوگی اور مال عورت کے ذمہ لازم ہوگا اور طلاق بائن ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو قبل دخول کے ہزار درہم پر طلاق دی اور عورت کے مرد پر مہر ہزار درہم مہر کے میں تو

اس میں سے کوئی نہ ہزار درم بہ سبب طلاق قبل دخول واقع ہونے کے ساقط ہو جائیگا اور باقی رہنے والا ہزار درم کہ
اس میں ایک ہزار کا باقی رہا ہے وہ ساقط ہو جائیگا پھر عورت اپنے شوہر سے شہتم یعنی رحمہ اللہ کے نزدیک یا بیچ سود و مہر نہیں لے سکتی
ہو اور باقی مندرجہ ذیل کے نزدیک لے سکتی ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ و نیز اگر دوسری عورت کے ہر گز تین حصہ برابر کے
اور ایک تہائی مہر پر اسکو طلاق دی اور پھر دوسری و تیسری طلاق بھی اسی طرح دی تو تین طلاق واقع ہونگی اور تہائی
مہر ساقط ہوگا اور شوہر اس کے دو تہائی مہر کا ضمان ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق ہزار
درم کے عوض دیدے پس شوہر نے اسکو ایک طلاق دی تو عورت برہنہ کی تہائی واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ
مجھے تین طلاق ہزار درم پر دیدے پس اس نے ایک طلاق دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت پر کچھ لازم نہ آوے گا اور
شوہر کو رجوع کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق بعوض ہزار درم کے یا ہزار درم پر
و یا یہ پس عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ ہمایہ میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے
تین طلاق بعوض ہزار درم کے دیدے مالا مال شوہر اسکو دو طلاق دے چکا ہے تو اس نے ایک طلاق دیدی تو ہزار درم عورت پر
واجب ہوئے یہ فتوے میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درم کے دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو
طالعہ واحد واحد واحد ہو تو بالا اتفاق تین طلاق واقع ہوئی ایک بعوض ہزار درم کے اور دو طلاقین مفت بلا عوض
فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ شوہر نے کہا کہ تو طالعہ چار طلاق بعوض ہزار درم کے ہو پس عورت نے قبول کیا تو عورت بسبب طلاق
بعوض ہزار درم کے طلاق ہو جائیگی اور اگر عورت نے تین طلاق بعوض ہزار درم کے قبول کیں تو کوئی واقع نہ ہوگی۔ اور اگر عورت
نے کہا کہ تو مجھے چار طلاق بعوض ہزار درم کے دیدے پس مرد نے اسکو تین طلاق دیں تو یہ بعوض ہزار درم کے ہوگی اور اگر
ایک طلاق دی تو بعوض تہائی ہزار کے ہوگی یہ فتیہ الفقہاء میں ہے۔ اور اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درم
کے دیدے یا ہزار درم پر دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طالعہ ثلاث ہو اور ہزار کا ذکر نہ کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق ہو جائیگی اور
صاحبین کے نزدیک طالعہ ثلاث ہو جائیگی اور اس پر ہزار درم واجب ہوئے جو بمقابلہ ایک طلاق کے ہونگے اور اگر عورت نے کہا
کہ مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درم کے یا ہزار درم پر دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طالعہ ثلاث بعوض ہزار درم ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے
نزدیک جب تک عورت اسکو قبول نہ کرے کوئی واقع نہ ہوگی اور جبکہ عورت نے سب کو قبول کر لیا تو تین طلاق بعوض ہزار درم
کے واقع ہوئی اور صاحبین کے نزدیک اگر عورت نے قبول نہ کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور باقی دو طلاق واقع نہ ہوئی اور
اگر اس نے قبول کیا تو طالعہ ثلاث ہوگی۔ چہاں سے ایک بعوض ہزار کے ہوگی اور دو طلاق مفت واقع ہوگی یہ کافی ہیں۔ ولہذا ان
نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے حکایت کی ہے کہ انھوں نے امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کی طرف رجوع کیا اور ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے
کہ انھوں نے بھی اس مسئلہ میں امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کی طرف رجوع کیا ایسا ہی جامع میں مذکور ہے یہ غایہ مدوی میں ہے اور اگر عورت
سے کہا کہ تو طالعہ ہزار درم پر ہو پس عورت نے قبول کیا تو طالعہ ہو جائیگی اور اس پر ہزار درم واجب ہوئے اور یہ مثل اس قول
ہو کہ تو طالعہ بعوض ہزار درم کے ہو اور ان دونوں صورتوں میں عورت کا قبول کرنا ضرور ہے یہ ہمایہ میں ہے۔ اور اگر عورت
سے کہا کہ تو طالعہ ہو اور پھر ہزار درم میں پس عورت نے قبول کیا یا عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور تیرے واسطے ہزار درم
میں پس مرد نے اسکو طلاق دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت بلا مال طلاق ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک جہاں مال
مطلقہ ہوگی یہ خطہ شری میں ہے اور اگر شوہر نے جواب میں بڑھایا اور کہا کہ میں نے تجھے تین طلاق بعوض ہزار درم کے دیں تو امام اعظم رحمہ اللہ

کہ نیک عورت کے قبول کرنے پر موقوف ہو پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر ہزار درم واجب ہوئے گا اور اگر عورت نے قبول نہ کیا تو باطل ہو گیا اور صاحبین نے کہ نیک عورت میں طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی خواہ عورت قبول کرے یا نہ کرے یہ شرح جامع حدیث قاضی خان میں ہے اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور تیرے واسطے ہزار درم ہیں تو عورت نے کہا کہ میں نے تجھے ان ہزار درم میں چھوڑ دیا تو طلاق بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو واقع نہ ہوگی اور مال واجب نہ ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک طلاق واقع اور مال واجب ہوگا چھوڑ کر بھی ہے اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے بعوض ہزار درم کے طلاق دے پس شوہر نے کہا کہ تو طلاق دے اور تجھے ہزار درم ہیں تو ہزار درم کے عوض طلاق واقع ہوگی اور اگر مرد نے کہا کہ تو طلاق دے پس بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو طلاق بعوض ہزار درم کے تو تینوں طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بعوض دو ہزار درم کے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور ہزار درم عورت کے ذمہ لازم ہوئے گا اور اگر مرد نے کہا کہ اگر تو مجھے ہزار درم دے تو تو طلاق دے پس عورت نے اسکو دو ہزار درم دے تو طلاق ہوگئی اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے بعوض دو ہزار درم کے قبول کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ غایہ سرچھی میں ہے۔ ایک صاحبی عورت سے کہا کہ تو طلاق ہزار درم پر ہے اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا اور اس عورت نے قبول کیا پھر اسے اس عورت سے نکاح کیا تو قبول کرنا وہی مستحب ہوگا جو بعد نکاح کرنے کے ہو یہ ہر الفاق میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے تین طلاق دے بعوض ہزار درم کے تو مجھے تین طلاق دے بعوض سو دینار کے پس مرد نے اسکو تین طلاق دے دیں تو بعوض سو دینار کے طلاق ہو جائیگی اور اگر شوہر کی طرف سے ایجاب دونوں یا دونوں کا ہو تو عورت پر دونوں مال لازم نہ ہوئے گا بلکہ عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو ہزار درم پر طلاق دے پس مرد نے اسکو یا اسکی سوت کو طلاق دے دی تو ہزار درم کا نصف واجب ہوگا بشرطیکہ دونوں کا ہر مثل برابر ہو جیسے اگر کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو بعوض ہزار درم کے طلاق دے تو یہی حکم ہے اور اگر دونوں کے ہر مثل میں تفاوت ہو تو ہزار میں سے اسقدر حصہ واجب ہوگا جو مطلقہ کے ہر مثل کے برابر ہو یعنی پڑتا ہو بعضہ شائع نے فرمایا کہ یہ بنا بر قول ہما صاحبین کے ہے اور امام اعظم کے قول پر کچھ واجب نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہو لیکن قول ہی اصح ہے اور اگر ایک مرد کی دو جوڑیوں کے دونوں نے اس سے درخواست کی کہ دونوں کو ہزار درم پر یا ہزار درم کے عوض طلاق دیدے پس اس نے ایک کو طلاق دیدی تو مطلقہ پر ہزار درم میں سے جو اسکے پر تہ ہیں پڑتا ہو واجب ہوگا پھر اگر اس نے دوسری کو بھی طلاق دیدی تو اسکے ذمہ اسکا حصہ بھی واجب ہوگا بشرطیکہ اسکی مجلس میں اسکو بھی طلاق دی ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر یہ سب قبل اسکے کہ شوہر ان میں سے کسی کو طلاق دے نہ ہو تو سب نہیں تو سب طلاق کے ان دونوں کا ایجاب نہ ہوگا چنانچہ اگر اسکے بعد اس نے طلاق دی تو طلاق بدولت صحاح و متون واقع ہوگی یہ ہر دو میں ہے۔ اور اگر اپنی جوڑی سے کہا کہ تو طلاق دے اور بعوض ہزار درم ہے پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس تعلقہ کی نصف تیری کی تو بلا خلاف وہ ایک طلاق بعوض ہزار درم کے طلاق ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے نصف اس تعلقہ کی بعوض پانچ سو درم کے قبول کیا تو باطل ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درم کے دے پس شوہر نے کہا کہ تو طلاق نصف تعلقہ دے تو ایک طلاق بعوض ہزار درم کے طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف تعلقہ بعوض پانچ سو درم ہے تو پانچ سو درم کے عوض ایک طلاق ہوگی چھوڑ کر بھی ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق دے

باطل ہو جائیگا اور بحالت غیبت متوقف نہ ہوگا اور تعلیق بشرط و اضافت بکائنات قیام نہیں جائز ہو چھٹا رخصی یا نہ ہو
اور خلع میں عورت کے واسطے شرط اختیار جائز نہ ہو مگر واسطے یہ کنزالذائق میں ہے۔ اور طلاق بالاحکام میں بمنزکہ
خلع کے ہو لیکن فرق یہ ہے کہ جس صورت میں بدل خلع باطل ہو تو طلاق بائن رہ جائیگی اور عوض طلاق حسب باطل ہو تو
طلاق رجعی ہوگی اور حسب واجب ہو تو بائن واقع ہوگی چھٹا رخصی یا نہ ہو شوہر نے اپنی جوہر سے کہا کہ تو طلاق ہے ہزار درہم
پراس شرط سے کہ مجھے تین روز اختیار رہے پس عورت نے قبول کیا تو طلاق باطل ہوگا اور طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت
سے کہا کہ تو طلاق ہے ہزار درہم پر بشرط آنکہ تین روز تک اختیار رہے پس عورت نے قبول کیا پس اگر عورت نے تین روز
کے اندر رو کر دیا تو طلاق باطل ہو جائیگی اور اگر اسے تین روز کے اندر طلاق اختیار کی تو طلاق واقع ہوگی اور شوہر کو سب سے ہزار درہم
واجب ہوئے یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر دونوں نے خلع کا عقد باندھا اور وہ دونوں بدل چلے جاتے ہیں پس اگر ہر ایک
کا کلام دوسرے سے متصل واقع ہوا تو خلع صحیح ہوگا اور جو متصل ہوا تو صحیح ہوگا اور طلاق بھی واقع ہوگی یہ فلا صحت میں ہے
عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے تین طلاق کی بیوض ہزار درہم کے درخواست کی مگر تو نے ایک طلاق مجھے دی اور شوہر نے
کہا کہ تو نے ایک طلاق کی درخواست کی تھی تو قول عورت کا اور گواہ مرد کے قبول ہونے کے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تین
کل کے روز گذشتہ میں ہزار درہم پر طلاق دی تھی مگر تو نے قبول نہیں کیا اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کی تھی تو قسم سے
قول شوہر کا قبول ہوگا یہ غایۃ سرحدی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیری طلاق بیوض ہزار کے کل کے روز گذشتہ
میں فروخت کی مگر تو نے قبول نہیں کیا تھی اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کی تھی تو قول عورت کا قبول ہوگا اس واسطے کہ بیوض
کا اقرار قبول کا اقرار ہو اس واسطے کہ وہ جزو بیعت ہو یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے تیرے درخواست کی تھی
کہ مجھے سو درہم کے عوض طلاق دیدے اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ بیوض ہزار درہم کے تو قول عورت کا قبول ہوگا اور اگر
دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ شوہر کے قبول ہونے کے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھے نفقت خلع دیدیا اور شوہر
نے کہا کہ نہیں بلکہ بیوض ہزار درہم کے تو قول عورت کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ شوہر کے قبول ہونے کے
یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے تیرے درخواست کی تھی کہ مجھے تین طلاق بیوض ہزار درہم کے
دیدے پس تو نے مجھے خالی ایک طلاق دی اور مرد نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے تین طلاق دیں پس اگر دونوں مجلس خلع
اسی میں موجود ہوں تو قول مرد کا قبول ہوگا اور اگر مجلس مذکور سے متفرق ہو کر ایسا اختلاف کیا تو قول عورت کا قبول ہوگا
اور مرد کے واسطے اسپر ہزار کی تمائی واجب ہوگی اور عورت پر تین طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ ہنوز مدت میں ہو۔ اور اگر
اگر عورت نے کہا کہ میں نے تیرے درخواست کی تھی کہ مجھے اور میری سوت کو بیوض ہزار درہم کے طلاق دیدے پس
تو نے فقط مجھے طلاق دی اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے تم دونوں کو طلاق دیدی ہو تو اگر دونوں اسی مجلس میں
ہوں جس میں ایجاب واقع ہوا ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر دونوں مجلس سے متفرق ہو چکے ہوں تو قول عورت کا
قبول ہوگا اور عورت پر ہزار درہم سے اسی کا قصود واجب ہوگا کیونکہ وہ اسکی مخرقت ہو یہ سراج دراج میں ہے۔ اور
اسی طرح اگر اسے کہا کہ میں نے تیرے درخواست کی تھی کہ مجھے طلاق نہیں دی اور نہ میری سوت کو طلاق دی تو قسم سے عورت کا
قول قبول ہوگا اور شوہر پر لازم ہوگا کہ اپنے مال کو گواہوں سے ثابت کر دے لیکن عورت پر طلاق واقع ہوگی اسوجہ
سے کہ شوہر نے اقرار کیا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ عورت نے اگر شوہر سے مال پر خلع لیا پھر اسے گواہ قائم کیے کہ اسے یعنی شوہر نے

میں نے تیرے درخواست کی تھی کہ مجھے اور میری سوت کو بیوض ہزار درہم کے طلاق دیدے پس تو نے فقط مجھے طلاق دی اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے تم دونوں کو طلاق دیدی ہو تو اگر دونوں اسی مجلس میں ہوں جس میں ایجاب واقع ہوا ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر دونوں مجلس سے متفرق ہو چکے ہوں تو قول عورت کا قبول ہوگا اور عورت پر ہزار درہم سے اسی کا قصود واجب ہوگا کیونکہ وہ اسکی مخرقت ہو یہ سراج دراج میں ہے۔ اور اسی طرح اگر اسے کہا کہ میں نے تیرے درخواست کی تھی کہ مجھے طلاق نہیں دی اور نہ میری سوت کو طلاق دی تو قسم سے عورت کا قول قبول ہوگا اور شوہر پر لازم ہوگا کہ اپنے مال کو گواہوں سے ثابت کر دے لیکن عورت پر طلاق واقع ہوگی اسوجہ سے کہ شوہر نے اقرار کیا ہے یہ مبسوط میں ہے۔ عورت نے اگر شوہر سے مال پر خلع لیا پھر اسے گواہ قائم کیے کہ اسے یعنی شوہر نے

مجھے قبل خلع کے تین طلاق یا طلاق بائن و پیری تھی تو گواہ قبول ہو گئے اور بدل الخلع مسترد کر دیا جائیگا اور اس مقام پر تناقص ہونا گواہوں کے مقبول ہونے سے مانع نہیں ہے یہ علامہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ میرے شوہر محبوب نے اپنی صحبت میں مجھے خلع دیا ہے اور شوہر کے ولی نے یا خود شوہر نے بعد افاکہ کے گواہ دیے کہ میں نے حالت جنون میں اسکو خلع دیا ہے تو گواہ عورت کے مقبول ہونے کے یہ فیہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس عورت کو تین طلاق ابو مض ہزار دم کے وید میں پس عورت نے کہا کہ یہ تیری جانب سے اقرار سامنی ہے اور میں قبول کر چکی ہوں اور شوہر نے کہا کہ یہ میری طرف سے اقرار مستقبل ہو جبکہ میں نے یہ کلام کیا ہے تو پس تو نے قبول نہیں کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہ ایسے جاوید گئے یہ تاثر قائم نہیں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تو طلاق ہو کر کے روز اپنے اس غلام پر پس عورت نے فی الحال قبول کیا اور وہ غلام فروخت کیا پھر کل کا روز ہوا تو عورت پر اس غلام کی قیمت واجب ہوگی اور اگر کل کا روز ہونے سے پہلے اسکو تین طلاق دیدن تو یہ باطل ہو گیا یہ عتبیہ میں ہے شیخ الاسلام علی بن محمد اسبیجانی سے دریافت کیا گیا کہ ایک جو دو مرد نے باہم خلع کیا پھر شوہر سے کہا گیا کہ کتنی بار تم دونوں میں خلع ہوا ہے کہ اگر دو بار پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ خلع ہم دونوں میں تین بار ہوا ہے تو فرمایا کہ قول شوہر کا قبول ہوگا اور شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ مجھ سے بھی مسئلہ دریافت کیا گیا تو میں نے کہا کہ اگر یہ اختلاف دونوں میں بعد نکاح واقع ہونے کے پیش آیا چنانچہ عورت نے کہا کہ یہ نکاح صحیح ہوا اس واسطے کہ یہ نکاح تیسرے خلع کے بعد ہو اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ صحیح ہے اس واسطے کہ دوسرے خلع کے بعد ہو تو دونوں میں یہ نکاح جائز ہوگا اور قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر عورت کی عادت گزر جانے کے بعد قبل نکاح کے یہ امر پیش کیا تو دونوں میں نکاح جائز ہوگا اور نہ لوگوں کو حلال ہے کہ عورت کو نکاح پر برہنہ کر کے دو دنوں میں نکاح کرادین یہ ظہیر میں ہے۔ عورت نے اپنے شوہر سے درخواست کی کہ مال پر مجھے خلع دیدے پس مرد نے دو مال گواہوں کو گواہ کر لیا کہ جب میری جو دو مجھ کھلی کہ منازقہ خوشیتن خریدیم یا وندی تو میں کو نکاح فروقم اور یہ نہ کہ نہ نکاح کہ فروختم پھر خلع کے واسطے یہ سب قاضی کے حضور میں جمع ہوئے اور قاضی کے پاس یہ معاملہ گیا اور قاضی نے اسکو سن لیا پھر اسکے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے فروختم نہیں کہا بلکہ فروقم کہا ہے اور ہر دو گواہ اسکے گواہی دیتے ہیں پس اگر قاضی نے سنا ہو کہ اسنے فروختم کہا ہے تو خلع صحیح ہونے کا حکم دیدیگا اور گواہوں کی گواہی برائعات نہ کریگا اور ایسے ائمہ کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور اگر قاضی نے کہا کہ مجھے یقین نہیں ہے میں معلوم اسنے فروقم کہا کہ فروقم کا معنی نکاح ہے یا طلاق معلوم دونوں گواہ ہیں کہ اسنے بقاء کہا ہے تو انکی گواہی کی سماعت کریگا اور خلع باطل نہ کر دیگا اور اگر حاضرین مجلس میں سے بعض نے گواہی دی کہ اسنے فروختم کہا ہے تو صحبت خلع کا حکم دیدیگا یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اور اگر خلع کسی فقیر بدل سہی پر واقع ہوا اور عورت نے یہ تھا کہ سہی شوہر کو دی اور کہا کہ یہ بدل خلع ہوا اور شوہر نے سوائے جہت خلع کے اور جہت سے اس پر قبضہ کر لیا تو بعض نے فرمایا ہے کہ قول شوہر کا قبول ہوگا اور ظہیر الدین مرغینانی یہی فتویٰ دیتے تھے اور بعض نے فرمایا کہ قول عورت کا قبول ہوگا کیونکہ تھانیک زجانب عورت معا ورجوئی ہو تو وہ تھانیک بیان کر نہیں سکتا اور عورت کا قبول ہوگا اور شرع میں یہ اصل کبیر ہے چھیط میں ہے۔ اور جب خلع واقع ہوا ہے اگر اسکی جنس یا فوہ یا مقدار یا صفت میں دونوں نے اختلاف کیا تو قول عورت کا قبول ہوگا اور گواہ مرد کے مقبول ہونے کے بعد اس میں ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے عقد خلع کیا ہے تو قول عورت کا اور گواہ مرد کے مقبول ہونے کے بعد فی حق القایہ میں ہو اور اگر دونوں نے سطح

[illegible]

اختیار کیا کہ عورت نے کہا کہ خلع ہم دونوں میں صحیح واقع ہوا اور مرد نے کہا کہ میں کھڑا ہو گیا ہوں میں نے تجھے خلع دیا ہے تو قبول کرو گا قبول ہو گا اور یہ خلع سے انکار ہو یہ خلاصہ میں ہو اور اگر اپنی جہر دینے کا تہی زبان میں خریدم و فروخت کے ساتھ خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میرے دل میں یہ بات تھی کہ فروخت میں بکری کی سری میں نے فروخت کی یا کہا کہ میں نے فروخت ختم نہ کیا تو ختم نہ کرنا کہا ہو یا کہا کہ میں نے فروخت نہ کیا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اس میں قسم سے شوہر کا قول قبول ہو گا لیکن اگر اس نے بدل خلع پر قبضہ کر لیا ہو تو اس کا قول قبول نہ ہو گا اس واسطے کہ ظاہر حال اس مرد کی تکذیب کرتا ہو اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کا قول قضا قبول نہ ہو گا اگرچہ اس نے بدل خلع پر قبضہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ مرد کا کلام جواب کی راہ پر نکلا ہو اور جواب متفقہ سوال ہوتا ہو اور سوال نامہ ایک نفس کا تھا تو جواب اپنی طرف سے ہو گا اور علیٰ ہذا اگر مرد نے کہا کہ میرے دل میں تھا کہ میں نے اپنی قبا فروخت کی تو یہی بعضے مشائخ کے نزدیک اس کا قول قبول نہ ہو گا اور اسی پر فتوے تراویہ اگر فروخت کرنے کے وقت شوہر نے بکری کی سری کی طرف یا قبا کی طرف اشارہ کیا ہو تو یہ بنائے قول ان بعضے مشائخ کے کچھ چیز نہیں ہو اور خلع صحیح ہو گا لیکن اگر اس نے تصریح کر دی کہ میں نے اپنی قبا فروخت کی تو ایسی صورت میں خلع صحیح ہو گا اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ اس نے بکری کا سر فروخت کیا ہے اور گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے کہا کہ میں نے بکری کا سر فروخت کیا تو اس کے گواہ مقبول ہونگے اور اسی طرح اگر گواہ قائم کیے جنہوں نے گواہی دی کہ اس نے فروخت از فروخت نہ کیا ہو تو اس کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر اس کے معاوضہ میں عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس نے نفس عورت کو فروخت کیا یا عورت کو فروخت کیا ہو تو عورت کے گواہ اولی ہونگے یعنی وہی مقبول ہونگے ایسا ہی بعض نے کہا ہو اور اس میں میرے نزدیک نظر ہوا اور لازم یہ ہے کہ شوہر کے گواہ اولی ہوں یعنی عیط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورت کو خلع دیدے تو اس کو سوائے بعض مال کے اور کسی طرح خلع دینے کا اختیار نہ ہو گا یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کراؤ، بعض ہزار درم کے پس اگر وکیل نے بدل خلع کو مطلق رکھا مثلاً کہا کہ اپنی جہر کو ہزار درم پر خلع دیدے یا کہا کہ ان ہزار درم پر خلع دیدے یا بدل خلع کو اپنی طرف مضاف کیا یا مضافت مالک یا اضافت ضمان مثلاً بولے کہ اس کا اپنی جہر کو خلع دیدے ہزار درم پر میرے مال سے یا ہزار درم پر بدین شرط کہ میں ضمان ہوں تو وکیل کے قبول سے خلع پورا ہو جائیگا پھر اگر بدل خلع اس نے فرسل رکھا ہو تو وہ عورت پر ہو گا کہ اسی سے اس کا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر بدل خلع مضافت بجانب وکیل ہو خواہ با مضافت مالک یا با مضافت ضمان تو عورت سے مطالبہ ہو گا بلکہ وکیل ہی سے مطالبہ بدل ہو گا جو جو وکیل نے ادا کیا ہوا از جانب عورت وہ عورت سے واپس لیگا۔ اور اگر عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کراؤ تو وکیل نے اپنے کسی اسباب پر عورت کا خلع کر دیا اور شوہر کو سپرد کرنے سے پہلے وہ اس کا وکیل کے ہاتھ میں منت ہو گیا تو وکیل اس کی قیمت کا عورت کے شوہر کے واسطے ضامن ہو گا عیط میں ہو۔ اور اگر مرد نے کسی غیر سے کہا کہ میری جہر کو طلاق دیدے پس اس نے عورت کو مال پر خلع کر دیا یا مال پر طلاق دیدی تو صحیح یہ ہے کہ عورت اگر مذلولہ ہو جائے نہیں اور اگر مذلولہ نہ ہو تو جائز ہو علیٰ ہذا وکیل خلع نے اگر مطلقاً طلاق دیدی تو جائز ہونا چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو اس واسطے کہ خلع بعض و غیر عوض متعارف ہو پس دونوں کا وکیل ہو گا یہ ظہر یہ و عیطہ خیر میں ہو ایک عورت نے کسی کو خلع کے واسطے وکیل کیا پھر اس سے رجوع کر لیا پس اگر وکیل کو اس کا حکم نہ دیا تو عورت کا رجوع کرنا

سے
میں
بکری
سے
خلع
کرنا
مطلوبہ
اور
کسی
دی

کچھ کارآمد ہوگا اور اگر طلع کے لینے اپنے شوہر کے پاس ایچی بھیا پھر پیغام ہو چکا ہے سے پہلے عورت نے اس سے رجوع کر لیا تو اسکا رجوع کرنا صحیح ہوگا اگرچہ ایچی کو یہ بات معلوم نہ ہو۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری عورت کو بلا مل طلع دید و پس ایک نے اسکو طلع دیا تو طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری عورت کو ہزار دم پر طلع دید و پس دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے اس عورت کو ہزار دم پر طلع دیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دی تو تمام ابوہو سعت جتنے فرمایا کہ یہ نہیں جائز ہو اور اگر ایک نے کہا کہ میں نے اس عورت کو طلع دیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اس عورت کو ہزار دم پر طلع دیا تو یہ جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بن ہوا۔ اور اگر ایک مرد کو وکیل کیا کہ اتنے مال پر طلع دید پس وکیل نے کہا کہ میں نے فلاں عورت کو اسکے شوہر سے اتنے مال پر طلع کر دیا تو جائز ہو اگرچہ وکیل مذکور اس عورت کے حضور میں نہ ہو۔ اور اسکے بعد ذکر فرمایا کہ ایک ہی آدمی کا دونوں طرف سے وکیل ہونا نہیں جائز ہو حالانکہ یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہو کہ یہ جائز ہو اور حاکم ابو الفضل نے فرمایا کہ یہ روایت اصل کے موافق ہو اور یہی صحیح ہو یہ عقابہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میری عورت کو طلع دید سے جبکہ وہ میری قبا دیار سے اور عورت نے قبا وکیل کو دی اور دونوں میں طلع جاری ہو گیا پھر جب مرد مذکور نے قبا کو دیکھا تو ظاہر ہوا کہ اسکا استر نہیں ہو تو طلع غیر صحیح ہو اور اسی طرح اگر اسکا استر ہو مگر کھلا کہ استنہین نہیں ہیں تو بھی طلع صحیح نہوا اور اگر ایک ہی استنہین ہو تو طلع صحیح ہو جائیگا۔ یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر چند آدمی کسی مرد کے پاس آئے اور انھوں نے کہا کہ تیری عورت نے ہکو تجھ سے طلع لینے کے واسطے وکیل کیا تو پس مرد مذکور نے اتنے دو ہزار دم پر عورت مذکورہ کا خلع کر دیا پھر عورت مذکورہ نے وکیل کرنے سے انکار کیا پس اگر ان لوگوں نے شوہر کو اسے مال کی ضمانت نہ کر لی ہو تو طلاق عورت پر واقع ہوگی اور مال ان لوگوں پر ہوگا اور اگر ان لوگوں نے ضمانت نہ کی ہو پس اگر شوہر نے یہ دعویٰ نہ کیا کہ عورت مذکورہ نے انکو وکیل کیا تھا تو طلاق واقع نہوگی اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت مذکورہ نے ان لوگوں کو وکیل کیا تھا تو طلاق واقع ہوگی لیکن مال واجب نہوگا۔ اور یہ اسوقت ہو کہ شوہر نے طلع دید یا ہو اور اگر اتنے ان لوگوں کے ہاتھ ایک قلیلہ بعد میں دو ہزار دم کے فروخت کی تو شیخ ابو بکر اسکات نے فرمایا کہ یہ اور طلع دونوں یکساں ہیں اور اسی پر فتویٰ ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر مرد نے کسی غیر سے کہا کہ میری عورت کو طلع دیدے اور اگر وہ انکار کرے تو اسکو طلاق دیدے پھر عورت نے خلع سے انکار کیا پس وکیل اسکو طلاق دیدی پھر عورت نے کہا کہ میں طلع لینے لیتی ہوں پس وکیل نے اسکو خلع دیا تو خلع جائز ہوگا بشرطیکہ طلاق رجعی ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی عورت کو اس غلام پر یا ان ہزار دم پر یا اس دار پر طلع دیدے پس اتنے ایسا ہی کیا تو قبول کا اختیار عورت کو حاصل ہوگا پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی اور اس پر واجب تھا کہ جو بدل بیان ہوا وہ شوہر کو سپرد کر دے اور اگر بدل مذکور استحقاق میں لے لیا گیا تو عورت ضامن ہوگی۔ اور اگر اجنبی نے شوہر سے کہا کہ اپنی عورت کو میرے اس غلام پر یا اس میرے دار پر یا میرے اس ہزار دم پر طلع دیدے اور اتنے ایسا ہی کیا تو طلع واقع ہوگا اور عورت نے قبول کی حاجت نہ رہیگی اور نیز شوہر کے خالی اس کہنے سے کہ میں طلع دید یا خلع تمام ہو جائیگا اور اجنبی کے (قبول کیا میں نے) کہنے کی حاجت نہ رہیگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے فلاں کے گویہ فلاں کے غلام پر پس شوہر نے ایسا کیا تو عورت کے ہاتھ خلع واقع ہوگا اور اگر غلام یا مکان کے قبول کی حاجت نہ رہیگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ شوہر کو یہ دار یا غلام سپرد کر دے اور اگر سپرد کرنا مستعذر ہو تو عورت پر

شوہر کو اسکی قیمت دینی واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تجھے طلاق دے دی یا خلع کر دیا فلاں کے دار پر تو قبول کرنا عورت کے اختیار میں ہوگا نہ مالک دار کے اور اگر شوہر نے مالک غلام کو مخاطب کیا اور عورت کو حاضر ہوئیں کہا کہ میں نے اپنی عورت کو تیرے اس غلام پر خلع دیا اور عورت نے قبول کیا تو خلع واقع ہوگا حتی کہ مالک غلام قبول کرے اور اگر اجنبی نے ابتدا کی اور بدل الخلع اس اجنبی کا نہیں ہو بلکہ کسی اور اجنبی کا ہو پس اس نے کہا کہ اپنی عورت کو فلاں کے اس غلام پر یا فلاں کے اس دار پر یا فلاں کے ان ہزار درم پر خلع دیدے تو قبول کا اختیار مالک دار و غلام دریا ہم کو ہو نہ عورت کو اور اگر اجنبی نے کہا کہ تو اپنی عورت کو ہزار درم پر خلع دیدے تو قبول کا اختیار مالک دار و غلام دریا ہم کو ہو نہ عورت کے اختیار میں ہو مخاطب یا عورت کے اختیار میں ہوگا۔ اور اگر عورت ہی مخاطب ہو مثلاً عورت نے کہا کہ مجھے ہزار درم پر خلع دیدے بدین شرط کہ فلاں ضامن ہو پس شوہر نے خلع دیدیا تو خلع واقع ہوگا پھر اگر فلاں مذکور نے مالی کی ضمانت نہ کر لی تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ عورت یا فلاں چسکو چاہے مال کے واسطے یا خود کرے اور اگر فلاں ضامن سے انکار کیا تو عورت ہی کو مال کے واسطے یا خود کرے۔ اور اگر اجنبی نے شوہر سے کہا کہ اپنی عورت کو اس غلام پر خلع دیدے پس اس نے کہا کہ میں نے خلع دیدیا پھر یہ غلام کسی دوسرے شخص کا نکلا و لیکن اس دوسرے شخص نے قبول کیا تو اس کے قبول کرنے پر اتفاقات نہ کیا جائیگا بلکہ قبولی کا اختیار عورت کو ہوگا یہ شرح جامع کبیر حمیری میں ہے۔ اور اگر جو دو شوہر ہوں کسی نے طفل یا معتود یا عموک کو خلع دینے یا خلع لینے میں اپنے قائم مقام دیکھ لی کیا تو یہ جائز ہے بدین بیان ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ خلع دے اپنے نفس کو یا کہا کہ خلع کرے اپنے نفس کو تو مسئلہ میں بین صحت میں ہیں اول آنکہ یون کہا کہ خلع کروے اپنے نفس کو بال اور اس مال کی کوئی مقدار نہیں بیان کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھے ہزار درم کے عوض خلع کر دیا تو اس صورت میں جب تک شوہر یون نہ کہے کہ میں نے اجازت دی تب تک طلاق واقع نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے اور ابن سماعہ نے روایت کی کہ خلع صحیح ہوگا اور اسی کو بعض شائع نے لیا ہے لکن فی الفصول لہا دیر و دوم اس جگہ عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو ہزار درم کے عوض خلع کروے پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو ایک روایت میں ہے کہ خلع بعوض ہزار درم پورا ہو جائیگا اگرچہ شوہر نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے اجازت دی اور یہی صحیح ہے ہر سوم آنکہ یون کہا کہ اپنے نفس کو خلع کرے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر لیا تو تفتی میں امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ یہ خلع ہوگا۔ اور ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی کہ اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو خلع کرے پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر لیا تو بلا بدل ایک طلاق بائن واقع ہوگی گو یا اس نے کہا کہ اپنے نفس کو یا نہ کرے اور اسی کو اکثر شائع نے لیا ہے اور اگر خطاب از جانب عورت ہو کہ اُسے کہا کہ تو مجھے خلع کر دے یا مبارک کر دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو مرد کی طرف سے خطاب ہونا اور عورت کی طرف سے ایسا خطاب ہونا سب صورتوں میں یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو خلع کر دے اپنے نفس کا بغیر مال پس عورت نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو عورت کے قول ہی سے خلع پورا ہو گیا۔ عورت نے کہا کہ مجھے بغیر مال خلع کر دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے خلع کر دیا تو کفہ ہی طلاق واقع ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو اپنے نفس کا خلع بعوض اس قدر مال کے لے لے پھر عورت کو دعویٰ زبان میں سکھایا کہ اُس نے کہا کہ میں نے خلع لے لیا یعنی یون کہا کہ ختم است حالانکہ عورت مذکورہ اُسے جانتی نہیں ہو تو صحیح ہے جو کہ خلع پورا ہوگا جب تک کہ عورت اسکو بخانے پہنچا کر ختم نہیں ہو۔ ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ میں یہی دعویٰ کی طرف سے

۱۲
 ۱۱
 ۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱
 ۰
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲

عیر سے پاس تو اسکو طلاق دے یا اسکو رکھ پس شوہر نے کہا کہ میں اسکو نہیں رکھوں گا بلکہ طلاق دیدوں گا پس ایسی ہی نہ کیا کہ میں نے تجھے تمام اس سے جو اسکا تجھ پر ثابت ہو کر دیا پس مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی پھر عورت نے انکار کیا کہ میں نے ایسی کو بڑی کہنے کا اختیار نہیں دیا تھا اور ایسی اسکا دعویٰ کرتا تو پس اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت نے اس ایسی کو ایسی کر کے بیچا اور جس طرح ایسی کہتا تو اسکو وکیل بھی کیا تو طلاق واقع ہوگی مگر عورت کا حق دیسپا رہیگا۔ اور اگر شوہر نے ایسا دعویٰ نہ کیا پس اگر ایسی نے یوں کہا کہ میں نے تجھے عورت کے حق سے بری کیا ہرین شرط کہ اگر اسکو طلاق دیدے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر ایسی نے یہ نہ کہا ہو کہ ہرین شرط کہ تو اسکو طلاق دیدے تو طلاق واقع ہوگی اور عورت اپنے حق پر ہوگی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر فتویٰ نے کہا کہ اپنی جو رو کو ہزار درم پر طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ میں نے طلاق دی تو متوقع رہی چنانچہ اگر عورت نے اجازت دی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں چلتا یہ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی بیٹی کا اپنے داماد سے خلع کر لیا پس اگر دختر بالغہ ہو اور باپ نے بدل الخلع کی ضمانت کر لی تو خلع پورا ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی بیٹی بالغہ کا اس کے شوہر سے اس کے مہر پر جو شوہر پر باقی ہو اسکی اجازت سے خلع کر لیا تو یہ اس دختر بالغہ پر نافذ ہوگا اور اگر دختر مذکورہ کی اجازت نہ تھی اور اسکی بھی اسنے اجازت نہ دی پس اگر باپ نے بدل الخلع کی ضمانت نہ کی ہو سو اسے برات مہر کے خلع جائز ہوگا اور طلاق واقع ہوگی اور اگر دختر مذکورہ نے اجازت دی تو خلع واقع ہوگا اور طلاق ٹپ گئی اور شوہر اس کے مہر سے جو اسپر آتا ہو بری ہو گیا اور اگر باپ نے بدل الخلع کی ضمانت کر لی ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی پھر جب عورت کو خبر ہو پئے گی پس اگر اسنے اجازت دیدی تو خلع مذکور اس دختر پر نافذ ہوگا اور شوہر اس کے مہر سے بری ہو جائیگا اور اگر اسنے اجازت نہ دی تو دختر مذکورہ انچامر مذکور شوہر سے واپس لے گی اور شوہر بدل الخلع کو اس کے پاس سے لے لے گا کیونکہ وہ ضامن ہوا ہو یہ چیز کوری میں ہو۔ اور اگر باپ نے اپنی صفیہ کا اجوز مال دختر کے خلع کر لیا تو یہ صفیہ پر جائز ہوگا پس اسکا مہر اس کے شوہر کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور شوہر اس کے مال کا حق نہ ہوگا اور رہا یہ امر کہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں سو اس میں دو روایتیں ہیں اور اسی یہ ہر کہ واقع ہوگی یہ ہر میں ہو۔ اور اگر باپ نے دختر صفیہ کا ہزار درم پر خلع کر لیا ہرین شرط کہ باپ ان ہزار درم کا ضامن ہو تو خلع جائز ہوگا اور ہزار درم باپ پر ہونگے اور اگر صفیہ پر ہزار درم کی شرط کی ہو تو دختر مذکورہ کے قبول پر موقوف رہیگا بشرطیکہ وہ قبول کی اہلیت رکھتی ہو یعنی واقع ہو کر خلع سلب کنندہ ہوتا ہو اور نکاح جلب کنندہ ہوتا ہو اندوہ شرع کے یوں شروع ہو پس اگر اسنے قبول کیا تو بالاتفاق طلاق واقع ہوگی لیکن مال واجب ہوگا اور اگر باپ نے اسکی طرف سے قبول کیا تو ایک روایت میں صحیح ہو اور ایک روایت میں میں صحیح ہو اور یہ اصح ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر زوجہ صفیہ کو خلع دیا اور مہر کی ضمانت نہ لی تو عورت کے قبول پر موقوف ہوگا پس اگر عورت مذکورہ نے قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی اور مہر ساقط ہوگا اور اگر اسکی طرف سے اسکی باپ نے قبول کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں اور اگر باپ نے مہر کی ضمانت کی اور وہ ہزار درم میں تو عورت مذکورہ مطلقہ ہو جائیگی اور احتساباً اس کے ذمہ پانچ سو درم لازم ہونگے یہ ہر میں ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ وہ مذکورہ نہ ہو اور اگر مذکورہ ہو تو عورت کے واسطے پورا مہر لازم ہوگا اور شوہر کے واسطے اسکا باپ ضامن ہوگا یعنی باپ تاوان دے گا یہ فضول عادیہ میں ہو۔ صفیہ کے شوہر اور صفیہ کی ماں کے وصیان خلع کی گفتگو واقع ہوئی پس اگر زوجہ صفیہ کی ماں نے بدل الخلع کو اپنے ذاتی مال کی طرف سے ضمانت کیا یا اسکی ضامن ہوئی تو خلع پورا ہو جائیگا جیسے اجنبی کے ساتھ اس طرح گفتگو میں ہوتا ہو اور اگر ماں نے اپنے

مال کی طرف سے منافی نہ کیا اور نہ ضمان ہوئی ہیں آیا طلاق واقع ہوگی جیسے باپ کے ساتھ خلع کی ایسی گیتا دین
واقع ہوتی ہو تو اسکی کوئی روایت نہیں ہو اور صحیح یہ ہو کہ واقع ہوگی۔ اور اگر خلع کا عقد کرنے والا اجنبی ہو اور
وہ بدل کا ضمان نہ دے اسکی آیا خلع متوقف رہیگا تو بعض نے فرمایا کہ اگر زوجہ صغیرہ ہو کہ وہ خلع کو سمجھتی ہو اور تعبیر
کر سکتی ہو تو خلع اسکے قبول کرنے پر وقت نہ رہیگا اور بعض نے کہا کہ موقوفہ نہ رہیگا۔ اور اگر صغیرہ نے جو خلع کو سمجھتی ہو اور
تعبیر کر سکتی ہو اپنے شوہر سے اپنے مہر پر خلع لیا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور نہ ساقط ہوگا۔ اور اگر صغیرہ نے خلع کے واسطے
کوئی دلیل کیا پس دلیل نے یہ کام کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں دلیل کرنا صحیح ہو اور دلیل کے قبول سے
مثلاً صغیرہ کے خود قبول کرنے کے خلع پورا ہو جائیگا اور ایک روایت میں اگر دلیل بدل خلع کا ضمان نہ ہو تو طلاق واقع
نہوگی جیسے اجنبی کے خلع کرانے میں ہوتا ہو۔ اور اگر باپ نے اپنے پسر صغیر کی طرف سے خلع دیا تو صحیح نہیں ہو اور صغیرہ مذکور
کی اجازت پر بھی موقوفہ نہ رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو شخص نشہ میں ہو یا زبردستی مجبور کیا گیا ہو اسکا خلع دنیا جائز
نزدیک جائز ہو اور طفل کا خلع دنیا باطل ہو اور جو شخص معتوہ یا مرض کے سبب سمجھا نہ ہو یا وہ اس میں بہتر طفل کے
پر یہ بیسوط میں ہے۔ اگر باندی نے اپنے شوہر سے خلع لیا یا طلاق یا الی تو طلاق واقع ہوگی مگر مالی عوض کے واسطے وہ
فی الحال مآخوذ نہ ہوگی ہاں بعد از اس کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا اور اگر باندی نے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا
ہو تو مواخذہ کے واسطے فی الحال مآخوذ ہوگی اور مواخذہ کے واسطے فروخت کی جائیگی الا اگر مولیٰ اسکی طرف سے دیکر بچاؤ
اور اگر باندی مذکورہ کسی کی مدبرہ یا ام ولد ہو تو اس حکم میں مثل شخص باندی کے ہو الا بات یہ ہو کہ وہ بیع نہیں کیا سکتی ہو اور اس
وہ بدل کو اپنی کمائی سے اور اگر کسی بشرط اسے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو۔ اور اگر مکتبہ باندی ہو تو وہ بدل خلع کے واسطے
مآخوذ نہ ہوگی الا بعد از اس کے دے کے چاہے اسے مولیٰ کی اجازت سے خلع لیا ہو یا بلا اجازت۔ اور اگر باندی نے اپنے شوہر
سے اپنے مہر کے عوض بدون اجازت مولیٰ کے خلع لیا تو طلاق واقع ہوگی۔ لیکن مہر ساقط نہ ہوگا چھوٹ میں ہو۔ اور اگر باندی
کے مولیٰ نے باندی کے رقبہ پر باندی کا خلع کر لیا اور شوہر مآخوذ ہو تو مفت طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر مکتبہ
یا مدبر یا غلام ہو تو خلع جائز نہ ہوگا اور یہ باندی اس مدبر یا غلام کے مالک کی ہو جائیگی اور نہ مکتبہ سوا اسکا اس باندی
میں حق ملک ثابت ہوگا دو باندیاں ایک مرد آزاد کے تحت میں ہیں اور دونوں باندیوں کے مولیٰ نے شوہر سے ان دونوں
کا خلع انہیں خاص ایک کے رقبہ پر کر لیا تو معینہ خاص کا خلع باطل اور دوسری کا خلع صحیح ہوگا اور میں ان دونوں کے مہر
تقسیم کیا جائیگا پس جو بچہ اس باندی کے پر تے میں واقع ہوا جسکے حق میں خلع صحیح ہو اس قدر شوہر کا حق دوسری باندی
میں ثابت ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے ہر ایک کا دونوں میں سے خلع بعض دوسری کے رقبہ کے کر لیا تو ہر ایک پر ایک ایک طلاق
بائن مفت واقع ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو اسے دوسری کے رقبہ پر طلاق دی تو طلاق جہی واقع ہوگی یہ اختیار
شرح مختار میں ہے۔ ایک باندی کسی غلام کی جو وہ پس باندی کے مولیٰ نے ایک غلام قبضہ پر اس باندی کا اسکے شوہر
غلام سے خلع کر لیا اور غلام نے اسکو قبول کیا تو جائز ہو خواہ غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو یا بلا اجازت
اور باندی کا قبول کرنا شرط نہیں ہے پھر اگر وہ غلام جو خلع میں بدل قرار دیا گیا ہو کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے
لے لیا تو خلع ویسا ہی صحیح رہیگا اور باندی کے مولیٰ پر تاوان واجب نہ ہوگا مگر جو غلام استحقاق میں لیا گیا ہو اسکی قیمت باندی
کے گردن پر ہوگی کہ اگر مولیٰ باندی پر سے قیمت نہ دے دے تو خیر ورنہ باندی مذکورہ اسکے واسطے فروخت کی جائیگی اور اگر مولیٰ نے

اور طلاق
ایسی اسکے
قبول یا
انقضائے
میں ہوگی
بے

وقت خلع کے اس غلام بدلہ خلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو سبب ضمانت کر لینے کے اس سے قیمت غلام مستحق شدہ لی جاوے گی اور اگر باندی برقرضہ ہو جو خلع سے پہلے کا ہو تو باندی فروخت کی جائیگی اور پہلے قرضہ اردن کا قرضہ ادا کیا جائیگا پھر اسکے من میں سے کچھ باقی رہا تو اسکے شوہر کے مولیٰ کا ہوگا اور اگر باقی بچا ہو انشاء اللہ غلام کی پوری قیمت نہ ہو جو مستحق میں سے لیا گیا ہو تو حسب قدر کسی ہو وہ باندی مذکورہ بعد اپنے آزاد ہونے کے پوری کر دیگی اور اگر باندی کے قرضہ خواہوں نے باندی کو بیع سے پہلے یا بعد بیع کے اپنے قرضہ سے بری کر دیا تو اس سے قیمت غلام مستحق ہوا اخذ کیا جائیگا جیسا کہ قبل بری کر دینے کے تھا اور یہ نوٹ کر رقبہ باندی مذکورہ اسکے شوہر کے مولیٰ کو دیا جائے اور اگر باندی کے مولیٰ نے غلام بدلہ خلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو باندی مذکورہ اپنے قرضہ کے واسطے فروخت ہو سکتی ہے اور غلام مستحق کی قیمت باندی کا مولیٰ اسکے شوہر کے مولیٰ کو سبب ضمانت میں ہونے کے ساتھ تادان دینگا اور باندی کی گردن پر اسکی ضمان واجب نہوگی اگرچہ آزاد کو دی جائے اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی کو اسکے رقبہ پر خلع کر لیا اور باندی برقرضہ نہیں ہو اور مولیٰ ضمانت نہوا تو باندی مذکورہ شوہر کے مولیٰ کو سپرد کردی جائیگی اور اگر باندی برقرضہ نہوا تو وہ قرضہ میں فروخت کی جائیگی پھر اگر کچھ باقی رہا تو اسکو واپس شوہر کے لیاگا اور باندی کے مولیٰ پر ضمان واجب نہوگی اگرچہ باندی کی قیمت کا قلم نہ ہو اور اگر بیع ہونے سے پہلے باندی کے قرضہ خواہوں نے باندی کو اپنے قرضہ سے بری کر دیا تو رقبہ باندی اسکے شوہر کے مولیٰ کو دیا جائیگا اور باندی کے مولیٰ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر بری کرنا بعد بیع کے ہو تو اسکا من مولیٰ اسکے شوہر کو دیا جائیگا اور اگر من میں نسبت قیمت کے زیادتی ہو تو زیادتی مولیٰ کی ہوگی اور اگر کچھ کی ہو پس اگر مولیٰ باندی نے ضمان درک کر لی ہو تو یہی مولیٰ باندی پر ہوگی اور اگر ضمان درک نہ کی ہو تو باندی پر ہوگی کہ بعد آزاد ہونے کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض الموت میں اپنے مہر کے عوض جو اسکا شوہر پر آتا ہو خلع لے لیا پھر عدت میں مر گئی تو شوہر کو اپنی عورت کی میراث کی مقدار و مہر مذکور کی مقدار دونوں میں سے کم مقدار ملے گی بشرطیکہ مہر اسکے تہائی مال سے بڑا نہ ہو تاہم اگر عورت کا کچھ مال سوائے اسکے نہ ہو تو شوہر کو عورت کے مال کی اپنے حصہ میراث اور تہائی سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی اور اگر وہ انقضائے عدت کے بعد مری ہو تو مرد مذکور کو عورت کے تہائی مال میں سے مہر مذکور ملے گا۔ اور اگر عورت غیر مذکورہ ہو کہ اسنے اپنے مرض میں بعض اپنے مہر کے اس سے خلع لے لیا تو ہم کہتے ہیں کہ نصف مہر تو شوہر کے ذمہ سے سبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا نہ از جانب عورت اور باقی نصف مرد مذکور کو عورت کے تہائی مال سے ملے گا اور اگر عورت نے اپنے مہر سے زائد پر خلع لیا ہو تو نصف مہر سبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا اور باقی نصف مع زیادتی کے شوہر کو اسکے تہائی مال سے ملے گا۔ اور اگر عورت کا مرض موت نہ ہو بلکہ وہ مرض سے ابھی ہو گئی تو مرد کو تمام مہر ملے گا۔ اور اگر عورت نے اپنی مہر کی حالت میں شوہر کی بیماری کی حالت میں خلع لیا تو خلع جائز ہو جو کچھ بدلہ قرار پائے خواہ کلیل ہو یا کثیر ہو اور عورت کو اس مرد کی کچھ میراث نہ ملے گی۔ اور اگر کسی عورت نے مہر کا شوہر کے مرض ہونے کی حالت میں شوہر سے ملے جو مرد کا خلع کر لیا کسی قدر مال کسی کے عوض جسکا وہ شوہر کو اپنے ضمانت ہو گیا پس اگر شوہر اس مرض سے مر گیا تو خلع اسکے تہائی مال سے جائز ہوگا اور اگر عورت نے فیصل بدون رضامندی عورت شوہر کے مرض کی حالت میں کیا پس اگر قبل انقضائے عدت کے شوہر مر گیا تو عورت کو اسکی میراث ملے گی یہ بسطوط میں ہے۔ اور اگر شوہر اس عورت کا چچا زاد بھائی ہو اور عورت اسکی مدخول ہو چکی ہو پس اگر شوہر اس سے میراث قرار پائے نہ پاسکتا ہو بدین وجہ کہ مثلاً اسکا کوئی

اور عصبہ موجود ہو جو نسبت شوہر کے اقرب ہے تو یہ اور در صورتیکہ شوہر نے اپنی بیوی کو دونوں یکساں ہیں۔ اور اگر شوہر اس سے میراث قریب است پاسکتا ہو اور وہ بعد انقضائے عدت کے مرگئی تو دیکھا جائیگا کہ مقدار بدل غلط کیا ہو اور جو اسکو عورت مذکورہ کی میراث بحق قریب است پہنچتی ہو وہ کیا ہو پس اگر بدل غلط مقدار میراث کے سادی یا کم ہو تو شوہر کو بدل غلط دیا جائیگا اور اگر زیادہ ہو تو مقدار میراث سے بقدر زیادہ ہو وہ شوہر کو نہ دیا جائیگا والا باجائز باقی وارثوں کے اور اگر عورت غیر مذکورہ ہو تو نصف میراث بطلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا پس اس نصف کے حق میں عورت تبرع کرنے والی شمار نہ کی جائے باقی نصف کی بابت وہ تبرع کرنے والی شمار ہو سکتی ہو اور باوجود اسکے وہ وارث کے حق میں تبرع ہوئی تو اس نصف کی مقدار نہ کی جائیگی اور عورت کے مال سے اسکی میراث کی مقدار پر لکھا جائیگا پس جو دونوں میں سے کم ہو وہ شوہر کو دیا جائیگی۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ عورت اس مرض سے مرگئی ہو اور اگر اچھی ہو گئی تو جو کچھ اسنے بدل بیان کیا ہو وہ سب پورا شوہر کو دیا جائیگا گویا ایسا ہو کہ عورت نے اسکو کچھ ہب کیا پھر وہ مرض سے اچھی ہو گئی یعنی پورا سبھج ہوا یہ عورت میں ہو۔ یا اگر عورت کے دو چار ذوالبھائی ہیں و دونوں اسکے وارث ہیں پھر ایک نے اس سے نکاح کیا اور دخول کر لیا پھر عورت مذکورہ نے اپنے شوہر کو اپنے شوہر پر طلاق لے لیا اور اس عورت کا کچھ مال سولہ اسکے نہیں ہو پھر وہ عدت میں مرگئی تو عہد مذکور ان دونوں بھائیوں کے درمیان نصف انصاف ہب گا۔ اور اگر شوہر نے اسکے بہرہ لیا تو وہ عورت عدت میں مرگئی تو یہ طلاق رخصتی ہو گئی پس شوہر کو نصف میراث بحق میراث زوجیت کے ملے گا اور باقی دونوں بھائیوں میں نصف انصاف مشترک ہو گا یہ کافی ہیں اور۔

نوان باسب ظہار کے بیان میں رجال مترجم ظہار کی تقریبات میں کہ اسکو کہتے ہیں فرمایا کہ ظہار تشبیہ دینا اپنی زوجہ کا یا اسکے کسی جزو کا جو شرائع ہو یا اسکے ساتھ کل بدن سے تشبیہ کیا جاتی ہو حرمت ابدیہ کی ایسی چیز کے ساتھ جسکی طرف نظر حلال نہیں ہو اگرچہ حرمت ابدیہ بسبب رضاعت یا رشتہ صہریت کے پیدا ہوئی ہو یعنی القدر میں ہو۔ چاہے زور و جرح ہو یا باندھ یا رکاب یا بربہ یا ام ولد یا کتا یہ یہ سراج و حاج ہیں اور شرط صحت ظہار عورت میں یہ ہو کہ وہ زوجه ہو اور مرد میں یہ ہو کہ وہ اہل کفارہ ہیں سے ہو پس قوی کا ظہار مثل طفل و مجنون کے نہیں صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہو پس اگر کسی ایسی عورت سے نکاح کیا جسے نکاح کی اجازت نہیں دی ہو پھر اسکے ساتھ ظہار کیا پھر اسنے نکاح کی اجازت دی تو ظہار باطل ہو اور اگر غلام یا بربہ یا رکاب نے اپنی عورت سے ظہار کیا تو اسکا ظہار صحیح ہو گا یہ سراج و حاج ہیں اگر کسی نے اپنی باندی سے ظہار کیا خواہ وہ موطوہ ہو یا غیر موطوہ ہو تو نہیں صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر جوہر کو ایسی عورت نے ظہار تشبیہ دی جسکی حرمت ابدیہ نہیں ہو بلکہ موقت کسی وقت تک ہو جیسے مطلقہ تلتہ تو ظہار صحیح نہ ہو گا یہ شخص محیط میں ہو۔

رکن ظہار اپنی جوہر سے یہ کہنا کہ انت علی کظہارچی تو مجھے مثل پشت میری مان کے ہو یا جو حفظ اسکے قائم مقام باہن طہر ہو کہ اسکے منہ اس سے حاصل ہوں یہ نہا یہ میں ہو۔ اور اگر جوہر سے کہا کہ تیرا سر مجھے مثل ظہر میری مان کے ہو یا تیرا چہرہ یا تیری گردن یا تیری فرج تو مظاہر ہو جائیگا یعنی ظہار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر جوہر سے کہا کہ تیرا بدن مجھے مثل ظہر میری مان کے ہو یا تیرا بچہ کھائی یا تیرا نصف صہ یا اسکے مثل کوئی جزو شائع بیان کیا تو میری ہی حکم ہو یہ بدلتے ہیں ہو۔ اور اگر ایسا جزو ذکر کیا جس سے تمام بدن سے تغیر نہیں کی جاتی ہو جیسے ہاتھ یا پاؤں تو ظہار ثابت نہ ہو گا یہ محیط خسر میں ہی۔ اگر کہا کہ تیری پیٹھ مجھے مثل میری مان کی پیٹھ کے ہو یا مثل اسکے پیٹھ یا مثل اسکی فرج کے ہو تو یہ ظہار نہیں ہو یہ جوہر نہ ہیں ہو۔

قال المترجم و فیہ نظر ظہار فافہم اور اگر کہا کہ توجھہ مثل کھٹنے میری مان کے تو قیاساً وہ مظاہر ہو گا اور اگر کہا کہ تیری مان مجھے

ظہار تشبیہ دینا اپنی زوجہ کا یا اسکے کسی جزو کا جو شرائع ہو یا اسکے ساتھ کل بدن سے تشبیہ کیا جاتی ہو حرمت ابدیہ کی ایسی چیز کے ساتھ جسکی طرف نظر حلال نہیں ہو اگرچہ حرمت ابدیہ بسبب رضاعت یا رشتہ صہریت کے پیدا ہوئی ہو یعنی القدر میں ہو۔ چاہے زور و جرح ہو یا باندھ یا رکاب یا بربہ یا ام ولد یا کتا یہ یہ سراج و حاج ہیں اور شرط صحت ظہار عورت میں یہ ہو کہ وہ زوجه ہو اور مرد میں یہ ہو کہ وہ اہل کفارہ ہیں سے ہو پس قوی کا ظہار مثل طفل و مجنون کے نہیں صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہو پس اگر کسی ایسی عورت سے نکاح کیا جسے نکاح کی اجازت نہیں دی ہو پھر اسکے ساتھ ظہار کیا پھر اسنے نکاح کی اجازت دی تو ظہار باطل ہو اور اگر غلام یا بربہ یا رکاب نے اپنی عورت سے ظہار کیا تو اسکا ظہار صحیح ہو گا یہ سراج و حاج ہیں اگر کسی نے اپنی باندی سے ظہار کیا خواہ وہ موطوہ ہو یا غیر موطوہ ہو تو نہیں صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر جوہر کو ایسی عورت نے ظہار تشبیہ دی جسکی حرمت ابدیہ نہیں ہو بلکہ موقت کسی وقت تک ہو جیسے مطلقہ تلتہ تو ظہار صحیح نہ ہو گا یہ شخص محیط میں ہو۔

قید کرے گا کہ کفارہ ادا کرے یا عورت کو طلاق دے یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر ظہار کرنے والے نے کہا کہ میں نے کفارہ ادا کر دیا ہو تو اسکی تصدیق کیا جائیگی جب تک اسکا دروغ معلوم نہ ہو یہ نہ الفاق ہیں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہیر میری ماں کے ہو تو منظر ہو جائیگا چاہے اسنے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت اہل ہوا اور نیز اگر اسنے کرامت یا نہر لست یا طلاق یا تحريم بقسم کی نیت کی ہو تو بھی ظہار کے سوا اسے کچھ نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے زمانہ باطنی کے اخبار دروغ کی نیت کی تو قضاء اسے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور عورت کو بھی رو اندہین ہوگا اسنے قول کی تصدیق کرے جیسے قاضی کو تصدیق کرنا روا نہیں ہو۔ اور فیابینہ وہیں اللہ تعالیٰ اسنے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ میں تجھ سے منظر ہوں یا ظہار تک یعنی میں نے تجھ سے منظر ہوتی کی تو وہ منظر ہوگا خواہ اسنے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت نہ ہو اور جو کچھ وہ نیت کرے گا سوا اسے ظہار کے اور کچھ نہ ہوگا اور اگر اسنے زمانہ باطنی کے خبر دروغ کی نیت کی ہو تو قضاء تصدیق نہ ہوگی اور دیا نہ تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ تو مجھ پر مثل میری ماں کے ہو یا مثل ران میری ماں کے ہو یا مثل فرج میری ماں کے ہو تو یہ قول اور تو مجھ پر مثل پشت میری ماں کے ہو دونوں یکساں ہیں یہ ہر اثنی عشر ہو۔ اور اگر کہا کہ انت ہی نظر اجماعی او عتبیہ او معنی یعنی تو مجھ سے یا میرے نزدیک یا میرے ساتھ مثل ظہیر میری ماں کے ہو تو وہ منظر ہوگا یہ چہرہ فیروز ہیں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو میری ماں ہو تو منظر ہوگا مگر لائق ہو کہ بکفر ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ او میری دختر یا او میری بہن یا مثل اسے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل میری ماں کے ہو یا کاندھ میری ماں کے ہو پس نیت کر کے کہا اور طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر نہ انت یا ظہار کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو امام اعظم کے قول پر اسپر کچھ لازم نہ ہوگا بسبب لفظ کو معنی کرامت پر محمول کرتے کے یہ جامع صغیر میں ہو قال المترجم امین اشارہ ہو کہ اس حکم میں صاحبین کا خلاف ہو لہذا غایۃ البیان میں کہا کہ صحیح قول امام اعظم ہوا انتہی اور اگر تحريم کی نیت کی تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہو کہ یہ سبب کے نزدیک ظہار ہوگا اور اگر اسنے یوں کہا کہ تو مثل میری ماں کے ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھ پر یا میرے نزدیک اور کچھ نیت نہیں کی تو بالاتفاق اسپر کچھ لازم نہ آوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان کے ہیں اور اگر کہا کہ اگر بن نے تجھ سے وطی کی تو اپنی ماں سے وطی کی تو اسپر کچھ لازم نہ آوے گا یہ غایۃ سرور میں ہیں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل میری ماں کے اور طلاق یا ظہار یا ایلا کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ کی تو امام فخر کے قول میں ظہار ہوگا اور شیخ خصاف نے ذکر فرمایا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کے موافق بھی صحیح رہی ہو جو امام فخر نے فرمایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل پشت میری ماں کے اور طلاق یا ایلا کی نیت کی تو امام اعظم کے نزدیک ظہار کے سوا اسے کچھ نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک طلاق ہوگی اور اگر اسنے تحريم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تو بالاجماع ظہار ہوگا اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل پشت میری ماں کے ہو یا مثل پشت میرے قریب کے ہو یا مثل پشت کسی مرد عجمی کے بیان کیا تو منظر نہ ہوگا یہ عیض بخیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ فرج ابی وکفرج انہی مثل فرج میرے باب یا مثل فرج میرے سپر کے ہو تو منظر ہوگا قال المترجم فرج کا لفظ عرب میں شرمگاہ مرد و عورت و دونوں پر اطلاق ہوتا ہو فافہم اور عورت اپنے شوہر سے منظر ہر نہیں ہوتی ہو یہ امام محمد کے قول ہو اور اسی پر فتوے ہو اور یہی صحیح ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور ظہار کی شرط یہ ہو کہ شوہر اہل کفارہ میں سے ہو پس

فونی کا ظہار بقتل طفل و مجنون کے صحیح ہوگا۔ اور اگر ظہار کیا پھر جنون ہو گیا پھر اسکو وفاقہ ہوا تو اسے ظہار پر برابر ہوگا۔
 یہ نہیں ہوگا وفاقہ حاصل ہونے کے سبب سے ظہار سے عود کیا ہو یہ ریح القدر میں ہو۔ اور بقیہ شرائط ظہار کے یہ ہرگز مقبول
 نہ ہو اور بد ہوش نہ ہو اور برہمن کا درپیش نہ ہو اور معنی علیہ نہ ہو اور خواہش میں نہ ہو یا ہوا نہ ہو پس ان لوگوں کا ظہار صحیح نہیں
 ہو اور یہ شرط نہیں ہو کہ اسے بچہ ظہار کیا ہو حتیٰ کہ بھل کے ساتھ ظہار کرنے والا یہ ظہار ہوگا اسی طرح طوطا وغیرہ ہونا
 صحیح ظہار کے واسطے ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو کہ ظہار یعنی جسے باکرہ ظہار کیا اور غلط کر کے والا مظاہر ہوگا
 جیسے کہ اسکی طلاق صحیح ہوتی ہو ظہار بھی صحیح ہوگا۔ اسی طرح شرط خیار سے خالی ہونا بھی ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے
 پس جسے شرط خیار کے ساتھ ظہار کیا اسکا ظہار صحیح ہوگا یہ بدائع میں ہے قال مترجم یعنی شرط باطلی و ظہار صحیح ہوگا
 فافہم۔ اور جو شخص نشہ میں ہو اسکا ظہار لازم ہوگا اور گوئیے کا ظہار اگر مذکورہ شرط سے ہوا یا نہ ہوا اشارہ کہ بچہ میں دسے اور اسے
 نیت کی ہونے لازم ہو جسے طلاق میں حکم ہے یہ تا تاریخانیہ میں ہے جو سب سے کا شوہر مسلمان ہو گیا اور قبل اس کے کہ اسکی عورت
 اسلام پیش کیا جاوے اسے جو سب سے ظہار کر لیا تو صحیح ہوگا اسواسطے کہ وہ اہل کفارہ میں سے ہو گیا ہو یہ بکر الہی میں
 ہے۔ اور واضح رہے کہ ظہار موجب نقصان عذر اور موجب بیعت نہیں ہوتا ہو اگرچہ یہ مدت طویل ہو جاوے یہ
 تا تاریخانیہ میں ہے اور اگر جو رخصت ہو یا رفقہ ہو یا قرناء ہو یا حاکم ہو یا نفاس میں ہو یا مجنون ہو یا غیر مذکور
 ہو ان میں سے ظہار ہر ایک سے صحیح ہو یہ قیامہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق رجعی دیدی پھر اس سے عدت کے اندر ظہار
 کیا تو ظہار صحیح ہوگا یہ سراج دلچ میں ہے۔ اور جس عورت کو تین طلاق سے چکا ہو اور جبکہ بائنتہ کرچکا ہو اور جبکہ قطع دیدیا
 ہو اس سے ظہار نہیں صحیح ہو اگرچہ عدت میں ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور ظہار کے ساتھ ظہار اپنی جو رخصت دیدی تو الایح
 اسپر کفارہ لازم ہوگا کیونکہ عوفی ہی یہ خیانیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے یوں کہا کہ تو مجھے مثل ظہار میری مان کے ہوگ
 کے روز یا بعد کلی کے روز کے تو یہ ایک ہی ظہار ہو اور اگر یوں کہا کہ تو مجھے مثل ظہار میری مان کے ہو کل کے روز اور جب
 پرسون کا روز آوے تو یہ دو ظہار ہیں پس اگر آج کے روز کفارہ دیدیا تو یہ پرسون کے واسطے کافی ہوگا یہ محیط میں ہے
 اور اگر کہا کہ تو مجھے مثل نیت میری مان کے ہو ہر روز تو یہ ایک ہی ظہار ہوگا کہ ایک ہی کفارہ سے باطل ہو جائیگا۔
 اور اگر عورت سے کہا کہ تو مجھے مثل نیت میری مان کے ہو ہر دن میں تو ہر دن آئے پر ظہار جدید ہوتا جائیگا چرب
 ایک روز گذریگا تو اس روز کا ظہار باطل ہو جائیگا اور دوسرے روز میں مظاہر ہو جائیگا اور یہ جدید ظہار ہوگا کی طرح
 دن ہی دن میں ہر روز ایسا ہی ہوتا رہیگا مگر اسکو اختیار ہوگا کہ رات میں عورت سے قربت کرے یہ کافی نہیں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ تو مجھے مثل نیت میری مان کے ہو ہر روز از روی ظہار کے تو ہر روز ظہار جدید پیا ہوگا پس ہر روز وہ ظہار
 ہوگا اور ہر روز جب نیا دن آوے گا تو ظہار جدید پیا ہوگا چرب یہ روز گذر جائیگا تو اس روز کا ظہار باطل ہو جائیگا
 اور دوسرے دن پھر وہ مظاہر ہو جائیگا بظہار جدید اگر اسکو اختیار رہیگا کہ چاہے رات میں عورت سے قربت کرے اور اگر
 اسے ایک روز کفارہ دیدیا تو اسی روز کا ظہار باطل ہوگا اور دوسرے روز پھر جدید ظہار آ جائیگا اور اگر کہا کہ تو مجھے مثل
 نیت میری مان کے ہو ہر بار جبکہ روز آوے تو جب کوئی دن آوے گا تو موند کو اس عورت سے مظاہر ہو جائیگا اور اس
 روز کا ظہار اس روز کے گزرنے سے نشی ہو جائیگا اور اسی طرح جبے آتا جائیگا تو وہ جدید ظہار دیگر سے بھی مظاہر ہوتا ہے
 یعنی باوجود اول ظہار کے باقی رہنے کے اور سوائے کفارہ کے اسکو کوئی باطل نہیں کر سکتا ہو یہ شیخ مخض جابح کبیر میں ہے۔

بد مظاہرین
 سے نہ کما
 نام
 بی بی طلاق
 کا اختیار
 ہو اور
 بد حاصل ہو
 اس کی
 نہیں ہوتی
 ہو
 عذر شرع
 کا عذر
 کفارہ سے
 اگر
 روز گذر جائیگا
 تو اس روز کا
 ظہار باطل ہو
 جائیگا اور
 دوسرے روز
 میں مظاہر
 ہو جائیگا
 اور یہ جدید
 ظہار ہوگا
 کی طرح
 دن ہی دن
 میں ہر روز
 ایسا ہی ہوتا
 رہیگا مگر
 اسکو اختیار
 ہوگا کہ رات
 میں عورت سے
 قربت کرے
 یہ کافی
 نہیں ہو۔

نستی میں لکھا ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہوا کہ رمضان پورا اور پورا رجب۔
 پھر اس نے رجب میں کفارہ دیدیا تو اس سے رجب کا ظہار اور رمضان کا ظہار استحساناً ساقط ہو جائیگا اور یہ ایک ہی
 ظہار ہوگا اور اگر اس نے شعبان میں کفارہ دیا تو جائز نہیں ہو اور فرمایا کہ آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو
 مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو ہمیشہ الا بروز جمعہ بعد کفارہ دیا پس اگر روز استثنائے کفارہ دیا تو کافی ہوگا اور اگر ایسے
 روز دیا جس روز وہ مظاہر ہو تو سب یا م کے واسطے کافی ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جوڑو سے ظہار کیا پھر دوسرے مرد نے
 اپنی جوڑو سے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہو جیسے فلان کی جوڑو فلان پر ہو تو وہ اپنی جوڑو سے مظاہر ہو جائیگا مجھ میں ہے۔ اور اگر
 اپنی جوڑو سے ظہار کیا پھر اس عورت کے ساتھ دوسری جوڑو کو شریک کر دیا یا کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہو جیسی یہ حالانکہ اسکی
 نیت طلاق تھی تو صحیح ہو اسی طرح اگر مظاہرہ عورت کے مرد نے کہا کہ کفارہ دینے کے بعد کیا تو بھی نہیں مذکور دوسری سے ظہار
 ہو جائیگا یہ غنا بین ہے۔ اور اگر اس نے تیسری جوڑو سے کہا کہ میں نے تجھ کو ان دونوں کے ظہار میں شریک کیا تو وہ تیسری
 جوڑو سے بدظن ہو جائیگا یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تم مجھ پر مثل ظہار میری مان کے
 ہو تو وہ سب سے مظاہر ہو جائیگا اور اس پر ہر ایک کے واسطے ایک کفارہ واجب ہوگا یہ کافی ہیں۔ اور اپنی عورت سے
 کسی بار ایک مجلس میں یا کئی مجلسوں میں ظہار کیا تو اس پر ہر ظہار کے واسطے کفارہ لازم ہوگا الا آنکہ وہ پہلے ہی ظہار کو مرد
 جیسا کہ استیجابی وغیرہ نے ذکر کیا ہو اور بعض نے کہا کہ مجلس واحدہ اور مجلس متعددہ میں فرق ہو لیکن استیجابی قول اولیٰ ہے
 بحر الرائق میں ہے۔ اور ظہار کی تعلیق اپنی جوڑو کے ساتھ صحیح ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر تو اس دار میں داخل ہوئی یا تو نے فلان سے
 کلام کیا تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو بطور تعلیق صحیح ہو بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی اجنبیہ سے کہا کہ جب میں تجھ سے
 نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے پھر اس سے نکاح کیا تو مظاہر ہو جائیگا اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ جب میں
 تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہو اور کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح
 کیا تو طلاق و ظہار دونوں لازم آدینگے اس واسطے کہ ان دونوں کا وقوع ایک ہی حالت میں ہو سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر
 کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو اور طلاق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو دونوں لازم آدینگے اور
 اگر کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہو اور تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق لازم آدگی
 اور ظہار لازم نہ آدینگا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے یہ فتاویٰ ہندوستان میں ہے۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل
 ظہار میری مان کے ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوئی تو صحیح نہیں ہو حتیٰ کہ اگر اس سے نکاح کیا اور وہ اس دار میں داخل ہوئی
 تو بالاجماع قول مذکور کی وجہ سے مظاہر ہوگا۔ اگر ظہار کو کسی شرط پر معلق کیا پھر قبل شرط پائی جائے کہ عورت کو باندہ کر دیا
 پھر اسکی عدت میں یہ شرط پائی گئی تو ظہار واقع ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو
 انشاء اللہ تو ظہار ہوگا اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہار میری مان کے ہو اگر فلان نے چاہا یا یوں کہ تو مجھ پر مثل پشت میری
 مان کے ہو اگر تو نے چاہا تو یہ چاہنا اسی مجلس تک کے واسطے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے
 تجھ سے قربت کی تو تو مجھ پر مثل ظہار میری مان کے ہو تو ایلا و کرنے والا ہوگا پس اگر اسکو چار مہینہ تک چھوڑ دیا تو بوجہ طہار
 کے باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر چار مہینہ کے اندر اس سے وطی کی تو ظہار لازم ہو جائیگا۔ اور جس صورت میں کہ بوجہ طہار
 کے باندہ ہو گئی پھر اس سے نکاح کیا پھر قربت کی تو بھی ظہار ہوگا یہ سبوط میں ہے۔

مذکورہ بالا فتاویٰ
 ہندوستان میں
 جاری ہیں

نہیں جائز ہو اور اگر ایسا ہو کہ اسکی موت کا بھی خوف ہو اور امید زندگی بھی ہو یعنی شاید اچھا ہو جاوے تو جائز ہو اور مردہ یعنی پیشہ کے نزدیک جائز اور بعض کے نزدیک نہیں جائز ہو اور مردہ بلا غلامت جائز ہو یہ محیط میں ہو اور اگرچہ ہم نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر ایسا غلام کفارہ ظہار سے آزاد کیا جسکا خون حلالی ہو کہ اسکا حکم ہو گیا ہو پھر اس سے خون عفو کر دیا گیا تو جائز ہو گا کیونکہ القدر بدو نہا یہ ہیں ہو۔ اور کرنی نے مختصر میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر غلام جسکا خون حلال ہو کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز ہو یہ شرح مبسوط شری میں ہو۔ اور اگر کچھ مال پر اپنا غلام یا بیعت کفارہ آزاد کیا تو کافی ہو گا اگرچہ مال عوض ساقط کر دیا ہو۔ اور جو غلام بھاگ گیا ہو اگر معلوم ہو کہ وہ زندہ ہو تو اسکا آزاد کرنا کفارہ سے جائز ہو یہ محیط میں ہو اور نہایت بدھا جو عاجز ہو گیا ہو کفارہ سے نہیں جائز ہو اور جو قاصد کہ اسکی خبر قطع ہو تو نہیں جائز ہو یہ غایت سہروردی میں ہو۔ اور اگر دو دو بیٹے ہوئے کو اپنے کفارہ سے آزاد کر دیا تو جائز ہو اور اگر وہ جو اسکی باندی کے بیٹے ہیں ہو کفارہ سے آزاد کیا تو کفارہ سے جائز ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور غلام جو جسکا ایک طرف کا دھڑ بٹ گیا ہو کفارہ سے نہیں جائز ہو اور نیز لجا اور جسکو گھٹیا مار گئی ہو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کفارہ ظہار سے اپنا غلام آزاد کیا در حالیکہ وہ دیہی ہو اور یہ غلام اسکے تہائی مال سے پر کر نہیں ہوتا ہو جو خود مر گیا تو غلام آزاد کرنا اسکے کفارہ سے جائز ہو گا اگرچہ وارثوں سے اسکی اجازت دیدی ہو اور اگر حق سے اچھا ہو گیا تو جائز ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر غلام حبشی کو دار الحرب میں اپنے کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز ہو گا اور اگر دار الاسلام میں اسکو آزاد کیا تو کافی ہو یہ شرح مبسوط شری میں ہو۔ اور اگر بدو اس کے فعل و دخل کے کوئی ذی رحم محرم اسکا اسکی ملک میں داخل ہوا بیٹے وہ کسی ذی رحم محرم کا وارث ہوا تو بالاجماع اسکے کفارہ ظہار سے اسکا آزاد کرنا جائز ہو گا۔ اور اگر اسکے فعل سے اسکی ملک میں داخل ہوا پس اگر اپنے فعل کے ساتھ اپنے بیعت کی ہو کہ یہ میرے کفارہ سے آزاد ہو گا تو ہمارے نزدیک جائز ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر اس نے ایسا غلام آزاد کیا جسکو کسی نے غصب کر لیا تھا تو وہ اسکے کفارہ سے جائز ہو جائیگا جب کہ وہ اسکو وصول ہو جائے۔ اور اگر غاصب نے دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے یہ غلام ہیہ کر دیا تھا اور جو سنے گواہ قائم کیے اور حاکم نے اسکے واسطے غلام مذکور کا حکم دیدیا تو کفارہ سے اسکا آزاد کرنا کافی ہو گا یہ بحر الرائق میں ہو اور اگر غلام مقروض کو کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہو اگرچہ اس پر قرضہ کے واسطے سعایت واجب ہو اسی طرح اگر غلام در بدو کو اپنے کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہو اگرچہ راتین مذکور تک نہ ہو اور غلام مذکور قرضہ کے واسطے سعایت واجب ہو جائیگا یہ شرح مبسوط شری میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنا غلام کسی دوسرے کے کفارہ سے بدو اس کے حکم کے آزاد کیا تو بالاتفاق نہیں جائز ہو اور اس غلام کا عتق اس آزاد کرنے والے کی طرف سے واقع ہو گا اور اگر غیر نے اسکو اس کام کا حکم کیا ہو پس اگر یوں کہا کہ اپنا غلام میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ معاوضہ کا ذکر نہیں کیا تو اسکا آزاد ہونا آزاد کرنے والے کی طرف سے واقع ہو گا یہ امام اعظم و امام محمد رحمہ کا قول ہو اور اگر یوں کہا کہ اپنے غلام کو میری طرف سے ہزار درہم پر آزاد کر دے تو اس غیر کی طرف سے عتق واقع ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی کو قول کیا کہ میرے باپ کو میرے واسطے خرید کرے پس اسکو بعد ایک ماہ کے میرے کفارہ ظہار سے آزاد کر دے پس اس نے اسکو خریدا تو آزاد ہو جائیگا جیسے اسکے خود خریدنے کی صورت میں ہو مگر ہو کہ اسکے کفارہ ظہار سے جائز ہو جائیگا یہ قاضی خان میں ہو۔ اور جو شخص پر دو کفارہ سے دو ظہار کے واجب ہوئے پس اس نے دو مرتبے آزاد کیے اور کسی کو

کسی خاص کفارہ کے واسطے متعین نہیں کیا تو یہ اسکے دونوں کفاروں سے جائز ہو سکے اور اسی طرح اگر اسے چار ماہ کے روزہ رکھ لینے یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا دینا یا تو جائز ہو اور اگر اسے دونوں ظہاروں سے ایک برہ آزاد کیا یا دو مہینہ کے روزہ رکھنے یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں ظہار میں سے جسکا کفارہ چاہے وہ ہو۔ اور اگر اسے ایک ظہار سے برہ آزاد کیا اور وہ قتل کیا گیا تو دونوں میں سے کسی سے جائز ہوگا یہ ہذا میں ہے۔ اور یہ اسوقت ہے کہ رقبہ مومنہ ہو اور اگر کافرہ ہو تو اسے ظہار سے جائز ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی چار خورتوں سے ظہار کیا پس اسے ایک برہ آزاد کیا اور اسکی ملکیت میں اور نہیں ہو پھر چار مہینہ کے روزہ رکھنے پھر پھر چار مہینہ کے روزہ رکھنے یا ایک مسکینوں کو کھانا دیا اور اسے کسی ایک کی خصوصیت نہ ہو ظہار سے نہیں کی تو سب خورتوں کی طرف سے یہ تمام کفارہ استفسار ہو جائیگا اور اگر نظام سے اسکی عورت بائیں ہو گئی پھر اسے اسکا کفارہ ادا کیا حالانکہ وہ دوسرے شوہر کی عورت میں ہو یا مرد ہو کہ دارا لخر میں چلی گئی ہو تو کفارہ اسے ظہار سے ادا ہو جائیگا۔ اور اگر شوہر مرد ہو گیا پھر اسے اپنا ایک غلام اسے کفارہ ظہار سے آزاد کیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ عتق اسکے کفارہ سے جائز ہو جائیگا اور یہ صحیح ہے یہ بیخ بسوط میں ہے۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خرید کیا تو تو آزاد ہو پھر اسکو بیعت کفارہ ظہار خرید کیا تو وہ ظہار سے جائز ہوگا اور اگر اسے قسم کے وقت یوں کہا کہ تو میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو تو اسی صورت میں کفارہ ظہار سے جائز ہوگا۔ اور اگر اسے کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خریدا تو تو میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو یا کہا کہ تلوغا آزاد ہو پھر اسکو بیعت کفارہ ظہار خرید کیا تو وہ ظہار سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ تلوغا آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو یہ میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ تلوغا آزاد ہوگا اور عتق کے واسطے وہی جہت متعین ہوگی جو اسے پہلے بیان کی ہو اور وہ کسی گفتگو کے لاحق کرنے سے قطع نہ ہوگی اور علیٰ ہذا اگر یوں کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ کفارہ ظہار سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اس غلام کو خریدا تو یہ میرے کفارہ ظہار فلانہ عورت سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ ظہار فلانہ عورت دیگر سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ پہلی عورت کے کفارہ سے آزاد ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر زید نے گمان کیا کہ میں نے ہندہ اپنی جو روستے ظہار کیا ہو پس اسکا کفارہ دیا پھر ظہار ہوا کہ اسے سہمی سے ظہار کیا تھا تو کفارہ مذکور اسکے واسطے کافی ہوگا یہ متناسب میں ہے۔ اگر مظاہر نے آزاد کرنے کے واسطے برہ نہ پایا تو اسکا کفارہ یہ ہے کہ وہ مہینہ روزہ رکھے جس میں ماہ رمضان نہ ہو اور روزہ درمیان میں نہ آوے اور یوم خرد ایام تشریق درمیان میں نہ پڑے یہ غایۃ البیان میں ہے اور اگر کفارہ روزے سے ادا کرنا تھا اور اسے دن میں اپنی اس عورت سے جس سے ظہار کیا ہو بھولے سے جماع کر لیا یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کر لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ دامن مہرج کے نزدیک زمرہ روزے شروع کرے اور اگر دن میں عمداً جماع کر لیا تو بالاتفاق از سر نو روزے شروع کرے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اس عورت سے جس سے ظہار کیا ہو جماع نہ کیا بلکہ دوسری جو روستے جماع کیا پس اگر اس سے جماع اس طور سے واقع ہوا کہ روزے کے پڑے ہوئے میں بسبب نسا و صوم کے خلل واقع ہوا تو بالاتفاق از سر نو شروع کرے اور اگر صوم میں نسا و صوم کے خلل پڑے ہوئے میں خلل پڑے مثلاً دن میں اسے بھولے سے یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کیا تو بالاتفاق

کسی خاص کفارہ کے واسطے متعین نہیں کیا تو یہ اسکے دونوں کفاروں سے جائز ہو سکے اور اسی طرح اگر اسے چار ماہ کے روزہ رکھ لینے یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا دینا یا تو جائز ہو اور اگر اسے دونوں ظہاروں سے ایک برہ آزاد کیا یا دو مہینہ کے روزہ رکھنے یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں ظہار میں سے جسکا کفارہ چاہے وہ ہو۔ اور اگر اسے ایک ظہار سے برہ آزاد کیا اور وہ قتل کیا گیا تو دونوں میں سے کسی سے جائز ہوگا یہ ہذا میں ہے۔ اور یہ اسوقت ہے کہ رقبہ مومنہ ہو اور اگر کافرہ ہو تو اسے ظہار سے جائز ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی چار خورتوں سے ظہار کیا پس اسے ایک برہ آزاد کیا اور اسکی ملکیت میں اور نہیں ہو پھر چار مہینہ کے روزہ رکھنے پھر چار مہینہ کے روزہ رکھنے یا ایک مسکینوں کو کھانا دیا اور اسے کسی ایک کی خصوصیت نہ ہو ظہار سے نہیں کی تو سب خورتوں کی طرف سے یہ تمام کفارہ استفسار ہو جائیگا اور اگر نظام سے اسکی عورت بائیں ہو گئی پھر اسے اسکا کفارہ ادا کیا حالانکہ وہ دوسرے شوہر کی عورت میں ہو یا مرد ہو کہ دارا لخر میں چلی گئی ہو تو کفارہ اسے ظہار سے ادا ہو جائیگا۔ اور اگر شوہر مرد ہو گیا پھر اسے اپنا ایک غلام اسے کفارہ ظہار سے آزاد کیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ عتق اسکے کفارہ سے جائز ہو جائیگا اور یہ صحیح ہے یہ بیخ بسوط میں ہے۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خرید کیا تو تو آزاد ہو پھر اسکو بیعت کفارہ ظہار خرید کیا تو وہ ظہار سے آزاد ہوگا اور اگر اسے قسم کے وقت یوں کہا کہ تو میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو تو اسی صورت میں کفارہ ظہار سے جائز ہوگا۔ اور اگر اسے کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خریدا تو تو میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو یا کہا کہ تلوغا آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ ظہار سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ تلوغا آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ تلوغا آزاد ہوگا اور عتق کے واسطے وہی جہت متعین ہوگی جو اسے پہلے بیان کی ہو اور وہ کسی گفتگو کے لاحق کرنے سے قطع نہ ہوگی اور علیٰ ہذا اگر یوں کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ ظہار سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ کفارہ ظہار سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اس غلام کو خریدا تو یہ میرے کفارہ ظہار فلانہ عورت سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ ظہار فلانہ عورت دیگر سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ پہلی عورت کے کفارہ سے آزاد ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر زید نے گمان کیا کہ میں نے ہندہ اپنی جو روستے ظہار کیا ہو پس اسکا کفارہ دیا پھر ظہار ہوا کہ اسے سہمی سے ظہار کیا تھا تو کفارہ مذکور اسکے واسطے کافی ہوگا یہ متناسب میں ہے۔ اگر مظاہر نے آزاد کرنے کے واسطے برہ نہ پایا تو اسکا کفارہ یہ ہے کہ وہ مہینہ روزہ رکھے جس میں ماہ رمضان نہ ہو اور روزہ درمیان میں نہ آوے اور یوم خرد ایام تشریق درمیان میں نہ پڑے یہ غایۃ البیان میں ہے اور اگر کفارہ روزے سے ادا کرنا تھا اور اسے دن میں اپنی اس عورت سے جس سے ظہار کیا ہو بھولے سے جماع کر لیا یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کر لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ دامن مہرج کے نزدیک زمرہ روزے شروع کرے اور اگر دن میں عمداً جماع کر لیا تو بالاتفاق از سر نو روزے شروع کرے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اس عورت سے جس سے ظہار کیا ہو جماع نہ کیا بلکہ دوسری جو روستے جماع کیا پس اگر اس سے جماع اس طور سے واقع ہوا کہ روزے کے پڑے ہوئے میں بسبب نسا و صوم کے خلل واقع ہوا تو بالاتفاق از سر نو شروع کرے اور اگر صوم میں نسا و صوم کے خلل پڑے ہوئے میں خلل پڑے مثلاً دن میں اسے بھولے سے یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کیا تو بالاتفاق

اسپیر از سر نو شروع کرنا لازم نہوگا یہ غایت البیان میں ہو۔ اگر روزے سے کفارہ ادا کرنا شروع کیا پھر کسی روز سے سبب
عذر مرض یا سفر کے افطار کیا تو اس روز سے شروع کرے۔ اور اسی طرح اگر روز عید فطر یا روز قربانی اور ایام شریعت
درمیان میں آگئے تو بھی از سر نو شروع کرے گا اور اگر اس نے ان دنوں میں بھی روزہ رکھا اور افطار نہ کیا تو بھی
از سر نو شروع کرے گا یہ جو پھر ہیرہ میں ہے۔ اور جب منظر ہارنے دو مہینہ چاند کے حساب سے روزہ رکھ لے تو کافی
ہو گئے اگرچہ ہر چاند آتیس روز کا ہوا اور اگر اس نے چاند کے حساب سے تین بلکہ ایام کے حساب سے رکھے اور ایک
مہینہ تین کا اور ایک آتیس کا قرار دیکر اسے روز کے بعد افطار کیا تو اسپر از سر نو روزے رکھنا لازم نہوگا اور اگر
اس نے پندرہ روز روزہ رکھ کر چاند دیکھ کر ایک مہینہ چاند کے حساب سے آتیس روزہ رکھے اور پھر پندرہ روزہ رکھے
تو کافی ہیں اور یہ برہنہ ہے قول صاحبین ہو اور امام اعظم کے نزدیک نہیں کافی ہے یہ بے سند و اس میں ہو اور اگر سفر میں
شعبان مع رمضان اپنے کفارہ نماز سے روزہ رکھا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے یہ تاثر خانہ میں ہے۔ اور اگر روزہ
نماز میں پھولے گئے کھالیا تو روزے کے واسطے کچھ مقرر نہیں ہے یہ کہنا یہ میں ہے۔ اور اگر دو مہینہ پورے روزہ رکھنے کے
بعد آخر روز میں آفتاب غروب ہونے سے پہلے وہ بروہ آزاد کرنے پر قادر ہو گیا تو اسپر آزاد کرنا واجب نہوگا اور اس کے
روزے نفل ہو جائیں گے اور اس کے حق میں یہ فہمل ہے کہ یہ روزہ بھی پورا کرے۔ اور اگر اس نے تمام نہ کیا بلکہ افطار کر ڈالا
تو ہمارے نزدیک اسپر قضا واجب نہوگی اور اگر آخر روز آفتاب غروب ہونے کے بعد وہ بروہ آزاد کرنے سے قادر نہ ہوا تو
اس کے روزے اس کے کفارہ کے واسطے کافی ہو گئے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور کفارہ دھندہ کی تنگی و خوشحالی کا کفارہ کے
وقت میں اعتبار ہے نہ وقت طہارین چنانچہ اگر طہار کے وقت وہ خوشحال ہو اور کفارہ دینے کے وقت تنگ ہو گیا تو کفارہ
ہو تو روزے سے کفارہ اس کے حق میں کافی ہے اور اگر اس کے برعکس ہو تو نہیں کافی ہے یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر وہ
ایک بروہ کا مالک ہو گیا تو اسپر عتاق لازم ہو اگرچہ اس کی احتیاج رکھتا ہو اور اس طرح اگر ایک بروہ کے شوق کا دم یا دنیا
سے مالک ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور گھر میں ہوتا ہو اور جو اسکے اندر اسباب کپڑے وغیرہ ضروری ہیں اس کا کچھ اعتبار نہیں
ہو اعتبار اسی کا ہو جو آزاد ضرورت ہو یہ غلط میں ہے۔ ایک تنگ دست کا لوگوں پر بہت قرضہ ہو پس اگر وہ لوگوں سے وصول
کر لینے پر قادر نہ ہو تو وہ عاجز ہو تو مال سے کفارہ دینے سے عاجز ہو گا پس روزے سے کفارہ جائز ہو اور اگر وہ لوگوں سے
وصول کر لینے پر قادر ہو تو اس کو روزے کا فی نہونگے۔ اور اگر اس کے پاس مال ہو اور اسپر بھی اس قدر قرضہ ہے تو قرضہ
دیدہ لینے کے بعد اس کو روزے سے کفارہ ادا کرنا کافی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور غلام کے واسطے کچھ جائز نہیں ہے سو اس کے
روزہ کے پس وہ روزے ہی سے کفارہ ادا کرے اگرچہ وہ مکتوب ہو یا سعایت کنندہ ہو اور اگر اس کے مولیٰ نے اس کی طرف
سے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا اگرچہ اس کے حکم سے ایسا کیا ہو نہیں جائز ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ بخلاف فقیر
کے کہ اگر اس کی طرف سے دوسرے نے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا تو جائز ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام قبل
کفارہ ادا کرنے کے آزاد ہو گیا پھر وہ مال کا مالک ہوا تو اس کا کفارہ بروہ آزاد کرنا ہے اور اگر اس سے ایسا ہو گیا
اور اگر غلام نے کفارہ نماز کے روزے شروع کیے تو مولیٰ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس کو ان روزوں سے منع کرے یہ نہر
نہر الفائق میں ہے بخلاف نذر و کفارہ قسم کے روزوں کے کہ مولیٰ ان روزوں سے اس کو منع کر سکتا ہے یہ بے سند میں ہے۔
اور غلام کے واسطے بھی کفارہ نماز کے روزے پورے دو مہینہ کے ہیں یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر غلام کنندہ روزہ رکھنے کی

بہر حال اگر روزہ رکھنے کے وقت کفارہ ادا کرنا شروع کیا پھر کسی روز سے سبب عذر مرض یا سفر کے افطار کیا تو اس روز سے شروع کرے۔ اور اسی طرح اگر روز عید فطر یا روز قربانی اور ایام شریعت درمیان میں آگئے تو بھی از سر نو شروع کرے گا اور اگر اس نے ان دنوں میں بھی روزہ رکھا اور افطار نہ کیا تو بھی از سر نو شروع کرے گا یہ جو پھر ہیرہ میں ہے۔ اور جب منظر ہارنے دو مہینہ چاند کے حساب سے روزہ رکھ لے تو کافی ہو گئے اگرچہ ہر چاند آتیس روز کا ہوا اور اگر اس نے چاند کے حساب سے تین بلکہ ایام کے حساب سے رکھے اور ایک مہینہ تین کا اور ایک آتیس کا قرار دیکر اسے روز کے بعد افطار کیا تو اسپر از سر نو روزے رکھنا لازم نہوگا اور اگر اس نے پندرہ روز روزہ رکھ کر چاند دیکھ کر ایک مہینہ چاند کے حساب سے آتیس روزہ رکھے اور پھر پندرہ روزہ رکھے تو کافی ہیں اور یہ برہنہ ہے قول صاحبین ہو اور امام اعظم کے نزدیک نہیں کافی ہے یہ بے سند و اس میں ہو اور اگر سفر میں شعبان مع رمضان اپنے کفارہ نماز سے روزہ رکھا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہے یہ تاثر خانہ میں ہے۔ اور اگر روزہ نماز میں پھولے گئے کھالیا تو روزے کے واسطے کچھ مقرر نہیں ہے یہ کہنا یہ میں ہے۔ اور اگر دو مہینہ پورے روزہ رکھنے کے بعد آخر روز میں آفتاب غروب ہونے سے پہلے وہ بروہ آزاد کرنے پر قادر ہو گیا تو اسپر آزاد کرنا واجب نہوگا اور اس کے روزے نفل ہو جائیں گے اور اس کے حق میں یہ فہمل ہے کہ یہ روزہ بھی پورا کرے۔ اور اگر اس نے تمام نہ کیا بلکہ افطار کر ڈالا تو ہمارے نزدیک اسپر قضا واجب نہوگی اور اگر آخر روز آفتاب غروب ہونے کے بعد وہ بروہ آزاد کرنے سے قادر نہ ہوا تو اس کے روزے اس کے کفارہ کے واسطے کافی ہو گئے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور کفارہ دھندہ کی تنگی و خوشحالی کا کفارہ کے وقت میں اعتبار ہے نہ وقت طہارین چنانچہ اگر طہار کے وقت وہ خوشحال ہو اور کفارہ دینے کے وقت تنگ ہو گیا تو کفارہ ہو تو روزے سے کفارہ اس کے حق میں کافی ہے اور اگر اس کے برعکس ہو تو نہیں کافی ہے یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر وہ ایک بروہ کا مالک ہو گیا تو اسپر عتاق لازم ہو اگرچہ اس کی احتیاج رکھتا ہو اور اس طرح اگر ایک بروہ کے شوق کا دم یا دنیا سے مالک ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور گھر میں ہوتا ہو اور جو اسکے اندر اسباب کپڑے وغیرہ ضروری ہیں اس کا کچھ اعتبار نہیں ہو اعتبار اسی کا ہو جو آزاد ضرورت ہو یہ غلط میں ہے۔ ایک تنگ دست کا لوگوں پر بہت قرضہ ہو پس اگر وہ لوگوں سے وصول کر لینے پر قادر نہ ہو تو وہ عاجز ہو تو مال سے کفارہ دینے سے عاجز ہو گا پس روزے سے کفارہ جائز ہو اور اگر وہ لوگوں سے وصول کر لینے پر قادر ہو تو اس کو روزے کا فی نہونگے۔ اور اگر اس کے پاس مال ہو اور اسپر بھی اس قدر قرضہ ہے تو قرضہ دیدہ لینے کے بعد اس کو روزے سے کفارہ ادا کرنا کافی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور غلام کے واسطے کچھ جائز نہیں ہے سو اس کے روزہ کے پس وہ روزے ہی سے کفارہ ادا کرے اگرچہ وہ مکتوب ہو یا سعایت کنندہ ہو اور اگر اس کے مولیٰ نے اس کی طرف سے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا اگرچہ اس کے حکم سے ایسا کیا ہو نہیں جائز ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ بخلاف فقیر کے کہ اگر اس کی طرف سے دوسرے نے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا تو جائز ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام قبل کفارہ ادا کرنے کے آزاد ہو گیا پھر وہ مال کا مالک ہوا تو اس کا کفارہ بروہ آزاد کرنا ہے اور اگر اس سے ایسا ہو گیا اور اگر غلام نے کفارہ نماز کے روزے شروع کیے تو مولیٰ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس کو ان روزوں سے منع کرے یہ نہر نہر الفائق میں ہے بخلاف نذر و کفارہ قسم کے روزوں کے کہ مولیٰ ان روزوں سے اس کو منع کر سکتا ہے یہ بے سند میں ہے۔ اور غلام کے واسطے بھی کفارہ نماز کے روزے پورے دو مہینہ کے ہیں یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر غلام کنندہ روزہ رکھنے کی

اسطاعت نہ رکھتا ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے۔ یہ سراج و حاجت میں ہوا اور فقیر مسکین یکساں ہیں یہ
بجائز التین ہیں۔ اور جن لوگوں کو زکوٰۃ دینا رہا نہیں ہو انکو اس کفارہ سے بھی دینا رہا نہیں ہو الا وہی فقیر کہ
امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ذمی فقیروں کو کفارہ نماز میں سے دے سکتا ہو مگر فقیرانہ اسلام ہمارے نزدیک ہے جس کے
واسطے محبوب ترین اور بہرہ و انہیں ہو کہ حرجی فقیروں کو اس میں سے دیوے اگرچہ وہ ان ایک دارالاسلام میں آئے ہوں
پیشے مضبوط ہیں۔ اور اگر اسے قری کر کے کفارہ نماز میں سے کسی کو دیا جائے تو ہر حال میں وہ مضرت نہ تھا تو امام اعظم
و امام محمد کے نزدیک اس کے سہ سے ادا ہو جائیگا یہ بجائز التین ہیں۔ اور اگر کسی غیر کو حکم دیا کہ میری طرف سے میرے کفارہ
نماز سے کھانا کھلا دے پس مامور نے ایسا ہی کیا تو جائز ہو لیکن مامور کو یہ اختیار ہوگا کہ حکم دہندہ سے اسکو واپس
لے لے یہ ظاہر الروایہ میں ہوا اور وجہ یہ ہو کہ اس میں احتمال قرض و ہبہ دونوں کا ہوا پس شک کے ساتھ واپس لینے کا اشتغال
حاصل نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ بدین بشرط کہ تو مجھ سے واپس لینا تو مامور اس سے
واپس لے سکتا ہو یہ تاثر خانہ میں ہو۔ اور اگر نماز ہر کی طرف سے غیر نے بدین اس کے حکم کے عذر دے دیدیا تو نماز ہر کے
حق میں کافی نہیں ہو۔ اور ہر مسکین کو نصف صاع کیوں یا ایک صاع چھو بار سے یا جو اس کی
قیمت ہو دیوے اور اگر کسی نے ایک صاع کیوں اور دو صاع چھو بار سے یا جو دیدیے تو مفقود و مہمل ہونے کی
وجہ سے جائز ہو یہ کافی میں ہو۔ اور کیوں کا اظہار اس کے متواضع کے مثل معتبر ہونے کے معنی نصف صاع دینا چاہیے
اور جو کا اظہار اس کے متواضعی جو کے مثل ہیں یعنی ایک صاع دینا چاہیے یہ جو ہر غیرہ میں ہو۔ اور اگر عذر چھو بار سے نصف صاع
دیوے جو نصف صاع کیوں کی قیمت کو پہنچے ہیں تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر نصف صاع سے کم کیوں لینے دیے
جو قیمت میں ایک صاع جو یا چھو بار سے تک پہنچے ہیں تو نہیں جائز ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جو شش اہام مخصوص علیہ
ہو وہ دوسری شش مخصوص علیہ کا بدل نہیں ہو سکتی ہو اگر قیمت میں زیادہ ہو۔ اور اگر تین سیر ذرہ یعنی چھین دانہ و قلیل باجوہ
جس کی قیمت دو سیر کیوں کے مساوی ہو دیے تو جائز ہو اور ششام نے فرمایا کہ یہ جب ہی جائز ہو کہ جب اتنے سے ارادہ کیا ہو
کہ ذرہ کو بدل کیوں کا قرار دے اور اگر یہ ارادہ کیا کہ کیوں کو بدل ذرہ کا قرار دے تو نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہوا اور اگر
کفارہ نماز سے ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز ہر روز نصف صاع دیا تو جائز ہو یہ قاضی سراج میں ہو۔ اور اگر سبب
ایک ہی مسکین کو ایک ہی روز دیدیا تو فقط اسی روز کے سواے جائز نہ ہوگا اور یہ حکم تنفیذ علیہ اسی صورت میں ہو کہ اسے
ایک ہی دفعہ دیدیا اور ایک ہی دفعہ صاع کر دیا اور اگر اتنے ایک ہی روز میں ساٹھ دفعہ کر کے دیا تو بعض نے فرمایا کافی
ہو گیا اور بعض نے فرمایا کہ اسی روز کے سواے کافی نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر اس نے تیس مسکینوں کو
ہر مسکین کو ایک صاع کیوں کے حساب سے دیا تو سوائے تیس مسکینوں کے کافی نہ ہوگا اور اس پر واجب ہو کہ اور تیس
مسکینوں کو بھی نصف صاع کیوں ہر مسکین کو دے یہ سراج و حاجت میں ہو۔ اور اگر اتنے ساٹھ مسکینوں کو ہر مسکین کو
ایک مد کیوں کے حساب سے دیا تو کافی نہ ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ ہر مسکین کو اور ایک مد کے حساب سے دیدے
اور اگر اتنے پہلے مسکینوں کو نہ پایا اور دوسرے ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک کو ایک کیوں کے حساب سے دیدیا تو کفارہ
ادا ہوا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اتنے ساٹھ مکاتبوں کو ایک ایک کیوں کے حساب سے دیا پھر یہ سبب جائز ہو کہ رقی کر دیا
گئے اور ان کے سولی لوگ غنی ہیں پھر یہ دوبارہ مکاتب کیے گئے ہیں کفارہ دہندہ نے دوبارہ انکو باقی ایک ایک کے حساب سے

مسکینوں کو
نصف صاع کیوں
دینا چاہیے

زنا کی طرف منسوب کیا تو اس پر ایک ہی لعان واجب ہوگا یہ بیسوط میں ہے۔ اور اس امر پر اجتماع ہو کہ جو مرد و عورت کے درمیان فقط ایک ہی مرتبہ تلامن ہوگا یہ فقہیہ شرح جامع کبیر جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ہے۔ اور لعان محض غفو و ابرار و صالحین پر اور اسی طرح اگر عورت نے قیل و رائے کے غفو کیا یا کسی قدر مال پر اس سے صلح کر لی تو صحیح نہیں ہے اور عورت پر بدلہ صلح واپس کرنا واجب ہے اور اس کے بعد عورت کو اختیار ہوگا کہ اس سے لعان کا مطالبہ کرے اور اس میں نہایت نہیں باری ہو سکتی جو چاہے اپنے شوہر یا مرد کسی نے لعان کے واسطے کسی کو وکیل کیا تو وکیل صحیح نہیں ہے اور وکیل بگوانام امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے بدائع میں ہے۔ اور لعان کا سبب یہ ہے کہ مرد اپنی عورت کو ایسا قذف کرے جو اجنبیوں میں موجب حد ہوتا ہو پس جو مرد و عورت اس سے لعان واجب ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ اے عورت یا تو سنے زنا کیا ہو یا میں نے تجھے زنا کر کے دیکھا تو لعان واجب ہوگی یہ سراج دہلج میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کو قذف کیا حالانکہ یہ عورت ایسی ہو کہ اس کے قذف کرنے والے پر حد واجب نہیں ہوتی ہو یا میں خود کہ عورت ایسی ہو کہ شہدین اس سے وطی کی گئی ہو یا گیل اسکے اسکا زنا کرنا لوگوں میں ظاہر ہو گیا ہو یا اسکا کوئی بچہ ہو کہ اسکا باپ سو وقت نہ تو اسی جو مرد و عورت لعان جاری ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر جو مرد سے کہا کہ تو بچہ حرام جماع کی گئی یا کہا کہ تو بچہ وطی کی گئی تو لعان و حد کچھ واجب نہ ہوگی اور اگر عورت کو عمل قوم لوط کا قذف کیا یعنی انعام کرنے کا قذف کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک لعان و حد کچھ واجب نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان جاری ہونے کی شرط یہ ہے کہ دونوں جو مرد و عورت ہوں اور نکاح و دونوں کے درمیان صحیح ہو خواہ عورت مدخل ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو جسے کہ اگر اسکو قذف کیا پھر اسکو تین طلاق دیدین یا ایک طلاق بائن دیدی تو حد و لعان کچھ واجب نہ ہوگی اور اسی طرح اگر نکاح و دونوں میں فاسد ہو تو بھی لعان واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ زوج مطلق نہیں ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر بعد طلاق کے پھر اس عورت سے نکاح کیا پھر عورت نے اس سے اس قذف سابق کا مطالبہ کیا تو حد و لعان کچھ واجب نہ ہوگی یہ سراج دہلج میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق رجعی دیدی تو لعان سابقہ نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو طلاق بائن یا تین طلاق دیدین پھر اسکو زنا کے ساتھ قذف کیا تو بسبب عدم زوجیت کے لعان واجب نہ ہوگی۔ اور اگر اسکو طلاق رجعی دیدی پھر اسکو قذف کیا تو لعان واجب نہ ہوگی اور اگر اپنی عورت کو بے عورتی موت کے بعد قذف کیا تو ہمارے نزدیک ملاعت نہ کیا یعنی یہ بدائع میں ہے۔ اہل لعان ہمارے نزدیک وہ لوگ ہیں جو اہل شہادت ہیں چنانچہ ایسے جو مرد و عورت کے درمیان لعان جاری نہ ہوگی جو دونوں محض و القذف ہوں یا انہیں سے ایک ہر دو یا دونوں رقیق ہوں یا ایک ہو یا دونوں کافر ہوں یا ایک ہو یا دونوں ازواج ہوں یا ایک ہر دو یا دونوں نابالغ ہوں یا ایک ہر دو اور ان کے اسوا میں جاری ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کو قذف کیا پس اسکو تھوڑی حد ماری گئی پھر اسنے اپنی عورت کو قذف کیا تو اس پر لعان واجب نہ ہوگی اور اس پر بوری حد و اس کے بعد عورت کے واسطے سبب ہوگی یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں فاسق یا دونوں اندھے ہوں تو لعان واجب ہوگی اس واسطے کہ یہ دونوں فی الجملہ اہل شہادت میں سے ہیں یہ حضرات میں ہے۔ اور اگر ہر کے نے اپنی عورت کو قذف کیا تو لعان واجب ہوگا یہ عتائہ میں ہے۔ اور ہر گاہ لعان بوجہ شہادت نہ پہنچا سکے اسے قذف ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرد کی جانب سے غلط واقع ہوا ہو تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اور اگر عورت کی جانب سے غلط ہو تو حد و لعان کچھ واجب نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مرد و عورت

لے
نہیں ہوگا
نہیں ہوگا
نہیں ہوگا

میراث جاری ہوگی۔ اور دونوں ہر گاہ لعان سے فارغ ہوں دونوں نے قاضی سے درخواست کی کہ دونوں میں تفریق نہ کرے تو قاضی دونوں کی درخواست کو قبول نہ کرے گا اور دونوں میں تفریق کر دے گا یہ جو ہرہ نیزہ بن ہو اور اگر قاضی نے خطا کر کے لعان پوری ہوئے ہیں پھر وہ دونوں میں تفریق کر دی تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں باہم اکثر حصہ لعان کر چکے ہیں تو تفریق نہ کر دے گا۔ اور اگر دونوں نے باہم اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو یا دونوں میں سے ایک نے اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو تو تفریق نہ کر دے گا۔ اور اگر قاضی نے بعد لعان شوہر کے قبل لعان عورت کے تفریق کر دی تو اسکا حکم نافذ ہو جائیگا۔ اس واسطے کہ یہ صورت بہت نادر ہے۔ اور اگر قاضی نے بعد لعان شوہر کے قبل عورت سے لعان شروع کی پھر مرد سے لعان لی تو عورت سے لعان کا اعادہ کر دے اور اگر ایسے ایسا نہ کیا بلکہ دونوں میں تفریق کر دی تو فرقت واقع ہو جائیگی۔ یہ فتاویٰ کرنی میں ہو اور قاضی نے اس میں اسراریت کی یہ نیا بیع میں ہو۔ اور اگر مرد و عورت نے کسی حاکم کے پاس لعان کیا پھر اس نے ہنوز دونوں میں تفریق نہ کی تھی کہ مرگیا یا معزول ہو گیا تو دوسرا قاضی ان دونوں سے از سر نو لعان کر لے گا۔ یا امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہو یہ فتاویٰ کرنی میں ہو۔ اور اگر بعد لعان کے قبل قاضی نے تفریق کرنے کے دونوں میں یا ایک میں ایسی بات پیدا ہو گئی جو مانع لعان ہو تو لعان باطل ہو جائیگا اور اسکی صورت یہ ہو کہ بعد لعان کے فارغ ہونے کے قبل حاکم کے تفریق کر دینے کے دونوں گونگے ہو گئے یا ایک گونگا ہو گیا یا دونوں میں سے ایک مرگیا یا دونوں میں سے ایک نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں سے کسی نے کسی کو قذوف کیا یعنی زنانی قسمت لگائی جس سے اسکو حد قذوف مار دی گئی یا عورت سے حرام وطی کی گئی تو لعان باطل ہو گیا اور حد بھی واجب نہ رہی اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر لعان سے فارغ ہوتے ہی دونوں میں سے ایک معزول ہو گیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا یہ سراج و حاج میں ہو۔ ایک مرد اور اسکی عورت نے باہم لعان کیا اور قاضی نے دونوں میں ہنوز تفریق نہ کی تھی کہ دونوں میں ایک متوہ ہو گیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اگر چہ متوہ ہو جانا اہمیت لعان سے واسطے قتل ہو۔ اور اگر مرد نے لعان کیا اور عورت نے ہنوز لعان نہ کی تھی کہ وہ متوہ ہو گئی یا عورت لعان سے فارغ ہونے سے پہلے متوہ ہو گئی یا مرد اپنی لعان سے فارغ ہو کر قبل لعان عورت کے متوہ ہو گیا تو دونوں میں تفریق نہ کر دے گا اور عورت کو لعان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر مرد یا عورت نے فرقت واسطے وکیل کیا اور وکیل خود غائب ہو گیا یعنی سنہ کو چلا گیا مثلاً تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اس واسطے کہ لعان جاری ہونے کے بعد تفریق کی حاجت نہ ہو اور ایسی چیز ہو کہ اس میں نیابت جاری ہوتی ہو یہ شرح جامع کیہ حصیری میں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر دونوں غائب ہو گئے پھر دونوں نے فرقت کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں تفریق کر دے گا یہ سراج و حاج میں ہو۔ نیز ہر گاہ کہ جو وکوز نا کے ساتھ قذوف کیا پس بکری نے کہا کہ تو سچا ہو یہ عورت ایسی ہی ہو جیسا تو کہتا ہو تو بکری اپنی جو وکوز کا قذوف کر نیو الا ہو گا حتیٰ کہ باہم لعان واجب ہوگی اور اگر بکری نے صرف اس قدر کہا کہ تو سچا ہوتا ہے تو یہ کہتے نہیں کہ تو قاضی نے قذوف نہ کیا ہے یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ایسے طلاق ہو یا عذرانیہ تو حد واجب ہوگی نہ لعان و اگر کہا کہ احوالیہ تو طلاق نہ لگتا ہے تو حد و لعان کچھ واجب نہ ہو گا یہ غایۃ سوجی میں ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر انبی عورت غیر متوہ کہہ کہ تو طلاق ہو یا زانیہ ایسے طلاق تو تین طلاق واقع ہونگی اور حد و لعان لازم نہ آوے گی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مرد نے عورت کو کہہ کہ احوالیہ ایسے عورت نے کہا کہ تو میرے زیادہ زانی ہو تو مرد پر لعان واجب ہوگی اس واسطے کہ عورت کا کلام قذوف نہیں ہو

میراث جاری ہوگی۔ اور دونوں ہر گاہ لعان سے فارغ ہوں دونوں نے قاضی سے درخواست کی کہ دونوں میں تفریق نہ کرے تو قاضی دونوں کی درخواست کو قبول نہ کرے گا اور دونوں میں تفریق کر دے گا یہ جو ہرہ نیزہ بن ہو اور اگر قاضی نے خطا کر کے لعان پوری ہوئے ہیں پھر وہ دونوں میں تفریق کر دی تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں باہم اکثر حصہ لعان کر چکے ہیں تو تفریق نہ کر دے گا۔ اور اگر دونوں نے باہم اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو یا دونوں میں سے ایک نے اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو تو تفریق نہ کر دے گا۔ اور اگر قاضی نے بعد لعان شوہر کے قبل لعان عورت کے تفریق کر دی تو اسکا حکم نافذ ہو جائیگا۔ اس واسطے کہ یہ صورت بہت نادر ہے۔ اور اگر قاضی نے بعد لعان شوہر کے قبل عورت سے لعان شروع کی پھر مرد سے لعان لی تو عورت سے لعان کا اعادہ کر دے اور اگر ایسے ایسا نہ کیا بلکہ دونوں میں تفریق کر دی تو فرقت واقع ہو جائیگی۔ یہ فتاویٰ کرنی میں ہو اور قاضی نے اس میں اسراریت کی یہ نیا بیع میں ہو۔ اور اگر مرد و عورت نے کسی حاکم کے پاس لعان کیا پھر اس نے ہنوز دونوں میں تفریق نہ کی تھی کہ مرگیا یا معزول ہو گیا تو دوسرا قاضی ان دونوں سے از سر نو لعان کر لے گا۔ یا امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہو یہ فتاویٰ کرنی میں ہو۔ اور اگر بعد لعان کے قبل قاضی نے تفریق کرنے کے دونوں میں یا ایک میں ایسی بات پیدا ہو گئی جو مانع لعان ہو تو لعان باطل ہو جائیگا اور اسکی صورت یہ ہو کہ بعد لعان کے فارغ ہونے کے قبل حاکم کے تفریق کر دینے کے دونوں گونگے ہو گئے یا ایک گونگا ہو گیا یا دونوں میں سے ایک مرگیا یا دونوں میں سے ایک نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں سے کسی نے کسی کو قذوف کیا یعنی زنانی قسمت لگائی جس سے اسکو حد قذوف مار دی گئی یا عورت سے حرام وطی کی گئی تو لعان باطل ہو گیا اور حد بھی واجب نہ رہی اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر لعان سے فارغ ہوتے ہی دونوں میں سے ایک معزول ہو گیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا یہ سراج و حاج میں ہو۔ ایک مرد اور اسکی عورت نے باہم لعان کیا اور قاضی نے دونوں میں ہنوز تفریق نہ کی تھی کہ دونوں میں ایک متوہ ہو گیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اگر چہ متوہ ہو جانا اہمیت لعان سے واسطے قتل ہو۔ اور اگر مرد نے لعان کیا اور عورت نے ہنوز لعان نہ کی تھی کہ وہ متوہ ہو گئی یا عورت لعان سے فارغ ہونے سے پہلے متوہ ہو گئی یا مرد اپنی لعان سے فارغ ہو کر قبل لعان عورت کے متوہ ہو گیا تو دونوں میں تفریق نہ کر دے گا اور عورت کو لعان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر مرد یا عورت نے فرقت واسطے وکیل کیا اور وکیل خود غائب ہو گیا یعنی سنہ کو چلا گیا مثلاً تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اس واسطے کہ لعان جاری ہونے کے بعد تفریق کی حاجت نہ ہو اور ایسی چیز ہو کہ اس میں نیابت جاری ہوتی ہو یہ شرح جامع کیہ حصیری میں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر دونوں غائب ہو گئے پھر دونوں نے فرقت کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں تفریق کر دے گا یہ سراج و حاج میں ہو۔ نیز ہر گاہ کہ جو وکوز نا کے ساتھ قذوف کیا پس بکری نے کہا کہ تو سچا ہو یہ عورت ایسی ہی ہو جیسا تو کہتا ہو تو بکری اپنی جو وکوز کا قذوف کر نیو الا ہو گا حتیٰ کہ باہم لعان واجب ہوگی اور اگر بکری نے صرف اس قدر کہا کہ تو سچا ہوتا ہے تو یہ کہتے نہیں کہ تو قاضی نے قذوف نہ کیا ہے یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ایسے طلاق ہو یا عذرانیہ تو حد واجب ہوگی نہ لعان و اگر کہا کہ احوالیہ تو طلاق نہ لگتا ہے تو حد و لعان کچھ واجب نہ ہو گا یہ غایۃ سوجی میں ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر انبی عورت غیر متوہ کہہ کہ تو طلاق ہو یا زانیہ ایسے طلاق تو تین طلاق واقع ہونگی اور حد و لعان لازم نہ آوے گی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مرد نے عورت کو کہہ کہ احوالیہ ایسے عورت نے کہا کہ تو میرے زیادہ زانی ہو تو مرد پر لعان واجب ہوگی اس واسطے کہ عورت کا کلام قذوف نہیں ہو

اس واسطے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ تو مجھ سے زیادہ زنا کرنے پر قادر ہو اسی واسطے اگر کسی جہنمی کو اس لفظ سے قذف کیا تو مستوجب حد نہیں ہوتا اور نیز اگر اپنی جورو کو کہا کہ تو فلاں عورت سے زیادہ زانی ہو یا تو زانی الناس ہی یعنی سب لوگوں سے زیادہ زنا کنندہ ہو تو حد و لعان واجب نہیں بلکہ سب سے زیادہ عورت سے کہا کہ ای زانی تو یہ قذف ہو اس واسطے کہ تا کہ بھی حد و لعان ہوتی ہو بخلاف اسکے اگر عورت نے مرد کو کہا کہ ای زانیہ تو نہیں صحیح ہے اور اگر عورت نے کہا کہ ای زانیہ بنت زانیہ یا یون کہا کہ ای چھنال کی چھنال تو یہ اسکا اور اسکی ماں و دونوں کا قذف ہو یہ عثمانیہ میں ہے پس اگر عورت و ہنکی ماں و دونوں نے ہر کے مطالبہ پر اتفاق کیا تو مرد کو رستہ سے پہلے عورت کی ماں کے واسطے حد لیا جائیگی لیکن ان ساقط ہو جائیگا اور اگر عورت کی ماں نے حد قذف کا مطالبہ نہ کیا بلکہ عورت نے فقط مطالبہ کیا تو جو مرد و ہنکی باہم لعان کر لیا جائیگا پھر اگر عورت کی ماں نے اسکے بعد مطالبہ کیا تو ظاہر و ایہ کے موافق اسکے واسطے حد قذف مرد کو پھر لیا جائیگی۔ اور اسی طرح اگر عورت کی ماں مگر ہی ہو پس اس سے کہا کہ ای چھنال کی چھنال تو اسکو مطالبہ کا استحقاق ہو پھر اگر عورت نے دونوں قذوقن کی باہم مطالبہ و خواہش کیا تو مرد کو رستہ سے پہلے اس عورت کی ماں کے واسطے حد قذف ماری جائیگی حتیٰ کہ جو مرد و ہنکی باہم لعان ساقط ہو جائیگا اور اگر اس نے اپنی ماں کے قذف کا مطالبہ نہ کیا بلکہ فقط اپنے قذف کی ناشائستگی کی تو دونوں ہن لعان واجب ہوگی یہ شریعہ طحاوی میں ہے۔ اور اگر کسی ہن و ہنکی ایک جہنمیہ عورت کو قذف کیا پھر اس سے نہاج کیا پھر اسکو قذف کیا پس عورت نے حد و لعان کا مطالبہ کیا تو مرد کو رستہ سے پہلے ماری جائیگی اور لعان نہ کر لیا جائیگا اور اگر عورت مذکورہ نے فقط لعان کا مطالبہ کیا نہ حد کا پس دونوں ہن لعان کر لیا جائیگا پھر عورت مذکورہ نے حد کا مطالبہ کیا تو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ حد و لعان میں جمع کرنا مشروع ہو یہ مجتہدین میں ہے۔ اور اگر کسی کی چار جورو ہوں اور اس نے ان سب کو بکلام واحد قذف کیا یا ہر ایک کو زنا کے ساتھ بکلام علیحدہ قذف کیا پس اگر شوہر اور یہ عورتیں اہل لعان سے ہوں تو مرد مذکور سے ہر قذف کے واسطے ہر عورت کے ساتھ علیحدہ لعان کر لیا جائیگا اور اگر شوہر اہل لعان سے نہ ہو تو اسکو حد قذف کی شراعتی جائیگی پس ایک ہی حد سب کی طرف سے کافی ہوگی۔ اور اگر شوہر اہل لعان ہو اور ان عورتوں میں سے بعض اہل لعان سے نہ ہو جو عورت انہیں سے اہل لعان سے ہو اسی کے ساتھ ملاعت کر لئی جائیگی اور بس یہ بدائع میں ہے اور اگر مرد آزاد نے اپنی ذمیہ جورو یا باندی جورو کا قذف کیا پھر ذمیہ مسلمان ہو گئی یا یہ باندی آزاد کی گئی تو مرد مذکور پر حد لیا جائیگا کچھ واجب نہ ہوگی۔ اور اگر باندی جورو آزاد کی گئی پھر اسکے خاوند نے اسکو قذف کیا تو مرد مذکور پر لعان واجب ہوگا کیونکہ وقت آزاد کیے جانے باندی مذکورہ کے دونوں ہن نکاح قائم تھا پھر اگر اس معتقہ نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی بخیاعتن تو اہل باطل ہو گیا اور مرد مذکور پر جہ بھی واجب ہے گا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور اگر معتقہ مذکورہ نے اپنے نفس کو اختیار نہ کیا یا تنکس کہ باہم لعان واقع ہوا اور دونوں ہن تفریق کی گئی تو مرد مذکور پر نصف حد ہوگی ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اس عورت سے دخول کیا ہو پھر دونوں ہن بحد لعان کے تفریق کر دی گئی تو اس عورت کو بحد قذف کی حد لیا جائیگا یہ بسطوط میں ہے جو مرد و خاوند و دونوں کا قرہن انہیں سے زوجہ مسلمان ہو گئی اور شوہر مسلمان نہوا اور شوہر قاضی نے شوہر پر اسلام پیش نہ کیا تھا کہ آئینہ عورت کو زنا کے ساتھ قذف کیا یا اسکے بچے کے نسب کی نفی کی یعنی کہا میرا نہیں ہے تو مرد مذکور پر حد واجب ہوگی اور اگر اس پر شوہر کی حد ماری گئی تھی پھر وہ مسلمان ہو گیا پھر عورت مذکورہ کو دوبارہ قذف کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر باقی حد پوری کرنے کے بعد دونوں ہن باہم لعان کر لیا جائیگا یہ نیا بیع میں ہے۔ اور اگر قذف کو کسی شرط سے معاف کیا تو حد

ولعلان کچھ واجب نہ دگا۔ اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ اگر عین نے تجھے نکاح کیا تو تو رائیہ تری یا تو رائیہ ہی اگر فلان چاہے تو یہ سب باطل ہو۔ اور اگر اپنی جہور سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ عین تجھے نکاح کر دے یا عین نے تجھے زنا کرتے دیکھا قبل اسکے کہ عین تجھے نکاح کر دے تو وہ آج کے روز قذف کرنے والا ہوگا اور اس پر لعلان واجب ہوگی بخلاف اسکے اگر اسکے کہ عین نے تجھے زنا کے ساتھ قذف کیا قبل اسکے کہ عین تجھے نکاح کر دے تو اس پر عین واجب ہوگی اس واسطے کہ اسکے اقرار سے ظاہر ہوا کہ اس نے نکاح کرنے سے پہلے اسکو قذف کیا تو یہ ایسا ہو جیسے یہ امر گواہوں سے ثابت ہوا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میری فرج زانی ہو یا میرا جسم زانی ہو یا میرا بدن زانی ہو تو یہ قذف ہی بخلاف ہاتھ پاؤں کے جس زبان میں عورت کو زنا کی تصدیق لگاوے قذف ہو پس اگر تو برسر کی لڑکی ہو تو وہ مطالبہ کی گئی جب باقی ہوا اور مرد پر حد ماری جائیگی اور اگر تو برسر سے چھوٹی ہو تو قذف کو تعزیر و جانیگی یہ عینی میں ہے۔ اور اگر اپنی جہور سے کہا کہ عین نے تجھے باکرہ نہیں پایا تو کچھ حد لعلان واجب نہ ہوگی یہ جہور کا قول ہوا اور یہی چاروں ایسا ہوں و انکے ایسا ہوں کا قول ہوا اور یہی اصح ہے یہ نایہ سرحدی میں ہے اور اگر کہا کہ وجہ نکاح عین کا تھا یعنی یا عین نے عورت کے ساتھ ایک مرد کے ساتھ مجاہدہ کیا تو اس کو قذف کا قذف ہوگا اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ زبردستی زنا کیا گیا یا تیرے ساتھ طفل نے زنا کیا تو قذف ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا اور حالیکہ تو عقیقہ تھی یا مجنونہ تھی اور حال یہ ہو کہ اسکا جہور محمود ہو تو حد لعلان کچھ واجب نہ ہوگی اور مرد کو زانیہ لعلان قذف قرار دیا جائیگا یہ غایت سرحدی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا و چیل زنا سے ہو تو وہ زانیہ عین باہم لعلان واجب نہ ہوگی بسبب قذف باقی ہونے کے کہ عورت اسکے زنا کو صریح ذکر کیا ہو مگر بعد لعلان کے قاضی اس حمل کی نفی نہ کرے یعنی یہ نہ ہو کہ اس نے قذف کا ساتھ لعلان کے ساتھ عورت اسکی مان کی طرف متوسل کرے یہ باہم میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہے تو لعلان واجب نہ ہوگی اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین نے کہا کہ اگر حقہ عین سے حکم میں ہے یہ لعلان ہوا تو وہ لعلان کرے گا اور اگر اس نے زیادہ میں پیدا ہوا تو لعلان نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ حضرات میں ہے اور ایسا ہی مستون میں مذکور ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جہور کے بچہ کے بعد ولادت کے پیدا ہوتے ہی یا جس حال میں کہ قبول مبارک یا دیا یا مان ولادت کی خبر کا وقت ہو تو نفی صحیح ہو اور باہم لعلان واقع ہوگا اور اگر اسکے بعد نفی کی تو لعلان واقع ہوگا مگر بچہ کا نسب باہم ثابت ہوگا۔ اور اگر وہ اپنی جہور کے پاس سے غائب ہو اور اسکو ولادت قبل سے آگاہی نہ ہوئی بیان تاکہ کہ وہ سفر سے آیا ہو جس مقام پر کہ قریب قریب قبول قبل ہو اس عرقہ تک اسکو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بچہ کی نفی کا اختیار ہے اور صاحبین نے کہا کہ بچہ جانے کے مقدار ولادت نفاس تاکہ نفی کرے تاکہ اسکو کہ نسب لازم نہیں ہوتا ہوا بعد اسکے علم کے پس اسکی حالت بمنزلہ حالت ولادت کے ہوتی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر صریحاً یا دلالت بچہ کے نسب کا اثرا کہ یا تو پھر اسکے بعد اسکی نفی صحیح نہیں ہے خواہ جہور ولادت نہ ہو یا اسکے بعد از سرحدی کی صورت یہ ہو کہ یوں کہے کہ میرا بچہ ہوا اور ولادت کی صورت یہ ہو کہ مبارک یا دیا یا مان کے وقت کہ ہو جائے و لیکن اس سے لعلان کر دیا جائیگا یہ نایہ لعلان میں ہو کسی مرد کی جہور کے بچہ پیدا ہوا پس مرد مذکور نے نفی کی تو کہا کہ یہ بچہ میرا نہیں ہے یا کہا کہ یہ بچہ زنا کا ہوا اور لعلان کسی وجہ سے ساقط ہو تو نسب بتقی ہوگا خواہ مرد مذکور بعد واجب ہو یا نہیں نہو اسی طرح اگر مرد مذکور اسکی جہور دونوں لعلان سے ہوں مرد و عورت نے باہم لعلان نہ کیا تو نسب بتقی نہوگا یہ صحیح لعلان میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ کے بچہ کی نفی کی پس عین سے اسکی تصدیق کی تو حد لعلان کچھ لازم نہ ہوگی اور یہ بیان دونوں سے

لعلان
عین
جہور
بہم
عورت
مرد
نسب
قذف
ولادت
قبول
مبارک
یا
دیا
یا
مان
ولادت
کی
خبر
کا
وقت
ہو
تو
نفی
صحیح
ہو
اور
باہم
لعلان
واقع
ہوگا
مگر
بچہ
کا
نسب
باہم
ثابت
ہوگا
اور
اگر
وہ
اپنی
جہور
کے
پاس
سے
غائب
ہو
اور
اسکو
ولادت
قبل
سے
آگاہی
نہ
ہوئی
بیان
تاکہ
کہ
وہ
سفر
سے
آیا
ہو
جس
مقام
پر
کہ
قریب
قریب
قبول
قبل
ہو
اس
عرقہ
تک
اسکو
امام
اعظم
رحمہ
کے
دیکھ
کہ
نسب
لازم
نہیں
ہوتا
ہوا
بعد
اسکے
علم
کے
پس
اسکی
حالت
بمنزلہ
حالت
ولادت
کے
ہوتی
یہ
کافی
میں
ہے
اور
اگر
صریحاً
یا
دلالت
بچہ
کے
نسب
کا
اثرا
کہ
یا
تو
پھر
اسکے
بعد
اسکی
نفی
صحیح
نہیں
ہے
خواہ
جہور
ولادت
نہ
ہو
یا
اسکے
بعد
از
سرحدی
کی
صورت
یہ
ہو
کہ
یوں
کہے
کہ
میرا
بچہ
ہوا
اور
ولادت
کی
صورت
یہ
ہو
کہ
مبارک
یا
دیا
یا
مان
کے
وقت
کہ
ہو
جائے
و
لیکن
اس
سے
لعلان
کر
دیا
جائے
گا
یہ
نایہ
لعلان
میں
ہو
کسی
مرد
کی
جہور
کے
بچہ
پیدا
ہوا
پس
مرد
مذکور
نے
نفی
کی
تو
کہا
کہ
یہ
بچہ
میرا
نہیں
ہے
یا
کہا
کہ
یہ
بچہ
زنا
کا
ہوا
اور
لعلان
کسی
وجہ
سے
ساقط
ہو
تو
نسب
بتقی
ہوگا
خواہ
مرد
مذکور
بعد
واجب
ہو
یا
نہیں
نہو
اسی
طرح
اگر
مرد
مذکور
اسکی
جہور
دونوں
لعلان
سے
ہوں
مرد
و
عورت
نے
باہم
لعلان
نہ
کیا
تو
نسب
بتقی
نہوگا
یہ
صحیح
لعلان
میں
ہے
اور
اگر
اپنی
زوجہ
کے
بچہ
کی
نفی
کی
پس
عین
سے
اسکی
تصدیق
کی
تو
حد
لعلان
کچھ
لازم
نہ
ہوگی
اور
یہ
بیان
دونوں
سے

ثابت النسب ہوگا اسکی نفی پر ان دونوں کے قول کی تصدیق اس بچہ کے حق میں نہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہوا اور اگر ایسی زندگی کے بچہ کی نفی کی اور یہ دونوں ایسی حالت میں ہیں کہ دونوں پر لہان واجب نہیں ہوتی ہو تو بچہ کا نسب منتفی نہوگا اور اسی طرح اگر بچہ کا لفظ ایسے حال میں قرار پایا ہو کہ دونوں پر لہان واجب نہوتا ہو پھر دونوں ایسی حالت میں ہو گئے کہ لہان کر سکتے ہیں مثلاً عورت کسی کی باندی یا عورت کتابیہ کا فرہ تھی اسوقت بچہ کا غلق ہوا پھر باندی آزاد کی گئی یا کا فرہ مسلمان ہو گئی تو نفی کرنے کی صورت میں دونوں پر لہان نہ کر دیا جائیگا اور بچہ کا نسب منتفی نہوگا یہ محیط سب سے ہے اور اگر زوجہ کے بچہ پیدا ہوا پھر وہ دوسرا بچہ شوہر نے اسکی نفی کی تو بچہ کا نسب اس مرد کو لازم ہوگا بعد لہان کے بھی اور دونوں سے لہان کر دیا جائیگا اور اسی طرح اگر عورت کے دو بچہ پیدا ہوئے کہ ان میں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو باہم لہان کر دیا جائیگا اور دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور اسی طرح اگر عورت کے بچہ پیدا ہوا پھر شوہر نے اسکی نفی کی پھر قبل لہان کے بچہ مر گیا تو شوہر سے لہان کر دیا جائیگا اور بچہ اس کے ساتھ لازم ہوگا یہ بدائع میں ہے ایک عورت ایک ہی بچہ سے دو بچہ جنی یعنی آگے چھپے پس شوہر نے اول بچہ کا اقرار کیا اور دوسرے بچہ کی نفی کی تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور عورت سے لہان کر دیا اور اگر اول کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور اس پر حد قذف واجب ہوگی اور اگر دونوں کی نفی کی پھر دونوں میں سے ایک قبل لہان کے مر گیا تو زندہ بچہ کی بابت لہان کر دیا اور یہ دونوں اسی کے بچہ قرار دیئے جاوینگے اور اسی طرح اگر عورت دو بچہ جنی جن میں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو دونوں اسکو لازم ہونگے اور زندہ بچہ کی بابت لہان کر دیا یہ فتاویٰ تھانی خان میں ہے اور اگر عورت ایک بچہ جنی پس شوہر نے اسکی نفی کی اور اسکی بابت لہان کیا پھر دوسرے مردہ بچہ دوسرا بچہ جنی تو دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور لہان ہو چکا پس اگر اسے کما کہ یہ دونوں میری اولاد ہیں تو سچا ہوگا اور اگر بعد واجب نہ ہوگی اور اگر کما کہ یہ دونوں میری اولاد میں ہیں تو اسکی اولاد ہونگے اور اس پر حد واجب نہوگی اور اگر مرد کو مرد نے کما کہ میں نے دروغ لہان کی اور جو بچہ میں نے عورت مذکورہ کو قذف میں لکھا جو فی ثبوت لگائی تو مرد مذکور پر حد واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور ایاحت نکاح کے واسطے عورت کی تصدیق چار تہ بشرط ہے اور بعد لہان ساقط ہونے کے واسطے ایک ہی مرتبہ کافی ہے یہ سراج و ہاج میں ہوا اگر اپنی جود کو طلاق بھی دیدی پھر دوسرے سے ایک دیکم میں اسکے بچہ پیدا ہو پس مرد نے اسکی نفی کی پھر دوسرے سے ایک زندہ بعد دوسرا بچہ پیدا ہوا اگر اسکے نسب کا اقرار کیا تو عورت مذکور اس سے بائیں ہو گئی اور بعد لہان کچھ واجب نہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور اگر طلاق بائیں بعد اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو مرد مذکور پر حد ماری جائیگی اور دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ ایضاً میں ہے اور جس نے ذکر کیا امام اعظم رحمہ اللہ کا کہ اگر ایک عورت میں سے ایک بچہ پیدا ہو پھر اسکی نفی کی تو بچہ کا اقرار کیا اور دوسرے کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو لہان کر دیا جائیگا اور یہ بچہ اسکی اولاد ہونگے اور اگر اسے پہلے دوسری کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور یہ بچہ اسکی اولاد ثابت النسب کی اور اسی طرح اگر ایک ہی بچہ کی نسبت اسے پہلے اقرار کیا پھر نفی کی پھر اقرار کیا تو باہم لہان کر دیا جائیگا اور بچہ اس سے ثابت النسب اسکو لازم ہوگا اور اگر پہلے اسکی نفی کی پھر اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ محیط سب سے ہے اور اگر کسی مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول نہ کیا اور نہ اسکو دیکھا یا نہ ٹک کر اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پس مرد نے اسکی نفی کی تو وہ عورت

میں سے ایک بچہ جنی جن میں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو دونوں اسکو لازم ہونگے اور لہان ہو چکا پس اگر اسے کما کہ یہ دونوں میری اولاد ہیں تو سچا ہوگا اور اگر بعد واجب نہ ہوگی اور اگر کما کہ یہ دونوں میری اولاد میں ہیں تو اسکی اولاد ہونگے اور اس پر حد واجب نہوگی اور اگر مرد کو مرد نے کما کہ میں نے دروغ لہان کی اور جو بچہ میں نے عورت مذکورہ کو قذف میں لکھا جو فی ثبوت لگائی تو مرد مذکور پر حد واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور ایاحت نکاح کے واسطے عورت کی تصدیق چار تہ بشرط ہے اور بعد لہان ساقط ہونے کے واسطے ایک ہی مرتبہ کافی ہے یہ سراج و ہاج میں ہوا اگر اپنی جود کو طلاق بھی دیدی پھر دوسرے سے ایک دیکم میں اسکے بچہ پیدا ہو پس مرد نے اسکی نفی کی پھر دوسرے سے ایک زندہ بعد دوسرا بچہ پیدا ہوا اگر اسکے نسب کا اقرار کیا تو عورت مذکور اس سے بائیں ہو گئی اور بعد لہان کچھ واجب نہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور اگر طلاق بائیں بعد اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو مرد مذکور پر حد ماری جائیگی اور دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ ایضاً میں ہے اور جس نے ذکر کیا امام اعظم رحمہ اللہ کا کہ اگر ایک عورت میں سے ایک بچہ پیدا ہو پھر اسکی نفی کی تو بچہ کا اقرار کیا اور دوسرے کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو لہان کر دیا جائیگا اور یہ بچہ اسکی اولاد ہونگے اور اگر اسے پہلے دوسری کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور یہ بچہ اسکی اولاد ثابت النسب کی اور اسی طرح اگر ایک ہی بچہ کی نسبت اسے پہلے اقرار کیا پھر نفی کی پھر اقرار کیا تو باہم لہان کر دیا جائیگا اور بچہ اس سے ثابت النسب اسکو لازم ہوگا اور اگر پہلے اسکی نفی کی پھر اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ محیط سب سے ہے اور اگر کسی مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول نہ کیا اور نہ اسکو دیکھا یا نہ ٹک کر اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پس مرد نے اسکی نفی کی تو وہ عورت

سے لعان کرے گا اور بعد لعان کے بچہ مذکور اسکی مان کو لازم کیا جائیگا اور شوہر پر ہر حال واجب ہوگا یہ بچہ کس قسم سے
 انحصار جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں ایک پسہ طلاق طالق ہو اور وہ دونوں سے دخول
 کر چکا ہو اور اسے دونوں میں سے کسی کو بیان نہ کیا ہو تاکہ کہ دونوں میں سے ایک عورت وقت طلاق سے دو برس زیادہ میں بچہ
 جنی تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور دوسری عورت جو بچہ جنی ہو نکاح کے واسطے متعین ہو جائیگی پس اگر
 اسے بچہ کی نفی کی تو قاضی ان دو عورتوں میں لعان کر دے گا کیونکہ سبب لعان موجود ہو اور بچہ کا نسب قطع ہوگا۔ اور اگر عورت
 کے بچہ پیدا ہوا اور اسکا شوہر غائب ہو چکا ہو بچہ کا دودھ اپنے وقت پر چھڑا یا اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکا اور
 اسکے بچہ کا نفقہ مقدر کرے اور گواہ قائم کر دے پس قاضی نے دونوں کا نفقہ مقدر کر دیا پھر شوہر آیا اور اسے بچہ کی نفی کی
 تو قاضی ان دونوں میں لعان کر کے بچہ کا نسب اس مرو سے قطع کر دے گا اور اگر نسب محکوم ہو تو حکومت قاضی دونوں
 باہم لعان کرے گا۔ اور اگر عورت کے ایک یا کچھ پیدا ہوا اور یہ بچہ والی کے بچہ پر لڑ کر گرجاں سے وہ دودھ پیتا بچہ مر گیا
 اور اسکی دیت کا حکم اس بچہ کے باپ کی مددگار پر اور یہی پر کیا گیا پھر اسکے باپ نے اسکے نسب کی نفی کی تو قاضی اس بچہ کے
 مان و باپ میں لعان کرے گا اور اس بچہ کا نسب قطع نہ کرے گا یہ تغیر بشرح انحصار جامع کبیر میں ہو۔ ایک مروی ہے ایک
 عورت سے نکاح کیا پس وقت نکاح سے چھ مہینے پورے ہونے کے بعد اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو قاضی اس بچہ کے
 نسب اور عورت نہ کر کے ساتھ دخول واقع ہونے کا حکم دے گا حتیٰ کہ عورت کے واسطے پورے مہر و نفقہ عورت کا
 حکم کرے گا۔ اور اگر مرد نے اس بچہ کی نفی کی تو ان دونوں میں باہم لعان کر دیا جائیگا اور بچہ کا نسب مرو سے قطع کیا جائیگا
 اگرچہ وہ اس بات کا محکوم نہ ہو کیا ہو کہ اس مرد کا بچہ کیونکہ پورے مہر و نفقہ عورت کا حکم دیا گیا ہو۔ اسی طرح اگر طلاق جنی
 دو برس سے زیادہ میں بچہ جنی تو یہ حجت ہوگی اور اگر مرد نے اس بچہ کی نفی کی تو قاضی دونوں میں لعان کرے گا اور بچہ کو
 اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دے گا یہ بچہ بشرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اگر وقت بولد ہو تو قاضی اس مرد کا نسب قطع
 کرے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دے گا اور اس لعان کی عورت یہ ہو کہ حاکم اس مرد کو حکم دے کہ یوں قسم کھاے اشد یا مثنیٰ
 لمن الصاوقین فیما رہنما بہن نفی الولد یعنی شہادت دیتا ہوں میں قسم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور بچہ میں سے ہوں
 اس بات میں جو میں نے اس عورت کو لگا ئی ہو دل کی نفی ہے۔ اور اسی طرح عورت کی جانب سے بھی عورت یوں کہے
 کہ اشد یا مثنیٰ لمن الکاذبین فیما رہنما بہن نفی الولد یعنی میں قسم اللہ تعالیٰ کی گواہی دیتی ہوں کہ اس مرد نے نفی دل کی
 بات جو مجھے لگا ئی اس میں یہ جھوٹا ہو۔ اور اگر مرد نے اسکو زنا اور نفی دل دونوں سے قذت کیا ہو تو لعان میں دونوں
 باتیں ذکر کر کے یعنی مرد یوں کہے کہ اشد یا مثنیٰ لمن الصاوقین فیما رہنما بہن نفی الولد اور عورت یوں کہے کہ
 اشد یا مثنیٰ لمن الکاذبین فیما رہنما بہن نفی الولد یہ کافی میں ہو۔ اور جب قاضی نے بعد لعان کے ان دونوں میں
 تفریق کر دی تو یہ بچہ اپنی مان کو لازم ہوگا۔ اور بشرح امام ابو یوسف سے روایت کی کہ ضرور ہو کہ قاضی یوں کہے کہ میں نے
 تم دونوں میں تفریق کر دی اور اس بچہ کا نسب اس مرو سے قطع کر دیا جسے کہ اگر قاضی نے یہ بات نہ کہی تو مرد کو اسکا نسب قطع
 ہوگا اور یہ صحیح ہو بیسوط و نہا یہ میں ہو پھر قاضی اس بچہ کا نسب نفی کر کے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دے گا اور امام ابو یوسف
 سے روایت ہو کہ قاضی دونوں میں تفریق کرے گا اور کہے گا کہ میں نے یہ بچہ اسکی مان کے ساتھ لاحق کیا اور اس مرد کو اسکا نسب قطع
 قاضی کر دیا چنانچہ اگر قاضی نے یہ نہ کہا تو نسب قطع نہ ہوگا یہ کافی میں ہو اور بیسوط میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے یہ تفسیر

مجمع البحرین ابن الملک میں جو۔ اور اگر بعد طہان کے جو رو و مرد و دونوں سے یا ایک سے ایسی کوئی بات پائی گئی کہ اگر قبل طہان کے پائی جاتی تو طہان سے مانع ہوتی تو دونوں باہم طہان کفہہ باقی نہ رہینگے پس مرد کو مرد کو حلال ہوگا کہ اس عورت سے نکاح کرے اور اسکی ضرورت یہ ہو کہ مثلاً مرد نے اپنی تکذیب کی پس اسکو حد مار دی گئی یا عورت نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں سے کسی نے کسی آدمی کو قذف کیا جسکے سبب سے اسپر حد قذف ماری گئی یا دونوں میں سے کوئی کو نکاح ہو گیا یا عورت مجنون ہو گئی یا بو طہی حرام اسکے ساتھ وطی کی گئی یا دونوں میں کوئی مرتد ہو کہ مسلمان ہو گیا پس ان دونوں میں سے اگر کوئی بات پائی گئی تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک مرد کو اس عورت سے نکاح کر لینا حلال ہے چنانچہ یہ نیا بیع و سراج الاولیاء میں ہے۔ اور اگر دونوں میں تفریق کر دی گئی پھر عورت معفوہ ہو گئی تو مرد کو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہو کیونکہ معفوہ ہونے میں اطمینان طہان باقی رہتی ہو یہ تحریر شرح جامع کبیر حصہ دہری میں ہے۔ اور اگر مرد و عورت باہمی ہو تو اسکے نفی و دلہ کی صورت میں طہان شرع نہیں ہو یہ تحریر اراکت میں ہے۔ ملاعنہ عورت کا بچہ یعنی جسکا نسب مرد ملاعنہ سے قطع کر کے اسکی ماں کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو بعض احکام میں وہ نسب کے ساتھ لاحق کیا گیا ہو چنانچہ ملاعنہ فرمایا ہو کہ اگر ملاعنہ کے بچہ نے اپنے باپ کے واسطے گواہی دی تو مقبول نہوگی اسی طرح اگر اسکے باپ نے یعنی چھپنے نفی کی ہو اور طہان کیا ہو اس بچہ کے واسطے گواہی دی تو مقبول نہوگی۔ اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے مال کی زکوٰۃ اپنی ملاعنہ عورت کے اس بچہ کو دینی کی تہذیب طہان کیا ہو یا اپنے اپنے مال کی زکوٰۃ اس مرد کو دی تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر ملاعنہ کے اس بچہ کا پس پیدا ہوا اور اس مرد ملاعنہ کی دختر سی دوسری جو دے ہو اور دونوں میں نکاح ہو یا ملاعنہ کے دلہ کی دختر اور اس مرد کی دوسری عورت سے طہان ہوا اور اس پسرنے اس دختر سے نکاح کیا تو نکاح جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر اس دلہ ملاعنہ کا کسی شخص نے وعدہ کیا یعنی اپنے نسب کا دعویٰ کیا تو صحیح نہیں ہو اگرچہ دلہ نے اسکے قول کی تصدیق کی ہو۔ اور بعض احکام میں دلہ ملاعنہ اپنے بیٹوں کے ساتھ لاحق کیا ہوا ہو حتیٰ کہ ملاعنہ کا دلہ اس مرد ملاعنہ کا وارث نہوگا اور اسی طرح مرد ملاعنہ اسکا وارث نہوگا اور اسی طرح ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر نفقہ کا مستحق نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر پر نیش کی اور دعویٰ کیا کہ اسنے مجھکو قذف کیا ہو اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو قذف ثابت نہوگا اسکے واسطے عورت کی طرف سے سوا سے دو عادل مردوں کی گواہی کے اور گواہی قبول نہوگی اور عورتوں کی گواہی قبول نہوگی اور نہ شہادت علی الشہادۃ قبول ہوگی یعنی گواہوں نے اپنی گواہی پر اور گواہ قائم کر دیے جنہوں نے گواہی دی تو نامقبول ہوگی اور قاضی کا خطب جائز قاضی و دیگر اس اثبات کے واسطے بھی مقبول نہوگا جیسے اجنبی پر قذف ثابت کرنے کے واسطے نامقبول ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے دو مرد گواہ قائم کیے پھر مرد نے بھی دھرم دیا ایک مرد اور دو عورتیں اس امر کی گواہ دیں کہ عورت مدعیہ نے مرد کو قذف کرنے کی تصدیق کی تھی تو طہان ساقط ہو گیا اور مرد پر بھی لازم نہوگی۔ اور اگر عورت کے پاس گواہ نہوں اور اسنے چاہا کہ شوہر کو اس امر پر قسم دلا دے تو عورت کو قسم دلانے کا اختیار نہیں ہو یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے تصدیق کرنے کا یعنی اسنے میری تصدیق کی تھی دعوہ کیا اور چاہا کہ عورت کو اس بات پر قسم دلا دے تو عورت پر قسم لازم نہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت پر زنا کے چار گواہ قائم ہوئے تو طہان واجب نہوگی اور عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی اور اگر چار گواہ قائم ہوئے مگر ان میں سے ایک گواہ اسکا شوہر ہو پس اگر قبل اسکے مرد کو قذف کرنے کی طرف سے قذف نہوا ہو تو ان گواہوں کی گواہی قبول ہوگی اور ہمارے نزدیک عورت پر حد زنا جاری کی جائیگی۔ اور اگر شوہر اس سے پہلے اسکو قذف کر چکا ہو پھر اپنے سوا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

زمانہ کے اور تین گواہ لایا تو یہ گواہ قذف کنندہ قرار دیے جاوینگے کہ اگر حد قذف جاری کی جائیگی اور پھر شہرہ پر عورت کے ساتھ لغات کرنی واجب ہوگی۔ اور اگر شہرہ اور تین گواہ اور آئے اور ان سب نے گواہی دی کہ اس عورت نے زنا کیا ہو مگر ان گواہوں کی تصدیق نہ ہوئی تو عورت پر حد زنا واجب ہوگی اور نہ ان گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی اور نہ شہرہ پر لغات واجب ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شہرہ کے ساتھ تین اندھوں نے عورت پر زنا کی گواہی دی تو ان اندھوں کو حد قذف ماری جائیگی اور شہرہ پر لغات واجب ہوگا۔ اور اگر عورت کے واسطے اسکے دو لڑکوں نے اسکے شہرہ پر گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کو قذف کیا ہو تو ان دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر عورت کے باپ اور عورت کے سپہنے اس طرح گواہی دی تو بھی ناجائز ہے۔ اور اگر عورت کے دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس مرد نے عورت کے شہرہ پر زنا کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کے بچہ کو کھاکہ یہ زنا ہے پید ہو تو یہ گواہی جائز نہ ہوگی یعنی قذف کرنا ثابت نہ ہوگا اور اگر ایک گواہ نے کہا کہ اس مرد نے اس عورت کی زبان میں قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے فارسی زبان میں قذف کیا تو یہ گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت کو کھاکہ تیرے ساتھ زید نے زنا کیا اور دوسرے گواہ نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے کہا کہ تیرے ساتھ عمر نے زنا کیا ہو تو مرد کو پر لغات واجب ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جوہ کو زید کے ساتھ قذف کیا پھر زید آیا اور اسے اس مرد سے اپنے قذف کرنے کا مطالبہ کیا تو اس مرد کو حد قذف ماری جائیگی اور لغات ماقط ہو جائیگا۔ اور جب دو گواہوں نے کسی عورت کے شہرہ پر اسکے قذف کرنے کی گواہی دی تو قاضی اسکو تہدیر لکھا یا تنکس کہ ان گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور مرد کو دوسرے نفیل نفس قبول نہ کرے اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اس مرد نے اپنی جوہ کو اور باندی کو ایک ہی کلمہ سے قذف کیا تو یہ گواہی جائز نہ ہوگی۔ اور اگر زید کے دو بیٹوں نے جو ہندہ اسکی جوہ کے سواے دوسری جوہ کے سیرٹ سے ہیں زید پر گواہی دی کہ زید نے اس ہندہ کو قذف کیا ہو اور ان دونوں کی مان زید کے پاس ہوتو ان دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی لیکن اگر زید غلام ہو یا محدود القذف ہو تو منسب حد کی گواہی ان دونوں کی زید پر قبول ہوگی اور اگر زید پر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی جوہ کو قذف کیا ہو پھر دونوں گواہوں کی تعدیل ہوگی پھر قبول کیے کہ قاضی انکی گواہی پر کچھ حکم دے یہ دونوں گواہ مر گئے یا کہیں چلے گئے تو قاضی لغات کا حکم دینا چاہیگا اس واسطے کہ مر جانا یا فاسق ہو جانا انکی عدالت میں قاضی نہیں ہو سکتا ان کے اگر دونوں اندھے ہو گئے یا مرد یا فاسق ہو گئے تو ایسا نہیں ہے یہ بسو طمین ہے اور اگر عورت نے چار گواہ قائم کیے جن میں سے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے شہرہ پر زید نے اسکو جھڑت کے روز قذف کیا ہو اور باقی دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے جمعہ کے روز قذف کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دونوں جوہ و عروہ میں باہم لغات کر نیکیا حکم و پانچا لکھا یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر شہرہ نے دعویٰ کر دیا کہ میرے اسکو قذف کرنے کے روز یہ باندی یا دشمنی تو لغات واجب نہ ہوگا الا انکہ عورت مذکورہ قاضی کے نزدیک حریت یا اسلام کی راہ سے معروف ہو اور اگر شہرہ نے گواہ قائم کیے کہ بروز قذف کرنے کے یہ عورت رقیقہ یا کافہ تھی اور عورت نے اپنے آزاد ہونے یا مسلمان ہونے کے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے اولیٰ ہونگے لیکن اگر شہرہ کے گواہوں سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہو کہ یہ عورت بعد اسلام کے ہرگز ہو گئی تھی تو یہ حکم نہیں ہوگا یہ عتاب میں ہے۔ اگر مرد قاذف نے دو مرد گواہ اس مضمون کے قائم کیے کہ عورت نے خود زنا کا اقرار کیا ہو تو شہرہ کے ذمہ سے لغات ماقط ہو جائیگا اور عورت کے ذمہ حد زنا لازم نہ آوے گی جیسے کہ اسکے ایک مرتبہ

اس گواہی پر عمل نہ ہوگا
بنا ہوا ہے
بہت کمزور ہے
بہت کمزور ہے
بہت کمزور ہے
بہت کمزور ہے
بہت کمزور ہے
بہت کمزور ہے

اقرار کر دینے سے لازم نہیں آتی ہو۔ اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے عورت پر اس مضمون کی گواہی دی تو بھی
استیذاناً امان ملاحظہ ہونے کا حکم ہوگا۔ اور اگر مرد نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ عورت زانیہ ہو یا بوطی حرام اس سے وطی کی گئی ہو تو
مرد پر امان واجب ہوگی پس اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میرے پاس اس امر کے گواہ ہیں کہ میں جس طرح کتابت ہوں کہ یہ عورت
ایسی ہی ہو تو مجلس سے قاضی کے آٹھ تھک اسکو مصلحت دیکھا نیکی پر اگر وہ گواہ لے آیا تو خیر ورنہ عورت سے امان
کر لیا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اسکو قذت کیا در حالیکہ یہ عورت تھی اور عورت نے کہا کہ اسنے وقت یلغ کے قذت
کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر دونوں نے قائم کیے تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر عورت نے
قذت متقدم کا دعویٰ کیا یعنی ایسے قذت کا جسکو زمانہ دراز گزر گیا ہو اور اسپر گواہ قائم کیے تو جائز ہوگا شوہر نے
گواہ قائم کیے کہ میں نے اس عورت کو اسنے بعد طلاق رجعی دی یہی اور خطہ کر کے اسنے ساتھ نکاح کر لیا تو دونوں میں امان صحیح
کچھ واجبی نہ ہوگی یہ مسئلہ طعن ہو۔

بارھوان باسب عین کے بیان میں عین اسکو کہتے ہیں جو باوجود عیال کے عورتوں سے وصال ہو سکے
پس اگر وہ ایسا ہو کہ شیبہ عورتوں تک پہنچتا ہو اور باکرہ عورتوں تک نہ پہنچتا ہو یا بعضی عورتوں تک پہنچتا
ہو اور بعضی تک نہ پہنچتا ہو اور یہ امر کسی مرتب یا مصلحت خلقت یا بڑھاپے یا بھڑکی وجہ سے ہو تو جن عورتوں کی
طرف نہیں پہنچ سکتا ہو انکے حق میں یہ عین ہوگا یہ ثنائی عین ہو۔ اور اگر اسنے شیفہ یعنی ذکر کا سراندر کر دیا تو وہ عین
نہیں ہو۔ اور اگر سرور کر لیا ہو تو ضرور یہ باقی ذکر کو اندر کرے یہ جبر الہی نہیں ہو۔ اور اگر عورت اپنے شوہر کو
قاضی کے پاس لے گئی اور اسپر دعویٰ کیا کہ عین نہیں ہو اور نہ قذت کی درخواست کی تو قاضی اسنے شوہر سے دریافت
کر لیا کہ تو اس عورت تک پہنچتا ہو یا نہیں پہنچتا پس اگر اسنے اقرار کیا کہ میں نہیں پہنچتا تو اسکو ایک سال
کی مہلت دیکھا خواہ عورت باکرہ ہو یا شیبہ ہو۔ اور اگر شوہر نے اسنے دعویٰ سے انکار کیا اور کہا کہ میں اس تک پہنچتا ہوں
پس اگر یہ عورت شیبہ ہو تو قول مرد کا معتبر ہوگا مگر قسم کے ساتھ کہ میں اس تک پہنچتا ہوں یہ پرائے میں ہو پس اگر مرد کو قسم
قسم کھانی تو عورت کا حق باطل ہو گیا اور اگر اسنے قسم سے انکار کیا تو قاضی اسکو ایک سال کی مہلت دیکھا یہ کافی عین ہوا
اگر عورت نے کہا کہ میں قوی ہی باکرہ موجود ہوں تو عورتیں اسکو کہیں اور ایک عورت کافی ہو اور وہ ہوں تو اوٹ
واوٹن ہو پس اگر عورتوں نے کہا کہ یہ شیبہ ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا یہ سراج و حاج میں ہو پس اگر مرد نے قسم کھانی
تو عورت کا کچھ حق نہیں ہو اور اگر اسنے قسم سے انکار کیا تو اسکو ایک سال کی مہلت دیکھا نیکی یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر
عورتوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہو تو بدو قسم کے عورت کا قول قبول ہوگا اور اگر عورتوں کو اسنے معاملہ میں شک پیدا ہوا تو
اس عورت کا امتحان کیا جائیگا پس بعض نے فرمایا کہ اسکو حکم دیا جائیگا کہ دیوار پر پیشاب کرے پس اگر وہ دیوار پر دھار
پھینک سکے تو باکرہ ہو ورنہ شیبہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ مرغی کے اندر سے اسکا امتحان کیا جائے پس اگر مرغی کا اندر اسنے
اندام نہانی میں پھلا جائے یعنی ساجا وے اس سوراخ سے تو شیبہ ہو اور اگر نہ ساجا وے تو باکرہ ہو یہ سراج و حاج میں ہوا
اگر بعضی عورتوں نے کہا کہ باکرہ ہو اور بعض نے کہا کہ شیبہ ہو تو ان عورتوں کے سوائے دوسری عورتوں کو دکھائے پس
جب ثابت ہو جائے کہ مرد مذکور اس عورت تک نہیں پہنچتا ہو تو اسکو ایک سال کی مہلت سے خواہ یہ مرد درخواست کرے یا
نہ کرے اور مہلت مذکور دینے پر گواہ کر دے اسکی تاریخ لکھ دے یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اور ابتداء سے مہلت مذکور وقت

کچھ واجبی نہ ہوگی یہ مسئلہ طعن ہو۔

جن خاصہ سے ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور یہ مہلت سوائے قاضی کا مہلت سے نہ ہوگی اور اگر عورت نے خود
 اسکو مہلت دی یا قاضی کے سوائے دوسرے نے مہلت دی تو اس مہلت کا اعتبار نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
 اس مدت میں سال قمری معتبر ہو یہی ظاہر الروایہ ہو کہ زانی القیین اور یہی صحیح ہے ہر بار میں ہو۔ اور جس نے امام اعظم
 روایت کی ہے کہ سال شمسی معتبر ہو اور وہ سال قمری سے چند روز زیادہ ہوتا ہو اور جس نے امام اعظم
 حسن رحمہ کی طرف گئے ہیں کہ اسکے اختیار کرنے میں احتیاط ہو اور یہی مذہب صاحب تحفہ کا ہو اور یہی میرے نزدیک مختار
 ہے یہ غایۃ البیان میں ہے اور اسی کو شمس لائے نے اختیار کیا ہے یہ یہو ماہ میں ہو اور امام قاضی خان و امام طہیر الدین نے مدت
 مہلت میں یہ اختیار کیا ہے کہ سال شمسی کی مہلت دی جاوے کہ اسکے اختیار کرنے میں احتیاط ہو یہ کفار میں ہو اور اسی پر
 فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے شمس لائے حلوانی سے منقول ہے کہ سال شمسی میں سنہ سپٹمبر روز اور ایک مہلت تھانی روز اور ایک ہسوان
 حصہ روز کا ہوتا ہو اور سال قمری تین سو چوبیس روز کا ہوتا ہے یہ کافی میں ہے۔ اور مختبے میں لکھا ہے کہ اگر تاجیل درمیان میں
 سے واقع ہوئی تو بالاجماع سال کا اعتبار دونوں کے شمار سے ہوگا یہ بکوالرائے میں ہو اور ان آیام میں سے عورت کے
 آیام حین و ماہ رمضان محسوب کر دیا جائیگا یہ شرح جامع کبیر قاضی خان میں ہے اور مرد کے مرض یا عورت کے مرض کے آیام
 محسوب نہ کیے جائیں گے یہ ہر بار میں ہو پس اگر اس سال میں مرد نکاح میں ہو گیا تو بقدر رست مرض کے امام محمد کے نزدیک
 اسکو در مہلت دی جائیگی اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر مرد نے حج کیا یا کہیں غائب ہو گیا تو یہ آیام مرد
 کے ذمہ محسوب ہونگے اور اگر عورت نے حج کیا یا کہیں غائب ہوئی تو یہ آیام مرد کے حساب مدت میں شمار نہ ہونگے تبیین میں ہے۔ اور
 اگر خاصہ کرنے کے وقت عورت احرام میں ہو تو قاضی مرد کے واسطے مدت مہلت مقرر نہ کریگا بیان تک کہ حج سے فارغ ہو جائے
 یہ نہایہ میں ہے۔ اور امام تھرمج نے فرمایا کہ اگر عورت نے مرد سے ایسے وقت میں قاضی کے یہاں خاصہ پیش کیا کہ وہ مرد تھا
 تو قاضی بعد اسکے حلال ہو جانے کے مہلت ایک سال تک قرا دیگا۔ اور اگر ایسی حالت میں عورت نے خصوصیت کی کہ وہ نکاح
 منطہر تھا پس اگر وہ مردہ آزاد کرنے کی قدرت رکھتا ہو تو قاضی اسکو میعاد ایک سال کی مہلت وقت خصوصیت سے دیگا
 اور اگر وہ اعتاق پر قادر نہ ہو تو اسکے لیے چودہ مہینہ کی مہلت مقرر کر دیگا اور اگر قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی
 حالانکہ مرد مظاہر نہ تھا پھر سال کے اندر اسے اس عورت سے ظہار کر لیا تو مدت میں کچھ بڑھایا نہ جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور
 اگر عورت کا شوہر ایسا مریض پایا گیا کہ وہ جماع پر قادر نہ ہو تو اسکو تاجیل مہلت ابھی سے نہ دی جائیگی بلکہ جب چاہا ہو جائے
 جب سے مہلت دی جائیگی اگر مرد مرض طول پکڑے اور اگر معتد کے ساتھ اسکے دلی نے کسی عورت کا نکاح کیا مگر معتد نہ نکاح
 عورت تک نہ ہو چکا تو معتد کی طرف سے کسی خصم کے مقابلہ میں قاضی معتد کو ایک سال کی مہلت دینگا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے اور اگر شوہر قید کیا گیا اور عورت نے قید خانہ میں اس کے پاس آنے سے انکار کیا تو یہ آیام مرد کی مہلت میں محسوب
 نہ ہونگے اور اگر عورت نے انکار نہ کیا اور قید خانہ میں کوئی جگہ غلط کی بھی ہو تو یہ آیام مرد کے آیام مہلت میں محسوب ہونگے
 اور اگر کوئی جگہ غلط کی ہو تو محسوب نہ ہونگے۔ اور اسی طرح اگر عورت کے مہر کے واسطے قید کیا گیا تو بھی اسکی تفصیل سے حکم ہے
 تبیین میں ہے۔ اور اگر عورت کسی حق کے واسطے قید کی گئی اور شوہر اس تکلیف سکتا ہو اور غلط نہیں سکتا تو وہ سکتا اور رات
 گزار سکتا ہو تو یہ آیام شوہر کی میعاد مہلت میں محسوب ہونگے ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر میعاد مہلت گذر جائے
 کے بعد عورت قاضی کے پاس آئی اور دعویٰ کیا کہ یہ شوہر مجھ تک نہیں پہنچا ہے اور شوہر نے پہنچنے کا دعویٰ کیا پس اگر

اور اسی پر فتویٰ ہو کہ محیط سرخسی میں ہر اور یہ صحیح ہو کہ دوسری عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا اگر مرد کو اس تک نہ پہنچا تو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور ایسا ہی غایتہ سرخسی میں ہوا اور اگر عورت سے نکاح کیا اور ایک مرتبہ اس تک پہنچا جو عنین ہو گیا پھر اس عورت کو جدا کر دیا یعنی طلاق دیدی پھر اس عورت سے نکاح کیا اور اس تک نہ پہنچا تو اس عورت کو خیال حاصل ہوگا کہ محیط سرخسی میں ہر ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس سے فرج کے سوا اس مباشرت کرتا تھا یا نہ تک کہ اسکو اور عورت کو انزال ہو جاتا تھا اور اس سے فرج میں وصول نہیں کر سکتا تھا اور یہ عورت اسکے ساتھ یون ہی مدت تک رہی اور یہ عورت باکرہ ہو یا شیبہ ہو پھر اسے قاضی کے پاس فالش کی تو قاضی اس مرد کو ایک سال کی ہملت دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور اگر عورت کی دہر یعنی بائٹا نہ کے سوا رخ میں دخول کرے تو وہ عنین ہے سے خارج ہوگا یہ مخرج الذرا یہ میں ہوا اور اگر مرد کی منی نہ دواوردہ جماع کرتا ہو پس انزال نہیں ہوتا ہو تو عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہوا اور اگر بالغہ عورت نے اپنے شوہر کو عنین پایا تو اسکے بالغ ہونے تک اسکا انتظار کرے اور اگر عورت غیور ہو تو اسکا ولی بھی تفریق نہیں کر سکتا ہو اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو عنین پایا تو اسکے بالغ ہونے تک اسکا انتظار کرے ولی سے غامضہ کرگی اور نجاست ولی اس معتوہ کو ایک سال کی ہملت دی جائیگی یہ کافی میں ہوا اور اگر بائٹا نہ کا شوہر عنین نکلا تو امام اہل کے قول میں خیار اسکے ولی کو ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو کہ فتاویٰ کبریٰ میں ہوا اور جیسے عنین کو ایک سال کی ہملت دی جائیگی وہی ہے کسی کو بھی ہملت دی جائیگی اور یہی حکم نوڑے آدمی کا ہو اگرچہ وہ خود کے کچھے امید نہیں ہو کہ میں اس عورت تک پہنچ سکوں گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا عنینی اگر مردوں کے آکر سے پیشاب کرتا ہو یعنی جس سے مرد پیشاب کرتے ہیں تو وہ مرد ہو اسکو نکاح کرنا جائز ہو پس اگر اسے نکاح کیا اور عورت تک نہ پہنچا تو مثل عنین کے اسکا بھی ہملت دی جائیگی یہ مبسوطا میں ہوا و عنینی مشکل کا حکم مثل عنین کے ہو یعنی اگر عورت نے اپنے شوہر کو عنینی مشکل پایا تو وہی حکم ہوگا جو عنین کے ساتھ ہوتا ہو یہ سراج دہاج میں ہوا اور اگر عنین کی عورت رتقار یا قراہ ہو تو وہ ہملت نہ دیا جائیگا یہ بالغ میں ہوا اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو عورت کو قاضی فی الحال اختیار دیگا اور اس مرد کو ہملت ایک سال کی نہ دیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور جبکہ فکر بہت چھوٹا ہو جیسے گھنڈی تو وہ بھی محبوب کے ساتھ لاحق کیا جائیگا نہ دفعہ شخص جسکا آکر چھوٹا ہو کہ داخل فرج تک نہ پہنچا سکے یہ بحر الرافق میں ہوا اور اگر عورت نے کہا کہ مجھ کو بے اختیار مرد نے کہا کہ میں محبوب ہوں اور حال یہ ہے کہ میں اس تک پہنچا ہوں تو قاضی اس مرد کو کسی مرد کو دکھلائیگا پس اگر چھوٹے اور ٹھونے سے کہے کے باہر سے معلوم کر سکے بدون بے پردہ کرنے کے تو اسکو بے پردہ نہ کریگا اور اگر بدون کشف ستر کیے ہوئے اور نظر والے ہوئے معلوم نہ کر سکے تو کسی غیر کو حکم دیگا کہ اسکو دیکھے کیونکہ ضرورت ہو اور اگر مرد اس عورت تک پہنچ گیا پھر محبوب ہو گیا تو عورت کو خیار حاصل ہوگا یہ غایہ سرخسی میں ہوا اور اگر محبوب کی عورت وقت نکاح کے اسکا جانتی ہو تو اسکو خیار حاصل ہوگا یہ شرح مجاہدی میں ہوا اور اگر شوہر محبوب ہو اور عورت نہ جانتی ہو پھر عورت کے بچہ پیدا ہوا اور محبوب نہ کرنے اسکے نسب کا دعویٰ کیا اور قاضی نے اسکا نسب اس محبوب سے ثابت کر دیا پھر عورت اسکے حال سے آگاہ ہوئی اور اسے فرقت کی درخواست کی تو عورت کو اس امر کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ بچہ اس شخص محبوب کو بغیر جماع کے لازم ہوا ہو یہ محیط میں ہوا اور اگر قاضی نے محبوب اور کسی جوڑے کے درمیان بعد خلوت واقع ہونے کے تفریق کر دیا پھر دو برس تک میں اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب اس محبوب سے ثابت ہوگا اور قاضی کا تفریق کرنا باطل ہوگا اگر عورت کی

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو عنین پایا تو اسکے بالغ ہونے تک اسکا انتظار کرے

میں

صورت میں نسب ثابت ہوگا اور قاضی کی تفریق باطل ہو جائیگی بشرطیکہ شوہر دعویٰ کرتا ہو کہ میں اس عورت تک پہنچا ہوں یہ نہیں یہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو قاضی عورت کی خصوصیت پر فی الحال تفریق کر دینگا اور شوہر کے باوجود تک انتظار نہ فرمائے گا اور طفل کو حاکم دینگا کہ اسکو طلاق دیے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ وقت بغیر طلاق ہوگی اور اقل اسے ہو سکیں قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا جب تک کہ اس طفل کی طرف کوئی خصم قرار نہ پاوے جیسے اسکا باپ یا باپ کا دوسرا اگر اس طفل کا کوئی ولی و دوسری شوہر تو اسکا دادا یا دادا کا دوسری اسکی طرف سے خصم ہوگا اور اگر وہ بھی نہ تو قاضی اسکی طرف سے کوئی خصم قرار دینگا اور اگر ایسے گواہ پیش ہوئے جسے حق عورت باطل ہوتا ہو مثلاً گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اسکے حال پر راہنی ہو چکی ہو یا وقت عقد کے اسکے حال سے واقف تھی تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا اور اگر گواہوں اور عورت سے قسم طلب کی تو عورت سے قسم لے جائیگی پس اگر عورت نے قسم سے نکل کر لیا تو دونوں میں تفریق نہ کیا جائیگی اور اگر عورت نے قسم کھائی تو قاضی تفریق کر دینگا یہ غایہ سرور ہے یہ ہے۔ اور اگر عورت صغیر ہو کہ اسکا باپ نے اسکا نکاح کر دیا ہو اور اس نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو اس صغیر کے باپ کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق نہ کرے گا یہاں تک کہ یہ عورت خود بالغ ہو اور اگر عورت بالغ ہو اور باقی مسئلہ جاری ہو پس عورت نے کسی کو ذلیل کیا کہ اسکے شوہر سے خصوصیت کرے اور خود یہ عورت غائب ہو تو فی الحال کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق کرے گا یا نہیں تو اس صورت کو امام محمد نے کتاب میں ذکر نہیں فرمایا ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ تفریق نہیں کرے گا بلکہ اس عورت کے حاضر ہونے کا انتظار کرے گا اور بعض نے فرمایا کہ قاضی دونوں میں تفریق کر دینگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باندی کا شوہر محبوب ہو تو تفریق کی بابت اختیار اسکے ولی کو ہوگا یہ امام غزالی نے فرمایا کہ قول ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر معتوہ کو جسکی صحت کی امید نہیں ہو اسکے ولی نے کوئی باغ عورت بیاہ دی پھر وہ محبوب نکلا تو اسکے ولی کی حضوری میں قاضی ان دونوں میں فی الحال تفریق کر دینگا۔ اور اگر وہ محبوب نہ ہو بلکہ وہ اس عورت تک نہیں پہنچتا ہو پس اگر اسکا کوئی ولی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے ایک خصم مقرر کرے گا اور اسکو حملت ایک سال کی دینگا پھر اگر اس مدت کے اندر وہ اس عورت تک نہ پہنچا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دینگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر زوجہ میں کوئی عیب ہو تو شوہر کو در باب نکاح کوئی اختیار حاصل نہ ہوگا اور اگر شوہر کو جنون یا برص یا جذام ہو تو عورت کو کوئی اختیار نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر جنون پیدا ہو گیا ہو تو مثل عینین ہونے کی صورت میں قاضی شوہر کو ایک سال کی حملت دینگا پھر اگر وہ سال کے اندر اچھا ہو گیا اور سال پورا ہو گیا تو عورت کو اختیار دینگا اور اگر جنون مطلق ہو تو وہ مثل مجبوب ہونے کے ہو اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حاوی قدسی میں ہو۔

اسکا اختیار
ہو

تیرھواں باب۔ عدت کے بیان میں۔ عدت کہتے ہیں انتظار مدت معلومہ تک جو عورت کو لازم ہوا ہو بعد زوال نکاح کے حقیقہ ہو یا شبہہ جو متاخر ہو بدخول یا موت یہ شرح نقایہ بر جندی میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح جائز نکاح کیا پھر بعد دخول یا بعد خلوت صحیحہ کے اسکو طلاق دی تو عورت یہ حدت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر نکاح فاسد ہو اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پس اگر قبل دخول کے تفریق کر دی تو حدت واجب نہوگی اور اگر بعد خلوت کے تفریق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر بعد دخول واقع ہونے کے تفریق کی تو

وقت تفریق سے عورت پر عدت واجب ہونگی اور اسی طرح اگر فرقت بغیر قصار واقع ہوئی تو بھی عدت لازم ہوگی
ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور فضولی کے نکاح کرنے میں دلی واقع ہونے سے عدت واجب نہیں ہوتی ہو یہ بخیر طہر خشی ہیں ہو۔ اور
زانیہ پر عدت واجب نہیں ہوتی ہو یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کا قول ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر عورت
جس سے میں نکاح کر دوں تو وہ طلاق ہو پھر جو آئینہ کہا تھا وہ بھول گیا اور ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا
تو وہ طلاق ہو گئی اور ایک مہر کا بل اور نصف مہر واجب ہو گا اور اس پر عدت واجب ہوگی اور اگر بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب
اسکے شوہر سے ثابت ہو گا یہ خلاصہ بیان ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر کہا کہ بچہ
کہا چکا تھا کہ اگر میں کسی شیبہ سے نکاح کروں تو وہ طلاق ٹلے اور مجھے یہ معلوم نہ تھا کہ یہ شیبہ ہو تو طلاق بوجہ اقرار مرد کو
واقع ہوگی پھر اگر عورت نے اس کی تصدیق کی تو عورت مذکورہ کو نصف مہر بوجہ طلاق قبل دخول کے ملے گا اور عورت کا بل بوجہ
دخول کے ملے گا اور عورت پر بوجہ ایسی دلی کے عدت واجب ہوگی مگر اس کو نصف مہر نہ ملے گا اور اگر عورت نے اس مرد
کی تکذیب کی کہ اس نے قسم نہیں کھائی تھی تو عورت کو ایک ہی مہر ملے گا اور اس کو نصف مہر نہ ملے گا یہ قادی قاضیان میں
ہو۔ چار عورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان پر عدت واجب نہیں ہوتی ہو ایک وہ عورت جس کا قبل دخول کے طلاق ہو گئی ہو۔ دوم
حرمیہ عورت جو ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہوئی حالانکہ وہ دارالحرب میں اپنا شوہر چھوڑ آئی ہو رسوم و فرائض جن سے ایک ہی
عقد میں نکاح کیا گیا پس نکاح فتح کیا گیا چارم چار عورتوں سے زیادہ جمع کیں پس ان کا نکاح فتح کر دیا گیا یہ تانہ زانیہ میں ہو
عورتوں پر عدت واجب ہونا بالاجماع ثابت ہو یہ قرأتی میں ہو۔ اگر کسی مرد نے اپنی جو کو طلاق بائن ویری یا رجعی یا تین
طلاق دین یا دو دن میں بغیر طلاق فرقت واقع ہوئی اور عورت آزادہ ایسی ہو کہ اس کو حیض آتا ہو تو اس کی عدت تین حیضوں
خواہ یہ عورت آزادہ مسلمان ہو یا کتیبہ ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور جو عورت کہ سبب نابالغ ہونے یا بڑھی ہونے کے
حالیض نہ ہوتی ہو یا اس کا سن استعد ہو گیا ہو جو بالغ نہ ہوتا ہو مگر اس کو حیض نہ آتا ہو تو ایسی عورت کی عدت تین حیضوں ہو یہ
قادی میں ہو۔ اسی طرح جس عورت نے خون دیکھا پھر نہ دیکھا تو اس کی عدت بھی عینوں کے حساب سے تین حیضوں ہوگی اور یہی
صحیح ہو۔ اور اگر عورت نے تین روز کثرت دیکھا ہو پھر اس کا خون منقطع ہو گیا تو اس کی عدت کا حساب تین سے ہو گا اگر چہ نہانہ
بزرگداز جاوے یہاں تک کہ وہ بڑھی ہو کہ آئینہ ہو جائے یہ عینا یہ میں ہو۔ اور جو امع الفقہ میں لکھا ہو کہ جس عورت نے تین
سے کم خون دیکھا اس کی عدت عینوں کے شمار سے ہوگی اور یہی صحیح ہو اور جیسے تین روز دیکھا ہو تو اس کی عدت حیض سے شمار ہوگی یہ
ماہ سرور میں ہو۔ اور اگر نابالغ عینوں کے شمار سے اپنی عدت پوری کرتی ہو کہ اس درمیان میں اس نے خون حیض پایا
و اگر شمار بالطل نہ ہو گیا اور اس سے نو حیض کے حساب سے عدت کا شمار کرے یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور جب طلاق یا وفات
کی عدت عینوں کے شمار سے واجب ہوئی پس اگر اتفاقاً غرض ماہ میں پیدا واقع ہوا تو عینوں کا شمار چاند سے ہو گا اگر تینوں یا
میں چاند کل آوے اور اگر یہ واقعہ دوسرا ماہ میں ہوا تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک اور دو روایتوں سے ایک روایت کے
امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک عینوں کا پورا کرنا دونوں کے شمار سے ہو گا چنانچہ طلاق کی عدت تو تین روز میں و وفات کی عدت
تین روز میں پوری ہوگی چھ بیچ میں ہو اور اگر چاند کی اقل تاریخ میں عصر کے وقت اپنی عورت کو طلاق دی اور عورت
کہ عینوں سے اس کی عدت کا شمار ہوتا ہو تو اس کی عدت کا حساب چاند سے لگایا جائیگا اور ایک روز میں سے کچھ حصہ گزر جائے اس پر
ہو گا کہ دونوں سے اس کی عدت کا حساب لگایا جائے بخلاف اسکے اگر دوسری یا تیسری تاریخ کو طلاق دی تو حکم نہیں ہو یہ قادی عینوں میں ہو

اور اگر اپنی جوہر کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو اس پر عدت کے تین حیض کامل واجب ہونگے اور حیض حسین طلاق دی ہو عدت میں حساب نہ کیا جائیگا یہ ظہیرہ میں ہو یا ندی و مدبرہ و ام ولد و مکاتبہ کی طلاق و نسخ کی عدت دو حیض ہیں اور اگر ایسی عورت ہو کہ اسکو حیض نہیں آتا ہو تو طلاق و نسخ میں اسکی عدت ڈیڑھ مہینہ ہو یہ کافی ہیں ہو جو مملوکہ آزاد ہو گئی ہو مگر اس پر حمایت واجب ہو اسوجہ سے وہ مستحاطہ ہو تو اناہم اعظم رحمہ کے نزدیک وہ مثل مکاتبہ کے ہو اور صاحبہ کے نزدیک وہ مثل حرہ کے ہو یہ سراج و حاج میں ہو اگر کسی مرد نے کسی عورت کے بطور شہبہ یا نکاح فاسد کے دخول کیا تو اس مرد پر اسکا عہدہ واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی اگر حرہ ہو تو تین حیض اور اگر باندی ہو تو دو حیض خواہ یہ مرد اس عورت کو چھوڑ کر مر گیا ہو یا دونوں میں تفریق کر دی گئی ہو اور عورت زندہ ہو اور اگر عورت بسبب صغریا کبر کے حاملہ نہ ہوتی ہو تو حرہ کی عدت تین مہینہ اور باندی کی عدت ڈیڑھ مہینہ ہو یہ غایۃ البیان ہیں ہو اور اگر کسی مرد نے اپنی جوہر کو جو غیر کی باندی ہو خرید لیا حالانکہ اس کے ساتھ دخول کر چکا ہو تو نکاح فاسد ہو گیا اور اس مرد کے حق میں اس عورت پر عدت واجب نہ ہوگی جتنے کہ اس سے وطی کرنا اس مرد کو حرام نہیں ہو مگر غیر مرد کے حق میں یہ باندی مثل مقتدۃ القبر کے ہو گئی جتنے کہ اس مرد کو یہ اختیار نہیں ہو کہ کسی مرد سے عدت سے اس باندی کا نکاح کر دے تا وقتیکہ اسکو دو حیض نہ آجاء وین چھوڑ خسی میں ہو۔ اور اگر زید سے اپنی جوہر کو خرید لیا اور اس عورت کا زید سے ایک لڑکا ہو پس زید سے اسکو آزاد کر دیا تو اس پر تین حیض واجب ہونگے جنہیں سے وہ حیض میں جن امور کا منکوحہ سے اعتساب ہوتا ہو اعتساب ہوگا اور ایک حیض حقیقی ہو کہ اس میں جن امور کا منکوحہ سے اعتساب ہوتا ہو اعتساب ہوگا اور ایک حیض غیر حقیقی ہو کہ اس میں جن امور کا منکوحہ سے اعتساب ہوتا ہو اعتساب ہوگا اور اگر اسکو آزاد کر دیا تو بعد عتق کے وہ دو حیض دیگر سے اپنی عدت پوری کرے گی اور انہیں امور سے اعتساب کیا جائیگا جن سے حرہ سے اعتساب کیا جاتا ہو اور اگر اسکو بیگ طلاق بائنہ یا من کر کے خرید کیا تو ہلکے میں اس سے وطی کر سکتا ہو بخلاف اسکے اگر وہ طلاق دیگر اسکو بائنہ کر دیا ہو پھر خرید لیا تو اس پر حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ غیر شوہر سے حلال کر دے اور اگر اسکو دو حیض آگئے پھر اسکو آزاد کر دیا تو اس پر عدت نکاح واجب نہ ہوگی لیکن اس پر عدت عتق واجب ہے کہ اس میں ایک گوتہ سختی ہو بشرطیکہ اس مرد سے اسکے کوئی اولاد نہ ہو یہ عتق میں ہو یا نکاح میں ہو یا منکر ہو یا فاسد ہو گا پھر اگر مکاتبہ مذکور ادا سے کتابت سے عاجز ہو گیا تو وہ دونوں ایسے نکاح بہ بدستور باقی رہیں گے اور اگر ادا کر کے آزاد ہو گیا تو نکاح فاسد ہو جائیگا اور اس عورت پر عدت واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ تافہیخات میں ہو۔ اور اگر مکاتبہ نے اپنی زوجہ کو خرید لیا پھر مر گیا اور اسقدر مال چھوڑا جو اسے کتابت کے واسطے کافی ہو اس مال کتابت ادا کر دیا گیا تو حکم دیا جائیگا کہ مکاتبہ کے آخر جزو اجزاء حیات میں اپنی و ہم و اس میں نکاح فاسد ہو گیا اور اس عورت پر فساد نکاح کی عدت واجب ہوگی اور وہ دو حیض ہیں بشرطیکہ مکاتبہ مذکور سے اسکی اولاد نہ ہو لی ہو اگر چہ اسے اسکے ساتھ دخول کیا ہو اور اگر اولاد ہوئی ہو تو عورت مذکورہ پر پورے تین حیض عدت واجب ہونگے اور مکاتبہ مذکور نے اسے کتابت کے واسطے مال کافی نہ چھوڑا ہو اور اس عورت کے اس کتابت سے کوئی اولاد نہیں ہوئی تو اس پر دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہے کی خواہ مکاتبہ اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو پس اگر عورت مذکورہ مکاتبہ کوئی اولاد چھوڑی ہو تو عورت اور اسکا بچہ مکاتبہ کی طرف سے اسکے ساتھ وطی کے موافق نہایت کر سیکے اور اگر وہ دونوں حمایت سے عاجز ہوئے ہوں یا انہیں نہ ہو تو اسکی عدت دو مہینہ یا پنج روز ہوگی اور اگر وہ دونوں سے مال کتابت ادا کر دیا ہو یا نہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ آخر جزو اجزاء حیات میں آزاد ہو کر مر جائے اگر ادا سے مال کتابت آٹھای عدت میں واقع ہو تو اس

اور اگر اسکی عدت دو مہینہ یا پنج روز ہوگی اور اگر وہ دونوں سے مال کتابت ادا کر دیا ہو یا نہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ آخر جزو اجزاء حیات میں آزاد ہو کر مر جائے اگر ادا سے مال کتابت آٹھای عدت میں واقع ہو تو اس

پہنچا ہوتا تو آخری بچہ کی پہچان پر منتفی ہوگی یہ چھ ماہ میں ہو۔ اور اگر عورت کے پیٹ سے بچہ کا اکثر حصہ نکل آیا تو
 علماء کا قول ہو کہ اسی وقت سے جو بچہ منقطع ہو جائیگی اگر اطلاق جہی ہو لیکن عورت کو دوسرے شوہر سے اسی وقت نکاح کر لینا
 امتیازاً حلال نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ ہشام نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ اگر اپنی عورت کو طلاق
 دی حالانکہ وہ حاملہ ہو تو جب بچہ اسکے پیٹ سے سر کے بل یا پانوں کے بل آوھا بدن اسکا سوا سے سرفٹ مانگوں کے نکل آیا
 تو عدت پوری ہو گئی اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکا بدن چوتھروں سے لیکر کندھوں تک ہو یہ ذخیرہ مین ہو اور اگر
 آٹھ عورت ہو اور وہ حرہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر عورت آٹھ ہو اور اسے مہینوں
 کے شمار سے عدت شروع کی پھر آٹھ خون دیکھا تو جب قرار ایام اسکی عدت تین سے گزر چکے ہوں وہ سب باطل ہو گئے
 اور اس پر واجب ہو کہ از سر نو حیض سے اپنی عدت پوری کرے اور اسکے مہینے یہ ہیں کہ آٹھ اپنی عادت کے موافق نکلتے
 دیکھا کیونکہ عادت کے موافق خون دیکھنے سے اسکا آٹھ ہونا باطل ہو گیا اور یہی صحیح ہو کہ آٹھ الہیہ اور عدت شہر دوم نے
 ذکر فرمایا ہو کہ حکم یا پیش کے بعد جو خون اسکو دکھائی دیا ہو اگر وہ خون خالص ہو تو وہ حیض ہو اور حکم یا پس باطل رہے گا
 لیکن آئندہ زمانہ کے واسطے نہ زمانہ ماضی کے احکام کے حق مین۔ اور اگر دیکھا ہو خون خالص نہ ہو بلکہ مکد یا سب ہو تو حیض
 نہ ہوگا اور فساد نہ ہو۔ پیش پر حمل کیا جائیگا اور یہی قول مختار ہو اور یہی پختہ ہو اور جب عورت عدت ایام تک پہنچ گئی ہو
 اور وہ خون نہیں دیکھتی ہو پس آٹھ اسکے گذشتہ وقت سے عدت کے نہ باطل ہونے کے واسطے حکم یا حکم یا پس شرط ہو یا نہیں شرط ہو
 تو اس مین شائع نے اختلاف کیا ہو اور اولیٰ یہ شرط ہو کہ حکم دیکھے کہ یہ آٹھ ہو یہ سراج دہاج مین ہو جو مجموعہ الخالی
 مین لکھا ہو آٹھ عورت نے اگر مہینوں سے اپنی عدت پوری کر کے کسی مرد سے نکاح کیا پھر آٹھ خون دیکھا تو بعض مفسرین دیکھا
 نکاح فاسد ہوگا اور اگر قاضی نے جواز نکاح کا حکم دیدیا ہو پھر آٹھ خون دیکھا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور شائع یہ ہو کہ نکاح جائز
 ہو اور قضاے قاضی شرط نہیں ہو ہاں آئندہ عدت بعض ہوگی یہ خلاصہ مین ہو۔ آٹھ نے اگر کچھ عدت مہینوں کے شمار
 سے گذاری تھی کہ اتنے مین وہ حاملہ ہو گئی تو وضع حمل سے عدت کی تکمیل کرے گی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو حرہ کی
 عدت دو مہینہ چار مہینہ دس روز ہو مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ مسلمان ہو یا مسلمان مرد کے تحت مین کتابہ ہو خواہ غنیہ
 ہو یا باغیہ یا آٹھ ہو خواہ اسکا شوہر آزاد ہو یا غلام خواہ اس مدت مین اسکو حیض آوے یا نہ آوے مگر حمل ظاہر
 نہ ہو فتح القاری مین ہو۔ یہ عدت فقط نکاح صحیح مین واجب ہوتی ہو یہ سراج دہاج مین ہو۔ اور جہود کے نزدیک
 دس روز مین دس راتوں کے معتبر ہیں یہ معراج الدرایہ مین ہو۔ اور اگر منکوہ باندی ہو پس اسکا شوہر اسکو چھو کر مر گیا تو اسکی
 عدت دو مہینہ پانچ روز ہو اور مدبرہ و مکاتبہ و مد و مستحاضہ کا بھی امام غزالی کے قول پر یہی حکم ہو یہ غایۃ البیان
 مین ہو۔ ایک مرد سفر مین دور ہو اسکی جہود کو ایک مرد خبر دی کہ وہ مر گیا اور دوسروں نے خبر دی کہ وہ زندہ ہو پس حیض
 اسکے موت کی خبر دی ہو اگر عورت کو یوں خبر دے کہ مین نے اسکی موت کو یا جنازہ کو اپنی آنکھ سے محاسبہ کیا اور شیخ عادل
 ہو تو اس عورت کو گناہ نہ ہو کہ عدت پوری کر کے دوسرا نکاح کرے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ خبر دینے والوں نے تاریخ بیان
 نہیں کی اور اگر تاریخ بیان کی گئی ہو تو گون نے اسکے زندہ ہونے کی تاریخ بیان کی ہو انکی تاریخ بہ نسبت موت کے خبر دہندہ
 کے پیچھے ہو تو انھیں دو دن کی شہادت ادلی ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 عورت کا شوہر سفر مین غائب ہو پس ایک مرد اس عورت پاس آیا اور اسکے شوہر کے مرنے کی خبر دی پس اس عورت اور اسکے

۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰
 ۱۶۰۱
 ۱۶۰۲
 ۱۶۰۳
 ۱۶۰۴
 ۱۶۰۵
 ۱۶۰۶
 ۱۶۰۷
 ۱۶۰۸
 ۱۶۰۹
 ۱۶۱۰
 ۱۶۱۱
 ۱۶۱۲
 ۱۶۱۳
 ۱۶۱۴
 ۱۶۱۵
 ۱۶۱۶
 ۱۶۱۷
 ۱۶۱۸
 ۱۶۱۹
 ۱۶۲۰
 ۱۶۲۱
 ۱۶۲۲
 ۱۶۲۳
 ۱۶۲۴
 ۱۶۲۵
 ۱۶۲۶
 ۱۶۲۷
 ۱۶۲۸
 ۱۶۲۹
 ۱۶۳۰
 ۱۶۳۱
 ۱۶۳۲
 ۱۶۳۳
 ۱۶۳۴
 ۱۶۳۵
 ۱۶۳۶
 ۱۶۳۷
 ۱۶۳۸
 ۱۶۳۹
 ۱۶۴۰
 ۱۶۴۱
 ۱۶۴۲
 ۱۶۴۳
 ۱۶۴۴
 ۱۶۴۵
 ۱۶۴۶
 ۱۶۴۷
 ۱۶۴۸
 ۱۶۴۹
 ۱۶۵۰
 ۱۶۵۱
 ۱۶۵۲
 ۱۶۵۳
 ۱۶۵۴
 ۱۶۵۵
 ۱۶۵۶
 ۱۶۵۷
 ۱۶۵۸
 ۱۶۵۹
 ۱۶۶۰
 ۱۶۶۱
 ۱۶۶۲
 ۱۶۶۳
 ۱۶۶۴
 ۱۶۶۵
 ۱۶۶۶
 ۱۶۶۷
 ۱۶۶۸
 ۱۶۶۹
 ۱۶۷۰
 ۱۶۷۱
 ۱۶۷۲
 ۱۶۷۳
 ۱۶۷۴
 ۱۶۷۵
 ۱۶۷۶
 ۱۶۷۷
 ۱۶۷۸
 ۱۶۷۹
 ۱۶۸۰
 ۱۶۸۱
 ۱۶۸۲
 ۱۶۸۳
 ۱۶۸۴
 ۱۶۸۵
 ۱۶۸۶
 ۱۶۸۷
 ۱۶۸۸
 ۱۶۸۹
 ۱۶۹۰
 ۱۶۹۱
 ۱۶۹۲
 ۱۶۹۳
 ۱۶۹۴
 ۱۶۹۵
 ۱۶۹۶
 ۱۶۹۷
 ۱۶۹۸
 ۱۶۹۹
 ۱۷۰۰
 ۱۷۰۱
 ۱۷۰۲
 ۱۷۰۳
 ۱۷۰۴
 ۱۷۰۵
 ۱۷۰۶
 ۱۷۰۷
 ۱۷۰۸
 ۱۷۰۹
 ۱۷۱۰
 ۱۷۱۱
 ۱۷۱۲
 ۱۷۱۳
 ۱۷۱۴
 ۱۷۱۵
 ۱۷۱۶
 ۱۷۱۷
 ۱۷۱۸
 ۱۷۱۹
 ۱۷۲۰
 ۱۷۲۱
 ۱۷۲۲
 ۱۷۲۳
 ۱۷۲۴
 ۱۷۲۵
 ۱۷۲۶
 ۱۷۲۷
 ۱۷۲۸
 ۱۷۲۹
 ۱۷۳۰
 ۱۷۳۱
 ۱۷۳۲
 ۱۷۳۳
 ۱۷۳۴
 ۱۷۳۵
 ۱۷۳۶
 ۱۷۳۷
 ۱۷۳۸
 ۱۷۳۹
 ۱۷۴۰
 ۱۷۴۱
 ۱۷۴۲
 ۱۷۴۳
 ۱۷۴۴
 ۱۷۴۵
 ۱۷۴۶
 ۱۷۴۷
 ۱۷۴۸
 ۱۷۴۹
 ۱۷۵۰
 ۱۷۵۱
 ۱۷۵۲
 ۱۷۵۳
 ۱۷۵۴
 ۱۷۵۵
 ۱۷۵۶
 ۱۷۵۷
 ۱۷۵۸
 ۱۷۵۹
 ۱۷۶۰
 ۱۷۶۱
 ۱۷۶۲
 ۱۷۶۳
 ۱۷۶۴
 ۱۷۶۵
 ۱۷۶۶
 ۱۷۶۷
 ۱۷۶۸
 ۱۷۶۹
 ۱۷۷۰
 ۱۷۷۱
 ۱۷۷۲
 ۱۷۷۳
 ۱۷۷۴
 ۱۷۷۵
 ۱۷۷۶
 ۱۷۷۷
 ۱۷۷۸
 ۱۷۷۹
 ۱۷۸۰
 ۱۷۸۱
 ۱۷۸۲
 ۱۷۸۳
 ۱۷۸۴
 ۱۷۸۵
 ۱۷۸۶
 ۱۷۸۷
 ۱۷۸۸
 ۱۷۸۹
 ۱۷۹۰
 ۱۷۹۱
 ۱۷۹۲
 ۱۷۹۳
 ۱۷۹۴
 ۱۷۹۵
 ۱۷۹۶
 ۱۷۹۷
 ۱۷۹۸
 ۱۷۹۹
 ۱۸۰۰
 ۱۸۰۱
 ۱۸۰۲
 ۱۸۰۳
 ۱۸۰۴
 ۱۸۰۵
 ۱۸۰۶
 ۱۸۰۷
 ۱۸۰۸
 ۱۸۰۹
 ۱۸۱۰
 ۱۸۱۱
 ۱۸۱۲
 ۱۸۱۳
 ۱۸۱۴
 ۱۸۱۵
 ۱۸۱۶
 ۱۸۱۷
 ۱۸۱۸
 ۱۸۱۹
 ۱۸۲۰
 ۱۸۲۱
 ۱۸۲۲
 ۱۸۲۳
 ۱۸۲۴
 ۱۸۲۵
 ۱۸۲۶
 ۱۸۲۷
 ۱۸۲۸
 ۱۸۲۹
 ۱۸۳۰
 ۱۸۳۱
 ۱۸۳۲
 ۱۸۳۳
 ۱۸۳۴
 ۱۸۳۵
 ۱۸۳۶
 ۱۸۳۷
 ۱۸۳۸
 ۱۸۳۹
 ۱۸۴۰
 ۱۸۴۱
 ۱۸۴۲
 ۱۸۴۳
 ۱۸۴۴
 ۱۸۴۵
 ۱۸۴۶
 ۱۸۴۷
 ۱۸۴۸
 ۱۸۴۹
 ۱۸۵۰
 ۱۸۵۱
 ۱۸۵۲
 ۱۸۵۳
 ۱۸۵۴
 ۱۸۵۵
 ۱۸۵۶
 ۱۸۵۷
 ۱۸۵۸
 ۱۸۵۹
 ۱۸۶۰
 ۱۸۶۱
 ۱۸۶۲
 ۱۸۶۳
 ۱۸۶۴
 ۱۸۶۵
 ۱۸۶۶
 ۱۸۶۷
 ۱۸۶۸
 ۱۸۶۹
 ۱۸۷۰
 ۱۸۷۱
 ۱۸۷۲
 ۱۸۷۳
 ۱۸۷۴
 ۱۸۷۵
 ۱۸۷۶
 ۱۸۷۷
 ۱۸۷۸
 ۱۸۷۹
 ۱۸۸۰
 ۱۸۸۱
 ۱۸۸۲
 ۱۸۸۳
 ۱۸۸۴
 ۱۸۸۵
 ۱۸۸۶
 ۱۸۸۷
 ۱۸۸۸
 ۱۸۸۹
 ۱۸۹۰
 ۱۸۹۱
 ۱۸۹۲
 ۱۸۹۳
 ۱۸۹۴
 ۱۸۹۵
 ۱۸۹۶
 ۱۸۹۷
 ۱۸۹۸
 ۱۸۹۹
 ۱۹۰۰
 ۱۹۰۱
 ۱۹۰۲
 ۱۹۰۳
 ۱۹۰۴
 ۱۹۰۵
 ۱۹۰۶
 ۱۹۰۷
 ۱۹۰۸
 ۱۹۰۹
 ۱۹۱۰
 ۱۹۱۱
 ۱۹۱۲
 ۱۹۱۳
 ۱۹۱۴
 ۱۹۱۵
 ۱۹۱۶
 ۱۹۱۷
 ۱۹۱۸
 ۱۹۱۹
 ۱۹۲۰
 ۱۹۲۱
 ۱۹۲۲
 ۱۹۲۳
 ۱۹۲۴
 ۱۹۲۵
 ۱۹۲۶
 ۱۹۲۷
 ۱۹۲۸
 ۱۹۲۹
 ۱۹۳۰
 ۱۹۳۱
 ۱۹۳۲
 ۱۹۳۳
 ۱۹۳۴
 ۱۹۳۵
 ۱۹۳۶
 ۱۹۳۷
 ۱۹۳۸
 ۱۹۳۹
 ۱۹۴۰
 ۱۹۴۱
 ۱۹۴۲
 ۱۹۴۳
 ۱۹۴۴
 ۱۹۴۵
 ۱۹۴۶
 ۱۹۴۷
 ۱۹۴۸
 ۱۹۴۹
 ۱۹۵۰
 ۱۹۵۱
 ۱۹۵۲
 ۱۹۵۳
 ۱۹۵۴
 ۱۹۵۵
 ۱۹۵۶
 ۱۹۵۷
 ۱۹۵۸
 ۱۹۵۹
 ۱۹۶۰
 ۱۹۶۱
 ۱۹۶۲
 ۱۹۶۳
 ۱۹۶۴
 ۱۹۶۵
 ۱۹۶۶
 ۱۹۶۷
 ۱۹۶۸
 ۱۹۶۹
 ۱۹۷۰
 ۱۹۷۱
 ۱۹۷۲
 ۱۹۷۳
 ۱۹۷۴
 ۱۹۷۵
 ۱۹۷۶
 ۱۹۷۷
 ۱۹۷۸
 ۱۹۷۹
 ۱۹۸۰
 ۱۹۸۱
 ۱۹۸۲
 ۱۹۸۳
 ۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰

الہیٰ نے مثل اہل مصیبت کے تعزیت کی اور عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اسے اسکے ساتھ
 دخول کیا پھر ایک شخص دوسرا آیا اور اسے اس عورت کو خبر دی کہ اسکا شوہر زندہ ہے اور کہا کہ میں نے اسکو فلان شہر
 میں دیکھا پس اسکے صحاح ثانی کی کیا کیفیت ہو اور آیا اسکو دوسرے شوہر کے ساتھ قیام کرنا حلال ہے یا نہیں اور یہ اور
 شوہر ثانی کہا کرے تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اسنے اول خبر کی تصدیق کی تھی تو اس سے پہلے کہ میں ہوں کہ دوسرے شوہر کی تصدیق
 کرے اور ان دونوں میں دوسرا نکاح باطل نہ ہوگا اور ان دونوں کو اختیار ہو کہ اس نکاح پر بزرگوار ہیں یا نہ ہوں
 و بجز الراقع میں انصاف سے منقول ہو۔ اور اگر کسی عورت نے اپنی وجہ و دل میں سے ایک یا کچھ عین کو بعد ان دونوں کے ساتھ قبول
 کرنے کے طلاق دیدی اور یہ دونوں عاقلہ ہوتی ہیں پھر فرمایا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ مطلقہ کو کون ہے تو ان میں سے ہر ایک
 پر عدت و نفقات واجب ہوگی کہ اس عدت میں عین کی تکمیل کروگی۔ اسی طرح اگر اس نے ہر دو عورتوں سے ایک
 غیر معین کو تین طلاق دیدی اور یہ اپنی صحت کی حالت میں کیا پھر قبل بیان کے فرمایا تو ان میں سے ہر ایک پر عدت و
 نفقات واجب ہوگی جن میں وہ تین عین کی تکمیل کرے گی یہ فتاویٰ کا منی خالی میں ہے۔ اگر اپنی وجہ سے کہہ کہ اگر میں اس
 دار میں داخل نہ ہوں آج کے روز تو طلاق ثلاثہ ہی پھر یہ دن گزرنے کے بعد فرمایا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ وہ داخل ہوا تھا
 یا نہیں تو اس عورت پر عدت و نفقات واجب ہوگی اور عدت کچھ عین اس پر لازم نہیں ہے یہ یہ اسکو طلاق دینی
 جو رو کو چھوڑ کر فرمایا پھر طفل کی موت کے بعد اسکے حمل ظاہر ہوا تو وہ عینوں کے شمار سے عدت پوری کرے گی اور اگر حاملہ ہونے
 کی حالت میں طفل مذکور مر گیا تو احتساباً وضع حمل سے عدت پوری کرے گی کذا فی فیض الشریعہ اور ہر دو عورتوں میں سے کچھ کا
 نسب اس طفل سے ثابت نہ ہوگا یہ ہر دو ہیں ہر۔ اور ہر دو موت حمل موجود ہو دیکھا علم اس طرح ہو سکتا ہے کہ عورت مذکور طفل
 کی موت سے پہلے چھ عین سے کم میں بچہ جننے اور بعد موت کے حادث ہونے کے شناخت اس طرح ہو سکتی ہے کہ روز موت سے پہلے عین
 یا زیادہ میں بچہ جننے یہ جامع مغلض میں ہے۔ اور اگر عین اپنی جو رو کو چھوڑ کر مر گیا اور حالیکہ وہ حاملہ تھی یا بعد موت کے حمل پیدا ہوا تو
 اسکی عدت وضع حمل ہے اور محبوب اگر جو رو کو حاملہ چھوڑ کر مر گیا یا اسکی موت کے بعد حمل حادث ہوا تو دو عورتوں میں سے
 ایک روایت میں ہے کہ اسکا حکم مثل نفلی کے ہے کہ بچہ کا نسب اس محبوب سے ثابت ہوگا اور انقضای عدت وضع حمل
 ہوگی اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ وہ مثل طفل کے ہے یہ جوہرہ پڑھ میں ہے۔ اور اگر محبوب اپنی جو رو کو چھوڑ کر تو نسب
 ولد و عدت میں اسکا حکم مثل مرد مذکور کے ہے یہ بجز الراقع میں ہے۔ اگر اپنی جو رو کو طلاق دیدی پھر دیکھا پس اگر طلاق جہی
 ہو تو اسکی عدت مثل بعدت فات ہو جائیگی خواہ مرد مذکور نے اسکو حال مرض میں طلاق دی ہو یا صحت میں اور عدت طلاق
 منہدم ہو جائیگی اور اگر طلاق بائنہ یا تین طلاق ہوں پس اگر وہ وارث نہ ہو سکتی ہو یا بن طور کہ اسکو حال صحت میں طلاق دی
 ہو تو اسکی عدت طلاق مثل بعدت وفات نہ ہوگی اور اگر وہ وارث ہوتی ہو یا بن طور کہ اسکو حال مرض میں طلاق دی
 ہو پھر عدت گزرنے سے پہلے مر گیا پس عورت وارث شہری تو چار عینوں میں روز عدت فات پوری کرے گی جن میں تین عین کی
 تکمیل کا لحاظ رکھیں گی حتی کہ اگر چار عینوں میں دو روز میں اسکو تین عین نہ آئے تو اسکے بعد تک پوری کرے گی اور یہ امام عظیم و امام
 محمد کا قول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد مذکور اپنی روت پر قتل کیا گیا حتی کہ اسکی جو رو اسکی وارث شہری تو اسکی عدت ہر دو
 عدت میں سے دراز ہوگی یہ امام عظیم و امام محمد کا قول ہے۔ اور اگر لقمہ ولد کا مولیٰ اسکو چھوڑ کر مر گیا یا اسکو آزاد کر دیا تو اسکی
 عدت تین عین ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہے کہ ام ولد مذکورہ عدت کے اندر نہ ہو اور نہ کسی شوہر کے تحت میں ہو۔ اور

فتاویٰ ہندیہ کتاب طلاق باب سترہم عدت

ام ولد نہ گورہ کو نفقہ عدت نہ ملے گا۔ اور اگر وہ جائزہ نہ دیتی ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہیں۔ اور اگر ایسی باندی کو شوہر
جس سے وطی کیا کرتا تھا یا ایسی مدبرہ کو جو شوہر اس سے وطی کیا کرتا تھا یا ایسی باندی یا مدبرہ کو آزاد کر دیا تو اس پر چھ
مہینہ ہیں۔ اور اگر اس نے بوجہ سرایت و باج میں ہو۔ اور اگر اسکی ام ولد کا کسی سے نکاح کر دیا ہو خود مرگیا اور عا لیکہ ام ولد نہ گورہ اپنے شوہر سے
تحت میں تھی یا کسی شوہر کی عدت میں تھی تو موت کی عدت اس پر واجب نہ ہوگی۔ اور اگر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا ہو شوہر نے
اسکو طلاق دیدی تو اس پر آزادہ عدتوں کی عدت واجب کی اور اگر شوہر نے اسکو طلاق دی پھر مولیٰ نے اسکو آزاد
کر دیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو اسکی عدت نقاب بعد از رجوع واجب کی اور اگر طلاق بائن ہو تو عدت نقاب نہ ہوگی پھر
اگر اسکی عدت نقض ہو گئی پھر مولیٰ نے اس پر موت مولیٰ سے تین مہینہ کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولیٰ و شوہر
دونوں مر گئے پس اگر یہ معلوم ہو کہ شوہر پہلے مر گیا اور یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت کے درمیان دو مہینہ یا پنج روز کا
تفاوت ہو تو اس پر دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہوگی جیسے باندیوں پر اپنے شوہر کے مرنے میں واجب ہوگی۔ پھر مولیٰ
کے مرنے کی اس پر تین مہینہ کی عدت ہوگی اور اگر دونوں کی موت میں دو مہینہ یا پنج روز سے کم فرق ہو تو بھی اس پر شوہر کی
وفات کی دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولیٰ کے مرنے کی اس پر کچھ عدت لازم نہ ہوگی یہ بدلہ نہیں ہے۔ اور اگر
ام ولد کا شوہر مولیٰ و دونوں اسکو چھوڑ کر مر گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مر گیا اور دونوں کی موت
میں دو مہینہ یا پنج روز سے کم فرق ہو تو اس پر چار مہینہ دس روز کی عدت احتیاطاً دونوں میں سے آخر کی عدت واجب
ہوگی اور اس میں چھ مہینہ کا اعتبار نہیں ہے اور اگر وہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینہ یا پنج روز یا زیادہ ہیں تو اس پر چار مہینہ دس روز
کی عدت واجب ہوگی۔ تین مہینہ کی بھی تکمیل کرے گی اور اگر یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں گنتے دونوں کا فرق ہو اور اگر
معلوم ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مر گیا تو اس پر ایک مہینہ دس روز کی عدت چار مہینہ دس روز ہوگی۔ چھ مہینہ کی تکمیل ہو
نہیں ہو اور ماہ جس کے نزدیک تین مہینہ کی تکمیل ہو کرے گی اور اسی طرح اگر شوہر نے اسکو طلاق رجعی دیدی ہو تو بھی
ان صورتوں میں یہی حکم ہو اور اس صورت کو اپنے شوہر سے چھ مہینہ یا دس روز کی تکمیل ہو کرے گی۔ اگر صغیرہ کو جو جائزہ نہ دیتی
ہو طلاق دی گئی اور شوہر نے اس سے دخول کر لیا ہو اور یہ صغیرہ ایسی ہو کہ اسکی مثل سے جماع کیا جاتا ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہوگی
اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ یہ صغیرہ ایسی ہو کہ مراہقہ یعنی قریب بہ بلوغ نہ ہو اور اگر قریب بہ بلوغ ہو
تو شیخ ابو الفضل نے فرمایا کہ اسکی عدت ماہینوں کے شمار سے نفقہ نہ ہوگی بلکہ توقفت کیا جائے گا بیان تک کہ نکاح ہو سکے کہ اسکو
اس وطی سے حل رہا ہو یا نہیں رہا ہو یہ نہ تماشائی میں ہی صغیرہ کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی پھر اس پر ایک روز
کم تین مہینہ گزرے پھر اسکو حیض آیا تو حسب تکلیف اسکو تین حیض نہ آجائیں تب تک اسکی عدت نفقہ نہ ہوگی۔ ایک مرد نے اپنی
جو کہ طلاق رجعی دیدی پس اسے تین حیض سے عدت پوری کی مگر ایک روز کم رہا تھا پس شوہر مر گیا تو اسکی اور چار مہینہ
دس روز کی عدت واجب ہوگی یہ غایۃ البیان ہیں۔ اور اگر مطلقہ نے اپنی عدت حیض سے پوری کرنی شروع کی اور
ایک حیض یا دو مہینہ یا چھ مہینہ کے بعد اسکا حیض برقع ہو کر بند ہو گیا تو وہ عدت سے خارج نہ ہوگی یہاں تک کہ اسے ہوجاؤ
پھر اگر بند رہا بیان تک کہ وہ آئندہ ہو گئی تو اس پر نو مہینوں سے عدت پوری کرے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو چکا ہے
تو اگر اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی پھر اسکی عدت میں مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو وقت طلاق سے اسکی عدت نقل ہوتی
حرائر ہو جائیگی پس اس پر تین مہینہ کی عدت پوری کر دینی واجب ہوگی اگر اسکو حیض آتا ہو یا تین مہینہ سے پوری کرنی لازم ہوگی

ام ولد نہ گورہ کو نفقہ عدت نہ ملے گا۔ اور اگر وہ جائزہ نہ دیتی ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہیں۔ اور اگر ایسی باندی کو شوہر جس سے وطی کیا کرتا تھا یا ایسی مدبرہ کو جو شوہر اس سے وطی کیا کرتا تھا یا ایسی باندی یا مدبرہ کو آزاد کر دیا تو اس پر چھ مہینہ ہیں۔ اور اگر اس نے بوجہ سرایت و باج میں ہو۔ اور اگر اسکی ام ولد کا کسی سے نکاح کر دیا ہو خود مرگیا اور عا لیکہ ام ولد نہ گورہ اپنے شوہر سے تحت میں تھی یا کسی شوہر کی عدت میں تھی تو موت کی عدت اس پر واجب نہ ہوگی۔ اور اگر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا ہو شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اس پر آزادہ عدتوں کی عدت واجب کی اور اگر شوہر نے اسکو طلاق دی پھر مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو اسکی عدت نقاب بعد از رجوع واجب کی اور اگر طلاق بائن ہو تو عدت نقاب نہ ہوگی پھر اگر اسکی عدت نقض ہو گئی پھر مولیٰ نے اس پر موت مولیٰ سے تین مہینہ کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولیٰ و شوہر دونوں مر گئے پس اگر یہ معلوم ہو کہ شوہر پہلے مر گیا اور یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت کے درمیان دو مہینہ یا پنج روز کا تفاوت ہو تو اس پر دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہوگی جیسے باندیوں پر اپنے شوہر کے مرنے میں واجب ہوگی۔ پھر مولیٰ کے مرنے کی اس پر تین مہینہ کی عدت ہوگی اور اگر دونوں کی موت میں دو مہینہ یا پنج روز سے کم فرق ہو تو بھی اس پر شوہر کی وفات کی دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولیٰ کے مرنے کی اس پر کچھ عدت لازم نہ ہوگی یہ بدلہ نہیں ہے۔ اور اگر ام ولد کا شوہر مولیٰ و دونوں اسکو چھوڑ کر مر گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مر گیا اور دونوں کی موت میں دو مہینہ یا پنج روز سے کم فرق ہو تو اس پر چار مہینہ دس روز کی عدت احتیاطاً دونوں میں سے آخر کی عدت واجب ہوگی اور اس میں چھ مہینہ کا اعتبار نہیں ہے اور اگر وہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینہ یا پنج روز یا زیادہ ہیں تو اس پر چار مہینہ دس روز کی عدت واجب ہوگی۔ تین مہینہ کی بھی تکمیل کرے گی اور اگر یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں گنتے دونوں کا فرق ہو اور اگر معلوم ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مر گیا تو اس پر ایک مہینہ دس روز کی عدت چار مہینہ دس روز ہوگی۔ چھ مہینہ کی تکمیل ہو نہیں ہو اور ماہ جس کے نزدیک تین مہینہ کی تکمیل ہو کرے گی اور اسی طرح اگر شوہر نے اسکو طلاق رجعی دیدی ہو تو بھی ان صورتوں میں یہی حکم ہو اور اس صورت کو اپنے شوہر سے چھ مہینہ یا دس روز کی تکمیل ہو کرے گی۔ اگر صغیرہ کو جو جائزہ نہ دیتی ہو طلاق دی گئی اور شوہر نے اس سے دخول کر لیا ہو اور یہ صغیرہ ایسی ہو کہ اسکی مثل سے جماع کیا جاتا ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہوگی اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ یہ صغیرہ ایسی ہو کہ مراہقہ یعنی قریب بہ بلوغ نہ ہو اور اگر قریب بہ بلوغ ہو تو شیخ ابو الفضل نے فرمایا کہ اسکی عدت ماہینوں کے شمار سے نفقہ نہ ہوگی بلکہ توقفت کیا جائے گا بیان تک کہ نکاح ہو سکے کہ اسکو اس وطی سے حل رہا ہو یا نہیں رہا ہو یہ نہ تماشائی میں ہی صغیرہ کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی پھر اس پر ایک روز کم تین مہینہ گزرے پھر اسکو حیض آیا تو حسب تکلیف اسکو تین حیض نہ آجائیں تب تک اسکی عدت نفقہ نہ ہوگی۔ ایک مرد نے اپنی جو کہ طلاق رجعی دیدی پس اسے تین حیض سے عدت پوری کی مگر ایک روز کم رہا تھا پس شوہر مر گیا تو اسکی اور چار مہینہ دس روز کی عدت واجب ہوگی یہ غایۃ البیان ہیں۔ اور اگر مطلقہ نے اپنی عدت حیض سے پوری کرنی شروع کی اور ایک حیض یا دو مہینہ یا چھ مہینہ کے بعد اسکا حیض برقع ہو کر بند ہو گیا تو وہ عدت سے خارج نہ ہوگی یہاں تک کہ اسے ہوجاؤ پھر اگر بند رہا بیان تک کہ وہ آئندہ ہو گئی تو اس پر نو مہینوں سے عدت پوری کرے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو چکا ہے تو اگر اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی پھر اسکی عدت میں مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا تو وقت طلاق سے اسکی عدت نقل ہوتی حرائر ہو جائیگی پس اس پر تین مہینہ کی عدت پوری کر دینی واجب ہوگی اگر اسکو حیض آتا ہو یا تین مہینہ سے پوری کرنی لازم ہوگی

اگر حیض نہ آتا ہو۔ اور اگر اسکے شوہر نے ایک طلاق بائن یا تین طلاق دیدی یا اسکو تہہ و کر مر گیا ہو وہ عدت میں
 آزاد کر دی گئی تو اسکی عدت تنقل بعدت حرائر نہوگی پس اسپر واجب ہوگا کہ وہ حیض سے عدت پوری کرے یا ایک
 مہینہ و نصف مہینہ سے پوری کرے یا دو مہینہ پانچ روز سے عدت پوری کرے گی جسبہ اختلاف احوال عورت کذا فی
 غایۃ البیان صفحہ ۱۱۲ باندی کو بعد دخول کے طلاق دیکھی تو اسکی عدت تہہ و کر مر ہوگی اور اگر عدت منقضی ہوئی تو اسکی
 پہونچا اسکو حیض آگیا تو اسکی عدت تنقل حیض ہو جائیگی پس وہ حیض سے عدت پوری کرے گی جسبہ حیض کی عدت پوری ہو جائے
 قریب چوٹی تو آزاد کر دی گئی تو اسکی عدت تین حیض ہو جائیگی پھر جب اسکی عدت گزرے قریب چوٹی تو اسکا شوہر مر گیا
 تو اسپر چار مہینہ و دس روز کی عدت لازم ہوگی یہ عتا بیہ بین ہو طلاق کی صورت میں ابتدا سے عدت بعد طلاق سے ہوگی
 اور وفات میں بعد وفات سے۔ اور اگر عورت کو طلاق یا وفات کا حال معلوم نہ پایا نہ تک کہ عدت گزر گئی تو اسکی
 عدت پوری ہوگی یہ وہاں میں ہو۔ اور اگر عورت کو شوہر کی موت میں شک ہو تو چار مہینہ و دس روز کی عدت ہوگی
 عدت شروع کو کی یہ عتا بیہ بین ہو۔ اور نکاح فاسد میں ابتدا سے عدت وقت تفریق سے ہوگی یا جب وقت سے دلی گندہ نہ
 اس عورت سے دلی ترک کرنے پر غم کر لیا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی اس جو کو طلاق وقت
 سے طلاق دی ہو تو عدت اسی وقت اقرار سے ہوگی چاہے عورت نے اس مرد کے قول کی تصدیق کی یا تکذیب کی یا کہا کہ
 مجھے معلوم نہیں ہو مگر اس اسناد میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی اور یہی مختار ہو اور امام محمد نے کتاب میں یوں جواب
 دیا ہو کہ در صورتیکہ عورت نے اسکے قول کی تصدیق کی تو عدت اسی وقت سے ہوگی جسوقت سے طلاق دی ہو مگر متاخرین
 نے وجوب عدت کو وقت اقرار سے اختیار کیا ہے جسکی اس مرد کو یہ حلال ہوگا کہ اٹھ عورت کی بہن سے نکاح کرے یا اسکے
 سوا سے چار عورتوں کو نکاح میں لاوے اور یہ مرد نکور کی زجر ہو کہ اتنے عورت مذکورہ کی طلاق کو پوشیدہ رکھا ولیکن عورت
 واسطہ فقہ و سکنی واجب ہوگا اور شوہر پر دو بارہ مرد دیگر واجب ہوگا اگر اتنے دخول کیا ہو کہ نیکہ اتنے خود اقرار کیا اور عورت
 نے اسکی تصدیق کی ہو یہ غایۃ البیان میں نقل علی التسمیہ و الفتاویٰ و الصغریٰ ہو۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں حالانکہ اس
 عورت کے ساتھ رہتا ہو پس اگر وہ مطلق ہو تو عدت گزر جائیگی اور اگر منکر طلاق ہو تو ان دونوں کی زجر کی غرض سے اسوقت
 اقرار سے عدت واجب کی اور یہی مختار ہو یہ عتا بیہ بین ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو کو تین طلاق دیدیں اور اسکی طلاق اراگون
 سے چھپائی پھر جب اسکو وہ حیض آچکے تو اس سے دلی کی پس عدت مذکورہ کو حل رہ گیا پھر مرد نکور سے اسکے طلاق دینے کا
 اقرار کیا تو جب تک عورت مذکورہ کو وضع حمل نہوا اسکے لیے نفقہ واجب ہوگا اسواسطے کہ اسکی عدت جب منقضی ہوگی
 جب وضع حمل ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی مدخلہ جو سے کہا کہ ہر بار کہ تجھے حیض آوے اور تو طہا ہو جائے
 کو تو طہا ہو پس عورت مذکورہ کو تین حیض آئے تو عدت کا شمار طلاق اول واقع ہونے کے وقت سے ہوگا یہ فتاویٰ و قاضیان
 میں ہو اگر مرد نے اپنی جو کو طلاق دی پھر طلاق سے انکار کر گیا پس سپر گواہ قائم کیے گئے اور قاضی نے دونوں میں تفریق کرنے
 کا حکم دیا تو عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ وقت قضا قاضی سے یہ خلاصہ میں ہو۔ دو عدتیں ہمارے نزدیک مدت احدہ میں
 منقضی ہوتی ہیں خواہ جنس واحد سے ہوں یا دو جنس سے ہوں چنانچہ اول کی صورت یہ ہو کہ طلاق کو ایک حیض آیا پھر اتنے
 دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اس سے دلی کی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی اور پھر اسکو وہ حیض آئے
 تو اب اس دوسرے شوہر کو اختیار ہوگا چاہے اس سے نکاح کر لے کہ نہ کرے شوہر اول کی عدت اب گزر گئی مگر دوسرے سے نہیں گزرتی

مہینہ و نصف مہینہ سے پوری کرے یا دو مہینہ پانچ روز سے عدت پوری کرے گی جسبہ حیض کی عدت پوری ہو جائے قریب چوٹی تو آزاد کر دی گئی تو اسکی عدت تین حیض ہو جائیگی پھر جب اسکی عدت گزرے قریب چوٹی تو اسکا شوہر مر گیا تو اسپر چار مہینہ و دس روز کی عدت لازم ہوگی یہ عتا بیہ بین ہو طلاق کی صورت میں ابتدا سے عدت بعد طلاق سے ہوگی اور وفات میں بعد وفات سے۔ اور اگر عورت کو طلاق یا وفات کا حال معلوم نہ پایا نہ تک کہ عدت گزر گئی تو اسکی عدت پوری ہوگی یہ وہاں میں ہو۔ اور اگر عورت کو شوہر کی موت میں شک ہو تو چار مہینہ و دس روز کی عدت ہوگی عدت شروع کو کی یہ عتا بیہ بین ہو۔ اور نکاح فاسد میں ابتدا سے عدت وقت تفریق سے ہوگی یا جب وقت سے دلی گندہ نہ اس عورت سے دلی ترک کرنے پر غم کر لیا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی اس جو کو طلاق وقت سے طلاق دی ہو تو عدت اسی وقت اقرار سے ہوگی چاہے عورت نے اس مرد کے قول کی تصدیق کی یا تکذیب کی یا کہا کہ مجھے معلوم نہیں ہو مگر اس اسناد میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی اور یہی مختار ہو اور امام محمد نے کتاب میں یوں جواب دیا ہو کہ در صورتیکہ عورت نے اسکے قول کی تصدیق کی تو عدت اسی وقت سے ہوگی جسوقت سے طلاق دی ہو مگر متاخرین نے وجوب عدت کو وقت اقرار سے اختیار کیا ہے جسکی اس مرد کو یہ حلال ہوگا کہ اٹھ عورت کی بہن سے نکاح کرے یا اسکے سوا سے چار عورتوں کو نکاح میں لاوے اور یہ مرد نکور کی زجر ہو کہ اتنے عورت مذکورہ کی طلاق کو پوشیدہ رکھا ولیکن عورت واسطہ فقہ و سکنی واجب ہوگا اور شوہر پر دو بارہ مرد دیگر واجب ہوگا اگر اتنے دخول کیا ہو کہ نیکہ اتنے خود اقرار کیا اور عورت نے اسکی تصدیق کی ہو یہ غایۃ البیان میں نقل علی التسمیہ و الفتاویٰ و الصغریٰ ہو۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں حالانکہ اس عورت کے ساتھ رہتا ہو پس اگر وہ مطلق ہو تو عدت گزر جائیگی اور اگر منکر طلاق ہو تو ان دونوں کی زجر کی غرض سے اسوقت اقرار سے عدت واجب کی اور یہی مختار ہو یہ عتا بیہ بین ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو کو تین طلاق دیدیں اور اسکی طلاق اراگون سے چھپائی پھر جب اسکو وہ حیض آچکے تو اس سے دلی کی پس عدت مذکورہ کو حل رہ گیا پھر مرد نکور سے اسکے طلاق دینے کا اقرار کیا تو جب تک عورت مذکورہ کو وضع حمل نہوا اسکے لیے نفقہ واجب ہوگا اسواسطے کہ اسکی عدت جب منقضی ہوگی جب وضع حمل ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی مدخلہ جو سے کہا کہ ہر بار کہ تجھے حیض آوے اور تو طہا ہو جائے کو تو طہا ہو پس عورت مذکورہ کو تین حیض آئے تو عدت کا شمار طلاق اول واقع ہونے کے وقت سے ہوگا یہ فتاویٰ و قاضیان میں ہو اگر مرد نے اپنی جو کو طلاق دی پھر طلاق سے انکار کر گیا پس سپر گواہ قائم کیے گئے اور قاضی نے دونوں میں تفریق کرنے کا حکم دیا تو عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ وقت قضا قاضی سے یہ خلاصہ میں ہو۔ دو عدتیں ہمارے نزدیک مدت احدہ میں منقضی ہوتی ہیں خواہ جنس واحد سے ہوں یا دو جنس سے ہوں چنانچہ اول کی صورت یہ ہو کہ طلاق کو ایک حیض آیا پھر اتنے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اس سے دلی کی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی اور پھر اسکو وہ حیض آئے تو اب اس دوسرے شوہر کو اختیار ہوگا چاہے اس سے نکاح کر لے کہ نہ کرے شوہر اول کی عدت اب گزر گئی مگر دوسرے سے نہیں گزرتی

۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

یا یوں کہے کہ تو ماشاء اللہ حسینہ یا جمیلہ ہو یا توجہ خوش معلوم ہوتی ہو یا میرا سبب ایسی کوئی نہیں ہو یا امید ہے کہ اللہ تعالیٰ
تجھے بچھے بچھے بچا کر دے یا اگر اللہ تعالیٰ نے میرے حق میں ایک امر مقرر کیا ہوگا تو ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اگر عورت
معتدہ از نکاح صحیح ہو اور یہ عورت طلاق حرمہ بالغہ عاقلہ مسلمہ ہو اور حالت اختیار ہی ہو تو یہ عورت نہ رات میں یا ہر گھنٹہ
نہ دن میں خواہ طلاق تین رگی ہو یا ایک بائٹہ یا رگی یہ بدائع میں ہو۔ اور جن عورت کو اسکا شوہر چھوڑ کر مر گیا وہ
دن میں نکاح کی ہو اور کچھ رات تک مگر اپنی منزل کے سوا سب دوسری جگہ رات بسر نہ کرے گی یہ بدائع میں ہو۔ اور جو عورت نکاح
فاسد کی عدت میں ہو وہ نکل سکتی ہو الا اس صورت میں نہیں نکاح سکتی ہو کہ اس کے شوہر نے اسکو طلاق کر دی ہو یہ بدائع میں ہو
اور اگر معتدہ باندی ہو تو وہ اپنے مولیٰ کی خدمت کیوں اسطے نکل سکتی ہو خواہ عدت وفات ہو یا عدت طلاق یا طلاق خواہ طلاق جبری ہو
یا بائن اور اگر وہ عدت کے اندر آزاد کر دی گئی تو باقی عدت میں اسپر وہی امور واجب ہو گئے جو حرمہ یا بئن کو وہ شدہ
واجب ہوتے ہیں اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر مولیٰ نے باندی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے کے واسطے کوئی جگہ دیدی
ہو ہو جب تک وہ اس حال پر ہو بیان سے خارج نہ ہوگی الا انکہ مولیٰ اسکو یہاں سے نکال لے۔ اور بد پرہ باندی و عام ولد۔
مکاتیب کا حکم باہر نکاحا مبارح ہونے کے حق میں مثل باندی کے ہو چکی ہیں۔ اور جو مستحاضہ ہو یعنی سہائیت کرتی ہو وہ
امام ائمہ کے نزدیک مکاتیب کے ہو اور کتابیہ عورت کو عدت میں با جائزہ شوہر کے باہر نکالنا حلال ہے اور بد پرہ و با جائزہ
شوہر کے حلال نہیں ہو خواہ طلاق بھی ہو یا بائٹہ ہو یا تین طلاق ہوں اور اسی طرح عدت وفات میں اسکو اختیار ہے کہ منزل
شوہر کے سوا سب دوسری منزل میں رات گزارے یہ بسط میں ہے۔ اور اگر کتابیہ عورت کے اندر مسلمان ہو گئی تو باقی عدت
میں اسپر وہی احکام لازم ہونگے جو مسلمہ عورت پر واجب ہوتے ہیں۔ اور حرمہ مسلمہ نہیں نکاح سکتی ہے نہ با جائزہ شوہر کے اور
نہ بغیر اجازت شوہر کے اور یہی لڑکی نابالغہ نہیں کہ طلاق رجعی ہو تو با جائزہ شوہر کے نکل سکتی ہے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ
بغیر اجازت شوہر کے نکلے جیسے قبل طلاق کے حکم تھا۔ اور اگر طلاق بائٹہ ہو تو اسکو بغیر اجازت شوہر کے اور یہ اجازت شوہر
کے دونوں طرح نکلنے کا اختیار ہے الا انکہ یہ لڑکی قریب بہ بلوغ ہو تو بد پرہ و اجازت شوہر کے نہیں نکل سکتی ہے ایسا ہی شائع
نے اختیار کیا ہے چھیط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا تو اسکو اختیار ہے کہ عدت میں نکلے نہ طہیرہ میں ہو
اور مجنونہ و معتوہ کا حکم مثل کتابیہ کے ہو کہ نکل سکتی ہو یہ غایہ سرور میں ہے۔ اور جو سب سے عورت کا شوہر اگر مسلمان ہو گیا اور
اس عورت نے اسلام سے انکار کیا یا یا تک کہ دونوں میں تفریق ہو گئی اور عورت پر عدت واجب ہوئی یا بئن لور کہ شوہر نے
اُس سے دخول کیا تھا تو اسکو نکلنے کا اختیار ہے لیکن اگر شوہر نے اپنے نفقہ کی حفاظت کی غرض سے اس عورت سے چاہا کہ نکلے
اور اُس سے مطالبہ کیا تو اسپر لازم ہوگا کہ نہ نکلے۔ اور اگر مسلمان عورت نے اپنے شوہر کے سپر کا شوہر سے پوسہ لیا یا یا تک
کہ دونوں میں تفریق واقع ہوئی اور چونکہ بعد دخول ہونے کے ایسا ہوا ہو عورت پر عدت واجب ہوئی تو اسکو اپنی منزل سے
نکلنے کا اختیار نہیں جو یہ بدائع میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے نفقہ عدت پر اپنے شوہر سے نکل لیا پس اس عورت کو اپنے نفقہ
واسطے ضرورت ہوئی کہ باہر نکلے تو شائع نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ وہ نکل سکتی ہے جیسے وہ عورت جسکو شوہر چھوڑ
ہوا ہو اور بعض نے کہا کہ نہیں نکل سکتی ہے اور یہی مختار ہے یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے۔ اور یہی اصح ہے چھیط و خسی میں ہے
پر واجب ہے کہ اسی مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع و وقوع وفات شوہر میں اس کے رہنے کا مکان معلوم تھا چاہے کافی
میں ہو اور اگر وہ اپنے کنبہ والوں کو دیکھنے لگتی یا کسی دوسرے گھر میں کسی سبب سے تھی کہ اُس وقت اسپر طلاق واقع

ہوئی تو اسی وقت ہرانا خیر اپنے رہنے کے مکان کو چلی جائے اور یہی حکم عدت و فاقہ میں ہو یہ فاقہ البیان میں لکھا ہے اور اگر اپنے رہنے کے مکان سے نکلنے پر مضطر ہوئی یعنی مجبور ہوئی یا اس مکان کے گریز سے کا خوف ہو یا اور کو اپنے مال کا خوف ہو یا یہ مکان گریہ پر تھا اور عورت ایسا کچھ نہیں پاتی ہو کہ عدت و فاقہ اگر بیان پوری کرے تو اسکا گمراہی اس سے دیدہ سے تو ایسی حالت میں اسکو مکان منتقل کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر وہ گمراہی دے سکتی ہو تو منتقل نہ کرے گی۔ اور اگر حویلی اسکے شوہر کی ہو اور وہ اسکو چھوڑ کر گریہ تو عورت اپنے حصہ میں رہے اگر اسکا حصہ نہیں ہے اسقدر ہو کہ اسکے رہنے کے لائق کافی ہو۔ اور باقی وارثوں سے جو اسکے حرم نہوں اُسے پردہ کرے گی۔ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر مثنوی کے گھر میں ہے جو اسکا حصہ ہو وہ اسکے رہنے کے کو کافی نہواور باقی وارثوں نے اپنے حصہ سے اسکو نکال دیا تو مکان منتقل کر دے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں نے اپنے حصہ میں اسکو اجازت پر رہنے دیا اور یہ گمراہی دے سکتی ہو تو مکان منتقل نہ کرے گی یہ شرح مجمع البحرین ابن الملک میں ہے۔ اور جب عورت عذر کے ساتھ دوسری جگہ منتقل کرے تو تب میں نقل کر کے عدت گزارے وہ شوہر کی حرمت باقی رکھنے میں ایسا ہو کہ گویا اُسے وہیں عدت گزارے ہو جائے منتقل ہو کر یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سوا شوہر میں ہو اور اسکو سلطان وغیرہ کی طرف سے خوف پیدا ہوا تو اسکو شوہر میں منتقل ہو جائے کہ واسطے گنجائش ہو یہ بدو طین ہے۔ اور اگر عورت معتدہ ایسے گھر میں ہو کہ وہاں اسکے ساتھ کوئی بھی نہیں ہو اور اسکو چور و یا پڑوسیوں کسی سے خوف نہیں ہو دیکھو وہ کی طرف سے دل میں ڈر بیٹھ گیا ہو پس اگر خوف شدید ہے تو مکان منتقل نہیں کر سکتی ہو اور اگر خوف شدید ہو تو مکان منتقل کر سکتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کوٹھری جہیز میں عدت چھٹی ہو منہدم ہو گئی تو دوسرے گھر کی تدبیر کرنا عدت و فاقہ کی صورت میں اور طلاق بائن کی صورت میں درمیان شوہر فائس ہو اسکے اختیار میں ہو اور طلاق بائن یا رجعی میں در صورتیکہ شوہر حاضر ہو تدبیر کا اختیار شوہر کو ہو بدائع میں ہے اور اگر عورت کو تین طلاق یا ایک طلاق بائن یا بدی اور اس مرد کے سواے ایک کوٹھری کے اور مکان نہیں ہو تو چاہے کتنے مکان اور اپنے درمیان ایک پردہ والے سے تاکر اُسکے اور اجنبیہ کے درمیان خلوت واقع نہواور اگر وہ فاسق ہو کہ اُسکی طرف سے عورت کے حق میں خوف ہو تو عورت وہاں سے نکل کر دوسری جگہ رہنا اختیار کرے اور اگر شوہر وہاں سے نکل گیا اور عورت میں رہی تو یہ بہتر ہو اور اگر قاضی نے اس عورت کے ساتھ کوئی ثقہ عورت کر دی کہ وہ ان دونوں کے درمیان حال ہونے کی قدرت رکھتی ہو تو یہ اچھا ہے یہ عیاض میں ہے۔ اور اگر جنگل میں بنی عورت کو طلاق دی حالانکہ جنگل ہی میں اُسکا خیمہ ہو اور عورت اسکے ساتھ اسکے خیمہ میں ہو اور مرد نکو جہان گھاس پانی دیکھتا ہو وہاں اسکو ضرورت منتقل ہونا پڑتا ہو پس یا اسکو رواں کرے اس عورت کو بھی وہاں منتقل کر لیا دے تو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس جگہ رہنے میں عورت کے جان و مال کے حق میں ضرر ظاہر نہ ہو تو حویل روا ہو در نہ نہیں یہ تعلیم ہے میں ہو معتدہ عورت سفر نہ کرے نہ حج کے لیے اور نہ کسی اور کام سے اور اسکا شوہر کی اس لیکر سفر کرے یہ ہمارے نزدیک ہے اور اگر اسکو سفر میں ساتھ لے گیا حالانکہ اُسکی نیست وجبت کی نہیں ہو تو اس سے وہ وجبت کرنے والا نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے معتدہ کو روا ہو کہ بڑے گھر کے صحن میں نکلے اور اس گھر کی جس منزل میں جائے رات کو نہ لیکن اگر اس وار میں غیروں کی حویلیاں ہوں تو اپنی کوٹھری سے ان حویلیوں کی طرف نہ نکلے گی۔ اور اگر عورت کو ساتھ سفر میں لے گیا پھر اسکو طلاق بائن یا تین طلاق دیدیں یا اسکو چھوڑ کر دیکھا حالانکہ اس عورت اور اسکے شوہر کے اور منزل مقصود کے اور سفر کی مقدار سے کہ ہو تو عورت کو اختیار ہو کہ چاہے چلی جاوے اور چاہے واپس چلی آوے خواہ کسی شہر میں نہ دل ہو یا غیر

شہر میں اور خواہ اسکے ساتھ کوئی محرم ہو یا نہ ہو ولیکن واپس آنا بہتر ہو تاکہ عدت گزارنا مشورہ ہر کے گھر میں واقع ہو اور اگر اس مقام سے جہان طلاق یا وفات واقع ہوئی ہو منزل مقصود یا اسکا شہر ان دونوں میں سے ایک بوقت سفر کے ہو اور دوسرا کم تو جو کم ہی اسی کو اختیار کرے اور اگر دونوں طرف مقدار سفر واپس اگر یہ عورت جنگل میں ہو تو چاہے آگے چلی جاوے جہاں مقصود تھا یا کسی محرم یا غیر محرم کے ساتھ واپس آوے ولیکن واپس آنا بہتر ہو اور اگر کسی شہر میں نزول ہو تو بغیر محرم رہاں سے خارج نہو اور اسے ساتھ محرم ہو تو بھی امام اعظم کے نزدیک خارج نہو اور صاحبین نے فرمایا کہ نکل سکتی ہو اور یہ امام اعظم کا پہلا قول ہے اور اسکا دوسرا قول اظہر ہے اور اگر شوہر نے اسکو طلاق زوجی ویری ہو تو شوہر کے ساتھ بیگی خواہ وہ آگے جاوے یا واپس آوے اور اس سے جدا ہوگی یہ کافی میں ہے

باب ثبوت نسب کے بیان میں ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ ثبوت نسب کے واسطے تین درجہ ہیں اول نکاح صحیح اور جو اسکے معنی میں ہو یعنی نکاح فاسد۔ اور اسکا حکم یہ ہے کہ نسب بغیر عدت کے ثابت ہوتا ہے اور جو نفی کرنے سے نسبت نفی نہیں ہوتا ہوا ان معان سے نفی ہوتا ہے پس اگر جو مرد و عورت ایسی بات ہو کہ انہیں بھائی و بہن نہیں ہوتا ہو تو نسب و لذت نفی نہو گا یہ محیط میں ہو۔ دوم ام ولد اور اسکے ولد کا حکم یہ ہے کہ بدوین دعویٰ سے ولی کے نسب ثابت ہوتا ہے اور جو نفی کرنے سے نفی ہوتا ہے یہ ظہر میں ہے اور نہ یہ میں بوجہ الہی و بوجہ عقل کیلئے کہ مولیٰ کو نفی کا اختیار جب ہی تک ہے کہ قاضی نے اسکے نسب کے ثبوت کا حکم نہ دیا ہو اور نیز زمانہ دراز نہ گزرا ہو اور اگر قاضی نے اسکا حکم دیدیا تو نسب مولیٰ کی طرف لازم ہو گا کہ بچہ وہ اسکو باطل نہیں کر سکتا ہے اور اسی طرح اگر زمانہ دراز گزر گیا ہو تو بھی یہ حکم ہو کہ تیسرے میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ ام ولد کے بچے کا نسب مولیٰ سے بدوین دعوت کے بموجب ثابت ہو گا کہ بچہ مولیٰ کو اس سے وطی کرنی حلال ہو اور اگر حلال نہو تو نسب بدوین دعویٰ کے ثابت ہو گا چھپے مولیٰ نے اپنی ام ولد کو نکاح کر دیا یا دوسریوں کی بات دی سے ایک شریک نے وطی سے استیلا دیکھا پھر اسکے بعد اسکے بچے ہو تو بدوین دعویٰ کے نسب ثابت ہو گا یہ ظہر میں ہے۔ اسی طرح اگر اسپر اسکی وطی کرنی حرام ہو گئی بسبب اسکے کہ اسکے باپ نے یا بیٹے نے اس سے وطی کر لی یا اسے اس باندی ام ولد کی مان یا بیٹی سے وطی کر لی تو پھر اسکے بعد اگر اسکے بچے پیدا ہو تو بدوین دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہو گا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ سوم باندی کہ اگر اسکے بچے پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک بدوین دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہو گا یہ ظہر میں ہے۔ اور مدبرہ باندی کا حکم مثل باندی کے ہے کہ مدبرہ کے بچے کا نسب بھی بدوین دعویٰ مولیٰ کے ثابت نہیں ہوتا ہے یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر باندی سے وطی کرتا ہو اور اس سے غزل کرے یا یعنی وقت انزال کے جدا ہو جاتا ہو تو فیہا بینہ دین اللہ تعالیٰ اسکو حلال نہیں ہو کہ اسکے بچے کی نفی کرے اسچنانچہ ہم نے ذکر کیا کہ اگر اس سے غزل کرتا ہو اور اسکی شخص نہ کی ہو تو اسکو نفی کرتا ہو بوجہ اسکے کہ دواہر فلاہری متعارف ہیں یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کا نکاح ایک بیٹے کے کر دیا پھر اسکے بچے پیدا ہوا اور مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ نسب سے ہے تو ثابت ہو گا اسواسطے کہ وہ مولیٰ کا غلام ہوا اور اسکا نسب نہیں ہے۔ اور اگر شوہر محبوب ہو تو مولیٰ کے دعویٰ پر مولیٰ سے نسب ثابت ہو گا اسواسطے کہ اگر یہ وہ مولیٰ کا غلام ہے مگر اسکا نسب معلوم ہو یہ فتاویٰ میں ہے۔ اگر کسی نے ایک عورت سے نکاح کیا اور روز نکاح سے چھ مہینے تک اس کے بچے پیدا ہو تو اسکا نسب اس سے ثابت ہو گا اور اگر چھ مہینے پورے یا نہ پورے ہیں پھر اسکا نسب اس سے ثابت ہو گا خواہ اس مرد نے اقرار کیا ہو یا نہ کیا اور اگر اس نے ولادت سے

بہن کے گھر میں واقع ہو اور اگر اس مقام سے جہان طلاق یا وفات واقع ہوئی ہو منزل مقصود یا اسکا شہر ان دونوں میں سے ایک بوقت سفر کے ہو اور دوسرا کم تو جو کم ہی اسی کو اختیار کرے اور اگر دونوں طرف مقدار سفر واپس اگر یہ عورت جنگل میں ہو تو چاہے آگے چلی جاوے جہاں مقصود تھا یا کسی محرم یا غیر محرم کے ساتھ واپس آوے ولیکن واپس آنا بہتر ہو اور اگر کسی شہر میں نزول ہو تو بغیر محرم رہاں سے خارج نہو اور اسے ساتھ محرم ہو تو بھی امام اعظم کے نزدیک خارج نہو اور صاحبین نے فرمایا کہ نکل سکتی ہو اور یہ امام اعظم کا پہلا قول ہے اور اسکا دوسرا قول اظہر ہے اور اگر شوہر نے اسکو طلاق زوجی ویری ہو تو شوہر کے ساتھ بیگی خواہ وہ آگے جاوے یا واپس آوے اور اس سے جدا ہوگی یہ کافی میں ہے

اگر رکھا تو ایک عورت کی گواہی سے جو ولادت میں شہادت دے دلا دیتا ہے جیسا کہ یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وقت نکاح سے ایک روز کم چھ مہینہ میں ایک بچہ جنی اور چھ مہینے سے ایک روز بجا و ویرا بچہ جنی تو دونوں میں سے کسی نسب ثابت نہ ہوگا یہ ثنائیہ میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ ہر عورت جب عادت واجبہ میں آتی تو اس کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یقیناً معلوم ہو جائے کہ یہ بچہ اس شوہر کا ہے اور اسکی یہ صورت اگرچہ چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا۔ اور ہر عورت جب عادت واجبہ ہوئی اس کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یقیناً معلوم ہو جائے کہ یہ اسکا نہیں ہے اور اسکی یہ صورت اگرچہ دو برس بعد پیدا ہوا اور جب یہ اصل معلوم ہو گئی تو ہم کہتے ہیں کہ ایک مرد نے قبل دخول کے اپنی عورت کو طلاق دیدی پھر وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو شوہر سے اسکا نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر چھ مہینے کے بعد یا پورے چھ مہینے پر پیدا ہوا تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر ایک اجنبی عورت سے کہا کہ جب میں تجھے نکاح میں لاؤں تو طلاق دیدی پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی پھر اگر وقت نکاح سے پورے چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دی پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دو برس تک پیدا ہونے میں نسب ثابت نہ ہوگا اور اس کے پیدا ہونے پر عادت پوری ہو جائیگی یعنی اب عادت پوری ہونے کا حکم ثابت ہوگا۔ اور اگر دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا تو اگر طلاق رجعی ہو تو نسب ثابت اور مرد کو رخصت عورت سے ملا جھٹ کر کے والا فرار یا عائد کیا اور اگر طلاق بائن ہو تو نسب ثابت نہ ہوگا جب تک کہ شوہر دعویٰ نہ کرے اور جب دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا اور اگر عورت کی تصدیق کی بھی ضرورت ہے یا نہیں تو اس میں دورہ ثانی میں ایک مہینہ ہے کہ حاجت ہو اور دوسری مہینہ ہے کہ نہیں ہو اور یہ اس وقت ہے کہ مرد نے اسکو طلاق دی ہو اور اگر قبل دخول کے یا بعد دخول کے اسکو چھوڑ کر دیکھا پھر وقت وفات سے دو برس تک میں عورت کے بچہ پیدا ہوا تو نسب اس مثنوی سے ثابت ہوگا اور اگر وقت وفات سے دو برس بعد ہوا تو نسب ثابت نہ ہوگا اور یہ سب اس وقت ہے کہ عورت نے قبل اسکے انقضای عادت کا اقرار نہ کیا ہو اور اگر عورت نے انقضای عادت کا اقرار کیا ہو طلاق کی عادت ہو یا وفات کی اور اتنی مدت گزرنے پر اقرار کیا ہو کہ ایسی مدت میں یہ عادت گزر سکتی تو پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو ثابت نسب ہوگا ورنہ نہیں۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ یہ عورت کبیرہ ہو خواہ اسکو حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو۔ اور اگر صغیرہ ہو کہ اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی ہو پس اگر قبل دخول طلاق دیدی اور وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دی پس اگر اس نے حمل کا دعویٰ کیا تو طلاق رجعی کی صورت میں ستائیس مہینہ تک بچہ ہونے میں نسب ثابت ہوگا اور طلاق بائن کی صورت میں دو برس تک ثابت ہوگا۔ اور اگر اس نے انقضای عادت کا اقرار کیا پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے دعویٰ سے سبکو مشہ کیا ہو تو امام اعظم و امام حنفی کے نزدیک سکوت بمنزکہ اقرار کیا ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک سکوت بمنزکہ دعویٰ حمل سے ہی ترجیح ملتی ہے میں ہے۔ ایک عورت نے عادت وفات میں کہا کہ میں حاملہ نہیں ہوں پھر اس نے دوسرے روز کہا کہ میں حاملہ ہوں تو قول اس کی قبول ہوگا اور اگر اس نے چار مہینہ دس روز گزر جانے کے بعد کہا کہ میں حاملہ نہیں ہوں پھر اس نے دس روز گزر جانے کے بعد کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اسکا قول قبول نہ ہوگا الا اس صورت میں بچہ جنی جائیگی کہ شوہر کی عادت کے وقت سے چھ مہینہ سے کم میں اس کے بچہ پیدا ہوا پس اس کا اقرار انقضای عادت قابل ہے۔

ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہوں۔ اگر صغیرہ کو چھوڑ کر اسکا خاوند مر گیا پس اگر اسنے حمل کا اقرار کیا تو وہ مثل کبیرہ کے ہے کہ دو برس تک اسکے بچہ کا نسب ثابت ہوگا کیونکہ اس بارہ میں قول کسی کا مقبول ہے اور اگر چار مہینہ دس روز گزرنے کے بعد اسنے انقضائے عدت کا اقرار کیا پھر چھ مہینہ یا زیادہ گزرنے پر اسکے بچہ پیدا ہوا تو اسکے شوہر متوفی کے نسب ثابت نہوگا اور اگر اسنے حمل کا دعویٰ نہ کیا اور نہ انقضائے عدت کا اقرار کیا تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اگر دس روز سے کم مین بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ ثابت نہوگا یہ تیس مین ہی۔ متوفی کے اگر دو بچہ پیدا ہوئے ایک دو برس سے کم مین اور دوسرا دو برس سے زیادہ مین اور ہر دو ولادت مین ایک روز کا فرق ہے تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما نے فرمایا کہ دونوں کا نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر مین ہی اور اگر بچہ کا بعض بدن دو برس سے کم مین خارج ہوا یعنی بیٹ سے نکلا پھر تمام متولد نہوا یہاں تک کہ باقی بچہ دو برس بعد نکلا تو اسکے شوہر کو لازم ہوگا جب تک کہ دو برس کے اندر اسکا آدمی بدن نہ نکلا ہو یا تا نگون کی جانتب سے زیادہ بدن دو برس سے کم مین نکل آیا ہو اور باقی دو برس بعد نکلا ہو اسکو امام محمدؒ نے ذکر کیا ہے یہ فتح الفقیر مین ہی۔ اور اگر طلاق بائز یا دعات کی عدت مین ہوا اور دو برس مین اسکے بچہ پیدا ہوا پس شوہر نے ولادت سے انکار کیا یا شوہر کے وارثوں نے بعد وفات شوہر کے اس سے انکار کیا اور اس عورت نے دعویٰ کیا پس اگر اسکے شوہر نے حمل کا اقرار نہ کیا ہو اور نہ حمل ظاہر ہو تو نسب ثابت نہوگا الا بگواری دوم دون یا ایک مرد و دو عورتوں کے یہ امام اعظمؒ کا قول ہے اور اگر شوہر حمل کا اقرار کر چکا ہے یا حمل ظاہر تھا تو ولادت کے ثبوت مین عورت کا قول قبول ہوگا اگرچہ اسکے ثبوت مین کوئی قابلہ گواہی نہ دے یہ امام اعظمؒ کا قول ہے اور اگر وہ طلاق رجعی کی عدت مین ہو تو کسی ہی حکم ہی یہ بدائع مین ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ جو جنی ہے وہ اسکے سوا ہے دوسرا ہے تو اسکا قول قبول نہ کیا جائیگا یہ امام اعظمؒ کا قول ہے یہ غایہ مسوچی مین ہے۔ اور اگر دعات کی عدت مین ہو اور وارثوں نے ولادت مین اسکے قول کی تصدیق کی اور ولادت پر کسی نے گواہی نہ دی تو یہ بچہ اسکے شوہر متوفی کا بیٹا ہوگا اور اسپر اتفاق ہے اور یہ بیٹا اسکا وارث ہوگا اور یہ حق میراث مین ظاہر ہے اسواسطے کہ ارشاد ان وارثوں کا خالص حق ہے۔ اور با حق نسب پس اگر یہ وارث لوگ اہل شہادت سے ہوں پس اگر ان مین سے دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں نے گواہی دی تو اس بچہ کے اثبات نسب کا حکم واجب ہوا حتیٰ کہ یہ یک تصدیق کرنے والوں اور تکذیب کرنے والوں سب کے ساتھ شریک ہوگا اور بعض کے نزدیک مجلس حکم مین فقط شہادت سے گواہی دینا شرط ہے اور صحیح یہ ہے کہ فقط شہادت بشرط نہیں ہے یہ کافی مین ہے۔ اور اگر معتدہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر اسکے بچہ پیدا ہوا پس اگر اول شوہر کی وفات یا طلاق دینے کے وقت سے دو برس سے کم مین اور دوسرے شوہر سے نکاح سے چھ مہینہ سے کم مین بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ اول شوہر کا ہوگا اور اگر اول کی وفات یا طلاق دینے سے دو برس سے زیادہ مین اور دوسرے شوہر سے نکاح سے چھ مہینہ سے کم مین بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ بچہ نہ اول شوہر کا ہوگا اور نہ دوسرے کا۔ اور آیا دیگر نکاح جائز ہوا تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے قول مین جائز ہے اور یہ اسوقت ہے کہ مرد کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو کہ عورت نے عدت مین نکاح کیا ہے اور اگر شوہر مرد کو وقت نکاح کے یہ بات معلوم تھی چنانچہ نکاح فاسد واقع ہوا ہے پھر اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو نسب شوہر اول سے ثابت کیا جائیگا اگر اثبات ممکن ہو یا بن طور کہ اول کے طلاق دینے یا مرنے سے دو برس سے کم مین پیدا ہوا اگرچہ دوسرے شوہر سے نکاح کرنے سے چھ مہینہ یا زیادہ کے بعد پیدا ہوا ہو اسواسطے کہ دوسرا نکاح

کتاب طلاق باب بائز دوم ثبوت نسب
 دفعہ ۱۲۷
 مسئلہ ۱۲۷
 بچہ پیدا ہوا

فاسد واقع ہوا ہو تو جب تک نسب کا حال فراش صحیح کی طرف متکثر ہو اور اگر شوہر اول سے اسکا اثبات
 ممکن نہ ہو اور ثانی سے ممکن ہو تو ثانی سے نسب ثابت کیا جائیگا مثلاً اول کے طلاق دینے یا مرنے سے دوسرے سے بچہ جنمی
 اور دوسرے کے نکاح سے چہ ہمینہ یا زیادہ کے بعد جنمی تو نسب دوسرے سے ثابت رکھنا جائیگا اس واسطے کہ دوسرے نکاح
 اگرچہ فاسد واقع ہوا ہو لیکن ہر گاہ نکاح صحیح سے اسکا نسب ثابت کرنا مستند ہو تو زنا پر قبول کرنے سے یہ ہرگز
 کہ نکاح فاسد سے اسکا نسب ثابت کیا جاوے یہ بدائع میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اسکا
 پیٹ گرا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی پس اگر نکاح سے چار ہمینہ پر ایسا پیٹ گرا ہو تو نکاح مذکور جائز ہو اور اگر ایک
 شوہر نکاح کندہ سے ثابت ہوگا اور اگر ایک دن کم چار ہمینہ پر ایسا پیٹ گرا ہو تو نکاح جائز نہ ہو یہ بکرا المرقومین
 ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پھر دونوں میں اختلاف ہوا چنانچہ شوہر نے عوی
 کیا کہ میں نے بچہ ایک ہمینہ سے اپنے نکاح میں لیا ہو اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ ایک سال سے تو یہ بچہ اس شوہر سے
 ثابت نسب ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور صاحب صبیح کے نزدیک واجب ہو کہ شوہر سے قسم لیا وے بخلاف قول امام اہم رحم
 کے یہ کافی نہیں اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ ہاں شوہر نے ایک ہمینہ سے اپنے نکاح میں لیا ہو تو اس بچہ کا نسب
 اس شوہر سے ثابت ہوگا پھر اگر بعد ازیں اتفاق کے گواہ قائم ہوئے کہ اس مرد نے اس عورت کو ایک سال سے اپنے
 نکاح میں لیا ہو تو یہ گواہ قبول ہونگے۔ اور یہ جواب صحیح و مستقیم ہو در صورتیکہ اس بچہ نے بعد بڑے ہونے کے اپنے گواہ قائم
 کیے ہوں۔ اور اگر گواہوں کا قائم ہونا اس بچہ کی صغر سنی میں ہو تو اس میں شائبہ اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا کہ
 گواہ قبول نہ ہونگے تا وقتیکہ قاضی اس منکر کی طرف سے کوئی ختم مقرر نہ کر دے اور بعضوں نے کہا کہ اس تکلف کی کچھ حاجت
 نہیں ہے بلکہ بدو بختم مقرر کرنے کے قاضی ایسی گواہی کی ساعدت کریگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے
 نکاح کیا اور پانچ ہمینہ گزرنے پر اسکے بچہ پیدا ہوا پس شوہر نے کہا کہ یہ بچہ میرا بیٹا ہے ایسے سبب کہ وہ اسکا موجب
 ہو کہ یہ بچہ میرا ہوا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ زنا رکا ہو تو ایک روایت میں قول شوہر کا قبول ہوگا اور دوسری روایت
 میں ہے کہ جو کچھ عورت کہتی ہو وہی قبول کیا جائیگا اور اگر نکاح سے دوسرے کے بعد بچہ پیدا ہوا اور باقی مسئلہ کا لہذا
 تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ تا ما رخانیہ میں ہے۔ اور اگر ایک باندی سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر اسکو خرید لیا
 پھر وقت خرید سے چہ عیش سے کم میں بچہ جنمی تو اسکو لازم ہوگا ورنہ لازم نہ ہوگا الا بدعوی نسب اور یہ اس وقت
 ہو کہ بعد دخول کے ایسا واقع ہوا اور اس میں کچھ فرق نہیں ہو کہ طلاق کیلئے ہو خواہ طلاق بائن ہو یا رجعی ہو
 بہر حال ہی حکم ہو۔ اور اگر قبل دخول کے ایسا ہو پس اگر وقت طلاق سے چہ ہمینہ سے زیادہ میں بچہ جنمی تو اسکو
 لازم ہوگا اور اگر اس سے کم مدت میں جنمی ہو تو بچہ اس مرد کو لازم ہوگا بشرطیکہ وقت نکاح سے چہ ہمینہ یا زیادہ میں
 جنمی ہوا اور اگر وقت نکاح سے اس سے کم مدت میں جنمی ہو تو لازم ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے طلاق دینے سے پہلے
 اپنی زوجہ کو خرید لیا ہو تو بھی احکام مذکورہ بالا میں ہی حکم ہے یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر اپنی زوجہ باندی کو دو طلاق
 دیدی جسکی کراہت غیر مستغنیہ حرام ہو گئی تو وقت طلاق سے دوسرے تک اسکے بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔
 اور اگر اپنی بدخول زوجہ کو خرید لیا پھر اسکو آزاد کر دیا پھر خریدنے کے وقت سے چہ ہمینہ سے زیادہ میں بچہ جنمی تو نسب ثابت
 نہ ہوگا الا آنکہ شوہر اسکا دعوی کرے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک وقت خرید سے دوسرے تک بدو بختم عوی کے اسکا نسب ثابت

کون سا نسب ثابت ہوگا
 اگر شوہر کا نسب ثابت ہوگا
 اگر عورت کا نسب ثابت ہوگا
 اگر بچہ کا نسب ثابت ہوگا
 اگر گواہوں کا نسب ثابت ہوگا
 اگر باندی کا نسب ثابت ہوگا
 اگر شوہر کا نسب ثابت ہوگا
 اگر عورت کا نسب ثابت ہوگا
 اگر بچہ کا نسب ثابت ہوگا
 اگر گواہوں کا نسب ثابت ہوگا
 اگر باندی کا نسب ثابت ہوگا

ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسکو آزاد نہیں کیا بلکہ اسکو فروخت کر دیا پھر وقت فرخت سے چھ مہینے سے زیادہ میں بچہ جنی
 تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بچہ کا نسب اس سے ثابت نہ ہوگا اگرچہ اسکا دعویٰ کرے الا تبصیر مشتری۔ اور
 امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک بدوین تصدیق مشتری کے نسب ثابت نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اگر ام ولد کو اسکا مولیٰ چھوڑ کر
 مر گیا یا آزاد کر دیا تو آزاد کرنے یا مرنے کے وقت سے دو برس تک اس کے بچہ کا نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا یہ
 عقابہ میں ہو۔ اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو وہ میرا ہی بچہ ایک عورت نے
 ولادت پر گواہی دی تو یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور منسلخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ وقت اقرار سے
 چھ مہینے سے کم میں جنی ہو اور اگر چھ مہینے یا زیادہ میں جنی تو مولیٰ کے ذمہ لازم ہوگا لیکن نتیجہ معلوم کر لینا چاہیے کہ یہ حکم انسی
 صورت میں ہو کہ جب مولیٰ نے بلفظ شرط و تعلین کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو یا اگر تجھے حمل ہو تو وہ میرا ہو اور اگر مولیٰ نے
 یوں کہا کہ یہ مجھ سے حاملہ ہو تو اسکا بچہ مولیٰ کو لازم ہوگا اگرچہ چھ مہینے سے زیادہ دو برس تک میں پیدا ہو لیکن اگر مولیٰ
 نے اسکی نفی کر دی تو لازم نہ ہوگا چنانچہ کتاب الاحناس کی کتاب لفظ لفظ میں اسکی تصریح ہو کہ غایۃ البیان میں ہے کہ ایک مرد نے
 غلام کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر غلام کی ماں آئی اور وہ آزاد ہو اور کہا کہ میں اس مرد سے نکاح کی جو وہ مولیٰ اسکی جو رہ
 ہوگی اور دونوں اس کے وارث ہونگے اور نو اور میں ذکر کیا ہو کہ یہ استہسان ہو اور یہ اسوقت ہو کہ یہ معلوم ہو کہ یہ عورت
 حرمہ ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو اور میت کے وارثوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میت کی ام ولد ہو اور یہ عورت نکاح کا دعویٰ کرتی ہو تو یہ
 عورت وارث ہوگی یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے اور اگر مرد نے عورت کو تین مطلق دیے ہیں پھر قبل اس کے کہ وہ دوسرے شوہر
 سے نکاح کر کے حلال کر دے دوبارہ اس سے نکاح کر لیا اور اس کے اس مرد سے بچہ پیدا ہوا اور حال یہ ہو کہ یہ دونوں اس نکاح
 کے فاسد ہونے کو نہیں جانتے تھے تو نسب ثابت ہوگا اور اگر دونوں فساد نکاح کو جانتے ہوں تو بھی امام اعظم کے نزدیک
 نسب ثابت ہوگا یہ تاتار خانیہ میں جنس ناصری سے نقل ہے۔ ایک مرد کی تختہ میں ایک عورت ہو اور اس کے پاس ایک بچہ
 ہو اور یہ بچہ اس مرد کے قابو میں نہیں ہو پس عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے نکاح کیا ہو کہ جب میرے یہ بچہ تجھ سے پہلے ایک شوہر
 سے پیدا ہو چکا ہو اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ تو میرے تختہ میں اسکو جنی ہو تو وہ اس شوہر کا بیٹا ہوگا۔ اور اگر یہ شوہر کے
 پاس ہو نہ عورت کے پاس پس شوہر نے کہا کہ یہ میرا بیٹا تجھ سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہو اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ
 مجھ سے ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور عورت کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر بچہ جو مرد و مرد و بیوی کے
 ہاتھ میں ہو پس شوہر نے کہا کہ یہ بچہ تیرا تیرے پہلے شوہر سے ہو جو مجھ سے پہلے تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تجھ سے پیدا
 ہو تو یہ اسی مرد سے قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پس وہ حاملہ ہو گئی پھر اس سے نکاح کر لیا
 پھر اس کے بچہ پیدا ہوا پس اگر وقت نکاح سے چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوا تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر
 چھ مہینے سے کم میں جنی تو اسکا نسب اس مرد سے ثابت نہ ہوگا الا انکہ شوہر اسکا دعویٰ کرے اور اسے یہ نہ کہا ہو کہ یہ زنا سے
 ہو اور اگر اسے کہا کہ یہ مجھ سے زنا سے ہو تو اسکا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اسکا وارث بھی ہوگا یہ نیا بیچ میں ہے۔ ایک مرد
 نے ایک باندی خریدی پس اس سے بچہ جنی پھر ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ میری جو رہ ہو اسکو میرے ہاتھ سے اس کے مولیٰ نے
 پیاہ دیا تھا اور اس پر گواہ قائم کیے تو یہ اسکی جو رہ قرار دیا جائیگی اور یہ بچہ اس کے شوہر کا بچہ قرار دیا جائیگا اور چونکہ مولیٰ نے اسکا دعویٰ کیا
 تھا اسوجہ سے وہ آزاد ہوگا۔ ایک طفل ایک عورت کے پاس ہو پس ایک مرد نے اس عورت سے کہا کہ یہ میرا بیٹا تجھ سے

حکم
 حال
 اگر مرد
 عورت سے
 نکاح کرے
 اور اس کے
 پاس بچہ
 ہو تو اس کا
 نسب اس مرد
 سے ثابت ہوگا

یہ فتح القدر میں ہے۔ اور خصائص نے نفقات میں ذکر کیا کہ اگر عین کی جہد اس کے باپ کی جانب سے ہو یعنی اس کی ماں کے باپ کی ماں تو یہ بمنزلہ اس جہد کے نہیں ہو جو اس کی ماں کی جانب سے ہو یعنی ماں کی ماں کی ماں یا بہن کے ہاں میں ہو پس اگر وہ مرگئی یا اس سے نکاح کر لیا تو ایک۔ ان باپ کی سہلی بہن بھی ادلی ہو پس اگر اس نے بھی نکاح کر لیا یا مرگئی تو اخیانی یعنی ماں کی طرف کی بہن ادنیٰ ہو اور اگر اسے نکاح کر لیا یا مرگئی تو سہلی بہن کی دختر پھر اگر وہ بھی مرگئی یا نکاح کر لیا تو اخیانی بہن کی دختر ادنیٰ ہو پس یہاں تک ان سب کی ترتیب میں اختلاف روایت نہیں ہے اور اس کے بعد پھر وایا مختلف ہیں چنانچہ خالہ و پردہ کی بہن میں اختلاف ہے کہ کتا سب انکاح کی روایت میں علامتی بہن یعنی باپ کے طرف کی بہن خالہ سے ادنیٰ ہو اور کتاب الطلاق کی روایت میں خالہ اولیٰ ہے۔ اور سہلی بہنوں و ماں کی طرف کی اخیانی بہنوں کی حیثیت بالاتفاق خالوں سے ادنیٰ ہیں اور علامتی بہن کی بیٹی اور خالہ کی صورت میں اختلاف روایات ہے اور صحیح یہ ہے کہ خالہ اولیٰ ہو پھر خالوں میں وہ خالہ اولیٰ ہو جو ایک ماں و باپ کی طرف سے ہو سہلی خالہ ہو پھر ماں کی طرف سے خالہ پھر باپ کی طرف سے خالہ۔ اور بھائیوں کی حیثیت پھر پھوپھوں سے ادلی ہیں اور پھوپھوں میں وہی ترتیب ہے جو بہن خالوں میں بیان کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ پھر بعد ایک ماں کی خالہ جو ایک ماں و باپ سے ہو ادلی ہو پھر ماں کی خالہ جو فقط ماں کی طرف سے ہو پھر چنانچہ باپ کی طرف سے ہو۔ پھر ماں کی پھوپھیاں اسی ترتیب سے ادلی ہیں اور ہمارے نزدیک باپ کی خالہ سے ماں کی خالہ ادلی ہو پھر اگر یہ نہ ہو تو باپ کی خالہ و پھوپھیاں اسی ترتیب مذکور سے ادلی ہوں گی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اس باب میں اصل یہ ہے کہ یہ ولایت از جانب مادرست قادی ہوتی ہو پس اس میں جانب مادر کی کو جانب پدری پر تقدیم ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور چچا و داموں و پھوپھی و خالہ کی دختر تین کو چھ ماہیت میں کچھ استحقاق نہیں یہ بدلہ میں ہے۔ اور نکاح کر لینے سے ان عورتوں کا حق حضانت جب ہی باطل ہو جائے اور جب یہ کسی اجنبی سے نکاح کر لیں اور اگر ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا ذی رحم محرم ہو مثلاً نانی نے ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا دادا ہو یا ماں نے اس بچہ سے نکاح کیا تو اس عورت کا حق حضانت باطل نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اس عورت کا حق بسبب نکاح کر لینے کے باطل ہو گیا تھا تو جب زوجیت مرتفع ہو جائیگی تو اس کا حق حضانت عود کرے گا یہ ہر ماں میں ہے اور اگر طلاق رجعی ہو تو جب تک عدت نہ گزر جاوے تب تک اس کا حق حضانت عود نہ کرے گا اس واسطے کہ زوجیت بہرہ روز باقی رہی یعنی شرح کنز میں ہے اور اگر بچہ کی ماں نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اس عورت کی ماں یعنی بچہ کی نانی اس بچہ کو اس کی ماں کے شوہر کے گھر میں لے کر رہتی ہو تو بچہ کے باپ کو اختیار ہو گا کہ اس سے لے لے ایک صفیہ اپنی نانی کے پاس ہو کہ وہ اس کے حق میں خیانت کرتی ہو تو اس کی پھوپھوں کو اختیار ہو گا کہ اس صفیہ کو اس سے لے لیں جب کہ اس کی خیانت ظاہر ہو یہ فقہ میں ہے۔ اور اگر بچہ کے باپ نے دعویٰ کیا کہ اس کی ماں نے دوسرا نکاح کیا ہو اور ان نے اس کا انکار کیا تو قول اس کی ماں کا قبول ہو گا اور اگر اس کی ماں نے اقرار کیا کہ ان اس نے دوسرا نکاح کیا ہو تو قول اس کا قبول ہو گا اور اگر کسی مرد کو معین کیا ہو تو وہ عود سے طلاق میں اس کا قبول قبول نہ ہو گا یہاں تک کہ یہ شوہر اس کا اقرار کرے۔ اور اگر ان عورتوں سے جو بچہ کی پرورش کی مستحق ہوتی ہیں کسی سبب سے بچہ کو الے لینا واجب ہو یا بچہ کی پرورش کی کوئی عورت مستحق نہیں ہو تو وہ اپنے عصبہ کو دیا جائے گا پس مقدم باپ ہو گا پھر باپ کا باپ علیٰ ہذا اگر چہ کہتے ہی اونچے درجہ پر

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

پھر ایک ماں باپ سے لگا بھائی پھر باپ کی طرف کا بھائی پھر سگے بھائی کا بیٹا پھر علاتی بھائی کا بیٹا اور یہی ترتیب ان کے
 پوتوں پر تو ان میں ہونا ہوگی۔ پھر سگے چچا پھر علاتی چچا۔ اور یہی چچوں کی اولاد سے لے کر انکو دیا جائیگا پس مقدم سگے
 چچا کا بیٹا ہو پھر علاتی چچا کا بیٹا مگر غیر لیسرا نکو دیا جائیگا کہ پردیش کرین اور صغیرہ دختر نہ دی جائیگی۔ اور اگر صغیرہ کے چند
 بھائی یا چچا ہوں تو جو ان میں سے زیادہ صالح ہو وہ پردیش کے واسطے اولی ہوگا اور اگر یہ ہیزگاری میں سے ہو
 کیساں ہوں تو جو سب سے بہتر ہو وہ اولی ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور محققہ الفقہاء میں مذکور ہے کہ اگر صغیرہ دختر کا کوئی
 عصبہ نہ ہو سو اسے چچا کے لیسر کے تو قاضی کو اختیار ہے اگر اسکو دیکھے کہ وہ صالح ہو تو اسکو پردیش کے واسطے دیدے ورنہ
 کسی اپنے امین کے بیان رکھے یہ غایہ الیمان میں ہو۔ اور اگر صغیرہ کا کوئی عصبہ نہ ہو تو ان کے بھائی کو دیا جائیگا
 اس کے لیسر کو پھر ان کی طرف کے چچا کو پھر سگے ماموں کو پھر علاتی ماموں کو پھر خیا بی ماموں کو یہ کافی ہیں۔ ماں کا باپ
 بہ نسبت ماموں کے اولی ہو اور بہ نسبت خیا بی بھائی کے بھی اولی ہو یہ سراج و حاج ہیں ہو۔ اور صغیرہ بیٹا پردیش کے
 واسطے مولی القمانہ کو دیا جائیگا اور صغیرہ دختر نہ دی جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور با ندی اور ام ولد کو حضانت میں بہترین
 نہیں ہے جب تک کہ دونوں آزاد نہ ہوں پس حضانت کا اختیار ان کے مولی کو ہوگا بشرطیکہ یہ بچہ رقیق ہو مگر اسکو اختیار
 نہیں ہو کہ اس بچہ اور اسکی ماں کے درمیان تفریق کرے یعنی جہاں کرے بشرطیکہ دونوں اس کے ملکہ میں ہوں اور اگر بچہ آزاد
 ہو تو حضانت کا اشتقاق اس کے آزاد اقرباؤں کو ہو اور جب با ندی وام ولد آزاد ہو جائیں تو انکو اپنی آزاد اولاد کی
 پردیش و حضانت کا حق حاصل ہوگا۔ اور کا تبہ کا جو بچہ حالت کتابت میں پیدا ہوا ہو اسکی حضانت کی ذمہ داری ہو بخلاف
 اس بچہ کے جو کتابت سے پہلے پیدا ہوا ہو یہ یعنی مشرعی گنہگار ہو یا ورنہ باندی باندی باندی کے ہو یہ بہترین ہیں ہو
 اور غیر ذی رحم مکرہ کو صغیرہ دختر کی حضانت میں بہترین نہیں ہو اور نیز عصبہ فاسق کو بھی صغیرہ کی پردیش میں بہترین حق
 نہیں ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور جو شخص ہر وقت لکھ سے باہر چلا جاتا ہو اور دختر کو ضائع چھوڑ جاتا ہو اسکی حضانت بہترین نہیں ہو
 بہترین الرافق میں ہو۔ مان دنیا کی لیسر کی مستحق ہو یہاں تک کہ وہ حضانت سے مستغنی ہو جاوے اور اسکی مدت سات برس
 مقرر کی گئی ہو اور قدری سنہ فرمایا کہ اسوقت تک مستحق ہیں کہ تنہا کھائے اور تنہا پیے اور تنہا استنجا کرے اور شیخ
 ابو بکر رازی نے نو برس مقدار بیان کی ہو اور فتویٰ قول اول پر ہے۔ اور لڑکی کی صورت میں مان و نانی اسوقت تک
 مستحق ہیں کہ اسکو حیض آوے۔ اور نو اور ہشام میں امام محمد سے روایت ہے کہ جب بختہ شہوت تک پہنچ جاوے
 تو اسکی پردیش کا باپ مستحق ہوگا اور یہ صحیح ہو تیسرے میں ہو اور صغیرہ اگر شہتہ نہ ہو یعنی قابل شہوت نہ ہو حالانکہ اسکا
 شوہر ہو تو ان کا حق اسکی حضانت میں ساقط نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ مردن کے لائق ہو جائے یہ فقہ میں ہو۔ اور جب لیسر
 حضانت سے مستغنی ہو گیا اور دختر بالغ ہو گئی یعنی حد تک پہنچ گئی تو اس کے عصبہات انکی پردیش کے واسطے اولے
 ہونگے پس بہ ترتیب جو اقرب ہو مقدم کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور لیسر کو یہ لوگ اپنے پاس رکھنے
 یا تنگ کہ وہ بالغ ہو جائے پھر اس کے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسکی ماں سے ٹھیک اور اپنے نفس پر ماموں ہو تو اسکی راہ کھول
 دیا جائیگی جہاں چاہے جاوے اور اگر اپنے نفس پر ماموں ہو تو باپ اپنے ساتھ ملا لیا اور اسکا ولی رہیگا مگر باپ پر
 اسکا نفقہ واجب نہیں ہو اسکا جی چاہے بغیر نفقہ دے یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور لڑکی اگر یتیم ہو اور اپنے نفس پر غیر
 ماموں ہو تو اسکی راہ بند نہ کی جائیگی اور باپ اسکو اپنے ساتھ لے لیں کرے گا اور اگر وہ اپنے نفس پر ماموں ہو تو صغیرہ

بہترین الرافق میں ہو۔ مان دنیا کی لیسر کی مستحق ہو یہاں تک کہ وہ حضانت سے مستغنی ہو جاوے اور اسکی مدت سات برس مقرر کی گئی ہو اور قدری سنہ فرمایا کہ اسوقت تک مستحق ہیں کہ تنہا کھائے اور تنہا پیے اور تنہا استنجا کرے اور شیخ ابو بکر رازی نے نو برس مقدار بیان کی ہو اور فتویٰ قول اول پر ہے۔ اور لڑکی کی صورت میں مان و نانی اسوقت تک مستحق ہیں کہ اسکو حیض آوے۔ اور نو اور ہشام میں امام محمد سے روایت ہے کہ جب بختہ شہوت تک پہنچ جاوے تو اسکی پردیش کا باپ مستحق ہوگا اور یہ صحیح ہو تیسرے میں ہو اور صغیرہ اگر شہتہ نہ ہو یعنی قابل شہوت نہ ہو حالانکہ اسکا شوہر ہو تو ان کا حق اسکی حضانت میں ساقط نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ مردن کے لائق ہو جائے یہ فقہ میں ہو۔ اور جب لیسر حضانت سے مستغنی ہو گیا اور دختر بالغ ہو گئی یعنی حد تک پہنچ گئی تو اس کے عصبہات انکی پردیش کے واسطے اولے ہونگے پس بہ ترتیب جو اقرب ہو مقدم کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور لیسر کو یہ لوگ اپنے پاس رکھنے یا تنگ کہ وہ بالغ ہو جائے پھر اس کے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسکی ماں سے ٹھیک اور اپنے نفس پر ماموں ہو تو اسکی راہ کھول دیا جائیگی جہاں چاہے جاوے اور اگر اپنے نفس پر ماموں ہو تو باپ اپنے ساتھ ملا لیا اور اسکا ولی رہیگا مگر باپ پر اسکا نفقہ واجب نہیں ہو اسکا جی چاہے بغیر نفقہ دے یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور لڑکی اگر یتیم ہو اور اپنے نفس پر غیر ماموں ہو تو اسکی راہ بند نہ کی جائیگی اور باپ اسکو اپنے ساتھ لے لیں کرے گا اور اگر وہ اپنے نفس پر ماموں ہو تو صغیرہ

اسپر کوئی حق ایسا نہیں ہو اور اس کی راہ کوئی و بجا نیکی جہان چاہے رہے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر با نفع یا کرہ ہو تو اسکے ولیوں کو اختیار ہوگا کہ اپنے میل میں رکھیں اگر اسپر خدا کا خوف نہ ہو اور جہاں اس کی کم سنی کے اور جب وہ سن تیز کو پہنچ جائے اور بار بارے و ہوش ہو کہ عقیقہ ہو تو ادلیا کو اپنے میل میں رکھنے کا ضروری اختیار نہیں ہو بلکہ اس کو اختیار ہو کہ جہان چاہے رہے بشرطیکہ وہ ان اسکے حق میں خوف نہ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کا باپ دادا و دیگر مصیبات میں کوئی نہ ہو یا اس کا کوئی عصبہ ہو مگر وہ مفید ہو تو قاضی اسکے حالی پر نظر کرے پس اگر وہ مامونہ ہو تو اس کی راہ چھوڑ دے کہ تنہا سکونت اختیار کرے خواہ وہ باکرہ ہو یا ثقیبہ ہو ورنہ اس کو کسی عورت یا امینہ ثقیبہ کے پاس جو اس کی حفاظت پر قادر ہو رکھے اس واسطے کہ قاضی تمام سہلانوں کے حق میں بغیر خیر خواہ مقصد ہو تا ہو یہ بدیہی شیخ کفر میں ہو۔ اور اگر ایک عورت ایک طفل کو لائی اور ایک مرد سے نفقہ طلب کیا اور کہا کہ تجھ سے اور میری دختر سے یہ بٹیا ہو اور اس کی ماں مرگئی ہو پس تجھے اس کا نفقہ دے پس اس مرد نے کہا کہ تو سچی ہو یہ میری دختر سے میرا بٹیا ہو مگر اس کی ماں نہیں میری ہو بلکہ وہ میرے گھر میں موجود ہو اور چاہا کہ اس عورت سے یہ فرما دے کہ تو اس کو یہ اختیار خو و نہو گا یا نہو کہ خا منی اس بچہ کی ماں کو خبردار کرے کہ وہ حاضر ہو کر اس بچہ کو لے لے پس اگر مرد نہ کوہ ایک عورت کو حاضر لایا اور کہا کہ یہ میری دختر ہے اور اسی عورت سے میرا بٹیا ہو اور بچہ کی نانی نے کہا کہ یہ میری بیٹی نہیں ہے بلکہ میری بیٹی اس میری ماں مرگئی ہو پس قول اس مقدمہ میں اسی مرد کا اور جو اسکے ساتھ عورت آئی ہو دونوں کا قبول ہوگا اور طفل مذکور کو سزا دیدیا جائیگا۔ اسی طرح اگر نانی ایک مرد کو حاضر لائی اور ایک طفل کی نسبت کہا کہ یہ بٹیا میری دختر کا اس مرد سے ہے اور اس کی ماں مرگئی ہو اور مرد مذکور نے کہا کہ یہ میرا بٹیا میری دختر سے نہیں بلکہ دوسری میری چور سے ہے تو قول مرد کا قبول ہوگا اور طفل مذکور کو اس سے لے لیگا۔ اور اگر یہ مرد ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میرا بٹیا اس عورت سے ہے تو میری دختر سے اور طفل کی نانی نے کہا کہ یہ عورت اس طفل کی ماں نہیں ہے بلکہ اس کی ماں میری دختر تھی اور جس عورت کو مرد مذکور لایا ہو اسے کہا کہ تو سچی ہو میں اس کی ماں نہیں ہوں اور یہ مرد جھوٹ بولا ہو مگر میں اس کی جود و ہون تو مرد کو بستی اس طفل کا باپ اسکے واسطے اولی ہوگا کہ اس کو لے لیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور دوسرے میں مذکور ہو کہ اگر بچہ کی ماں اسکے باپ کے نکاح میں نہ اور نہ عورت میں نہ تو وہ حضانت کی اجرت لے لے گی اور یہ اجرت علاوہ اجرت و دودھ پلائی کے ہوگی یہ بزرالرائق میں ہو اور اگر بچہ کا باپ تنگ دست ہو اور ماں نے بدین اجرت کے پرورش کرنے سے انکار کیا اور اس بچہ کی بھوپھی نے کہا کہ میں بغیر اجرت کے پرورش کرونگی تو بھوپھی اس کی پرورش کے واسطے اولی ہوگی یہی صحیح ہے بدین القدر میں ہو۔ اور بچہ جیب ماں و باپ میں سے ایک کے پاس ہو تو دوسرا اس کی جانب نظر کرنے اور اس کی تعاد پر وخت کرنے سے منع نہ کیا جائیگا یہ تا تا رہا نہیں میں جا دی سے منقول ہو فصل حضانت کا مکان زمین کا مکان ہو جبکہ دونوں میں زوجیت قائم ہو حتی کہ اگر شوہر نے اس شہر سے باہر جانا چاہا اور چاہا کہ اپنے صغیر فرزند کو اس عورت سے جس کو حق حضانت حاصل ہو لے لے تو اس کو یہ اختیار نہو گا یہاں تک کہ بچہ مذکور اس کی حضانت سے بے پردہ نہ ہو جائے اور اگر عورت نے چاہا کہ جس شہر میں ہو وہاں سے نکلی کر دوسرے شہر میں چلی جائے تو شوہر کو اختیار نہو گا کہ اس کو جاتا سے منع کرے خواہ اسکے ساتھ فرزند ہو یا نہو اور اسی طرح اگر عورت معتدہ ہو تو اس کو مع ولد کے اور بدین اسکے فرج روا نہیں ہو اور شوہر کو اس کا نکال دینا روا نہیں ہے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مرد اور اس کی چور کے درمیان فرقت واقع ہوئی

[illegible]

پس اسے عورت پوری ہونے کے وقت چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ لیکر اپنے شہر کو چلی جا دے پس اگر نکاح اسی کے شہر میں
 بندھا ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر اس کے شہر کے سوا دوسری جگہ واقع ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو الا اس
 صورت میں کہ اس مقام فرقت اور اس کے شہر میں ایسی قریبت ہو کہ اگر بچہ کا باپ اس بچہ کو دیکھنے کے واسطے نکھر
 جاوے تو راست سے پہلے اپنے مکان کو واپس آسکے پس ایسی صورت میں بمنزلہ ایک شہر کے محلات مختلفہ کے ہو جائیگا
 اور عورت کو یہ اختیار ہو کہ اگر ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں چلی جاوے۔ اور اگر عورت نے اپنے شہر کے سوا دوسرے
 شہر میں قتل کرنا چاہا اور اس شہر میں نکاح واقع نہیں ہوا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو الا اس صورت میں کہ دونوں
 مقاموں میں ایسی ہی قریبت ہو جتنی ہم نے اوپر بیان کی ہو چھوٹے میں ہو۔ اور اگر عورت نے ایسے شہر میں قتل کرنا
 چاہا جو اس طرح قریب نہیں ہو اور وہ اس کا شہر ہو لیکن اصل عقد نکاح وہیں واقع ہوا تھا تو بھوٹا کی روایت پر
 اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ فقہاء سے کہی میں ہو۔ اور اگر مرد و مرد و دونوں سوا شہر کے ہوں اور
 عورت نے چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ گاؤں میں لیجائے اور وہیں رکھے اور نکاح اسی گاؤں میں واقع ہوا تھا جان
 لے جاتی ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو اور اگر نکاح دوسرے گاؤں میں واقع ہوا ہو تو عورت کو اپنے گاؤں میں قتل کرنا
 لیجانے کا اختیار نہیں ہو اور نہ اس گاؤں میں جہاں نکاح واقع ہوا ہو در صورتیکہ یہ گاؤں دور ہو اور اگر دونوں
 گاؤں قریب ہوں ایسے کہ باپ لڑکے کو دیکھ کر خور پر راحت کے بعد راست سے پہلے اپنے گاؤں میں واپس آسکے
 تو عورت کو وہاں قتل کر لینے کا اختیار ہو یہ سراج دارج میں ہے۔ اور اگر بچہ کا باپ شہر میں متوطن ہو اور عورت نے
 بچہ کو گاؤں میں قتل کر لیجانے کا ارادہ کیا پس اگر یہ گاؤں عورت کا ہو اور اسی میں عورت سے نکاح کیا
 ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو اگرچہ وہ شہر سے دور ہو اور اگر یہ عورت کا گاؤں نہ ہو پس اگر قریب ہو اور اصل نکاح
 اسی میں واقع ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو جیسے شہر کی صورت میں مذکور ہوا ہو اور اگر اسی میں نکاح واقع نہ ہوا ہو تو اسکو
 یہ اختیار نہیں ہو اگرچہ وہ شہر سے قریب ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت نے بچہ کو گاؤں سے شہر جامع میں قتل
 کر کے لیجانا چاہا حالانکہ یہ شہر اس عورت کا نہیں ہو اور نہ اسی میں نکاح واقع ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو الا اگر
 صورت میں کہ شہر مذکور گاؤں سے ایسا ہی قریب ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہو
 کہ بچہ کو دارالحرب میں قتل کر لیجائے اگرچہ اصل نکاح وہاں واقع ہوا ہو اور یہ عورت حریمہ ہو اور شہر مسلمان ہو باذی
 اور اگر دونوں عربی ہوں تو عورت کو یہ اختیار حال ہی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مان مرگنی یہاں تک کہ حق حضانت بچہ کی
 نانی یعنی مان کی مان کو حاصل ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو اپنے شہر کو منتقل کر لیجائے اگرچہ اصل عقد اسی میں واقع
 ہوا ہو نہ اسی طرح ام ولد جب آزاد کر دی گئی تو وہ بچہ کو اس شہر سے جہاں اس کا باپ ہو یا ہر نہیں لیجاسکتی ہو بغیر ایسا
 میں ہو۔ اور جہاں نانی کو یہ اختیار نہیں ہو تو نانی کے سوا دوسرے اور دونوں کا حکم بھی مثل نانی کے ہے یہ بجز الرافق میں ہے یہ بھی
 ابن ساعد کی روایت سے امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے بھڑھ میں ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے
 ایک بچہ پیدا ہوا پھر یہ مرد اس بچہ کو کوفہ میں لے گیا اور اس عورت کو طلاق دیدی پس عورت نے اپنے بچہ کے
 بارہ میں تادمہ کیا اور چاہا کہ بچہ واپس دیا جاوے تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر مرد مذکور اس بچہ کو اس عورت
 کی اجازت سے کوفہ میں لے آیا ہو تو مرد پر واجب نہیں ہو کہ اسکو واپس لاوے اور عورت سے کہا جائیگا کہ تو خود وہاں

سے
 قریب
 ایسا
 ہے

ایک مرد سلطان کی زمین میں رہتا ہے اور سلطان سے مال لیتا ہے پس عورت نے کہا کہ میں سلاطین کی زمین میں رہتا ہوں نہ رہو گی اور نہ تیرے مال سے کہاؤ گی تو مثل نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اس سے انکار کرنے سے گنہگار ہو گی اور ناشترہ ہو جائیگی۔ اور بعض علماء سے سوال کیا گیا کہ ایک عورت کا مرد نماز نہیں پڑھتا ہے اور عورت نے اس کے ساتھ رہنے سے انکار کیا تو فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے یہ میں ہے۔ ایک عورت اپنے شوہر سے روپوش ہو گئی یا اس کے ساتھ جانے سے جس شہر میں وہ جانا چاہتا ہے انکار کیا اور یہ مرد اس عورت کو اسکا پورا خزانہ چھوڑ کر اس عورت کے واسطے اس شوہر پر کچھ نفقہ نہ دے گا۔ اور اگر مرد کو اسکا مال نہ دیا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور یہ اس وقت ہے کہ اس عورت سے دخول نہ کیا ہو۔ اور اگر اس عورت سے دخول کیا ہو تو امام عظیمہ کے نزدیک اس عورت میں بھی حکم ہے اور صاحبین کے نزدیک عورت کے واسطے کچھ نفقہ نہ دے گا خواہ شوہر نے اسکو اسکا مال دیا ہو یا نہ دیا ہو شیخ امام ابو القاسم رحمہ اللہ فرمایا کہ یہ ان اماموں کے زمانہ میں تھا۔ اور ہمارے زمانہ میں شوہر اسکو لیکر سفر میں نہیں جاسکتا ہے اگرچہ اسکا مال دیا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت اپنے قرضہ کی وجہ سے قیدی ہو گئی تو اس کے واسطے شوہر پر نفقہ واجب ہوگا۔ اور شیخ کرخی نے فرمایا کہ اگر عورت اپنے قرضہ کی وجہ سے قیدی ہو گئی ہے اسکی ادا کی اسکو قدرت نہیں ہے تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اس کے ادا کرنے پر قادر ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور نفی ہے کہ عورت کے واسطے دونوں صورتوں میں نفقہ نہ دے گا یہ جوہر و غیرہ میں ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ شوہر اس عورت کو قید خانہ میں نہ پہنچ سکتا ہو اور اگر قید خانہ میں کوئی ایسی جگہ ہو کہ وہاں اس تک پہنچ سکتا ہو تو مثل نے فرمایا کہ عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت کو کوئی خاص صلیب لیکر بھاگ گیا یا وہ ظلم سے قیدی ہو تو خصائص رحمہ نے ذکر فرمایا کہ وہ تحقق نفقہ نہ ہوگی اور صدر شہید حسام الدین نے ذکر فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ بتا بیہ میں ہے اور اگر شوہر قید کیا گیا اور وہ اسے قرضہ پر قادر ہو یا نہیں قادر ہو یا شوہر بھاگ گیا تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا یہاں سرحدی میں ہے۔ اور اگر شوہر قید خانہ سلاطین میں ظلم سے قید کیا گیا تو اس میں اختلاف شاخ ہے اور صحیح یہ ہے کہ عورت نفقہ کی مستحق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر کبریٰ دوسرے شہر میں ہو اور عورت سے اس وقت سے نفقہ ساقط ہو کہ دوری ہو اور شوہر نے وہاں راہ خرچ اور سواری بھیجی تاکہ اس کے پاس چلی آوے مگر عورت نے اپنے ساتھ کوئی دوسری رقم مخم نہ لیا یا پس نہ گئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہوگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اس شخص کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ عورت کو دیکھا جاوے اگر وہ جماع کی صلاحیت نہیں رکھتی ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا خواہ شوہر جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو اور اگر عورت جماع کی صلاحیت رکھتی ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا خواہ وہ جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر صغیر ہو اور جو روکبیدہ ہو تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا کیونکہ اپنے تن کا سپرد کرنا عورت کی طرف سے پایا گیا۔ اور اسی طرح جبکہ عورت کی طرف سے اپنے آپ کا سپرد کرنا پایا گیا مگر شوہر محبوب ہو یا عین ہو یا غیر رضی ہو کہ جماع کرنے پر قادر نہیں ہو یا جماع کے واسطے نکاح ہے کہ اگر ہم میں ہے تو بھی عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر مرد و مرد دونوں غیر ہوں کہ جماع کرنے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا اس واسطے کہ عورت اسکی جانب سے بھی ہو پس گویا کہ محبوب یا عین کے تحت میں صغیر عورت ہے یا عین میں ہو اور اگر عورت قبل شوہر کے پاس جانے کے ایسی مرتبہ ہو کہ جماع سے منع ہو جو وہ شوہر کے گھر بھی گئی اور اس حال میں بھی رہنے

اولا یعنی جو روکی بہن کا خالہ یا چچو کسی شہ نکاح کیا اور جب تک اس سے نفقہ نہ لیا گیا تب تک اسکو نکاحا نہیں ہوتا۔ نفقہ نہ لے کر وہی گئی اور مرد پر واجب ہو اگر جب تک اسکی جو روکی بہن غارت میں رہے تب تک اسکی بیٹی جو رو سے نکاح نہ کرے۔ نفقہ واجب ہوگا اور اسکی جو روکی بہن کے واسطے لازم ہوگا اگرچہ اسپر عورت واجب ہوئی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کی جو رو کے ساتھ ایک خادمہ یعنی باندی بھی ہو اور یہ بدو خوش حال ہو تو اسپر اس عورت کے نفقہ کے ساتھ اسکی خادمہ کا نفقہ بھی مقدر کیا جائیگا اور یہ حکم اسوقت ہو کہ یہ عورت آزادہ ہو اور اگر باندی ہو تو وہ خادمہ کے نفقہ کی مستحق نہیں کی۔ اور اگر جو رو کے ساتھ دو یا زیادہ خادمہ ہوں تو ان کا نفقہ دوا مخرج کے نزدیک یا خادمہ سے زیادہ کا نفقہ مستقر کر لیا جائیگا اور شاخ سے فرمایا ہو کہ خادمہ کے نفقہ میں شہر ہو خوش حال پر اسقدر واجب ہوگا جو تنگدستی پرانی روزیہ کے واسطے واجب ہوتا ہو یعنی ادنیٰ مقدار کا نفقہ جس سے بستر ہو جائے یہ کافی ہیں۔ اور اس خادمہ میں اختلاف ہو بعض نے فرمایا کہ خادمہ یعنی عورت کی ملک کہ باندی ہو پس اگر غیر ملک ہوگی تو عورت اس کے نفقہ کی مستحق نہ رہی۔ ظاہر الروایہ ہے۔ اور اگر شوہر تنگدست ہو تو اسپر جو رو کی خادمہ کا نفقہ واجب ہوگا اگرچہ عورت کا پاس خادمہ ہو اور یہ شخص حسن نہ اسام اعظم سے روایت کی ہو اور یہی نسخہ اگر یہ تیس ہیں۔ اور اگر شوہر نے اپنی جو رو سے کہا کہ تیری خادمہ میں سے کسی کو نفقہ نہیں دوں گا۔ لیکن اپنی خادمہ باندیوں میں سے تیری غرضت کے واسطے دوں گا اور عورت سے اسکو قبول نہ کیا تو شوہر کو یہ اختیار نہیں ہو اور وہ بھیجے گا۔ عورت کی ایک خادمہ کا نفقہ دے ایک عورت کے غلام دیا نہ دیا۔ میں نہیں اسنے اپنے شوہر سے کہا کہ تو میرے اور میرے املاک کے نفقہ میں اس سے ان مالیک کا نفقہ دے۔ اور عورت نے کہا کہ میں اس نفقہ کو محسوب نہ کر دوں گی اسوجہ سے کہ تو نے اسے خدمت کی ہے تو شوہر نے جو کچھ بطور معروفہ ان کا نفقہ دیا ہے وہ عورت ہی کے حساب میں محسوب ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اگر ایک عورت نے قاضی سے درخواست کی کہ اس کے واسطے اس کے شوہر پر نفقہ مقرر کر دے پس اگر شوہر میں حاضر ہو اور صاحب دسترخوان ہو تو قاضی اس عورت کے واسطے نفقہ نہیں مقرر کرے گا اگرچہ عورت درخواست کرے۔ الا اس عورت میں مقدر کر دینا کہ عیب قاضی کو یہ بات ظاہر ہو جاوے کہ شوہر اسکو مارتا ہو اور اسکو نفقہ نہیں دیتا ہے۔ اور اگر شوہر صاحب دسترخوان ہو تو قاضی عورت کے واسطے ماہواری نفقہ مقرر کر دینا کہ شوہر اسکو دیا کرے یہ محیط میں ہے۔ اور عورت کا نفقہ درمول یا دیاروں سے پس بھاؤ پر ہون مقرر نہیں کرے گا بلکہ اسی قدر درم جو اسوقت کے بھاؤ سے میں جسے بنی غلام اورانی و گرائی فخر کے مقرر کرے گا کہ اس میں دونوں جانب کی رعایت ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے ماہواری نفقہ مقرر کر دیا تو شوہر اسکو ماہواری دیا کرے گا اور اگر ماہواری نہ دیا اور عورت نے روزانہ طلب کیا تو شام کے وقت عورت کو مطالبہ کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور واجب قاضی نے نفقہ مقرر کرنے کا ارادہ کیا تو حالت یہ دیکھے کہ شوہر اسودہ حال ہو مہر کی روٹیان اور ٹہنا گوشت کھاتا ہو اور عورت تنگدست ہو یا اسکی برعکس حال دیکھا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں کے حال کا اعتبار کرے۔ کذا فی النیاشیہ اور اسی پر فقہی ہو چنانچہ عورت کو اسودہ حالی کا نفقہ دینا اگر دونوں اسودہ حال ہوں اور تنگدستی کا نفقہ دینا اگر دونوں تنگدست ہوں اور اگر عورت خوشحال اور مرد تنگدست ہو تو بغیر تنگدستی عورت کے جو اس کے واسطے مقرر کیا جاتا اس سے کچھ زیادہ مستقر کیا جائیگا پس مرد سے کہا جائیگا کہ اسکو گھیر کر روٹی اور ایک طرح کا بھجیر یا دو طرح کا کھانے کو دے۔ اور اگر شوہر نہایت مالدار ہو کہ مثل حلواد گوشت برہ وغیرہ کھاتا ہو اور عورت تنگدست ہو کہ اسے کچھ نہیں جو وغیرہ کی روٹی کھاتی ہو تو وہ مرد پر واجب ہوگا کہ اسکو وہ کھلاوے۔

جو خود کھاتا ہو اور بی بی نہیں ہو کہ جو وہ اپنے گھر میں کھاتی تھی وہ کھلا دے لیکن یہ لازم ہو کہ اسکو گھوٹ کی دہی اور
ایاں دواغ کا سالن کھلا دے۔ اور ظاہر الروایہ کے موافق تنگ دستی و خوشحالی میں مرد کے حال کا اعتبار ہو کذا فی الکافی
اور اسی کو مشائخ کی جماعت کثیر نے اختیار کیا ہو اور فقہ میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور ہمارے
مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر نہایت آسودہ حال ہو اور عورت فقیرہ ہو تو شوہر کے حق میں تنہا ہو کہ اپنے کھانے کے
ساتھ عورت کو شریک کرے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جو حکم نفقہ کی تقدیر میں مذکور ہوا اعتبار حال شوہر فقیر یا با اعتبار
حال شوہر و عورت دونوں کے ویسا ہی حکم لباس میں ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر شوہر تنگ دست ہو اور عورت خوشحال ہو
تو فی الحال عورت کو اسقدر دے جو تنگ دست عورتوں کا نفقہ ہوتا ہو اور جو باقی رہا وہ شوہر کے ذمہ ہوگا یہ
تیسرے میں ہو۔ اور اگر شوہر ہرنے کا کہ میں تنگ دست ہوں اور مجھے تنگ ستوں کے مانند نفقہ واجب ہوگا تو قول شوہر کا
قبول ہوگا الا انکہ عورت گواہ قائم کو پس اگر عورت نے گواہ قائم کے کہ یہ مرد خوشحال ہو تو اس پر خوشحالوں کے مثل نفقہ فرض
کیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے مقبول ہونگے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں اور عورت نے قاضی
سے درخواست کی کہ اس مرد کا حال دریافت کرادے تو قاضی پر دریافت کرنا واجب نہیں ہو لیکن اگر قاضی نے دریافت کر لیا تو بہتر ہو
پس اگر قاضی کو ایک مرد عادل نے خبر دی کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے گا اور اگر وہ مرد عادلوں نے قاضی کو اس کے
خوشحال ہونے کی خبر دی تو قاضی اس مرد پر خوشحالوں کا نفقہ مقرر کرے گا اگرچہ ان عادلوں نے بلا شہادت خبر دی ہو اور اسی
خبر میں عدد و عدالت شرط ہو لیکن لفظ شہادت شرط نہیں ہو۔ اور اگر ان عادلوں نے کہا کہ ہم نے سنا ہو کہ وہ خوشحال ہو
یا ہو کہ خبر ہو چکی ہو کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے شوہر پر تنگ دستی
کا نفقہ مقرر کر دیا ہو مرد و نکور مالدار ہو گیا پس عورت نے نائش کی تو قاضی اس کے واسطے خوشحالی کا نفقہ پورا کرے گا یہ کافی
میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں روٹی سالن نہیں پکاؤنگی تو کتاب میں لکھا ہو کہ وہ روٹی و سالن وغیرہ پکانے پر مجبور
نہ کی جائیگی اور شوہر پر واجب ہوگا کہ پکا پکا یا تیار کھانا اس کے واسطے لاوے یا اس کے پاس کوئی ایسی خادمہ دیدے کہ اسکی
روٹی سالن پکانے کے کام کے واسطے کفایت کرے۔ اور فقیر ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر عورت نے روٹی سالن پکانے
سے انکار کیا تو شوہر پر اس عورت کے واسطے پکا پکا یا کھانا تیار دینا اسی صورت میں واجب ہو کہ یہ عورت اشتراک کی
لڑکی ہو کہ اپنے ماں باپ وغیرہ میں خود اپنی ذات سے ایسے کام نہ کرتی ہو یا اشتراک کی لڑکی نہ ہو مگر عورت کو کوئی ایسی
علت لاحق ہو کہ جسکی وجہ سے وہ روٹی سالن نہ پکا سکتی ہو اور اگر یہ بات نہ ہو تو شوہر پر یہ واجب ہوگا کہ عورت کے
واسطے کھانا طیار لاوے یہ ظہیرہ میں ہو اور مشائخ نے فرمایا ہو کہ ایسے کام عورت پر دینا نہ کی راہ سے واجب ہیں اگرچہ فقہاء
قاضی اسکوں کاموں کے واسطے مجبور نہیں کرے گا یہ بکر الرائق میں ہو۔ اور اگر عورت کو کھانا پکانے کے واسطے اجرت پر مقرر
مقرر کیا تو نہیں جائز ہو اور عورت کو اسکی اجرت یعنی بھی جائز نہیں ہو یہ پائع میں ہو۔ اور شوہر پر واجب ہو کہ پیسے کا اگر
یعنی چلی لاوے اور کھانے کے اور پیسے کے برتن لاوے مثل کوزہ و گھڑا و ہانڈی و چلی وغیرہ دے دیا اور اس کے مثل آلات یہ
جو ہر غیرہ میں ہو۔ پھر بنا ہر الروایہ کے عورت اور اسکی خادمہ کے نفقہ میں فرق ہو۔ چنانچہ اگر اسکی خادمہ نے اسے کھانا
سے انکار کیا تو اپنی مولانا کے شوہر سے نفقہ کی سخت تنوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور نفقہ واجب ماکول ہو اور ملبس ہو اور کئی
پس ماکول آٹا ہو اور پانی اور نمک و لکڑی و دروغی یہ آثار غانیہ میں ہو اور جیسے عورت کے واسطے قدر کفایت روٹی مقرر

اور اگر شوہر تنگ دست ہو اور عورت خوشحال ہو تو شوہر کے حق میں تنہا ہو کہ اپنے کھانے کے ساتھ عورت کو شریک کرے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جو حکم نفقہ کی تقدیر میں مذکور ہوا اعتبار حال شوہر فقیر یا با اعتبار حال شوہر و عورت دونوں کے ویسا ہی حکم لباس میں ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر شوہر تنگ دست ہو اور عورت خوشحال ہو تو فی الحال عورت کو اسقدر دے جو تنگ دست عورتوں کا نفقہ ہوتا ہو اور جو باقی رہا وہ شوہر کے ذمہ ہوگا یہ تیسرے میں ہو۔ اور اگر شوہر ہرنے کا کہ میں تنگ دست ہوں اور مجھے تنگ ستوں کے مانند نفقہ واجب ہوگا تو قول شوہر کا قبول ہوگا الا انکہ عورت گواہ قائم کو پس اگر عورت نے گواہ قائم کے کہ یہ مرد خوشحال ہو تو اس پر خوشحالوں کے مثل نفقہ فرض کیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے مقبول ہونگے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں اور عورت نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مرد کا حال دریافت کرادے تو قاضی پر دریافت کرنا واجب نہیں ہو لیکن اگر قاضی نے دریافت کر لیا تو بہتر ہو پس اگر قاضی کو ایک مرد عادل نے خبر دی کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے گا اور اگر وہ مرد عادلوں نے قاضی کو اس کے خوشحال ہونے کی خبر دی تو قاضی اس مرد پر خوشحالوں کا نفقہ مقرر کرے گا اگرچہ ان عادلوں نے بلا شہادت خبر دی ہو اور اسی خبر میں عدد و عدالت شرط ہو لیکن لفظ شہادت شرط نہیں ہو۔ اور اگر ان عادلوں نے کہا کہ ہم نے سنا ہو کہ وہ خوشحال ہو یا ہو کہ خبر ہو چکی ہو کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اسکو قبول نہ کرے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے شوہر پر تنگ دستی کا نفقہ مقرر کر دیا ہو مرد و نکور مالدار ہو گیا پس عورت نے نائش کی تو قاضی اس کے واسطے خوشحالی کا نفقہ پورا کرے گا یہ کافی میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں روٹی سالن نہیں پکاؤنگی تو کتاب میں لکھا ہو کہ وہ روٹی و سالن وغیرہ پکانے پر مجبور نہ کی جائیگی اور شوہر پر واجب ہوگا کہ پکا پکا یا تیار کھانا اس کے واسطے لاوے یا اس کے پاس کوئی ایسی خادمہ دیدے کہ اسکی روٹی سالن پکانے کے کام کے واسطے کفایت کرے۔ اور فقیر ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر عورت نے روٹی سالن پکانے سے انکار کیا تو شوہر پر اس عورت کے واسطے پکا پکا یا کھانا تیار دینا اسی صورت میں واجب ہو کہ یہ عورت اشتراک کی لڑکی ہو کہ اپنے ماں باپ وغیرہ میں خود اپنی ذات سے ایسے کام نہ کرتی ہو یا اشتراک کی لڑکی نہ ہو مگر عورت کو کوئی ایسی علت لاحق ہو کہ جسکی وجہ سے وہ روٹی سالن نہ پکا سکتی ہو اور اگر یہ بات نہ ہو تو شوہر پر یہ واجب ہوگا کہ عورت کے واسطے کھانا طیار لاوے یہ ظہیرہ میں ہو اور مشائخ نے فرمایا ہو کہ ایسے کام عورت پر دینا نہ کی راہ سے واجب ہیں اگرچہ فقہاء قاضی اسکوں کاموں کے واسطے مجبور نہیں کرے گا یہ بکر الرائق میں ہو۔ اور اگر عورت کو کھانا پکانے کے واسطے اجرت پر مقرر مقرر کیا تو نہیں جائز ہو اور عورت کو اسکی اجرت یعنی بھی جائز نہیں ہو یہ پائع میں ہو۔ اور شوہر پر واجب ہو کہ پیسے کا اگر یعنی چلی لاوے اور کھانے کے اور پیسے کے برتن لاوے مثل کوزہ و گھڑا و ہانڈی و چلی وغیرہ دے دیا اور اس کے مثل آلات یہ جو ہر غیرہ میں ہو۔ پھر بنا ہر الروایہ کے عورت اور اسکی خادمہ کے نفقہ میں فرق ہو۔ چنانچہ اگر اسکی خادمہ نے اسے کھانا سے انکار کیا تو اپنی مولانا کے شوہر سے نفقہ کی سخت تنوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور نفقہ واجب ماکول ہو اور ملبس ہو اور کئی پس ماکول آٹا ہو اور پانی اور نمک و لکڑی و دروغی یہ آثار غانیہ میں ہو اور جیسے عورت کے واسطے قدر کفایت روٹی مقرر

وہ جو ہست کی اور مرد غائب کا مال ایک شخص کے پاس ہو کہ وہ اسکا اقرار کرتا ہو اور اسکا بھی مقرر ہو کہ ان دونوں میں زوجیت قائم ہو تو قاضی اسی مال میں سے غائب کی زوجہ کے واسطے نفقہ مقرر کر دے گا اور اسی طرح اگر مرد مذکور نے اعتراف نہ کیا مگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو تو بھی قاضی حکم دے گا خواہ یہ مال اس کے پاس امانت ہو یا قرضہ ہو یا بطور مضاربیت ہو اور عورت سے اسکا کفیل لے لیا اور نیز عورت سے قسم لے لیا کہ وہ اللہ مرد غائب نے اسکو نفقہ منہ عویہ نہیں دیا ہو اور نہ ان دونوں میں کوئی سبب سقوط نفقہ کا نشوز وغیرہ سے ثابت ہوا ہو یہ جو ہر ہیرہ میں ہو۔ اور اگر قاضی کو مال یا زوجیت ان دونوں میں سے ایک ہی بات معلوم ہو تو دوسری بات جو اسکے علم میں نہیں ہو اس کے اقرار کی احتیاج ہوگی اور یہی صحیح ہو۔ اور جبکہ پاس غائب کا مال ہو اس نے اقرار نہ کیا اور قاضی کو معلوم بھی نہیں ہو پس عورت نے چاہا کہ مال کو یا زوجیت کو یا دونوں کو بذریعہ گواہوں کے ثابت کرے تاکہ قاضی اس غائب کے مال میں سے اسکا نفقہ مقرر کر دے یا عورت کو حکم دے کہ غائب مذکور پر قرضہ لے تو قاضی اسکا حکم نہ کرے گا اسکا کہ یہ قضا علی الغائب ہو اور امام زفر فرماتے ہیں کہ قاضی اس کے گواہوں کی سماعت کرے گا مگر نکاح کا حکم نہ دے گا اور مال شوہر سے اسکا نفقہ والا دیکھا بشرطیکہ اسکا مال ہو ورنہ عورت کو حکم دے گا کہ قرضہ لے لے اور یہی قول امام زفر کا ہے اور اسی پر اس زمانہ میں قاضیوں کا عمل درآمد ہو اور اسی پر فقہ کی یہ پابندی شرح کنز میں ہے جو یہ جوہر میں دلیں ہو کر آیا تو دیکھا جائیگا اگر ایسے پیشگی نفقہ نہیں دیا تھا تو جو ہو ہو وہ ٹھیک ہوا اور اگر وہ پیشگی دے گیا ہو اور اس نے اس امر کے گواہ قائم کیے یا گواہ قائم نہ کیے مگر عورت سے قسم لی اور اس نے قسم سے منکول کیا تو مرد مذکور کو اختیار ہوگا چاہے عورت سے یہ نفقہ واپس لے یا کفیل سے مطالبہ کر کے وصول کر لے۔ اور اگر عورت نے اقرار کر دیا کہ پیشگی پیشگی نفقہ پایا تھا تو وہ عورت ہی سے واپس لیا اور کفیل سے نہیں لے سکتا ہو یہ بدائع میں ہے اور اگر غائب مذکور نے واپس آکر نکاح سے انکار کیا تو قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا پس اگر وہ قسم کھا گیا اور مال جسمین سے نفقہ دیا گیا ہو وہ ودیعت تھا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے عورت سے لے لے یا مستودع سے لے اور اگر مال مذکور قرضہ تھا تو ایسا مال وہ قرضہ دار سے لیا پھر قرضہ دار اس عورت سے واپس لیا یہ تاہم غائب میں ہوا اور اگر شوہر نے واپس کر لیا گواہ دیے کہ میں اسکو طلاق دے چکا تھا اور اسکی عدت گزر چکی تھی تو عورت لینے والی ضمانت ہوگی دینے والا ضمانت ہوگا الا اس صورت میں کہ مرد غائب کے گواہوں نے بیان کیا ہو کہ یہ دینے والا یہ جانتا تھا کہ اسپر طلاق پڑی اور عدت گزر گئی ہو یہ عتابیہ میں ہو اور اگر دینے والے نے کہا کہ میں ان دونوں میں زوجیت قائم ہونے کو جانتا تھا اور طلاق سے آگاہ نہ تھا تو وہ ضمانت ہوگا اگر اس سے قسم لی جائیگی کہ وہ طلاق سے آگاہ نہ تھا یہ خاتہ سر دجی میں ہے۔ اور اگر ودیعت و قرضہ دونوں ہوں تو پہلے ودیعت میں سے عورت کو نفقہ دینا شروع کرنا بہ نسبت قرضہ سے شروع کرنے کے بہتر ہے۔ اور جب قاضی نے نہیوں یا مستودع کو حکم دیا کہ مال غائب سے اسکی عورت کو نفقہ دے پھر مستودع نے کہا کہ مال ودیعت غائب سے میں نے اسکو نفقہ دیدیا ہو تو اسکا قول قبول ہوگا اور اگر قرضہ دار نے ایسا دعویٰ کیا تو بدولت گواہوں کے اسکا قول قبول نہ ہوگا نہ قاضی جان میں ہو۔ اور اگر مال ودیعت یا وہ مال جو شوہر کے گھر میں موجود ہو وہ عورت کے حق کی جہس سے نہوا سکے خلاف جہس ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس میں سے کوئی چیز اپنے ذاتی نفقہ کے واسطے فروخت کرے اور اسی طرح قاضی بھی اس میں سے کوئی چیز اس کے

نقہ کے واسطے فروخت نہ کرے اور یہ حکم سب کے نزدیک بالاتفاق ہے اور فرمایا کہ غائب کے غلام یا مکان کی فروز دی و کر ایہ میں سے اس عورت کو نقہ دیا جاسکتا ہے یہ محیط میں ہو اور مرد فقہ و فقہاء غائب کے قاضی قاضی میں ہو۔ اور جس عورت میں قاضی کے واسطے روایہ کہ عورت کے واسطے مال شوہر سے نقہ کا حکم دیدے ایسی صورت میں خود عورت کے واسطے بھی روایہ کہ بدو حکم قاضی کے مال شوہر سے بقدر کفایت بطور معروف کے ہے۔ اور اگر عورت نے قاضی سے اپنے نقہ مقرر کرنے کی درخواست کی اور شوہر کا مال عورت پر قرضہ جو پس آئے کہا کہ اس مال میں سے اس عورت کا نقہ محسوب کیا جائے تو شوہر کو ایسا اختیار ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے نقہ کا حکم دیدیا پھر اناج گران ہو گیا یا ازراں ہو گیا تو قاضی اپنے حکم کو بدل دیکانہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر شوہر نقہ سے عاجز ہو تو اس کے باعث سے دونوں میں تفریق نہ کیا جائیگا بلکہ عورت کو حکم دیا جائیگا کہ اس پر قرضہ لے لے کہ عورت کے واسطے یہ نقہ دیکر گیا پس کہ جب شوہر حاضر ہو اور اگر شوہر عورت کو حضور کر غیبت نہ قطع غائب ہو گیا اور اس عورت کے واسطے یہ نقہ دیکر گیا پس عورت نے یہ معاملہ قاضی کے حضور میں پیش کیا پس اسے ایسے عالم سے قاضی طلب کیا جو نقہ سے عاجز ہو نہ کہ سب سے ظہر ہو کہ جائز جانتا ہو پس اسکی خبر پر قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو صحیح یہ ہو کہ اسکا حکم قضا و قضا کا ہو گا اور اگر یہ حکم دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیا گیا اور اسے اسکی اجازت دیدی تو اسکا حکم قضا بھی نافذ ہو گا یہی صحیح ہے اس واسطے کہ یہ حکم قضا مسئلہ مجتہد فیہ میں نہیں ہے اس واسطے کہ ہم بیان کر دیا ہو کہ عاجز ہونا ہی ثابت نہیں ہوا ہے یہ نہایت میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے زمانہ گزشتہ کے نقہ کی بابت خاصہ کیا قبل ازین کہ قاضی نے اس کے واسطے کچھ مقرر کر دیا ہو یا کسی قدر پر بارام دونوں راضی ہوئے ہوں تو ہمارے نزدیک قاضی اس کے واسطے گزشتہ زمانہ کے نقہ کا حکم نہ دیکر محیط میں ہو۔ ایک عورت نے قبل اس کے کہ قاضی اس کے واسطے کچھ مقرر کرے یا دونوں باہم کسی قدر راضی ہوں اپنے شوہر پر قرضہ لیا اور اس سے کچھ اپنے نقہ میں خرچ کیا تو وہ اسکو اپنے شوہر سے نہیں لے سکتی ہو بلکہ خرچ کرنے میں تلوعد ہوگی خواہ شوہر غائب ہو یا حاضر ہو۔ اور اگر اسے قاضی کے مفروض کرنے یا باہمی رضامندی کے بعد اپنے مال سے خرچ کیا تو اپنے شوہر سے واپس لے سکتی ہو اور نیز اگر شوہر پر قرض لیا خواہ حکم قاضی لیا یا خود ہی لیا تو بھی شوہر سے ملے گا ہاں فرق اس قدر ہو گا کہ اگر اسے قاضی قرضہ لیا ہو تو قرضہ کا مطالبہ ختم اسی عورت سے ہو گا اور قرضہ کو یہ اختیار نہ ہو کہ جو کچھ اسے قرضہ لیا ہو اسکو اس کے شوہر سے طلب کرے اور اگر اسے قاضی کے حکم سے لیا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ قرضہ کو شوہر پر اترا دے پس وہ شوہر سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کریگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے شوہر پر کچھ ہواری مقرر کیا یا دونوں خود کسی قدر مقدار معلوم پر ہواری کے حساب سے راضی ہوئے پھر چند مہینہ گزر گئے اور شوہر نے اسکو کچھ نقہ نہ دیا اور عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا یا اپنے مال سے خرچ کیا پھر شوہر ہو گیا یا عورت مر گئی تو ہمارے نزدیک یہ سب نقہ ساقط ہو گیا اور اسی طرح اگر اس صورت میں اسکو طلاق دیدی تو بھی جو کچھ نفقات شوہر جمع ہوئے ہیں بعد فرض قاضی کے سب ساقط ہو جائینگے اور یہ سب ساقط ہو کر قاضی نے عورت کے واسطے نقہ فرض کیا ہو اور اس کے ساتھ عورت کو قرضہ لینے کی اجازت نہ دی ہو اور اگر عورت کو شوہر پر قرضہ لینے کی اجازت دی ہو اور اسے قرضہ لیا پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو یہ باطل ہوگا ایسا ہی حاکم شہید نے اپنے مختصر میں ذکر فرمایا ہے اور یہی صحیح ہو۔ اور اسی طرح مسئلہ طلاق میں ایسا ہی جواب ہونا چاہیے ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شوہر نے

نقہ کے واسطے فروخت نہ کرے اور یہ حکم سب کے نزدیک بالاتفاق ہے اور فرمایا کہ غائب کے غلام یا مکان کی فروز دی و کر ایہ میں سے اس عورت کو نقہ دیا جاسکتا ہے یہ محیط میں ہو اور مرد فقہ و فقہاء غائب کے قاضی قاضی میں ہو۔ اور جس عورت میں قاضی کے واسطے روایہ کہ عورت کے واسطے مال شوہر سے نقہ کا حکم دیدے ایسی صورت میں خود عورت کے واسطے بھی روایہ کہ بدو حکم قاضی کے مال شوہر سے بقدر کفایت بطور معروف کے ہے۔ اور اگر عورت نے قاضی سے اپنے نقہ مقرر کرنے کی درخواست کی اور شوہر کا مال عورت پر قرضہ جو پس آئے کہا کہ اس مال میں سے اس عورت کا نقہ محسوب کیا جائے تو شوہر کو ایسا اختیار ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے نقہ کا حکم دیدیا پھر اناج گران ہو گیا یا ازراں ہو گیا تو قاضی اپنے حکم کو بدل دیکانہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر شوہر نقہ سے عاجز ہو تو اس کے باعث سے دونوں میں تفریق نہ کیا جائیگا بلکہ عورت کو حکم دیا جائیگا کہ اس پر قرضہ لے لے کہ عورت کے واسطے یہ نقہ دیکر گیا پس کہ جب شوہر حاضر ہو اور اگر شوہر عورت کو حضور کر غیبت نہ قطع غائب ہو گیا اور اس عورت کے واسطے یہ نقہ دیکر گیا پس عورت نے یہ معاملہ قاضی کے حضور میں پیش کیا پس اسے ایسے عالم سے قاضی طلب کیا جو نقہ سے عاجز ہو نہ کہ سب سے ظہر ہو کہ جائز جانتا ہو پس اسکی خبر پر قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو صحیح یہ ہو کہ اسکا حکم قضا و قضا کا ہو گا اور اگر یہ حکم دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیا گیا اور اسے اسکی اجازت دیدی تو اسکا حکم قضا بھی نافذ ہو گا یہی صحیح ہے اس واسطے کہ یہ حکم قضا مسئلہ مجتہد فیہ میں نہیں ہے اس واسطے کہ ہم بیان کر دیا ہو کہ عاجز ہونا ہی ثابت نہیں ہوا ہے یہ نہایت میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے زمانہ گزشتہ کے نقہ کی بابت خاصہ کیا قبل ازین کہ قاضی نے اس کے واسطے کچھ مقرر کر دیا ہو یا کسی قدر پر بارام دونوں راضی ہوئے ہوں تو ہمارے نزدیک قاضی اس کے واسطے گزشتہ زمانہ کے نقہ کا حکم نہ دیکر محیط میں ہو۔ ایک عورت نے قبل اس کے کہ قاضی اس کے واسطے کچھ مقرر کرے یا دونوں باہم کسی قدر راضی ہوں اپنے شوہر پر قرضہ لیا اور اس سے کچھ اپنے نقہ میں خرچ کیا تو وہ اسکو اپنے شوہر سے نہیں لے سکتی ہو بلکہ خرچ کرنے میں تلوعد ہوگی خواہ شوہر غائب ہو یا حاضر ہو۔ اور اگر اسے قاضی کے مفروض کرنے یا باہمی رضامندی کے بعد اپنے مال سے خرچ کیا تو اپنے شوہر سے واپس لے سکتی ہو اور نیز اگر شوہر پر قرض لیا خواہ حکم قاضی لیا یا خود ہی لیا تو بھی شوہر سے ملے گا ہاں فرق اس قدر ہو گا کہ اگر اسے قاضی قرضہ لیا ہو تو قرضہ کا مطالبہ ختم اسی عورت سے ہو گا اور قرضہ کو یہ اختیار نہ ہو کہ جو کچھ اسے قرضہ لیا ہو اسکو اس کے شوہر سے طلب کرے اور اگر اسے قاضی کے حکم سے لیا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ قرضہ کو شوہر پر اترا دے پس وہ شوہر سے اپنے قرضہ کا مطالبہ کریگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قاضی نے عورت کے واسطے شوہر پر کچھ ہواری مقرر کیا یا دونوں خود کسی قدر مقدار معلوم پر ہواری کے حساب سے راضی ہوئے پھر چند مہینہ گزر گئے اور شوہر نے اسکو کچھ نقہ نہ دیا اور عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا یا اپنے مال سے خرچ کیا پھر شوہر ہو گیا یا عورت مر گئی تو ہمارے نزدیک یہ سب نقہ ساقط ہو گیا اور اسی طرح اگر اس صورت میں اسکو طلاق دیدی تو بھی جو کچھ نفقات شوہر جمع ہوئے ہیں بعد فرض قاضی کے سب ساقط ہو جائینگے اور یہ سب ساقط ہو کر قاضی نے عورت کے واسطے نقہ فرض کیا ہو اور اس کے ساتھ عورت کو قرضہ لینے کی اجازت نہ دی ہو اور اگر عورت کو شوہر پر قرضہ لینے کی اجازت دی ہو اور اسے قرضہ لیا پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو یہ باطل ہوگا ایسا ہی حاکم شہید نے اپنے مختصر میں ذکر فرمایا ہے اور یہی صحیح ہو۔ اور اسی طرح مسئلہ طلاق میں ایسا ہی جواب ہونا چاہیے ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر شوہر نے

عورت کو پیشگی نفقہ دیا پھر یہ خچہ ہونے سے پہلے دونوں میں سے ایک مر گیا یا شوہر نے طلاق دیدی تو امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف کے نزدیک یہ واپس نہوگا اگرچہ ویسا ہی قائم ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ تہر الفائق میں ہوا۔ یہی حکم لباس میں ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور دوسرے شوہر نے طلاق دی اور وہ عدت میں ہو پس شوہر اول نے اسکو اس عدت میں نفقہ دیا تاکہ بعد انقضائے عدت کے اسکے ساتھ نکاح کرے مگر اسنے بعد عدت کے اس مرد سے نکاح نہ کیا تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ اگر اسکو دوم دیے ہیں تو واپس لے سکتا ہو الا اگر بطور صلہ دیے ہیں تو نہیں واپس لے سکتا ہو اور اگر صلہ وادعائے نکاح نے فرمایا کہ اگر اسکو نفقہ دیا اور یہ شرط کر لی کہ تجھے نفقہ دیتا ہوں اس شرط پر کہ تو تہہ سے بعد عدت کے نکاح کرے پھر اس نے عدت کے بعد اس سے نکاح کیا یا نہ کیا بہر حال اسکو اختیار ہو کہ اپنا نفقہ اس سے واپس کرے اور اگر یہ شرط ذکر نہ کی ولیکن از روئے دلالت یہ بات معلوم ہوتی ہو کہ اس نے اسی غرض سے دیا ہو تو واپس نہ کرے کہ اگر واپس نہیں لے سکتا ہو اور شیخ امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ بہر حال تین اسکو واپس لے گا اسواسطے کہ یہ رشوت ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قاضی کو کسی عورت یا عیبہ کے شوہر کی تنگی کا حال معلوم ہو تو قاضی اسکو قید نہیں کرے گا یہ مجاہد میں ہو اور اگر قاضی کو اسکی تنگی کا حال معلوم ہو اور عورت نے درخواست کی کہ نفقہ کے واسطے یہ قید کیا جاوے تو پہلی مرتبہ قاضی اسکو قید نہ کرے گا بلکہ اسکو حکم دیگا کہ اس عورت کو نفقہ دے کرے اور اسکو آگاہ کرے گا مگر تو نے اسکو نفقہ دیا تو میں تجھے قید کر دوں گا پھر اگر عورت دوسری بار یا تیسری بار یا نشی ہوئی تو قاضی اسکے شوہر کو قید کرے گا۔ اور اسی طرح نفقہ کے سوا سے اور قرضہ میں بھی ہی حکم ہو۔ اور جب قاضی نے اسکو دو یا تین مہینہ قید کیا تو اسکا حال دریافت کرے گا اور بعض جگہ چار مہینے لکھے ہیں اور صحیح یہ ہو کہ کوئی مدت مقرر نہیں ہو بلکہ قاضی کی رائے یہ ہو اگر اسکی رائے میں آگاہ کرے گا کچھ مال جو توفرتنگ ہو کہ قرضہ ادا کر دیتا پس اسکی راہ چھوڑے گا مگر طالب قرضہ کو اس امر سے ہمالفت نہ کرے کہ چاہے اسکے ساتھ رہے بلکہ قرضہ ادا کو اختیار ہو کہ جہاں وہ چاہے اسکے ساتھ جاوے مگر یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو کسی جگہ بٹھلا رکھے اور نیز اسکو تصرفات سے منع نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر قرضہ اور مجبوس غنی ہو تو اسکو رہائش نہ کرے بلکہ وہ قرضہ ادا کرے یا نفقہ ادا کرے الا برفہ اسندی طالب کہ اگر طالب حنا مند ہو جاوے کہ یہ رہا کیا جاوے تو اسکو رہا کرے ویکہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر حکم لے شوہر پر نفقہ مقرر کر دیا پھر اسنے دینے سے انکار کیا حالانکہ وہ مودعی ہو اور عورت نے اسکے قید کیے جانے کی درخواست کی تو قاضی اسکو قید کر سکتا ہو ولیکن اسکو اول ہی مرتبہ میں قید نہ کرنا چاہیے بلکہ دوبار یا تین بار تک تاخیر دے گا اور ہر بار جب اسکے حضور میں پیش ہوگا تو اسکو امرت کرے گا اور دہمکا دے گا پھر اگر اسنے نہ دیا تو مثل اور قرضوں کے اب اسکو قید کرے گا یہ بدائع میں ہو۔ اور جب شوہر قید کیا گیا تو نفقہ اسکے قرضہ سے ساقط نہوگا بلکہ عورت کو حکم دیا جائے گا کہ اس پر قرضہ لے حتیٰ کہ اسکا مال ظاہر ہوئے پھر یہ مال مقرر نہ اس سے لیا جاوے گا۔ اور اگر شوہر نے قاضی سے کہا کہ اس عورت کو کبھی میرے ساتھ قید کر کہ میرے قید خانہ میں ایک جگہ غلامت کی ہو تو قاضی اس عورت کو قید نہ کرے گا ولیکن عورت مذکورہ اپنے شوہر کے گھر میں کر دے جائیگی اور شوہر اسکے واسطے قید کیا جائے گا یہ محیط میں ہو۔ اور جب شوہر نفقہ کے واسطے قید کیا گیا تو جہاں اسکا از حدیں نفقہ ہو وہ قاضی اس عورت کو بدون رضامندی اسکے شوہر سے دیدیگا یہ بالاتفاق ہو اور جہاں خلاف جنس نفقہ سے ہو اسکو شوہر کی طرف سے فروخت نہ کرے گا بلکہ شوہر کو حکم دیگا کہ

خود فروخت کرے اور یہی حکم باقی قرضوں میں ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور صاحبین رحمہم نے فرمایا کہ قاضی پہلی طرف سے فروخت کر دینا اور یہ بیع اسپر نافذ ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور بنا بر قول صاحبین رحمہم کے جبکہ قاضی کو اس مجبور شوہر کے مال کی بیع کا اختیار حاصل ہوا تو قاضی پہلے عروض سے شروع کرے گا پس اگر عروض کا ثمن اداسے نفقہ و قرضوں کے واسطے کافی نہ آوے تو پھر بیع عتقا پیش کرے گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک مرد کا ایک ہی عمامہ ہو تو وہ نفقہ کے واسطے اسکے فروخت پر مجبور نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ قرضہ ہر جیسے اور قرضوں میں اپنے تن کے کپڑے فروخت کرنے پر مجبور نہیں کیا جاتا ایسے ہی دین کے نفقہ کے واسطے بھی مجبور نہ کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں نے قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے وقت سے جس قدر مدت گزری ہو اُسکی مقدار میں اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور گواہ عورت کے واسطے ہونگے یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کر دیا گیا اور عورت کا کچھ مہر بھی شوہر پر باقی ہو پھر شوہر نے اسکو کچھ دیا پھر دونوں نے اختلاف کیا شوہر نے کہا کہ یہ مہر میں نے دیا ہے اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ نفقہ میں تھا تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ یہ حکم اشدقت ہو کہ وی ہوئی چیز ایسی ہو کہ عادت کے موافق ہر مین دیکھتی ہو اور اگر ایسی چیز ہو کہ عادت کے موافق ہر مین نہیں دیکھتی ہو جیسے ایک پیالہ کھیر و گروہ روٹی اور ایک طباق خواہ وغیرہ ایسی چیزیں تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے اس چیز کی مقدار و قیمت میں اختلاف کیا جس پر صلح واقع ہوئی یا جس کا حکم دیا گیا ہو نفقہ میں تو قول شوہر کا اور گواہ عورت کے قبول ہونگے۔ اور اگر عورت کو ایک کپڑا بھیجا پس عورت کہتی ہو کہ وہ یہ تھا اور مرد کہتا ہو کہ وہ کپڑا اس میں سے ہو جو مجھے عورت کے واسطے واجب ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ اسے یہ بھیجا ہو تو گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مرد کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر ہر ایک نے اپنے دعویٰ کے دوسرے کے اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو بھی شوہر کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے درج بھیجے ہوں پس مرد نے کہا کہ یہ نفقہ تھا اور عورت نے کہا کہ یہ ہر بقا تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ دیا ہو اور عورت نے انکار کیا تو قسم سے عورت کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک عورت نے دعویٰ کیا کہ میرا شوہر تجھ سے غائب ہونا چاہتا ہو اور درخواست کی کہ نفقہ کفیل دلایا جاوے تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہو کہ اسکو اختیار نہیں ہو۔ اور امام ابو یوسف نے کہا کہ ایک مہینہ کے نفقہ کے لیے استعما نا کفیل کیا جاوے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ وہ سفر میں ایک مہینہ سے زیادہ رہیگا تو ایک مہینہ سے زیادہ کے واسطے کفیل کیا جائیگا یہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ ایک مرد نے دوسرے کی جو رو کے واسطے دوسرے کی طرف سے نفقہ و مہر کی ضمانت کر لی تو فرمایا کہ نفقہ کی ضمانت باطل ہو الا آنکہ ماہواری کوئی مقدار معلوم بیان کی ہو اور اسکے معنی یہ ہیں کہ شوہر جو مرد ہو تو قدر نفقہ ماہواری پر یا ہر ضمانت ہوئے پھر ضمانت کی طرف سے ضمانت کی تو وہ اس پر ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت کے واسطے کوئی شخص ہر مہینہ کے نفقہ کا کفیل ہو گیا تو فقط ایک ہی مہینہ کے واسطے کفیل ہوگا اور اگر کفیل نے کہا کہ میں نے تیرے شوہر کی طرف سے تیرے واسطے سال بھر کے نفقہ کی کفالت کی تو سال بھر کے نفقہ کے واسطے کفیل ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے واسطے ہمیشہ کے واسطے یا جب تک میں زندہ رہوں نفقہ کی کفالت

سلا
بے فزون
سلا
بے فزون
سلا

کی تو وہ اس وقت تک کیونکہ اس کے لئے اس وقت اس مرد کے لئے نکاح میں ہونے کی طرف سے کفالت کی ہو۔ اور اگر
 کفیل نے ایک مہینہ یا ایک سال کے نفقہ کی کفالت کی پھر عورت کو اپنے شوہر سے طلاق بائن یا رجعی دیدی تو نفقہ
 عورت کے واسطے کفیل یا خورج نہ ہوگا۔ ایک مرد کو اسکی جو زوجہ قاضی کے پاس نفقہ کی تلاش میں لگتی پس شوہر کے پاس ہے کہا
 کہ میں تجھے نفقہ دیتا ہوں پس باپ نے سو درم اسکو دے پھر شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو شوہر کے باپ کو یہ اختیار ہوگا
 کہ جو کچھ عورت کو نفقہ میں دیا ہو وہ اس سے واپس لے یہ فتاویٰ قاضی خان بین بکر اور اگر عورت نے اپنے شوہر
 کو اپنے نفقہ سے بری کر دیا پس طور کہ کہا کہ تو میرے نفقہ سے ہمیشہ کے واسطے بری ہو جسکے میں تیری جو زوجہ ہوں
 پس اگر قاضی نے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ مقرر و مفروض نہ کیا ہو تو یہ برائے وقت باطل ہوگا اور اگر قاضی نے
 اس کے واسطے ماہواری نفقہ مثلاً دس درم مقرر کر دیے ہوں تو ماہ اول کے نفقہ سے برائے وقت صحیح ہوگی اور اس مہینہ کے
 سوائے اور مہینوں کے نفقہ کی برائے وقت درست نہ ہوگی۔ اور اگر فرض قاضی کے بعد ایک مہینہ گزر کر عورت نے کہا
 کہ میں نے تجھے پہچلے اور اس کے زمانہ کے نفقہ سے بری کیا تو گذشتہ ایام کے نفقہ سے اور اس کے ایک مہینہ کے
 نفقہ سے بری ہوگا اور اس سے زیادہ سے بری ہوگا یہ قاضی کے کہی میں ہو۔ اور ایسا ہی نہیں ورنہ یہ بین ہوگا اور
 اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے ایک سال کے نفقہ سے بری کیا تو فقط ایک مہینہ کے نفقہ سے بری ہوگا لیکن اگر اس کے
 واسطے سالانہ نفقہ مقرر کیا گیا ہو تو ایک سال کے نفقہ سے بری ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے
 نفقہ سے ماہواری تین درم پر صلح کر لی تو جائز ہو اور نفقہ سے صلح کے جس مسائل میں اصل یہ ہو کہ جب جو درم کے
 درمیان نفقہ سے صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس چیز پر نفقہ مقرر و مفروض کرنا نہ ہو تو یہ
 صلح ان دونوں میں یوں اعتبار کیا جائیگی کہ گویا تقدیر و فرض نفقہ ہو اور معاوضہ اعتبار نہ کیا جائیگی خواہ یہ صلح ایسے وقت
 واقع ہوئی ہو کہ هنوز قاضی نے اس کے واسطے کوئی نفقہ مقرر و مفروض نہیں کیا ہے یا خود دونوں کسی قدر ماہواری پر
 راضی نہیں ہوئے ہیں اور خواہ ایسے وقت واقع ہوئی ہو کہ قاضی اس کے واسطے کچھ نفقہ مقرر و مفروض و مقرر کر چکا ہو یا
 خود دونوں کسی قدر ماہواری پر راضی ہو چکے ہیں۔ اور اگر صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس
 چیز کے ساتھ شوہر پر نفقہ مقرر و مفروض کرنا روا نہیں ہو جیسے صلح ایک غلام پر یا ایک کپڑے پر واقع ہوئی تو
 دیکھا جائیگا کہ اگر قاضی کی عورت کے واسطے ماہواری نفقہ مقرر و مفروض کرنے اور نیز دونوں کے کسی خیر یا داری
 پر راضی ہونے سے پہلے صلح واقع ہوئی تو بھی یہ تقدیر و فرض نفقہ اعتبار کیا جائیگی۔ اور اگر یہ صلح بعد قاضی کے عورت
 کے واسطے نفقہ مقرر کر دینے یا بعد دونوں کے باہمی یا بعد داری کسی قدر نفقہ پر راضی ہونے کے واقع ہوئی ہو تو یہ صلح دونوں
 میں معاوضہ قرار دی جائیگی۔ اور تقدیر نفقہ اعتبار کرنے کا فائدہ یہ ہو کہ اسپر زیادتی یا اس سے کمی جائز ہو پس اسی اصل
 پر اس جنس کے مسائل سب برآمد ہوتے ہیں۔ اگر عورت نے تین درم ماہواری پر شوہر سے صلح کر لی پھر عورت نے کہا کہ
 اس قدر مجھے کافی نہیں ہوتا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ شوہر سے معاوضہ کرے یا تنک کہ شوہر اسکی ماہواری میں اسکی
 کفایت کے لائق بڑھا دے بشرطیکہ شوہر اسودہ حال ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے تین درم ماہواری پر اپنے نفقہ سے
 صلح کر لی پھر شوہر نے کہا کہ مجھے اس قدر دینے کی طاقت نہیں ہے تو اس کے قول کی تقدیر یہ نہ کیا جائیگی اور اسکو یہ سب پورے
 دینے پڑے اور کتاب میں فرمایا کہ الا اس صورت میں کہ قاضی اسکو اس سے بری کرے اور اس کے معنی میں کہ لیکن اگر

بہت سے مسائل میں
 یہ اصل ہے
 کہ عورت
 کو طلاق
 دیدی تو
 شوہر کے
 باپ کو
 یہ اختیار
 ہوگا

قاضی کو اسکا حال معلوم کرنے سے دریافت ہو جاوے کہ اسقدر روپیہ کی طاقت نہیں رکھتا ہو اور قاضی
آمین سے کہہ کر دے تو قاضی کہہ سکتا ہو اور کم کر کے اسپر سی قدر لازم کر دے چاہے قدرہ اٹھا سکے۔ اور اگر عدیہ میں کچھ نہیں
گزارا حتیٰ کہ اسے عورت سے اس میں درم افقہ سے ایسی چیز پر صلح کر لی کہ قاضی کو کسی حال میں جائز ہو کہ عورت کے نفقہ میں
اسکو مقرر کرے مثلاً اس میں درم وین سے میں بختم گذرم پر جو عین میں یا غیر عین میں صلح کی تو یہ صلح تقدیر نفقہ اعتبار
کی جائیگی اور اگر ایسی چیز پر صلح کی کہ قاضی کو کسی حال میں روا نہیں ہو کہ اسکو عورت کے نفقہ میں مقرر کرے تو یہ دوسری
صلح معاوضہ قرار دی جائیگی۔ اور جو جواب ہم نے صلح از نفقہ میں ذکر کیا ہوا اگر کچھ سے صلح کی تو بھی اسی تفصیل سے
حکم ہو اور اگر اپنی عورت کے لباس سے ورنہ یہ بھی یا چادر طمی یا شامی اور قاضی پر صلح کر لی تو جائز ہو یہ ذخیرہ
ہو۔ اور اگر اپنی عورت کے ایک سال کے نفقہ سے ایک کچھ سے صلح کر لی اور کچھ اسکو دید یا تو جائز ہو بجز اگر اسکے بعد
وہ کچھ کسی سے اچھا اتفاق ثابت کر کے لے لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ صلح قاضی کی اسکے واسطے ماہواری نفقہ فرض کر دے
یا باہمی قرار داد ماہواری نفقہ کے بعد اس نفقہ مفروضہ سے اس کچھ سے صلح واقع ہوئی ہو تو عورت اپنے شوہر سے اس
حساب سے نفقہ لے لگی جو قاضی نے اسکے واسطے مقرر کر دیا تھا یا خود دونوں اسپر راضی ہوئے ہوتے۔ اور اگر ابتدا سے
صلح و قرار داد اسی کچھ سے واقع ہوئی ہو تو عورت اس سے اس کچھ سے کی قیمت لے لگی۔ اور مسئلہ نظیر اس مسئلہ
کی ہو کہ جب عورت کے نفقہ سے ایک خادم وسط پر صلح واقع ہوئی اور اسکے واسطے کوئی سیوا نہیں لگائی گئی یا کوئی
سیوا مقرر کی گئی پس اگر یہ صلح قبل قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے یا قبل باہمی رضامندی کے ہو تو جائز ہو اور اگر یہ
صلح بعد فرض قاضی یا باہمی رضامندی کے ہو تو نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں کہ ایک
انہیں سے آزاد اور دوسری باندی ہو مگر باندی کے واسطے اسکے مولیٰ نے ایک جگہ غانیہ رہنے کو دی ہو پھر مرد کو نہ کرنے
دونوں سے دونوں کے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ باندی کے واسطے آزادہ سے زیادہ اس صلح میں قبول کیا تو یہ جائز
اور اگر اس باندی کے مولے نے اسکے واسطے کوئی جگہ رہنے کو نہ دی ہو اور اسنے اپنے شوہر سے اپنے نفقہ سے صلح
کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہو اور مرد کو کو اختیار ہو گا کہ یہ نفقہ یعنی مال صلح اس سے واپس کرے اور اسی طرح اگر
مرد نے اپنی عورت سے اسکے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ دونوں کا نکاح فاسد ہو تو بھی نہیں جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
اگر عورت نے شوہر سے خرچ کھانے کو کچھ سے زیادہ مقدار صلح کی پس اگر زیادتی صرف اسی قدر ہو کہ لوگ اپنے اندازہ کرنے
میں آنا خسارہ اٹھاتے ہیں تو صلح جائز ہوگی اور اگر خسارہ اسقدر ہو کہ اندازہ کرنے والوں کے اندازہ سے زائد ہو یعنی
لوگ اپنے اندازہ میں آنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو زیادتی باطل ہوگی اور شوہر پر نفقہ مشل واجب ہوگا غلام
میں ہو۔ اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا تو اسکا نفقہ اس غلام پر واجب ہوگا کہ دھوڑا ادا
ہونے کے وہ بار بار فروخت کیا جائیگا یہ قاضی قاضیخان میں ہو مگر مولیٰ کو یہ اختیار ہو کہ اسکے فدیہ میں خود مال دیدے
اور اسکو فروخت نہ دے یا لے اور اگر غلام نہ کر گیا تو نفقہ بھی ساقط ہو گیا اور اس طرح اگر قتل کیا گیا تو بھی صحیح قول کے
موافق نفقہ ساقط ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی مدبر نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا تو عورت کا نفقہ
اس مدبر کی کافی سے متعلق ہوگا اور یہی حکم مکاتب کا ہے جب تک وہ کتابت سے عاجز نہ ہو جائے اور اگر عاجز ہو گیا تو نفقہ
کے واسطے فروخت کیا جائیگا۔ اور اگر ایسے غلاموں نے بغیر اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کر لیا تو ان پر نفقہ واجب ہوگا

ہوگا یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر انہیں سے کوئی آزاد ہو گیا تو جو وقت سے آزاد ہوا ہو اس وقت سے اس کا نکاح جائز ہو گیا اور اسپر مہر واجب ہوگا اور آئندہ سے نفقہ بھی واجب ہوگا اور جس غلام میں سے کچھ ٹکڑا آزاد ہو گیا ہو وہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بمنزلہ مکاتیب کے ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام کو اپنی باندی سے بیاہ دیا تو اس باندی کا نفقہ مولیٰ پر ہوگا خواہ اسکے واسطے علیحدہ مکان مقرر کر دیا ہو یا نہیں یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میں اس باندی کو نفقہ نہ دوں گا تو وہ اسکے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ تا تا رضائے میں ہو۔ اور اگر اپنی دختر کو اپنے غلام کے ساتھ بیاہ دیا تو دختر کا نفقہ غلام پر واجب ہوگا یہ بدائع میں ہو منکر و عورت اگر باندی ہو پس اگر باندی کے مولیٰ نے اسکے واسطے کوئی مکان رہنے کا مقرر کر دیا ہو تو اسکے واسطے نفقہ واجب ہوگا ورنہ نہیں اور یہی حکم بدبرہ ام ولد کا ہو۔ اور رہنے کو جگہ دینے کے یہ معنی ہیں کہ مولیٰ نے اس باندی سے خدمت لینا چھوڑ دیا اور اس کو اسکے شوہر کے ساتھ کر دیا۔ اور اگر مولیٰ نے باندی کے واسطے رہنے کا مکان دیدیا پھر مولیٰ کی رائے میں آیا اور مصلحت و وقت معلوم ہوئی کہ اس باندی سے خدمت لینا کرے تو مولیٰ کو اختیار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جب تک مولیٰ اس خدمت سے تباہ کی مدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے اس کو اسکے شوہر کے گھر رہنے دیا مگر وہ خود بدون مصلحت نہ ہوئی کسی کسی وقت اگر مولیٰ کی خدمت کرتی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس کا نفقہ سا قلم ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر وہ کسی وقت مولیٰ کے یہاں آئی اور مولیٰ گھر میں نہیں ہو پھر مولیٰ کی اٹھانہ نے اس سے خدمت لی اور اس کو اپنے شوہر کے یہاں واپس جانے سے روکا تو اسکے واسطے نفقہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور مکاتیب باندی سے اگر مولیٰ کی اجازت سے نکاح کر لیا تو وہ مثل حرہ کے ہوگا اسکے حق میں نفقہ واجب ہونے کے لیے مولیٰ کے رہنے کی جگہ دینے کی ضرورت نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور وہ تمام دن اپنے مولیٰ کے کار خدمت میں رہتی ہو اور رات کو اپنے شوہر کی خدمت کرتی ہو تو فرمایا کہ دن کا نفقہ مولیٰ پر اور رات کا نفقہ اسکے شوہر پر واجب ہوگا یہ تا تا رضائے میں ہے منقول ہو اور اگر غلام یا مکاتیب یا بدبرہ نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس عورت سے اولاد ہوئی تو شوہر اس اولاد کے نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا خواہ عورت لینے اولاد کی ماں آزاد ہو یا باندی یا بدبرہ یا ام ولد یا مکاتیب پھر اگر یہ عورت مکاتیب ہو تو اولاد کا نفقہ اسی مکاتیب پر لازم ہوگا اور اگر عورت بدبرہ یا ام ولد ہو تو انکی اولاد مثل انکے ہوگی کہ اولاد کا نفقہ بھی انکے مولیٰ پر واجب ہوگا اور اگر عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اولاد کا نفقہ اسکے مولیٰ پر لازم ہوگا۔ اور اگر عورت آزاد ہو تو اولاد کا نفقہ اسی عورت پر واجب ہوگا اگر اسکے پاس مال ہو اور اگر اس کا مال نہ ہو تو نفقہ اولاد کا ان لوگوں پر ہوگا جو اس ولاد کے وارث ہوں پس جو سب سے زیادہ قریب ہو پہلے اسپر پھر دوسروں پر علی الترتیب لازم ہوگا۔ اسی طرح آزاد مرد نے اگر کسی باندی یا مکاتیب یا بدبرہ یا ام ولد سے نکاح کیا تو ایسی عورت میں اولاد کا نفقہ حکم ہو جو غلام و بدبرہ و مکاتیب کی عورت میں بیان ہوا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر باندی یا ام ولد یا بدبرہ کا مولیٰ فقیر ہو کہ اولاد کو نفقہ نہ دے سکے اور اس ولاد کا باپ غنی ہو پس آیا باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے تو اس میں غنیمت ہے کہ اگر باندی سے اولاد ہو تو باپ کو نفقہ دینے کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر بدبرہ یا ام ولد سے اولاد ہو تو باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے یہ محیط میں ہو پھر اس اولاد کا باپ جو کچھ انکے نفقہ میں خرچ

کرے گا وہ عورت کے موہ سے واپس لیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی باندی اور اپنے غلام کو مکاتب
 کیا پھر اس عورت کو اسی مکاتب سے بیاہ دیا پھر اسکے بعد کچھ پیدا ہوا تو اس ولد کا نفقہ اسکی ماں پر ہوگا باپ پر
 نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر مکاتب نے اپنی باندی سے وطی کی اور اس سے کچھ پیدا ہوا تو اسکا نفقہ مکاتب پر ہوگا۔ اور
 اگر مکاتب نے کسی کی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے اولاد ہوئی یا نہ ہوئی یہاں تک کہ مکاتب نے اس باندی کو
 خود خرید لیا پھر اس سے کچھ پیدا ہوا تو اولاد کا نفقہ مکاتب کے ذمہ لازم ہوگا یہ فیصلہ میں ہے۔ اور خاوند پر اپنی زوجہ
 کے واسطے لباس موافق عرف کے اسقدر واجب ہوتا ہے کہ جو اسکے لیے جائز ہے وگرنہ میں لائق ہوں یہ تانا خانہ میں
 نیا بیع سے منقول ہے اور سال میں دوہی دفعہ کپڑا فروض کیا جائیگا یعنی کپڑا شیش ماہی میں ایک مرتبہ موافق مفروض
 کے دیدے یہ بیسوا میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے پورے عیسے کی مدت کے لیے کپڑا فروض کر دیا گیا تو اس کے سوا
 اسکے لیے شوگا پھاٹک کہ پر رت گذر جائے اور اگر اس مدت کے گذرنے سے پہلے یہ کپڑے بھٹا گئے ہیں گراہی
 حالت ہو کہ اگر وہ بطور متناہی تھی تو نہ بھٹے تو شوہر پر کچھ واجب ہوگا ورنہ اور واجب ہونگے۔ اور اگر بچہ پیدا ہوا
 مدت کے بعد یہی کپڑے باقی رہے ہیں اگر اسوجہ سے باقی رہے کہ عورت نے دوسروں کے کپڑے پہنیا ایک روز پہننے
 دوسرے روز نہ پہننے یا بالکل نہیں پہننے تو اس صورت میں عورت کے واسطے دوسرے کپڑے مفروض کیے جائینگے ورنہ
 نہیں یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر نفقہ و لباس محتاج ہوا یا جوہی گیا تو بدو فیصل گذرنے کے بعد نفقہ و لباس
 مفروض نہ کیا جائیگا بخلاف ایسی قرابت دار و عورتوں کے جن کا کمانا کپڑا مرد پر واجب ہوتا ہے کہ انکے کمانے
 کپڑے میں ایسی صورت میں یہ حکم نہیں ہے یہ غایر زوجی میں ہے۔ اور نیز شوہر پر واجب ہے کہ اپنی استطاعت کے
 موافق عورت کے پیشے کو فرش سے چٹا کر شوہر یا اندر ہو تو اس پر چاروں میں نفقہ و دیگر میون میں نفع واجب ہے
 مگر یہ دونوں بدو یا بچائے نہیں بچائے جائینگے اور اگر فقیر ہو تو اگر میون میں بدو یا اور چاروں میں نہ
 دیوے یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جس صورت میں قاضی شوہر پر عورت کی خادمہ کا نفقہ مفروض کرے
 اس صورت میں خادمہ کا لباس بھی مفروض کرے گا پس خادمہ کا لباس تنگ دست آدمی پر چاروں میں ہر سستی کر لباس کی
 قمیص اور ازار اور چادر ہے اور اگر میون میں ایسے ہی قمیص و ازار ہو اور خوشحال آدمیوں پر چاروں میں زلی قمیص اور
 کر لباس کی ازار و سستی سی چادر ہو اور اگر میون میں اسکے مثل ہو پس چاروں میں اسکے واسطے لباس بہ نسبت
 اگر میون کے زیادہ مفروض کرے گا۔ پھر واضح ہو کہ عورت کی خادمہ کے واسطے اور بھی مفروض نہیں کی۔ اور کتاب میں فرمایا
 کہ عورت کی خادمہ کے واسطے ثعب یا موزہ جو اسکو کافی ہو لازم ہے۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ امام محمد نے
 خادمہ کے واسطے جس طرح لباس وغیرہ بیان فرمایا ہے یہ اپنے ملک کے عرف و زمانہ کے موافق ذکر فرمایا ہوا ہے چونکہ
 بعض ملک میں ہر سستی دوسرے ملک کے جائزے و گرنہ میں زیادتی و کمی کی راہ سے فرق ہوتا ہے اور نیز عادت
 ہر ملک و زمانہ کی مختلف ہوتی ہے لہذا اس میں بوجہ مذکورہ اختلاف ہوگا پس قاضی پر لازم ہے کہ خادمہ کے نفقہ و
 لباس میں ہر ملک و زمانہ کے اعتبار سے اسقدر مفروض کرے جو اسکو کافی ہو مگر یہ ضرور ہے کہ خادمہ کا لباس عورت کے
 لباس کے برابر نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ فصل دوم سکنی کے بیان میں۔ قال المترجم سکنی سے مراد یہ ہے کہ عورت کے ہنہ کا
 ٹھکانا اپنی استطاعت کے لائق موافق شرع کے معین کرے اور اسکی تفصیل کتاب میں ہو گا قال مترجم پس

کتاب طلاق باب مقدمہ نکاحات
 فتاویٰ ہند پر کتاب طلاق باب مقدمہ نکاحات
 مترجم سکنی سے مراد یہ ہے کہ عورت کے ہنہ کا
 ٹھکانا اپنی استطاعت کے لائق موافق شرع کے معین کرے اور اسکی تفصیل کتاب میں ہو گا قال مترجم پس

خالی ہو جانے کی اجازت دی تو کچھ مضافہ نہیں ہوگا۔ اور عورت اپنے غلام کے ساتھ سفر نہ کرے اگرچہ وہ بھی ہوا اور نہ اپنے بیوی سے اس کے ساتھ اور نہ اپنے رضاعی بھائی کے ساتھ رہا کرے زمانہ میں اور نہ دوسری عورت کے اور نہ ایسے لڑکے محرم کے ساتھ جو بالغ نہیں ہو الا آنکہ یہ لڑکا قریب بہ بادر یعنی بارہ تیرہ برس کا ہو اور صفیہ لڑکی جو غرضتہ ہو جو وہ بلا غرض سفر کر سکتی ہو اور عورت اپنی دختر کے خاوند کے ساتھ اور اپنے شوہر کے لیے کے ساتھ اور اپنی ماں کے خاوند کے ساتھ سفر کر سکتی ہو یہ وجہ کروری میں ہو اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر کے گھر سے کوئی چیز بدو ان آگے تجارت کے ویدے اور نہ سوا سے فریضہ روزوں کے روزے رکھ سکتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پیشی فیصل فقہ عدت کے بیان میں۔ جو عورت طلاق کی عدت میں ہو وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہو خواہ طلاق رجعی ہو یا بانسہ یا تین طلاق ہوں خواہ عدت حاملہ ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ یہ ہو کہ فرقت ہر گاہ از جا نسب شوہر ہو تو عورت کو نفقہ ملے گا اور اگر از جانب عدت ہو پس اگر رجعی ہو تو بھی نفقہ ملے گا اور اگر منہایت ہو تو اسکو نفقہ نہ ملے گا اور اگر عورت کے سوا کسی غیر کی جہت سے کوئی بات پیدا ہونے سے فرقت واقع ہوئی تو عورت کو نفقہ ملے گا پس ملاعت عورت کو نفقہ و سکنی ملے گا اور جو عورت بسبب فلع وایلا کے بانسہ ہوئی یا بسبب شوہر کے مرتد ہو جانے کے یا اس سبب سے کہ شوہر نے اسکی ماں سے جماع کر لیا اور وہ بانسہ ہوگئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہوگی اور اسی طرح عین کی عورت سے اگر فرقت کو اختیار کیا تو مستحق نفقہ ہو۔ اور اسی طرح مدبرہ و ام ولد اگر کسی کے نکاح میں ہوں اور وہ آزاد کی گئیں اور فرقت کو اختیار کیا حالانکہ مولیٰ نے انکو واسطے شوہر کے ساتھ رہنے کو جگہ خریدی تھی اور اپنی خدمت لینے سے الگ کر دیا تھا تو یہ بھی مستحق نفقہ ہوگی اور نیز صغیرہ نے بھروسہ کے اسنے فرقت کو اختیار کیا یا بسبب غیر کفو ہونے کے بعد دخول کے فرقت واقع ہوئی تو وہ بھی مستحق نفقہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت مرتد ہوگئی یا اسنے اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی ملاعت کی یا شہوت سے اسکو چھو تو استحسانا اسکو نفقہ ملے گا مگر سکنی کی مستحق ہوگی اور اگر زبردستی اسنے اسکا ایسا کیا کیا تو نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی یہ بدائع میں ہے پھر اگر مرد مسلمان ہوگئی اور نہ نور عدت باقی ہو تو اسے واسطے نفقہ ہوگا نکاحات اسکے اگر عورت نے نشوونما پس مرد نے اسکو طلاق دیدی پھر اسنے نشوونما کو ترک کیا تو اسکو نفقہ ملے گا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اہل اس باب میں یہ ہو کہ ہر عورت جبکہ نفقہ فرقت کے ساتھ باطل نہیں ہوا پھر عدت میں عورت کی طرف سے کسی عارضہ کی وجہ سے ساقط ہوا پھر عدت میں وہ عارضہ برطرف ہو گیا تو اسکا نفقہ عموماً کرے گا اور جس عورت کا نفقہ فرقت کے ساتھ باطل ہوا ہو تو پھر عدت میں اسکا نفقہ عموماً نہیں کرے گا اگرچہ سبب فرقت زائل ہو جاوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر وہ مرتد ہوگئی نفوذ بانسہ نہ تھا تو اسکا نفقہ ساقط ہو جاوے گا مگر نفیس روت کی وجہ سے نہیں بلکہ اسوجہ سے کہ وہ قید کی جائیگی یا نکاح کرے کہ وہ شوہر کے گھر میں نہ ہوگی پس نفقہ نہ ملے گا چنانچہ اگر وہ مرتد ہوئی اور نہ نور قید نہیں کی گئی بلکہ شوہر کے گھر میں ہو تو اسکو نفقہ ملے گا۔ اور اگر قید خانہ میں توبہ کر کے اپنے شوہر کے گھر میں آگئی تو اسکو عدت کا نفقہ ملے گا کیونکہ عارضہ زائل ہو گیا یعنی قید جاتی رہی اور یہ اسوقت ہو کہ تین طلاق یا ایک طلاق بانسہ ہو۔ اور اگر طلاق رجعی کی عدت میں ہو اور وہ مرتد ہوگئی خواہ قید کی گئی یا نہیں تو اسکو نفقہ نہ ملے گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے عدت میں اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی ملاعت کی یا شہوت سے اسکو چھو پس اگر وہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو اسکا نفقہ ساقط ہو گیا اور اگر طلاق بانسہ کی عدت میں ہو یا غیر طلاق کے فرقت واقع ہونے کی عدت میں ہو تو اسکو

نکاح
طلاق
عدت
نفقہ
سکنی
ملاعت
رجعی
بانسہ
مرتد
غیر
ملاعت
شہوت
قید
توبہ
نکاح
طلاق
عدت
نفقہ
سکنی
ملاعت
رجعی
بانسہ
مرتد
غیر
ملاعت
شہوت
قید
توبہ
نکاح

کر لیا پھر قاضی نے ان دونوں میں تفریق کر دی تو امام عظیمؒ کے قول میں اس کے واسطے نفقہ دسکنی شوہر اول پر واجب ہوگا۔ اگر کسی مرد کی منگو دے دے شوہر سے نکاح کر لیا اور اس نے اس سے دخول کیا پھر قاضی کو یہ بات معلوم ہوئی اور اس نے دونوں میں تفریق کر دی پھر شوہر اول کو معلوم ہوا اور اس نے عورت کو تین طلاق دیدیں تو اس عورت پر ان دونوں کی جہت سے عدت واجب ہوگی اور اس کے واسطے ان دونوں میں سے کسی پر نفقہ لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر کو جو باندی پر طلاق بائن دیدی اور مال یہ ہو کہ اس کا مولیٰ اس کو اس کے شوہر کے ساتھ جگہ دے چکا ہو کہ برابر اس کے ساتھ رہا کرے اور عدت مولیٰ نہ کرے یہاں تک کہ اس باندی کے واسطے اپنے شوہر پر نفقہ واجب تھا پھر اس باندی کو اس کے مولیٰ نے اپنی خدمت کے واسطے اس مکان سے نکال دیا تھا یہاں تک کہ شوہر کے ذمہ سے نفقہ ساکت ہو گیا تھا پھر چاہا کہ اس کو اپنے شوہر کے پاس بھیجے تاکہ وہ نفقہ لے تو مولیٰ کو ایسا اختیار ہے۔ اور اگر ہنوز مولیٰ نے اس کو اپنے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت نہیں دی تھی کہ شوہر نے اس کو طلاق دی پھر مولیٰ نے چاہا کہ عدت میں اس کو اپنے شوہر کے پاس کرے تاکہ وہ نفقہ لے سکتی ہو تو نفقہ واجب ہوگا اور اصل آئین یہ ہے کہ ہر عورت جبکہ واسطے بروز طلاق نفقہ واجب تھا پھر ایسی حالت ہوگئی کہ اس کے واسطے نفقہ نہ رہا تو عدت کو اختیار ہوگا کہ جس حالت پر بروز طلاق تھی اسی حالت پر عود کر جائے اور نفقہ لے۔ اور ہر عورت جبکہ واسطے بروز طلاق نفقہ نہ تھا تو اس کے واسطے پھر نفقہ نہ ہوگا سو اسے ناشرہ کے یہ بدائع میں ہو۔ ایک مرد نے ایک باندی سے نکاح کیا اور ہنوز اس کے مولیٰ نے اس کو شوہر کے ساتھ کسی مکان میں جگہ نہ دی تھی یعنی شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت نہ دی تھی کہ مرد نکورے اس کو طلاق بھی دیدی تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کے شوہر سے کہے کہ تو کسی مکان کو لیکر اس کو اپنے ساتھ رکھ اور اس کو نفقہ دے۔ اور اگر طلاق بائن ہو تو مولیٰ کو اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان غلبہ کر دینے کا اختیار نہیں ہے اور باندی اپنے شوہر سے نفقہ کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے اور یہی صحیح ہے اس واسطے کہ وہ قبل طلاق بائن کے شوہر کے ساتھ جگہ دے جانے کی مستحق نفقہ نہ تھی پس بعد طلاق بائن کے مستحق نفقہ نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اس کو طلاق رجعی دیدی پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو اس باندی کو اختیار ہوگا کہ اپنے شوہر سے مطالبہ کرے کہ اس کو کسی مکان میں رکھے اور اس کو نفقہ دے اس واسطے کہ اب وہ اپنے نفس کی خاطر ہوگئی ہو اور اگر طلاق بائن ہو تو شوہر اس کے ساتھ ایک گھر میں خلیہ میں نہیں رہ سکتا ہے اور وہ شوہر کو سکنی کے واسطے مآخوذ نہیں کر سکتی ہے اور آفاقہ کے واسطے مآخوذ کر سکتی ہے تو صحیح یہ ہے کہ نفقہ کے واسطے بھی مواخذہ نہیں کر سکتی ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو جو دوسرے کے نکاح میں ہو آزاد کر دیا تو اس کو عدت کا نفقہ نہ ملے گا اور اسی طرح اگر مولیٰ مر گیا کہ وہ آزاد ہوگئی بسبب موت مولیٰ کے تو عدت کے ترکہ سے اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اس کے پیٹ سے مولیٰ کا کوئی لڑکا ہو تو ام ولد کا نفقہ اس پیر کے حصہ سے ہوگا یہ خط میں ہے۔ امام خصاصت رحمہ نے اپنی کتاب النکاحات میں فرمایا ہے کہ اگر کسی مرد کو اس کی عورت قاضی کے پاس لائی اور نفقہ کا مطالبہ کیا اور مرد نے قاضی سے کہا کہ میں اس کو ایک سال سے طلاق دے چکا ہوں اور اس کی عدت اس مدت میں گذر گئی اور عورت نے طلاق نہ انکار کیا تو قاضی اس مرد کو قبل قبول نہ کرے گا اور اگر اس مرد کے واسطے دو گواہوں نے گواہی دی کہ جنگی عدالت کو قاضی نہیں جانتا ہے تو اس مرد کو حکم ہوگا کہ اس عورت کو نفقہ دے پھر اگر گواہوں کی تعدیل ہوگئی یا عدت نے اقرار کیا کہ اس کو تین حیض اسی سال میں

آگئے ہیں تو عورت کے واسطے اس مرد پر کچھ نفقہ نہ ہوگا پس اگر عورت نے اس سے کچھ نفقہ میں لیا ہو تو اسکو واپس دیگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں اس سال میں جائزہ نہیں ہوائی تو نفقہ کے واسطے قول عورت ہی کا قبول ہوگا پس اگر شوہر نے کہا کہ مجھے خبر ہے کہ میری عدت گزر گئی تو شوہر کا قول اس کے نفقہ باطل کرنے کے حق میں قبول ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اپنی جو دو کو تین طلاق دیدی ہیں اور عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہو یا انکار کرتی ہو تو جب تک قاضی ان گواہوں کی عدالت دریافت کرنے میں مشغول رہے تب تک مرد کو حکم دیگا کہ اس عورت کے پاس نہ جاوے اور اس کے ساتھ خلوت نہ کرے مگر اس صورت میں قاضی اس عورت کو اس کے شوہر کے گھر سے باہر نہ کرے گا اسکو جان میں صریح بیان فرمایا ہو لیکن یہ کہ بیکار کر اس عورت کے ساتھ ایک عورت ایمنہ رکھ دینا کہ شوہر کو اس کے پاس نہ آئے وہے اگر یہ اسکا شوہر مرد عادل ہو اور اس صورت میں ایمنہ عورت کا نفقہ بہت المال سے ہوگا۔ اور اگر عورت نے قاضی سے نفقہ طلب کیا حالانکہ یہ عورت کبھی ہو کر مجھے اسنے طلاق دی ہو یا کبھی ہو کر نہیں دی ہو مجھے یا کبھی ہو کر میں نہیں ہوائی ہوں کہ مجھے طلاق دی ہو یا نہیں تو اس میں مرد و عورت میں اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو قاضی اس کے واسطے نفقہ کا حکم نہ دیگا اور اگر شوہر نے اس سے دخول کیا ہو تو قاضی اس کے واسطے بقدر نفقہ عدت کے حکم دیگا یہاں تک کہ گواہوں کا حال دریافت کرے پھر اگر گواہوں کا حال دریافت ہونے میں دیر ہوئی یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو قاضی اس عورت کے واسطے نفقہ عدت سے زیادہ کچھ نہ دلاوے گا پھر یہ اس کے اگر گواہوں کی تعدیل ہو گئی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو جو کچھ اسنے نفقہ میں لیا ہو وہ اس کے واسطے مسلم رہا اور اگر گواہوں کی تعدیل نہ ہوئی تو عورت نے جو کچھ نفقہ لیا ہو اسکو واپس کروینا واجب ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر شوہر نے اسکو بطریق اباحہت دیا ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ ناہار خانہ میں ہے ایک عورت نے ایک مرد پر نکاح کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے تب تک اس کے واسطے کچھ نفقہ نہ دلا یا جائیگا اور اگر قاضی نے کوئی مصیحت دیکھ کر عورت کے واسطے نفقہ بھر کرنا چاہا تو یوں کہنا چاہیے کہ اگر تو اسکی جو دو تو میں نے تیرے واسطے اس مرد پر ہوائی اس اس قدر بھر کر دیا اور اسپر گواہ کر لے پھر اگر ایک عہدہ گزارا حالانکہ عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا ہو اور گواہوں کی تعدیل ہو گئی تو عورت اس سے اپنا نفقہ سب لے لیگی جب سے اس کے واسطے قرض لیا گیا ہو۔ اور اگر شوہر نکاح کا مدعی ہو اور عورت انکار کرتی ہو پس شوہر نے اسپر گواہ قائم کیے تو بعد ثبوت نکاح کے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ اس عدت قدر تک کہ نہ ہوگا۔ وہ عہدہ میں سے ہر ایک دعویٰ کرتی ہو کہ اس مرد نے مجھے نکاح کیا ہو اور وہ انکار کرتا ہو پھر دونوں نے نکاح و دخول کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جائے تب تک کے واسطے دونوں کو ایک عورت کا نفقہ ملے گا امام خصاف نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے ایک عہدہ تک نفقہ لیا پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس مرد کی رضاعی بہن ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور جو کچھ عورت نے لیا ہو وہ شوہر کو واپس کر دیگی یعنی شوہر اس سے لے لیگا یہ ظہیر میں ہے

فصل چہارم نفقہ ادلاوے کے بیان میں صغیر اولاد کا نفقہ اس کے باپ پر ہے کہ اس میں کوئی اس کے ساتھ شریک نہ کیا جائیگا یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اگر صغیر چھ دو روپے پتیا ہوا ہو پس اگر اسکی ماں اس کے باپ کے نکاح میں ہو اور یہ کچھ دوسری عورت کا دودھ لیتا ہو تو اسکی ماں اس کے دودھ پلانے پر مجبور نہ کی جائیگی۔ اور اگر کچھ مذکور دوسری عورت کا

یہاں تک کہ گواہوں کا حال دریافت کرے پھر اگر گواہوں کی تعدیل ہو گئی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو جو کچھ اسنے نفقہ میں لیا ہو وہ اس کے واسطے مسلم رہا اور اگر گواہوں کی تعدیل نہ ہوئی تو عورت نے جو کچھ نفقہ لیا ہو اسکو واپس کروینا واجب ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر شوہر نے اسکو بطریق اباحہت دیا ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ ناہار خانہ میں ہے ایک عورت نے ایک مرد پر نکاح کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے تب تک اس کے واسطے کچھ نفقہ نہ دلا یا جائیگا اور اگر قاضی نے کوئی مصیحت دیکھ کر عورت کے واسطے نفقہ بھر کرنا چاہا تو یوں کہنا چاہیے کہ اگر تو اسکی جو دو تو میں نے تیرے واسطے اس مرد پر ہوائی اس اس قدر بھر کر دیا اور اسپر گواہ کر لے پھر اگر ایک عہدہ گزارا حالانکہ عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا ہو اور گواہوں کی تعدیل ہو گئی تو عورت اس سے اپنا نفقہ سب لے لیگی جب سے اس کے واسطے قرض لیا گیا ہو۔ اور اگر شوہر نکاح کا مدعی ہو اور عورت انکار کرتی ہو پس شوہر نے اسپر گواہ قائم کیے تو بعد ثبوت نکاح کے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ اس عدت قدر تک کہ نہ ہوگا۔ وہ عہدہ میں سے ہر ایک دعویٰ کرتی ہو کہ اس مرد نے مجھے نکاح کیا ہو اور وہ انکار کرتا ہو پھر دونوں نے نکاح و دخول کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جائے تب تک کے واسطے دونوں کو ایک عورت کا نفقہ ملے گا امام خصاف نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے ایک عہدہ تک نفقہ لیا پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس مرد کی رضاعی بہن ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور جو کچھ عورت نے لیا ہو وہ شوہر کو واپس کر دیگی یعنی شوہر اس سے لے لیگا یہ ظہیر میں ہے

جائز نہیں ہو اور اگر طلاق بائن یا تین طلاق کی عدت میں ہو تو دور و راتوں میں سے ایک سے وایت کے موافق جائز ہو پھر اگر اس نے کسی چیز میں یہ صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور اگر غیر معین چیز پر صلح کی تو جائز نہیں ہو الا آنکہ اسی مجلس میں یہ چیز اس عدت کو دیدے۔ اور ہر جس صورت میں کہ جاریہ نہیں جائز ہوا اور نفقہ واجب ہوا ہو تو شوہر کے مرجع سے یہ اجرت ساقط نہوگی اس واسطے کہ یہ نفقہ نہیں ہو اگر عدت ہو یہ فرضہ میں ہو۔ اور وہ جو طلاق رائے کے بعد تصغیراً ولاد کا نفقہ قاضی انکے باپ پر بقدر اسکی طاقت کے مقرر کریگا اور نفقہ اس ولاد کی مان کو دیا جائیگا تاکہ ولاد پر خرچ کرے اور اگر مان عدت نفقہ نہ ہو تو دوسری کسی عدت کو دیا جائیگا کہ وہ اپنے خرچ کرے ایک عورت کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی اور اس کے پیٹ سے صغیر ولاد میں پس اس عورت نے کہا کہ میں نے ان ولاد کا پانچ مہینہ کا نفقہ وصول پایا ہو پھر اسکے بعد اس عورت نے کہا کہ میں نے بیٹے درم فقط وصول پائے تھے حالانکہ ان ولاد کا نفقہ مثل پانچ ماہ کا سو درم ہیں تو منقہ میں مذکور ہو کہ یہ ایک نفقہ مثل پر قرار دیا جائیگا اور عورت کے اس قول کی کریم نے انکا نفقہ مثل نہیں بلکہ فقط بیس درم وصول پائے ہیں لہذا بیٹے نہ کیا جائیگا اور اگر عورت نے بعد اقرار وصول یا بی نفقہ کے دعوے کیا کہ یہ نفقہ ضائع ہو گیا تو انکے باپ سے انکا نفقہ مثل پھر لے لیگی۔ ایک فرقہ سند کا ایک لڑکا صغیر ہی پس اگر مرد کو رکائی کرنے پر قاضی ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ کما فی کر کے اپنے بچہ کو کھلا دے یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مرد کو رکھنے کما فی کرنے سے انکار کیا کہ کما فی کرے اور انکو کھلا دے تو وہ اس امر کے واسطے مجبور کیا جائیگا اور قید کیا جائیگا یہ ضبط میں ہو۔ اور اگر مرد کو رکھنے کما فی کرے تو قاضی ہو تو قاضی انکا نفقہ مفروض کر کے انکی مان کو حکم دیا کہ بقدر مفروضہ و مقدرہ قرض لیکر اپنے خرچ کرے پھر جب انکا باپ اسودہ حال ہو تو اس سے واپس لے اور اسی طرح اگر باپ کو اس قدر ملتا ہو کہ قرض نہ کا نفقہ دے سکتا ہو مگر وہ نفقہ دینے سے انکار کرتا ہو تو قاضی اس مرد پر نفقہ مقرر کر دیا مگر اس مرد نے ولاد کو بلا نفقہ چھوڑ دیا اور قاضی کے حکم سے ولاد کی مان نے قرضہ لیکر اپنے خرچ کیا تو عدت مذکورہ اس قدر مال کو ولاد کے باپ سے لے لیگی اور باپ اپنی ولاد کے نفقہ کے واسطے اگر نہ دے تو قید کیا جائیگا اگر چہ باقی قرضوں کے واسطے قید نہ کیا جائے اور اگر قاضی نے ولاد کا نفقہ اسکے باپ پر مقرر کر دیا مگر ان نے اسکے واسطے قرضہ نہ لیا اور بچوں نے لوگوں سے بھیک مانگ کر اپنی اوقات بسر کی تو عدت مذکورہ اسکے باپ سے کچھ نہیں لے سکتی ہو اور اگر ولاد کو بھیک مانگنے سے قدر کفایت سے آدھا مانگتا تو نصف نفقہ انکے باپ کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور باقی نصف کے واسطے قرضہ لینا صحیح ہوگا۔ اور اسی طرح اگر سواے ولاد کے اور محارم کا نفقہ کسی شخص پر فرض کیا گیا اور انھوں نے لوگوں سے بھیک مانگ کر اپنی گذر کی تو پھر انکا نفقہ فرض کیا گیا ہو اس سے کچھ نہیں لے سکتے ہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے نفقہ ولاد کے باپ پر فرض کیا اور انکی مان کو قرضہ لیکر اپنے خرچ کرنے کا حکم دیدیا پس عدت مذکورہ نے قرضہ لیکر اپنے خرچ کیا حتیٰ کہ اسکے واسطے یہ تحقیق حاصل ہو کہ اسکے باپ سے واپس لے پھر باپ قبل ادا کرنے کے مر گیا پس آیا اس عورت کو یہ اختیار ہو کہ اسکے ترکہ میں سے اگر مال اسے چھوڑا ہو بے یو سے یا نہیں تو اصل میں مذکور ہو کہ ترکہ میں سے لے سکتی ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر قاضی نے

یہ نفقہ مثل پر قرار دیا جائیگا

کہ اس میں سے خرچ کہیں۔ اسی طرح اگر اس کا مال کسی پر قبضہ ہو اور وہ اقرار کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر دولت والا یا قرضدار ہو اور ان لوگوں نے چاہا کہ ہم بذریعہ گواہوں کے ثابت کر دیں تو قاضی گواہوں کی ہمت نہ کرے گا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ مال مذکور از غلبہ نفقہ جو یعنی درم و دینار و اناج وغیرہ یہ بدلہ میں ہو۔ اور اگر غائب کا مال اسکے والدین یا فرزند یا زوجہ کے پاس ہو اور وہ از غلبہ نفقہ ہو جس کے یہ لوگ مستحق ہیں پس انھوں نے اس میں سے خرچ کر لیا تو جائز ہو اور ضامن نہ ہونگے۔ اور اگر ان کے سوائے دوسرے کے پاس ہو اور اس نے قاضی کے حکم سے ان لوگوں کو دیا کہ انھوں نے اپنے نفقہ میں خرچ کیا تو دینے والا ضامن نہ ہوگا اور اگر اس نے بغیر حکم قاضی وید یا کو ضامن ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہو کہ جو غائب چھوڑ گیا ہو وہ اسکے حق کی غلبہ سے ہو اور اگر اسکے حق کی غلبہ سے نہ ہو اور انھوں نے چاہا کہ اپنے نفقات کے واسطے اس میں سے کوئی چیز فروخت کر دے تو بالاجماع سوائے فرزند متعلق کے اور کوئی اس غائب کے عتقار یا عروض کو نفقہ کے لئے فروخت نہیں کر سکتا ہو مگر محتاج باب کو استثناء اختیار ہو کہ اسکے مال منقولہ کو اپنے نفقہ کے واسطے فروخت کرے لیکن عتقار کو فروخت نہیں کر سکتا اور الا اس صورت میں کہ ولد غائب صغیر ہو یہ قول امام ابو حنیفہ کا کہ مال منقولہ میں مذکور ہو۔ اور اس پر اجماع ہے کہ جب نفقہ واجب ہو جب وہ حاضر ہو تو کسی کو اسکے عتقار یا عروض کے بیچنے کا اختیار نہیں ہو بیعت میں ہو اور اگر باپ مر گیا اور بہت تنہا مال چھوڑا اور اولاد صغیر چھوڑی تو اولاد کا نفقہ اسے حصوں میں سے ہوگا اور اس طرح ہر حق نفقہ جو وارث ہو اس کا نفقہ اسکے حصہ میراث میں سے ہوگا اور اسی طرح میت کی جو رو کا نفقہ بھی اسکے حصہ میراث سے ہوگا خواہ وہ حاملہ ہو یا نہ ہو اور بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر میت نے کسی شخص کو وصی مقرر کیا ہو تو وصی ان اولاد و صغار کو ان کے حصوں سے نفقہ دے گا اور اگر کسی کو وصی نہیں کیا ہو تو قاضی بالاجماع وسعت و تنگی مال کے ان اولاد و صغار میں سے ہر ایک کے واسطے اس کی حاجت کے قدر نفقہ مقرر کر دے گا۔ اور صغیر کے واسطے خادم خرید دے گا اگر اس کی ضرورت ہوگی اس واسطے کہ یہ بھی مندر اسکے مصالح کے ہو اور ایسے ہی ہر چیز کا حکم جو اسکے مصالح سے ہو یہی ہو کہ قاضی اس صغیر کے واسطے اسکے حصہ سے خرید دے گا۔ اور اگر میت نے کسی کو وصی نہیں کیا اور اس کی اولاد و صغار و کبار و نون ہیں تو ان میں سے ہر ایک کا نفقہ اسکے حصہ میراث سے ہوگا جیسا کہ پہلے بیان کیا ہے اور قاضی اسکے مال میں ایک وصی مقرر کر دے گا اور اگر شہر میں کوئی قاضی نہ ہو اور کیر اولاد دے صغیر اولاد کو ان کے حصوں میں سے نفقہ دے گا اس نفقہ سے وہ لوگ ضامن ہونگے اور یہ حکم قضاء ہو ورنہ قیام بین و بین اللہ قضاے ضامن ہونگے یہ وغیرہ میں ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ دو شخص سفر میں تھے پس ایک پر بیوشی طاری ہوئی اور دوسرے نے اس بیوش کے مال سے اسی کی حاجت میں صرف کیا تو استثناء ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک مر گیا اور دوسرے نے اسی کے مال سے اس کی بھینر و تکفین کر دی تو بھی استثناء ضامن نہ ہوگا اسی طرح ما ذون فلانوں کا حکم ہو کہ اگر اور شہروں میں ہوں اور ان کا مولیٰ مر گیا پس انھوں نے راہ میں خرچ کیا تو ضامن نہ ہونگے مگر قضاے ضامن ہونگے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اولاد کیر نے اولاد صغیر کو نفقہ دیا پھر اس کا اقرار نہ کیا اور جب قدر ان صغیر کا حصہ باقی ہو اسی کا اقرار کیا تو امید ہو کہ ان اولاد کبار کچھ لازم نہ آوے۔ اور اسی طرح اگر کوئی مر گیا اور کسی کو وصی نہیں کیا اور اس کی اولاد و صغار موجود ہو اور اس کا کچھ مال دوسرے کے پاس ہو ورنہ قضاے ضامن نہ ہوگا۔

سے
نقد
موت
میت

نہیں ہو کہ مودع کی اولاد نہ کرے اور اس میں سے نفقہ دے اور مال میت سے محسوب کرے اور اگر آئے مال میت سے مالک
 نفقہ میں دیا ہے قسم کھائی کہ مجھے میت کا کچھ مال نہیں ہو تو مجھے امید ہو کہ آخرت میں اس سے مواخذہ ہوگا یہ
 وجہ کروری میں ہے اصل میں نفقہ ذوی الارحام کے بیان میں ہو فرمایا کہ مالدار بیٹا اپنے محتاج والدین کو نفقہ
 دینے کے واسطے مجبور کیا جائیگا خواہ دونوں مسلمان ہوں یا ذمی ہوں خواہ دونوں کھائی کرے یا نہ ہو یا
 تادہ ہوں یا نہ ہوں اگر اسکے والدین حر ہیں ہوں کہ ان کے مال دار الاسلام میں آئے ہوں تو یہ حکم نہیں ہو اور
 مالدار بیٹے کے ساتھ والدین کو نفقہ دینے میں کوئی شرط نہیں نہ کیا جائیگا یہ عتائیم میں ہو اور امام ابو یوسف رحمہ
 دور وایت ہو اس میں مذکور ہو کہ مالدار ہونا یہ ہو کہ مالک نصاب ہو اور اسی پر فتویٰ ہو اور نصاب سے وہ نصاب
 مراد ہو جس کے ہونے پر صدقہ سے محروم ہوتا ہو یہ ہر ایہ میں ہو اور اگر مذکور وانا یا بیٹے محتاج ہوں اپنی اولاد میں کو
 مالدار واثاث مالدار ہوں تو والدین کا نفقہ دونوں فریق پر برابر ہوگا یہ ظاہر الرواۃ میں ہو اور اسی کو فقہ ابو یوسف
 نے کیا ہو اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر فقیر کے دو پسر ہوں ایک غنی و دوسرے
 کے زیادہ مالدار ہو اور دوسرا فقط نصاب کا مالک ہو تو اس کا نفقہ ان دونوں پر یکساں واجب ہوگا اور اگر
 دونوں میں سے ایک مسلمان ہو اور دوسرا ذمی ہو تو بھی نفقہ دونوں پر مساوی ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو
 شمس لائے نہ کہا کہ ہمارے مشائخ کا قول ہو کہ دونوں پر نفقہ چاہی ہی برابر ہوگا کہ جب دونوں کی مالدار میں
 خفیف تفاوت ہو اور اگر دونوں میں بہت تفاوت کھلا ہو تو واجب ہو کہ دونوں پر چھوٹا نفقہ مفروض کیا
 جائے اس میں بھی تفاوت ہو یہ ذخیرہ میں ہو چھوٹا قاضی نے دونوں پر نفقہ مقرر کر دیا پھر دونوں میں سے ایک نے
 باپ کو نفقہ دینے سے انکار کیا تو قاضی دوسرے کو حکم دیا کہ پورا نفقہ اپنے باپ کو دے اور پھر بقدر حصہ دوسرے کے
 جس نے نہیں دیا ہو اس سے واپس لے اور اگر کسی مرد کی جو تنگدستی و محتاج ہو زوجہ ہو اور یہ اسکے پسر یا بیٹا مالدار کی ان
 نہیں ہو تو پسر نہ کر اپنے باپ کی ضرورت کو نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا اسی طرح اگر باپ کی ام ولد ہو یا باندی ہو تو بھی
 انکو نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا الا اس صورت میں کہ باپ مریض یا ایسا ضعیف ہو کہ اپنی ذاتی ضرورت میں کسی
 خادمہ کا محتاج ہو جو اسکے کا ضروری کو سرانجام دے اور اس کی خدمت کرے تو ایسی صورت میں پسر نہ کر اس کی خادمہ
 کے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا خواہ یہ خادمہ اس کی منکو حہ ہو یا باندی ہو یہ محیط میں ہو اگر باپ محتاج فقیر ہو
 اور اس کی اولاد وغیرہ محتاج ہوں اور پسر کبیر مالدار ہو تو یہ بیٹا اپنے باپ اور اس کی اولاد وغیرہ کے نفقہ دینے
 پر مجبور کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو اور مان اگر فقیر ہو تو پسر پر اس کا نفقہ لازم ہو اگر چہ خود تنگ دست
 ہو اور ان لہجی نہ ہو اور اگر پسر کو صرف اس قدر استطاعت ہو کہ والدین میں سے ایک کو نفقہ دے سکتا ہو
 دونوں کو نہیں دے سکتا ہو تو ان اس نفقہ کی مرادہ متقی ہو یعنی اسی کو دیا جائیگا اور اگر کسی مرد کا باپ
 وغیرہ بیٹا ہو اور وہ فقط ایک کے نفقہ دینے کی استطاعت رکھتا ہو تو بیٹے ہی کو دیا جائیگا اور اگر اسکے والدین
 ہوں اور وہ انہیں سے کسی کے نفقہ دینے کی استطاعت نہیں رکھتا ہو تو جو کچھ وہ کھا دے اسکے ساتھ یہ بھی
 کھا دینگے اور اگر بیٹا مالدار ہو اور باپ کو زوجہ کی ضرورت ہو تو اس پر واجب ہو کہ اس کا نکاح کرے یا اسکے
 واسطے باندی خریدے اور اگر باپ کی زوجہ یا زیادہ ہوں تو پسر مالدار پر فقط ایک زوجہ کا نفقہ واجب ہوگا کہ جبکہ

میں سے ایک مسلمان ہو اور دوسرا ذمی ہو تو بھی نفقہ دونوں پر مساوی ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو
 شمس لائے نہ کہا کہ ہمارے مشائخ کا قول ہو کہ دونوں پر نفقہ چاہی ہی برابر ہوگا کہ جب دونوں کی مالدار میں
 خفیف تفاوت ہو اور اگر دونوں میں بہت تفاوت کھلا ہو تو واجب ہو کہ دونوں پر چھوٹا نفقہ مفروض کیا
 جائے اس میں بھی تفاوت ہو یہ ذخیرہ میں ہو چھوٹا قاضی نے دونوں پر نفقہ مقرر کر دیا پھر دونوں میں سے ایک نے
 باپ کو نفقہ دینے سے انکار کیا تو قاضی دوسرے کو حکم دیا کہ پورا نفقہ اپنے باپ کو دے اور پھر بقدر حصہ دوسرے کے
 جس نے نہیں دیا ہو اس سے واپس لے اور اگر کسی مرد کی جو تنگدستی و محتاج ہو زوجہ ہو اور یہ اسکے پسر یا بیٹا مالدار کی ان
 نہیں ہو تو پسر نہ کر اپنے باپ کی ضرورت کو نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا اسی طرح اگر باپ کی ام ولد ہو یا باندی ہو تو بھی
 انکو نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا الا اس صورت میں کہ باپ مریض یا ایسا ضعیف ہو کہ اپنی ذاتی ضرورت میں کسی
 خادمہ کا محتاج ہو جو اسکے کا ضروری کو سرانجام دے اور اس کی خدمت کرے تو ایسی صورت میں پسر نہ کر اس کی خادمہ
 کے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا خواہ یہ خادمہ اس کی منکو حہ ہو یا باندی ہو یہ محیط میں ہو اگر باپ محتاج فقیر ہو
 اور اس کی اولاد وغیرہ محتاج ہوں اور پسر کبیر مالدار ہو تو یہ بیٹا اپنے باپ اور اس کی اولاد وغیرہ کے نفقہ دینے
 پر مجبور کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں ہو اور مان اگر فقیر ہو تو پسر پر اس کا نفقہ لازم ہو اگر چہ خود تنگ دست
 ہو اور ان لہجی نہ ہو اور اگر پسر کو صرف اس قدر استطاعت ہو کہ والدین میں سے ایک کو نفقہ دے سکتا ہو
 دونوں کو نہیں دے سکتا ہو تو ان اس نفقہ کی مرادہ متقی ہو یعنی اسی کو دیا جائیگا اور اگر کسی مرد کا باپ
 وغیرہ بیٹا ہو اور وہ فقط ایک کے نفقہ دینے کی استطاعت رکھتا ہو تو بیٹے ہی کو دیا جائیگا اور اگر اسکے والدین
 ہوں اور وہ انہیں سے کسی کے نفقہ دینے کی استطاعت نہیں رکھتا ہو تو جو کچھ وہ کھا دے اسکے ساتھ یہ بھی
 کھا دینگے اور اگر بیٹا مالدار ہو اور باپ کو زوجہ کی ضرورت ہو تو اس پر واجب ہو کہ اس کا نکاح کرے یا اسکے
 واسطے باندی خریدے اور اگر باپ کی زوجہ یا زیادہ ہوں تو پسر مالدار پر فقط ایک زوجہ کا نفقہ واجب ہوگا کہ جبکہ

نصفہ ان دونوں پر بقدر انکی میراث کے واجب ہوگا یعنی داد پر چٹھا حصہ اور باقی پوسٹے پر ہوگا اور اگر مرد فقیر کی
 دختر و سگی بہن دونوں بالدار ہوں تو اسکا نصفہ اسکی دختر پر ہوگا اگرچہ میراث میں دونوں مساوی ہیں۔ اور اسی طرح
 اگر مرد فقیر کا بیٹا نصرانی اور بھائی مسلمان ہو اور دونوں بالدار ہوں تو نصفہ پسر پر واجب ہوگا اگرچہ میراث بھائی پر
 پہنچتی ہے۔ اسی طرح اگر مرد فقیر کی دختر و سگی الحاقہ دونوں بالدار موجود ہوں تو نصفہ اسکی دختر پر واجب ہوگا اگرچہ میراث
 میں دونوں مساوی ہیں۔ اسی طرح اگر فقیرہ عورت کی دختر و سگی بہن دونوں بالدار ہوں تو اسکا نصفہ اسکی دختر پر واجب
 ہوگا اگرچہ میراث میں دونوں مساوی ہیں یہ شرط میں ہے۔ اور اگر مرد فقیر کی ماں و دادا دونوں بالدار ہوں تو اسکا نصفہ ان
 دونوں پر بقدر حصہ میراث کے واجب ہوگا یعنی ایک تہائی ماں پر اور دو تہائی دادا پر واجب ہوگا اور اسی طرح اگر ماں
 و سگی بھائی دونوں بالدار ہوں تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر ماں و سگی بھائی کا بیٹا یا سگی چچا یا کوئی عصبہ دیگر بالدار ہوں
 تو دونوں پر بقدر حصہ میراث کے تین تہائی واجب ہوگا۔ اور اگر مرد فقیر کی ماں و دادا ہوں تو نصفہ ان دونوں پر چھ حصہ
 ہوگا ایک حصہ ماں پر اور باقی چھ حصہ دادا پر واجب ہوگا۔ اور اگر اسکا چچا یا کوئی عصبہ بھی سگی بالدار ہوں تو نصفہ چچا پر ہوگا نہ
 چچہ بھی ہے۔ اور اسی طرح اگر اسکا سہیل چچا اور سگا مامون ہوں تو نصفہ چچا پر ہوگا نہ مامون ہے۔ اور اگر مرد فقیر کی سگی بھوی اور اسکا ماما
 موجود ہوں تو نصفہ ان دونوں پر تین تہائی واجب ہوگا یعنی دو تہائی بھوی پر اور ایک تہائی مامون پر اور اسی طرح اگر اسکا ماما
 و خالہ سگی موجود ہوں تو بھی نصفہ ان دونوں پر تین تہائی واجب ہوگا۔ اور اگر اسکا مامون سگا اور سگی چچا کا بیٹا ہوں تو نصفہ
 مامون پر واجب ہوگا اگرچہ میراث اسکی چچا زاد بھائی کو ملے گی اور وجہ یہ ہے کہ نصفہ واجب ہونے کی شرط یہ ہے کہ اگرچہ
 ہوتا ہے کہ جو ذی رحم مگر اہل میراث سے ہو اور اگر ذی رحم غیر رحم مثل اولاد چچا کے موجود ہو یا محرم ہو مگر ذی رحم نہیں ہو
 رضاعی بھائی بہن یا ذی رحم مگر محرم ہو مگر محرم ہونا اسکا ازراہ قرابت نہیں ہے چچا کی اولاد اسکی دودھ شریکی ہو کہ محرم
 ہوگی تو ایسی صورت میں اسپر نصفہ واجب ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شخص فقیر کے تین بھائی متفرق ہوں
 یعنی ایک بھائی عینی سگا ماں باپ سے دوسرا علاقہ فقط باپ کی جانب سے تیسرا خیا فی فقط ماں کی جانب سے تو
 اسکا نصفہ اسکی عینی بھائی اور خیا فی بھائی پر واجب ہوگا اسی طرح کہ بحساب میراث کے ایک چٹھا حصہ خیا فی بھائی پر
 اور باقی اسکی عینی بھائی پر ہوگا اور اگر مرد فقیر کی بھوی بھی و خالہ و چچا موجود ہوں تو اسکا نصفہ اسکی چچا پر ہوگا
 اور اگر چچا خود تنگ دست ہو تو اسکا نصفہ اسکی بھوی و خالہ پر مساوی واجب ہوگا۔ اور اس اہل اس باب میں
 یہ ہے کہ جو شخص اہل میراث میں سے کل میراث بسبب محرم ہونے کے لیتے والا تھا جب وہ تنگ دست ہو تو ایسا
 قرار دیا جائیگا کہ گویا وہ مرگیا ہو اور جب وہ مراد قرار دیا گیا تو باقیوں کا جو شقاق اسکی مر جانے کی صورت میں
 میراث کا پیدا ہوا ہو اسی حساب سے اسپر نصفہ واجب ہوگا اور جو شخص تمام میراث نہیں بلکہ بعض میراث کا لیتے والا
 ہو وہ تنگ دستی کی صورت میں مثل مرد کے اگر نہ دیا جائیگا پس باقیوں پر اسی قدر حساب سے نصفہ واجب ہوگا اسی طرح
 وہ اس مفلس وارث کے ساتھ میراث کے شریک ہیں۔ اور اس اہل کا بیان شمال میں اس طرح ہے کہ ایک مرد تنگ دست
 کمائی سے عاجز ہو اور اسکا ایک بیٹا بھی تنگ دست کمائی سے عاجز ہو یا صغیر ہو اور اسکی بہن بھائی متفرق بالدار
 ہیں تو اس فقیر کا نصفہ اسکی عینی و خیا فی بھائی پر چھ حصہ ہوگا کہ چٹھا اسکی خیا فی بھائی پر اور
 باقی اسکی بھائی پر چھ حصہ ہوگا اور اسکی بیٹے کا نصفہ اسکی بیٹے بھائی پر چھ حصہ واجب ہوگا۔ اور اگر اسکی

میراث میں سے کل میراث بسبب محرم ہونے کے لیتے والا تھا جب وہ تنگ دست ہو تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا وہ مرگیا ہو اور جب وہ مراد قرار دیا گیا تو باقیوں کا جو شقاق اسکی مر جانے کی صورت میں میراث کا پیدا ہوا ہو اسی حساب سے اسپر نصفہ واجب ہوگا اور جو شخص تمام میراث نہیں بلکہ بعض میراث کا لیتے والا ہو وہ تنگ دستی کی صورت میں مثل مرد کے اگر نہ دیا جائیگا پس باقیوں پر اسی قدر حساب سے نصفہ واجب ہوگا اسی طرح کہ ایک مرد تنگ دست کمائی سے عاجز ہو اور اسکا ایک بیٹا بھی تنگ دست کمائی سے عاجز ہو یا صغیر ہو اور اسکی بہن بھائی متفرق بالدار ہیں تو اس فقیر کا نصفہ اسکی عینی و خیا فی بھائی پر چھ حصہ ہوگا کہ چٹھا اسکی خیا فی بھائی پر اور باقی اسکی بھائی پر چھ حصہ ہوگا اور اسکی بیٹے کا نصفہ اسکی بیٹے بھائی پر چھ حصہ واجب ہوگا۔ اور اگر اسکی

تین بیٹن متفرق ہوں تو اسکا نفقہ ان بہنوں پر پانچ حصے ہو کر واجب ہو گا جنہیں سے تین حصے سگی بہن پر اور ایک حصہ علانی اور ایک حصہ اخپانی بہن پر واجب ہو گا جیسے کہ انکی میراثوں کی مقدار ہو اور انکے سپرد کار کا نفقہ اسکی سگی بہن پر خاصہ واجب ہو گا۔ اور اگر مسئلہ مذکورہ میں بچے کے سپرد کار فرض کیا دے اور باقی صورت بحال رہے تو متفرق بھائیوں کی صورت میں اس مرفقہ کا نفقہ اسکے سبک بھائی پر اور متفرق بہنوں کی صورت میں سگی بہن پر واجب ہو گا اور اسی طرح دختر مفروضہ کا نفقہ اس دختر کے سبک چچا یا سگی بھوپھی پر واجب ہو گا یہ بارع میں ہو۔ اور اگر باپ بیٹے میں اختلاف ہو یا باپ نے کہا کہ میں تنگ دست ہوں اور بیٹا کہتا ہو کہ یہ غنی ہو اسکا نفقہ مجھ پر واجب نہیں ہو۔ تو منتفی میں مذکور ہو کہ قول بیٹے کا قبول ہو گا اور گواہ باپ کے مقبول ہونگے اور باپ کا یہ قول کہ میں تنگ دست ہوں قبول ہو گا اگرچہ ظاہر حال اسکے واسطے شاہد ہو۔ اور اگر سپرد کار قرار کیا کہ وہ غلام تھا پھر آزاد کیا گیا تو اسپر نفقہ واجب ہو گا۔ اور اگر بیٹے کے مال سے اپنی ذات پر خرچ کیا پھر بیٹے نے خصمہ کیا اور کہا کہ تو نے وہ حالت اپنے مالدار ہونے کے میر مال خرچ کیا ہو اور باپ کہتا ہو کہ میں نے اپنی تنگ دستی کی حالت میں خرچ کر لیا ہو تو فرمایا کہ خصومت کے روز جو حالت باپ کی ہو اسکو دیکھا جاوے پس اگر وہ تنگ دست ہو تو اسکے نفقہ مثل تنگ کی باپت احتساب آئی گا قول قبول ہو گا اور اگر خوشحال ہو تو بیٹے کا قول قبول ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بیٹے کے قبول ہونگے کذا فی طسقات المتفقہ یہ خلافتہ میں ہو۔ اگر سپرد کار اسکے باپ کے واسطے رولی ٹکڑا فرض کیا گیا پس اسنے ایک عینہ کا کھانا اور سال بھر کا کپڑا دیدیا پھر باپ نے کہا کہ وہ ضائع ہو گیا پس اگر معذور ہو کہ وہ سچا ہو تو دوبارہ دینے پر مجبور کیا جائیگا اور یہی حکم باقی محارم کے نفقہ میں ہو یہ اتنا رخصانیہ میں ہو۔ اور اگر باپ محتاج ہو اور بیٹے نے اسکو نفقہ دینے سے انکار کیا اور زبان کوئی قاضی نہیں ہو تو اسکو اپنے بیٹے کا مال حیرا لینے کا اختیار ہو اور اگر وہ ان قاضی موجود ہو تو چرانے سے گھٹا رہو گا اور اگر بیٹے نے اسکو رد کیا اسکو کافی نہیں ہو تو بقدر کفایت چرانے کا ہو اور اگر کفایت سے زائد چرایا تو گھٹا رہو گا اور اسی طرح اگر محتاج نہ ہو اور بیٹے نے اسکا نفقہ نہ تو دیا اسکا مال چرانا جائز نہیں ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر باپ کے واسطے مکان دیا ہو سواری ہو یعنی ملک میں ہو تو ہاں نہ یہ میں بیٹے پر نفقہ فرض کیا جائیگا لیکن اگر گھر اسکی سکونت سے زائد ہو مثلاً وہ اس گھر کے انبار کشین ہو سکتا ہو تو باپ کو حکم کیا جائیگا کہ زائد فروخت کر کے اپنی ذات پر خرچ کیے پھر جب وہ خرچ ہو چکا اور ہنوز وہ غنس ہو کوئی آمدنی کی صورت نہ ہو تو باپ اسکے بیٹے پر اسکا نفقہ فرض کیا جائیگا اس طرح اگر باپ نے پاس سواری غنس ہو تو حکم دیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر کے قیمت سواری خریدے اور باقی کو اپنی ذات پر خرچ کیے پھر جب کم قیمت پر زبوت ہو چکی ہو تو اسوقت اسکے بیٹے پر نفقہ فرض کیا جائیگا اور اس میں والدین اور اولاد اور سبکار رحم کیساں بہن اور یہی صحیح مذہب ہے یہ فیہ فیہ میں ہو۔ اور باوجود اختلافات وین کے نفقہ واجب نہیں ہوتا ہو سوائے زوجہ والدین و اجداد و حرات کے اور ولی و ولیہ کے ولی کے۔ اور نصرانی پر اپنے بھائی مسلمان کا نفقہ واجب نہ ہو گا اور اسی طرح مسلمان پر نصرانی بھائی کا نفقہ واجب نہ ہو گا یہ ہدایہ میں ہو۔ اور مسلمان یا ذل اپنے والدین حربی کے نفقہ کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا اگرچہ اسکے والدین دارالاسلام میں امان لیکر آئے ہوں لیکن اگر حربی دارالاسلام میں امان سے کر آیا تو وہ اپنے والدین مسلمان یا ذمی کے نفقہ کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور ذمی لوگ اپنے درمیان نفقہ کی بابت وہی التزام رکھینگے جو اہل اسلام میں ہو اگرچہ

و اقرب بواجب و مکارم اخلاق از یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور جو باندی اس سے امتناع کے واسطے پسند نہ کر لی ہو اس کے لیے کرم
میں اسباب رواج کے نہ پادتی کر سکتا ہو یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور رقیقہ کے واسطے مولیٰ پر اسکی طہارت کا پانی خرید دینا
واجب ہے یہ جو ہرہ میرہ میں ہو۔ اور موسے پر اپنے مکاتیب کا نفقہ واجب نہیں ہو اور معتق البیض کا جبکہ بچہ
آزاد ہو گیا ہو یہی حکم ہو یہ بدلہ میں ہو۔ ایک مرد کا ایک غلام ہو کہ اسکو نفقہ نہیں دیتا ہو پس اگر یہ غلام کمائی کرے
پر قمار نہ ہو تو اسکو روانہ نہیں ہو کہ بدرون رضا مندی مولیٰ کے موسے کا مال کھائے اور اگر عاجز ہو تو اسکو کھانا روایہ اور اگر
غلام کمائی کر سکتا ہو مگر موسے نے اسکو منع کر دیا تو غلام اس سے کہے کہ یا مجھے اجازت دے کہ کمائی کروں یا مجھے نفقہ
دے پھر اگر اس نے اجازت نہ دی تو اپنے مولیٰ کے مال سے جس طرح پادے کھا دے یہ تمام رخصانیہ میں ہو۔ اور
فروخت شدہ غلام کا نفقہ جب تک مشتری سے نفقہ نہیں کیا ہو یا بچہ پر واجب ہو ہتیکہ بانی کے قبضہ میں ہو اور
یہی بھی ہو اور اگر بیچ بخیار ہو تو انجام کار میں جسکی ملک ہو چکا ہو وہ اس پر واجب ہو گا اور بعض نے کہا کہ بانی پر واجب ہو
اور بعض نے کہا کہ فروخت شدہ اسکا نفقہ دیا جاوے پھر جسکی ملک ہو چکا ہو وہ اس پر واجب ہو اور اگر کسی نے شرح نقاہ پر چندی
میں ہو۔ غلام و ولایت کا نفقہ اس پر واجب ہے جس نے ولایت رکھا ہو اور غلام کا نفقہ عاریت لینے والے پر ہو یہ
بدلہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام غصب کر لیا تو جب تک اس کے موسے کو واپس نہ دے تب تک اسکا نفقہ اسی
خاص صوبہ پر ہو پس اگر غلام بے قاضی سے درخواست کی کہ اسکو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیچ کر دیتے کا تو قاضی اس
درخواست کو مسترد نہ کرے لیکن اگر غلام صوبہ کی طرف سے غلام کے حق میں خوف ہو تو قاضی اس غلام کو لیکر فروخت
کر کے اسکا مٹھن اپنے پاس رکھ چھوڑے گا۔ اور اگر زید نے ایک غلام عرو کے پاس و ولایت رکھا پھر خود غلام ہو گیا سفر
کو چلا گیا پھر غلام قاضی کے پاس آیا اور درخواست کی کہ عرو کو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیچ کر دیتے کا تو قاضی کو اختیار
ہو کہ عرو کو حکم کرے کہ اسکو اجارہ پر دے اور اسکی ضروری سے اسکو نفقہ دے اور اگر قاضی نے اسکا بیچنا مصلحت
دیکھا تو فروخت کر دے۔ اور غلام مردوں کا اگر رہن ہوتا تھا بہت ہو گیا تو اس کے ساتھ ہی بیٹا و کیا جائیگا جو غلام
و ولایت کے ساتھ نہ ہو جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ غلام مدیہ ایک مرد کے قبضہ میں ہو اس نے دوسرے سے
کہا کہ یہ بیٹا غلام میرے پاس و ولایت ہو اس نے انکار کیا تو اس نے قسم لیا بیانیگی کہ دانت میں نے اسکو و ولایت نہیں رکھا
ہو پس قابض پر اس کے نفقہ کا حکم دیا جائیگا اور اگر غلام کبیر ہو تو قابض سے قسم نہ لیا بیانیگی اور نفقہ اس پر واجب ہو گا
جیسے واسطے اسکی نفقت ہو خواہ مالک ہو یا غیر مالک ہو یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر زید نے وصیت کی کہ میرا غلام
عرو کو دیا جاوے مگر ایک سال تک وہ بکر کی خدمت کرے اور وصیت تمام ہو گئی تو اس نے غلام کا نفقہ اسی پر واجب
ہو گا جس کے واسطے اسکی نفقت خدمت ہو اور اگر وہ چھوڑے ہو کہ ہنوز لائق خدمت نہیں ہو تو اسکا نفقہ اس پر واجب ہو گا
اس کے رقبہ کا مالک ہو یا نہ ہو کہ وہ خدمت کے لائق ہو جاوے پھر اس کے بعد اس کے خدو پر نفقہ واجب ہو گا اس واسطے کہ
وہ بغیر عرو من کے اسکی نفقت کا مالک ہو اور اگر وہ بکر کے پاس رہیں ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر عرو من مثل بچے بنی غیر
کے ایسا ہو کہ وہ خدمت نہیں کر سکتا ہو تو اسکا نفقہ مالک رقبہ پر واجب ہو گا اور اگر ایسا عرو من ہو کہ وہ خدمت کر سکتا ہو
تو مستحق خدمت پر واجب رہے گا۔ اور اگر عرو من نے قول بکرا اور قاضی نے مصلحت دیکھی کہ اسکو فروخت کا حکم دے
تو اسکو فروخت کر کے اس کے مٹھن سے دوسرا غلام خریدے کہ وہ خدمت کرے میں اسکا قائم مقام ہو پس اسکا رقبہ بھی

اس کی ملک ہوگا جسکی ملک پہلے غلام کا رقبہ تھا۔ اور اگر زید نے اپنی باندی کی عروس کے واسطے وصیت کی اور جو اسکے پیٹ میں ہو اسکی بکر کے واسطے وصیت کی تو اس باندی کا نفقہ عمر و پر واجب ہوگا چھوٹا عرس میں ہو۔ اور اگر غلام کو دو شریکوں میں مشترک ہو تو اسکا نفقہ ان دونوں پر بقدر دونوں کی ملکیت کے واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر غلام کو دو شخصوں کے قبضہ میں ہو کہ ہر ایک عروسے کرتا ہو کہ یہ میل ہو اور کسی کے پاس گواہ نہوں تو اسکا نفقہ ان دونوں پر واجب ہوگا اور شاخ نے فرمایا کہ باندی و مرد و عورت میں مشترک ہو اسکے ایک بچہ پیدا ہوا اور وہ دونوں مولادوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا نفقہ ہے تو اس ولد کا نفقہ ان دونوں پر واجب ہوگا۔ اور اگر زید کا بڑا ہو گیا اور یہ دونوں غلام سے تعلق نہ رکھتے تو اس پر ان دونوں کا نفقہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو پھر ایک غلام ہو گیا اور دوسرے نے بغیر حکم قاضی اور بغیر جائزہ اپنے شریک کے اسکا نفقہ دیا تو وہ احسان کرنے والا ہوا نیز فتح القدیر میں ہے۔ ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو ان میں سے ایک غلام ہو گیا اور اسکو اپنے شریک کے پاس چھوڑ گیا اور شریک نے یہ مقدمہ قاضی کے حضور میں پیش کیا اور اس پر گواہ قائم کر دیے تو قاضی کو اختیار ہو چاہے اس گواہی کو قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے اور اگر قبول کی تو اسکو نفقہ دینے کا حکم ہوگا اور حکم وہی ہوگا جو عورت کی صورت میں مذکور تھا یہ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے غلام صغیر یا باندی صغیر کو خریدی تو آزاد کنندہ پر اسکا نفقہ واجب نہ رہیگا اور اسکا نفقہ بیت المال سے دیا جائیگا اگر اسکا کچھ مال نہ ہو۔ اور علی تھا اگر بدعت ہو رہا ہو یا بدعت ہو اور اسکی قرابت میں کرنی نہیں ہو تو اسکا نفقہ بیت المال سے دیا جائیگا پھر اگر اسکا کچھ مال ہو۔ اور اگر اپنے غلام کو آزاد کیا حالانکہ وہ بالغ تندرست ہو تو اسکا نفقہ اسکی کمائی سے ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے ایک بھانگا جو غلام پایا اور اسکو اسکے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے پکڑا اور بغیر حکم قاضی اسکو نفقہ دیا تو احسان کنندہ ہوگا کہ اسکے مولیٰ سے دیا ہو یا نہیں دیا ہو یہ قاضی قاضی خان میں ہے ایک شخص نے ایک بھانگا جو غلام پکڑا اور اسکے مولیٰ کو تلاش کیا مگر نہ پایا پھر قاضی کے پاس حاضر ہو کر اس قصہ سے آگاہ کیا اور درخواست کی کہ مجھے اسکے نفقہ دینے کا حکم دیدے تو ہر دون گواہ قائم کیے قاضی التفات سے مکرر فرمایا اور بعد گواہ قائم کر دینے کے قاضی کو اختیار ہو چاہے وہی قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے چھوٹا عرس میں ہو۔ اور اگر قاضی نے قبول کر لیا تو اسکا نفقہ دینے کا حکم کرے اور اگر اسکا نفقہ نہ دینا بہتر معلوم ہو مثلاً یہ عورت ہو کہ نفقہ اس غلام کو کھا جائیگا یعنی نفقہ کی نقد اور نقد ہو جائیگی کہ قبضہ کا غلام ہو تو اسکو حکم دینا کہ اسکو فروخت کرے کہ اسکا مشن رکھ چھوڑے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کے قبضہ میں ایک باندی ہو اور گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عروسے کرتا ہو تو گواہ قبول ہوئے اگرچہ قاضی انکی عداوت سے واقف نہ ہو پھر انکی عدالت کا حال دریافت کر لیا مگر تادیب در یافت حال گواہان اس قاضی کو حکم دیا کہ اسکا نفقہ مفروضہ اسکو دیا کرے اور اسکو نفقہ دینے پر مجبور کرے گا اور اس باندی کو ایک نفقہ عورت کے پاس رکھ دیا اور اس نفقہ عورت کی حفاظت کرنے کی اجرت بیت المال پر ہوگی پھر اگر گواہوں کا حال دریافت کر لینے میں دیر ہوئی اور مدعا علیہ نے نفقہ دیا پھر گواہوں کی تعمیل ہوئی اور انکی آزادی کا حکم دیا گیا تو مدعا علیہ اس عورت سے اپنا دیا ہوا نفقہ واپس لیگا خواہ اس عورت نے دعویٰ کیا ہو کہ میں اصلی حرہ ہوں یا یہ دعویٰ کیا ہو کہ مولیٰ نے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مجھے آزاد کر دیا ہو یا بالکل حریت کا دعویٰ نہ کیا ہو اور وجہ یہ ہو کہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اس نے بغیر حق کے نفقہ لیا ہو اور اسی طرح اگر اس صورت نے اس مرد کے مال سے کوئی چیز لیا اجازت کھائی ہو تو قصاص منہ ہوگی اور اگر یہ گواہ مرد ہو تو یہ تو یہ باندی اپنے مولیٰ کو واپس دی جائیگی اور مولیٰ اس سے نفقہ کے حساب میں کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور نیز جو اس نے بلا اجازت لے لیا ہو وہ نہیں لے سکتا ہو اسی طرح اگر ایک شخص کے قبضہ میں ایک باندی ہو اور اس نے قاضی سے شکایت کی کہ یہ مجھ کو نفقہ نہیں دیتا ہو تو قاضی اس مرد کو حکم کرے گا کہ اس کو نفقہ دے یا فروخت کر دے پس اگر قاضی نے اس کو نفقہ دینے پر مجبور کیا اور اس نے نفقہ دیا پھر اگر گواہ قیام ہوئے کہ یہ عورت اصلی حرہ ہو اور قاضی نے اس کی حریت کا حکم دیا تو مولیٰ اس سے اس قدر نفقہ کو واپس لے گا اور نیز جو پندرہ سال کا مال یا برون اس کی اجازت کے بغیر واپس لے سکتا ہو اور جو یا اجازت کھائی ہو اس کو واپس نہیں لے سکتا ہو۔ نیز یہ عورت کی مقبوضہ باندی پر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو اور عورت نے انکار کیا اور زید نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے تو قاضی اس باندی کو کسی عادل کے پاس رکھ کر گواہوں کا حال دریافت کرے گا اور چونکہ ظاہر عورت کی ملک قائم ہو اس کو حکم دیگا کہ اس باندی کو نفقہ دے پس اگر عورت نے اس کو نفقہ دیا پھر گواہ مذکور ہو کر دیکھ گئے تو باندی مذکور عورت کی ملک رہیگی اور باندی پر کچھ واجب نہوگا اور اگر گواہوں کی تبدیل ہونی اور قاضی نے زید کی ذکر کر دی تو عورت اس مال نفقہ کو زید سے نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ یہ ظاہر ہو کہ یہ باندی معصومہ تھی کہ اس نے خاص صاحب کا مال کھایا ہو اور یہ قاعدہ ہو کہ معصومہ اگر خاص صاحب کے حق میں جنایت کرے تو وہ ہمہ گیر ہے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر بجائے باندی کے غلام ہو اور باقی مسلک جلال ہو تو قاضی اس غلام کو اپنے عادل کے پاس نہ رکھے گا الا اس صورت میں کہ مدعا علیہ اپنے نفس کا کفیل اور غلام کا کفیل بن کر اور دعویٰ اس کے ساتھ رہتے ہو تا دہرا اور اگر مدعا علیہ سے خوف ہو کہ غلام مقبوضہ کو تلف کر دینا تو ایسی صورت میں قاضی اس کو عادل کے پاس رکھ کر بخلاف باندی کے۔ اسی طرح اگر مدعا علیہ مرد فاسق ہو کہ نوٹزدون سے غلام کرنے میں معروف ہو تو قاضی اس کے قبضہ سے نکال کر مردوثہ کے پاس رکھ دے اور یہ امر محض بدعویٰ و گواہی نہیں ہے بلکہ جہاں غلام کا مالک نوٹزدون میں معروف فاجر ہو وہاں غلام کو اس کے قبضہ سے نکال کر عادل کے پاس رکھ دے بطور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے۔ اور جب قاضی نے غلام کو عادل کے پاس رکھا پس اگر غلام کمائی کر سکتا ہو تو اس کو حکم دیگا کہ کما دے اور اپنی کمائی سے کھائے، بخلاف باندی کے کہ وہ کمائی سے عاجز ہوتی کہ اگر باندی کو کوئی ہنسنا آتا ہو کہ اس کے درویش وہ کمائی کرنے میں معروف ہو مثلاً باورچین یا غسالہ ہو تو اس کو بھی یہی حکم دیا جائیگا اور شیخ ابو بکر بلخی اور قاضی ابوالفتح نے فرمایا کہ اگر غلام کمائی سے سبب مرض یا صفر سنی وغیرہ عاجز ہو تو مدعا علیہ کو اس کے نفقہ دینے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر بجائے غلام کے چوپایہ ہو اور مدعا علیہ کو کفیل نہیں ملتا ہو اور اس کی ذات سے تلفت کر دینے کا خوف ہو اور دعویٰ اس کی ملازمت پر قائم نہیں ہو تو قاضی دعویٰ سے کہے گا کہ میں مدعا علیہ کو اس کے نفقہ دینے پر مجبور نہیں کرتا ہوں پس تیرا جی چاہے تو اس کو میں عادل کے پاس رکھوں اور تو اس کا نفقہ دے ورنہ میں عادل کے پاس نہ رکھوں گا اور یہ بخلاف باندی و غلام کے جو یہ حیل میں ہو۔ اور جو شخص کسی چوپایہ کا مالک ہو تو اس پر اس کا چارہ پانی واجب ہو اور اگر اس نے اس کا انکار کیا تو اس پر اس کے واسطے جبر کیا جائیگا اور نہ اس کی فروخت کے واسطے جبر کیا جائیگا۔ لیکن فیما بینہ و بین اللہ و یا نہ اس کو حکم دیا جائیگا کہ اس کا فروخت کرے یا اس کو نفقہ دے اور یہ بطریق امر بالمعروف و نہی عن المنکر جو امر یہی اصح ہے۔

اور دودھ دھار جانور کا بالکل بہا لقمہ دودھ لینا مکروہ ہے ورنہ تیکہ اسکے حق میں یہ اہم سبب قنوت چارہ کے ہے نہ ہو اور بالکل بروہنا چوڑ دینا بھی مکروہ ہے اور تھپ ہا کہ دودھ لینے والا اپنے تاخن کٹو اس کے کہ اسکو انڈا نہ دے اور تھپ ہا کہ تھپ ہا اسکا بچہ دودھ پیتا ہے اور کچہ نہیں کھاتا ہے تھپ ہا اسکا دودھ نہ لے الا اسی قدر کہ بچہ سے بچہ سے بچہ اور نیز جانور کو ایسی ملکیت دینا جسکی وہ طاقت نہیں رکھتا ہے مثلاً بہت بو جھلا دنا اور برابر اسکو چلانا وغیرہ مکروہ ہے یہ جو ہرہ میرہ میں ہے۔ ایک چوہا یہ دو شخصوں کی شرکت میں ہے کہ ایک نے اسکو چارہ دینے سے انکار کیا اور دوسرے نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے حکم دے کہ چارہ دونوں کے لئے متطوع ہو اور واپس لے سکے تو قاضی اس انکار کرنے والے سے کہیگا کہ تو اپنا حصہ فروخت کر یا چارہ دے ایسا ہی امام خصاوص نے اپنی فقہات میں کرنا یا ہے یہ جھپٹ میں ہے اور اگر کسی کی ملک میں شہر کی کیوں کا چھتا ہو تو اس پر تھپ ہا کہ کیوں کے واسطے کو شہر اسکا جھپٹوں میں باقی چوڑ دے اور تھپ ہا کہ جانوروں میں بہ نسبت گریوں کے زیادہ چوڑ سے اور اگر انکی غذا کے واسطے بچا ہے شہر کے اور چیز موجود ہو تو اس پر شہر چوڑ دینا متعین نہیں ہے یہ جو ہرہ میرہ میں ہے و اللہ تعالیٰ اعلم بالعدو اب

کتاب العتاق

اسمین سات باب ہیں

باب اول عتاق کی تفسیر شرعی اور اسکے رکن وحکم والواع وشرط وسبب والفاظ کے بیان میں۔ اور مالک وغیرہ کے سبب سے عتق واقع ہونے کے بیان میں عتق کی تفسیر شرعی یہ ہے کہ عتق ایسی قوم ملکیت ہو کہ جس سے عتق واقع ہوتی ہو اسمین لیاقت مالک ہونے کی اور اہلیت ولایات و شہادات کی پیدا کر دیتی ہو کہ انکی جھپٹا شرعی ہے کہ وہ اس عتق کی وجہ سے غیر دن پر تصرف کرنے اور غیر دن کا تصرف اپنی ذات سے دور کرنے پر قادر ہو جائے ہو تب میں لکھا ہے۔ اور اعتاق کا رکن ہر ایسا لفظ ہے جو عتق پر فی الجملہ ولایت کرے یا اسکے قائم مقام ہو یا بالغ میں لکھا ہے۔ اور اعتاق کا حکم یہ ہے کہ رقیق کی گردن سے دنیا میں مالک کی ملکیت اور قیدت زائل ہو جائے ہے اور اگر مالک نے اسکو خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہو تو عاقبت میں لکھا انواب پاتا ہے یہ جھپٹ میں ہے۔ اور اعتاق کی چار قسمیں ہیں واجب و مستحب و مباح و حرام۔ پس واجب وہ اعتاق ہے جو کفارہ قتل و زنا و قسم و افطار میں ہوتا ہو مگر فرق یہ ہے کہ قتل و افطار کی صورت میں اگر بردہ آزاد کرنے کی قدرت ہو تو اس پر واجب ہوگا اور قسم کی صورت میں باوجود قدرت کے تخریر کے ساتھ واجب ہو یعنی پاپ ہے بردہ آزاد کرے یا دوسرے طور پر کفارہ ادا کرے۔ اور مستحب وہ اعتاق ہے جو بدن اس پر واجب ہونے کے اسنے اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہو اور مباح وہ اعتاق ہے جو اسنے بدن نیت کے آزاد کیا ہو۔ اور حرام وہ اعتاق ہے جو اسنے شیطان کی راہ پر آزاد کیا ہو کہ انی البحر الرائق پس اگر کسی نے شیطان یا بے کے واسطے اپنا غلام آزاد کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا مگر شخص کا فرک لایگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اعتاق کی شرط یہ ہے کہ آزاد کرینا لا خود آزاد بالغ قاتل مالک ہو جو اپنی ملک سے اسکا مالک ہے یہ نہا یہ میں ہے پس نابالغ اور مجنون آزاد کرنے کی لیاقت نہیں رکھتے ہیں اور اسی وجہ

اگر ان دونوں نے ایسی حالت کی طرف اتفاق کی اخصاف کی مثلاً یوں کہا کہ میں نے اسکو نابالغی کی حالت میں آزاد کیا
 ہے یا جنون کی حالت میں آزاد کیا ہے حالانکہ اسکا جنون مہر و ہو تو غلام آزاد ہوگا اسی طرح اگر نابالغی یا جنون کی
 حالت میں کہا کہ جسوقت میں بالغ ہوں یا مجھے افاقہ ہو تو یہ غلام آزاد ہو تو عتق منقذ نہ دگا یہ تبیین میں ہے۔
 اور اصل یہ ہے کہ اگر اعتاق کو ایسی حالت کی جانب مضام کیا جسکا واقع ہو جانا معلوم ہو حالانکہ وہ ایسی حالت
 میں آزاد کرنے کی کیا قضا نہیں رکھتا تھا تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے اپنے جنون کی حالت
 میں اس غلام کو آزاد کیا ہے حالانکہ اسکا جنون معلوم نہیں ہوا تو اسکے قول کی تصدیق نہیں ہوگی یہ بدائع میں ہے۔
 اور جو شخص کسی بچہ کو بچہ بن ہو جائے اور کبھی اسکو افاقہ ہو جاتا ہو تو وہ افاقہ کی حالت میں عاقل قرار دیا جائیگا اور
 جنون کی حالت میں جنون یہ بچہ المرائت میں ہے۔ اور جو شخص باکرہ آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اور اس نے آزاد کیا
 یا نشہ کے مست نے آزاد کیا تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اعتاق کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ آزاد کرنے والا
 معتدہ نہ ہو اور نہ ہوش نہ ہو اور اسکو برسام کی بیماری نہ ہو اور نہ ایسا شخص ہو جس پر بدوین نشہ کے بیہوشی طاری ہوگی
 ہو اور نہ وہ بچہ ہو جو چنانچہ ان لوگوں میں سے کسی کا آزاد کرنا صحیح نہیں ہے اور اگر کسی شخص نے کہا میں نے اپنے غلام
 کو سونے کی حالت میں آزاد کیا ہے تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی پیدائش سے پہلے یا غلام
 کی پیدائش سے پہلے غلام کو آزاد کیا ہے تو وہ آزاد ہوگا اور آزاد کرنے والے کا بطوع خود آزاد کرنا ہمارے نزدیک
 آزاد ہونے کی شرط نہیں ہے اور نیز اسکا قصد کرنے والا ہونا بھی بالاجماع شرط نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اسنے نہر لگی
 سے بدوین معتد آزاد کیا تو صحیح ہوگا اور اسی طرح عدا ہونا بھی شرط نہیں ہے حتیٰ کہ بولے سے آزاد کرنے والے کا
 اعتاق صحیح ہوگا اور اسی طرح اعتاق میں شرط خیار نہ ہونا بھی شرط نہیں ہے خواہ اعتاق بعوض یا بغیر عوض ہو
 بشرطیکہ خیار موعولی کے واسطے ہو حتیٰ کہ عتق واقع ہوگا اور شرط باطل ہوگی اور اگر خیار غلام کے واسطے ہو تو اسکے
 خیار شرط سے خالی ہونا اعتاق صحیح ہونے کی شرط ہے حتیٰ کہ اگر غلام نے ایسی حالت میں معتد کر دیا تو صحیح ہو جائیگا
 اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا مسلمان ہونا بھی شرط نہیں ہے واپس کا فر کی طرف سے آزاد کرنا صحیح ہے لیکن اگر
 مرتد نے آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک فی الحال نافذ نہ ہوگا بلکہ موقوف رہیگا اور اگر مرتد عورت نے
 آزاد کیا تو بالاتفاق نافذ ہوگا اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا تندرست ہونا شرط نہیں ہے واپس اگر ایسے
 مریض نے آزاد کیا جو اسی مرض میں مر گیا تو عتق صحیح ہو لیکن مریض کا آزاد کرنا اسکے ایک تہائی ترکہ سے اعتبار
 کیا جائیگا اور اسی طرح زبان سے کلام کرنا بھی شرط نہیں ہے واپس اگر اعتاق اس طرح بکھر کر دیا جو ثابت
 ہو یا اس طرح اشارہ کیا جس سے اعتاق سمجھا جاتا ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے
 مولیٰ سے کہا کہ کیا میں آزاد ہوں حالانکہ مولیٰ بیمار ہے واپس موعولی نے اپنا سر لایا یعنی ہاں تو غلام آزاد ہوگا
 یہ سراج الہام میں ہے۔ ایک شخص کے قبضہ میں اسکا ایک غلام ہو اس شخص سے کسی نے کہا کہ تو نے اپنا یہ غلام
 آزاد کیا ہے واپس اسنے اپنے سر سے اشارہ کیا کہ ہاں تو یہ غلام آزاد ہوگا اس واسطے کہ یہ شخص زبان سے کہنے پر
 قادر ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور یہ شرط نہیں ہے کہ آزاد کرنے والا یہ جانتا ہو کہ یہ میرا غلام ہے
 چنانچہ اگر غاصب نے مالک سے کہا کہ تو یہ غلام آزاد کر دے پس اس نے آزاد کر دیا حالانکہ وہ یہ

نہیں جانتا ہو کہ میرا یہ غلام تھا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور مالک اس غاصب سے کچھ نہیں لے سکتا ہر اسی طرح
 بالغ نے مشتری سے کہا کہ تو یہ غلام آزاد کر دے اور بیع کی طرف اشارہ کیا پس مشتری نے اسکو آزاد کر دیا اور
 یہ بخانا کہ میرا غلام ہے تو اسکا آزاد کرنا صحیح ہوگا اور مشتری کے قبضہ کرنے میں شمار ہوگا اور مشتری کے
 ذمہ نہیں لازم ہوگا یہ کشت کبیرین ہو کذا فی البحر الرائق اور شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے
 سے کہا کہ تو کہل بعتی احرار ہیں اسنے یہ لفظ کہا حالانکہ وہ عربی نہیں سمجھتا ہے تو اسکے سب غلام آزاد ہو جائیں گے
 اور میرے نزدیک یہ ہے کہ اسکے غلام آزاد نہ ہوں گے۔ اگر اس سے کہا کہ تو کہ احرار ہیں اسنے کہا حالانکہ وہ یہ
 نہیں جانتا ہو کہ اس لفظ سے آزاد ہو جائے تو وہ حکم قضا میں آزاد ہو جائیگا لیکن قیام بینہ و بین اللہ تعالیٰ
 آزاد ہوگا یہ نیا بیع میں ہے اور اعتاق کی شرطوں میں سے ایک نیست ہو مگر یہ اعتاق کی دو قسموں میں سے ہے صریح و کفایہ
 میں سے فقط کفایہ میں شرط ہو یہ بدلے میں ہے۔ اور اعتاق کا سبب جو اسکا ثابت کرنے والا ہو وہ بھی اسبب کا
 دعویٰ ہوتا ہے اور کفایہ میں نامی دار میں نفس ملکیت ہوتی ہے اور کفایہ ہوتا ہے کہ کسی آدمی کے سامنے ایک شخص
 کی حریت کا اقرار کیا تو یہ اعتاق کا سبب ہو سکتا ہے چنانچہ اس شخص غلام کو اگر کہی اس شخص نے خرید یا کسی طور
 سے اسکا مالک ہو تو آزاد ہو جائیگا اور کہی دارا کفایہ میں داخل ہو گا سبب ہوتا ہے چنانچہ اگر حربی نے ایک
 مسلمان غلام خریدا اور اسکو دارا کفایہ میں لے گیا اور یہ حال معلوم ہوا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ غلام آزاد
 ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکا قبضہ غلام سے نازل ہو گیا یا بن دارا کفایہ میں حریت مالک کے پاس سے
 دارالاسلام میں بھاگ آیا تو وہ آزاد ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر حربی کا غلام مسلمان ہو گیا مگر
 دارالاسلام میں نکل نہ آیا تو وہ آزاد ہوگا اگر اسکا مالک بھی مسلمان ہو گیا ہو پھر اصل اسلام نے اس مالک کو
 فتح کر لیا تو اسکا غلام اسکا غلام رہیگا اور اگر حربی کا غلام مسلمان ہو گیا پھر اسکے مولیٰ نے دارا کفایہ میں اسکو
 کسی مسلمان کے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مشتری کے قبضہ سے پہلے وہ غلام آزاد ہوگا اور
 اسی طرح اگر کسی ذمی کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی حکم ہوا کہ اگر حربی دارا کفایہ کو لے گیا اور دارالاسلام
 میں اپنی ام ولد چھوڑ گیا یا ایسا غلام بد بچھوڑا جسکو اسنے دارالاسلام میں بد بچھوڑا ہو تو ان دونوں کے
 آزاد ہو جانے کا حکم دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اعتاق کے الفاظ تین قسم کے ہوتے ہیں ایک
 صریح دوم جو صریح کے ساتھ ملحق ہیں سوم گنا یہ پھر جانتا چاہیے کہ صریح مثل حریت وعتق وولاد وغیرہ الفاظ
 کے ہیں اور جو اسے مشتق ہوں وہ بھی صریح ہیں اور ایسے الفاظ سے جو مشتق ہو اس میں نیست کی حاجت نہیں ہے چنانچہ اگر
 ایسے لفظ سے اپنے ملک کا وصفت کیا یا خبر دی یا پکارا مثلاً اپنے غلام یا باندی سے کہا کہ تو حر ہو یا عتق ہو یا
 حر ہو یا عتق ہو یا کہا کہ قدر نکاحی میں نے تجھے آزاد کیا ہے یا قدر اعتقاک یعنی میں نے تجھے آزاد کیا ہے یا یوں
 کہا کہ احرار یا عتق یا احرار مولیٰ یا کہا کہ میرا مولیٰ ہو تو سب صورتوں میں آزاد ہو جائیگا اور اگر اسنے ان
 الفاظ میں دعویٰ کیا کہ میری امرا وعتق نہ ہوتی تو حکم قضا میں اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عادی فتویٰ میں ہے اور اگر
 دعوے کیا کہ میری یہ امرا ہے کہ یہ شخص پہلے حر تھا پس اگر یہ غلام جہا ذمہ قید ہو کر آیا ہو تو اور سے دیانت اسکے
 قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر حکم قضا میں تصدیق نہ ہوگی اور اگر اس غلام کی پیدائش یمن کی ہو تو کسی طرح تصدیق نہ ہوگی

غلام آزاد ہونے کا حکم

اور اگر غلام سے کہا کہ تو اس کام سے حر ہو یا کھا کہ تو آج کے دن اس کام سے حر ہو تو قضا کر آزاد ہو جائیگا یہ
محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے غلام سے کہا کہ انت حر البتہ یعنی تو البتہ آزاد ہو۔ لیکن یہ شخص ہنوز اللہ کے لفظ نہ
کہنے پایا تھا کہ غلام نہ کو رہ گیا تو وہ غلام رہے گا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے گواہ کر لیا کہ میرے
غلام کا نام حر ہے پھر اسکو اسی ترک کر پکارا تو آزاد نہ ہو گا یہ قادی کبریٰ میں ہو۔ اور اگر اس لفظ سے اسکی مراد
انشائے عین ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر اسکو فارسی میں پکارا کہ اے آزاد تو آزاد
ہو جائیگا اور اگر آزاد اسکا نام رکھا پھر آزاد کر لیا تو آزاد نہ ہو گا لیکن اگر عربی میں یا ترک کر پکارا تو آزاد ہو جائیگا
یہ قادی کبریٰ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا غلام کسی شہر کو بھیجا اور اس سے کہا کہ جب کوئی آدمی تیرے سامنے پڑے
اور میرا قصہ کرے تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر ایک شخص اس سے متعرض ہوا اور غلام نے کہا کہ میں حر ہوں پس اگر
مولیٰ نے بچنے کے وقت اس سے کہا ہو کہ میں تیرا نام حر رکھا ہو اگر کوئی تیرا قصہ کرے تو اس سے کہنا کہ میں
حر ہوں تو غلام نہ کو رہا نہ ہو گا اور اگر مولیٰ نے اس سے یہ نہ کہا کہ میں تیرا نام حر رکھا ہو بلکہ ہی کہا کہ جب
کوئی تیری طرف قصہ کرے تو تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر غلام نے اپنی طرف قصہ کرنے والے سے کہا کہ میں حر ہوں تو
قضا کر آزاد ہو جائیگا اور جب تک غلام نے یہ نہیں کہا ہے کہ میں آزاد ہوں تب تک آزاد نہ ہو گا جیسے کہ اگر اپنے
غلام سے کہا کہ تو میرے غلام سے کہ کہ تو آزاد ہو تو آزاد نہ ہو گا جب تک کہ یہ مامور اس سے پہلے کہ نہ کہے یہ قاضی
شخص کو حکم کیا کہ میرے غلام سے کہ کہ تو آزاد ہو تو آزاد نہ ہو گا جب تک کہ یہ مامور اس سے پہلے کہ نہ کہے یہ قاضی
قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سالم نام کو پکارا کہ اے سالم پس فریاد سے جواب دیا کہ جی میں مولیٰ نے کہا کہ تو
آزاد ہو جا لاکہ اسکی نسبت نہ تھی تو وہی آزاد ہو جائیگا جیسے جواب دیا ہو اور اگر مولیٰ نے اس صورت میں کہا کہ میں
سالم کی نسبت کی تھی تو حکم قضا میں دونوں آزاد ہو جائیگا مگر فیہا بینہ و بین اللہ تعالیٰ خاصہ وہی آزاد ہو گا جسکی نسبت
کی تھی اور اگر ایک آدمی سے کہا کہ اے سالم تو آزاد ہو پھر یہ آدمی اسکا دوسرا غلام نکلا یا کسی غیر کا غلام نکلا تو سالم
آزاد ہو گا یہ بدائع میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے شخص سے کہا کہ کیا یہ آزاد نہیں ہو اور اپنے غلام کی طرف اشارہ
کیا تو قضا وہ آزاد ہو جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔ قادی ابو اللیث رحمہ میں ہو کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ انت حر
راستہ ظہیر موصوفہ فاطمہ کی ہوا و حرۃ صلیفہ موصوفہ (انت ظہیر مذکر خطاب اور
حرۃ صلیفہ مذکر ہی) تو غلام نہ کو رہا یا یا نہ کو رہا آزاد ہو جائیگی یہ محیط و قادی دسے کبریٰ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام
سے کہا کہ انت حر یعنی ظہیر عتاق وارد ہوا ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ قادی کبریٰ میں ہو اور اگر کہا کہ تیرا آزاد
کرنا نہیں واجب ہے تو آزاد نہ ہو گا یہ قادی خان میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا آزاد کرنا واجب ہے تو
آزاد نہ ہو گا یہ قادی کبریٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انت عتق یعنی تیرے عتق ہو تو آزاد ہو جائیگا اگرچہ نسبت مذکر ہی ہو
یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ انت حر اولیٰ یعنی تو آزاد ہو یا نہیں ہو تو بالاجماع آزاد نہ ہو گا یہ
سراج الودائع میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ انت عتق میں فلاں اور فلاں کے لفظ سے اپنا دوسرا غلام
مراد لیا اور اس کلام سے اسکی مراد یہ ہو کہ تو فلاں نہ کو رہے چلے سے میری ملک میں ہو یعنی عتق سے مراد یہ ہے

قادی ہند کے متعلق احکام و فقہی مسائل

اگرچہ بدن بچہ کی گردن پر لیکن آزاد ہوگا اس واسطے کہ رقبہ بول کر تمام بدن کی تعبیر کرنا مستعمل ہے اور عین سے تمام بدن کی تعبیر کا استعمال نہیں ہو جیسے دیگر کا ایسا استعمال نہیں ہو چھوڑا سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا منہ آزاد کا منہ ہو یا تیرا بدن آزاد کا بدن ہو تو وہ آزاد ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ تیرا منہ آزاد کے سر کے ہو یا تیرا منہ آزاد کے منہ کے ہو یا تیرا بدن آزاد کے بدن کے ہو تو آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا منہ آزاد کا منہ ہو یا تیرا بدن آزاد کا بدن ہو تو آزاد ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ تیری فوج آزاد فوج ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی کذا فی السراج الودیع قلعت اور اگر غلام سے کہا تو وہ بھی آزاد ہوگا قتال فیسہ اور اگر کہا کہ تو منہ آزاد کے ہو تو بدن نہایت کے آزاد ہوگا یہ صحیح و کافی ہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اہل بلخ کے غلام آزاد ہیں یا کہا کہ اہل ہند کے غلام آزاد ہیں مگر اسے اپنے غلاموں کی نسبت نہ کہ حالانکہ وہ بھی بچہ کا رہنے والا ہو یا کہا کہ اہل بغداد کا ہر غلام آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو زمین پر ہو یا ہر غلام جو دنیا میں ہو آزاد ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس کے غلام آزاد ہو جائیگا اور امام محمد نے فرمایا کہ آزاد ہو جائیگا مگر قوی سے امام ابو یوسف کے قول پر ہو اور اگر ایسی صورت میں یوں کہ کہا کہ ہر غلام جو اس کو چاہے آزاد ہو حالانکہ اس کا غلام بھی اس کو چاہے آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو جامع مسجد میں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جو اس دار میں ہو آزاد ہو حالانکہ اس کے غلام بھی اس دار میں ہیں تو بالاتفاق اس کے غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں آزاد ہو جائیگا یہ قیاسی ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو زمین پر گرا آزاد تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ ہر ایک میں ہو اور اگر ایک آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہی آزاد ہو اور ایسے کے لفظ سے اپنی باندی کی طرف اشارہ کیا اور مراد لیا تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی اور اگر اسے پھر دعویٰ کیا کہ میری مراد اعتقاد نہ تھی تو قضا اس کے قول کی تصدیق نہ دے گی اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو جیسے یہ عورت حالانکہ یہ عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی یہ جامع الجوامع سے جاتا رہا نہ میں نقل ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو ایسی ہو جیسی یہ عورت حالانکہ یہ عورت ایک آزاد عورت ہو تو اس کی باندی آزاد نہ ہوگی الا جبکہ اس نے عتق کی نیت کی ہو اور اسی طرح اگر کسی آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہو جیسی یہ عورت اور یہ عورت اس کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد نہ ہو جائیگی الا اس صورت میں کہ اس کے عتق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے مملوک کے لیے گھرے کو کہا کہ یہ آزاد کی سلائی ہو یا مملوک کے چوبائے کو کہا کہ یہ آزاد کا چوبائے ہو یا مملوک کی چال کو کہا کہ یہ آزاد کی چال ہو یا مملوک کی باتوں کو کہا کہ یہ آزاد کی باتیں ہیں تو بدن نہایت آزاد نہ ہوگا یہ چھوڑا سرخی میں ہو۔ قال المتترجم ہاری زبان میں قولہ یہ آزاد کا چوبائے ہو آزاد ہونا اظہر ہو فانہم ایک شخص نے کہا کہ آزاد ہو پس اس سے پوچھا گیا کہ تیری کیا مراد تھی اس نے کہا کہ میرا غلام تو اس کا غلام آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو الفاظ کہ صحیح البصریح ہیں وہ اس طرح ہیں جیسے مالک نے کہا کہ میں نے تیرا نفس تیرے واسطے ہیہ کیا یا تیرا نفس مجھے ہیہ کیا یا تیرے نفس کو تیرے ہاتھ فروخت کیا تو مملوک اس کلام سے آزاد ہو جائیگا خواہ غلام قبول کرے یا نہ کرے خواہ مولیٰ نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ جاری فتویٰ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیری گردن تیرے واسطے ہیہ کر دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں

اگرچہ بدن بچہ کی گردن پر لیکن آزاد ہوگا اس واسطے کہ رقبہ بول کر تمام بدن کی تعبیر کرنا مستعمل ہے اور عین سے تمام بدن کی تعبیر کا استعمال نہیں ہو جیسے دیگر کا ایسا استعمال نہیں ہو چھوڑا سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا منہ آزاد کا منہ ہو یا تیرا بدن آزاد کا بدن ہو تو وہ آزاد ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ تیرا منہ آزاد کے سر کے ہو یا تیرا منہ آزاد کے منہ کے ہو یا تیرا بدن آزاد کے بدن کے ہو تو آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا منہ آزاد کا منہ ہو یا تیرا بدن آزاد کا بدن ہو تو آزاد ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ تیری فوج آزاد فوج ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی کذا فی السراج الودیع قلعت اور اگر غلام سے کہا تو وہ بھی آزاد ہوگا قتال فیسہ اور اگر کہا کہ تو منہ آزاد کے ہو تو بدن نہایت کے آزاد ہوگا یہ صحیح و کافی ہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اہل بلخ کے غلام آزاد ہیں یا کہا کہ اہل ہند کے غلام آزاد ہیں مگر اسے اپنے غلاموں کی نسبت نہ کہ حالانکہ وہ بھی بچہ کا رہنے والا ہو یا کہا کہ اہل بغداد کا ہر غلام آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو زمین پر ہو یا ہر غلام جو دنیا میں ہو آزاد ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس کے غلام آزاد ہو جائیگا اور امام محمد نے فرمایا کہ آزاد ہو جائیگا مگر قوی سے امام ابو یوسف کے قول پر ہو اور اگر ایسی صورت میں یوں کہ کہا کہ ہر غلام جو اس کو چاہے آزاد ہو حالانکہ اس کا غلام بھی اس کو چاہے آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو جامع مسجد میں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جو اس دار میں ہو آزاد ہو حالانکہ اس کے غلام بھی اس دار میں ہیں تو بالاتفاق اس کے غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں آزاد ہو جائیگا یہ قیاسی ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو زمین پر گرا آزاد تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ ہر ایک میں ہو اور اگر ایک آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہی آزاد ہو اور ایسے کے لفظ سے اپنی باندی کی طرف اشارہ کیا اور مراد لیا تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی اور اگر اسے پھر دعویٰ کیا کہ میری مراد اعتقاد نہ تھی تو قضا اس کے قول کی تصدیق نہ دے گی اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو جیسے یہ عورت حالانکہ یہ عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی یہ جامع الجوامع سے جاتا رہا نہ میں نقل ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو ایسی ہو جیسی یہ عورت اور یہ عورت اس کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد نہ ہوگی الا جبکہ اس نے عتق کی نیت کی ہو اور اسی طرح اگر کسی آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہو جیسی یہ عورت اور یہ عورت اس کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد نہ ہو جائیگی الا اس صورت میں کہ اس کے عتق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے مملوک کے لیے گھرے کو کہا کہ یہ آزاد کی سلائی ہو یا مملوک کے چوبائے کو کہا کہ یہ آزاد کا چوبائے ہو یا مملوک کی چال کو کہا کہ یہ آزاد کی چال ہو یا مملوک کی باتوں کو کہا کہ یہ آزاد کی باتیں ہیں تو بدن نہایت آزاد نہ ہوگا یہ چھوڑا سرخی میں ہو۔ قال المتترجم ہاری زبان میں قولہ یہ آزاد کا چوبائے ہو آزاد ہونا اظہر ہو فانہم ایک شخص نے کہا کہ آزاد ہو پس اس سے پوچھا گیا کہ تیری کیا مراد تھی اس نے کہا کہ میرا غلام تو اس کا غلام آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو الفاظ کہ صحیح البصریح ہیں وہ اس طرح ہیں جیسے مالک نے کہا کہ میں نے تیرا نفس تیرے واسطے ہیہ کیا یا تیرا نفس مجھے ہیہ کیا یا تیرے نفس کو تیرے ہاتھ فروخت کیا تو مملوک اس کلام سے آزاد ہو جائیگا خواہ غلام قبول کرے یا نہ کرے خواہ مولیٰ نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ جاری فتویٰ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیری گردن تیرے واسطے ہیہ کر دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں

تو آزاد ہو جائیگا کذا فی المحيط اور یہی اصح ہے یہ ابوالکلام کی تشریح فقہانین ہیں جو اور اگر غلام سے کہا کہ میں نے تیرا
نفس تیرے ہاتھ اتارنے کو سچا تو یہ غلام کے قبول پر موقوف ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے تیرا نفس
تجھے صدقہ دید یا تو آزاد ہو جائیگا خواہ عتق کی نیت ہو یا نہ ہو خواہ غلام نے قبول کیا یا نہ کیا ہو اور اگر کہا کہ میں
تیرا عتق تجھے سہ کیا اور دعویٰ کیا کہ میری مراد عتق سے اعراض تھی تو امام اعظم رحمہ اللہ دو روایتیں ہیں چنانچہ ایک
روایت میں ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو مولا فلان کا ہے یا کہا کہ فلاں عتق ہے تو فقہاء آزاد ہو جائیگا
اور اگر کہا کہ تجھے فلان نے آزاد کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور کتایا **عتق** اس طرح ہیں کہ مثلاً غلام سے کہا کہ لا ملک لی علیک یعنی میری تجھ پر ملک نہیں ہے تو قال المترجم
ہماری زبان میں آزاد ہونا اظہر ہے اور کتا یہ ہوگا بخلاف زبان عرب کے کہ قال یوسفین جلتا ہے تو بھی ایسا کہتے ہیں
یا کہا کہ لا سیل لی علیک میرے واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہو یا کہا کہ قد خرجت عن ملک لی تو میری ملک سے باہر
ہو گیا یا غلبت سبیلک میں نے تیری راہ خالی کر دی پس اگر اس سے حریت کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا اور اگر
نیت نہ کی تو آزاد نہ ہوگا یہ حاکم نے قدسی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میرے واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہو سوائے
ولاء کے تو فقہاء آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد عتق نہ تھی تو تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ میرے
واسطے تجھ کوئی راہ نہیں ہو سوائے راہ سوالات کے تو فقہاء اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے ایک شخص
نے اپنے غلام سے کہا کہ میرا حق تجھ پر نہیں ہو پس اگر عتق کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کے واسطے ہو تو امام رحمہ اللہ کے قول کے موافق آزاد ہوگا
اگرچہ عتق کی نیت کی ہو اور یہی مختار ہے یہ ہوا ہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو خالص اللہ تعالیٰ کے
واسطے کر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا اگرچہ اس نے عتق کی نیت کی ہو اور صاحبین رحمہ
اللہ سے مروی ہے کہ وہ آزاد ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو لو جو
اللہ تعالیٰ ہو تو یہ باطل ہے اور اگر کہا میں نے تجھ کو جو اللہ تعالیٰ کے واسطے کر دیا خواہ صحت میں کہا یا مرض میں یا وصیت
میں اور کہا کہ میں نے عتق کی نیت نہیں کی یا کچھ بیان نہ کیا یا تاک کہ مر گیا تو یہ غلام فروخت کیا جائیگا اور اگر
عتق کی نیت کی تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کا غلام ہے تو بلا خلاف وہ
آزاد نہ ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام یا باندی سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں پس اگر آزادی کی نیت کی تو آزاد
ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر اپنی باندی سے کہا کہ میں تجھے طلاق
دیتا ہوں اور مراد عتق تھی تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ہے اور مراد عتق ہے تو ہمارے
نزدیک آزاد نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ تیری فوج تجھ پر حرام ہے اور عتق کی نیت کی تو
آزاد نہ ہوگی اور اگر اپنے غلام سے بطور ہجاء یوں کہا کہ تو خیر ہے پس اگر عتق کی نیت ہو تو آزاد ہوگا ورنہ نہیں
اگر اپنے غلام سے کہا کہ لا سلطان لی علیک یعنی مجھے تجھ پر غلبہ حاصل نہیں ہے یا کہا کہ جہاں پہنچے جلاسا یا کہا کہ جو
جی چاہے تو جہر کر تو وہ آزاد نہ ہوگا اگرچہ نیت کی ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو حلالہ ہو یا تو باندہ ہو یا تو مجھے
باندہ ہو گئی یا میں نے تجھے حرام کیا یا تو غلبہ ہو یا بیہو یا کہا کہ تو اختیار کر پس باندی نے کہا کہ میں نے اختیار

قال المترجم
ہماری زبان میں
آزاد ہونا اظہر ہے
اور کتا یہ ہوگا
بخلاف زبان عرب
کے کہ قال یوسفین
جلتا ہے تو بھی
ایسا کہتے ہیں
یا کہا کہ لا سیل
لی علیک میرے
واسطے تجھ کوئی
راہ نہیں ہو یا
کہا کہ قد خرجت
عن ملک لی تو
میری ملک سے باہر
ہو گیا یا غلبت
سبیلک میں نے
تیری راہ خالی
کر دی پس اگر اس
سے حریت کی نیت
کی تو آزاد ہو
جائیگا اور اگر
نیت نہ کی تو
آزاد نہ ہوگا یہ
حاکم نے قدسی
میں ہے۔ اور اگر
غلام سے کہا کہ
میرے واسطے تجھ
کوئی راہ نہیں
ہو سوائے ولایہ
کے تو فقہاء
آزاد ہو جائیگا
اور اگر اس نے
دعویٰ کیا کہ میری
مراد عتق نہ تھی
تو تصدیق ہوگی
اور اگر کہا کہ
میرے واسطے تجھ
کوئی راہ نہیں
ہو سوائے راہ
سوالات کے تو
فقہاء اس کے قول
کی تصدیق ہوگی
یہ بدائع میں
ہے ایک شخص
نے اپنے غلام
سے کہا کہ میرا
حق تجھ پر نہیں
ہو پس اگر عتق
کی نیت کی تو
آزاد ہو جائیگا
ورنہ نہیں یہ
فتاویٰ قاضی
خان میں ہے۔
ایک شخص نے
اپنے غلام سے
کہا کہ تو اللہ
تعالیٰ کے واسطے
ہو تو امام رحمہ
اللہ کے قول کے
موافق آزاد
ہوگا اگرچہ عتق
کی نیت کی ہو
اور یہی مختار
ہے یہ ہوا ہر
اخلاطی میں ہے۔
اور اگر کہا کہ
میں نے تجھ کو
خالص اللہ تعالیٰ
کے واسطے کر
دیا تو امام
اعظم رحمہ اللہ
سے مروی ہے کہ
وہ آزاد نہ
ہوگا اگرچہ اس
نے عتق کی نیت
کی ہو اور
صاحبین رحمہ
اللہ سے مروی
ہے کہ وہ آزاد
ہوگا یہ فتح
القدیر میں ہے۔
ایک شخص نے
اپنے غلام سے
کہا کہ تو لو جو
اللہ تعالیٰ ہو
تو یہ باطل ہے
اور اگر کہا میں
نے تجھ کو جو
اللہ تعالیٰ کے
واسطے کر دیا
خواہ صحت میں
کہا یا مرض میں
یا وصیت میں
اور کہا کہ میں
نے عتق کی نیت
نہیں کی یا کچھ
بیان نہ کیا یا
تاک کہ مر گیا
تو یہ غلام
فروخت کیا
جائیگا اور اگر
عتق کی نیت
کی تو آزاد
ہوگا یہ غیاثیہ
میں ہے۔ اور
اگر اپنے غلام
یا باندی سے
کہا کہ میں
تیرا غلام ہوں
پس اگر آزادی
کی نیت کی تو
آزاد ہو جائیگا
یہ وجہ کروری
میں ہے۔ اور
امام ابو یوسف
رحمہ اللہ سے
مروی ہے کہ
اگر اپنی باندی
سے کہا کہ میں
تجھے طلاق
دیتا ہوں اور
مراد عتق تھی
تو وہ آزاد
ہو جائیگی
اور اگر کہا کہ
میں نے تجھے
طلاق دی ہے
اور مراد عتق
ہے تو ہمارے
نزدیک آزاد
نہ ہوگی یہ
بدائع میں ہے۔
اور اگر باندی
سے کہا کہ
تیری فوج
تجھ پر حرام
ہے اور عتق
کی نیت کی تو
آزاد نہ ہوگی
اور اگر اپنے
غلام سے بطور
ہجاء یوں
کہا کہ تو
خیر ہے پس
اگر عتق کی
نیت ہو تو
آزاد ہوگا
ورنہ نہیں
اگر اپنے
غلام سے کہا
کہ لا سلطان
لی علیک
یعنی مجھے
تجھ پر غلبہ
حاصل نہیں
ہے یا کہا کہ
جہاں پہنچے
جلاسا یا کہا
کہ جو جی
چاہے تو جہر
کر تو وہ
آزاد نہ ہوگا
اگرچہ نیت
کی ہو اور
اگر اپنی
باندی سے
کہا کہ تو
حلالہ ہو یا
تو باندہ ہو
یا تو مجھے
باندہ ہو گئی
یا میں نے
تجھے حرام
کیا یا تو
غلبہ ہو یا
بیہو یا کہا
کہ تو اختیار
کر پس باندی
نے کہا کہ میں
نے اختیار

کیا یا کہا کہ تو نکل یا استبرأ کر ہیں اسنے ایسا ہی کیا تو ہمارے نزدیک آزاد نہ ہوگی اگر بہ مالک نے عتق کی نیت کی ہو
 اور اسی طرح اگر کہا کہ تو میری باندی نہیں ہو یا کہا کہ میرا بچہ کچھ حق نہیں ہو تو آزاد نہ ہوگی اگر چہ عتق کی نیت کی ہو
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ملان کی لفظ خواہ صریح لفظ ہو یا کنا یہ ہو باندی آزاد نہ ہوگی اگر چہ عتق کی نیت
 کرے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میرا کام تیرے ہاتھ میں ہو یا کہا کہ تو اختیار کر تو نیت پر ہو تو
 ہو اور اگر غلام سے کہا کہ میرا امر آزاد ہو تیرے ہاتھ میں ہو یا کہا کہ میں نے تیرا عتق تیرے ہاتھ میں کر دیا یا کہا کہ تو عتق
 کو اختیار کر یا کہا کہ میں نے عتق کے مقدمہ میں تجھے اختیار دیا یا تیرے عتق میں تجھے مختار کیا تو ان سب میں نیت
 کی کچھ حاجت نہیں ہو اس واسطے کہ یہ صریح ہو و لیکن یہ ضرور ہو کہ غلام عتق اختیار کرے مگر یہ اختیار مولیٰ کی
 طرف سے اسی مجلس تک کے واسطے ہوگا کہ اگر غلام نے اسی مجلس میں عتق اختیار کیا تو آزاد ہوگا ورنہ نہیں یہ
 بدائع میں ہے۔ ایک مرد کے پاس ایک باندی اسکی ملک میں ہو پس اسکی جورو نے اس باندی کے معاملہ میں
 شوہر کو کچھ علامت کی پس شوہر نے جورو سے کہا کہ اسکے کام کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو جورو نے اسکو آزاد کر دیا
 پس اگر شوہر نے اس کلام سے اسکے عتق کے کام میں نیت کی ہو تو باندی مذکورہ آزاد ہو جائیگی ورنہ نہیں اس واسطے
 کہ یہ اختیار معاملہ رجوع کے واسطے ہوگا یعنی بیچ کر دے لیکن اگر اس طرح کہا کہ اس باندی کے حق میں جو تو کرے
 وہ جائز ہو تو یہ آزاد کرنے وغیرہ سب کے واسطے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر اپنی باندی
 سے کہا کہ تو اپنے نفس کو آزاد کر دے پس باندی نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو یہ باطل ہو یہ سب
 میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اپنے نفس کے معاملہ میں جو تو چاہے وہ کر پس اگر غلام نے مجلس سے اٹھنے سے
 پہلے اپنے نفس کو آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر اپنے نفس کو آزاد کرنے سے پہلے اٹھ کھڑا ہوا تو بعد
 مجلس سے کھڑے ہو جانے کے اپنے نفس کو آزاد نہیں کر سکتا ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ ایسی صورت میں
 جبکہ چاہے اپنے نفس کو رہ کر دے یا فروخت کر دے یا صدقہ میں دیدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو غیر ملوک ہو تو اسکی طرف سے عتق نہ ہوگا لیکن اسکو یہ اختیار
 نہ ہوگا کہ اسکے ملک کا دعویٰ کرے اور اگر وہ غلام ہو گیا تو بوجہ دلا کے اسکا وارث بھی نہیں ہو سکتا اور
 اگر اسکے بعد غلام نہ کورنے کہا کہ میں اسکا ملوک ہوں اور اس نے غلام کے قول کی تصدیق کی تو غلام اسکا ملوک
 ہوگا یہ ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا
 بیٹا ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو پس اگر ملوک نہ کورائے فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو یعنی سن
 اسکا ایسا ہو کہ اس مدعی کا بیٹا یا بیٹی ہو سکے اور وہ معمول النسب بھی ہو کہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ کسا لفظ ہو تو نسب
 ثابت ہو جائیگا اور غلام آزاد ہو جائیگا خواہ غلام انجی حلیب ہو یعنی غیر ملک سے لایا گیا ہو یا وہاں کی پیدائش
 ہو اور اگر ملوک نہ کورائے فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو لیکن اسکا نسب معروف ہو تو بالاتفاق ملوک
 نہ کور آزاد ہو جائیگا مگر نسب ثابت نہ ہوگا اسی طرح اگر ملوک نہ کورائے فرزند ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو بھی
 نسب ثابت نہ ہوگا مگر امام غزالی کے قول کے موافق ملوک آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہی صحیح تر
 ہے آزاد میں ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا باپ ہو یا اپنی باندی سے کہا کہ یہ میری ماں ہو اور ملوک

مختار یہ ہو کہ آزاد ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ ای آزاد ہو دیا باندی سے کہا کہ ای آزاد ہو دیتا یا باندی سے کہا کہ ای میری کد یا نو یا ای کد یا نو پس اگر عتق کی نیت کی تو آزاد ہو گا اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہوا اور اگر عتق کی نیت نہ ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور فقہ ابو الیث کا مختار یہ ہو کہ آزاد ہو گا اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ ای آزاد ہو یعنی بدون العتق کے زاد فقط کہا تو فقہ ابو بکر رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ وہ آزاد ہو گا اگر میرے عتق کی نیت کی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ ای مولی زارہ تو وہ آزاد ہو گی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ ای خیر آزاد یعنی نصف آزاد تو یہ قول بمنزلہ اس کلام کے ہو کہ غلام سے کہا کہ تیرا نصف حصہ آزاد ہو ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ جب تک تو غلام محتاج تک میں تیرے عذاب میں گرفتار تھا اب کہ تو نہیں ہو تب بھی تیرے عذاب میں گرفتار ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ کلام اس کی طرف سے غلام کے عتق کا اقرار ہو پس قضائے غلام آزاد ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ توجہ سے زیادہ آزاد ہو پس اگر عتق کی نیت کی ہو تو آزاد ہو جائیگا ورنہ نہیں ایک غلام نے اپنے مولے سے کہا کہ میری آزادی پیدا کر پس مولیٰ نے کہا کہ تیری آزادی میں نے پیدا کی اور نیت عتق نہ کی تو آزاد ہو گا قلت قضائے آزاد ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ ای میرے مالک تو بلا نیت آزاد ہو گا یہ کافی میں ہے۔ ایک شخص کا ایک غلام ہو پس اس نے کہا کہ میں نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اگر زیر نے عمر سے کہا کہ میں تیرے باپ کا مولی ہوں کہ تیرے باپ نے میرے باپ و بان کو آزاد کیا ہے تو زید کو عمر کا غلام نہ گا اور اسی طرح اگر زید نے کہا کہ میں تیرے باپ کا مولی ہوں اور یہ نہ کہا کہ مجھے تیرے باپ نے آزاد کیا ہے تو میری حکم ہوا زید ہو گا اور اگر زید نے کہا کہ میں تیرے باپ کا مولی ہوں اور مجھے تیرے باپ نے آزاد کیا ہے پس اگر عمر و نے باپ کے آزاد کرنے سے انکار کیا تو زید اس کا ملوک ہو گا لیکن اگر زید گواہ لاوے کہ عمر و کے باپ نے اس کو آزاد کیا ہے تو زید کے گواہ مقبول ہوں گے اور وہ آزاد ہو گا۔ اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو آزاد کیا اور غلام کے پاس مال ہو تو یہ مال مولے کا ہو گا سوائے اتنے کپڑے کے جو غلام کی ستر پوشی کرے اور یہ بھی مولے کے اختیار میں ہو کہ کپڑوں میں سے جو کچھ چاہے ویدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے تین غلاموں سے کہا کہ تم لوگ آزاد ہو سوائے فلان و فلان و فلان کے تو یہ سب غلام آزاد ہو جائیں گے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک شخص کے پانچ غلام سے کہ ستنی منہ کے ساتھ حکم حریت تعلق ہوا پس ستنہا کار آمد ہو گا و قیل لاکستنا ربا ظل فتدبر۔ ایک شخص کے پانچ غلام ہیں پس اس نے کہا کہ دس میرے ملوک کون ہیں سے آزاد ہیں الا ایک تو سب آزاد ہوں گے اور اگر کہا کہ میرے ملوک دسوں آزاد ہیں الا واحد تو چار آزاد ہوں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر مرد آزاد کرنا چاہے تو چاہیے کہ غلام آزاد کرے اور عورت کو چاہیے کہ باندی آزاد کرے مستحب ہے تاکہ مقابلہ اعضا شکستہ متحقق ہو یہ ظہیر یہ میں ہے۔ قال المرحوم حریف شریف میں یہ مضمون ہے کہ جو شخص بندہ آزاد کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے ہر عضو کو بمقابلہ اعضاے بندہ کے آتش و دوزخ سے آزاد فرماتا ہے پس استجاب مسئلہ مذکور بہ فیما حدیث موصوف ہو فافہم اور مستحب ہے کہ جب آدمی سات برس کی بندہ سے خدمت لے لے تو اس کو آزاد کرے یا کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے کہ شاید وہ آزاد کر دے یہ تاناہر خانہ میں ہے منقول ہے اور مستحب ہے کہ آزاد کرنے والا بندہ کو ایک عتاق نامہ ملکہ اس پر لکھ لوگون کی گواہی کر دے تاکہ غلام کے حق میں مضبوطی رہے اور باہم اختلاف اور انکار سے حفاظت ہو محیط شرعی

میں یہ فصل ملک وغیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔ جو شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہوا وہ اسکی
 طرف سے فوراً آزاد ہو جائیگا خواہ یہ مالک ہندو یا کافر ہو یا قاتل ہو یا مجنون ہو یہ غایت البیان میں ہوا ذی رحم
 محرم سے ہر ایسا قرابت وار مرد ہو جس سے نکاح ہیئت کے واسطے حرام ہو پس رحم عبارت ہو قرابت سے اور محرم
 عبارت ہو حرمت مناکحت سے پس اگر نسب ہمارہ ہم کا مالک ہوا تو وہ آزاد ہوگا مثلاً اپنے بھائی کی زوجہ یا باپ کی زوجہ
 یا چچا کی بیٹی کا جو اسکی رضاعی بہن ہو مالک ہوا تو کوئی آزاد نہ ہو جائیگی اسی طرح اگر رحم ہو مگر محرم نہ ہو تو بھی یہ حکم ہو
 مثلاً ماموں یا چچا کی اولاد کا مالک ہوا تو وہ آزاد نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کوئی ایسے آدمی کا مالک ہو جو بسبب
 رضاعت یا مصاہرت کے اسپر راجعی حرام ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر جو مرد میں سے کوئی دوسری کا مالک ہو تو
 اسکی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا یہ بسو ط میں ہو۔ اور مالک خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو دارالاسلام میں اس حکم کے واسطے کچھ
 فرق ہوگا اور اسی طرح جن میں ذی رحم محرم کا مالک ہوا وہ اس پر کچھ فرق نہیں ہو یہ غایت البیان میں ہو۔ اور
 چونکہ یہ حکم دارالاسلام میں ہو لہذا اگر دار الحرب میں کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہوا تو وہ اسکی طرف سے آزاد
 نہ ہو جائیگا یہ جو ہرہ نیزہ میں ہو اور اگر کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو کر ایمان لیکر دارالاسلام میں آیا تو ملک
 مذکور اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا یہ قتادہ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ملک نے اپنی اولاد کو خریدنا تو وہ آزاد
 نہ ہو جائیگا یہ جو ہرہ نیزہ میں ہو۔ اور اگر غلام مافون نے ایسا ملک خریدنا جس کے مالک کا ذی رحم محرم ہو اور اسپر ہر
 قرضہ نہیں ہو جو بالکل محیط ہو تو مولیٰ کی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا اور اگر قرضہ محیط ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد
 ہوگا اور اگر ملک نے اپنے مولیٰ کا بیٹا خریدنا تو بالاتفاق آزاد نہ ہو جائیگا یہ تانار خانہ میں جبہ سے منقول ہو اور اگر ملک
 نے ایسے لوگوں کو خریدنا جنکی فروخت کا جائز نہیں ہو جیسے والدین و اولاد وغیرہ پھر مولیٰ نے انکو آزاد کر دیا
 تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ نصرات میں ہو۔ اور جو شخص غلام خریدنے کے واسطے وکیل کیا گیا ہو اگر اتنے مسلک کا ذی رحم
 محرم خریدنا تو وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ سراجیین میں ہو۔ اور ایک شخص نے اپنے بھائی کے واسطے اپنے مرض الموت میں آزاد دم کا
 اقرار کیا اور اس شخص کا سوا اس کے کوئی وارث نہیں ہو اور کچھ مال بھی نہ چھوڑا سوا اسے ایک ملک کے کہ وہ اس
 بھائی کی طرف سے بھائی ہو اور اس ملک کی قیمت اسی قدر ہو جسقدر قرضہ کا قیمت نے اپنے بھائی کے واسطے اقرار کیا
 ہو تو محرم نہ رہے نہ مالک آزاد نہ ہو جائیگا سوا اس کے کہ مرض میں جو اقرار ہو وہ گویا وصیت ہو پس جبنا بھائی نہ ہو اسکا
 مالک ہوا تو وہ اسکی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا اور اگر اقرار مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو ملک مذکور آزاد نہ ہو جائیگا
 سوا اس کے کہ وارث مذکور اسکا مالک نہیں ہوا بدین وجہ کہ قرضہ مذکور وصیت کے ترک کو محیط ہو۔ اور اس بیان سے یہ
 قائدہ ثابت ہوا کہ جب ترک میں وارث کا قرضہ ہو تو وہ وارث کے ترک کے مالک ہونے سے مانع ہوتا ہو یہ تفسیر یہ میں
 ہو۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اس کے باپ کے نطفہ سے پڑی ہو حالانکہ وہ باندی اس کے باپ کے سوا کسی
 کسی غیر کی ملک ہو تو خرید جائز ہوگی اور جو اس کے بیٹ سے ہو وہ آزاد ہوگا اور باندی آزاد نہ ہوگی اور جب تک منع حمل
 تک اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہو اسکی بیع جائز نہ ہوگی اور بعد وضع حمل کے اسکو فروخت کر سکتا ہو یہ بدلتہ میں ہو۔ اور اگر حاملہ
 باندی کو آزاد کیا تو اسکا حمل بھی آزاد نہ ہو جائیگا اور اگر فقط حمل کو آزاد کیا تو بدون باندی کے فقط حمل آزاد نہ ہوگا اگر
 کسی باندی پر حمل کو آزاد کیا تو حمل آزاد ہوگا اور مال واجب نہ ہوگا اور عتق کے وقت حمل موجود ہونا اسی طرح دریا

ہو سکتا ہو کہ وقت غنی سے چھ مہینے سے کم میں بچ پیدا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وقت غنی سے چھ مہینہ یا زیادہ میں بچ جنی تو آزاد ہو گا الا اس صورت میں کہ کل میں چھڑیا دو بچ ہوں کہ پہلا بچ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو دوسرا چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا یا یہ باندی طلاق یا وفات کی عدت میں ہو پس وقت فراق سے دو برس سے کم میں بچ جنی پس اگر چھ وقت اعتناق سے چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی ہو بہر حال اس صورت میں حل آزاد ہو گا یہ فیج القدر میں ہے۔ باندی کا بچ جو اسکے مولیٰ سے ہو آزاد ہو اور جو اسکے شوہر سے پیدا ہو وہ اسکے مولیٰ کا مملوک ہے۔ بخلاف سفر در کے بچ کے کہ اسکے شوہر کا بچ ہو اسکا یہ حکم نہیں ہو کہ مان کا خارج ہو اور آزاد عدت کا بچ بہر حال میں آزاد ہوتا ہو اس واسطے کہ عدت کا بچ بھاری ہو پس حریت کے وصف میں عورت کا خارج ہو گا جیسے کہ ملکیت و مروتیت و تدبیر و اموالیت الود و کتابت میں یہ وصف بچ کو مان کا ملتا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر بچ چھ مہینے سے وقت اپنی باندی سے کہا کہ تو حر ہو اور حالت یہ ہو کہ تھوڑا بچ یا ہر نکل چکا ہو پس اگر نصف سے کم نکلا ہو تو بچ ہی آزاد ہو گا اور اگر زیادہ ہو تو آزاد ہو گا اور ہشام رحمہ اللہ علیہ رحمۃ اللہ یوسف رحمہ اللہ روایت کی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے در حالیکہ اسکا بچ کچھ نکل چکا ہو کہا کہ تو آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر سوائے سر کے نصف بدن خارج ہو تو وہ مملوک ہو گا اور اگر سر کی جانب سے نصف بدن خارج ہو تو وہ آزاد ہو گا اور اسکے معنی یہ ہیں کہ سر کے نصف خارج ہو تو آزاد ہو یہ محیط میں ہو یعنی میں ہو کہ اگر باندی سے کہا کہ بڑا بچ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو پس اسکے چھڑیا دو بچ پیدا ہو سکے تو جو پہلے نکلا وہ بڑا ہو رہی آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ علقہ یا سفید جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو تو جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو گا یہ محیط خرسی میں ہے۔ ایک شخص نے غیر کی باندی کو آزاد کیا جو مولیٰ نے بعد باندی کے بچ پیدا ہونے کے علقہ کی اجازت نہ دی تو بچ آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ میرا مملوک سوائے تیرے آزاد ہو تو باندی کا حمل آزاد ہو گا۔ ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے حالت عفت میں کہا کہ تو بیا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پس دوسرے دن باندی مذکورہ کے ایک مردہ بچ پیدا ہو جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ باندی آزاد ہو گی۔ اور اگر خود بچ پیدا ہوا بلکہ کسی آدمی نے دوسرے روز اسکے پیٹ میں مردہ ہو گیا یا جس سے مردہ جنین پیٹ سے گر گیا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو مولیٰ کو اختیار ہو گا پس اگر اسے مان کو آزاد کیا تو اسکے آزاد ہونے سے بچ بھی آزاد ہو گا اور اگر باندی مذکورہ حاملہ نہ ہو تو خود آزاد ہو جائیگی یہ تقاد سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی حاملہ باندی سے کہا کہ تو بیا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پھر قبل اسکے کہ مولیٰ بیان کرے یعنی کسی کو عین کرے کہ وہ توفیٰ میں سے کون آزاد ہو مگر کیا پھر کسی آدمی نے باندی کے پیٹ میں مردہ ہو گیا یا جس سے جنین مردہ جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی گر گیا تو فرمایا کہ مجرم ہر اس جنین کے واسطے غرہ آزاد کا ہر ماہ واجب ہو گا اور نصف باندی آزاد ہو گی اور نصف کے واسطے سعایت کر گی اور جنین پر کچھ سعایت ہو گی یہ محیط خرسی میں ہے۔ اگر عربی نے اپنے غلام حربی کو دار الحرب میں آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک اسکا اعتناق نافذ نہ کیا اور اس میں صراحۃً میں کہ خلاف ہے اور اگر عربی نے اپنے مسلمان غلام کو دار الحرب میں آزاد کیا تو بالاتفاق اعتناق نافذ ہو گا اور اسکی دلاء اس حربی کو بیگی۔ اور اگر حربی مر گیا یا قتل کیا گیا یا مسلمان کے ہاتھ میں قید ہو گیا تو اسکا کتاب آزاد ہو گا اور بدل کتابت اسکے وارثوں کو ملے گا جب کہ خود مر گیا ہو۔ ایک شخص ہندوستان میں گیا یعنی دار الحرب میں

اور اگر بچ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وقت غنی سے چھ مہینہ یا زیادہ میں بچ جنی تو آزاد ہو گا الا اس صورت میں کہ کل میں چھڑیا دو بچ ہوں کہ پہلا بچ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو دوسرا چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا یا یہ باندی طلاق یا وفات کی عدت میں ہو پس وقت فراق سے دو برس سے کم میں بچ جنی پس اگر چھ وقت اعتناق سے چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی ہو بہر حال اس صورت میں حل آزاد ہو گا یہ فیج القدر میں ہے۔ باندی کا بچ جو اسکے مولیٰ سے ہو آزاد ہو اور جو اسکے شوہر سے پیدا ہو وہ اسکے مولیٰ کا مملوک ہے۔ بخلاف سفر در کے بچ کے کہ اسکے شوہر کا بچ ہو اسکا یہ حکم نہیں ہو کہ مان کا خارج ہو اور آزاد عدت کا بچ بہر حال میں آزاد ہوتا ہو اس واسطے کہ عدت کا بچ بھاری ہو پس حریت کے وصف میں عورت کا خارج ہو گا جیسے کہ ملکیت و مروتیت و تدبیر و اموالیت الود و کتابت میں یہ وصف بچ کو مان کا ملتا ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر بچ چھ مہینے سے وقت اپنی باندی سے کہا کہ تو حر ہو اور حالت یہ ہو کہ تھوڑا بچ یا ہر نکل چکا ہو پس اگر نصف سے کم نکلا ہو تو بچ ہی آزاد ہو گا اور اگر زیادہ ہو تو آزاد ہو گا اور ہشام رحمہ اللہ علیہ رحمۃ اللہ یوسف رحمہ اللہ روایت کی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے در حالیکہ اسکا بچ کچھ نکل چکا ہو کہا کہ تو آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر سوائے سر کے نصف بدن خارج ہو تو وہ مملوک ہو گا اور اگر سر کی جانب سے نصف بدن خارج ہو تو وہ آزاد ہو گا اور اسکے معنی یہ ہیں کہ سر کے نصف خارج ہو تو آزاد ہو یہ محیط میں ہو یعنی میں ہو کہ اگر باندی سے کہا کہ بڑا بچ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو پس اسکے چھڑیا دو بچ پیدا ہو سکے تو جو پہلے نکلا وہ بڑا ہو رہی آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ علقہ یا سفید جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو تو جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو گا یہ محیط خرسی میں ہے۔ ایک شخص نے غیر کی باندی کو آزاد کیا جو مولیٰ نے بعد باندی کے بچ پیدا ہونے کے علقہ کی اجازت نہ دی تو بچ آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ میرا مملوک سوائے تیرے آزاد ہو تو باندی کا حمل آزاد ہو گا۔ ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے حالت عفت میں کہا کہ تو بیا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پس دوسرے دن باندی مذکورہ کے ایک مردہ بچ پیدا ہو جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ باندی آزاد ہو گی۔ اور اگر خود بچ پیدا ہوا بلکہ کسی آدمی نے دوسرے روز اسکے پیٹ میں مردہ ہو گیا یا جس سے مردہ جنین پیٹ سے گر گیا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو مولیٰ کو اختیار ہو گا پس اگر اسے مان کو آزاد کیا تو اسکے آزاد ہونے سے بچ بھی آزاد ہو گا اور اگر باندی مذکورہ حاملہ نہ ہو تو خود آزاد ہو جائیگی یہ تقاد سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی حاملہ باندی سے کہا کہ تو بیا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پھر قبل اسکے کہ مولیٰ بیان کرے یعنی کسی کو عین کرے کہ وہ توفیٰ میں سے کون آزاد ہو مگر کیا پھر کسی آدمی نے باندی کے پیٹ میں مردہ ہو گیا یا جس سے جنین مردہ جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی گر گیا تو فرمایا کہ مجرم ہر اس جنین کے واسطے غرہ آزاد کا ہر ماہ واجب ہو گا اور نصف باندی آزاد ہو گی اور نصف کے واسطے سعایت کر گی اور جنین پر کچھ سعایت ہو گی یہ محیط خرسی میں ہے۔ اگر عربی نے اپنے غلام حربی کو دار الحرب میں آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک اسکا اعتناق نافذ نہ کیا اور اس میں صراحۃً میں کہ خلاف ہے اور اگر عربی نے اپنے مسلمان غلام کو دار الحرب میں آزاد کیا تو بالاتفاق اعتناق نافذ ہو گا اور اسکی دلاء اس حربی کو بیگی۔ اور اگر حربی مر گیا یا قتل کیا گیا یا مسلمان کے ہاتھ میں قید ہو گیا تو اسکا کتاب آزاد ہو گا اور بدل کتابت اسکے وارثوں کو ملے گا جب کہ خود مر گیا ہو۔ ایک شخص ہندوستان میں گیا یعنی دار الحرب میں

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کیا پھر وہ دارالاسلام میں آیا اور اسکے ساتھ ایک ہندو آیا جو کہتا تھا کہ میں اسکا غلام ہوں پھر یہ ہندو مسلمان
 ہو گیا تو مثل کچھ نے فرمایا کہ اگر ہندو سے مذکور دارالحرب سے مسلمان کے ساتھ بدون اکراہ و بردستی کے
 دارالاسلام میں چلا آیا تو وہ آزاد ہوگا اور اسکا یہ قول کہ میں اسکا غلام ہوں باطل ہوگا اور اگر مسلمان اسکو
 زبردستی یا کراہ نکال لایا ہو تو وہ مسلمان کا غلام ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو چکی ہے اگر اپنا مسلمان غلام بیچ
 کے واسطے پیش کیا تو وہ آزاد ہوگا اگرچہ اسکو فروخت کیا ہو اور ہمارے بعض شایخ نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو بشرط جمع بین لکھا ہو۔
دوسرا باب متن البعض کے بیان میں جب کا کچھ حصہ آزاد کیا گیا ہو۔ اور اگر اپنے غلام میں سے کچھ آزاد کیا
 خواہ یہ حصہ عین ہو یعنی معلوم ہو مثلاً چوتھائی وغیرہ یا ایسا تو جیسے غلام سے کہا کہ تجھ میں سے کچھ یا بعض کو
 یا تیرا کوئی جزو یا پارہ آزاد ہو کہ فرق دونوں صورتوں میں یہ ہو کہ غیر معلوم کی صورت میں مولیٰ کو بیان کرے کہ
 حکم دیا جائیگا کہ کس قدر آزاد ہو بہر حال امام اعظم رحمہ کے نزدیک تصور آزاد کر کے سب آزاد ہوگا اور صاحبین
 نے فرمایا کہ سب آزاد ہو جائیگا پھر امام کے نزدیک ایسا غلام اپنی باقی قیمت کے واسطے اپنے مولیٰ کو دینے کے
 لیے سعایت کرے لے گا یہ نہ اتفاق میں ہو اور ضرر میں لکھا ہو کہ امام اعظم رحمہ کا قول صحیح ہو انتہی اور اگر کما حقہ ایک
 سهم آزاد ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک چھٹا حصہ آزاد ہوگا اس طرح اگر کس کی حکمتی کا لفظ لکھا تو بھی یہی حکم ہو
 عتا یہ میں ہو اور متعلق البعض مثل مکاتب کے ہوتا ہو کہ جب تک وہ معاہدہ جو اس پر لکھا جائے ہو ادا نہ کرے
 جب تک اسکی آزادی موقوف رہتی ہو لیکن جو کچھ کہا ہے اسکا یہی حق ہوتا ہو اور مولیٰ کا اس پر قبضہ نہیں رہتا ہو
 اور نہ خدمت لینے کا استحقاق ہو اور قیمت کامل رہتی ہو کذا فی التہر القائق اور خود دارفائین ہو سکتا ہو اور نہ اسکا
 کوئی وارث ہو سکتا ہو اور اسکی گواہی بھی جائز نہیں ہو اور دونوں سے زیادہ کے ساتھ نکاح کر کے انکو جمع نہیں
 کر سکتا ہو یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اور بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہیں کر سکتا ہو اور نہ کچھ حصہ یا حصہ دے سکتا ہو الا
 خضعت چہ اور کسی کی طرف سے کفالت نہیں کر سکتا ہو اور کسی کو قرض نہیں دے سکتا ہو مگر اس میں اور مکاتب میں اختلاف
 ہو کہ اگر متعلق البعض اپنے معاوضہ ادا کرنے سے عاجز ہو تو وہ رقیق نہیں کیا جائیگا یہ علامۃ البیان میں ہو۔ الا
 جعفر آزاد ہونے کو باقی ہو اسکو سعایت کر کے ادا کر کے آزاد ہونا چاہیے یا مولیٰ باقی بھی آزاد کر دے اور
 جب کل ملک زائل ہو جائیگی تب وہ سب آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر ایک غلام دو شریکوں میں مشترک
 ہو اور ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پس اگر شریک خود شغال ہو تو دوسرے شریک کو جس نے نہیں
 آزاد کیا ہو اختیار ہو کہ چاہے خود بھی آزاد کر دے اور چاہے شریک سے اپنے حصہ کا تادان لے اور
 چاہے غلام مذکور سے اپنے حصہ کی سعایت کر دے یہ ہر دو میں ہو۔ اور جب دو شریکوں میں سے ایک نے
 اپنا حصہ غلام آزاد کر دیا تو دوسرے شریک کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے حصہ غلام کو فروخت کرے یا بدلہ کرے یا
 ہر قرار دے اسواسطے کہ یہ غلام بمنزلہ مکاتب کے ہو یہ بسو ط امام بخاری میں ہو اور محققین میں لکھا ہو کہ دوسرے
 شریک کو جس نے آزاد نہیں کیا ہو یا بیچ طرح کا اختیار ہوگا جب کہ آزاد کر کے والا شریک خود شغال ہو پس چاہے اپنا
 حصہ آزاد کر دے اور چاہے مکاتب کر دے اور چاہے اس سے سعایت کر دے اور چاہے آزاد کشتہ شریک سے
 تادان لے اور چاہے اپنا حصہ بدلہ کر دے لیکن اگر بدلہ کر دیا تو اسکا حصہ بدلہ ہو جائیگا مگر غلام بدنی الحال

اسکے واسطے سعایت واجب ہوگی پس آزاد ہو جائیگا اور یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو مدبر کر کے یہ قید لگا دے کہ اس کے
مرنے کے بعد آزاد ہو جائیگا کذا فی غایۃ السیرۃ اور اگر شریک آزاد کنندہ شکہ دست ہو تو بھی یہی حکم ہو مگر یہ
اختیار نہ ہوگا کہ شریک سے تاوان لے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہو اسکو یہ
اختیار نہیں ہو کہ اسی حال پر چھوڑے اور کچھ نہ کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہو اس کے
اختیار کرنے کی یہ صورت ہو کہ مثلاً شریک سے کہے کہ میں نے یہ اختیار کیا کہ تجھ سے تاوان لون یا یون کے
کے مجھے میرا حق دیدے یا جملہ زبان سے جس طرح مشعر ہو اختیار کرے اور اگر فقط دل سے کوئی امر اختیار کیا تو
یہ کچھ چیز نہیں ہو یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر شریک نے اپنا حصہ بھی آزاد کر دیا یا مکاتب یا مدبر کر دیا یا غلام سے
اپنے حصہ کی سعایت کرائی تو غلام کی ولاوان دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر اس نے آزاد کنندہ شریک سے
تاوان لے لیا تو غلام کی ولاوان فقط اسی شریک کی ہوگی جس نے آزاد کیا ہو یہ محیط شرعی میں ہے اور سعایت
لینے والا آزاد کنندہ سے جو غلام نے ادا کیا ہو یا لاجماع واپس نہیں لے سکتا ہو یہ جو ہرہ ہرہ میں ہے۔ اور جب
آزاد کرنے والے نے شریک کو تاوان دیدیا تو اسکو اختیار ہو چاہے باقی غلام کو آزاد کرے یا مدبر کرے یا مکاتب
کرے یا اس سے سعایت کراوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شریک نے آزاد کرنے والے کو تاوان سے بری کر دیا
تو اسکو اختیار ہوگا چاہے غلام کی جانب رجوع کرے اور اسی آزاد کنندہ کے واسطے ہوگی اور جو
شریک کہ ساکت رہا ہو اسکا غلام سے سعایت کرانے کا استحقاق باطل ہو گیا یہ عتبا یہ میں ہے۔ اور اگر شریک نے
جس نے آزاد نہیں کیا ہو آزاد کرنے والے کے ہاتھ اپنا حصہ فروخت کیا یا بعض حصہ کیا تو قیاساً مثل تفسیر کے
جائز ہوگا مگر استثنائاً نہیں جائز یہ نہایت میں ہے۔ اور جب ساکت نے شریک آزاد کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا
ور حالیکہ شریک مذکور خوشحال ہو پھر چاہا کہ اس سے رجوع کرے غلام سے سعایت کراوے تو جب تک شریک
مذکور نے تاوان دینا قبول نہیں کیا ہو یا قاضی حاکم نے اسکا حکم نہیں دیا ہو تب تک رجوع کر سکتا ہو اور یہ
ابن سماعہ نے امام محمد رحم سے روایت کی ہے اور اصل میں مذکور ہے کہ جب شریک ساکت نے تاوان لینا اختیار کیا تو
پھر اسکو سعایت کرانے کو اختیار کرنا جائز نہ ہوگا اور اس میں کچھ تفصیل نہیں فرمائی۔ اور اگر غلام سے سعایت کرنا اختیار
کیا تو پھر اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ شریک تو اگر سے تاوان لینا اختیار کرے خواہ غلام اس سعایت پر راضی ہو
ہو یا نہ ہو اور یہ حکم سب روایتوں کے موافق ہو کذا فی المحيط لیکن اگر غلام مر جائے تو حکم اختیار بدل سکتا ہو
یہ عتبا یہ میں ہے اور واضح رہے کہ اختیار کرنا خواہ سلطان کے رد برد ہو یا کسی دوسرے کے رد برد ہو ہر حال
یکساں ہو یہ بسو ط شمس لائیمہ شرعی میں ہے۔ پھر اگر آزاد کنندہ نے غلام سے وہ مال جو اسپر تاوان لازم آیا تھا
واپس لیا پھر ساکت کو اسپر حوالہ کر دیا اور دلیل کیا کہ اس سے سعایت باقتضا حق وصول کرے تو یہ جائز ہو اور
پھر ہی ولا ہمتق لینے آزاد کنندہ کی ہوگی اور اگر اس نے کچھ اختیار نہ کیا پھر ان تک کہ اسکو رجوع کر دیا تو غلام کے واسطے
اسپر ارش واجب ہوگا اور اسکا جنابیت کر دینا اسکی طرف سے سعایت کا اختیار کرنا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر اس سے
کچھ مال غصب کر لیا جس سے غلام کی نصف قیمت ادا ہو سکتی ہو یا غلام نے اسکو قرض دیا یا اسکے ہاتھ بیچ کی تو
یہ مال غلام کا اسپر ہوگا یہ بسو ط شمس لائیمہ شرعی میں ہے۔ اور بسا اہل یعنی اسودہ حال ہونے میں اس امر کا اعتبار

تفسیر
مکاتیب
مکاتیب
مکاتیب
مکاتیب

ہو کہ شریک کے حصہ کی مقدار قیمت کا مالک ہو یہ امام محمد کا قول ہو اور یہی صحیح ہو جو اہل اخلاط میں ہو اور میں
میں مذکور ہو کہ مختار یہ ہو کہ اسودہ حالی وہ ہو جو وقت عتیق کے ایسی چیز کا مالک ہو جو آزاد شدہ کی نصف قیمت
کے مساوی ہو سو اسے منزل و غلام و متاع بیت و تن کے کپڑوں کے یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر زید و عمرو و دو
آدمیوں کے درمیان دو غلام مشترک ہوں کہ ایک کی قیمت ہزار درہم اور دوسرے کی قیمت دو ہزار درہم ہوں ہر
ایک شریک نے مثلاً زید نے دو نون میں سے اپنا حصہ آزاد کیا اور زید کے پاس ہزار درہم ہیں تو وہ حضرت نیکو
قرار دیا جائیگا یہ ابن رستم نے امام محمد سے روایت کیا ہو۔ اور اگر اسکے پاس ہزار سے کم ہوں تو ان دو نون
میں سے جس کی قیمت کہ کسی انسان ضامن ہو گا۔ اور اگر زید عمر کے درمیان ایک غلام ہزار درہم قیمت کا مشترک ہو اور زید
و خالید کے درمیان ایک غلام پانچ سو درہم قیمت کا مشترک ہو پھر زید نے دو نون میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور زید
کے پاس پانچ سو درہم ہیں تو وہ مستبر قرار دیا جائیگا اور اگر زید کے پاس پانچ سو درہم سے کم ہوں تو وہ پانچ سو درہم
والے غلام کے شریک کے حق میں مستبر قرار دیا جائیگا یہ ظہیر بن یزید اور ضامی کے واسطے غلام کی وہ
قیمت معتبر ہوگی جو بروز اعتاق کی قیمت معلوم ہو پھر اس کی قیمت بڑھ گئی یا گھٹ گئی یا باندی تھی کہ
اسکے بچہ پیدا ہوا تو ان امور کی طرف التفات نہ کیا جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر وہ بروز اعتاق صحیح ہو پھر وہ اندھا
ہو گیا تو اس کی نصف قیمت صحیح کی واجب ہوگی۔ اور اگر بروز عتیق اس کی آنکھ میں سپیدی ہو پھر اس کی آنکھ کی سپیدی گھٹ گئی
اور آنکھ روشن ہو گئی تو اس کی نصف قیمت اعمی ہونے کی حالت کی واجب ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اسی طرح آزاد
کنندہ کا یہاں و عسار بھی اسی روز کا معتبر ہو جس روز اس نے آزاد کیا ہو حتیٰ کہ اگر وہ سر ہونے کی حالت میں آزاد کیا ہو پھر وہ
معتبر ہو گیا تو نا وائل دینے کا حق باطل ہو گا۔ اور اگر اس نے عسار کی حالت میں آزاد کیا ہو پھر وہ موسر ہو گیا تو شریک
ساکت کو تاوان لینے کا حق ثابت ہو گا۔ اور اگر بروز عتیق کے غلام کی قیمت میں دو نون نے اختلاف کیا پس اگر غلام قائم
ہو تو فی الحال اس کی قیمت اندازہ کیا جائیگی اور اگر تلف ہو چکا ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا۔ اور اگر وہ نون نے
اتفاق کیا کہ عتیق اس اختلاف پر سابق ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا خواہ غلام قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو۔ اور اگر وہ نون نے
وقت قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ آزاد کنندہ نے کہا کہ میں نے اس کو فلاں روز آزاد کیا اور اس کی قیمت یہ تھی۔ اور
شریک ساکت نے کہا کہ تو نے اس کو فی الحال آزاد کیا ہو اور اس کی قیمت دوسو درہم ہو تو فی الحال آزاد کیا کہ جانے
کا حکم دیا جائیگا اور اسی طرح اگر شریک ساکت او خود غلام نے قیمت غلام میں اختلاف کیا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو
یہ محیط منہجی میں ہو اور اگر شریک ساکت و شریک آزاد کنندہ کے دار نون میں غلام کی قیمت میں اختلاف واقع ہو تو
و یہاں ہی حکم ہو گا جیسا خود شریک ساکت و آزاد کنندہ کے درمیان قیمت غلام میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا
ہو یہ محیط میں ہو اور اگر دو نون نے یہاں و عسار میں اختلاف کیا تو نظر کریں کہ اگر دو نون کا اختلاف در حال اعتاق ہو
تو قول آزاد کنندہ کا اور گواہ دوسرے کے مقبول ہونگے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عتیق مقدم ہو جانے کے بعد دو نون نے
یہاں و عسار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی مدت گزری ہو کہ جہاں یہاں عسار بدل جایا سکتا ہو تو آزاد کنندہ کا قول
قبول ہو گا اور اگر ایسی مدت ہو کہ بدل نہیں سکتا ہو تو فی الحال کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر آزاد کنندہ کافی الحال ہو
ہو تا معلوم ہوا تو اختلاف کے کچھ معنی نہیں ہیں اور اگر معلوم ہوا تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا یہ محیط منہجی میں ہو۔

اور اگر وہ بروز عتیق اس کی آنکھ میں سپیدی ہو پھر اس کی آنکھ کی سپیدی گھٹ گئی اور آنکھ روشن ہو گئی تو اس کی نصف قیمت اعمی ہونے کی حالت کی واجب ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اسی طرح آزاد کنندہ کا یہاں و عسار بھی اسی روز کا معتبر ہو جس روز اس نے آزاد کیا ہو حتیٰ کہ اگر وہ سر ہونے کی حالت میں آزاد کیا ہو پھر وہ معتبر ہو گیا تو نا وائل دینے کا حق باطل ہو گا۔ اور اگر اس نے عسار کی حالت میں آزاد کیا ہو پھر وہ موسر ہو گیا تو شریک ساکت کو تاوان لینے کا حق ثابت ہو گا۔ اور اگر بروز عتیق کے غلام کی قیمت میں دو نون نے اختلاف کیا پس اگر غلام قائم ہو تو فی الحال اس کی قیمت اندازہ کیا جائیگی اور اگر تلف ہو چکا ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا۔ اور اگر وہ نون نے اتفاق کیا کہ عتیق اس اختلاف پر سابق ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا خواہ غلام قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو۔ اور اگر وہ نون نے وقت قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ آزاد کنندہ نے کہا کہ میں نے اس کو فلاں روز آزاد کیا اور اس کی قیمت یہ تھی۔ اور شریک ساکت نے کہا کہ تو نے اس کو فی الحال آزاد کیا ہو اور اس کی قیمت دوسو درہم ہو تو فی الحال آزاد کیا کہ جانے کا حکم دیا جائیگا اور اسی طرح اگر شریک ساکت او خود غلام نے قیمت غلام میں اختلاف کیا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو یہ محیط منہجی میں ہو اور اگر شریک ساکت و شریک آزاد کنندہ کے دار نون میں غلام کی قیمت میں اختلاف واقع ہو تو و یہاں ہی حکم ہو گا جیسا خود شریک ساکت و آزاد کنندہ کے درمیان قیمت غلام میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر دو نون نے یہاں و عسار میں اختلاف کیا تو نظر کریں کہ اگر دو نون کا اختلاف در حال اعتاق ہو تو قول آزاد کنندہ کا اور گواہ دوسرے کے مقبول ہونگے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عتیق مقدم ہو جانے کے بعد دو نون نے یہاں و عسار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی مدت گزری ہو کہ جہاں یہاں عسار بدل جایا سکتا ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا اور اگر ایسی مدت ہو کہ بدل نہیں سکتا ہو تو فی الحال کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر آزاد کنندہ کافی الحال ہو ہوتا معلوم ہوا تو اختلاف کے کچھ معنی نہیں ہیں اور اگر معلوم ہوا تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا یہ محیط منہجی میں ہو۔

منقذ بعض اگر مکاتب کیا گیا پس اگر اسکو درسون یا دینارون پر مکاتب کیا پس اگر مکاتبیت بقدر اسکی قیمت کہ ہو تو جائز ہو اور اگر اسکی قیمت سے کم پر مکاتب کیا تو بھی جائز ہو۔ اور اگر اسکی قیمت سے زیادہ پر مکاتب کیا پس اگر زیادتی اسبقدر ہو کہ لوگ اپنی انداز میں اسقدر خسارہ اٹھا لیتے ہیں تو بھی جائز ہو اور اگر اسقدر زیادتی ہو کہ ایسے معاملہ میں لوگوں کی انداز سے بڑھ گئی ہو تو اس میں سے زیادتی طرح ویدیکائیگی۔ اور اگر کتابت عروض پر ہو تو قلیل و کثیر سب طرح جائز ہو اور اگر حیوان پر ہو تو بھی جائز یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر غلام کو عروض پر مکاتب کیا اور وہ دالے کتابت سے عاجز ہو گیا تو جن عروض کے ادا کرنے کا اسنے التزام کیا تھا وہ اسکے ذمہ سے ساقط ہر جائینگے اور وہ اپنی قیمت قیمت کے واسطے سعایت کرنے پر مجبور کیا جائیگا جیسا کہ قبل کتابت کے تھا اور اس شریک ساکت کو یہ اختیار حاصل نہوگا کہ شریک آزاد کنندہ سے کچھ ضمان لے سکے یہ موقوف نہیں ہو۔ اور اگر غلام آزاد کرنے والے کا شریک طفل یا مجنون ہو جسکا باپ باوا دایا وصی موجود ہو تو اسکے ولی یا وصی کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کنندہ سے اسکے حصہ کا تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کرنا اختیار کرے اور چاہے اسکو مکاتب کرے مگر اسکو یہ اختیار نہوگا کہ غلام مذکور کو آزاد کرے یا مذکور سے اور اسی طرح اگر شریک مکاتب ہو یا ایسا ماذون التجارہ ہو کہ اسپر قرضہ ہو تو ان میں سے ہر ایک کو بھی تضمین نہ سعایت و مکاتب کرنے کا اختیار ہوگا اور یہ اختیار نہوگا کہ اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر غلام ماذون برقرضہ ہو تو اختیار اسکے مولیٰ کو حاصل ہوگا پس اگر شریک ساکت نے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی تو در صورتیکہ شریک طفل یا مجنون ہو تو دالار انھیں دونوں کو حاصل ہوگی اور در صورتیکہ مکاتب یا ماذون ہو تو دالار اسکے مولیٰ کو ملے گی یہ بدلے میں ہو اور اگر طفل کا باپ نہ ہو اور نہ باپ کا وصی ہو مگر مان کا وصی ہو اور یہ غلام ایسا ہو کہ صغیر نہ ہو نہ اسکو مان کی میراث میں پایا ہو تو امام محمد نے یہ حدیث کتاب میں ذکر نہیں فرمائی ہو اور حاکم ابو محمد سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے اپنے استاد فقہ ابو بکر بلخی رحمہ سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر اسکی مان کا وصی ہو اور کوئی اسکا وصی نہ ہو تو اس وصی کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کر دے اگر یہ سعایت کرنا کتابت کے معنی میں ہو مگر وصی مادر کو یہ اختیار نہیں ہوگا اسکو مکاتب کرے یہ مجاہد میں ہے۔ اور اگر صغیر و مجنون کا کوئی ولی دوصی نہیں اگر وہ ان کوئی حاکم شرعی ہو تو حاکم ایسے شخص کو مقرر کرے گا جو انکے واسطے ان امور میں دستاورد مکاتبیت میں سے جو بہتر ہو اختیار کرے اور اگر وہ ان کوئی حاکم نہ ہو تو امر موقوف رہے گا بیان کتابت طفل بالغ ہوا و طفلان کو افاقہ حاصل ہو پھر یہ دونوں خود ہی یا بچوں اختیارات میں سے جو چاہیں گے اختیار کر سکیں یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر شریک ساکت کے کوئی اور اختیار کرتے ہیں پہلے غلام مرگیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو پس شریک ساکت نے اس سے ضمان لینا اختیار کیا تو امام اعظم رحمہ سے مشہور روایت کے موافق اسکو یہ اختیار حاصل ہو اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں فرمایا کہ اگر غلام مرگیا اور بچہ آزاد ہونے کے جو اسنے کمائی کی وہ چھوڑی تو شریک ساکت کو بلا خلاف یہ اختیار ہو کہ شریک آزاد کنندہ سے تاوان لے لیکن غلام کی کمائی میں سے سعایت لے سکتا ہو یا نہیں اس میں اختلاف ہے اختلاف ہوا و امام شافعی رحمہ کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسی طرف امام محمد رحمہ نے اصل میں اشارہ فرمایا ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ شریک ساکت کے کوئی اور اختیار کرنے سے پہلے غلام مرگیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو اور اگر شریک آزاد کنندہ موصی ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو اگر غلام کے بعد آزاد ہونے کی کمائی موجود ہو تو بلا خلاف شریک ساکت کو اس میں سے سعایت لے لینے کا

منقذ بعض اگر مکاتب کیا گیا پس اگر اسکو درسون یا دینارون پر مکاتب کیا پس اگر مکاتبیت بقدر اسکی قیمت کہ ہو تو جائز ہو اور اگر اسکی قیمت سے کم پر مکاتب کیا تو بھی جائز ہو۔ اور اگر اسکی قیمت سے زیادہ پر مکاتب کیا پس اگر زیادتی اسبقدر ہو کہ لوگ اپنی انداز میں اسقدر خسارہ اٹھا لیتے ہیں تو بھی جائز ہو اور اگر اسقدر زیادتی ہو کہ ایسے معاملہ میں لوگوں کی انداز سے بڑھ گئی ہو تو اس میں سے زیادتی طرح ویدیکائیگی۔ اور اگر کتابت عروض پر ہو تو قلیل و کثیر سب طرح جائز ہو اور اگر حیوان پر ہو تو بھی جائز یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر غلام کو عروض پر مکاتب کیا اور وہ دالے کتابت سے عاجز ہو گیا تو جن عروض کے ادا کرنے کا اسنے التزام کیا تھا وہ اسکے ذمہ سے ساقط ہر جائینگے اور وہ اپنی قیمت قیمت کے واسطے سعایت کرنے پر مجبور کیا جائیگا جیسا کہ قبل کتابت کے تھا اور اس شریک ساکت کو یہ اختیار حاصل نہوگا کہ شریک آزاد کنندہ سے کچھ ضمان لے سکے یہ موقوف نہیں ہو۔ اور اگر غلام آزاد کرنے والے کا شریک طفل یا مجنون ہو جسکا باپ باوا دایا وصی موجود ہو تو اسکے ولی یا وصی کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کنندہ سے اسکے حصہ کا تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کرنا اختیار کرے اور چاہے اسکو مکاتب کرے مگر اسکو یہ اختیار نہوگا کہ غلام مذکور کو آزاد کرے یا مذکور سے اور اسی طرح اگر شریک مکاتب ہو یا ایسا ماذون التجارہ ہو کہ اسپر قرضہ ہو تو ان میں سے ہر ایک کو بھی تضمین نہ سعایت و مکاتب کرنے کا اختیار ہوگا اور یہ اختیار نہوگا کہ اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر غلام ماذون برقرضہ ہو تو اختیار اسکے مولیٰ کو حاصل ہوگا پس اگر شریک ساکت نے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی تو در صورتیکہ شریک طفل یا مجنون ہو تو دالار انھیں دونوں کو حاصل ہوگی اور در صورتیکہ مکاتب یا ماذون ہو تو دالار اسکے مولیٰ کو ملے گی یہ بدلے میں ہو اور اگر طفل کا باپ نہ ہو اور نہ باپ کا وصی ہو مگر مان کا وصی ہو اور یہ غلام ایسا ہو کہ صغیر نہ ہو نہ اسکو مان کی میراث میں پایا ہو تو امام محمد نے یہ حدیث کتاب میں ذکر نہیں فرمائی ہو اور حاکم ابو محمد سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے اپنے استاد فقہ ابو بکر بلخی رحمہ سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر اسکی مان کا وصی ہو اور کوئی اسکا وصی نہ ہو تو اس وصی کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کر دے اگر یہ سعایت کرنا کتابت کے معنی میں ہو مگر وصی مادر کو یہ اختیار نہیں ہوگا اسکو مکاتب کرے یہ مجاہد میں ہے۔ اور اگر صغیر و مجنون کا کوئی ولی دوصی نہیں اگر وہ ان کوئی حاکم شرعی ہو تو حاکم ایسے شخص کو مقرر کرے گا جو انکے واسطے ان امور میں دستاورد مکاتبیت میں سے جو بہتر ہو اختیار کرے اور اگر وہ ان کوئی حاکم نہ ہو تو امر موقوف رہے گا بیان کتابت طفل بالغ ہوا و طفلان کو افاقہ حاصل ہو پھر یہ دونوں خود ہی یا بچوں اختیارات میں سے جو چاہیں گے اختیار کر سکیں یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر شریک ساکت کے کوئی اور اختیار کرتے ہیں پہلے غلام مرگیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو پس شریک ساکت نے اس سے ضمان لینا اختیار کیا تو امام اعظم رحمہ سے مشہور روایت کے موافق اسکو یہ اختیار حاصل ہو اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں فرمایا کہ اگر غلام مرگیا اور بچہ آزاد ہونے کے جو اسنے کمائی کی وہ چھوڑی تو شریک ساکت کو بلا خلاف یہ اختیار ہو کہ شریک آزاد کنندہ سے تاوان لے لیکن غلام کی کمائی میں سے سعایت لے سکتا ہو یا نہیں اس میں اختلاف ہے اختلاف ہوا و امام شافعی رحمہ کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسی طرف امام محمد رحمہ نے اصل میں اشارہ فرمایا ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ شریک ساکت کے کوئی اور اختیار کرنے سے پہلے غلام مرگیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو اور اگر شریک آزاد کنندہ موصی ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو اگر غلام کے بعد آزاد ہونے کی کمائی موجود ہو تو بلا خلاف شریک ساکت کو اس میں سے سعایت لے لینے کا

یٰ

اختیار ہوگا۔ اور اگر ایسا کچھ مال نہ ہو سکے غلام مذکور نے بعد آزادی کے کمایا ہو تو مال سے اس کا غلام کی گردن پر قرضہ باقی رہے گا یہاں تک کہ غلام کا کچھ مال ظاہر ہو یا کوئی شخص احسان کرے غلام پر جو قرضہ ہو اور اگر دے یا خود ساکت اسکو بری کر دے یہ غلط نہیں ہوگا۔ اور اگر شریک آزاد کندہ سے تاوان دیا تو جس قدر آئے تاوان دیا ہو وہ غلام کے ترکہ میں سے لے لیا۔ اگر ایسا کچھ ترکہ ہو اور اگر نہ ہو تو وہ غلام پر قرضہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے ایسا مال چھوڑا جس میں سے کچھ اسنے قبل آزادی کے کمایا اور کچھ بعد آزادی کے پس جو اسنے قبل آزاد ہونے کے کمایا ہو وہ دونوں مولوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اور جو اسنے بعد آزاد ہونے کے کمایا ہو وہ غلام کا ترکہ ہوگا وہ ساکت لے لیا یا اگر آزاد کندہ نے تاوان دیا ہو تو آزاد کندہ لے لیا اور بعد میں بھرے پلنے کے اگر کچھ باقی رہا تو وہ آزاد کندہ کو میراث ملے گا۔ اور اگر دونوں شریکوں نے اس میں اختلاف کیا چنانچہ ایک نے کہا کہ وہ مال ہو جو اسنے قبل عتق کے کمایا ہو اور یہ سب ہمارے درمیان میں مشترک ہو اور دوسرے نے کہا کہ بعد عتق کے کمایا ہو تو وہ میراث بعد عتق کے کمائے ہوئے کے قرار دیا جائیگا اور جو شخص دونوں میں سے تاریخ سابق کا مدعی ہوگا اسکا قول قبول ہوگا الا کہ یہ سب وہاں میں ہو۔ اور اگر شریک ساکت ہو گیا تو اس کے وارثوں کو اختیار رہے گا کہ چاہیں اتفاق اختیار کریں یا انھیں باسعاہت یہ عجیب شخصی میں ہے۔ پس اگر وارثوں نے آزاد کندہ سے ضمان لے لی تو پوری دلازاد کندہ کو ملے گی اور اگر وارثوں نے اپنا حصہ آزاد کر دیا یا غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو اس کے حصہ کی میراث اس وقت کے وارثوں میں سے نہ کر دیں گویا نہ موقوف کو اور اگر بعضوں نے سعایت کو اختیار کیا اور بعضوں نے ضمان لیا تو ہر ایک کو اس میں سے وہی ملے گا جو اسنے اختیار کیا ہو اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ وارثوں کو ایسے تفریق کا اختیار نہیں ہوتا یہ ہو سکتا ہے کہ چاہیں ضمان لینے پر اتفاق کریں یا سعایت کر کے پر اتفاق کریں اور یہی سنت ہے یہ سب وہاں میں ہے۔ اور اگر آزاد کندہ ہو گیا پس اگر اسنے اپنی صحت میں آزاد کیا ہو تو بلا خلاف اس کے ترکہ میں سے غلام کی نصف قیمت لے لیا جائے گی اور اگر حالت مرض میں آزاد کیا ہو تو وہ خا میں نہ ہوگا تا کہ اس کے ترکہ سے کچھ لیا جاوے اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور غلام مذکور اپنے مولیٰ کے واسطے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک سعایت کر لیا یہ غلط نہیں ہوگا۔ اور اگر ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو چکے ہیں سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کیا پھر شریک ساکت نے چاہا کہ اسے حصہ میں سے انصاف کی ضمان آزاد کندہ سے لے اور نصف کے واسطے غلام سے سعایت کر دے تو آیا یہ اختیار اسکو ہوتا نہیں تو فقہ ابو لیلیٰ رحمہ نے فرمایا کہ اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہو اور کہنے والا یہ کہہ سکتا ہو کہ اسکو یہ اختیار ہو اور کوئی کہنے والا یہ بھی کہہ سکتا ہو کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو ایسا ہی زیادات کی کتاب الغصب میں ذکر فرمایا ہے یہ ظہر میں ہے کہ فقہ میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اسکو ایک نے آزاد کیا حالانکہ وہ معسر ہو یا نہ ہو کہ غلام پر سعایت واجب ہوئی پھر اسنے سعایت کرنے سے انکار کیا تو وہ غلام معنی بنزیر ایسے آزاد کے جو پھر قرضہ ہو یا نہ ہو کہ قرضہ کو ادا کرے اور اس کے حق میں حکم یہ دیا جائیگا کہ اگر وہ سمجھدار ہو اور اپنے ہاتھ سے کام کر سکتا ہو یا اسکا کوئی کام معروف ہو پیسے بجا ہی وغیرہ تو وہ کسی کو اجرت پر دیا جائیگا اور اسکی اجرت لیکر اجرت سے اسکا قرضہ دیا جائیگا۔ اور نیز فقہی میں مذکور ہے کہ ایک غلام معسر دو آدمیوں میں مشترک ہو اسکو ایک شریک نے آزاد کیا حالانکہ وہ معسر ہو یا نہ ہو دوسرے نے اسکو اجرت پر دینا چاہا پس اگر غلام سمجھدار ہو اور وہ اس پر راضی ہو

ر

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

کر لیا اور پانچویں نے اپنے حصہ پر کسی عورت سے نکاح کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اول کون ہو تو ہم کہتے ہیں کہ بقول امام اعظم کے عتق و تدبیر کا حکم وہی ہو جو پہلے اول صورت میں بیان کیا ہو فقط فرق یہ ہو کہ فقہین یا سعایت کو مانا اول صورت میں تہائی کی بابت ہوگا اور یہاں پانچویں حصہ میں ہوگا اور یہی سچ ہیں اگر باہم اتفاق کیا کہ پہلے سچ بعد عتق و تدبیر کے واقع ہوئی یا بائع نے کہا کہ قبل عتق کے کئی اور غلام اس کے قبضہ میں ہو اور مشتری نے کہا کہ بعد عتق کے واقع ہوئی ہو تو پہلے باطل ہوگی اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ قبل عتق و تدبیر کے واقع ہوئی ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے پہلے توڑے اور چاہے بعد سچ کو پورا کرے اور اپنا حصہ خواہ آزاد کر دے یا اس سے سعایت کر لے پس اسکی دوا را اس مشتری کی ہوگی اور چاہے آزاد کندہ و مدبر کندہ سے اپنے حصہ کی قیمت تاوان لے بشرطیکہ دونوں ہوں جو دونوں اس مال نادان کو غلام سے واپس لینے اور یہی عورت پس اگر دونوں نے باہم اتفاق کیا کہ ترمج بعد عتق و تدبیر کے واقع ہوا تو نکاح صحیح ہوگا اور عورت کے واسطے اس کے شوہر پر غلام کے پانچویں حصہ کی قیمت واجب ہوگی اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ ترمج قبل عتق و تدبیر کے واقع ہوا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے پہلے اپنی غلام نہ کرے اور کا حصہ ترک کر کے شوہر سے اس کے پانچویں حصہ کی قیمت تاوان لے اور چاہے اجازت دیکر اپنا حصہ آزاد کر دے یا غلام سے اسکی پانچویں حصہ کی قیمت کیواسطے سعایت کر دے اور پانچویں حصہ غلام کی دوا عورت کی ہوگی اور چاہے تو آزاد کندہ و مدبر کندہ دونوں سے پانچویں حصہ غلام کی قیمت نصف نصف تاوان لے پھر اگر کچھ زیادتی ہو تو عورت مذکورہ دربارہ زیادت کے سچی نہ سمجھی جائیگی بخلاف مشتری کے اور رہا حصہ برکاتب کندہ تو اسکی وہی حالت ہو جو پہلے ذکر کر دی ہو کہ اگر غلام نے بدل کتابت اسکو ادا کر دیا تو اسکی جانب سے آزاد ہو جائیگا اور اگر عاجز رہا تو اسکو اختیار ہوگا کہ آزاد کندہ و مدبر کندہ سے اپنے حصہ کی قیمت نصف نصف تاوان لے بشرطیکہ دونوں مورس ہوں اور اگر غلام میں کوئی چھٹا حصہ کا شریک لیا ہو کہ جسے اپنا حصہ غیر فرزند کو ہبہ کر دیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس نے قبل عتق کے ایسا کیا یا بعد عتق کے تو اس میں اس فرزند کے باپ کا قول قبول ہوگا پس اگر اس نے کہا کہ بعد عتق کے ہبہ واقع ہوا تو باطل ہو اور اگر اس نے کہا کہ قبل عتق کے واقع ہوا تو ہبہ جائز ہو پھر اس طفل خفیہ کا باپ اپنے فرزند کے قائم مقام اس حصہ میں قرار دیا جائیگا کہ وہ تصرف کر سکتا ہو جیسے فرزند اپنے بائع ہونے پر تصرف کرنا چاہے باپ کو ضمان لینے یا غلام سے سعایت کرانے کا اختیار ہوگا لیکن یہ اختیار ہوگا کہ حصہ نہ کرے آزاد کرے پس اگر آزاد کندہ و مدبر کندہ دونوں مورس ہوں تو پھر مذکور ہر ایک سے ششم حصہ کی قیمت نصف لے لیگا اور چاہے تو غلام سے ششم حصہ قیمت کے واسطے اپنے فرزند کے سب سے سعایت کر لے یا بسو طمس لائے شری میں ہو۔ ہشام نے امام خود سے روایت کی ہو کہ اگر غلام تین آدمیوں میں مشترک ہو کہ ان میں سے ایک کا نصف اور دوسرے کا تہائی اور تیسرے کا ششم حصہ ہو پس آدمی و تہائی کے شریکوں نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو ششم حصہ واسطے کے حصہ کے نصف نصف دونوں فنا میں ہونگے اور نصف حصہ واسطے کی نصف دوا سبب اپنے حصہ کے اور چھٹے حصہ کی نصف سبب تاوان دینے کے ہوگی اور تہائی دوا لے کی تہائی دوا سبب اپنے حصہ کے اور ششم حصہ کی نصف دوا سبب تاوان دینے کے ہوگی یہ صحیح مشتری میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے فرزند کا سچ دوسرے مرد کے بوجہ خرید یا ہمد قبا و وصیت یا میراث کے مالک ہوا تو باپ کا حصہ آزاد ہو جائیگا خواہ دوسرا شریک یہ جانتا ہو کہ وہ میرے شریک کا بیٹا ہو یا جانتا ہو اور باپ اپنا شریک کے حصہ کا فنا میں بھی ہوگا یہ غلطی شیعہ کفر میں ہو خواہ باپ

موسر ہو یا معسر ہو یا نار خانیہ بین بیابج سے منقول ہو اور باپ کے شریک کو اختیار ہو گا چاہے اپنا حصہ آزاد کرے یا غلام سے اپنے حصہ کی بابت سعایت کر دے اور اسکے سوا کسی کو اختیار نہیں ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ سوا سے صورت میراث کے اور وجوہ ملک میں باپ شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہو گا بشرطیکہ موسر ہو اور اگر معسر ہو گا تو ابن مذکور شریک مذکور کے حصہ کے واسطے سعایت کرے کہ بیکار یعنی شریک میں ہو اور اس امر پر اجماع ہے کہ اگر باپ اور اجنبی دونوں نے میراث میں پایا ہو تو باپ ضامن نہ ہو گا اور یہی حکم ہے قریب میں ہو جو بسبب قرابت رحم کے خود آزاد ہو جاتا ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر اقرار میں اجنبی نے نصف بشرطیکہ باپ کے حصہ کے واسطے سعایت کر دے اور باپ موسر ہو تو اجنبی کو اختیار حاصل ہو گا چاہے باپ سے نادان لے اور چاہے بپسیر سے اسکی نصف قیمت کے واسطے سعایت کر دے اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے کہ زانی الہدیہ اور چاہے اپنا حصہ آزاد کر دے یہ غایۃ البیان میں ہے اور اگر کسی شخص نے اپنا نصف غلام فروخت کیا یا بیہ کیا اور یہ فروخت و بیہ اس غلام کی کسی ذی رحم رحم کے ساتھ ہو تو جس شخص کی طرف سے یہ غلام خود بخود بسبب ذی رحم قرابت ہونے کے آزاد ہو گیا ہو وہ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضامن نہ ہو گا خواہ شریک کو یہ امر معلوم ہو یا نہ ہو ان غلام اس شریک کے حصہ کے واسطے سعایت کرے کہ یہ امام اعظم کا قول ہے یہ محیط شری میں ہے اور چارے اصحاب نے اجماع کیا ہے کہ اگر دو شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام کی قریب ذی رحم کے ہاتھ فروخت کیا تو شریک دیگر کو یہ اختیار ہو گا کہ اس شریک سے اپنے حصہ کی بابت نادان لے بشرطیکہ وہ موسر ہو اور اسکو بالغ سے نادان لینے کا اختیار ہو گا بغیر ذی میں ہو اور غلام مذکور سعایت کرے کہ اگر وہ معسر ہو اس پر اجماع ہے کہ یہ بیابج میں ہے دو بھائیوں نے اپنے باپ کی میراث میں ایک غلام پایا یا بچہ ایک نے ان دونوں میں سے لیا کہ یہ میراث بھائی از جانب پدر ہو اور دوسرے نے انکار کیا تو اقرار کنندہ دوسرے کے واسطے کچھ ضامن ہو گا بان غلام مذکور اسکے حصہ کے واسطے سعایت کرے کہ اگر لکھنے لکھا کہ یہ میراث بھائی از جانب مادر ہو حالانکہ اسکا کوئی بھائی معروف از جانب مادر نہیں ہو تو دوسرے کے حصہ کا ضامن نہ ہو گا بپسیر میں ہے اور اگر ایک باندی جو زید اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو زید نے آزاد کر دی پھر وہ بچہ جنی تو شریک کو اختیار ہو گا کہ زید سے اپنے حصہ کی وہ قیمت لے جو آزاد کرنے کے وقت تھی اور بچہ کی قیمت میں سے کچھ نادان نہیں لے سکتا ہے یہ بیسوط میں ہے اور اگر دو شریک باندی میں سے ایک نے باندی کے پیٹ میں جو آزاد کیا پھر وہ جوڑیا دو بچہ جنی گھر دونوں طرف تو اس پر ضمان واجب نہ ہو گی اور اگر زندہ تو ام جنی تو ضامن ہو گا یہ بخلاف اکت میں ہے اور اگر دو شریک باندی میں سے ایک نے باندی کو آزاد کیا حالانکہ وہ حاملہ تھی پھر دوسرے نے جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد کر دیا پھر ہا کہ اپنے شریک سے جتنے باندی کو آزاد کیا ہو باندی کی نصف قیمت نادان لے لے تو اسکو یہ اختیار ہو گا اور جو طفل سے لیا ہو وہ اسکی طرف سے اختیار سعایت ہو جائیگا اور اگر دونوں نے جو باندی کے پیٹ میں ہو آزاد کیا پھر دونوں میں سے ایک نے باندی کو آزاد کیا اور وہ موسر ہو تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا کہ شریک آزاد کنندہ سے باندی کی نصف قیمت نادان لے اگر چاہے اور حل ثبی آدم بن نعمان شاکر کیا جاتا ہو پس جس نے باندی کو آزاد کیا ہو وہ حاملہ باندی کی نصف قیمت نادان دیکر بیسوط میں ہے اور اگر غلام کے دو شریکوں میں سے ایک نے غلام کی آزادی کو دوسرے کے حصہ کے واسطے سعایت کرے کہ اگر وہ معسر ہو تو اسکو یہ اختیار ہو گا اور دوسرے شریک سے اسکے

برعکس کیا یعنی اگر کل کو فروز یا غلامین داخل ہوا تو تو آزاد ہو چکر کل کا روز گذر گیا اور یہ معلوم ہوا کہ زید دارمین کیا تھا یا نہیں گیا
تھا تو نصف غلام آزاد ہو جائیگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے ان دونوں شریکوں کے لیے سعایت کرے گا جسکو وہ تو
نصفاً نصف تقسیم کر لینے اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا ایک موسر
اور دوسرے معسر ہو اور یہی امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو بشرطیکہ دونوں معسر ہوں یہ یعنی شرح کتب میں ہر دو غلام
و شفعہ دن کے درمیان مشترک ہیں مثلاً زید و بکر کے درمیان دو غلام مشترک ہیں پس زید سے ایک غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو
اگر فلاں اس دارمین آج کے روز داخل ہوا اور بکر نے دوسرے غلام سے کہا کہ اگر فلاں اس دارمین آج کے روز داخل ہوا
تو تو آزاد ہو پھر وہ دن گذر گیا اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہمارے معلوم کہ فلاں مذکور داخل ہوا تھا یا نہیں تو
ان دونوں غلاموں میں سے ہر ایک کا چوتھا حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی تین چوتھا قیمت کے واسطے سعایت
کرے گا جو دونوں مولائوں کے درمیان نصفاً نصف مشترک ہوگی۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے قیاس
قول پر یہ ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے جو دونوں مولائوں میں نصفاً نصف ہوگی
یہ ہائے میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دارمین آج داخل ہوا تو تو آزاد ہو اور
دوسرے شریک نے کہا کہ اگر تو اس دارمین آج داخل ہوا تو تو آزاد ہو پھر یہ دن گذر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوا کہ
وہ داخل ہوا یا نہیں داخل ہوا تو اسکا نصف آزاد ہو جائیگا اور نصف کے واسطے سعایت کرے گا جو دونوں کے درمیان
نصفاً نصف مشترک ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو خواہ دونوں شریک موسر ہوں یا معسر ہوں یا بیضی ہوں
ہو۔ اور اگر غلام دو شریکوں میں مشترک ہو کہ ایک نے اسے عتق کی قسم کھائی کہ وہ دارمین داخل ہوا اور دوسرے نے اسے
عتق کی قسم کھائی کہ وہ نہیں داخل ہوا تو نصف غلام آزاد ہو گیا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے گا جو دونوں میں مشترک
ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ ایضاً میں لکھا ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک
ہو کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کل کے روز گذشتہ کو تیرا حصہ خرید لیا ہو تو یہ غلام آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر
میں نے گذشتہ کل کے روز بچا حصہ تیرے ہاتھ نہیں فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو تو غلام آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ ان دونوں
میں سے ہر ایک یہ گمان کرتا ہو کہ دوسرا حانت ہو پس مدعی بیع سے کہا جائیگا کہ تو اپنے گواہ قائم کر پس اگر اسے گواہ قائم کرے
تو بیع ہونے اور شریک کی دگری کر دی جائیگی اور شریک کی طرف سے غلام بغیر سعایت آزاد ہو جائیگا اور اگر اس کے پاس گواہ
نہوں اور اسے مشتری سے قسم لینی چاہی تو اسکو یہ اختیار ہوگا پس اگر مشتری نے قسم کھانی سے نکول کیا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر
اسے قسم کھالی تو غلام مذکور ملوک رفیق نہ چھوڑا جائیگا مگر امام اعظم رحمہ کے نزدیک بعد اس کے منکر کے واسطے اپنی نصف قیمت کے
لیے سعی کرے گا خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو یا معسر ہو اور صاحبین کہتے ہیں کہ اگر دونوں معسر
ہوں یا مدعی بیع معسر ہو تو ایسا ہی حکم ہو اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو تو غلام سعایت نہ کرے گا چنانچہ بڑا
ابو حفص میں مذکور ہے کہ مدعی بیع کے واسطے غلام سعایت نہ کرے گا خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا ایک موسر ہو اور دوسرے
معسر ہو اور یہ بالا جملعہ ہو اور یہی صحیح ہے جو جب منکر خریدنے سے قسم کھالی تو اسکو اختیار ہوگا کہ بائع سے قسم لے اگر وہ موسر ہو پس
اگر بائع نے قسم سے انکار کیا تھا اسے ذمہ موجب نکول لازم ہوگا اور اگر وہ قسم کھا گیا تو سعایت کا حکم وہی ہوگا جو مینے بیان
کر دیا ہو اور فاضل کو بردن درخواست منکر خرید کے بائع سے قسم لینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر بائع نے کہا کہ اگر میں

فتاویٰ ہند
باب دوم
فقہ المعنی
ترجمہ

اپنا حصہ اس غلام میں سے تیرے ہاتھ فروخت کر چکا ہوں تو یہ آزاد ہو اور ششری نے کہا کہ اگر تو اس میں سے اپنا حصہ میرے ہاتھ میں فروخت کر چکا ہو تو یہ آزاد ہو تو مدعی خرید کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے گواہ قاضی کے پاس گئے کہ اس نے گواہ کیا کہ تو غلام رقیق قرار دیا جائیگا اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو فقہ ابو اسحق سے روایت ہو کہ وہ قسم کھائے کہ مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر قسم کھائے تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر مدعا علیہ نے قسم کھالی تو بیع ثابت نہ ہوگی پس غلام مذکور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے گا جو دونوں میں مشترک ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں اور صاحبین کے نزدیک اگر دونوں معسر ہوں تو دونوں کے واسطے سعایت کرے گا اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی خرید موسر ہو تو مدعی خرید کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت کرے گا۔ اور اگر دونوں شریکوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے تیرا حصہ خرید لیا تو اگر میں نے نہ خرید لیا تو یہ آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اپنا حصہ فروخت نہیں کیا بلکہ میں نے تیرا حصہ تجھے خرید لیا ہو اگر میں نے اس کو فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو تو دونوں کو قاضی حکم دے گا کہ اپنے اپنے گواہ لادیں پس اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ظاہر ہوگا کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی قسم میں سچا ہو اور غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق باقی رہے گا اور اگر فقط ایک نے گواہ قائم کیے تو پورا غلام اس کا رقیق ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم نہ کیے تو قاضی دونوں میں سے تمیز کرے گا لیکن اگر قسم لی تو جائز ہے پس اگر دونوں نے قسم سے نکل کر کہا تو غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق رہے گا لیکن اگر دونوں کے گواہ قائم کرنے کی صورت میں ہوا تھا اور دونوں میں سے جو نکل کر گیا اس کے ذمہ دوسرے کا مدعی ثابت ہوگا پس جو قسم کھا گیا ہو غلام اس کی ملک ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے قسم کھالی تو غلام مذکور سعایت سے خارج ہو کر آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط جامع کبیر صیری میں ہے۔ اور جامع کبیر میں گواہ ہے کہ دو شریکوں میں سے اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا جو میرے شریک درمیان مشترک ہے تو وہ آزاد ہو پھر اس کو مارا جائے کہ اس کا حصہ آزاد ہو گیا تو مارنے والے کے حصہ کا قسم کھانے والا ضامن ہوگا بشرطیکہ دوسرے یہ قایم البیان میں ہو۔ دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا تو وہ آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر میں نے اس کو آج نہ مارا تو وہ آزاد ہو پھر اس نے غلام کو مارا تو پہلا قسم کھا نیوالا دوسرے کے حصہ کا ضامن ہوگا یہ متراشی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہر مملوک جیسا کہ میں آئندہ مالک ہوں تو وہ آزاد ہو پھر دوسرے کے ساتھ مشترک کسی مملوک کا مالک ہو تو وہ آزاد ہوگا پھر اگر اس نے اپنے شریک کا حصہ بھی خرید لیا تو اب آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے اپنا حصہ پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر شریک کا حصہ نہ خرید لیا تو آزاد ہوگا۔ اور اگر کسی مملوک معین سے کہا کہ جب میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو پھر اس کا حصہ خرید لیا پھر فروخت کیا پھر باقی نصف خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ ابن ساعی نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہے پس ایک نے کہا کہ میرے شریک نے اس کو سال بھر ہوا کہ آزاد کر دیا ہو اور دوسرے نے اس کو آج کے روز آزاد کیا ہے اور ایک نے شریک نے کہا کہ میں نے اس کو آزاد نہیں کیا بلکہ آج تو نے اس کو آزاد کیا ہے پس تو مجھے میرے حصہ نصف کی ضمانت دے تو جس نے قسم کھائی کہ شریک نے سال بھر سے آزاد کیا ہے اس پر ضمانت واجب نہ ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اس کو کل کے روز گزشتہ میں آزاد کیا ہے اور میرے شریک نے سال بھر سے اس کو آزاد کیا ہے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس نے اپنے آزاد کرنے کا اقرار نہ کیا لیکن گواہ قائم کیے کہ اس نے کل کے روز گزشتہ میں آزاد کیا ہے تو وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میرے شریک نے اس غلام کو ایک

مہینہ سے آزاد کیا ہی اور میں نے دونوں سے تو وہ ضامن ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنے اوپر ضمان کا اقرار نہیں کیا ہی یہ
 ظہیر یہ میں ہی۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو کہ ایک نے کہا کہ یہ میرے شریک کی ام ولد ہو اور اس کے شریک
 نے اس سے انکار کیا تو وہ ایک روز تک موقوف رہی یعنی خدمت نہ کریگی اور ایک روز منکر کے واسطے خدمت کریگی اور
 اور منکر کے واسطے اس پر سعایت کرنی واجب نہوگی اور جو شریک مقرر ہوا ہو اس کے واسطے باندی مذکور پر کوئی راہ نہیں ہی یہ
 کافی میں ہو۔ اور اس کی نصف دلا اور نصف کماٹی منکر کے واسطے ہوگی اور باقی نصف موقوف رہیگی اور اس کا نصف خود اس کی
 کماٹی سے ہوگا اور اگر کماٹی نہ ہو تو نصف نفقہ منکر پر ہوگا اور وہ منکر کے واسطے ضامن نہوگا اور اگر منکر مر گیا تو امام اعظم
 کے نزدیک بوجہ اقرار مقرر کردہ آزاد ہو جائیگی اور منکر کے حصہ کے لیے اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کریگی۔ اور اگر دونوں
 شریکوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا کہ یہ دوسرے شریک کی ام ولد ہو اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو یہ باندی موقوف
 رہیگی اور کسی شریک کے واسطے دوسرے شریک پر کوئی راہ نہوگی اور نیز باندی پر بھی کوئی راہ نہوگی اگر کوئی ایک
 مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اس کی دلا موقوف رہیگی یہ تفرقہ نشی میں ہو۔ اور اگر ایک شریک نے کہا کہ آزاد کیا میں نے
 اس غلام کو اور تو نے یا اس کے برعکس کہا یا کہا کہ یہ دونوں نے اس غلام کو آزاد کیا پس اگر دوسرے شریک نے اس کی تصدیق
 کی تو وہ دونوں کی طرف سے آزاد ہوگا اور اگر تکذیب کی تو وہ اول کی طرف سے آزاد ہوگا یہ تانا ر خانیہ میں ہو۔
 اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے پر اعتناق کی شہادت دی مثلاً غلام دو شریکوں میں مشترک تھا میں ایک نے
 دوسرے پر شہادت دی تو اس کا اقرار اپنی ذات پر جائز ہوگا دوسرے پر جائز نہوگا اور شہادت دینے والے کا حصہ آزاد
 نہوگا اور وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن نہوگا اور غلام اپنی قیمت کے واسطے سعی کریگا جو دونوں شریکوں کے
 درمیان مشترک ہوگی خواہ دونوں خوشحال ہوں یا دونوں شہادت ہوں یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ بھی اگر اس کے بعد
 دونوں میں سے ہر ایک نے غلام کی سعایت کرانے سے پہلے اپنا حصہ آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو اس واسطے
 کہ نصیب منکر اپنی ملک پر ہو اور ایسا ہی شہادت دینے والے کا بھی حصہ امام اعظم کے نزدیک اس کی ملک میں ہو اس واسطے
 کہ اعتناق اس کے نزدیک تجربی ہوتا ہو پس جب دونوں نے اس کو آزاد کیا تو دونوں کا آزاد کرنا جائز ہو گیا اور اس کی
 دلا ان دونوں میں مشترک ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام نے سعایت کر کے اپنی قیمت ادا کر دی تو بھی دلا دونوں
 میں مشترک ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور جب دونوں کے واسطے سعایت واجب ہوئی اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے
 پر شہادت دی کہ اسے غلام سے سعایت پوری بھر پائی ہو تو اس کی گواہی قبول نہوگی۔ اور اسی طرح اگر ایک نے اپنا حصہ
 سعایت وصول پانے کے بعد دوسرے پر گواہی دی کہ اسے اپنا حصہ سعایت وصول پایا ہو تو شہادت قبول نہوگی یہ محیط
 میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے کسی دوسرے گواہ کے ساتھ اپنے شریک پر گواہی دی کہ اسے سعایت وصول
 پائی ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس کی گواہی جائز نہوگی اور اسی طرح اگر غلام کے واسطے شریک پر غصب مال یا حجت
 بدن یا کسی اور ایسی چیز کی جس کی وجہ سے اس پر مال واجب ہووے گواہی دی تو اس کی گواہی روک دی جائیگی یہ مہبوط میں ہو۔ اور
 اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے پر شہادت دی اور دوسرے نے انکار کیا تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر حسم لیا جائیگی
 اور جب دونوں نے قسم کھائی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک غلام مذکور ہر ایک کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت کریگا
 اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک حالت تنگی و خوشحالی میں کوئی فرق نہوگا کذا فی البدائع اور یہی صحیح ہو کذا فی شہادت

لے
 احنان
 نیز
 ہے

اور اسکی دلازان دونوں کے واسطے ہوگی یہ ہدایہ میں ہے اور اگر دونوں نے اعتراف کیا کہ ہم نے اسکو ایک ساتھ آزاد کیا ہے یا آگے پیچھے آزاد کیا ہے تو واجب ہے کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کے واسطے ضامن نہ بنے بلکہ دونوں دوسرے ہوں اور غلام بھی سوا بیعت نہ کرے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اعتراف کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو واجب ہے کہ منکر سے قسم لیا ورنہ بیعت القدر میں ہے اور اگر ایک غلام تین نف کے درمیان مشترک ہو جن میں سے دو نے تیسرے پر یہ گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے اور اس تیسرے نے جبر گواہی دی گئی ہے انکار کیا تو غلام مذکور ان تینوں کے واسطے سعایت کرے گا جو باہم انہیں تین تہائی مشترک ہوگی اور اگر کسی نے غلام کی سعایت میں سے کچھ وصول کیا تو باقی دو کو اختیار ہوگا کہ اس میں سے اپنا دو تہائی حصہ اس سے واپس کریں جو باہم نصف النصف تقسیم کر لیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشترک تین ہوں اور دو نے تیسرے پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو گواہی نام قبول ہوگی یہ بیعت القدر میں ہے۔ اور اگر تین شریکوں میں سے ایک نے باقی دونوں میں سے ایک پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہے اور شریک دیگر نے شہادت پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو قاضی دونوں میں سے کسی سے آزاد کرنے کا حکم نہ دے گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شریکوں میں سے دو شریکوں نے تیسرے پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ سعایت غلام سے وصول کیا تو دونوں کی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ اسنے سب مال ہم دونوں سے وصول کیا ہے تو دونوں کی گواہی اس پر جائز نہ ہوگی و لیکن غلام ان دونوں کے حصہ سعایت سے بری ہو جائیگا اور جس شریک پر گواہی دی ہو وہ اپنا حصہ غلام سے وصول کرے گا اور اس میں باقی دونوں شریک جنہوں نے گواہی دی تھی بٹائی کی شرکت نہیں کر سکتے ہیں یہ مبسوط میں ہے۔ نزدیک درجہ کے درمیان ایک باندی مشترک ہے پھر دو گواہوں نے ان دونوں میں سے ہاں ایک پر نزدیک یا عمر و پر گواہی دی کہ اسنے باندی کو آزاد کیا ہے اور باندی نے اسکی تائید کی مگر باندی نے دوسرے شریک سے دعویٰ کیا کہ اسنے آزاد کیا ہے مگر اسنے انکار کیا اور قاضی کے سامنے قسم کھا گیا کہ میں نے اسکو آزاد نہیں کیا ہے تو باندی مذکورہ گواہان مذکور کی گواہی سے آزاد ہو جائیگی اگرچہ باندی کی طرف سے دعویٰ نہیں پایا گیا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر نزدیک کے درمیان باندی مشترک ہو پھر ان دونوں میں سے ایک کے دو بیٹوں نے دوسرے شریک پر گواہی دی کہ اسنے اس باندی کو آزاد کیا ہے تو دونوں کی گواہی باطل ہوگی اور اگر دونوں نے اپنے باپ پر گواہی دی کہ اسنے آزاد کیا ہے تو گواہی جائز ہوگی پس اگر ان گواہوں کا باپ موسیقیٰ خوشحال ہو پھر باندی مذکورہ مرگئی اور اسنے کچھ مال چھوڑا اور حال یہ ہو کہ بعد حقیق کے اسکے ایک بچہ بھی ہوا ہے پھر شریک نے چاہا کہ اس بچہ سے سعایت کرادے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے جیسے اس بچہ کی ماں کی زندگی میں تھا کہ اسکو اس بچہ سے سعایت کرنے کی کوئی راہ نہ تھی ایسے ہی بعد موت اسکی ماں کے بھی یہی رہے گا ورنہ بچہ اسکی ماں نے مال چھوڑا ہے و لیکن اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے شریک موسیٰ سے ماں کے جیسے کہ باندی کی زندگی میں یہ اختیار تھا پھر شریک ضامن جو کچھ تاوان دے گا وہ اس باندی کے ترکہ میں سے لے لے گا جیسے اسکی زندگی کی صورت میں بھی واپس لے سکتا تھا پھر جو کچھ مال اسکے ترکہ میں سے باقی رہے گا وہ اسکے پسر کی میراث ہوگا اور اگر باندی مذکورہ نے کچھ مال نہ چھوڑا ہو تو شریک ضامن مال تاوان کو اسکے پسر سے لے لے گا۔ اور اگر باندی مذکورہ مری نہ ہو تو شریک نے یہ اختیار کیا کہ باندی مذکورہ سے سعایت کرادے تو اس سعایت میں یہ باندی بترکہ کا تہہ کے ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام و دو میں مشترک ہو پھر دو گواہوں نے ان میں سے ایک میں شریک پر گواہی دی کہ اس نے اترا کر لیا ہے تو اس غلام کو آزاد کیا

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم

ہو اور یہ شریک معسر ہو تو قاضی اس غلام کے آزاد ہونے کا حکم دے گا اور اس کے شریک کو یہ اختیار ہوگا کہ اسے حصہ کی بابت اس سے تادیب کرے یہ محض بین ہو مگر شریک ضامن اس مال تادیب کو غلام سے واپس لے گا اور غلام کی پوری دلا راسی کی ہوگی اگرچہ وہ اپنا حصہ آزاد کرنے سے منکر ہو یا ہو یہ بسوٹا بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے شریک معین پر یون گواہی دی ہو کہ اس نے یہ اقرار کیا ہو کہ یہ غلام حلال اصل ہو تو قاضی اس کی آزادی کا حکم دے گا مگر مقدمہ مذکور کی دلا راسی آزاد شدہ پر نہایت نہوگی اور شریک دیگر کو اس سے بھرے تادیب لینے کا اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اس نے یہ اقرار کیا ہو کہ جسے اسکو فروخت کیا تھا اسے قبل فروخت کے اسکو آزاد کیا تھا تو یہ غلام اس شہود علیہ شریک کے مال سے آزاد ہو جائیگا یہ محض بین ہو اور اس کی دلا راسی و توفیق برسی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اسکو اپنی ذات سے دور کرتا ہو اسلئے کہ بائع کتا ہو کہ بین نے اسکو آزاد نہیں کیا تھا بلکہ مشتری کے اقرار سے آزاد ہوا ہو پس اس کی دلا راسی کی ہوگی اور مشتری کتا ہو کہ نہیں بلکہ بائع نے اسکو آزاد کیا پس دلا راسی کی ہوگی لہذا اس کی دلا راسی و توفیق برسی یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کی تصدیق طرف رجوع کرے پس دلا راسی کی ہو جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے شریک پر یون گواہی دی کہ اس نے یون اقرار کیا ہو کہ بائع اس غلام کو مدبر کر چکا ہو یا باندی تھی کہ اس کی نسبت یون اقرار کیا ہو کہ بائع اسکو قبل بیع کے ام ولد بنا چکا ہو تو خواہ غلام ہو یا باندی ہو اس کی ملک سے خارج ہو جائیگا اور وہ بائع سے اپنا من واپس نہیں لے سکتا ہو اور ان دونوں ملکوں میں سے کوئی آزاد ہوگا یہاں تک کہ بائع مر جائے پھر جب بائع مر گیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے بشرطیکہ مدبر اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر ان دونوں پر کسی نے جنایت کی تو ایسی ہر جیسے ملک پر جنایت کی یہ اس وقت تک ہو کہ جب تک بائع زندہ رہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ان دونوں کی جنایت متوفت نہ ہو یہ بسوٹا بین ہو۔ اور اگر دو شرکیوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میرے شریک نے میری تادیب اقرار کیا ہو تو اسپر حرام ہوگا کہ پھر غلام سے خدا غلامی لے لیجیٹ خشی بین ہو۔ اور اگر غلام میں آدھوں میں مشترک ہو جن میں سے ایک غائب ہو گیا پھر دو حاضر ہوں نے اس غائب پر گواہی دی کہ اس نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہو تو ان دونوں حاضرین اور غلام کے درمیان روک کر دی جائیگی پھر جب غائب مذکور آ جائیگا تو غلام سے لیا جائیگا کہ اپنے گواہان کا اعادہ کرے پھر جب اس نے اپنے گواہ پھر تادیب غائب مذکور کے اسپر قائم کیے تو غائب کے حصہ کے آزاد ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ محض بین ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے دو شرکیوں میں سے ایک شریک پر یہ گواہی دی کہ اسے شریک غائب نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی گواہی مقبول نہوگی کذا فی التظہیر بین غلام اور اس شریک کے درمیان روک کر دی جائیگی تاکہ اس سے خدا غلامی نہ لے سکے یہاں تک کہ شریک غائب حاضر آوے اور یہ آستان ہو پھر جب غائب مذکور حاضر ہوگا تو اسپر گواہی کا اعادہ کرنا ضرور ہوگا کہ حکم آزادی نہایت ہو اور اگر دونوں شریک غائب ہوں پھر دونوں میں سے ایک میں شریک پر گواہ قائم ہوئے کہ اس نے اپنا حصہ اس غلام میں سے آزاد کیا ہو تو بدون اس کے کوئی خصوصیت از قبیل تفریق و جنابیت وغیرہ کسی وجہ سے ہر دوسے ایسی گواہی مقبول نہوگی اور اگر اس قبل سے کوئی خصوصیت پائی گئی تو ایسی گواہی مقبول ہوگی جبکہ گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اس کے ہر دو مولائوں نے اسکو آزاد کر دیا ہو یا دونوں میں سے ایک نے اسکو آزاد کیا اور دوسرے نے اس سے اپنا حصہ سعایت وصول کر لیا ہو یہ بسوٹا بین ہو۔ اور اگر ایک غلام تین شرکیوں میں مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نے

دعوے کیا کہ میں نے اپنا حصہ ہزار روپے پر آزاد کیا ہے اور غلام نے کہا کہ اسنے مفت آزاد کیا ہے اور باقی دو شریکوں نے گواہی دی کہ اسنے ہزار روپے پر آزاد کیا ہے تو انکی گواہی جائز ہوگی اور اسی طرح اگر ہر دو شریک کے باپوں یا بیویوں نے ایسی گواہی دی تو بھی جائز ہے۔ اور اگر ان شریکوں میں سے بعض نے غلام مشترک کو آزاد کیا اور اس غلام کے قبضہ میں بہت مال ہو جسکو اسنے خود کمایا ہو مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اسنے کسے کمایا ہو اور اس مال کی بابت شریکوں اور غلام میں جھگڑا ہو چنانچہ شریکوں نے کہا کہ اسنے یہ مال قبل حلق کے کمایا ہے اور غلام نے کہا کہ میں نے بعد حلق کے کمایا ہے تو قول غلام کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہے۔

تیسرا باب دو غلاموں میں سے ایک کے عتق کے بیان میں۔ قال المترجم یعنی اس طرح کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہو بدون تقسیم کے فاقہ حجب قبول کی طرف عتق مضائقہ کیا جائے تو بیچے ہو اور مولے کے واسطے خیال تقسیم حاصل ہوگا جسکو چاہتے ہیں کرے خواہ اسنے یوں کہا ہو کہ تم دونوں میں کا ایک آزاد ہو یا یوں کہا ہو کہ یہ آزاد بادہ آزاد ہو یا اسنے نام لیا ہو کہ سلام آزاد ہو یا غلام یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ یہ آزاد ہو در نہ وہ۔ تو یہ کہنا مثل اس قول کے ہو کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو یہ خیراتہ المقتنین میں ہے۔ اور اگر دونوں غلاموں نے حاکم کے پاس ناش کی تو مولیٰ کو حاکم مذکور بیان کرنے پر مجبور کرے گا یہ محیط سرخی میں ہے۔ اور اگر دونوں نے حاکم کے پاس بیچ کر لیا اور مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کا عتق بطور تقسیم اختیار کر لیا تو اختیار کرتے ہی اس پر عتق واقع ہوگا اور قول اس طرح اختیار کرنے کے جب تک خیال مولیٰ باقی رہے گا تب تک وہ مثل دو غلاموں کے ہونگے اور یہ بنا برہم نام غلام رحمہ وامام ابو یوسف کے ہے کہ یہ سراج و حاج میں ہے اور قبل اختیار کرنے کے مولیٰ کو روا ہے کہ ان دونوں سے خدمت لے اور نیز روا ہے کہ دونوں کو کر ایہ برہمے یا اسنے کائی کرادے اور کر ایہ دکھائی مولیٰ کی ہوگی۔ اور اگر قبل اختیار مولیٰ کے ان دونوں پر جنابت کی گئی ہو اگر جنابت از جانب مولیٰ ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً اسنے غلاموں کے ہاتھ کو قطع کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا خواہ دونوں کا ہاتھ ایک ساتھ کاٹا ہو یا آگے پیچھے۔ اور اگر جنابت قتل نفس ہو پس اگر مولیٰ نے آگے پیچھے دونوں کو قتل کیا تو پہلا غلام ہوگا یعنی اسنے غلام کو قتل کیا اور دوسرا آزاد ہونے کے واسطے متعین ہو گیا پھر جب اسکو قتل کیا تو آزاد کو قتل کیا پس مولیٰ پر ذبیحہ واجب ہوگی جو دارشان غلام کو بلیگی اور مولیٰ کو انیس سے کچھ نہ ملے گا اور اگر دونوں کو ایک ساتھ ایک ضرب واحد سے قتل کیا تو مولیٰ پر واجب ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک کے وارثوں کو اسکی نصف قیمت دے۔ اور اگر جنابت از جانب اجنبی ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً کسی اجنبی نے ہر ایک غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو اس اجنبی پر غلام کے ہاتھ کا ارش واجب ہوگا یعنی دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت اور یہ اجنبی کا ہاتھ انکے مولیٰ کا ہوگا خواہ اجنبی مذکور نے آگے پیچھے قطع کیا ہو یا ایک ساتھ کاٹا ہو۔ اور اگر جنابت قتل نفس ہو تو قاتل یا ایک ہوگا یا دو ہونگے پس اگر قاتل ایک ہو تو اگر اسنے معاً دونوں کو قتل کیا تو قاتل پر دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت واجب ہوگی اور یہ مولیٰ کی ہوگی اور نیز قاتل پر ہر ایک کی نصف قیمت واجب ہوگی اور نیز قاتل کے وارثوں کی ہوگی اور اگر قاتل نے دونوں کے آگے پیچھے قتل کیا تو قاتل پر ہر ایک کی نصف قیمت واجب ہوگی اور اگر قاتل نے دونوں کے واسطے واجب ہوگی اور دوسرے مقتول کی قیمت اسکے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل دو ہوں اور ہر ایک نے ایک ایک کو قتل کیا پس اگر ہر ایک کا قتل کرنا ایک ساتھ واقع ہوا تو ہر ایک قاتل پر قیمت کامل واجب

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

جس میں سے نصف دار ثمان مقتولان کو اور نصف سولا سے مقتولان کی ہونگی اور اگر قاتلون کا قتل کرنا اس کے بچے واقع ہوا تو قاتل اول پر اپنے مقتول کی قیمت کا کل اسے مولے کے واسطے واجب ہوگی اور قاتل دوم پر اپنے مقتول کی قیمت اس کے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک کا جرحہ ہی پھر دونوں میں سے ہر ایک کے ایک بچہ پیدا ہو یا دونوں میں سے ایک کے ایک بچہ پیدا ہوا تو جس باندی کا عتق مولیٰ اختیار کرے گا اس کا بچہ آزاد ہوگا اور اگر دونوں باندیاں ایک ساتھ مر گئیں یا دونوں ایک ساتھ قتل کی گئیں تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ ان بچوں میں سے جس کے حق میں چاہے عتق اختیار کر کے واقع کرے مگر جس بچے کو عتق کے واسطے متعین کرے گا اس کو اپنی مادر مقتول کے حرم قتل کے معاوضہ میں سے کچھ ارشہ نہ ملے گا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر دونوں باندیوں کی زندگی میں ایک کا بچہ مر گیا تو اس پر التفات نہ کیا جائیگا بخلاف اس کے اگر دونوں باندیوں کی موت کے بعد کسی کا بچہ مر گیا تو التفات ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مولے کے اختیار کرنے سے پہلے دونوں باندیوں سے شبہہ میں وطی کی گئی تو دونوں باندیوں کا عقد واجب ہوگا اور یہ دونوں عتق مولیٰ کو ملینگے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ کے اختیار کرنے سے پہلے ان میں سے ایک باندی نے کوئی جنابت کی پھر مولے نے جنابت کا حال معلوم کرنے کے بعد اسی باندی پر عتق واقع کرنا اختیار کیا تو مولیٰ اس جنابت کا اختیار کرنے والا ہو گیا۔ اور اگر قبل بیان کے مولیٰ مر گیا تو ہر ایک باندی میں سے اس کا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے لیے مولیٰ کے وارثوں کے واسطے سعایت کوئی اور جس باندی نے جنابت کی ہو مولیٰ پر اپنے مال سے اس کی قیمت واجب کی جیسے کہ اگر اس نے جنابت کا حال معلوم ہونے سے پہلے اسی کو آزاد کر دیا جسے جنابت کی ہو تو یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے اور اگر دونوں کو اس نے ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا تو یہ بیع دونوں کی باطل ہوگی یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر دونوں کو ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا اور دونوں کو مشتری کے سپرد کر دیا پھر دونوں کو مشتری نے آزاد کیا تو بائع بیان پر مجبور کیا جائیگا کہ کسی اسے مراد لیا ہو چاہے بائع نے دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو معین کیا تو ملک فاسد دوسرے کے حق میں متعین ہوگی اور دوسرا مشتری کی طرف سے بقیمت آزاد ہوگا۔ اور اگر بائع مذکور قبل بیان کرنے کے مر گیا تو اس کے وارثوں سے کہا جائیگا کہ تم لوگ ہم بیان کرو جب انھوں نے کسی ایک کو عتق کے واسطے متعین کیا تو دوسرا مشتری کی طرف سے بقیمت آزاد ہو جائیگا اور دونوں غلاموں میں عتق شائع نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری نے آزاد نہ کیا یا ان تک کہ بائع مر گیا تو عتق دونوں میں منقسم نہ ہوگا چنانچہ تک کہ قاضی بیع نسخ کر دے پھر جب بیع کو نسخ کر دیا تو عتق منقسم ہوگا اور دونوں میں سے نصف نصف آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر ایک نے قبل اختیار کرنے کے کہ کون دونوں میں سے آزاد ہونے کے واسطے متعین ہوا اور اسے دونوں کو ہبہ کیا یا صدقہ میں دید یا یا دونوں پر کسی عورت سے نکاح کیا تو مجبور کیا جائیگا کہ کسی ایک میں عتق اختیار کرے پس دوسرے کا ہبہ و صدقہ و مہر قرار دینا جائز ہوگا اور اگر مولیٰ کسی ایک میں عتق معین کرنے سے پہلے مر گیا تو دونوں کا ہبہ و صدقہ باطل ہو جائیگا اور مہر مقرر کرنا بھی باطل ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں کو اہل حرب یعنی کافر و مسلمانوں سے لڑائی کرنے میں گرفتار کر لیے گئے تو مولے کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو متعین کرے پس دوسرا اہل حرب کی ملک ہوگا اور اگر مولیٰ نے کسی ایک میں عتق معین نہ کیا بیان تک کہ خود مر گیا تو اہل حرب کی ملکیت دونوں میں سے باطل ہوگی اس واسطے کہ حریت دونوں میں شائع ہو گئی ہو

یہ بدائع میں ہے
موت کے بعد وارثوں کے واسطے واجب ہوگی
اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک کا جرحہ ہی پھر دونوں میں سے ہر ایک کے ایک بچہ پیدا ہو یا دونوں میں سے ایک کے ایک بچہ پیدا ہوا تو جس باندی کا عتق مولیٰ اختیار کرے گا اس کا بچہ آزاد ہوگا اور اگر دونوں باندیاں ایک ساتھ مر گئیں یا دونوں ایک ساتھ قتل کی گئیں تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ ان بچوں میں سے جس کے حق میں چاہے عتق اختیار کر کے واقع کرے مگر جس بچے کو عتق کے واسطے متعین کرے گا اس کو اپنی مادر مقتول کے حرم قتل کے معاوضہ میں سے کچھ ارشہ نہ ملے گا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر دونوں باندیوں کی زندگی میں ایک کا بچہ مر گیا تو اس پر التفات نہ کیا جائیگا بخلاف اس کے اگر دونوں باندیوں کی موت کے بعد کسی کا بچہ مر گیا تو التفات ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مولے کے اختیار کرنے سے پہلے دونوں باندیوں سے شبہہ میں وطی کی گئی تو دونوں باندیوں کا عقد واجب ہوگا اور یہ دونوں عتق مولیٰ کو ملینگے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ کے اختیار کرنے سے پہلے ان میں سے ایک باندی نے کوئی جنابت کی پھر مولے نے جنابت کا حال معلوم کرنے کے بعد اسی باندی پر عتق واقع کرنا اختیار کیا تو مولیٰ اس جنابت کا اختیار کرنے والا ہو گیا۔ اور اگر قبل بیان کے مولیٰ مر گیا تو ہر ایک باندی میں سے اس کا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے لیے مولیٰ کے وارثوں کے واسطے سعایت کوئی اور جس باندی نے جنابت کی ہو مولیٰ پر اپنے مال سے اس کی قیمت واجب کی جیسے کہ اگر اس نے جنابت کا حال معلوم ہونے سے پہلے اسی کو آزاد کر دیا جسے جنابت کی ہو تو یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے اور اگر دونوں کو اس نے ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا تو یہ بیع دونوں کی باطل ہوگی یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر دونوں کو ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا اور دونوں کو مشتری کے سپرد کر دیا پھر دونوں کو مشتری نے آزاد کیا تو بائع بیان پر مجبور کیا جائیگا کہ کسی اسے مراد لیا ہو چاہے بائع نے دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو معین کیا تو ملک فاسد دوسرے کے حق میں متعین ہوگی اور دوسرا مشتری کی طرف سے بقیمت آزاد ہوگا۔ اور اگر بائع مذکور قبل بیان کرنے کے مر گیا تو اس کے وارثوں سے کہا جائیگا کہ تم لوگ ہم بیان کرو جب انھوں نے کسی ایک کو عتق کے واسطے متعین کیا تو دوسرا مشتری کی طرف سے بقیمت آزاد ہو جائیگا اور دونوں غلاموں میں عتق شائع نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری نے آزاد نہ کیا یا ان تک کہ بائع مر گیا تو عتق دونوں میں منقسم نہ ہوگا چنانچہ تک کہ قاضی بیع نسخ کر دے پھر جب بیع کو نسخ کر دیا تو عتق منقسم ہوگا اور دونوں میں سے نصف نصف آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر ایک نے قبل اختیار کرنے کے کہ کون دونوں میں سے آزاد ہونے کے واسطے متعین ہوا اور اسے دونوں کو ہبہ کیا یا صدقہ میں دید یا یا دونوں پر کسی عورت سے نکاح کیا تو مجبور کیا جائیگا کہ کسی ایک میں عتق اختیار کرے پس دوسرے کا ہبہ و صدقہ و مہر قرار دینا جائز ہوگا اور اگر مولیٰ کسی ایک میں عتق معین کرنے سے پہلے مر گیا تو دونوں کا ہبہ و صدقہ باطل ہو جائیگا اور مہر مقرر کرنا بھی باطل ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں کو اہل حرب یعنی کافر و مسلمانوں سے لڑائی کرنے میں گرفتار کر لیے گئے تو مولے کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو متعین کرے پس دوسرا اہل حرب کی ملک ہوگا اور اگر مولیٰ نے کسی ایک میں عتق معین نہ کیا بیان تک کہ خود مر گیا تو اہل حرب کی ملکیت دونوں میں سے باطل ہوگی اس واسطے کہ حریت دونوں میں شائع ہو گئی ہو

اور اگر دونوں کو کسی نے حربی سے خرید کیا تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے پہلے چاہے عتق کرے پس
دوسرے کو مشتری نہ کرے اور اس کے حصہ میں سے عوض لے لیگا۔ اور اگر اہل حرب سے کسی نے ایک کو خرید کیا اور مولیٰ نے
اسی کا عتق اختیار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور خرید باطل ہو جائیگی اور اگر مولیٰ نے اسکو جسکو خرید کیا ہو مشتری کے
عوض خرید لیا تو دوسرا آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اہل حرب نے ایک کو قید کیا تو آزاد ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں۔ اور اگر مولیٰ
نے ایک کو کافر سے خرید کیا تو دوسرا آزاد ہوگا یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی محبت میں دو مملوک سے کہا کہ
تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر وہ مرض موت میں گرفتار ہوا پھر اسے عتق کو ان میں سے ایک کی طرف راجع کیا تو یہی
غلام مولیٰ کے تمام مال سے آزاد ہو جائیگا اگرچہ اسکی قیمت تھائی مال مولیٰ سے زائد ہو یہ شیخ محمد دہلوی بیان کرتے ہیں
تین طرح کا ہوتا ہے نفیس و دلالت و ضرورت۔ نفیس کی مثال یہ ہو کہ مولیٰ نے ایک عتق میں سے کہا کہ میں نے تجھے مراد لیا پانیت
کی یا آزاد کیا تھا اس لفظ سے جو میں نے ذکر کیا تھا یا میں نے اختیار کیا یا کہا کہ تو خرید تو خرید تو اس لفظ سے جو میں نے کہا تھا یا
اس لفظ سے جو میں نے ذکر کیا تھا یا اس اعتناق سے یا میں نے عتق سنا ہے یا کہ اس نے آزاد کیا ہو اور مثل اسکے اور الفاظ جو اس
معنی میں ہوں۔ اور اگر یوں کہا کہ تو خرید تو خرید تو اس لفظ سے کہ اس نے آزاد کیا اور یہ کہ اس نے لفظ مذکور یا عتق سنا ہے یا کہ اس نے عتق
جدید مراد لیا ہو تو دونوں آزاد ہو جائیں گے یہ غلام بسبب عتق جاریہ کے اور وہ بسبب لفظ سابق کے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں
جدید عتق مراد نہیں لیا بلکہ وہی مراد لیا جو مجھے بسبب میرے قول (میں میں سے ایک حربی) کے لازم آیا ہو تو فقہاء بھی اسکی
تصدیق ہوگی اور اسکا قول کہ میں نے تجھے آزاد کیا اس پر محمول ہوگا کہ اس نے عتق اختیار کیا یعنی گویا یوں کہا کہ میں نے تیرا
عتق اختیار کیا۔ اور دلالت کی صورت یہ ہو کہ مولیٰ دونوں میں سے ایک کو اپنی ملک سے نکال دے بسبب بیع کے یا بیع بطور
کہ دونوں میں سے ایک کو تین کرے یا ایک کو اجارہ دے یا مکان تک کرے یا مدبر کرے یا باندی ہو اور اسکو مالک و مدبر بنائے
یہ برائے میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کو فروخت کیا بلکہ قلعی یا اپنے واسطے خریدار کی شرط کر کے فروخت کیا یا مشتری
کے واسطے خریدار کی شرط کر کے فروخت کیا یا بطور بیع فاسد فروخت کیا خواہ سپرد نہیں کیا یا سپرد کر دیا یا چکا یا یا ایک کے
دینے کی وصیت کر دی یا ایک پر نکاح کر دیا یا ایک کی آزادی پر قسم کھائی تو یہ سب دوسرے کے حق میں عتق کا اختیار کرنا
ہو بطور دلالت یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک حرہ ہو پھر اسے ان دونوں میں سے
ایک سے وطن کی اور وہ حاملہ ہوئی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک دوسری آزاد نہ ہو جائیگی اور اگر وہ حاملہ ہو گئی تو دوسری
بالا اتفاق آزاد ہو جائیگی یہ فتح القاری میں ہو۔ اور ان دونوں سے اسکو وطن کرنا امام علیہ السلام کے مذہب کے موافق
حلال ہو مگر اسکا فتویٰ نہ دیا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد
ہو پھر اسے ایک سے خدمت کی تو یہ امر بالاتفاق سب کے نزدیک اختیار نہیں ہو یہ ظہیر یہ ہیں۔ اور بیان بصورت کی
یہ صورت ہو کہ مثلاً قبل اختیار کرنے کے دونوں میں سے ایک مرگیا تو ضرورت دوسرا آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں
سے ایک قتل کیا گیا خواہ اسکو مولیٰ نے قتل کیا یا کسی دوسرے نے اسکو قتل کیا یہی حکم ہو فرق اس قدر ہو کہ اگر مولیٰ نے قتل کیا ہو
تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر اجنبی نے قتل کیا تو اس پر غلام مقتول کی قیمت مولیٰ کے واسطے واجب ہوگی اور اگر ایسی
صورت میں مولیٰ نے مقتول کا عتق اختیار کیا تو زندہ سے عتق مرتفع نہ ہوگا بلکہ وہ ضرور آزاد ہوگا لیکن مقتول کی قیمت اس
صورت میں مقتول کے وارثوں کو ملے گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا ہاتھ کاٹا گیا تو دوسرا آزاد نہ ہوگا خواہ مولیٰ نے اسکا ہاتھ کاٹا ہو

غلام آزاد
ہو کر اسے
مستحق
مقتول کی
قیمت ملے گی

یا کسی انہی نے قطع کیا ہو۔ اور اگر وہ ضعیفی نے انہیں سے ایک کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مولیٰ نے عتق کو بیان کیا پس اگر حبس
جنایت واقع ہوئی ہو اسکے سوا سے دوسرے کے حق میں عتق اختیار کیا تو بلاشبہ ارش جنایت مولیٰ کو ملے گا اور اگر
اسنے اس غلام کا عتق اختیار کیا حبس جنایت واقع ہوئی ہو تو قدری جرنے اپنی شجہ میں ذکر کیا کہ اس صورت میں بھی
ارش جنایت مولیٰ کا ہوگا اور حبس جنایت واقع ہوئی ہو اسکو کچھ ارش نہ ملے گا اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر
کیا ہو کہ ارش اس غلام کا ہوگا حبس جنایت واقع ہوئی ہو اور ایسا ہی قاضی نے در صورتیکہ مولیٰ نے خود ہاتھ کاٹا ہو اور
عتق اسی غلام کا حبس جنایت واقع ہوئی اختیار کیا ہو بیان فرمایا کہ آزاد آدمیوں کے ہاتھ کاٹنے کا ارش جہد ہوتا ہو وہ
واجب ہوگا اور وہ سب غلام کو ملے گا اور اگر غیر مجنبہ علیہ یعنی دوسرے غلام کا عتق اختیار کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا
یہ بدائع میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحم سے روایت کی کہ اگر دو غلاموں کی نسبت مولیٰ نے کہا کہ ان دونوں میں سے
ایک میرا بیٹا ہو یا دو باندیوں کی نسبت کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میری ام ولد ہو پھر دونوں میں سے ایک آدمی
مر گیا تو جو باقی ہو وہ حریت یا استیلاو کے واسطے متعین نہیں ہو جائیگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام
آزاد ہو جائے گا ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا ایک اور
غلام ہو اور میں نے اسی کو مرد لیا تھا تو قضاۃ اسکے قول کی تصدیق نہویں گے الا اس صورت میں کہ وہ گواہ قائم کرے کہ میرا
دوسرا غلام بھی ہو اور بائینہ زمین اللہ تعالیٰ عزوجل اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرے
غلام میں کا ایک آزاد ہو یا میرے غلاموں میں کا ایک آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو
یہی غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پس اس سے
کہا گیا کہ تو نے ان میں سے گسکو مراد لیا ہو پس اسنے کہا کہ میں نے اس غلام کو مراد نہیں لیا ہو تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر
اگر اسکے بعد اسنے اس دوسرے کے نسبت بھی کہا کہ میں نے اسکو مراد نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا یہ اختیار
شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے تین غلام ہوں پس اسنے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور تیسرے تو تم میرا آزاد ہو جائیگا
اور اول دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی کی نسبت عتق اختیار کرے اور اگر
یوں نہ کہ اس نے آزاد ہو اور تیسرے تو اول آزاد ہو جائیگا اور پچھلے دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔
اور اگر ایک غلام ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا مثلاً ایک شخص کا ایک غلام تھا کہ وہ ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا
پھر دونوں میں سے ہر ایک کتا ہو کر میں آزاد ہوں اور مولیٰ کتا ہو کر تم میں سے ایک میرا غلام ہو تو ان دونوں میں
سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم نے تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ آزاد ہی پس اگر مولیٰ نے ایک کی
نسبت قسم کھالی اور دوسرے کی نسبت قسم سے انکار کیا تو جسکی نسبت قسم سے انکار کیا وہ آزاد ہوگا نہ دوسرا اور
اگر اسنے ان دونوں کی نسبت قسم سے انکار کیا تو دونوں حریم اور اگر دونوں کی نسبت قسم کھالی تو ہر ایک مختلف ہو گیا پس
قاضی با احتیاط حکم کرے گا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا نصف مفت آزاد کرے گا اور نصف ہر ایک نصف قیمت کے آزاد
کرے گا۔ اور اسی طرح اگر تین غلام ہوں تو ان تینوں میں سے ہر ایک میں سے تھائی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی دو
تھائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا اور اسی طرح اگر دس ہوں تو انہیں بھی یہی اعتبار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور
اگر اپنے غلام کے ساتھ اپنی چیز جمع کی حبس عتق ہی واقع نہیں ہوتا ہو جیسے چوپایہ دو یوار وغیرہ اور کہا کہ میرا غلام آزاد ہو

قادی ہندی کتاب احقاق باب سوم مرقع ہیم
ترجمہ قادی مالگیری جلد دوم
۴۶۶
یا کسی انہی نے قطع کیا ہو۔ اور اگر وہ ضعیفی نے انہیں سے ایک کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مولیٰ نے عتق کو بیان کیا پس اگر حبس
جنایت واقع ہوئی ہو اسکے سوا سے دوسرے کے حق میں عتق اختیار کیا تو بلاشبہ ارش جنایت مولیٰ کو ملے گا اور اگر
اسنے اس غلام کا عتق اختیار کیا حبس جنایت واقع ہوئی ہو تو قدری جرنے اپنی شجہ میں ذکر کیا کہ اس صورت میں بھی
ارش جنایت مولیٰ کا ہوگا اور حبس جنایت واقع ہوئی ہو اسکو کچھ ارش نہ ملے گا اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر
کیا ہو کہ ارش اس غلام کا ہوگا حبس جنایت واقع ہوئی ہو اور ایسا ہی قاضی نے در صورتیکہ مولیٰ نے خود ہاتھ کاٹا ہو اور
عتق اسی غلام کا حبس جنایت واقع ہوئی اختیار کیا ہو بیان فرمایا کہ آزاد آدمیوں کے ہاتھ کاٹنے کا ارش جہد ہوتا ہو وہ
واجب ہوگا اور وہ سب غلام کو ملے گا اور اگر غیر مجنبہ علیہ یعنی دوسرے غلام کا عتق اختیار کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا
یہ بدائع میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحم سے روایت کی کہ اگر دو غلاموں کی نسبت مولیٰ نے کہا کہ ان دونوں میں سے
ایک میرا بیٹا ہو یا دو باندیوں کی نسبت کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میری ام ولد ہو پھر دونوں میں سے ایک آدمی
مر گیا تو جو باقی ہو وہ حریت یا استیلاو کے واسطے متعین نہیں ہو جائیگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام
آزاد ہو جائے گا ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا ایک اور
غلام ہو اور میں نے اسی کو مرد لیا تھا تو قضاۃ اسکے قول کی تصدیق نہویں گے الا اس صورت میں کہ وہ گواہ قائم کرے کہ میرا
دوسرا غلام بھی ہو اور بائینہ زمین اللہ تعالیٰ عزوجل اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرے
غلام میں کا ایک آزاد ہو یا میرے غلاموں میں کا ایک آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو
یہی غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پس اس سے
کہا گیا کہ تو نے ان میں سے گسکو مراد لیا ہو پس اسنے کہا کہ میں نے اس غلام کو مراد نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا پھر
اگر اسکے بعد اسنے اس دوسرے کے نسبت بھی کہا کہ میں نے اسکو مراد نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا یہ اختیار
شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے تین غلام ہوں پس اسنے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور تیسرے تو تم میرا آزاد ہو جائیگا
اور اول دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی کی نسبت عتق اختیار کرے اور اگر
یوں نہ کہ اس نے آزاد ہو اور تیسرے تو اول آزاد ہو جائیگا اور پچھلے دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔
اور اگر ایک غلام ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا مثلاً ایک شخص کا ایک غلام تھا کہ وہ ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا
پھر دونوں میں سے ہر ایک کتا ہو کر میں آزاد ہوں اور مولیٰ کتا ہو کر تم میں سے ایک میرا غلام ہو تو ان دونوں میں
سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم نے تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ آزاد ہی پس اگر مولیٰ نے ایک کی
نسبت قسم کھالی اور دوسرے کی نسبت قسم سے انکار کیا تو جسکی نسبت قسم سے انکار کیا وہ آزاد ہوگا نہ دوسرا اور
اگر اسنے ان دونوں کی نسبت قسم سے انکار کیا تو دونوں حریم اور اگر دونوں کی نسبت قسم کھالی تو ہر ایک مختلف ہو گیا پس
قاضی با احتیاط حکم کرے گا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا نصف مفت آزاد کرے گا اور نصف ہر ایک نصف قیمت کے آزاد
کرے گا۔ اور اسی طرح اگر تین غلام ہوں تو ان تینوں میں سے ہر ایک میں سے تھائی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی دو
تھائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا اور اسی طرح اگر دس ہوں تو انہیں بھی یہی اعتبار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور
اگر اپنے غلام کے ساتھ اپنی چیز جمع کی حبس عتق ہی واقع نہیں ہوتا ہو جیسے چوپایہ دو یوار وغیرہ اور کہا کہ میرا غلام آزاد ہو

یا یہ چیز یا کہا کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو نام اعظم رکھے نزدیک اسکا غلام آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو خواہ
 اسے نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ ہر بالغ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام اور غیر کے غلام دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو
 تو بالاجماع اسکا غلام آزاد نہ ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اسکی نیت میں اپنے غلام کا عتق ہو۔ اور اسی طرح اگر باندی
 زندہ و باندی مردہ میں حج کر کے یوں کہا کہ تو آزاد ہو یا یہ یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اسکی باندی
 آزاد نہ ہوگی اور اگر اپنے غلام و آزاد کے درمیان حج کر کے یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اسکا غلام آزاد
 نہ ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ نیت ہو یہ بیعت و حاج میں ہو۔ فتاویٰ الہی عمر قند میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ میرے مملوکوں میں
 سے ایک باندی اور ایک غلام آزاد ہو اور اسے بیان نہ کیا ہوا تھا کہ اگر اسے دو غلام اور ایک باندی ہو تو
 باندی آزاد ہو جائیگی اور ہر دو غلام میں سے ہر ایک کا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی نصف کے واسطے
 سعایت کریگا اور اگر اسے تین غلام اور ایک باندی ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی اور غلاموں میں سے ہر ایک میں سے
 ایک تہائی آزاد ہوگی اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر اسے تین غلام اور تین باندیاں
 ہوں تو ہر ایک باندی اور ہر ایک غلام میں سے اسکا تہائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی حصے کے واسطے سعایت
 کریگا اور اگر اسے تین غلام اور دو باندیاں ہوں تو ہر باندی میں سے نصف آزاد ہوگی اور باقی نصف کے واسطے
 ہر ایک سعایت کریگی اور ہر غلام میں سے ایک تہائی آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا
 اور اسی قیاس پر اس خلیس کے مسائل کو بھی استخراج کرنا چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم
 میں سے ایک آزاد ہو حالانکہ اسکی نیت میں کوئی معین نہیں ہو۔ بقر قبل بیان کے کر گیا تو ہر ایک میں سے نصف آزاد
 ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگا یہ ہر بالغ میں ہو اور مولیٰ کا وارث بیان کے حق میں تمام
 مولے کا ہوگا یہ محیط شری میں ہر ایک مرد کے تین غلام ہیں ان میں سے دو غلام اسے رو بہ گئے پس اسے کہا کہ تم میں سے
 ایک آزاد ہو پھر ان دونوں میں سے ایک باہر نکل آیا اور تیسرا غلام داخل ہوا پس اسے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک
 آزاد ہو تو جب تک مولیٰ زندہ ہو اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا پس اگر بیان کیا اور کہا کہ میں نے کلام اول سے
 وہ غلام مراد لیا تھا جو اندر رہ گیا تھا تو وہی آزاد ہو جائیگا اور دوسرا کلام باطل ہو گیا اور اگر اسے کہا کہ میں نے کلام
 اول سے اسکا عتق مراد لیا تھا جو باہر نکل آیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکل آیا تھا پھر مولیٰ کو
 حکم دیا جائیگا کہ دوسرے کلام کی مراد بیان کرے اور یہ اسوقت ہو کہ اسے پہلے کلام کی مراد بیان کرنے سے شروع کیا ہو
 اور اگر دوسرے کلام کی مراد بیان کر فی شریع کی اور کہا کہ میں نے دوسرے کلام سے اس غلام کا عتق مراد لیا تھا جو
 اندر رہ گیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکل آیا تھا اور ایجاب اول باطل ہوگا۔ اور اگر اسے کہا
 کہ میں نے دوسرے کلام سے وہ غلام مراد لیا ہے جو اندر داخل ہوا ہے تو جو داخل ہوا ہے وہ آزاد ہو جائیگا اور کلام اول
 کے بیان کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے کچھ بیان نہ کیا اور ان میں سے ایک مر گیا تو موسیٰ بھی بیان کرے پس
 اگر باہر نکل آنے والا مراد ہو تو جو اندر رہ گیا ہو وہ باہر نکل آئے آزاد ہو جائیگا اور دوسرا ایجاب باطل ہو جائیگا اور
 اگر وہ غلام مر گیا جو اندر رہ گیا ہو تو باہر نکلنے والا باہر نکل آئے آزاد ہو جائیگا اور داخل ہونے والا باہر نکل آئے آزاد
 ہو جائیگا اور اگر وہ غلام مر گیا جو پہلے داخل ہوا ہے تو ایجاب اول کے حق میں وہ فسخ کر گیا جائیگا پس اگر اسے باہر

اجازت نہ دی تو حکم ایسا ہی ہو اور اگر برآمد نہ ہو سے اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو تہائی مال ان سب پر بقدر اس کے
استحقاق کے تقسیم ہوگا پس سالم و مبارک میں سے ہر ایک کا حق ایک سہم ہو اور غلام و فرقدین سے ہر ایک کا حق دو سہم
ہو اور اگر ایک شخص نے اپنے میں غلاموں کو جنگی قیمت برابر ہو گا کہ سالم آزاد ہو یا غلام آزاد ہو یا غلام و مبارک آزاد
ہیں تو وہ مختار ہوگا جس ایجاب کو اس نے اختیار کیا جو غلام اس ایجاب میں شامل ہو وہ آزاد ہوگا اور اگر وہ بیان
سے پہلے مر گیا تو سالم میں سے ایک تہائی اور مبارک میں سے ایک تہائی اور غلام میں سے دو تہائی آزاد ہوگی۔
اور اگر اس میرے کا کچھ مال سوائے ان غلاموں کے نہ ہو اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو اس کا تہائی مال ان سب
غلاموں پر بقدر ان کے حقوق کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر اس نے دو غلاموں کو کہا کہ سالم آزاد ہو یا مبارک آزاد ہو یا
دونوں آزاد ہیں اور قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی آزاد ہو جائیگا اور اگر سوائے ان کے اس کا کچھ مال
نہ ہو تو میرے کا تہائی مال ان دونوں میں نصف نصف ہوگا یعنی ہر ایک میں سے تہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اس نے
تین غلاموں سے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام آزاد ہو یا مبارک و غلام و سالم آزاد ہیں تو اس کو اختیار ہوگا جس ایجاب کو
اس نے اختیار کیا جس غلام کو یہ ایجاب شامل ہو وہ آزاد ہوگا۔ اور وہ قبل بیان کے مر گیا تو مبارک سے ایک تہائی حصہ
آزاد ہو جائیگا اور سالم و غلام ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اس کا کچھ مال سوائے ان کے نہ ہو اور
وارثوں نے اجازت نہ دی تو تہائی مال ان سب میں بقدر ان کے حقوق کے تقسیم ہوگا یہ شرح زیادات عتباتی میں ہو
اور اگر اسکے دو غلام ہوں پس اس نے کہا کہ سالم آزاد ہو یا سالم و غلام آزاد ہیں پھر دون بیان کے مر گیا تو پورا
سالم و نصف غلام آزاد ہو جائیگا۔ اگر یہ قول اس نے مرض میں کہا اور ان دونوں کے سوائے اس کا کچھ مال نہیں ہوگا
اس کے تہائی مال میں دونوں بقدر اپنے اپنے حقوق کے شریک کیے جائیں گے پس سالم کا حق پورے سے نصف کا ہو اور حق
غلام اس کے نصف میں ہو پس حق سالم و دو سہم ہوئے اور حق غلام ایک سہم ہو پس کل تین سہم ہوئے اور یہی تہائی مال
ہو پس کل مال کے نو حصے ہوئے کہ ہر حصہ کے مقابلہ میں ساڑھے چار حصے ہوئے پس سالم میں سے دو حصے آزاد
ہوئے اور دو تہائی حصوں کے واسطے وہ سبایت کرے گا اور غلام میں سے ایک سہم آزاد ہوگا اور وہ ساڑھے تین سہم
کے واسطے سبایت کرے گا پھر شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر اس نے تین غلاموں سے کہا کہ تو آزاد ہو یا تم دونوں
ایک آزاد ہو یا تم تین میں سے ایک آزاد ہو اور بیان سے پہلے مر گیا تو اول سے چار نوچن حصے آزاد ہونگے اور باقی
دونوں میں سے ہر ایک سے دو تہائی نوچن حصے آزاد ہونگے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور اس ایک امد و مرے سے کہا کیا
تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو اور پھر سب سے کہا کہ یا تم سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول میں سے ساڑھے پانچ نوچن
حصہ آزاد ہونگے اور دو تہائی نوچن حصے دوسرے میں سے آزاد ہونگے اور تیسرے میں سے ایک نوچن حصہ آزاد ہوگا۔
اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو یا تو آزاد ہو ایک دوسرے غلام سے کہا یا تم سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول و دوم میں سے
ہر ایک میں سے چار نوچن حصے اور تیسرے میں سے ایک نوچن حصہ آزاد ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو یا سالم
آزاد ہو یا تو یا غلام آزاد ہو یا تو یا مبارک آزاد ہو تو وہ مختار ہوگا۔ اور اگر اس نے غلام و سالم کو جمع کر کے کہا کہ تم میں سے
ایک ہو تو دونوں میں سے ایک درمیان سے نکل گیا اور حق درمیان مبارک اور درمیان ان دونوں میں سے ایک کے ہوا
رہا کہ ان میں سے حق میں چاہے بیان کرے اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو نصف مبارک میں سے آزاد ہوگا اور باقی

حق کا ایک سہم ہو پس جملہ رسم (سہام ہوئے اور یہ تھائی مال ہو پس کل مال کے بارہ سہام ہوئے پس ہر قبضہ کے چھ سہام ہوئے پس سالکین سے ۱۳ آزاد ہوئے اور تین سہام کے واسطے سعایت کرے گا اور غلامین سے ایک سہم آزاد ہوگا اور پانچ سہام کے واسطے سعایت کرے گا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے صیغہ عتاق کو دو غلاموں میں سے ایک میں کی طرف مضاف کیا پھر بھول گیا تو اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو کہ ان دونوں میں سے ایک قبل بیان کے آزاد ہو۔ اور اس کے متعلق احکام دو طرح کے ہیں ایک طرح کے وہ جو حیات مولیٰ میں تعلق ہیں اور دوم وہ اس کی موت کے بعد متعلق ہیں پس ہم اول کا بیان کرتے ہیں کہ اگر ایک مرنے اپنی دو باندیوں میں سے ایک میں کو آزاد کر دیا پھر اس کو بھول گیا یا دس باندیوں میں سے ایک میں کو آزاد کر کے اس کو بھول گیا تو مولیٰ کو منع کر دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی سے دلی نہ کرے اور نہ ان میں سے کسی سے خدمت لے۔ اور تحریری دل و گمان غالب سے ایک کو نکال کر باقی کسی سے دلی نہ کرنا حلال نہیں ہے اور اگر اس کا حیلہ ہو کہ ان سب سے عقد نکاح باندہ لے تو نہیں ہے جو آزاد ہو وہ سب عقد نکاح کے اسیر حلال ہو جائیگی اور جو مملوک ہیں وہ مملوک ہونے کی وجہ سے حلال نہیں کی۔ اور اگر کسی نے سبھم طور پر دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا اور یہ دونوں غلام مولیٰ کو قاضی کے پاس لے گئے اور اس سے بیان کی درخواست کی تو قاضی اس کو کر دے گا کہ بیان کرے اور اگر اس نے بیان سے انکار کیا تو قاضی اس کو بیان کرنے کے واسطے قید کرے گا ایسا ہی شیخ کرخی نے ذکر فرمایا ہے۔ اور اگر ان دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ میں ہی آزاد ہوں حالانکہ اس کے پاس گواہ نہیں ہیں اور دوسرے نے اس سے انکار کیا اور دونوں نے اس کی قسم طلب کی تو قاضی ان دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مولیٰ سے قسم لے گا کہ باللہ عزوجل میں نے اس کو آزاد نہیں کیا پھر اگر مولیٰ نے ان دونوں کی قسم سے انکار کیا تو دونوں آزاد ہو جائیگا اور اگر دونوں کے واسطے قسم لگا گیا تو مولیٰ کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور قاضی نے شرح مختصر لطیف دی میں ذکر کیا ہے کہ جب بعد از آن کرنے کے جماعت پیدا ہو گئی ہو اور مولیٰ کو یاد نہ آوے تو مولیٰ بیان کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا پھر واضح ہو کہ ایسی حالت میں بیان دو طرح کا ہوتا ہے نفی یا دلالت یا ضرورت پس نفی کی یہ ضرورت ہے کہ مولیٰ ان دونوں میں سے ایک معارض سے کہے کہ یہی جو جسکو میں نے آزاد کیا تھا اور بھول گیا تھا اور دلالت و ضرورت کی صورت یہ ہے کہ فعل یا قول اس سے ایسا صادر ہو کہ جو بیان پر دلالت کرے مثلاً دونوں میں سے ایک کہے کہ تو کوئی ایسا شخص کہے کہ بدوین ملک کے اس کی مصیبت میں ہو سکتی جیسے بیع و ہب و صدقہ و وصیت و اعتاق و جارہ و زہد و کتاہت و تدبیر و ہتھیلہ و جبکہ دونوں باندیاں ہوں اور اگر دس باندیوں میں سے ایک آزاد ہو پھر مولیٰ نے ان میں سے ایک سے دلی کی توجہ سے دلی کی ہو یہ تو رقیبت کے واسطے متعین ہو جائیگی اور یہ بھی بد دلالت یا ضرورت متعین ہو جائیگا کہ آزاد شدہ ان باقیوں میں ہر ایک بیان صحیح یا دلالت سے متعین ہو سکتی ہے اور اسی طرح اگر اسے دوسری تیسری سے دلی شروع کی یا تاک کہ تو تک نوبت پہنچی تو باقی رہی ہو یعنی دسویں و عشق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور آئیں یہ ہو کہ ان میں سے کسی سے دلی نہ کرے اور اگر دلی کی تو حکم وہی ہوگا جو پہلے ذکر کر دیا ہے۔ اور اگر قبل بیان کے ان میں سے کوئی ایک مرنے تو اس میں یہ ہو کہ قبل بیان کے ان باقیوں سے دلی نہ کرے اور اگر قبل بیان کے دلی کی تو جائز ہو۔ اور اگر دسویں پھر ایک مرنے تو جو باقی رہی ہو وہ عشق کے واسطے متعین ہو جائیگی یا ان اس کا عشق بیان پر موقوف ہو جائیگا خواہ بیان صحیح ہو یا بد دلالت۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میری مملوک ہے اور ان دونوں میں سے ایک کی طرف اشارہ کیا تو دوسری باندی بد دلالت یا ضرورت عشق کے واسطے متعین ہو جائیگی

اور اگر وس غلام ہوں اور سب کو ایک صفہ میں فروخت کیا تو سب کی بیخ فروخت ہو جائیگی اور اگر تنہا تنہا فروخت کیا تو
 نو تک کی بیخ جائز ہوتی جائیگی اور دو سو ان واسطے عتق کے مستحق ہو گا۔ وس آدمیوں میں سے ہر ایک کی ایک باندی
 ہو پس ان میں سے ایک نے ایک باندی اپنی آزاد کردی اور بطور معین وہ معلوم نہیں ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو بطور
 ہو کہ اپنی اپنی باندی سے دلی کرے اور مالکوں کے مانند اس میں تصرف کرے۔ اور اگر یہ سب باندیاں ان میں سے
 ایک کی مالک میں آئیں تو ایسا ہو گا کہ گویا یہ سب اسی کی مالک ہیں جن میں سے اس نے ایک کو آزاد کیا پھر اس کو قبول کیا
 اور دوم آنکہ اگر مولیٰ قبل بیان کے مر گیا تو دونوں میں سے ہر ایک میں سے اس کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اسے
 نصف کے واسطے سعایت کرے گا یعنی اپنی نصف قیمت کے واسطے مولائے قیمت کے داروں کے لیے سعایت کرے گا یہ درج
 میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ میں نے اپنا غلام قدیم الہجرت آزاد کیا تو اس میں مشائخ نے تکلم کیا تو اور فرمایا یہ ہو کہ قدیم الہجرت
 وہ ہو جسکی صحبت کو ایک سال گزر گیا ہو چکیس و فرید میں ہو۔ اور اگر باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو یا ترا حل۔ پھر
 ولادت کے بعد مولے مر گیا تو بچہ آزاد ہو گا اور باندی مذکورہ میں سے نصف حصہ آزاد ہو گا پھر انہی میں سے ہر ایک
 اگر اپنی باندی سے کہا کہ اول بچہ جو تو جنے گی اگر لڑکا ہو تو تو آزاد ہو پس وہ باندی ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنی اور
 یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اول کون جنی ہو باوجودیکہ باندی اور اسکا مولیٰ دونوں ان دونوں بچوں کی ولادت پر
 اتفاق کرتے ہیں تو نصف باندی اور نصف لڑکی آزاد ہوگی اور لڑکا غلام رہے گا۔ اور اگر باندی نے دعویٰ کیا کہ
 اول لڑکا ہی پیدا ہوا ہو اور یہ لڑکی صغیرہ ہو پس مولیٰ نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ نہیں بلکہ لڑکی اول ہوئی ہے تو قسم
 سے مولیٰ کا قول قبول ہو گا اور مولیٰ سے اسکے علم پر قسم چائیگی پس اگر مولیٰ قسم کھا گیا تو ان میں سے کوئی آزاد ہو گا لیکن
 اگر باندی اسکے بعد گواہ قائم کرے کہ وہ پہلے لڑکا ہی جنی ہو تو حکم آزادی دیا جائیگا۔ اور اگر مولے نے قسم کھائی ہے تو لڑکا
 کیا تو باندی اور لڑکی دونوں آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکا ہی ہو تو باندی اور لڑکی
 آزاد ہوگی اور لڑکا رقیق رہے گا۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکی پیدا ہوئی ہو تو کوئی آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر
 باندی نے دعویٰ کیا کہ اول غلام ہی پیدا ہوا اور لڑکی نے باوجودیکہ وہ کبیرہ ہو گئی ہو کچھ دعویٰ نہ کیا تو مولیٰ سے قسم
 چائیگی پس اگر اس نے قسم کھائی تو کچھ ثابت نہ ہو گا اور اگر اس نے نکول کیا تو باندی آزاد ہو جائیگی نہ دختر۔ اور اگر لڑکی نے
 دعویٰ کیا درحالیکہ وہ کبیرہ ہو کہ اول لڑکا پیدا ہوا ہو اور باندی نے دعویٰ نہ کیا ہو تو ایسی صورت میں لڑکی ہی آزاد ہوگی
 نہ اسکی مان یہ کافی میں ہو۔ اور اگر باندی سے کہا کہ پہلا بچہ جسکو تو جنے گی اور وہ لڑکا ہو گا تو وہ آزاد ہو اور اگر لڑکی ہو تو تو
 آزاد ہو پس وہ دونوں کے اور دونوں کی جنی پس اگر یہ معلوم ہو جائے کہ پہلا بچہ لڑکا ہوا ہو تو وہ آزاد ہو گا اور باقی سب
 ملوک رہیں گے اور اگر یہ معلوم ہو کہ اول وہ لڑکی جنی ہو تو یہ لڑکی رقیقہ رہے گی اور باقی سب کے سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر یہ
 معلوم نہ ہو کہ ان میں سے اول کون پیدا ہوا ہو تو باندی میں سے نصف حصہ آزاد ہو گا اور دونوں لڑکوں میں سے ہر ایک کا
 تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ایک چوتھائی کے واسطے سعایت کرے گا اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا چوتھائی حصہ
 آزاد ہو گا اور ہر ایک اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گی۔ اور اگر باندی و مولیٰ نے اتفاق کیا کہ یہ لڑکا پہلا ہوا
 ہو تو یہی آزاد ہو جائیگا جس پر دونوں نے اتفاق کیا ہو اور باقی سب رقیق رہیں گے۔ اور اگر دونوں نے کسی سے کہ میں نے لڑکا جنی
 کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہو گا مگر مولے سے اسکے علم پر قسم چائیگی کہ وہ ان میں سے جانتا ہوں کہ باندی اسکو پہلے جنی ہو

اور اگر باندی سے کہا کہ اگر میرا حمل لڑکا ہو تو تیرے ہوا اور اگر لڑکی ہو تو وہ حرہ ہو پھر اسکا حمل ایک لڑکا اور ایک لڑکی نکلی تو کوئی آزاد ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ جو کچھ تیرے پیٹ میں ہو اگر وہ انی آخرہ تو بھی ہی حکم ہوگا اور اگر اسنے یوں کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو حرہ ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ حرہ ہو تو صورت مذکورہ میں لڑکی و لڑکا آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ کہ تو ساکھنے گی لڑکا ہو تو آزاد ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ آزاد ہو پھر ان دونوں کو جتنی پس اگر معلوم ہو جاوے کہ اول وہ لڑکا جنی ہو تو باندی مع لڑکی کے آزاد ہو جائیگی اور لڑکی رقیق ہوگا۔ اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ پہلے وہ لڑکی جنی ہو تو لڑکی آزاد ہو جائیگی اور باندی مع لڑکا دونوں رقیق رہیں گی اور اگر کچھ معلوم نہ ہو باندی و مولیٰ نے کسی امر پر اتفاق کیا تو اسی کے موافق حکم ہوگا۔ اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں تو لڑکا رقیق رہیگا اور لڑکی آزاد ہوگی اور نصف باندی آزاد ہوگی یہ بسو طین ہو۔ اور اگر باندی نے غلام پہلے پیدا ہونے کا دعوے کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا یہ قمر تاشی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو جنی ایک لڑکا پھر ایک لڑکی تو تو آزاد ہو اور اگر تو جنی ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو لڑکا آزاد ہو پھر ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی پس اگر پہلے لڑکا جنی تو باندی آزاد ہو جائیگی اور لڑکا و لڑکی دونوں رقیق رہیں گے اور اگر پہلے لڑکی جنی تو لڑکا آزاد ہو جائیگا اور باندی و لڑکی دونوں رقیق رہیں گی۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ کون کون پہلے پیدا ہوا ہو اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہم اسکو نہیں جانتے ہیں تو لڑکی رقیق ہوگی اور لڑکا و باندی ہر ایک میں سے نصف حصہ آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا۔ اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو مولیٰ سے اسکے علم پر قسم کے ساتھ مولیٰ کا قول قبول ہوگا۔ اور یہ اسوقت ہو کہ وہ لڑکا و لڑکی ایک ایک جنی ہو اور اگر وہ دو لڑکے اور دو لڑکیاں جنی اور باقی مسئلہ بحالہ ہو پس اگر پہلے دو لڑکے جنی پھر دو لڑکیاں تو باندی آزاد ہو جائیگی اور لڑکی آزاد ہی سے دوسری لڑکی بھی آزاد ہوگی اور دونوں لڑکے اور پہلی لڑکی سب رقیق باقی رہیں گے اور اگر وہ پہلے ایک لڑکا جنی پھر دو لڑکیاں پھر ایک لڑکا تو باندی اور دوسری لڑکی دونوں آزاد ہو جائیگی اور دوسرا لڑکا اپنی ماں کے آزاد ہونے سے آزاد ہوگا۔ اور اگر ایک لڑکا پہلے جنی پھر لڑکی جنی پھر ایک لڑکا جنی پھر ایک لڑکی جنی تو باندی اور دوسرا لڑکا اور دوسرا لڑکی سبب آزادی اپنی ماں کے آزاد ہو جائیگی اور پہلا لڑکا اور پہلی لڑکی رقیق رہیں گے۔ اور اگر وہ پہلے دو لڑکیاں جنی پھر دو لڑکے جنی تو پہلا لڑکا فقط آزاد ہوگا اور باقی سب رقیق رہیں گے اور اسی طرح اگر وہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر دو لڑکے پھر ایک لڑکی تو بھی فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر وہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر ایک لڑکا پھر ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا۔ اور اگر تقدیم و تاخیر کچھ معلوم نہ ہو پس اگر سب نے اتفاق کیا کہ یہ معلوم نہیں کہ اول کون پیدا ہوا ہو تو ہر واحد اولاد میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باندی یعنی انکی ماں سے نصف حصہ آزاد ہوگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگی۔ اور اگر سب نے اختلاف کیا تو مولیٰ سے اسکے علم پر قسم لیکر اسی کا قول قبول کیا جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اول بچہ کہ جسکو تو جنے گی وہ آزاد ہو پس وہ پہلے ایک مردہ بچہ جنی پھر ایک زندہ جنی تو زندہ آزاد ہوگا۔ اور اگر باوجود اسکے یوں کہا کہ تو آزاد ہو تو وہ مردہ بچہ کے ساتھ آزاد ہوگی یہ خزانہ المنہین میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی و مہاندہ یوں سے کہا کہ جو تم دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ہو آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس پر چاہے عشق واقع کرے پس اگر کسی

مرد نے ان دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ایسا مارا کہ وہ مردہ ہو وقت تک عتق سے چھیننے سے کم میں ڈال گئی تو وہ رقیق ہوگا اور دوسرا واسطے عتق کے متعین ہوگا۔ اور اگر ہر ایک باندی کے پیٹ میں ایک ایک مردہ ایسا مارا کہ وقت تک عتق سے چھیننے سے کم میں ہر ایک مردہ بچہ ڈال گئی تو ہر ایک کے بچے واسطے اس جانیہ کنندہ پر وہ واجب ہوگا باندی کے جنین کے واسطے واجب ہوگا جو یہ جھپٹ میں ہو۔ اور اگر کشتہ میں باندیوں سے کما کہ جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ حر ہو اور جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو یا جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو کچھ پہلی باندی کے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہوگا اور دونوں باندیوں کے حق میں مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ جس ایک پر چاہے عتق واج کرے یا نہیں پر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کما کہ اگر میری باندی کے پیٹ میں جو یہ وہ لڑکا ہو تو اس طفل کو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو اسکو آزاد کر دو پھر وہ لڑکا یا لڑکی دونوں جی تو وہی پر واجب ہوگا کہ ان دونوں کو آزاد کرے مگر اسکے تھائی مال سے آزاد کرے۔ اور اگر اپنی باندی سے کما کہ اگر اول بچہ جو تو جسے لگی وہ لڑکا ہو تو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو لڑکا ہو تو وہ دونوں آزاد ہیں پھر وہ ایک لڑکا اور دو لڑکیاں جی اور یہ معلوم نہیں ہو تا کہ ان میں سے اول کون ہو تو باندی اور اسکے پھر ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہوگا۔ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باقی تین چوتھائی قیمت کے واسطے ہر ایک سے چاہے کی اور شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا کہ غلام ہو اور شیخ یہ تو کہ دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی ایک چوتھائی قیمت کے واسطے حمایت کیلئے مال اس میں بعض مشنوں میں یہ عبارت بھی زائد ہو جو وہ کہ ہمارے اصحاب میں سے بعض نے جواب کتاب کی تصحیح میں تکلف کیا اور کہا کہ دونوں لڑکیوں میں سے ایک نصف ہو عتق ہو ایک مال میں ہے باوجود اس امر کے جاہل ہے عتق ان دونوں پر اعتبار نہ کی جائیگی اور جب کہ تعین کا اعتبار ساقط ہو تو دونوں میں ایک لڑکی فی حال دون حال آزاد ہوگی پس اس میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا لہذا ہی نصف حصہ ان دونوں میں مشترک ہے ہاں ہر ایک میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا۔ مگر اس صورت میں یہ مسئلہ مسائل متقدمہ سے تخریج میں نکلا ہوگا پس واضح رہی ہو جو شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا ہو یہ مہسوط میں ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایسی گواہی باطل ہو اور اگر وہ دونوں نے اس پر گواہی دی کہ اس نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول نہیں ہو اگرچہ اس میں عوی شرط نہیں ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ دونوں گواہوں نے گواہی دی ہو کہ اس نے اپنی صورت میں اپنے دو غلاموں میں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے مرض موت میں دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو یا اپنی محنت یا مرض میں دو میں سے ایک کو مدبر کیا ہو اور یہ گواہی اس شخص کی حالت مرض میں یا بعد وفات کے ادا کی ہو تو اسے مستحسناً مقبول ہوگی اور اگر وہ دونوں نے اسکے مرنے کے بعد گواہی دی کہ اس نے اپنی محنت میں کما تھا کہ وہ دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو بعض نے کہا کہ گواہی قبول ہوگی اور بعض نے کہا کہ قبول ہوگی لہذا فی الہدایہ اور اصح یہ ہو کہ گواہی قبول ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے گواہی دی کہ اس نے ان دونوں میں سے ایک معین کو آزاد کیا تھا مگر ہم اسکو قبول گئے ہیں تو وہ دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر وہ گواہوں نے گواہی دی کہ ان دونوں آدمیوں میں سے ایک نے اپنے غلام کو آزاد کیا ہو تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ متراشی میں ہو اور اگر وہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے

مرد نے ان دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ایسا مارا کہ وہ مردہ ہو وقت تک عتق سے چھیننے سے کم میں ڈال گئی تو وہ رقیق ہوگا اور دوسرا واسطے عتق کے متعین ہوگا۔ اور اگر ہر ایک باندی کے پیٹ میں ایک ایک مردہ ایسا مارا کہ وقت تک عتق سے چھیننے سے کم میں ہر ایک مردہ بچہ ڈال گئی تو ہر ایک کے بچے واسطے اس جانیہ کنندہ پر وہ واجب ہوگا باندی کے جنین کے واسطے واجب ہوگا جو یہ جھپٹ میں ہو۔ اور اگر کشتہ میں باندیوں سے کما کہ جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ حر ہو اور جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو یا جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو کچھ پہلی باندی کے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہوگا اور دونوں باندیوں کے حق میں مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ جس ایک پر چاہے عتق واج کرے یا نہیں پر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کما کہ اگر میری باندی کے پیٹ میں جو یہ وہ لڑکا ہو تو اس طفل کو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو اسکو آزاد کر دو پھر وہ لڑکا یا لڑکی دونوں جی تو وہی پر واجب ہوگا کہ ان دونوں کو آزاد کرے مگر اسکے تھائی مال سے آزاد کرے۔ اور اگر اپنی باندی سے کما کہ اگر اول بچہ جو تو جسے لگی وہ لڑکا ہو تو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو لڑکا ہو تو وہ دونوں آزاد ہیں پھر وہ ایک لڑکا اور دو لڑکیاں جی اور یہ معلوم نہیں ہو تا کہ ان میں سے اول کون ہو تو باندی اور اسکے پھر ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہوگا۔ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باقی تین چوتھائی قیمت کے واسطے ہر ایک سے چاہے کی اور شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا کہ غلام ہو اور شیخ یہ تو کہ دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی ایک چوتھائی قیمت کے واسطے حمایت کیلئے مال اس میں بعض مشنوں میں یہ عبارت بھی زائد ہو جو وہ کہ ہمارے اصحاب میں سے بعض نے جواب کتاب کی تصحیح میں تکلف کیا اور کہا کہ دونوں لڑکیوں میں سے ایک نصف ہو عتق ہو ایک مال میں ہے باوجود اس امر کے جاہل ہے عتق ان دونوں پر اعتبار نہ کی جائیگی اور جب کہ تعین کا اعتبار ساقط ہو تو دونوں میں ایک لڑکی فی حال دون حال آزاد ہوگی پس اس میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا لہذا ہی نصف حصہ ان دونوں میں مشترک ہے ہاں ہر ایک میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا۔ مگر اس صورت میں یہ مسئلہ مسائل متقدمہ سے تخریج میں نکلا ہوگا پس واضح رہی ہو جو شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا ہو یہ مہسوط میں ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایسی گواہی باطل ہو اور اگر وہ دونوں نے اس پر گواہی دی کہ اس نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول نہیں ہو اگرچہ اس میں عوی شرط نہیں ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ دونوں گواہوں نے گواہی دی ہو کہ اس نے اپنی صورت میں اپنے دو غلاموں میں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے مرض موت میں دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو یا اپنی محنت یا مرض میں دو میں سے ایک کو مدبر کیا ہو اور یہ گواہی اس شخص کی حالت مرض میں یا بعد وفات کے ادا کی ہو تو اسے مستحسناً مقبول ہوگی اور اگر وہ دونوں نے اسکے مرنے کے بعد گواہی دی کہ اس نے اپنی محنت میں کما تھا کہ وہ دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو بعض نے کہا کہ گواہی قبول ہوگی اور بعض نے کہا کہ قبول ہوگی لہذا فی الہدایہ اور اصح یہ ہو کہ گواہی قبول ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے گواہی دی کہ اس نے ان دونوں میں سے ایک معین کو آزاد کیا تھا مگر ہم اسکو قبول گئے ہیں تو وہ دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر وہ گواہوں نے گواہی دی کہ ان دونوں آدمیوں میں سے ایک نے اپنے غلام کو آزاد کیا ہو تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ متراشی میں ہو اور اگر وہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے

غلام سالم کو آزاد کیا ہو اور سالم کو وہ پہچانتے ہیں اور اس مشہور علیہ کا ایک ہی غلام سالم نام ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے دو غلام سالم نام کے ہوں اور مولیٰ اس عتق سے منکر ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا یہ فتح القہر میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک غلام کے عتق کی گواہی دی اور انکی گواہی برائے اسکے آزاد ہونے کا حکم ہو کیا پھر دونوں نے اپنی اس گواہی سے رجوع کیا پس دونوں نے اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تادان دی پھر ان دونوں کی گواہی کے بعد اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بالاتفاق ہر دو گواہان سابق سے تادان ساقط نہ ہوگا اور اگر پچھلے دونوں گواہوں نے صریح کہا کہ پہلے دونوں گواہوں کی گواہی سے پہلے غلام کے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقبول نہوگی اور جو کچھ پہلے گواہوں نے تادان دیا ہو اسکو واپس نہ لے سکتے یہ کافی میں ہے۔ اور جامع میں ہے کہ اگر ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آجائے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک آج ہی کے روز گیا یا مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا یا فروخت کر دیا یا کسی کو ہبہ بقضہ کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے کل کا روز آنے سے پہلے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ جب کل کا روز آوے تو خاص اس غلام پر عتق واقع ہو تو یہ باطل ہے۔ اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر انہیں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آنے سے پہلے اسکو خرید لیا پھر کل کا روز ہوا تو انہیں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہوگا اور اگر اسنے ایک کو فروخت کر کے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے خرید لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا مگر اسکو خریدنا نہیں تھا یہاں تک کہ کل کا روز آگیا تو جو غلام کل کا روز ہونے پر اسکی مالک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا اور بیع کرنے سے اسکی قسم باطل نہوگی۔ اور اگر ایک میں سے نصف فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو جو غلام اپرا اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اسنے دونوں میں نصف فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہو چھٹ میں ہے کہ ایک شخص کے چار غلام تین دو گورے تھے میں اور دو کالے ہیں پس مولیٰ نے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے یا عشق کی اضافت وقت کی جانب کر کے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے جب کل کا روز آوے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے دونوں گورے غلاموں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں کالے غلام آزاد ہو جائیں گے اور مولیٰ کو کوئی اختیار حاصل نہوگا۔ اور اگر گوروں میں سے ایک اور کالوں میں سے ایک مر گیا تو کل کا روز آنے پر مولیٰ کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں گورے مر گئے تو دونوں کالے آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع بکیر حمیری میں ہے اور اگر کالوں کا کہ ہذا حر ہوا تو دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ ہذا حر تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ادھرا حر ہوا تو ان داخل الدار تو ہلا فی الحال آزاد ہو جائیگا اور دوسرا وقت شرط پائی جانے کے آزاد ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو جب کل کا روز ہو تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر کل کا روز ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا تو باقی آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک میں سے کوئی حصہ فروخت کر دیا تو بھی یہی حکم ہے نیز ائمہ الفقہ میں ہے کہ ایک سالنے دو غلام اور ایک آزادان تینوں کے مجموعہ کو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں تو دوسرے غلام میں سے ایک بکانبہ

غلام سالم کو آزاد کیا ہو اور سالم کو وہ پہچانتے ہیں اور اس مشہور علیہ کا ایک ہی غلام سالم نام ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے دو غلام سالم نام کے ہوں اور مولیٰ اس عتق سے منکر ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا یہ فتح القہر میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک غلام کے عتق کی گواہی دی اور انکی گواہی برائے اسکے آزاد ہونے کا حکم ہو کیا پھر دونوں نے اپنی اس گواہی سے رجوع کیا پس دونوں نے اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تادان دی پھر ان دونوں کی گواہی کے بعد اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بالاتفاق ہر دو گواہان سابق سے تادان ساقط نہ ہوگا اور اگر پچھلے دونوں گواہوں نے صریح کہا کہ پہلے دونوں گواہوں کی گواہی سے پہلے غلام کے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقبول نہوگی اور جو کچھ پہلے گواہوں نے تادان دیا ہو اسکو واپس نہ لے سکتے یہ کافی میں ہے۔ اور جامع میں ہے کہ اگر ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آجائے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک آج ہی کے روز گیا یا مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا یا فروخت کر دیا یا کسی کو ہبہ بقضہ کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے کل کا روز آنے سے پہلے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ جب کل کا روز آوے تو خاص اس غلام پر عتق واقع ہو تو یہ باطل ہے۔ اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر انہیں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آنے سے پہلے اسکو خرید لیا پھر کل کا روز ہوا تو انہیں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہو چھٹ میں ہے کہ ایک شخص کے چار غلام تین دو گورے تھے میں اور دو کالے ہیں پس مولیٰ نے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے یا عشق کی اضافت وقت کی جانب کر کے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے جب کل کا روز آوے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے دونوں گورے غلاموں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں کالے غلام آزاد ہو جائیں گے اور مولیٰ کو کوئی اختیار حاصل نہوگا۔ اور اگر گوروں میں سے ایک اور کالوں میں سے ایک مر گیا تو کل کا روز آنے پر مولیٰ کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں گورے مر گئے تو دونوں کالے آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع بکیر حمیری میں ہے اور اگر کالوں کا کہ ہذا حر ہوا تو دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ ہذا حر تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ادھرا حر ہوا تو ان داخل الدار تو ہلا فی الحال آزاد ہو جائیگا اور دوسرا وقت شرط پائی جانے کے آزاد ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو جب کل کا روز ہو تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر کل کا روز ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا تو باقی آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک میں سے کوئی حصہ فروخت کر دیا تو بھی یہی حکم ہے نیز ائمہ الفقہ میں ہے کہ ایک سالنے دو غلام اور ایک آزادان تینوں کے مجموعہ کو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں تو دوسرے غلام میں سے ایک بکانبہ

آزاد راجع کیا جائیگا اور ایک بجانب غلام پس دونوں غلاموں میں سے فقط ایک آزاد ہوگا گویا اس نے لون
کہا کہ دونوں غلاموں میں سے ایک آزاد ہو پس اسکو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے کہ ان دونوں میں سے کون مراد
ہو پس اگر موئے قبل بیان سکے نہ گیا تو دونوں میں سے ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے
چوتھا باب - عتق کے ساتھ قسم کھانے کے بیان میں - ایک شخص نے کہا کہ جب میں اس دارین داخل ہوں
تو ہر ملک میرا جس روز ایسا ہوا وہ آزاد ہو حالانکہ اس روز اسکا کوئی ملک نہیں ہو پس اس نے ایک ملک
خرید لیا پھر وہ داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا - اور اگر قسم کھانے کے روز اسکی ملک میں کوئی غلام ہوا وہ براہ راست
ملک میں باقی رہا یہاں تک کہ وہ دارین کو دین داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا خواہ راست میں داخل ہوا ہو یا دین
اور اگر اس نے جس روز ایسا ہوا کا لفظ نہ کہا ہو تو جس غلام کا وہ بعد قسم کے مالک ہوا ہو آزاد نہ ہوگا یہ کافی میں ہے
اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں اس دارین داخل ہوا تو آزاد ہو پس اس غلام کو دارین داخل ہونے سے پہلے
فروخت کر دیا تو قسم بیکار ہو جائیگی - اور اگر وہ دارین داخل نہ ہوا یہاں تک کہ اسکو دوبارہ خرید لیا پھر دارین داخل ہوا
تو وہ آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ زوال ملک کی وجہ سے قسم متحمل نہیں ہوتی یہ بدائع میں ہے - اور خالد بن ولید نے
امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر ایک مرد نے کہا کہ ہر بار جبکہ میں اس دارین داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو
حالانکہ اس کے چند غلام ہیں پس وہ شخص اس دارین چار مرتبہ داخل ہوا تو اس پر ہر بار کے داخل ہونے کے لیے ایک غلام
آزاد کرنا واجب ہوگا یہ شرط ہے غلام پر چاہے واقع کرے ایک بار - دوسرے کے چار آزاد کرے تیسرے میں ہے - اور
اگر اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو اس دارین داخل ہوئی تو آزاد ہو پھر اسکو آزاد کر دیا پھر وہ دہرہ ہو کر وارنہ رہا
میں چلی گئی پھر وہاں سے قید کر کے لائی گئی اور یہی شخص اسکا مالک ہوا پھر یہ باندی اس دارین داخل ہوئی تو ہمارے
نزدیک وہ آزاد ہوگی یہ نیا بیع میں ہے - اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دارین آج کے روز داخل ہو تو تو آزاد ہو پھر دن
گزر جانے کے بعد اس غلام نے دعویٰ کیا کہ میں اس دارین داخل ہوا تھا پس موئے نے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول
ہوگا اور اگر غلام سے کہا کہ اس دارین داخل ہو تو تو آزاد ہو تو یہ نیز لہ اس کلام کے ہے کہ جب تو اس دارین داخل ہو تو تو
آزاد ہو یہ ہر چہ میں ہے - اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو ان دونوں گھروں میں داخل ہو تو تو آزاد ہو پھر ان گھروں
میں داخل ہونے سے پہلے اسکو فروخت کر دیا پھر وہ ان گھروں میں سے ایک میں داخل ہوا پھر اسکو خرید کیا پھر وہ دہرے
گھر میں بھی داخل ہوا تو ہمارے نزدیک آزاد ہو جائیگا - اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دارین داخل
ہو تو تو آزاد ہو اگر تو نے قلاب سے کلام کیا - تو دارین داخل ہونے کے وقت بھی اعتبار قیام ملک کا ہوگا یہ بدائع
میں ہے - امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ اگر موئے نے کہا کہ اعلیٰ غلام جو میرے پاس آوے وہ آزاد ہو پس اہل اسکے
پاس ایک غلام وہ داخل کیا گیا پھر زندہ تو زندہ آزاد ہوگا اور اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا پس بعض
متابعین نے کہا کہ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ مستشرقین
جامع کبیر حصری میں ہے - اور اگر دو غلام ایک ساتھ اسکے پاس داخل کیے گئے تو ان میں سے کوئی آزاد ہوگا پھر اگر
ان کے بعد کوئی غلام ان کے پاس داخل کیا گیا تو وہ آزاد نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے - اور اگر اپنے غلام سالم سے کہا کہ
تو آزاد ہو اگر تو اس دارین داخل ہوا نہیں بلکہ غلام نے اپنے دوسرے غلام کا نام لیا تو دوسرا بدین داخل وارے

آزاد نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے۔ اور اگر کما کما ہر عورت میری کہ جو اس دار میں داخل ہو تو وہ طالق ہو اور میرے غلاموں میں سے ایک غلام آزاد ہو پھر اسکی دو عورتیں داخل ہوئیں تو دونوں طالق ہو جائیں گی اور غلام ایک ہی آزاد ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ جس غلام کو چاہے بیعت کرے۔ اور اگر اس نے کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوئی میری کوئی عورت اس دار میں تو وہ طالق ہو اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس دو عورتیں داخل ہوئیں یا ایک ہی عورت دو مرتبہ داخل ہوئی تو دونوں عورتیں طالق ہو جائیں گی اور دو غلام آزاد ہوں گے۔ ایک شخص کی باندیاں ہیں اور انکے اولاد ہو اور انکے غلام بھی ہیں پس اس نے کہا کہ ہر باندی میری جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا بیٹا اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جائیں گی اور انکی اولاد بھی آزاد ہوگی اور ایک غلام آزاد ہوگا مگر واضح رہے کہ ہر باندی کا فقط ایک بیٹا آزاد ہوگا۔ اور اگر یہ غلام ان باندیوں کے شوہر ہوں پس اس نے کہا کہ ہر باندی میری جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا شوہر اور اسکا بچہ پھر سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جائیں گی اور انکے شوہر اور انکی اولاد بھی آزاد ہوگی اور اگر کما کما ہر باندی کوئی باندی اس دار میں داخل ہوئی تو یہ اور اسکا شوہر اور اسکا بچہ اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پھر سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہوئیں گی اور انکے شوہر و اولاد بھی آزاد ہوگی اور ہر باندی کے مقابل میں ایک ایک غلام آزاد ہوگا۔ اور شرح کرنی میں لکھا ہے کہ اگر مولے نے کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں اس دار میں اور میں نے فلاں سے کلام کیا یا فلاں کے ساتھ کلام کیا تو میرے غلاموں میں سے ایک غلام آزاد ہو پھر وہ کئی بار دار میں داخل ہوا اور فلاں سے اس نے ایک ہی بار کلام کیا تو فقط ایک ہی غلام آزاد ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا یا اس دار میں تو جس دار میں داخل ہوگا آزاد ہو جائیگا اور اگر کما کما اس دار میں داخل ہوا اور اس دار میں تو جب تک دونوں میں داخل ہوا آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کما کما تو آج کے روز آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا تو جب تک آج اس دار میں داخل نہ ہو آزاد نہ ہوگا یہ حدی قدسی میں ہے۔ اور اگر کما کما ہر محلہ کہ اسکو میں نے خرید کیا جب میں اس دار میں داخل ہو گیا تو وہ آزاد ہو تو یہ قسم انہیں غلاموں کے حق میں ہوگی جنکو بعد وارندہ کو رہیں داخل ہونے کے خرید کرے یہ ایضاً میں ہے۔ ایک غلام نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو یا اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو میری جو روٹا لٹھ ہو پس اگر وہ پہلے دار میں داخل ہوا تو اسکا غلام آزاد ہوگا اور فلاں سے کلام کرنے کا انتظار نہ کیا جائیگا۔ اور اگر پہلے فلاں سے کلام کیا تو جو روٹا لٹھ ہو جائیگی اور دار میں داخل ہونے کا انتظار نہ کیا جائیگا پس جب ان دونوں شرطوں میں سے کوئی پائی گئی اور اسکا حکم مترب ہو گیا تو دوسری باطل ہوگی اور اگر دونوں شرطیں ایک ساتھ پائی گئیں تو دونوں خرابوں میں سے ایک نازل ہوگی مگر تعین کا اختیار اسکو حاصل ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے ایک مرد کی دو باندیاں ہیں پس اس نے کہا کہ اگر میں سے کوئی اس دار میں داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو پھر اس نے ایک کو فروخت کر دیا پھر وہ دار میں داخل ہوئی پھر وہ اسے پاس باقی ہو وہ داخل ہوئی تو یہ آزاد ہوگی اور اگر مبیعہ کے داخل ہونے سے پہلے جو اس کے پاس ہو وہ داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو جائیگی پھر میرے میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو میری جو روٹا لٹھ ہو اور میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو یہ دو میں قرار دی جائیگی اس میں

قسم کی شرط پائی جاوے گی اسکی جزا نازل ہوگی۔ اور اگر اس نے اس کے آخرین انشاء اللہ قنالی کمدیا تو یہ انشاء اللہ قنالی و نون
قسموں کی طرف راجع ہوگا اور اسی طرح اگر فلاں کی شہیت پر مطلق کیا تو بھی فلاں کی شہیت ان دونوں قسموں کی
طرف راجع ہوگی پس اگر فلاں نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو دونوں میں باطل ہو جائیگی اور اسی طرح اگر ان
دونوں میں سے ایک کو اس نے نہ چاہا تو بھی دونوں باطل ہو جائیگی۔ اور اگر فلاں نے مجلس میں چاہا تو دونوں
قسمیں صحیح ہو جائیگی پھر اس کے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے فلاں سے کلام کیا تو فلاں آزاد ہو جائیگا اور اگر دار مذکور میں
داخل ہوا تو جو رو طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں اس میں داخل ہوا تو میری جو رو طلاق ہو جائیگی اور میرا
غلام آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دار میں داخل ہوا تو دونوں جزا میں واقع ہو جائیگی۔
اور اسی طرح اگر اس نے جزا کو مقدم کیا یا میں طو کہ میری جو رو طلاق ہو جائیگی اور میرا غلام آزاد ہو جائیگی اور میں داخل ہوا
یا بشرط کو وسط میں بیان کیا یا میں طو کہ میری جو رو طلاق ہو جائیگی اگر میں دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو جائیگی
مگر یہ۔ اور اگر کہا کہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو میری جو رو طلاق ہو جائیگی اور میرا غلام آزاد ہو جائیگی اور میں داخل ہوا
تو میرا غلام آزاد ہو جائیگی اور اس شخص کی کچھ نہایت نہیں ہو تو پیدل حج کرنا اور جو رو طلاق مطلق بدو لار
ہوگی اور غلام کا عقیق مطلق ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میری جو رو طلاق ہو جائیگی اگر میں دار میں داخل ہوا تو میرا غلام
آزاد ہو جائیگی اور اس شخص کی کچھ نہایت نہیں ہو تو پیدل حج کرنا اور جو رو طلاق مطلق بدو لار ہوگی اور غلام کا عقیق مطلق ہوگا۔
انشاء فلاں یعنی اگر فلاں نے چاہا تو بھی یہ حکم ہو ایک مرد نے کہا کہ ان شرطوں کے بعد فلاں آزاد ہو جائیگی اور اس شخص کی کچھ نہایت نہیں ہو تو پیدل حج کرنا اور جو رو طلاق مطلق بدو لار ہوگی اور غلام کا عقیق مطلق ہوگا۔
یا بعد فلاں کے آجائے کے دار مذکور میں داخل ہو جائیگی اگر پہلے داخل ہو کر بعد فلاں سے کلام کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر
کلام کر کے پھر داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر جزا کو دونوں شرطوں پر مقدم کیا یعنی کہا کہ میرا غلام آزاد ہو جائیگی اگر میں
دار میں داخل ہوا تو میں نے فلاں سے کلام کیا تو شرط ہو کہ بعد کلام کے دار مذکور میں داخل ہونا پابیا دے یہ
شرح جامع کبیر میری میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنے اس قول سے کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میں نے فلاں
سے کلام کیا تو آزاد ہو جائیگی کی کہ دخول دار مقدم ہو اور دہی شرط انشاء و ہوا اور کلام بعد فلاں مؤخر ہو تو اسکی نہایت
صحیح ہوگی۔ اور اسی طرح تقدیم جزا کی صورت میں اگر اس نے اسی نہایت کی یعنی کلام متاخر ہو تو اسکی نہایت صحیح ہوگی
لیکن اگر اس نہایت میں اس کے حق میں کوئی نفع ہو یا میں طو کہ مثلاً اس نہایت سے اس کے حق میں تخفیف ہو تو بسبب
تمت کے تھنا اسکی نہایت رد کر دی جائیگی۔ اور اگر اس نے دو گھروں کے واسطے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میں نے فلاں
ہوا اگر میں اس دار دیگر میں داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگی تو حائث ہونے کی شرط دوسرے دار میں پہلے داخل ہونا ہوگی
پس اگر وہ پہلے دار میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دوسرے میں داخل ہونے کے بعد داخل ہوا تو حائث
ہوگا۔ اور اگر اس نے ایک ہی دار کے حق میں کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میں نے فلاں سے کلام کیا تو آزاد ہو جائیگی اور اس شخص کی کچھ نہایت نہیں ہو تو پیدل حج کرنا اور جو رو طلاق مطلق بدو لار ہوگی اور غلام کا عقیق مطلق ہوگا۔
آزاد ہو جائیگی ایک بار داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا خواہ جزا مقدم ہو یا مؤخر ہو یہ شرح تلمیض جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر
اس نے جزا کو وسط میں بیان کیا یا میں طو کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو جائیگی اگر میں نے فلاں سے کلام
کیا۔ یا کہا کہ اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو جائیگی اگر فلاں شخص آیا تو قسم کا انشاء اس امر پر

اگر کما کر کھڑا ہوگا یا بیٹھے گا آزاد تو بھی فی الحال آزاد ہو جائیگا اور اگر کما کر تو آزاد ہو کر گذشتہ کل کے روز حالانکہ وہ اس ملک کا آج ہی مالک ہوا ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کما کر تو آزاد ہو کر قبل از انکہ میں نے تجھے خرید کیا تو آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کما کر ہر بار کہ جب کوئی دن گزرے تو تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو کر پھر دھون گزرنے تو دونوں آزاد ہو جائیں گے یہ غائبیہ میں ہے۔ اور اگر اُسے کما کر میرا غلام آزاد ہو کر فلاں اس دار میں کل کے روز داخل ہوا ہو اور میری جہد و طاقت ہو اگر وہ داخل ہوا ہو۔ اور علوم نہیں ہوتا ہو کہ آیا وہ داخل ہوا تھا یا نہیں تو حق و طلاق دونوں واقع ہونگی اس واسطے کہ اسنے اول قسم میں دخول دار کا اقرار کیا اور اسکو قسم سے موکر کیا پس اسکی طرف سے طلاق کا اقرار ہوگا اور دوسری قسم میں دخول سے انکار کیا اور اسکو قسم سے موکر کیا پس اسکی طرف سے اقرار بحق ہوگا یہ شرع کا جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کما کر تو آزاد ہو کر ایک مہینہ پہلے موت فلاں و فلاں سے پھر ان دونوں میں سے ایک شخص اس گفتگو سے ایک مہینہ پھر گیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہے ایک نے اپنے غلام سے کما کر تو آزاد ہو کر قبل فطر و منی کے ایک مہینہ تو اول رمضان میں آزاد ہوگا یہ قضا سے قاضیان میں ہے۔ جامع میں مذکور ہے کہ اگر غلام ماذون یا مکاتب نے کما کر ہر ملک جسکا میں مالک ہوں آئندہ زمانہ میں تو وہ آزاد ہو کر پھر وہ خود آزاد ہونے کے بعد ایک ملک کا مالک ہوگا تو آزاد ہوگا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور ایسا ہی اختلاف ہے اگر کما کر ہر ملک جسکو میں خرید کروں تو وہ آزاد ہو کر پھر بعد اپنے آزاد ہونے کے خرید کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ آزاد ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور اگر اسنے یوں کما کر جب میں آزاد ہو جاؤں پھر جس ملک کا میں مالک ہوں وہ آزاد ہو کر پھر وہ آزاد ہو کر آئندہ زمانہ میں مالک ہوں وہ آزاد ہو کر پھر دارالاسلام میں آکر مسلمان ہو گیا اور ایک غلام خرید کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد ہوگا۔ اور اگر کما کر اگر میں مسلمان ہو جاؤں تو ہر ملک جسکا میں مالک ہوں وہ آزاد ہو کر پھر مسلمان ہوا اور اسنے ایک غلام خرید یا تو بلا جملع آزاد ہو جائیگا یہ شرح جامع کبیر حسیری میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک حرہ سے کما کر جب میں پھر مالک ہوں تو تو آزاد رہے پھر حرہ مرہ ہو کر دار الحرجہ میں ملی گئی اور وہاں سے جہاد میں قید ہو کر آئی جسکو اس شخص نے خرید کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد ہوگی اور اگر کما کر جب تو مرید ہو کر پھر قید ہو کر دار الحرجہ سے آئے اور میں تجھے خرید کروں تو تو آزاد ہو کر پھر ایسا ہی واقع ہوا تو وہ بلا جملع آزاد ہو جائیگی یہ سراج و ماہج میں ہے۔ اور اگر غلام سے کما کر تو آزاد ہو کر تو چاہے تو مجلس ہی میں اُسے چاہنے سے آزاد ہوگا اور اگر کما کر اگر فلاں چاہے تو فلاں کی مجلس ہی میں چاہنے سے آزاد ہوگا اگر فلاں مذکور اس مجلس میں موجود ہو ورنہ فلاں کی مجلس علم میں چاہنے سے آزاد ہوگا یہ نیا بیع میں ہے۔ اور اگر کما کر تو آزاد ہو کر اگر فلاں نے نہ چاہا پس اگر فلاں نے اپنی مجلس علم میں کما کر میں نے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا اور اگر کما کر میں نہیں چاہتا ہوں تو آزاد ہو جائیگا لیکن میں نہیں چاہتا ہوں اس کہنے سے نہ آزاد ہوگا کیونکہ اسکو اسی مجلس میں چاہنے کا اختیار باقی ہے بلکہ اس طرح پر نہ چاہے کہ اس سے اعراض کر کے دوسرے کام میں مشغول ہو کر اس مجلس کو باطل کر دے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولے نے کما کر تو آزاد ہو کر میں چاہوں پس اگر اسنے آخر عمر تک نہ چاہا تو آزاد ہوگا

اور یہ نہ چاہنا اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نہ چاہوں تو دو مصلحتیں ہیں اگر اسے کہا کہ میں نے چاہا تو
 آزاد ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو میں واقع ہوگا اس واسطے کہ موت تک اس کو چاہنے کا اختیار ہو
 یہ سراج دلاج میں ہے۔ پھر جب مر گیا تو نہ چاہتا تھا تو اس کی موت سے پہلے بلا فصل آزاد ہوگا مگر تھالی مال سے
 اعتبار کیا جائیگا یہ پڑھتے ہیں تو۔ اور اگر اپنی باندیوں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو اور فلاں اگر تو چاہے پس اسے
 کہا کہ میں نے اپنی آزادی چاہی تو آزاد ہوگی۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے دوسرے سے کہا کہ
 میرے غلاموں میں سے تو جس کی آزادی چاہے اس کو آزاد کر دے پھر غلام نے ایک ساتھ سب کی آزادی چاہی تو
 سوا کے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور ایک کے نکالی لینے کا اختیار مولیٰ کو ہوا وہاں میں
 کے نزدیک سب آزاد ہو جائیں گے یہ امام ابو سیلان میں مذکور ہے اور روایت ابو جعفر میں مذکور ہے کہ
 کہ پھر بامعنی ان سب کو ایک ساتھ آزاد کر دیا تو سوا کے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 اور یہی روایت صحیح ہے اس واسطے کہ مامور کی شہادت پر چاہتا تھا کہ اس کی موت ہو جائے اور اگر کہا کہ میرے غلاموں میں سے
 جس کا عتق تو چاہے وہ آزاد ہو پس اسے ان سب کا عتق ایک بار کی چاہا تو یہی شکل مذکورہ بالا اختلاف ہے کہ امام اعظم رحمہ کے
 نزدیک سوا کے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک سب آزاد ہوں گے۔ اور اگر کہا کہ میرے غلاموں
 میں سے جو اپنا عتق چاہے اس کو آزاد کر دے پس اس نے سب کو ایک بار کی آزاد کر دیا تو بلا جہاج آزاد ہو جائیں گے
 اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں آزاد ہو اگر تم چاہو پھر ایک نے ان میں سے چاہا تو یہ باطل ہے۔
 اور اگر اس نے کہا کہ تم میں سے جو عتق کو چاہے وہ آزاد ہو پس دونوں نے چاہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گی اور اگر ایک
 نے چاہا تو وہی آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے چاہا پھر مولیٰ نے کہا کہ میں تم میں سے ایک کے چاہنے
 کو مراد لیتا ہوں تو براہ ویانت اس کی تصدیق ہوگی قضاء تصدیق نہ ہوگی یہ بخیر میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے سے
 کہا کہ میں نے اپنے غلام کے عتق کا اختیار تجھے دیا تو وہ پھر اس کو منع نہیں کر سکتا ہو۔ پس اس دوسرے کو اس
 مجلس تک اختیار بیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ان دو غلاموں میں سے جس کو تو چاہے آزاد کر دے تو یہی حکم ہے۔
 اور اسی طرح اگر عتق بیکل ہو۔ اور اگر کسی سے اپنی صحت یا مرض میں کہا کہ جب میں مرن تو میرا یہ غلام تو
 آزاد کر دے اگر چاہے یا کہا کہ جب میں مرن تو میرے اس غلام کے عتق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو۔ یا کہا کہ
 میں نے اس غلام کے عتق کا اپنی موت کے بعد اختیار تیرے ہاتھ میں دیا پس اسے اس امر کو اس سے قبول
 نہ کیا ہوا نہ تک کہ اس مجلس سے آٹھ گھڑا ہوا تو اس شخص کو اختیار ہوگا کہ اس کے بعد مولیٰ کے تھالی مال سے اس کو
 آزاد کر دے۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا غلام بعد میری موت کے آزاد ہو اگر تو چاہے پس اگر اس کی موت کے بعد
 اس نے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا پھر اگر بعد موت مولیٰ کے مجلس سے شخص بدو نہ کچھ کہنے کے کھڑا ہو گیا پھر اس کے بعد
 کہا کہ میں نے چاہا تو وہ عتق واجب ہوئی اور غلام مذکور آزاد نہ ہوگا جب تک کہ اس کو وارث لوگ یا وصی یا
 قاضی آزاد نہ کرے اور موت کے بعد اس نے اپنی حیات میں جس کے چاہے پر رکھا تھا اس کو منع کر دیا تو وہ عتق جائز ہوگی
 وغیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب کل کا روز آدے تو تو آزاد ہو اگر تو چاہے تو چاہے کا اختیار کل کی طرح طلوع ہونے
 کے بعد سے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو اس نے فی الحال چاہا تو آزاد ہوگا جب تک کہ کل کے روز چاہے

اور یہ نہ چاہنا اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نہ چاہوں تو دو مصلحتیں ہیں اگر اسے کہا کہ میں نے چاہا تو
 آزاد ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو میں واقع ہوگا اس واسطے کہ موت تک اس کو چاہنے کا اختیار ہو
 یہ سراج دلاج میں ہے۔ پھر جب مر گیا تو نہ چاہتا تھا تو اس کی موت سے پہلے بلا فصل آزاد ہوگا مگر تھالی مال سے
 اعتبار کیا جائیگا یہ پڑھتے ہیں تو۔ اور اگر اپنی باندیوں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو اور فلاں اگر تو چاہے پس اسے
 کہا کہ میں نے اپنی آزادی چاہی تو آزاد ہوگی۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے دوسرے سے کہا کہ
 میرے غلاموں میں سے تو جس کی آزادی چاہے اس کو آزاد کر دے پھر غلام نے ایک ساتھ سب کی آزادی چاہی تو
 سوا کے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور ایک کے نکالی لینے کا اختیار مولیٰ کو ہوا وہاں میں
 کے نزدیک سب آزاد ہو جائیں گے یہ امام ابو سیلان میں مذکور ہے اور روایت ابو جعفر میں مذکور ہے کہ
 کہ پھر بامعنی ان سب کو ایک ساتھ آزاد کر دیا تو سوا کے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 اور یہی روایت صحیح ہے اس واسطے کہ مامور کی شہادت پر چاہتا تھا کہ اس کی موت ہو جائے اور اگر کہا کہ میرے غلاموں میں سے
 جس کا عتق تو چاہے وہ آزاد ہو پس اسے ان سب کا عتق ایک بار کی چاہا تو یہی شکل مذکورہ بالا اختلاف ہے کہ امام اعظم رحمہ کے
 نزدیک سوا کے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک سب آزاد ہوں گے۔ اور اگر کہا کہ میرے غلاموں
 میں سے جو اپنا عتق چاہے اس کو آزاد کر دے پس اس نے سب کو ایک بار کی آزاد کر دیا تو بلا جہاج آزاد ہو جائیں گے
 اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں آزاد ہو اگر تم چاہو پھر ایک نے ان میں سے چاہا تو یہ باطل ہے۔
 اور اگر اس نے کہا کہ تم میں سے جو عتق کو چاہے وہ آزاد ہو پس دونوں نے چاہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گی اور اگر ایک
 نے چاہا تو وہی آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے چاہا پھر مولیٰ نے کہا کہ میں تم میں سے ایک کے چاہنے
 کو مراد لیتا ہوں تو براہ ویانت اس کی تصدیق ہوگی قضاء تصدیق نہ ہوگی یہ بخیر میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے سے
 کہا کہ میں نے اپنے غلام کے عتق کا اختیار تجھے دیا تو وہ پھر اس کو منع نہیں کر سکتا ہو۔ پس اس دوسرے کو اس
 مجلس تک اختیار بیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ان دو غلاموں میں سے جس کو تو چاہے آزاد کر دے تو یہی حکم ہے۔
 اور اسی طرح اگر عتق بیکل ہو۔ اور اگر کسی سے اپنی صحت یا مرض میں کہا کہ جب میں مرن تو میرا یہ غلام تو
 آزاد کر دے اگر چاہے یا کہا کہ جب میں مرن تو میرے اس غلام کے عتق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو۔ یا کہا کہ
 میں نے اس غلام کے عتق کا اپنی موت کے بعد اختیار تیرے ہاتھ میں دیا پس اسے اس امر کو اس سے قبول
 نہ کیا ہوا نہ تک کہ اس مجلس سے آٹھ گھڑا ہوا تو اس شخص کو اختیار ہوگا کہ اس کے بعد مولیٰ کے تھالی مال سے اس کو
 آزاد کر دے۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا غلام بعد میری موت کے آزاد ہو اگر تو چاہے پس اگر اس کی موت کے بعد
 اس نے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا پھر اگر بعد موت مولیٰ کے مجلس سے شخص بدو نہ کچھ کہنے کے کھڑا ہو گیا پھر اس کے بعد
 کہا کہ میں نے چاہا تو وہ عتق واجب ہوئی اور غلام مذکور آزاد نہ ہوگا جب تک کہ اس کو وارث لوگ یا وصی یا
 قاضی آزاد نہ کرے اور موت کے بعد اس نے اپنی حیات میں جس کے چاہے پر رکھا تھا اس کو منع کر دیا تو وہ عتق جائز ہوگی
 وغیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب کل کا روز آدے تو تو آزاد ہو اگر تو چاہے تو چاہے کا اختیار کل کی طرح طلوع ہونے
 کے بعد سے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو اس نے فی الحال چاہا تو آزاد ہوگا جب تک کہ کل کے روز چاہے

آزاد کیا تھا مگر تو نے قبول نہیں کیا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہو گا یہ بدلے
 میں ہو۔ اور اگر اپنے مولے سے کہا کہ مجھے ہزار درم پر آزاد کر دے پس مولے نے اس کا نصف حصہ آزاد کر دیا تو
 نصف حصہ میں آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم کے عوض آزاد کر دے پس مولیٰ نے نصف آزاد کیا تو
 امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نصف بعوض پانچ سو درم کے آزاد ہو گا۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک
 ہی نہیں ہے ایک نے کہا کہ تو آزاد ہو بعوض ہزار درم کے در اسے قبول کیا تو اس کا نصف حصہ بعوض پانچ سو
 کے آزاد ہو گا لیکن اگر دوسرے نے اجازت دیدی تو ہزار درم دونوں میں مشترک ہو جائے گا۔ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اور اگر
 کہا کہ میں نے اپنا حصہ بعوض ہزار کے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام پر ہزار درم آزاد کرنا ہر کے واسطے لازم
 آوے گا اور اس میں اس کا شریک مشارک نہ ہو گا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو
 پھر غلام نے کمانی کر کے اس کو ہزار درم ادا کیا تو اس کا حصہ آزاد ہو گا اور دوسرے کو اس مال میں شرکت کرنے کا اختیار ہو
 اس واسطے کہ اس نے یہ مال حالت رقبت میں کما یا ہو پس اگر شریک نے حصہ بانٹ لیا تو آزاد کرنا غلام سے واپس نہیں
 لے سکتا ہو اس واسطے کہ غلام نے جو شرط کی تھی اس کو ادا کر دیا اور اگر اس نے یوں کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو میرا
 حصہ آزاد ہو تو شریک سے جو دوسرے شریک نے لے لیا ہو اس کو غلام سے واپس لے لیا یہ شرطی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام
 سے کہا کہ تو ہزار درم پر آزاد ہو پھر قبول اس کے کہ غلام قبول کرے کہا کہ تو سودینار پر آزاد ہو پس غلام نے کہا کہ میں نے دونوں مالوں
 کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور دونوں مال اس پر لازم آوے گا اور یہ اس وقت ہو کہ غلام نے کہا ہو کہ میں نے
 دونوں مالوں کے عوض قبول کیا یا آنکہ اس نے فقط یوں کہا کہ میں نے قبول کیا۔ اور اگر کہا کہ میں نے دونوں میں سے
 ایک مال درم پادینا کو قبول کیا تو آزاد نہ ہو گا یہ شرطی میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اور مجھے ہزار درم
 ادا کر دے تو غلام مفت آزاد ہو جائیگا یہ ظہرہ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ ادا کر دے مجھے ہزار درم و تو آزاد
 ہو تو جب تک ہزار درم ادا نہ کرے تب تک آزاد نہ ہو گا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے پس تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد
 ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا خواہ ادا کیے یا نہ کیے
 ہوں یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور مجھے ہزار درم ہن توفی الحال آزاد ہو جائیگا اور ہزار درم پھر واجب
 نہ ہو گئے خواہ اس نے قبول کیا یا نہ کیا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہوا در صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اس نے قبول کیا تو آزاد
 ہو جائیگا اور ہزار درم لازم آوے گا اور اگر قبول کیا تو آزاد نہ ہو گا یہ پانچ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے
 ایک غلام آزاد کر دے اور تو آزاد ہو یا میری طرف سے یہ فقط نہ کہا یا یوں کہا کہ جب تو نے میری طرف سے ایک غلام آزاد
 کیا تو تو آزاد ہو تو صحیح ہو اور غلام کا فقط راجع بوسط ہو گا یعنی اوسط درجہ کا غلام آزاد کر دے اور یہ غلام ماذون التجارۃ
 ہو جائیگا پھر اگر اس نے اپنے درجہ یا اعلیٰ درجہ کا غلام آزاد کیا تو نہیں جائز ہو۔ پس اگر اس نے اوسط درجہ کا غلام آزاد کیا تو
 دونوں بلا سہایت آزاد ہو جائیگے بشرطیکہ اس نے حالت صحیح میں کہا ہو اور اگر حالت یمین میں کہا ہو اور ان دونوں کے
 سوا کے اس کا کچھ مال نہ تو ایک تہائی ان دونوں کے درمیان سوا حق ان کے سهام کے تقسیم ہوگی پس اگر مودری قیمت شش
 دینار ہوں اور دوسرے کی قیمت چالیس دینار ہوں تو مودر کا دو تہائی حصہ بلا سہایت آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ
 بعوض ہو پس وہ قیمت نہ ہوگی اور ایک تہائی بلا عوض ہو پس مال میت تہائی حصہ اس مودر کا اور پورا غلام مودر کو ہو

و اگر اپنے غلام سے کہا کہ ادا کر دے مجھے ہزار درم و تو آزاد ہو تو جب تک ہزار درم ادا نہ کرے تب تک آزاد نہ ہو گا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے پس تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا خواہ ادا کیے یا نہ کیے ہوں یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور مجھے ہزار درم ہن توفی الحال آزاد ہو جائیگا اور ہزار درم پھر واجب نہ ہو گئے خواہ اس نے قبول کیا یا نہ کیا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہوا در صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اس نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور ہزار درم لازم آوے گا اور اگر قبول کیا تو آزاد نہ ہو گا یہ پانچ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے ایک غلام آزاد کر دے اور تو آزاد ہو یا میری طرف سے یہ فقط نہ کہا یا یوں کہا کہ جب تو نے میری طرف سے ایک غلام آزاد کیا تو تو صحیح ہو اور غلام کا فقط راجع بوسط ہو گا یعنی اوسط درجہ کا غلام آزاد کر دے اور یہ غلام ماذون التجارۃ ہو جائیگا پھر اگر اس نے اپنے درجہ یا اعلیٰ درجہ کا غلام آزاد کیا تو نہیں جائز ہو۔ پس اگر اس نے اوسط درجہ کا غلام آزاد کیا تو دونوں بلا سہایت آزاد ہو جائیگے بشرطیکہ اس نے حالت صحیح میں کہا ہو اور اگر حالت یمین میں کہا ہو اور ان دونوں کے سوا کے اس کا کچھ مال نہ تو ایک تہائی ان دونوں کے درمیان سوا حق ان کے سهام کے تقسیم ہوگی پس اگر مودری قیمت شش دینار ہوں اور دوسرے کی قیمت چالیس دینار ہوں تو مودر کا دو تہائی حصہ بلا سہایت آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ بعوض ہو پس وہ قیمت نہ ہوگی اور ایک تہائی بلا عوض ہو پس مال میت تہائی حصہ اس مودر کا اور پورا غلام مودر کو ہو

اسکا ساتھ دینا چاہئے وہ ان دونوں میں دونوں کے حقوق کے موافق تقسیم ہوگا۔ عین سے تہائی یا مومرا کا حصہ یعنی
چودھم و دو تہائی حصہ درم ہو اس پر اس قدر بلا سعایت آزاد ہو جائیگا اور باقی تیرہ درم و ایک تہائی حصہ درم کے
واسطے سعایت کرے گا اور غلام اوسط سے تیرہ درم و ایک تہائی حصہ درم بلا سعایت آزاد ہوگا اور باقی چھ درم
و دو تہائی حصہ درم کے واسطے سعایت کرے گا پس مہام و مصیبت میں ہوئے اور مہام سعایت چالیس ہوئے پس تہائی و
دو تہائی عین کا حصہ ہوئی۔ اور اگر غلام وسط کی قیمت مثل مہام ماس کے یا زیادہ ہو تو پورا غلام اور بلا سعایت آزاد
ہو جائیگا اور بیل یا گوری یعنی غلام وسط تہائی سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے میری موت کے
بعد ایک غلام آزاد کر دے اور تو آزاد ہو تو یہ ضرورت مطابق دونوں یکساں ہیں فرق یہ ہو کہ اگر اس ضرورت میں
درمیاں درجہ کا غلام آزاد کیا تو مامور آزاد ہوگا الا باعناق وارث یا مہی یا قاضی اور ضرورت مطابق عین جہاں ہو
اور وسط درجہ کا غلام آزاد کر دیا تو پدر کی کسی کے آزاد کرنے کے خود آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر مولیٰ کی موت کے بعد
وارثوں نے غلام مامور سے کہا کہ تو غلام آزاد کر۔ نہ ہم تجھ کو فروخت کرینگے تو انکو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا دیکھنا قاضی
اس غلام مامور کو تین روز یا زیادہ کی حاکمیت موافق اپنی رائے کے دینگا یہ کافی عین ہو۔ پھر جس مدت تک قاضی
نے اسکو تھمت دی ہو اگر اس مدت میں اسے ایک غلام وسط آزاد کیا تو قاضی مامور کو آزاد کر دینگا ورنہ اسکو
وارثوں کو دیدینگا اور اسکو بیع کی انکو اجازت دیدینگا اور باطل و مصیبت کا حکم دیدینگا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے
وارثوں سے کہا ہو کہ جب میری موت کے بعد یہ ایک غلام آزاد کرے تو اسکو آزاد کر دے تو یہ ضرورت اور جب کہ یوں کہا
کہ جب تو میری موت کے بعد ایک غلام آزاد کر دے تو تو آزاد ہو دونوں یکساں عین محیط عین ہو۔ ابن سماعہ رحم
نے امام محمد رحم سے روایت کی ہو کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ میں نے فروخت کیا تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ ہزار درم جو
تیرے ہاتھ میں ہیں بعض ہزار درم کے تو فرمایا کہ وہ آزاد ہو اور غلام کے ہاتھ میں ہو وہ مولیٰ سے لگا اور اس پر کچھ اور
واجب نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک غلام نے اس سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ تیرا نفس اور یہ ہزار درم بعض ہزار
درم کے تو وہ لی پور سے ہزار درم سے لگا اور غلام مفت آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ فروخت کیا میں نے
تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ سو دینار بعض ہزار درم کے اور غلام نے اسکو قبول کیا اور غلام کی قیمت سو دینار کے برابر
ہو تو ہزار درم میں سے پانچ سو درم بمقابلہ غلام کے اور پانچ سو بمقابلہ دیناروں کے ہونے پس اگر قبل اقرار کے
غلام نے ہزار درم دیدیے تو یہ دینار غلام کے ہونگے اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر قبل ادا کر دینے کے دم فون جدا
ہو گئے تو ہزار میں سے دیناروں کا حصہ باطل ہو گیا یعنی بیع صرف باطل ہوئی پس دیناروں کی سب سے ہونے اور
پانچ سو درم جبکہ عوض غلام آزاد ہو گیا وہ غلام پر قرضہ رہے۔ ہشام نے امام محمد رحم سے روایت کی ہو کہ اگر
غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ تیرا نفس اور مولیٰ نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو غلام آزاد
ہو جائیگا اور اپنی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا یہ محیط بہتر عین ہو۔ اور اپنے غلام کو آزاد کیا بعض ایسے مال کے
کہ اسکو کسی اجنبی پر رکھا اور اجنبی نے اسکو قبول کیا تو مال اس کے ذمہ لازم نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد
نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنے غلام کو اپنی طرف سے بعض ایسے ہزار درم کے آزاد کر دے کہ وہ مجھ پر ہیں اسے
آزاد کر دیا تو اس مرد پر مال لازم نہ آوے گا اور اگر ادھر دیا تو یہی اسکو واپس کر لینے کا استحقاق ہوگا یہ فقیر و عین ہو کسی

قومی نے اپنے غلام کو شہر اسب یا سور پر آزاد کر دیا تو قبول کرنے سے آزاد ہو جائیگا اور مٹی کی قیمت لازم ہوگی اور اگر
 قبل وصول خمر کے دو گون میں سے کوئی مسلمان ہو گیا تو پچیس کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی اور
 امام مخدوم کے نزدیک شراب کی قیمت واجب ہوگی یہ پچیس سہری میں ہو۔ اور اگر کما کر چپ تو نے مجھے ہزار درم ادا کیے
 تو تو آزاد ہو یا ہر گاہ کہ تو نے ادا کیے تو یہ صحیح ہو اور اسی مجلس تک مقصود نہوگا اور اگر کما کر اگر تو نے مجھے ہزار درم
 ادا کیے تو تو آزاد ہو تو یہ مجلس ہی تک مقصود ہو اور ان سب صورتوں میں غلام مازون التجارۃ ہو جائیگا اور جب
 اس نے مال ادا کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے یہ مال قبل اس کلام موٹے کے کما یا ہو تو غلام آزاد
 ہوا اور مال سب مولیٰ کا ہوگا اور غلام کے ذمہ دوسرے ہزار درم واجب ہوئے اور اگر ایسا مال ہو کہ اس نے
 بعد اس کلام کے کما یا ہو تو غلام آزاد ہوگا اور وقت آزاد ہونے تک جو کچھ کمائی ہو وہ مولیٰ کی ہوگی اور ہزار درم
 معاوضہ میں سے غلام پر کچھ نہوگا یہ نیا بیع میں ہو اور قبل ادا کرنے کے مولیٰ کو اس کے فروخت کا اختیار ہو اور اگر اس نے
 بدل میں بیع کچھ ادا کرنا چاہا تو مولیٰ اس کے قبل پر مجبور نہ کیا جائیگا لیکن غلام آزاد نہوگا جب تک کہ کل ادا نہ کرے
 اور اگر مولیٰ نے اس کو کل سے یا بعض سے بری کیا تو بری نہوگا اور آزاد نہوگا یہ سراج و سراج میں ہو اور غلام آزاد نہ
 مال حاضر کیا یا بطور کہ مولیٰ اور مال کے درمیان سے روک اٹھا دی کہ مولیٰ اس کے قبضہ پر قادر ہو تو مالک مولیٰ کو مجبور کرے
 اور اس کو ہزارہ قابض کے قرار دیکھا۔ اور غلام کے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا خواہ مولیٰ نے قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ بیع
 میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی سے کما کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو میرا یہ غلام آزاد ہو پھر وہ اجنبی ہزار درم لایا
 اور مولیٰ کے سامنے رکھے تو مولیٰ اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور غلام آزاد نہوگا اور اگر مولیٰ نے قبضہ کما لیا ہو
 کہ ہزار نہ گور پر قبضہ نہیں کیا تو عاتقہ نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر مولیٰ نے غلام سے کما کہ جب تو مجھے
 ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر غلام نے مولیٰ سے کما کہ تو مجھے سو درم ادا کر دے تو مولیٰ نے اس سے کما کہ
 غلام آزاد نہوگا الا اگر مولیٰ نے اس کی درخواست نہ گور کے وقت کما ہو کہ اگر تو نے مجھے یہ ادا کیے تو تو آزاد ہو تو یہ بیع
 اس دوسری قسم کے آزاد ہو جائیگا جیسے کہ اگر مولیٰ نے کما کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر کما کہ اگر تو
 مجھے پانچ سو درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس اس نے پانچ سو درم ادا کر دیے تو پس بیع دوسری قسم کے آزاد ہوگا یہ بیع میں
 ہو۔ اور اگر مولیٰ دیکھا تو غلام نہ گور رقیق ہوگا کہ غلام مع اس کی کمائی کے مولیٰ کی میراث ہوگا اس واسطے کہ غلام اور جو
 کچھ اس نے کما یا ہو مولیٰ کی ملک ہو۔ اور اس کمائی میں سے غلام کی طرف سے ادا نہ کیا جائیگا یہ ہزار درم میں ہو۔ اور اگر اس نے
 مولیٰ نے کما کہ اگر تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اس غلام کو فروخت کیا پھر مولیٰ نے اس کو خرید کیا یا
 بیع بیع یا خیار رویت یا خیار شرط کے مولیٰ کو واپس دیا گیا پھر غلام نہ گور ہزار درم لایا تو مولیٰ اس کے قبول
 کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ شرح زیادات عتباتی میں ہو۔ اور اگر اس نے
 غلام سے کما کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس غلام نے کسی سے ہزار درم قرض لیکر مولیٰ کو دیدیا تو
 غلام آزاد ہو گیا اور مخدوم نہ گور مولیٰ سے رجوع کر کے اپنے ہزار درم وصول کر لیا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اس نے غلام سے
 کما کہ جب تو مجھے فلاں چیز سب میں سے دیدے تو تو آزاد ہو پس غلام نے یہ چیز دیدی تو آزاد ہو جائیگا لیکن جانتا چاہیے
 کہ اگر یہ چیز ایسی ہو کہ صورت کما میں بدل کما ہوتی ہو تو مولیٰ اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر
 چھ ہزار درم میں ۱۷

صورت کتابت میں بدل کر کتابت ہونے کی وجہ سے نہ کہتے ہو تو مولے اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر اسے
 قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اگر تو نے مجھے ایک کپڑا ادا کر دیا یا کہا کہ
 اگر تو نے مجھے درہم ادا کر دیا تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک کپڑا لا کر دیدیا یا تین درہم یا زیادہ لا کر دیا تو
 مولیٰ اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور باوجود اسکے اگر اسے اسکو قبول کر لیا تو شرط بائی باندی کی وجہ سے
 آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب فلاں آوے پس تو مجھے ہزار درہم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس فلاں آیا
 اور اسے ہزار درہم ادا کیے تو مولیٰ اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا یہو کیا جائیگا کہ اگر یہ ہزار درہم ایسے ہوں کہ غلام
 نے فلاں کے آنے سے پہلے کما لے ہیں تو غلام مذکور آزاد ہو جائیگا مگر مولیٰ اس سے دوسرے ہزار درہم لے لیگا یہ
 شرح زیادات عثمانی میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ جب تو نے مجھے ایک غلام دیدیا تو تو آزاد ہو اور یہ نہ بولا یا کہ
 کس قیمت کا غلام یا کس خنس کا غلام تو یہ جائز ہو اور جب غلام کی طرف سے قبول پایا گیا تو اسکے ذمہ ایک غلام
 ثابت ہوگا پھر اگر وہ اوسط درجہ کا ایک غلام لایا تو مولے اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اعلیٰ
 درجہ کا لایا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ادنیٰ درجہ کا لایا تو مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر مولے نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا
 اور اگر غلام ایک اوسط درجہ کے غلام کی قیمت لایا تو مولے اسکے قبول پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر مولے نے اسکو پسند
 کر کے قبول کر لیا تو غلام آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ایک اوسط درجہ کا غلام دیدیا یا کہا کہ اوسط درجہ کا
 ایک کر گیون دیا تو تو آزاد ہو پھر غلام اعلیٰ درجہ کا غلام یا کر گیون لایا تو مولے اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور
 اگر قبول کیا تو غلام آزاد نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے سپید قمیض میں ادا کیے تو تو آزاد ہو پس غلام
 نے سوا سے سپید کے دوسری قمیض میں ادا کیے تو آزاد نہ ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے
 ہزار درہم یا ہوا سی سو درہم کے ادا کر دیے تو تو آزاد ہو اور باندی نے قبول کیا تو یہ مکاتبت نہیں ہو اور جب تک
 اسے ادا نہیں کیے ہیں تب تک مولیٰ کو اسکے فروخت کر دینے کا اختیار ہو اور اگر باندی نے ایک مہینہ خالی دیا
 کہ کچھ ادا نہیں کیا پھر ادا کیا تو آزاد نہ ہوگی۔ اور یہ انہی نفس کی روایت میں مذکور ہو اور یہی صحیح ہو اور اسکی صحت کی
 دلیل یہ ہو کہ اگر باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے اس مہینہ میں ہزار درہم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اسے اس مہینہ میں
 ادا نہ کیے اور دوسرے مہینے میں ادا کیے تو آزاد نہ ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مولے نے کہا کہ میں نے تجھے اس خبر پر
 جو اس صندوق میں ہو درہم سے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اسیر اپنی قیمت واجب کی
 یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میری و میری پسر کی ایک سال تک خدمت کر دے تو تو آزاد ہو یا کہا کہ جب
 تو نے میری اور میری پسر کی ایک سال خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر مولیٰ سال گزرنے سے پہلے مر گیا تو غلام آزاد نہ ہوگا
 اور اسی طرح اگر پسر مر گیا تو بھی اسکے مرنے سے شرط عتق کیجاتی رہی پھر اسکے بعد وہ آزاد نہ ہوگا یہ بسو ط میں ہو۔ اور
 اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اس شرط پر کہ تو چار برس میری خدمت کر دے پس غلام نے قبول کر لیا تو آزاد ہو گیا اگر
 اس پر چار برس اسکی خدمت کرنی واجب ہوگی اور اگر قبل خدمت کے مولیٰ مر گیا تو خدمت باطل ہوگئی اور امام
 اعظم دہلوی پوسف درہم کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی سا اور اگر ایک سال خدمت کے بعد مولے مر
 گئے تو غلام پر اسکی قیمت چوتھائی واجب ہوگی سا اور اسی طرح اگر غلام مر گیا اور مالی چھوڑا تو

غلام
 کثرت
 اور
 غلام
 یا
 اس
 صورت
 میں
 آزاد
 ہوگا
 لیکن
 اگر
 غلام
 نے
 اس
 سے
 پہلے
 کما
 لے
 ہیں
 تو
 غلام
 مذکور
 آزاد
 ہو
 جائیگا
 مگر
 مولیٰ
 اس
 سے
 دوسرے
 ہزار
 درہم
 لے
 لیگا
 یہ
 شرح
 زیادات
 عثمانی
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 غلام
 سے
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 ایک
 غلام
 دیدیا
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 اور
 یہ
 نہ
 بولا
 یا
 کہ
 کس
 قیمت
 کا
 غلام
 یا
 کس
 خنس
 کا
 غلام
 تو
 یہ
 جائز
 ہو
 اور
 جب
 غلام
 کی
 طرف
 سے
 قبول
 پایا
 گیا
 تو
 اسکے
 ذمہ
 ایک
 غلام
 ثابت
 ہوگا
 پھر
 اگر
 وہ
 اوسط
 درجہ
 کا
 ایک
 غلام
 لایا
 تو
 مولے
 اسکے
 قبول
 کرنے
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 اعلیٰ
 درجہ
 کا
 لایا
 تو
 بھی
 یہی
 حکم
 ہو
 اور
 اگر
 ادنیٰ
 درجہ
 کا
 لایا
 تو
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 لیکن
 اگر
 مولے
 نے
 قبول
 کر
 لیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہو
 جائیگا
 اور
 اگر
 غلام
 ایک
 اوسط
 درجہ
 کے
 غلام
 کی
 قیمت
 لایا
 تو
 مولے
 اسکے
 قبول
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 اور
 اگر
 مولے
 نے
 اسکو
 پسند
 کر
 کے
 قبول
 کر
 لیا
 تو
 غلام
 آزاد
 نہ
 ہوگا۔
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 ایک
 اوسط
 درجہ
 کا
 غلام
 دیدیا
 یا
 کہا
 کہ
 اوسط
 درجہ
 کا
 ایک
 کر
 گیون
 دیا
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پھر
 غلام
 اعلیٰ
 درجہ
 کا
 غلام
 یا
 کر
 گیون
 لایا
 تو
 مولے
 اسکے
 قبول
 کرنے
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 اور
 اگر
 قبول
 کیا
 تو
 غلام
 آزاد
 نہ
 ہوگا
 یہ
 محیط
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 نے
 مجھے
 سپید
 قمیض
 میں
 ادا
 کیے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پس
 غلام
 نے
 سوا
 سے
 سپید
 کے
 دوسری
 قمیض
 میں
 ادا
 کیے
 تو
 آزاد
 نہ
 ہوگا
 یہ
 سراجیہ
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 اپنی
 باندی
 سے
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 ہزار
 درہم
 یا
 ہوا
 سی
 سو
 درہم
 کے
 ادا
 کر
 دیے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 اور
 باندی
 نے
 قبول
 کیا
 تو
 یہ
 مکاتبت
 نہیں
 ہو
 اور
 جب
 تک
 اسے
 ادا
 نہیں
 کیے
 ہیں
 تب
 تک
 مولیٰ
 کو
 اسکے
 فروخت
 کر
 دینے
 کا
 اختیار
 ہو
 اور
 اگر
 باندی
 نے
 ایک
 مہینہ
 خالی
 دیا
 کہ
 کچھ
 ادا
 نہیں
 کیا
 پھر
 ادا
 کیا
 تو
 آزاد
 نہ
 ہوگی۔
 اور
 یہ
 انہی
 نفس
 کی
 روایت
 میں
 مذکور
 ہو
 اور
 یہی
 صحیح
 ہو
 اور
 اسکی
 صحت
 کی
 دلیل
 یہ
 ہو
 کہ
 اگر
 باندی
 سے
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 اس
 مہینہ
 میں
 ہزار
 درہم
 ادا
 کر
 دیے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پھر
 اسے
 اس
 مہینہ
 میں
 ادا
 نہ
 کیے
 اور
 دوسرے
 مہینے
 میں
 ادا
 کیے
 تو
 آزاد
 نہ
 ہوگی
 یہ
 بدائع
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 مولے
 نے
 کہا
 کہ
 میں
 نے
 تجھے
 اس
 خبر
 پر
 جو
 اس
 صندوق
 میں
 ہو
 درہم
 سے
 آزاد
 کیا
 اور
 غلام
 نے
 قبول
 کیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہو
 جائیگا
 اور
 اسیر
 اپنی
 قیمت
 واجب
 کی
 یہ
 سراجیہ
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 غلام
 سے
 کہا
 کہ
 میری
 و
 میری
 پسر
 کی
 ایک
 سال
 تک
 خدمت
 کر
 دے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 یا
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 میری
 اور
 میری
 پسر
 کی
 ایک
 سال
 خدمت
 کر
 دی
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پھر
 مولیٰ
 سال
 گزرنے
 سے
 پہلے
 مر
 گیا
 تو
 غلام
 آزاد
 نہ
 ہوگا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 پسر
 مر
 گیا
 تو
 بھی
 اسکے
 مرنے
 سے
 شرط
 عتق
 کیجاتی
 رہی
 پھر
 اسکے
 بعد
 وہ
 آزاد
 نہ
 ہوگا
 یہ
 بسو ط
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 غلام
 سے
 کہا
 کہ
 تو
 آزاد
 ہو
 اس
 شرط
 پر
 کہ
 تو
 چار
 برس
 میری
 خدمت
 کر
 دے
 پس
 غلام
 نے
 قبول
 کر
 لیا
 تو
 آزاد
 ہو
 گیا
 اگر
 اس
 پر
 چار
 برس
 اسکی
 خدمت
 کرنی
 واجب
 ہوگی
 اور
 اگر
 قبل
 خدمت
 کے
 مولیٰ
 مر
 گیا
 تو
 خدمت
 باطل
 ہوگئی
 اور
 امام
 اعظم
 دہلوی
 پوسف
 درہم
 کے
 نزدیک
 غلام
 پر
 اپنی
 قیمت
 واجب
 ہوگی
 سا
 اور
 اگر
 ایک
 سال
 خدمت
 کے
 بعد
 مولے
 مر
 گئے
 تو
 غلام
 پر
 اسکی
 قیمت
 چوتھائی
 واجب
 ہوگی
 سا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 غلام
 مر
 گیا
 اور
 مالی
 چھوڑا
 تو

یہ خلیج کے نزدیک اسپین سے غلام کی قیمت مولیٰ کو ادا کیا جیسی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے ایک سال میری خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک سال سے کم خدمت کی یا خدمت کے عوض کوئی مال دید یا تو آزاد نہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری و میری اولاد کی سال بھر خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر سال میں اسکی اولاد میں سے بعض مر گیا تو آزاد نہوگا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر وہ میت کے وقت اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو نے میرے پسر و دختر کی اس وقت تک خدمت کر دی کہ وہ بے پروا ہو جاوین تو تو آزاد ہو پس اگر دونوں صغیر ہوں تو مراد یہ ہوگی کہ اس وقت تک خدمت کر دے کہ وہ دونوں اور ایک کو پہنچ جاوین اور اگر کبیر ہوں تو اس پر محمول ہوگا کہ دختر کی اس وقت تک خدمت کرے کہ اسکا نکاح ہو جاوے اور پسر کی اس وقت تک کہ اسکو ایک باندی کا ثمن حاصل ہو جائے اور اگر دختر کا نکاح ہو گیا اور پسر باقی رہا تو دونوں کی خدمت کرے اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا خواہ دونوں صغیر تھے یا کبیر تھے تو وصیت باطل ہوگئی بیچنا میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر ایک بچہ پیدا ہوا پھر اسے ہزار درم ادا کیے تو اسکا بچہ اس کے ساتھ آزاد نہوگا۔ اور اگر اسے ہزار درم مال مولیٰ سے ادا کیے تو بسبب وجود شرط کے آزاد ہو جائیگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کے ثمن اس سے لے لے۔ اور اگر مولیٰ اس قول کے کہنے کے وقت کہ جب تو ہزار درم ادا کرے تو تو آزاد ہو، چار ہویس باندی نے کہا میں کر کے مال نہ کورا داکھا پھر مولیٰ اسی مرض سے مر گیا تو قیاساً مولیٰ کے تھائی مال سے آزاد ہوگی اور استثنائاً اس کے پورے مال سے آزاد ہوگی اور اگر مولیٰ نے کہا کہ ہر گاہ تو مجھے ہزار درم ادا کرے تو تو آزاد ہو پھر قبل ادا کرنے کے مولیٰ مر گیا تو یہ قول باطل ہو گیا یہ مبسوط میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ اپنی اس باندی کو آزاد کر دے ہزار درم پر بدین شرط کہ جیسے اسکا نکاح کر دے پس مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر باندی آزاد شدہ نے اس مرد سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو عتق از جانب مولیٰ واقع ہوگا اور مرد کو ہر گز واجب نہوگا۔ اور اگر مرد نہ کورے ہوں کہ اپنی باندی کو میری طرف سے ہزار درم پر آزاد کر دے اور باقی مسئلہ بحال ہو تو ہزار درم اسکی قیمت اور اس کے ہر ثمن پر قیاساً ہونگے پس جو کچھ اسکی قیمت کے پرتے میں پڑیں وہ مرد نہ کورے پر واجب ہونگے اور ہر ثمن کے پرتے میں پڑیں وہ اس سے ساقط ہونگے اور اگر باندی نہ کورے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو ہزار درم سے جو کچھ اسکی قیمت کے پرتے میں پڑیں وہ اول صورت میں ساقط ہونگے اور دوسری صورت میں مولیٰ کے ہونگے اور جب ہر ثمن کے پرتے میں پڑیں وہ دونوں صورتوں میں باندی کا مہر ہونگے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنی ام ولد کو بدین شرط آزاد کیا کہ اس کے ساتھ اپنا نکاح کرے پس ام ولد نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگی پھر اگر مولیٰ سے اپنا نکاح کرنے سے انکار کیا تو اس پر سعایت واجب ہوگی اور اگر باندی کو اس شرط پر آزاد کیا کہ اس کے ساتھ نکاح کرے پھر اس نے اس کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا تو باندی پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درم پر آزاد کیا بدین شرط کہ تو جس درم پر مجھے اپنے نکاح میں لے لے پس اس نے قبول کیا پھر اس سے نکاح کرنے سے انکار کر گیا تو اس پر ہزار درم واجب ہونگے اور اگر اسکی قیمت ہزار سے زیادہ ہوں تو پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے اپنے نکاح میں لے اور ہزار درم میرا مہر دے پس اس نے قبول کیا پھر نکاح کر لینے سے انکار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور اس پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی اور اگر عورت سے سو درم

مکمل کر لیا اور وہ راضی ہو گئی تو غلام مذکور پر سعایت واجب ہو گئی اور اگر غلام نے اس سے ہزار درہم بڑکاج
 کرنے کو کہا مگر عورت نے انکار کیا تو بھی غلام پر سعایت لازم نہ ہو گئی یہ محیط سترسی میں ہو اور اگر اپنے دو غلاموں سے
 کہا کہ جب تم دونوں ہزار درہم اد اگر دو تو تم آزاد ہو۔ تو دونوں کے اد اگر سے کا اعتبار ہو۔ اور اگر ایک نے سب مال
 اپنے پاس سے اد کیا باقی طور کہ کہا کہ پانچ سو درہم میری طرف سے اور پانچ درہم میں بطور احسان کے اپنے
 ساتھی کی طرف سے دیتا ہوں تو آزاد نہ ہونگے لیکن اگر اس نے کہا کہ پانچ سو درہم میری طرف سے اور پانچ درہم
 میرے ساتھی نے بھیجے ہیں تو اس وقت دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کسی اجنبی نے ہزار درہم اد کے تو یہ دونوں
 آزاد نہ ہونگے الا انکہ یوں کہہ کہ میں ان دونوں کی آزادی کے واسطے ہزار درہم دیتا ہوں یا کہا کہ میں شرط
 کہ وہ دونوں آزاد ہیں تو مولیٰ کے قبول کر لینے سے وہ دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اس اد اگر عورت کو یہ اختیار
 ہو گا کہ مولیٰ سے ہر مال کے لیے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعض
 ہزار درہم کے آزاد ہو تو جب تک دونوں اس مجلس میں قبول نہ کریں جب تک کوئی آزاد نہ ہو گا پس اگر دونوں
 نے قبول نہ کیا یہاں تک کہ کھڑے ہو گئے تو یہ کجا ب مذکور باطل ہو گیا اور اگر دونوں میں سے ایک نے قبول کیا
 اور دوسرے نے قبول نہ کیا تو آزاد نہ ہو گا اور اگر دونوں نے قبول کیا مگر اس طرح کہ ہر ایک نے کہا کہ بعض پانچ سو
 درہم کے میں نے قبول کیا تو دونوں میں سے کوئی آزاد نہ ہو گا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں نے
 بعض ہزار درہم کے قبول کیا یا ہزار درہم کا نقطہ نہ کیا یا ایک نے کہا کہ میں نے ہزار درہم کے عوض قبول کیا تو مولیٰ
 سے کہا جائیگا کہ تو بیان کریں جب اس نے ان دونوں میں سے ایک کا عتق بیان کیا تو وہ آزاد ہو گا اور اس پر
 ہزار درہم لازم آئیں گے اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو یہ رقم ان دونوں میں برابر تقسیم ہو گا پس ہر ایک میں سے نصف
 آزاد ہو گا بعض پانچ سو درہم کے اور باقی نصف کے واسطے ہر ایک سعایت کرے یہ مخرج طحاوی میں ہے۔ ایک
 مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعض ہزار درہم کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ میں نے قبول
 کیا پھر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعض پانچ سو درہم کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو ہلا ایجاب
 صحیح ہوا اور دوسرا باطل ہو اور جب کلام اول صحیح ہوا تو جب تک مولیٰ زندہ ہو بیان کے واسطے ہر طرف
 رجوع کیا جائیگا اور جب وہ قبل بیان کے مر گیا تو عتق ان دونوں میں شائع ہو گیا اور مال بھی عتق کی تبعیت
 میں شائع ہو جائیگا پس ہر ایک کا نصف حصہ بعض پانچ سو درہم کے آزاد ہو گا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے
 واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعض ہزار درہم کے آزاد ہو پس ہزار ان دونوں نے
 قبول نہ کیا تھا کہ اس نے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعض سو درہم کے آزاد ہو پھر دونوں نے قبول کیا تو دونوں
 ایجاب صحیح ہونگے۔ اور جب دونوں صحیح ہوئے اور دونوں نے قبول کیا تو انکا قبول ان دونوں کلاموں
 کی طرف راجع کیا جائیگا اور مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا چاہے وہ دونوں پر بعض ہر دو بال کے عتق واقع کرے
 اور چاہے وہ دونوں میں سے ایک پر بعض دونوں مالوں کے عتق واقع کرے اور بیان مولیٰ کے اور ہر دو بال چاہے
 بیان کرے۔ اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ بعض نصف دونوں مالوں کے آزاد ہو گا
 اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام معین سے کہا کہ تو ہزار درہم پر

آزاد ہو چکرے اس کے کہ وہ قبول کرے اسکو اور ایک دوسرے اپنے غلام کو جمع کر کے کہا کہ تم میں ایک بچہ اور سو دینار کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو موسیٰ کو اختیار ہو چاہتے ہر دو کلام کو اول غلام عتق کی طرف راجع کرے اور وہ بعوض ہر دو مال کے آزاد ہوگا اور چاہے ہر دو کلام میں سے ایک کلام کو دوسرے غلام کی طرف راجع کرے اور عتق مذکور بعوض ہزار درہم کے اور غیر عتق بعوض سو دینار کے آزاد ہوگا اور اگر قبل بیان کے موسیٰ مر گیا تو عتق مذکور پورا آزاد ہوگا اور غیر عتق میں سے نصف حصہ بعوض چار سو دینار کے آزاد ہوگا۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ عتق و غیر عتق کی شناخت ہو اور اگر معلوم نہ ہو اور ہر ایک نے دونوں میں سے دعویٰ کیا کہ میں ہی اول عتق ہوں تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی حصہ بعوض ہر دو مال کے نصف کے آزاد ہوگا یعنی ہر ایک درہم کا نصف و سو دینار کا نصف ہر ایک پر واجب ہوگا اور ہر ایک باقی چوتھائی قیمت کے واسطے سدا بیت کرے گا اور اگر اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درہم کے اور دوسرا بعوض پانچ سو درہم کے آزاد ہو پس اگر دونوں نے ساتھ کہا کہ ہم نے قبول کیا یا ہر ایک نے کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا یا ہر ایک نے کہا کہ میں نے ہر دو مال میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا تو دونوں مال اور دوسرے نے کم مال کے عوض قبول کیا تو وہی آزاد ہوگا جس نے دونوں مالوں میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا ہوگا اگر اس پر پانچ سو درہم لازم آوے گا کذا فی الیدارح اور اگر دونوں نے ہر دو مال میں سے کم کے عوض قبول کیا تو کوئی آزاد نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درہم کے اور دوسرا بعوض دو ہزار درہم کے آزاد ہو پس ایک نے کہا کہ میں نے قبول کیا یعنی مطلقاً کہا یا یوں کہا کہ میں نے ہزار درہم کے عوض قبول کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ بعوض ہزار درہم کے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر ہر دو مال ارادی جنس کے مختلف ہوں مثلاً کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درہم کے اور دوسرا بعوض سو دینار کے آزاد ہو پس ایک نے قبول کیا اس طرح کہ میں نے بعوض ہزار درہم کے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا اور اگر اس نے مطلقاً کہا کہ میں نے قبول کیا یا کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور غلام کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے اپنے ذمہ لازم کر لے یہ شرط ثلث عتقانی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درہم کے آزاد ہو اور دوسرا مفت آزاد ہو پس دونوں نے ایک ساتھ قبول کیا تو دونوں مفت آزاد ہو جائیں گے اور اگر ایک نے بعوض ہزار درہم کے قبول کیا تو موسیٰ سے کہا جائیگا کہ تو نے جو ايجاب بغیر بدل کیا ہوا اسکو انہیں سے ایک کی طرف راجع کر پس اگر اس نے قبول کر لے والے کے سوا دوسرے کی طرف راجع کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور قبول کنندہ بعوض ہزار درہم کے آزاد ہوا اور اگر اس نے قبول کر لیا اسے کی طرف راجع کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور دوسرا بعوض بدل ہزار درہم کے آزاد ہوگا بشرطیکہ وہ اتنی مجلس میں قبول کرے اور اسی طرح اگر دونوں میں سے کسی نے قبول نہ کیا بیان تک کہ مولیٰ نے جو ايجاب مفت ہو انہیں سے ایک کی طرف راجع کیا تو وہ مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرا ماضی سے آزاد ہوگا بشرطیکہ اس نے مجلس میں قبول کیا ہو ورنہ آزاد نہیں ہو سکتا ہو اور اگر مولیٰ قبل بیان کے مر گیا تو جس نے قبول کیا ہو وہ سب

میں سے ہر ایک کے ذمہ پانچ سو درہم لازم آوے گا
 اگر اس نے ہر دو مال میں سے کم کے عوض قبول کیا تو
 کوئی آزاد نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔
 اور اگر دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درہم کے
 اور دوسرا بعوض دو ہزار درہم کے آزاد ہو پس ایک نے کہا کہ میں نے قبول کیا
 یعنی مطلقاً کہا یا یوں کہا کہ میں نے ہزار درہم کے عوض قبول کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا
 اور اگر کہا کہ بعوض ہزار درہم کے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر ہر دو مال ارادی جنس کے مختلف ہوں
 مثلاً کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درہم کے اور دوسرا بعوض سو دینار کے آزاد ہو پس ایک نے قبول کیا
 اس طرح کہ میں نے بعوض ہزار درہم کے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا اور اگر اس نے مطلقاً کہا کہ میں نے
 قبول کیا یا کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور غلام کو اختیار ہوگا
 کہ دونوں میں سے جسکو چاہے اپنے ذمہ لازم کر لے یہ شرط ثلث عتقانی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک
 بعوض ہزار درہم کے آزاد ہو اور دوسرا مفت آزاد ہو پس دونوں نے ایک ساتھ قبول کیا تو دونوں مفت آزاد ہو جائیں گے
 اور اگر ایک نے بعوض ہزار درہم کے قبول کیا تو موسیٰ سے کہا جائیگا کہ تو نے جو ايجاب بغیر بدل کیا ہوا
 اسکو انہیں سے ایک کی طرف راجع کر پس اگر اس نے قبول کر لے والے کے سوا دوسرے کی طرف راجع کیا تو وہ
 مفت آزاد ہو گیا اور قبول کنندہ بعوض ہزار درہم کے آزاد ہوا اور اگر اس نے قبول کر لیا اسے کی طرف راجع کیا
 تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور دوسرا بعوض بدل ہزار درہم کے آزاد ہوگا بشرطیکہ وہ اتنی مجلس میں قبول کرے
 اور اسی طرح اگر دونوں میں سے کسی نے قبول نہ کیا بیان تک کہ مولیٰ نے جو ايجاب مفت ہو انہیں سے ایک کی
 طرف راجع کیا تو وہ مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرا ماضی سے آزاد ہوگا بشرطیکہ اس نے مجلس میں قبول کیا ہو
 ورنہ آزاد نہیں ہو سکتا ہو اور اگر مولیٰ قبل بیان کے مر گیا تو جس نے قبول کیا ہو وہ سب

آزاد ہو جائیگا اور اسپر پانچ سو درم لازم ہونگے اور دوسرے کا نصف حصہ آزاد ہوگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے
 سعایت کریگا یہ بیان میں ہے۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرا
 بعوض سو وینار کے پس دونوں نے ساتھ ہی قبول کیا تو دون آزاد ہو جائیں گے اور اپنی کچھ لازم ہوگا۔ اور
 اگر کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تم میں سے ایک بعوض سو وینار کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا تو
 دونوں میں سے ایک مفت آزاد ہو جائیگا اور مولا کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا بجا
 باطل ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا پھر
 کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تو ایجاب اول صحیح ہوا اور مولا نے مختار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا
 ایجاب باطل ہو۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار کے آزاد ہو تم میں سے ایک مفت آزاد ہو پس دونوں نے
 قبول کیا تو مفت آزاد ہو جائیگا اور کسی پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جسپر بدل واجب ہوا وہ مجہول ہے یہ کافی
 میں ہے۔ اور اگر اپنے دو غلام سے کہا کہ اے میمون تو آزاد ہو اے مبارک ہزار درم پر تو یہ مال اخیر ہر واجب ہوگا اور
 اگر کہا کہ اے مبارک میں نے تجھے مکاتب کیا ہزار درم پر اے میمون تو یہ کتابت اول پر ہوگی اس واسطے کہ دوسرے
 کی نذر کرنے سے پہلے جملہ تمام ہو گیا ہے۔ ایک شخص کے تین غلام ہیں اس نے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو سو
 درم پر اور دوسرا دو سو درم پر اور تیسرا تین سو درم پر پھر ان سب نے سو میں قبول کیا اور مولیٰ قبل بیان کے
 مرگیا اور یہ امر اسکی قیمت میں واقع ہوا تھا تو سب آزاد ہو جائیں گے مگر ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور سو کی تہائی
 کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر سب نے دو سو میں قبول کیا تو ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور دو سو کی تہائی کے
 واسطے سعایت کریگا اور اگر انھوں نے فقط تین سو میں قبول کیا تو ہر ایک کا تہائی حصہ آزاد ہوگا اور اپنی دو
 تہائی قیمت اور سو درم کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو ہزار میں سے
 اپنے حصہ پر کہ جب ہزار پھر اور دوسرے کی قیمت پر تقسیم کیے جاویں پس اس نے قبول کیا تو آزاد ہوگا اور دوسرے کے
 نزدیک اسپر اسکی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ہزار سے زیادہ نہ ہوگی یہ بھی بخیر میں ہے۔ اور
 اگر کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے ہزار درم کے عوض تو قبول کرنا اسکی موت کے بعد ہوگا اور جب اس نے بعد
 موت مولیٰ کے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا جب تک وارث یا وصی آزاد نہ کرے یا وارث کے انکار پر قاضی آزاد کرے
 اور یہی صحیح ہے اور اسکی ولایت کی ہوگی اور اگر وارث نے اسکو کفارہ میت سے آزاد کیا تو کفارہ سے آزاد ہوگا
 بلکہ میت کی طرف سے آزاد ہوگا یہ نہ الفاق میں ہے۔ پھر جاننا چاہیے کہ وصی کا اس غلام کا آزاد کرنا حقیقاً صحیح
 ہے یعنی غلام بلا تعلیق آزاد کرے اور تعلیقاً نہیں صحیح ہے چنانچہ اگر یوں کہا کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو تو
 آزاد ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور وارث اسکو حقیقاً و تعلیقاً دونوں طرح آزاد کر سکتا ہے چنانچہ اگر کہا کہ جب تو اس دار
 میں داخل ہو تو آزاد ہو تو صحیح ہے اور وارث میں داخل ہونے پر آزاد ہو جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر مولا
 نے کہا کہ جب میں مرا تو تو ہزار پر آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے بعد میری موت کے ہزار درم مجھے ادا کیے تو تو آزاد
 ہو پس اس نے مولیٰ کی موت کے بعد ہزار درم اس کے وارث کو دیے تو وہ اعتاق کا مستحق ہوگا یہ قرطبی میں ہے۔ اور
 اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد ایک حج میری طرف سے کر اور تو آزاد ہو اور اس کے سوا اسکا کچھ مال

آزاد ہو جائیگا اور اسپر پانچ سو درم لازم ہونگے اور دوسرے کا نصف حصہ آزاد ہوگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے
 سعایت کریگا یہ بیان میں ہے۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرا
 بعوض سو وینار کے پس دونوں نے ساتھ ہی قبول کیا تو دون آزاد ہو جائیں گے اور اپنی کچھ لازم ہوگا۔ اور
 اگر کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تم میں سے ایک بعوض سو وینار کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا تو
 دونوں میں سے ایک مفت آزاد ہو جائیگا اور مولا کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا بجا
 باطل ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا پھر
 کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تو ایجاب اول صحیح ہوا اور مولا نے مختار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا
 ایجاب باطل ہو۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار کے آزاد ہو تم میں سے ایک مفت آزاد ہو پس دونوں نے
 قبول کیا تو مفت آزاد ہو جائیگا اور کسی پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جسپر بدل واجب ہوا وہ مجہول ہے یہ کافی
 میں ہے۔ اور اگر اپنے دو غلام سے کہا کہ اے میمون تو آزاد ہو اے مبارک ہزار درم پر تو یہ مال اخیر ہر واجب ہوگا اور
 اگر کہا کہ اے مبارک میں نے تجھے مکاتب کیا ہزار درم پر اے میمون تو یہ کتابت اول پر ہوگی اس واسطے کہ دوسرے
 کی نذر کرنے سے پہلے جملہ تمام ہو گیا ہے۔ ایک شخص کے تین غلام ہیں اس نے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو سو
 درم پر اور دوسرا دو سو درم پر اور تیسرا تین سو درم پر پھر ان سب نے سو میں قبول کیا اور مولیٰ قبل بیان کے
 مرگیا اور یہ امر اسکی قیمت میں واقع ہوا تھا تو سب آزاد ہو جائیں گے مگر ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور سو کی تہائی
 کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر سب نے دو سو میں قبول کیا تو ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور دو سو کی تہائی کے
 واسطے سعایت کریگا اور اگر انھوں نے فقط تین سو میں قبول کیا تو ہر ایک کا تہائی حصہ آزاد ہوگا اور اپنی دو
 تہائی قیمت اور سو درم کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو ہزار میں سے
 اپنے حصہ پر کہ جب ہزار پھر اور دوسرے کی قیمت پر تقسیم کیے جاویں پس اس نے قبول کیا تو آزاد ہوگا اور دوسرے کے
 نزدیک اسپر اسکی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ہزار سے زیادہ نہ ہوگی یہ بھی بخیر میں ہے۔ اور
 اگر کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے ہزار درم کے عوض تو قبول کرنا اسکی موت کے بعد ہوگا اور جب اس نے بعد
 موت مولیٰ کے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا جب تک وارث یا وصی آزاد نہ کرے یا وارث کے انکار پر قاضی آزاد کرے
 اور یہی صحیح ہے اور اسکی ولایت کی ہوگی اور اگر وارث نے اسکو کفارہ میت سے آزاد کیا تو کفارہ سے آزاد ہوگا
 بلکہ میت کی طرف سے آزاد ہوگا یہ نہ الفاق میں ہے۔ پھر جاننا چاہیے کہ وصی کا اس غلام کا آزاد کرنا حقیقاً صحیح
 ہے یعنی غلام بلا تعلیق آزاد کرے اور تعلیقاً نہیں صحیح ہے چنانچہ اگر یوں کہا کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو تو
 آزاد ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور وارث اسکو حقیقاً و تعلیقاً دونوں طرح آزاد کر سکتا ہے چنانچہ اگر کہا کہ جب تو اس دار
 میں داخل ہو تو آزاد ہو تو صحیح ہے اور وارث میں داخل ہونے پر آزاد ہو جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر مولا
 نے کہا کہ جب میں مرا تو تو ہزار پر آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے بعد میری موت کے ہزار درم مجھے ادا کیے تو تو آزاد
 ہو پس اس نے مولیٰ کی موت کے بعد ہزار درم اس کے وارث کو دیے تو وہ اعتاق کا مستحق ہوگا یہ قرطبی میں ہے۔ اور
 اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد ایک حج میری طرف سے کر اور تو آزاد ہو اور اس کے سوا اسکا کچھ مال

نہیں ہو تو مولیٰ کی طرف سے ایک سچے وسط اور اگر سے بچہ وارث اسکو آزاد کر دینا اور وہ اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو یہ تہائی اس موصیٰ کو آزاد کر دینا چاہئے ہوگی جسین سے تین حصہ غلام کو ملینگے اور باقی ایک حصہ کے واسطے موصیٰ کے لیے سعایت کرے گا اور اس کے واسطے وارثوں کے لیے سعایت کرے گا یہ بچہ بختی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد میرے وصی کو ایک سچے کی قیمت دے کہ وہ میری طرف سے اس سے سچے ادا کرے اور تو آزاد ہو تو درمیان درجہ کے جی کی قیمت رکھنی جائیگی یعنی اس غلام سے راویہ ہوگی اور جب اسے درمیان درجہ کی قیمت ادا کر دی تو اسکا اعتناق واجب ہوا اور عتق کا نافذ کرنا چاہا ادا ہوئے تاکہ اسکو خوف نہ رہے گا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر درمیان درجہ کی قیمت اسکی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو اسکو سعایت واجب نہ ہوگی۔ پھر وصی مذکور میت کی طرف سے اس قیمت سے تہائی سچے کر دینا جہاں سے ہو سکے۔ اور اگر باوجود اسکے اسے کسی کے واسطے تہائی مال کی وصیت بھی کی ہو تو وہ تہائی قیمت سچے وارثوں کی اور تہائی درمیان موصیٰ کے واسطے سچے چاہئے ہوگی جسین سے تین حصے سچے کے واسطے اور ایک حصہ موصیٰ کو دیا جائیگا۔ اور اگر سچے کی قیمت غلام کی دو تہائی قیمت ہو تو تہائی غلام خود غلام کے واسطے وصیت بھی ہو گیا پس یہ تہائی اس غلام اور موصیٰ کے سچے درمیان چاہئے ہوگی جسین سے ایک حصہ غلام کو وصیت میں لایا گیا کہ جو آزاد ہو جائیگا اور ایک حصہ موصیٰ کو دیا جائے گا اور وہ جس سچے کے واسطے ہوئے جہاں سے ہو جائے گا یعنی غلام موصیٰ کے واسطے سچے کے حصص کے واسطے سعایت کرے گا اور اگر سچے یا شرح نہ یا عتاقی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میرے وصی کو ایک سچے کی قیمت دے پھر جب تو نے وصی اور میری طرف سے جی ادا کر دیا گیا تو تو آزاد ہو تو ایسی صورت میں سچے ہو جائے تاکہ اسکی منفعت عتق موقوف نہ رہے اور اگر غلام سچے کی قیمت لایا تو وصی اسکے قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائیگا اور جب اسے ادا کر دی اور سچے ہو گیا تو عتق کا نافذ کرنا واجب ہوا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو وارثوں کے واسطے اپنی دو تہائی قیمت کے لیے سعایت کرے گا خواہ سچے کی قیمت کم ہو یا زیادہ ہو اور جو کچھ غلام نے وصی کو دیا ہو اسین سے وارث لوگ کچھ نہیں لے سکتے ہیں اور قبضے کے اس سے سعایت نہیں کر سکتے ہیں اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو جو کچھ غلام نے ادا کیا ہو وصی اس سے سچے کر دینا پھر غلام کو آزاد کر دینا پھر غلام اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے وارثوں کے لیے اور تہائی کی چوتہائی قیمت کے واسطے موصیٰ کے لیے سعایت کرے گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ بعد میری موت کے میری طرف سے ایک سچے کر اور تو آزاد ہو پھر موصیٰ کے ارشاد میں دے گیا پس غلام نے سچے کے واسطے جانا چاہا تو وارثوں کو اختیار ہو کہ اس سال اسکو منع کریں بلکہ آئندہ سال تک تاخیر کرے پس غلام مذکور دو تہائی خدمت سے اسکا حق پورا کر دینا پھر اپنی ایک تہائی سے سچے ادا کر دینا چاہئے اگر موصیٰ سچے کو جانے کے وقت چار مہینہ چلے دے گا اور سچے کی آمد رفت کی مسافت دو مہینہ تو چار مہینہ وارثوں کی خدمت کرے گا اور دو مہینہ سچے کے واسطے صرف کرے گا تاکہ تہائی دو تہائی ٹھیک ہو جائے اور اگر موصیٰ شوال میں مرا اور وارثوں نے غلام سے کہا کہ تھیں کو جاؤ نہ ہم چھو کر فرخت کرے ہیں پس وہ نہ گیا تو وصیت بدون اسکی رضا مندی کے باطل ہوگی۔ اور اگر موصیٰ نے کہا کہ تو اسی سال میری طرف سے سچے کر دے اور تو آزاد ہو پھر موصیٰ شوال میں مرے گا تو وارثوں کو اختیار

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

نکاح جائز ہو اور نہ اسکا حقدہ دینا اور نہ رہن کرنا جائز ہو اور اسکا آزاد کر دینا یا مکتوب کر دینا جائز ہو یہ
 سراج و باج میں ہو۔ اور اگر مدبر مطلق کو فروخت کیا اور قاضی نے جو بیع کا حکم دیا تو اسکی قضا نافذ ہو جائیگی
 اور یہ حکم قضا نہ مدبر کر کے کا فسخ کرنا قرار دیا جائیگا جسے کہ اگر بعد بیع کے کسی وجہ سے وہ کبھی اسکی ملک میں آگیا تو بعد
 اسکی موت کے آزاد ہوگا یہ نہیں ہے ہر اور مولے کو اس سے خدمت لینے اور اسکو فروزوری پر دینے کا اختیار ہو
 اور اگر باندی کو مدبرہ مطلقہ کیا تو اس سے وطن کر سکتا ہو اور اسکا جس مرد سے چاہے نکاح کر دے سکتا ہو یہ کافی
 میں ہو۔ اور غلام کی کمائیاں اور مدبرہ کا ہر اور اثاث سب مولیٰ کا ہوگا یہ نیا بیع میں ہو۔ اور جب مولیٰ مر گیا تو مدبرہ
 اسکے تمام مال سے آزاد ہوگا جسکی کہ اگر مولے کا کچھ مال سوائے اس مدبرہ کے نہ تو اپنی دو تہائی قسمت کے واسطے
 رہتا ہے کچھ بیکار فی میں ہو۔ اور اگر مولیٰ پر اسقدر قرضہ ہو کہ اسکے تمام مال کو مع رقبہ اس مدبرہ کے محیط ہو تو
 قرضہ اہل ان مولیٰ کے واسطے مدبرہ مذکور اپنی تمام قیمت کے لیے سخی کرے گا یہ نایہ البیان میں ہو۔ اور مدبرہ کی ولادت
 اسی کی ہوگی جسے اسکو مدبرہ کیا ہو اور اس سے منتقل ہوگی اگرچہ یہ غلام دوسرے کی طرف سے آزاد ہو گیا ہو اور اسکی
 صورت یہ کہ مدبرہ باندی دو شرکیوں میں مشترک ہو پھر اسکے ایک بچہ پیدا ہو اور اسکے نسب کا ایک بچہ ہو وہی
 کیا چنانچہ اس سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو گیا اور اسے اپنے شریک کو تاوان دیدیا پھر یہ ام ولد اسکے شریک کی
 صورت کے بعد آزاد ہو گئی تو اسکی ولادت دو شرکیوں کی ہوگی۔ اور اسی طرح اگر ایک غلام مدبرہ دو شرکیوں میں
 مشترک تھا پس اسکو ایک نے آزاد کر دیا اور وہ مالدار ہو پس اسے شریک کو تاوان دیا تو اسکی ولادت مدبرہ کی ہوگی اور وہ
 کی ہوگی یہ ایضاً میں ہو۔ مدبرہ پھر قیدی اس طرح ہو کہ اپنے غلام کا عقیق اپنی صورت پر معلق کرے مگر وہ وہی
 یا موت اور کسی اور شرط پر حلق کرے مثلاً یوں کہ اگر میں اپنے اس مرض میں مر جاؤں یا اپنے اس سفر میں مر جاؤں
 تو تو آزاد ہو یا مثل اسکے کوئی صفت بیان کی جس میں احتمال ہو کہ اسکی صورت اس صفت کے ساتھ ہوگی یا نہ ہوگی۔ یا موت
 کے ساتھ کوئی ایسی شرط ذکر کی جسکے واقع ہونے اور نہ ہونے کا احتمال ہو تو ایسی تہنیر سے وہ مدبرہ قید ہوگا
 بدائع میں ہو۔ مدبرہ قید کا یہ حکم ہے کہ اگر وہ اس صفت یا شرط کے ساتھ مرا تو مثل مطلق کہے آزاد ہو جائیگا۔ اور وہی
 کو اپنی زندگی میں اختیار ہو کہ اپنے مدبرہ کے ساتھ تمام طرح تصرفات بیع و تکلیف وغیرہ عمل میں لاوے یہ سراج و باج میں
 ہو جس نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں مر گیا اور مدبرہ کی کیا یا غسل دیا گیا یا کفن
 دیا گیا تو تو آزاد ہو تو یہ مدبرہ نہیں ہو اور اگر وہ مر گیا اور حالیکہ یہ اسکی ملک میں تھا تو اسکے حق میں قسب ہو کہ تعالیٰ ال
 سے آزاد کیا جائے یہ نیا بیع میں ہو۔ اور بچہ مدبرہ قید کے یہ ہو کہ اگر میں ایک سال ختم ہونے پر مر گیا یا اس سال تک
 مر گیا تو تو آزاد ہو یہ ہدایت میں ہو۔ اور اگر اتنی مدت کی قید لگائی کہ ایسے شخص کے کہ اتنی مدت تک جیل کا احتمال نہ ہو مثلاً
 ساٹھ برس کے مولے نے کہا کہ اگر میں سو برس کے بعد مرا تو تو آزاد ہو تو جس بن زیادہ کے نزدیک یہ مدبرہ مطلق ہو اور یہی
 مختار ہو چھ مہینے میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو جس دن میں مردن اور اسے دن ہی دن میں مرنے کی نیت میں کی
 تو مدبرہ مطلق ہوگا اور اگر یہ نیت کی کہ دن میں مردن نہ رات میں تو مدبرہ قید ہوگا یہ نہیں ہے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو
 آزاد ہو قبل میری موت کے ایک مہینہ پھر مہینہ گذرا پس وہ مر گیا تو بالاجماع آزاد ہو جائیگا لیکن شیخ ابو بکر اسکا
 کے نزدیک تھا فی سے آزاد ہوگا اور فقہ ابو القاسم نے کہا کہ تمام مال سے آزاد ہوگا اور یہی امام اعظم کا قول

مدبرہ قیدی کا حکم ہے کہ اگر وہ اس صفت یا شرط کے ساتھ مرا تو مثل مطلق کہے آزاد ہو جائیگا۔ اور وہی کو اپنی زندگی میں اختیار ہو کہ اپنے مدبرہ کے ساتھ تمام طرح تصرفات بیع و تکلیف وغیرہ عمل میں لاوے یہ سراج و باج میں ہو جس نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں مر گیا اور مدبرہ کی کیا یا غسل دیا گیا یا کفن دیا گیا تو تو آزاد ہو تو یہ مدبرہ نہیں ہو اور اگر وہ مر گیا اور حالیکہ یہ اسکی ملک میں تھا تو اسکے حق میں قسب ہو کہ تعالیٰ ال سے آزاد کیا جائے یہ نیا بیع میں ہو۔ اور بچہ مدبرہ قید کے یہ ہو کہ اگر میں ایک سال ختم ہونے پر مر گیا یا اس سال تک مر گیا تو تو آزاد ہو یہ ہدایت میں ہو۔ اور اگر اتنی مدت کی قید لگائی کہ ایسے شخص کے کہ اتنی مدت تک جیل کا احتمال نہ ہو مثلاً ساٹھ برس کے مولے نے کہا کہ اگر میں سو برس کے بعد مرا تو تو آزاد ہو تو جس بن زیادہ کے نزدیک یہ مدبرہ مطلق ہو اور یہی مختار ہو چھ مہینے میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو جس دن میں مردن اور اسے دن ہی دن میں مرنے کی نیت میں کی تو مدبرہ مطلق ہوگا اور اگر یہ نیت کی کہ دن میں مردن نہ رات میں تو مدبرہ قید ہوگا یہ نہیں ہے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو قبل میری موت کے ایک مہینہ پھر مہینہ گذرا پس وہ مر گیا تو بالاجماع آزاد ہو جائیگا لیکن شیخ ابو بکر اسکا کے نزدیک تھا فی سے آزاد ہوگا اور فقہ ابو القاسم نے کہا کہ تمام مال سے آزاد ہوگا اور یہی امام اعظم کا قول

قاضی کے یہاں مراعات کیا گیا اور قاضی نے اسکے آزاد ہونے کا حکم نافذ کر دیا پھر اس نے شہر اس پٹی تو پھر وہ رفیق نہیں کیا جائیگا یہ ظہیر یہ بین ہوگا۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے اگر تو نے اسد دم چاہا پس غلام نے اسی دم چاہا تو مولیٰ کی موت کے بعد وہ تہائی سے آزاد ہوگا اور اگر مرد مذکور نے یہ مرد لی ہو کہ اسد دم یعنی موت کے بعد تو غلام کو چاہنے کا اختیار نہ ہوگا یہاں تک کہ مولیٰ مر جاوے پھر جب مولیٰ مر اور اسکے مرنے کے وقت غلام نے چاہا تو بدون مدبر ہونے کے وہ تہائی مال سے آزاد ہوگا یہ نیا بیچ بین ہو۔ اور بیچ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ بدون وارث کے یا وصی کے آزاد کرنے کے آزاد ہوگا اور حاکم رحمہ اللہ نے اپنے مختصر میں اسی پر بزم کیا ہے یہ نہرا لائق میں ہو۔ پھر نابرا ظاہر جواب کے مولیٰ کی موت کے بعد غلام کا چاہنا اسی مجلس میں معتبر ہوگا یہ غایب ہو کر نہیں ہوگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو نے چاہا بعد میری موت کے پھر مولیٰ مر گیا اور جس مجلس غلام کو مولیٰ کی موت کا علم ہوا ہو اس سے اثبوت کھڑا ہوا یا دو سرا کام شروع کر دیا تو اس سے کوئی بات جو غلام کے اختیار میں دیکھی ہو باطل نہ ہوگی یعنی منظور اسکو چاہنے کا اختیار نہ ہوگا باطل ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ میرے غلام کو مدبر کر دے پس اسکو آزاد کر دیا تو نہیں صحیح ہو۔ اور اگر کسی نے ایک طفل سے کہا کہ چہاچی چاہے میرے غلام کو مدبر کر دے پس اس نے مدبر کر دیا تو چاہے ہو خواہ طفل سمجھدار ہو یا نہ ہو یعنی جانتا ہو کہ مدبر کرنے سے ایسا حکم ہو جاتا ہے یا نہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دو شخصوں سے کہا کہ تم میرا غلام مدبر کر دو پس ایک نے اسکو مدبر کر دیا تو چاہے ہو اور اگر کہا کہ میرے غلام کے مدبر کرنے کا کام تم دونوں کے عوالہ ہو پس ایک نے اسکو مدبر کیا تو نہیں جائز ہے فریح اختیار میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ تم آزاد کرو بعد میری موت کے میرے غلام کو انشاء اللہ تھائی تو استثنائاً نہیں صحیح ہو اور اگر کہا کہ وہ بعد میری موت کے آزاد ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً استثنائاً صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور زیادات میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے غلام کو ہزار دم پر مدبر کیا اور اس نے قبول کیا تو وہ مدبر ہو جائیگا اور اسپر کچھ واجب نہ ہوگا ٹیپٹ مشرعی میں ہو۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نے اسکو مدبر کیا اور دوسرا ساکت رہا تو نابرا قول امام اعظم رحمہ اللہ کے فقط مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت پانچ طرح کا خیار ہوگا بشرطیکہ مدبر کنندہ مالدار ہو اور وہ اختیارات یہ ہیں کہ چاہے اپنا حصہ وہ بھی مدبر کر دے پس وہ مدبر دونوں میں مشترک ہوگا پس اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو اسکا حصہ اسکے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور غلام مذکور دوسرے کو اسے اپنی نصیب قیمت کے لیے سعایت کریگا لیکن اگر دوسرا بھی قبل وصول سعایت کے مر گیا تو سعایت باطل ہو جائیگی۔ اور چاہے آزاد کر دے پس اگر اس نے آزاد کر دیا تو عتق صحیح ہوگا اور مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت غلام مدبر کے حساب سے لے لے اور اسکی دلاء دونوں میں مشترک ہوگی اور آزاد کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کر دے تاوان دیا ہو وہ غلام سے لے لے اور خواہ مدبر کنندہ آزاد کر دے اور خواہ غلام سے سعایت کر لے۔ اور چاہے شریک ساکت غلام سے سعایت کر لے پس جب وہ سعایت کر کے نصف قیمت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا پھر مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ غلام سے سعایت کرادے پس جب اسکی سعایت بھی ادا کر دی تو پورا آزاد ہوگا اور اگر مدبر کنندہ مال سعایت لینے سے پہلے مر گیا تو سعایت باطل ہوگی اور اسکا حصہ غلام اسکے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور چاہے اسکو

منه
بهرگاه که
میرزا نوری
دوروزن
پس
بودی
کسی نیست
در کسی مقام
یکبار قیمت
لفظ کی گفته
که

یون ہی چھوڑ دے پھر جب وہ مر گیا تو اسکا حصہ میراث ہو گا کہ اس کے وارثوں کو ملے گا پس اس کے وارثوں کو اس حصہ کی
 بابت حق و سہایت وغیرہ کا خیال رکھنا ہو گا اور اگر مدبر کفندہ مر گیا تو اسکا نصف حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد
 ہو جائیگا۔ بشریک شراکت کو اختیار ہو گا کہ غلام سے اپنے حصہ کی نصف قیمت غلام کی سہایت کر دے اور جب وہ
 ادا کر کے پورا آزاد ہو گیا تو اسکی دلاوان دونوں میں شریک ہوگی۔ اور چاہے شریک ساکت دوسرے مدبر کفندہ سے اپنے
 حصہ کی قیمت تاوان کے بشرطیکہ وہ مالدار ہو تو اسکی پوری دلاوان مدبر کفندہ کی ہوگی اور مدبر کفندہ کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ
 اس نے تاوان دیا ہو وہ غلام نہ کر دے بلکہ اسے لے اور اگر اس نے لیا ہوا مال نہ لے کر مر گیا تو اسکا نصف اس کے تہائی مال سے
 آزاد ہو جائیگا اور وارثوں کے واسطے غلام نہ کر دے اپنی نصف قیمت کامل کی ہنگامہ حصہ دیگر کے سہایت کرے لے گا۔ اور اگر
 مدبر کفندہ تنگدست ہو تو شریک ساکت کو اس مدبر کفندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لینے کا اختیار ہو گا اور باقی چار
 طرح کا خیال حاصل رہیگا یعنی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مدبر کفندہ چاہے غلام سے سہایت کر دے چاہے
 یون ہی چھوڑ دے یہ تارخانہ میں ہو۔ ایک غلام دو شریکوں میں شریک ہو دو دونوں نے سہایت ہی اسکو مدبر کر دیا
 چنانچہ ہر ایک نے کہا کہ میں نے تجھکو مدبر کیا یا تجھ میں سے میرا حصہ مدبر ہو یا جب میں مرن تو تو آزاد ہو یا جب میں
 مرن تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی زبان
 سے نکلے تو یہ غلام دو دونوں کا مدبر ہوگا پھر شرح طحاوی میں ہے پھر جب ایک مر گیا تو اسکا حصہ اس کے جانی سے آزاد ہو گا
 اور دوسرے کو اختیار حاصل ہوا چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مکاتب کر دے اور چاہے سہایت کر دے اور یہ
 اختیار نہیں ہو کہ اسکو اسی حال پر چھوڑ دے اور اگر دوسرا بھی قبل وصول سہایت کے مر گیا تو سہایت باطل ہوگی اور اسکا
 حصہ بھی آزاد ہو گیا بشرطیکہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر دونوں نے کہا کہ جب ہم دونوں مرن تو تو آزاد ہو یا تو
 ہم دونوں کی موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ساتھ ہی زبان سے نکلے تو وہ مدبر ہوگا الا انکم دونوں میں
 ایک پہلے مر جاوے تو جو زندہ رہا ہو اسکا حصہ مدبر ہو جائیگا اور جو مر گیا اسکا حصہ اس کے وارثوں کی میراث ہو گا
 پس وارثوں کو اختیار حاصل ہونگے چاہیں اپنا حصہ آزاد کر دیں اور چاہیں مدبرا در چاہیں مکاتب کر دیں
 اور چاہیں سہایت کر دیں اور چاہیں شریک مدبر کفندہ سے تاوان لیں اگر وہ مالدار ہو اور جب دوسرا
 بھی مرے گا تو اسکا حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا۔ ایک مدبرہ باندی دو غلاموں میں شریک ہو اس کے ایک
 بچہ پیدا ہوا اور دونوں میں سے کسی نے اس بچہ کا دعویٰ کیا تو وہ بھی مثل اپنی مان کے دونوں کا مدبر ہوگا اور اگر
 دونوں میں سے کسی نے اسکا دعویٰ کیا تو استعانتا اس سے اسکا نسب ثابت ہو جائیگا اور نصف باندی اسکی
 ام ولد ہو جائیگی اور باقی نصف اپنے حال پر دوسرے شریک کی مدبرہ رہیگی اور دعویٰ اسکا نصف حق و سہایت
 شریک کو تاوان دینا اور بچہ کی مدبر ہونے کے حساب سے نصف قیمت دینا اور باندی کی نصف ندیگا پھر اگر مدی
 پہلے مر گیا تو اسکا نصف حصہ مفت آزاد ہو گیا اور شریک کے واسطے وہ بچہ ضامن نہ ہوگا اور باندی مذکورہ اس
 شریک کے نصف حصہ کے لیے اپنی نصف قیمت کی سہایت کیونگی مگر بحساب مدبرہ ہونے کے اور اس حکم میں اتفاق
 ہو پھر اگر وصول سہایت سے پہلے دو سال بھی مر گیا تو سہایت باطل ہوئی اور باندی پوری آزاد ہو جائیگی بشرطیکہ اس کے
 مال کی تہائی سے اسکا حصہ نصف برآمد ہوتا ہو یہ امام اہل رحم کا قیاس ہے اور اگر شریک غیر مدی پہلے مرا تو اس کے

یون ہی چھوڑ دے پھر جب وہ مر گیا تو اسکا حصہ میراث ہو گا کہ اس کے وارثوں کو ملے گا پس اس کے وارثوں کو اس حصہ کی بابت حق و سہایت وغیرہ کا خیال رکھنا ہو گا اور اگر مدبر کفندہ مر گیا تو اسکا نصف حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا۔ بشریک شراکت کو اختیار ہو گا کہ غلام سے اپنے حصہ کی نصف قیمت غلام کی سہایت کر دے اور جب وہ ادا کر کے پورا آزاد ہو گیا تو اسکی دلاوان دونوں میں شریک ہوگی۔ اور چاہے شریک ساکت دوسرے مدبر کفندہ سے اپنے حصہ کی قیمت تاوان کے بشرطیکہ وہ مالدار ہو تو اسکی پوری دلاوان مدبر کفندہ کی ہوگی اور مدبر کفندہ کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ اس نے تاوان دیا ہو وہ غلام نہ کر دے بلکہ اسے لے اور اگر اس نے لیا ہوا مال نہ لے کر مر گیا تو اسکا نصف اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور وارثوں کے واسطے غلام نہ کر دے اپنی نصف قیمت کامل کی ہنگامہ حصہ دیگر کے سہایت کرے لے گا۔ اور اگر مدبر کفندہ تنگدست ہو تو شریک ساکت کو اس مدبر کفندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لینے کا اختیار ہو گا اور باقی چار طرح کا خیال حاصل رہیگا یعنی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مدبر کفندہ چاہے غلام سے سہایت کر دے چاہے یون ہی چھوڑ دے یہ تارخانہ میں ہو۔ ایک غلام دو شریکوں میں شریک ہو دو دونوں نے سہایت ہی اسکو مدبر کر دیا چنانچہ ہر ایک نے کہا کہ میں نے تجھکو مدبر کیا یا تجھ میں سے میرا حصہ مدبر ہو یا جب میں مرن تو تو آزاد ہو یا جب میں مرن تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی زبان سے نکلے تو یہ غلام دو دونوں کا مدبر ہوگا پھر شرح طحاوی میں ہے پھر جب ایک مر گیا تو اسکا حصہ اس کے جانی سے آزاد ہو گا اور دوسرے کو اختیار حاصل ہوا چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مکاتب کر دے اور چاہے سہایت کر دے اور یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو اسی حال پر چھوڑ دے اور اگر دوسرا بھی قبل وصول سہایت کے مر گیا تو سہایت باطل ہوگی اور اسکا حصہ بھی آزاد ہو گیا بشرطیکہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر دونوں نے کہا کہ جب ہم دونوں مرن تو تو آزاد ہو یا تو ہم دونوں کی موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ساتھ ہی زبان سے نکلے تو وہ مدبر ہوگا الا انکم دونوں میں ایک پہلے مر جاوے تو جو زندہ رہا ہو اسکا حصہ مدبر ہو جائیگا اور جو مر گیا اسکا حصہ اس کے وارثوں کی میراث ہو گا پس وارثوں کو اختیار حاصل ہونگے چاہیں اپنا حصہ آزاد کر دیں اور چاہیں مدبرا در چاہیں مکاتب کر دیں اور چاہیں سہایت کر دیں اور چاہیں شریک مدبر کفندہ سے تاوان لیں اگر وہ مالدار ہو اور جب دوسرا بھی مرے گا تو اسکا حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا۔ ایک مدبرہ باندی دو غلاموں میں شریک ہو اس کے ایک بچہ پیدا ہوا اور دونوں میں سے کسی نے اس بچہ کا دعویٰ کیا تو وہ بھی مثل اپنی مان کے دونوں کا مدبر ہوگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے اسکا دعویٰ کیا تو استعانتا اس سے اسکا نسب ثابت ہو جائیگا اور نصف باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور باقی نصف اپنے حال پر دوسرے شریک کی مدبرہ رہیگی اور دعویٰ اسکا نصف حق و سہایت شریک کو تاوان دینا اور بچہ کی مدبر ہونے کے حساب سے نصف قیمت دینا اور باندی کی نصف ندیگا پھر اگر مدی پہلے مر گیا تو اسکا نصف حصہ مفت آزاد ہو گیا اور شریک کے واسطے وہ بچہ ضامن نہ ہوگا اور باندی مذکورہ اس شریک کے نصف حصہ کے لیے اپنی نصف قیمت کی سہایت کیونگی مگر بحساب مدبرہ ہونے کے اور اس حکم میں اتفاق ہو پھر اگر وصول سہایت سے پہلے دو سال بھی مر گیا تو سہایت باطل ہوئی اور باندی پوری آزاد ہو جائیگی بشرطیکہ اس کے مال کی تہائی سے اسکا حصہ نصف برآمد ہوتا ہو یہ امام اہل رحم کا قیاس ہے اور اگر شریک غیر مدی پہلے مرا تو اس کے

تھائی مال سے اسکا حصہ آزاد ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے قول میں شریک مدعی کے واسطے وہ سجاہت نہ کرے گی کذا فی
البدائع۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی نہیں مریا ہوا تھا کہ اس کے دوسرا بچہ پیدا ہوا اور اس کے نسب کا وعدہ سے
دوسرے شریک نے کیا تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور وہ بچہ کی قیمت اپنے شریک کو تاوان نہ دینگا یہ قول
امام اعظم رحمہ اللہ کا جو اس وجہ سے کہ یہ شریک کی ام ولد کا بچہ ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ام ولد کے بچہ کی کچھ قیمت نہیں
ہوتی ہو مگر باندی کے نصف عرق کا ضامن ہوگا اور اگر شریک اذل ہی نے اس بچہ کے نسب کا بھی وعدہ کیا تو اسکی
انصاف قیمت کا بحساب مدبر ہونے کے ضامن ہوگا اور اس پر دوسری وطی کی بابت نصف فقر و دیگر وجہ ہوگا
یہ محیط مشری میں ہو۔ ایک مدبرہ دو شخصوں میں مشترک ہو اس کے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے اس کے نسب کا ساتھ ہی
وعدہ سے کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی و دونوں کی ام ولد ہو جائیگی اور مدبر ہونا باطل
ہو جائیگا یہ بالغ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنے وصیت نامہ میں تحریر کیا کہ میرا غلام بعد میری موت کے آزاد ہو
اور اس سے کسی نے اس کے نہیں سنا پھر وہ مر گیا پھر جو وصیت نامہ میں پایا گیا ہو اس سے دارنوں نے انکار کیا
تو غلام مذکور ملک رہیگا اس وقت کہ دارنوں نے اس کے آزاد کرنے سے انکار کیا۔ اور اگر غلام مدبر ہونے وعدہ کیا
کہ یہ وارث لوگ جانتے ہیں تو دارنوں سے اس کے علم پر قسم دیکر انھیں کا قول قبول کیا جائیگا یہ فتاویٰ کہہ رہا ہے
ہو۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو مدبر کیا تو جائز ہو پس اگر اس کے بعد وہ چھوٹے سے کم میں کچھ
جینی تو بچہ مدبر ہوگا اور اگر اس سے زیادہ میں جینی تو مدبر ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر وہ جو اسکی باندی کے پیٹ
میں ہو مدبر کیا تو جب تک وضع حمل نہ ہو اسکو فروخت نہ کرے گا اور ہر قرار نہیں دینگا یہ محیط مشری میں ہو۔
اگر ایسی باندی دو بچہ جینی ایک چھوٹے سے کم میں اور دوسرا چھوٹے سے کم میں روز زائد میں تو یہ دونوں مدبر ہونگی یہ
نیا بیع میں ہو۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو مدبر کیا پھر اس باندی کو مکاتب کر دیا تو جائز ہو پس
اگر اس کے بعد چھوٹے سے کم میں بچہ جینی تو وہ مدبر ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے بالقصد مدبر کیا ہوا ہو اور اپنی مان کی
طرف سے بالتبع وہ بھی داخل کتابت ہوگا پس اگر اسکی مان سے بدل کتابت مولیٰ کو ادا کر دیا تو دونوں کا کتابت
آزاد ہو جائیگی اور اگر مان نے بدل کتابت ادا نہ کیا پھر ان تک کہ مولیٰ مر گیا تو بچہ بے مدبر ہوئے کے آزاد
ہو جائیگا اور اسکی مان اپنے حال پر مکاتب نہ ہوگی اور اگر مولیٰ نہیں مریا ہوا اسکی مان مرنے تو بچہ اپنی مان کی قسطوں
پر مال سجاہت ادا کرے گا اور اگر اس کے بعد مولیٰ مر گیا اور یہ بچہ اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو مدبر ہونے کی
وجہ سے آزاد ہو جائیگا اور بدل کتابت سے بری ہو جائیگا اور اگر اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو جس قدر اس کے
تھائی مال سے نکلتا ہو اس قدر بوجہ مدبر ہونے کے آزاد ہو جائیگا اور اپنے باقی رقبہ کے واسطے اس پر سجاہت لازم ہوگی
بکھت مدبر ہونے کے۔ پھر اس کے بعد اسکو اختیار دیا جائیگا چاہے کتابت کو اختیار کرے اور اسکو پورا کرے اور
چاہے مدبر ہونے کی جہت سے سجاہت کو پورا کرے اگر چہ بدل کتابت زیادہ ہوا وہ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو
اور اگر ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اور جو اس کے پیٹ میں ہو اسکو ایک نے مدبر کیا تو جائز ہو پس اگر اس کے
بعد چھوٹے سے کم میں وہ بچہ جینی تو اس مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو یعنی مدبر کنندہ ہی کا فقرہ
مدبر ہونا امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت بائج اختیار مال ہوئے بشرطیکہ مدبر کنندہ

مدبر ہونا امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور اگر اس کے پیٹ میں ہو اسکو ایک نے مدبر کیا تو جائز ہو پس اگر اس کے بعد چھوٹے سے کم میں وہ بچہ جینی تو اس مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو یعنی مدبر کنندہ ہی کا فقرہ مدبر ہونا امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت بائج اختیار مال ہوئے بشرطیکہ مدبر کنندہ

مالدار ہو۔ اور اگر چہ ہمیشہ یا زیادہ عین بچہ ہو تو اسکا حصہ مدبر ہوگا۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو ایک سے
 کہا کہ جو تیرے بیٹے میں ہے وہ میری موت کے بعد آزاد ہو اور دوسرے نے باندی سے کہا کہ تو میری موت کے بعد
 آزاد ہو پھر اس گفتگو کے بعد چہ ہمیشہ سے کم میں بچہ جنی تو پورا بچہ ان دونوں میں مشترک مدبر ہو جائیگا اور اسکی
 باہت دونوں میں سے کوئی دوسرے کے لیے ضمان نہیں ہو سکتا ہو اور رہی باندی تو جسے باندی کو مدبر نہیں کیا
 ہو اسکو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک باندی کی باہت باوجود قسم کے اختیار حاصل ہوئے بشرطیکہ مدبر کنندہ مالدار ہو۔
 اور اگر اس گفتگو سے چہ ہمیشہ سے زیادہ عین جنی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جسے باندی کو مدبر کیا ہو اسکا نصف حصہ
 باندی مدبر ہو گیا اور اسکی تبعیت میں نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا۔ اور دوسرے شریک کو اختیار حاصل ہو کہ اگر
 دوسرے شریک ساکت ہے اس کے بعد مدبر کنندہ سے اپنے حصہ باندی کا تادان لینا اختیار کیا تو مدبر کنندہ پر بچہ کی
 طرف سے کچھ تادان دینا لازم ہوگا۔ اور اگر دوسرے شریک ساکت ہے باندی سے اپنے حصہ کی باہت سہاوت یعنی
 چاہی تو پھر وہ بچہ سے سہاوت نہیں کر سکتا ہو اگر چہ نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا ہو اور دوسرے بچہ بھی مدبر ہو گیا ہو پس
 جسے مدبر میں تابع ہوا ہو ویسے ہی سہاوت میں بھی اپنی مان کے تابع ہو گا یعنی مان کی سہاوت وہی اسکی سہاوت
 ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک باندی حاملہ دو شریکوں میں مشترک ہو پس ایک سے جو اس کے چہ ہمیشہ میں ہو مدبر کیا
 اور دوسرے نے باندی کو آزاد کر دیا تو مدبر کنندہ کو آزاد کنندہ سے باندی کی نصف قیمت تادان لینے کا اختیار ہو
 مگر مدبر کنندہ کو حمل کی باہت تادان لینے کا اختیار نہیں ہے یہ پیام میں ہو۔ اور نابالغ آدمی کا اپنے غلام کو مدبر کرنا
 نہیں صحیح ہے خواہ فی الحال مدبر کر دے خواہ مطلق پر بلوغ خود چنانچہ اگر نابالغ نے کہا کہ جب میں بالغ ہوں تو تو میری موت
 کے بعد آزاد ہو تو نہیں صحیح ہے اور اسی طرح مجنون و معتوہ غالب کہ انکی تدبیر میں نہیں صحیح ہے اور جو شخص نشہ میں ہو اسکا مدبر
 کرنا صحیح ہے اور اسی طرح جو شخص بھوکا ہو اور اسے مدبر کیا تو صحیح ہے اور کا تب نے اگر اپنی کمائی کے غلام کو مدبر کیا
 تو نہیں صحیح ہے اور اسی طرح غلام ما ذون التجار نے اگر مدبر کیا تو نہیں صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی نے اپنے غلام کو
 مدبر کیا پھر اسکی عقل جاتی رہی تو تدبیر اپنے حال پر صحیح رہی بخلاف اسکے اگر غلام کے رقبہ کی کسی کے واسطے وصیت کر دی
 یہ مجنون ہو گیا پھر مر گیا تو وصیت باطل ہوگی نیز خزانہ المصلحتین میں ہے۔ فرمی نے اپنے غلام کو مدبر کیا پھر غلام مسلمان
 ہو گیا تو سہاوت آزاد ہو جائیگا اور اگر سہاوت سے فارغ ہونے سے پہلے مولیٰ مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور سہاوت
 باطل ہوگی۔ اور اگر مولیٰ نے اس سے اسکی قیمت سے زیادہ مال پر بدون حکم قاضی صادر کر لی اور غلام عاجز آیا تو بقدر
 زیادتی کے صلح ٹوٹ جائیگی اور بقدر اپنی قیمت کے سہاوت کرے گا۔ حربی ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہو پس
 اسے غلام کو مدبر کیا پھر حربی دار الحرب سے قید کر کے لایا گیا تو مدبر نہ کور آزاد کیا جائیگا اور اگر دار الحرب میں مدبر
 کیا اور ہمارے ہاں امان لیکر داخل ہوا پھر غلام ہاں مسلمان ہو گیا تو حربی مذکور اس کے بچہ کرنے پر مجبور کیا جائیگا غلام
 مدبر نہ ہو کر دار الحرب میں چلا گیا یا کافر ان حربی اسکو قید کر کے لے پھر مسلمانوں نے اسکو پکڑا اور اسے آئے اور
 وہ مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے مولا سے سہاوت کو دیا جائیگا اور مدبر ہوگا یہ محیط مترسی میں ہے ایک ماٹھ اپنے غلام سے کہا کہ
 تو آزاد ہو یا مدبر ہو تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے پس اگر اسے کہیں نے آزاد ہونا دیا ہو تو غلام آزاد ہو جائیگا
 اور اگر کہا کہ مدبر ہونا دیا ہو تو مدبر ہو جائیگا اور اگر قبل بیان کے مر گیا اور موت میں اسے یہ قول کہا تھا

مدبر ہونا یا مدبر نہ ہونا اس کا اختیار مالدار کے ہاں ہے اور اگر مالدار نے مدبر ہونا یا مدبر نہ ہونا کا حکم دیا ہے تو اس کا حکم نافذ ہے

میں تو ہر ایک کی تہائی سبب اعتناق کے آزاد ہو جائیگی۔ اور ہر ایک کی دو تہائی سبب تدبیر کے تہائی مال سے آزاد ہوگی۔ اور اسی طرح اگر سبب محض غلام ہوں اور اسے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور دونوں باقی مدبرین تو بھی ہر ایک کا تہائی حصہ کل مال سے سبب اعتناق کے آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی حصہ تہائی مال سے سبب تدبیر کے آزاد ہوگا۔ اور اگر برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور باقی دونوں آزاد ہیں تو ہر ایک کی دو تہائی کل مال سے آزاد ہوگی اور باقی تہائی مال سے سبب تدبیر کے آزاد ہوگی یہ کافی ہیں۔ اور اگر اسے تین غلاموں سے جن میں سے ایک مدبر ہو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا دو مدبر ہیں اور تین بیان کے درگیا اور یہ قول اسے حالت صحت میں کہا ہو تو ہر ایک میں سے ایک تہائی حصہ سبب ایک باقی کے آزاد ہوگا اور مدبر میں سے دو تہائی حصہ مدبر تھا ویسا ہی رہیگا اور ہر دو غلام میں سے چارم حصہ مدبر ہو جائیگا پس اگر اس کا کچھ مال ہو جس کی تہائی میں سے ایک حصہ اور چھٹا حصہ رقبہ برآوردہ تہائی سبب اعتناق قطعی کے اور ایک چارم سبب مدبر ہونے کے قال المذہب جمہور بارہ حصوں میں سے سات حصے آزاد ہونگے۔ اور اگر اس کا کچھ اور مال ہو تو اس کا تہائی مال ان غلاموں پر بحساب ان کے سهام کے تقسیم ہوگا اور مدبر معروف کا حق دو تہائی ہو اور ہر دو غلام کا حق نصف ہو اور کم سے کم ایسا عدد جس کا نصف و ثلث نکلتا ہو (۶) ہو اور مدبر معروف کا حق (۳) اور ہر دو غلام کا حق (۳) ہو پس سهام وصیت کا مبلغ سات ہوا یہ تہائی مال رکھا گیا پس کل مال کے (۳) سهام ہوئے پس ہر غلام کی دو تہائی (۲) ہونے واسطے کہ غرض قطعی کی منہائی کے بعد ہر غلام میں دو تہائی رہی ہو اور مدبر تہائی سات تہائی تو کل غلام کے ساتھ دس ہوں گے پس کسر واقع ہوئی لہذا ہم نے دو چند کر دیا تو ہر غلام کے (۲) سهام ہوئے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ مدبر معروف میں سے سبب اعتناق قطعی کے ایک تہائی یعنی سات سهام آزاد ہوئے اور سبب تدبیر کے بعد دو چند کرنے کے (۲) سهام آزاد ہوئے پس وہ (۶) سهام کے واسطے سعایت کریگا یعنی (۱۲) سهام مجموعہ آزاد ہوئے اور باقی (۲) میں سے (۶) حصے سعایت کریگا۔ اور ہر ایک غلام میں سے سبب اعتناق قطعی کے تہائی یعنی سات سهام آزاد ہوئے اور سبب تدبیر کے بعد نصف کے ہر ایک سے (۲) سهام آزاد ہوئے پس جملہ (۱۰) سهام نکال کر باقی (۱۱) سهام کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا پس جملہ سهام وصیت (۱۲) ہوئے اور سهام سعایت (۱۲) ہوئے پس تخیر ٹھیک ہوئی۔ اور اگر مولیٰ قبل بیان کے فرمایا ہر غلام میں سے ایک فرمایا تو یوں جائے کہ اگر مدبر معروف فرمایا تو وہ اپنی وصیت کے آٹھوں حصہ کا پورا اسے لینے والا ہو گیا اور چھ حصے جو اس پر سعایت کے حصہ وہ تلف ہو گئے اور یہ دُوب جانا وارثوں کی حق تلفی اور جو موصیٰ کہ ہیں ان کی حق تلفی مشترک ہوئی اور یہ اس طرح ہوگا کہ باقی ان سهاموں پر تقسیم ہو جو دُوب جانے سے پہلے تھے چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ وارثوں کا حق (۲۸) سهام تھا اور ہر دو غلام باقی کا حق (۶) سهام کہ جملہ (۳۴) سهام ہوئے پس ہر دو غلام باقی میں سے ہر ایک کی دو تہائی (۱۱) ہوئے جمیع میں سے ہر ایک میں سے سبب تدبیر کے (۳) سهام آزاد ہوئے اور باقی (۱۱) سهام کے واسطے سعایت کریگا اور مدبر معروف اپنا حق پورا لے چکا ہو یعنی سهام وصیت کے (۸) سهام پس جملہ سهام وصیت (۱۲) ہوئے اور سهام سعایت (۲۸) ہوئے اور تہائی و دو تہائی ٹھیک ہو گئی پس تخیر مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر معروف نہیں مگر ایک ہر دو غلام میں سے کوئی فرمایا تو وہ اپنی وصیت کے (۳) سهام پورے لے گیا اور جو اس پر سعایت تھی وہ دُوب گئی اور یہ نقصان وارثوں و دونوں باقیوں پر مشترک ہوگا چنانچہ

باقی حق دار ثانی (۲۸) اور حق مدبر معروف (۲۹) اور حق غلام باقی (۳۰) پر تقسیم ہوگا پس جملہ سهام (۳۹) ہونے پس دو
ثالث ہر ایک غلام باقی اور مدبر و حق سائر سے انیس ہونے اور انجملہ مدبر کے (۸) سهام نکل گئے اور باقی سائر سے گیارہ غلام
کے واسطے سعایت کرینگا اور غلام زندہ کے (۲۳) سهام نکل گئے اور باقی سائر سے سولہ سهام کے لیے سعایت کرینگا اور غلام
میت (۳۴) سهام وصیت سے کیا ہو لہذا مبلغ سهام وصیت (۱۳) ہونے اور میان سهام سعایت (۲۸) ہونے پس پنج
مستقیم ہوئی۔ اور اگر ہر دو غلام مر گئے اور مدبر رہ گیا تو دونوں اپنے سهام وصیت پورے (۶) سهام لینگے اور دونوں
پر جو سهام سعایت حصہ دو ب گئے پس یہ حق تلفی کل پر ہوگی پس باقی سهام دار ثانی (۲۸) اور حق مدبر (۲۹) پر تقسیم ہونگا
پس جملہ سهام (۳۷) ہونے پس اول ثالث رقبہ مدبر (۳۶) رہے اور انجلی (۲۹) سهام وصیت مدبر آزاد ہونے اور باقی (۲۸)
سهام کے واسطے سعایت کرینگا اور چونکہ ہر دو غلام مردہ اپنا حصہ لے چکے ہیں یعنی (۶) سهام لہذا جملہ سهام وصیت (۱۳) ہونے
اور سهام سعایت (۲۸) ہیں پس تہائی دو تہائی ٹھیک نکلی و تخریج مستقیم ہوئی۔ اور اگر مولیٰ نہ ہو بلکہ غلاموں میں سے ایک
مر گیا پھر اسکے بعد مولے مر گئے تو ہم کہتے ہیں کہ اگر مدبر قبل موت مولے کے مر گیا تو عتق قطعی میں اسکی فراغت باطل ہوگی اور
عتق قطعی ہر دو باقی میں رہ گیا اور جب مولے مر گیا تو وہ ان دونوں میں شائع ہو گیا کہ جس سے نصف ہر ایک کا یا چنانچہ
آزاد ہو گیا اور ہر ایک کا چوتھائی حصہ بسبب مدبر کے مر گئے ہو گیا پس اگر مولیٰ کا کچھ مال زندہ ہو کہ اسکی تہائی حصہ
رقبہ مدبر آزاد ہو تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور انجملہ نصف بسبب عتق قطعی کے اور چارم بسبب
مدبر کے اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرینگا۔ اور اگر اسکا کچھ اور مال نہ ہو تو ایک تہائی ان دونوں
میں نصف نصف تقسیم ہوگی اور اسکا مال وقت موت کے رقبہ واحد ہونے میں تہائی مال تہائی رقبہ ہوگا جو دونوں میں
نصف نصف ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا جن میں سے نصف رقبہ بسبب عتق قطعی کے اور چھٹا حصہ
بسبب مدبر ہونے کے اور ہر ایک اپنی تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرینگا۔ اور اگر مدبر نہیں مر بلکہ ہر دو غلام میں
سے ایک مر گیا پھر مولیٰ مر گیا تو غلام میت کی فراغت دور ہوگی اور عتق قطعی اس غلام باقی اور مدبر معروف کے
درمیان رہا کہ ہر ایک کا نصف حصہ بسبب عتق قطعی کے آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک کا نصف باقی مدبر ہوا چنانچہ اگر مولیٰ
کا مال کچھ زندہ ہو کہ اس میں سے تہائی ایک رقبہ ہوتا ہو تو دونوں آزاد ہو جائیگے اور اگر نہ ہو تو تہائی حق میت ان
دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا اور ایک تہائی کے واسطے سعایت
کرینگا جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہو۔ اور اگر مولے نے کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا مدبر جن اور یہ قول اسنے مدبر میں کہا
تو اسکا کلام ان دونوں کے حق میں تہائی سے معتبر ہوگا پس تہائی ان سب پر بقدر انکے سهام کے تقسیم ہوگی پس مدبر و
کا حق تمام رقبہ کا ہو چکے (۶) سهام مفروضہ ہیں اور حق ہر دو غلام جملہ مدبر کے نصف یعنی (۱۳) ہیں اور کچھ عتق قطعی و تہائی
یعنی (۴) ہیں ہر ایک سهام وصیت ہر دو غلام ساٹھ ہونے اور سهام وصیت مدبر (۶) ہونے چنانچہ مجموعہ کل (۱۳)
سهام وصیت ہونے اور یہ تہائی مال ہو اس میں کل مال کے (۳۹) سهام ہونے پس ہر غلام کے (۱۳) سهام ہونے جن میں سے
مدبر میں سے (۶) سهام آزاد ہونے اور (۷) سهام کے واسطے سعایت کرینگا اور ہر دو غلام میں سے سات سهام یعنی ہر ایک
سے ساڑھے تین سهام آزاد ہونے تو ہر ایک ساڑھے نو سهام کے لیے سعایت کرینگا پس جملہ سهام وصیت (۱۳) اور سهام سعایت
(۲۶) ہونے پس پنج تہائی دو تہائی مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر بعد موت مولیٰ کے مر گیا تو اسپر سعایت باطل ہو گئی اور خسارہ کل پر ہوا

اور اسکی صورت یہ ہوگی کہ باقی ہر دو غلام کو قدر تمام دے، پر اور قدر تمام وارثان (۲۶) پر تقسیم ہوگی پس جملہ (۱۳۲) ہوگا کہ ہر غلام کے جملہ سائرے سولہ تمام ہوئے پس ہر ایک میں سے سائرے تین آزاد اور باقی (۱۶۲) کے واسطے سعایت کریگا اور مدبریت اپنے تمام وصیت کے چکا ہو لہذا جملہ سهام وصیت (۱۳۲) اور سهام سعایت (۲۶) ہوئے پس خرچ مستقیم ہوگا اور اگر ہر دو غلام میں سے ایک مرگیا تو اسکی سعایت دوسرا گئی اور دو بناسب برابر باقی مال و کہ باقی مقدار حق سهام وارثان (۲۶) پر اور قدر حق سهام مدبر (۶) پر تقسیم ہو پس جملہ سائرے پچیس سهام ہوئے پس ہر ایک کے مقابلہ میں (۱۶) سهام اور تین چوتھائی حصہ سهام ہوا جن سے مدبر سے (۶) سهام آزاد ہوئے اور باقی گیارہ سهام اور تین چوتھائی سهم کے واسطے سعایت کریگا اور غلام میں سے سائرے تین سهام آزاد ہوئے اور باقی (۱۳۲) سهام و چوتھائی سهم کے واسطے سعایت کریگا اور چونکہ غلام مردہ اپنا حق وصیت کے چکا ہو لہذا اسکی سهام وصیت (۱۳۲) ہوا اور مبلغ سعایت (۲۶) ہوئے پس خرچ مستقیم ہوئی۔ اور اگر دو غلام مر گئے اور مدبر مر گیا تو سعایت جو دو غلام پر تھی دوسرا گئی پس باقی حق سهام وارثان (۲۶) پر اور سهام مدبر چھ پر تقسیم ہوگی کہ جبکہ جملہ (۱۳۲) سهام ہوئے جن میں سے مدبر کے (۶) سهام آزاد ہونگے اور باقی (۲۶) سهام کے واسطے سعایت کریگا اور چونکہ ہر دو غلام مدبر اپنے تمام وصیت پا چکے ہیں لہذا اسکی سهام وصیت (۱۳۲) اور مبلغ سهام سعایت (۲۶) ہوئے پس خرچ مستقیم ہوئی اور اگر دو برتج ایک غلام کے مر گیا تو اپنے جو کچھ سعایت تھی وہ دوسرا گئی تو باقی حق وارثان (۲۶) اور حق غلام باقی (۱۳۲) مجموعہ پر تقسیم ہوگی از جملہ سائرے تین سهام غلام میں سے آزاد ہونگے اور باقی (۲۶) کے واسطے سعایت کریگا اور چونکہ مدبر اور غلام مدبر نے اپنا اپنا حصہ لے لیا ہو یعنی سائرے نو سهام پس جملہ سهام وصیت (۱۳۲) ہوئے اور سهام سعایت (۲۶) میں پس خرچ مستقیم ہوئی۔ اور اگر مدبر قبل موت ہوئی کے مر گیا تو عین قطعی میں اسکی فراحت جاتی رہی اور ایک رقبہ کامل اور نصف رقبہ باقی دونوں غلاموں میں رہا پس اگر نو لی کا اس قدر مال ہو کہ اسکی تہائی سے ڈیڑھ رقبہ برآ کر ہوتا ہو تو ہر غلام میں سے تین چوتھائی جو عین قطعی کے آزاد ہو جائیگا اور اپنی چوتھائی کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا اور اگر ایک کچھ اور مال نہ تو اسکا تہائی مال یعنی دو تہائی رقبہ ان دونوں میں مشترک ہوگا پس ہر ایک میں سے تہائی رقبہ آزاد ہو جائیگا اور اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر نو لے سے پہلے ایک غلام مر گیا تو اسکی فراحت عین قطعی میں سے باطل ہو گئی اور ایک باقی بقطعی در میان غلام اور مدبر کے رہا کہ ہر ایک کے واسطے نصف رقبہ ہو جائیگا اور نصف غلام باقی بھی مدبر ہو گیا پس اگر موٹے کا اس قدر مال ہو کہ اسکی تہائی سے دو غلام بقدر حلویت برآ کر ہوتا ہو تو دونوں مفت بلا سعایت آزاد ہو جائیگے اور اگر اسکا کچھ اور مال نہ تو اسکا تہائی مال یعنی دو تہائی رقبہ ان دونوں کو مشترک ہو چکے گا جس طرح کہ پہلے بیان کیا ہو۔ اور اگر اسنے اپنی محنت میں کہا کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو اور قبل بیان کے مر گیا تو اسکا یہ قول کہ تم سب آزاد ہو ان سب کے حق میں صحیح ہو اور اسکا یہ قول کہ یا تم سب مدبر ہو اسکے مدبر ہونے کے حق میں لغو ہوا اور ہر دو غلام کے حق میں صحیح ہو گیا کہ یا یہ دونوں غلام مدبر ہیں یا سب ایک باقی بقطعی کے ڈیڑھ رقبہ آزاد ہوا جو ان سب میں مشترک ہوگا کہ ہر ایک میں سے نصف رقبہ آزاد ہوگا اور سب ایک باقی باقی کے ایک رقبہ مدبر ہوگا اور ہر دو غلام میں مشترک ہوگا کہ ہر ایک میں سے نصف مدبر ہو جائیگا اور مدبر ہونے کا نصف مدبر رہا اور اگر نو لی کا اور مال ہو کہ جسکی تہائی سے نصف رقبہ و ایک رقبہ کامل برآ کر ہوتا ہو تو سب آزاد ہو جائیگے

اور اگر کچھ اور مال نہ ہو تو اسکا تمام مال تقسیم کیا جائیگا اور وقت موت کے اسکا تمام مال ڈیڑھ در قیہ ہوگا پس اسکی
 تمام مال نصف رہے رہا جو ان سب میں مساوی تقسیم ہوگا پس ہر ایک کے حصہ میں چھٹا حصہ رقبہ کا ہوگا چھٹا حصہ
 دو تہائی رقبہ ہر ایک میں سے آزاد ہوگا اس طرح کہ نصف باسجا بقیہ اور چھٹا حصہ بسبب تدبیر کے آزاد ہوگا اور
 باقی ایک تہائی کے واسطے ہر ایک سے ثابت کرے گا اور اگر ایجاب مذکور حالت مرض میں واقع ہو تو تمام مال
 سے سب اسی طرح آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کر دیا ہو۔ اور اسی طرح اگر کما کہ تم میں سے ہر ایک آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو
 تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو اور اسی طرح اگر کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ دو سب مدبر
 ہیں تو بھی بھی حکم ہو کہ یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ یا تم سب مدبر ہو اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو اور اسنے کما کہ تم سب
 آزاد ہو یا یہ وہ مدبر ہیں تو دونوں ایجاب صحیح ہیں پس ہر دو کلام میں سے ہر ایک کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا
 چنانچہ ہر ایک میں سے نصف باسجا بقیہ آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف ہر ایک کا مدبر بھی ہوگا اور تدبیر کا اعتبار تمام مال
 میں سے ہوگا۔ اور اگر ایجاب نکاح مرض واقع ہو تو سب تمام مال سے آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کیا ہے۔
 بیان کیا ہو۔ اور اگر ان میں سے ایک مدبر ہو اور اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ سب کلام مال
 ہو اسواسطے کہ قول تم میں سے ایک مدبر ہو اور ہر ایک ایجاب دل وہ ایجاب فی جالی وہ جالی ہو جس شک کے ساتھ
 ایجاب ہوگا اور اگر کما کہ ہر ایک تم میں سے آزاد ہو یا مدبر ہو تو ہر دو کلام حق مدبرین باطل ہیں اور ہر دو غلام کے ساتھ
 حق میں صحیح ہیں اسواسطے کہ اسنے ہر فرد کے حق میں غلامہ ایجاب کیا ہو کہ یا اسنے ہر ایک کے واسطے کما کہ تو آزاد ہو یا مدبر
 ہو پس مدبر کے حق میں باطل ہوگا اور ہر ایک غلام کے حق میں صحیح ہوگا پس ہر کلام کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا پس
 ہر ایک غلام میں سے نصف باسجا بقیہ ثابت ہوگا اور نصف ہر ایک کا مدبر ہو جائیگا اور تدبیر کا اعتبار تمام مال سے
 ہوگا اور اگر قول مذکور مرض میں صفا در ہوا تو تمام مال سے سب آزاد ہونگے اور اسی طرح حساب لگایا جائیگا جس طرح پہلے
 بیان کیا ہو اور اگر اسنے یوں کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور مدبر اسی کو کما کہ جو معروف مدبر ہو یا یہ ہر ایک
 بیان کے مرتبہ سب مدبر ہو جائیگا اسواسطے کہ ہر دو ایجاب میں سے ایک کا التزام ہو اور دلالت سے یہ بات ثابت
 ہوئی کہ اسنے تدبیر کو اختیار کیا ہو اور دلالت اس طرح ہو کہ اسنے تمامی وثائق کو اول تدبیر پر عطف کیا ہو پس اختیار
 ثابت ہوا اسواسطے کہ عطف مقتضی مشارکت ہو میان موقوف موقوف علیہ کے ایسے وصف میں جو بیان ہوا ہو اور صفت تدبیر
 میں مشارکت ثابت ہوگی الا ایسی صورت میں کہ موقوف علیہ میں ایجاب میں اسکا تدبیر کا اختیار کرنا اعتبار کیا جائے۔
 اور اگر ان غلاموں میں کوئی مدبر نہ ہو اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو یا یہ تو سب مدبر ہو چاہے ایک اور اگر
 کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور یہ تو ایجاب اولی باطل ہو گیا اور جس غلام کو تدبیر شامل ہو اور دوسرا جو موقوف
 ہو دونوں مدبر ہو جائیگا اور تدبیر میں باقی رہے گا اور یہ یہ تو جو پہلے بیان کر دی ہو اور اگر اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو
 اور یہ دونوں مدبر ہیں حالانکہ ان میں کوئی غلام پہلا مدبر نہ تھا تو دونوں ایجاب ثابت ہونگے پس ایجاب اولی سے تدبیر
 رقبہ آزاد ہوگا جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے ایجاب سے ایک رقبہ کا مدبر ہوگا ثابت ہوگا مگر حاصل ان میں دونوں
 کے حق میں جکی طرف تدبیر کی نسبت کی ہو اور اس تدبیر کا اعتبار تمام مال سے ہوگا یہ شرح نہ یا دات تمام مال میں ہو
 اگر اپنے تین غلاموں سے کما کہ تم آزاد ہو یا یہ اور یہ دونوں مدبر ہیں تو ہر ایک ایجاب کی ثنائی ثابت ہوگی اور تمام شرایع کا
 جیسے مقتضی ہر ایک میں سے تمامی ثابت ہوگی

اور اگر کچھ اور مال نہ ہو تو اسکا تمام مال تقسیم کیا جائیگا اور وقت موت کے اسکا تمام مال ڈیڑھ در قیہ ہوگا پس اسکی تمام مال نصف رہے رہا جو ان سب میں مساوی تقسیم ہوگا پس ہر ایک کے حصہ میں چھٹا حصہ رقبہ کا ہوگا چھٹا حصہ دو تہائی رقبہ ہر ایک میں سے آزاد ہوگا اس طرح کہ نصف باسجا بقیہ اور چھٹا حصہ بسبب تدبیر کے آزاد ہوگا اور باقی ایک تہائی کے واسطے ہر ایک سے ثابت کرے گا اور اگر ایجاب مذکور حالت مرض میں واقع ہو تو تمام مال سے سب اسی طرح آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کر دیا ہو۔ اور اسی طرح اگر کما کہ تم میں سے ہر ایک آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو اور اسی طرح اگر کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ دو سب مدبر ہیں تو بھی بھی حکم ہو کہ یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ یا تم سب مدبر ہو اور اگر ان میں سے کوئی مدبر نہ ہو اور اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ وہ مدبر ہیں تو دونوں ایجاب صحیح ہیں پس ہر دو کلام میں سے ہر ایک کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے نصف باسجا بقیہ آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف ہر ایک کا مدبر بھی ہوگا اور تدبیر کا اعتبار تمام مال میں سے ہوگا۔ اور اگر ایجاب نکاح مرض واقع ہو تو سب تمام مال سے آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کیا ہے۔ بیان کیا ہو۔ اور اگر ان میں سے ایک مدبر ہو اور اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ سب کلام مال ہو اسواسطے کہ قول تم میں سے ایک مدبر ہو اور ہر ایک ایجاب دل وہ ایجاب فی جالی وہ جالی ہو جس شک کے ساتھ ایجاب ہوگا اور اگر کما کہ ہر ایک تم میں سے آزاد ہو یا مدبر ہو تو ہر دو کلام حق مدبرین باطل ہیں اور ہر دو غلام کے ساتھ حق میں صحیح ہیں اسواسطے کہ اسنے ہر فرد کے حق میں غلامہ ایجاب کیا ہو کہ یا اسنے ہر ایک کے واسطے کما کہ تو آزاد ہو یا مدبر ہو پس مدبر کے حق میں باطل ہوگا اور ہر ایک غلام کے حق میں صحیح ہوگا پس ہر کلام کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا پس ہر ایک غلام میں سے نصف باسجا بقیہ ثابت ہوگا اور نصف ہر ایک کا مدبر ہو جائیگا اور تدبیر کا اعتبار تمام مال سے ہوگا اور اگر قول مذکور مرض میں صفا در ہوا تو تمام مال سے سب آزاد ہونگے اور اسی طرح حساب لگایا جائیگا جس طرح پہلے بیان کیا ہو اور اگر اسنے یوں کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور مدبر اسی کو کما کہ جو معروف مدبر ہو یا یہ ہر ایک بیان کے مرتبہ سب مدبر ہو جائیگا اسواسطے کہ ہر دو ایجاب میں سے ایک کا التزام ہو اور دلالت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اسنے تدبیر کو اختیار کیا ہو اور دلالت اس طرح ہو کہ اسنے تمامی وثائق کو اول تدبیر پر عطف کیا ہو پس اختیار ثابت ہوا اسواسطے کہ عطف مقتضی مشارکت ہو میان موقوف موقوف علیہ کے ایسے وصف میں جو بیان ہوا ہو اور صفت تدبیر میں مشارکت ثابت ہوگی الا ایسی صورت میں کہ موقوف علیہ میں ایجاب میں اسکا تدبیر کا اختیار کرنا اعتبار کیا جائے۔ اور اگر ان غلاموں میں کوئی مدبر نہ ہو اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو یا یہ تو سب مدبر ہو چاہے ایک اور اگر کما کہ تم سب آزاد ہو یا یہ مدبر ہو اور یہ تو ایجاب اولی باطل ہو گیا اور جس غلام کو تدبیر شامل ہو اور دوسرا جو موقوف ہو دونوں مدبر ہو جائیگا اور تدبیر میں باقی رہے گا اور یہ یہ تو جو پہلے بیان کر دی ہو اور اگر اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو اور یہ دونوں مدبر ہیں حالانکہ ان میں کوئی غلام پہلا مدبر نہ تھا تو دونوں ایجاب ثابت ہونگے پس ایجاب اولی سے تدبیر رقبہ آزاد ہوگا جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے ایجاب سے ایک رقبہ کا مدبر ہوگا ثابت ہوگا مگر حاصل ان میں دونوں کے حق میں جکی طرف تدبیر کی نسبت کی ہو اور اس تدبیر کا اعتبار تمام مال سے ہوگا یہ شرح نہ یا دات تمام مال میں ہو اگر اپنے تین غلاموں سے کما کہ تم آزاد ہو یا یہ اور یہ دونوں مدبر ہیں تو ہر ایک ایجاب کی ثنائی ثابت ہوگی اور تمام شرایع کا جیسے مقتضی ہر ایک میں سے تمامی ثابت ہوگی

قول تہیں کلام اول سے ایک رقبہ کا عقیق ثابت ہوگا جو ان سبببائین مشرک ہوگا اور دوسرے کلام سے تہائی عقیق ثابت ہوگا جو فقط اس کے واسطے ہوگا جسکی طرف اشارہ کیا ہو نہیں اس کے واسطے دو تہائی رقبہ کا عقیق ثابت ہوگا اور تیسرے کلام سے دو تہائی رقبہ کی تہیں رقبہ میں دو ذوق کے واسطے جسکی طرف اشارہ کیا ہو ثابت ہوگی پس انہیں سے ہر ایک کا تہائی حصہ برہمی ہو جائیگا یہ کافی ہیں۔ پس اگر اسکا کچھ اور مال ہو کہ جسکی تہائی سے دو تہائی تقسیم ہوتا ہو ہر ایک میں سے دو تہائی آزاد ہو جائیگی اور اپنی ایک تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا اور اگر کچھ اور مال نہ تو وقت موت کے حقد مال اسکا تھا اسکی ایک تہائی دو ذوق کے درمیان نصف نصف ہوگی اور موت کے وقت اسکا مال ایک رقبہ کامل اور ایک رقبہ کی دو تہائی تھا پس اسکی تہائی باقی نوین (بجائے ساتوین۔ نوین) حصے ان دو ذوق میں تقسیم ہونگے کہ ہر ایک کو دو ساتوین حصے اور نصف ساتوین حصہ پہنچے گا اور ہر ایک اپنے تین ساتوین حصے اور نصف ساتوین حصے کے واسطے سعایت کرے گا اور مفرد اپنے تہائی کے واسطے سعایت کرے گا پس چھ حصہ وصیت باقی ہوئے اور باقیہ تمام سعایت میں ہونگے کہ تہائی دو تہائی قیمت پر اپنی تہائی تقسیم ہو کر زیادہ تہائی میں ہر ساتوین باقی۔ اسکیلاد کے بیان میں۔ اسکیلاد یہ ہو کہ باندی ملو کہ تمام اپنے مولیٰ سے کچھ جتنی خواہ مالک تہائی تحقیقی ہو یا تقدیری ہذا فیل و اللہ تعالیٰ اعلم بالاصواب جب باندی اپنے مولیٰ سے کچھ جتنی تو وہ اسکی اہم ولد ہو گئی خواہ کچھ زندہ جتنی یا مردہ یا ساقط ہو گیا ایسا کہ جسکی پوری خلقت ظاہر ہو گئی تھی یا کچھ خلقت جبکہ اقرار ہو کہ یہ بیہ لطفہ تو باندی کے ام ولد ہو جانے کے واسطے یہ بچہ بمنزلہ زندہ کامل خلقت بننے کے ہوا اور اگر ایسا چھوٹا سا قلیل ہوا کہ اسکی خلقت میں سے کچھ ظاہر نہیں ہوا ہو مثلاً اوٹھرا یا تنکا خون کا یا ٹکڑا ساقط ہوا اور مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ میرے لطفہ سے ہوا تو اس سے باندی اسکی ام ولد ہوگی یہ سراج و باج میں ہو۔ ام ولد کی بیج جائز نہیں ہوا اور اسی طرح ہر ایسا تصرف روا نہیں ہو جس سے حق حریت جو سبب اسکیلاد کے باندی کے واسطے ثابت ہوا ہو باطل ہو جائے بہرہ و صدقہ و وصیت و دین کوئی جائز نہیں ہوا اور جو تصرف کہ موجب بطلان حق مذکور ہو وہ جائز نہ ہو جیسے اجارہ پر دینا اور خدمت لینا اور کمائی کرنا اور کرایہ پر چلانا اور خود اس سے وطنی کرنا یا استمتاع کرنا اور اجرت و کمائی و کرایہ مولیٰ کا ہوگا اور اگر کسی نے اس سے شہدہ سے وطنی کی تو اسکا عقر مولیٰ کا ہوگا اور اگر مولیٰ نے کسی سے اسکا نکاح کر دیا تو مہر مولیٰ کا ہوگا یہ بایع میں ہو اور اگر ایک قاضی نے ام ولد کی بیج کے جواز کا حکم دیدیا تو قضاؤنا فز ہوگی بلکہ دوسرے قاضی پر موقوف رہیگی اگر دوسرے قاضی نے اسکی قضا کو بحال رکھا تو نا فذ ہوگی اور اگر باطل کر دیا تو باطل ہوگی یہ فیہر دین میں اور مولیٰ کو اختیار ہو کہ کسی سے اسکا نکاح کر دے مگر جب تک اس سے ایک شخص سے استبراء نہ کر لے تب تک نکاح کر دینا نہیں چاہیے ہو یہ بایع میں ہو اور اگر بدون استبراء کے اسکا نکاح کر دیا پھر وہ چھ مہینہ سے کم میں کچھ جتنی تو یہ بچہ مولیٰ کا ہوگا اور نکاح قاسد ہو اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جتنی تو بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوا اور اگر مولیٰ نے اسکی نسب کا دعویٰ کیا تو نسب شوہر ہی سے ثابت رہے گا مگر مولیٰ کے دعویٰ کی وجہ سے وہ آزاد ہو گیا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اسکا نکاح کر دیا اور نکاح سے آئیکہ بچہ ہوا تو کچھ بھی اپنی نان کے حکم میں ہوگا کہ مولیٰ کو اسکی بیج و بہہ و دین وغیرہ جائز نہیں ہو اور وہ کسی کے واسطے سعایت نہ کرے گا اور مولیٰ کے مرنے پر اسکی کل مال سے آزاد ہو جائیگا ہاں مولیٰ کو اس سے خارجہ لینا و اسکا اجارہ پر دینا وغیرہ جائز ہو لیکن اگر بچہ لڑکی ہو تو مولیٰ کو اس سے استمتاع جائز نہیں ہو

سے
ان
میں
میں
میں
میں

اور میسرہ اجتماعی ہو اور اگر نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو حق احکام میں یہ نکاح فاسد نہی نہ نکاح صحیح کیا جائیگا پہنچ القدر میں
میں ہو۔ اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام سے کر دیا پھر اسکے بچ پیدا ہوا پھر مونس نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب
ثابت نہ ہوگا بلکہ نسب غلام ہی سے ثابت ہوگا و لیکن مونس کے اقرار کی وجہ سے یہ بچ آزاد ہوگا اور باندی
اسکی ام ولد ہو جائیگی اور جب ام ولد کا مونس مراد ہو آزاد ہو جائیگی خواہ مونس نے اسکو کسی مرد سے بیاہ دیا ہو یا نہ
بیایا ہو اور نیزہ اسکے متعلق تمام مال سے مستعبر ہوگا پس آزاد ہو جائیگی خواہ تھائی مال سے برآمد ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو اور پھر
سحایت مولیٰ کے وارث یا مولیٰ کے فرخوار کسی کے واسطے کسی طرح واجب نہوگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور یہ احکام
ام ولد کے واسطے ہر حال ثابت ہونگے خواہ مولیٰ حقیقہ مرگیا یا حکم مرگیا یا بن طور کہ مرتد ہوا اور درالحرب میں ہوا گیس
اسی طرح اگر حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور یہاں کوئی باندی خریدی اور اسکو ام ولد بنا یا پھر دارالحرب کو
چلا گیا پھر جہاد میں قید ہوا تو یہ باندی آزاد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور جب ام ولد مولیٰ کے مرنے سے آزاد ہوتی تو
اسوقت جو کچھ مال اسکے پاس ہو وہ مونس کا ہوگا الا انکہ مونس نے اسکے واسطے اس مال کی وصیت کر دی ہو پھر اگر اس
میں قاضیان سے منقول ہو۔ اور ام ولد کا عقیقہ پھر اگر ملک منکر ہوگا جیسے عقیقہ محارم اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ اگر ام ولد
کو اسکے مونس نے آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی گئی پھر قید ہو کر آئی اور مولیٰ نے اسکو خرید لیا تو پھر ام ولد
ہوگی یعنی اسکا ام ولد ہونا عہد کرے گا اور اسی طرح اگر ذی رحمہ مرگیا کسی طور سے مالک ہوا اور وہ اسکی طرف سے
آزاد ہو گیا پھر وہ مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا گیا پھر قید ہو کر آیا پھر اسے خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح دوبارہ
سہ بارہ قیدی و غنم واقع ہووے یہ حکم ہی اور یہی حکم ام ولد میں ہے یہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نصرانی کی
ام ولد مسلمان ہو گئی تو اسکے مولیٰ پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اسے اسکا رکھا تو قاضی اس باندی کو اسکی ولایت سے
بکال دینا باین طور کہ اسکی قیمت اندازہ کرے کہ اس باندی پر اقساط مقرر کر دے گا اور یہ مکانہ ہو جائیگی مگر فرق اسقدر
ہو کہ یہ عورت دوبارہ رفیق نہ کی جائیگی اگرچہ اپنے آپ کو عاجز کر دے۔ اور اگر اسلام پیش کرنے کے وقت نصرانی
نہ ہو مسلمان ہو گیا ہو تو یہ عورت اپنے حال پر اسکی ام ولد رہیگی بخلاف اسکے کہ اگر اسوقت کے بعد مسلمان ہو گیا تو
ایسا نہ ہوگا۔ اور اگر اسکا مولائے نصرانی مرگیا تو آزاد ہو جائیگی اور اسکے ذمہ سے سعایت ساقط ہو جائیگی یہ فتح القدر میں
میں ہے۔ اور اگر قاضی نے اسے سہ قیوت دینے کا حکم دیا ہو پھر وہ مرئی اور اسکا ایک بچ ہو چکا وہ حالت سعایت میں جنی ہو
تو جو کچھ اس پر واجب ہو وہ اسکا بچہ سعایت کرے گا اور اگر بچہ محبط مرضی میں ہو۔ اور اگر نہ بد کی باندی کے عہد سے
ایک بچہ پیدا ہوا انکاح یا بوطی شہدہ پھر عہد اس باندی کا مالک ہوا تو بچہ کا عہد سے نسب ثابت ہوگا اور یہ
باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ مگر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک اسکی ام ولد تصدیق وقت
سے ہو جائیگی جب سے اسکا مالک ہوا ہو نہ اسوقت سے کہ جب سے بچ کا لفظ قرار پایا ہو یہ نہرا لفاظی میں ہوا اور اگر
زنا سے کسی باندی سے استیلا دیا گیا پھر اسکا مالک ہو گیا تو اسکا ام ولد نہو جائیگی اور یہ ہمارے علمائے فہم
کا قول ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ مگر بچہ آزاد ہو جائیگا اور اسکی مال کے فروخت کا اسکو اختیار ہو یہ اختیار شرح مختار
میں ہے۔ اور اگر نہ بد نے کہا کہ میں نے اس باندی سے نکاح کیا اور یہ مجھ سے بچہ جنی ہو اور یہ بات صرف اسکے قول
سے معلوم ہوتی ہو اور مونس جسکی وہ باندی ہو اس سے انکار کرتا ہو تو یہ بات ثابت نہوگی پھر جب زبیاں باندی کا

بچہ پیدا ہوا انکاح یا بوطی شہدہ پھر عہد اس باندی کا مالک ہوا تو بچہ کا عہد سے نسب ثابت ہوگا اور یہ ہمارے علمائے فہم کا قول ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ مگر بچہ آزاد ہو جائیگا اور اسکی مال کے فروخت کا اسکو اختیار ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر نہ بد نے کہا کہ میں نے اس باندی سے نکاح کیا اور یہ مجھ سے بچہ جنی ہو اور یہ بات صرف اسکے قول سے معلوم ہوتی ہو اور مونس جسکی وہ باندی ہو اس سے انکار کرتا ہو تو یہ بات ثابت نہوگی پھر جب زبیاں باندی کا

ہو گا جسکا دعویٰ کیا ہو اور باقی دونوں رقیق رہیں گے کہ چاہئے انکو فروخت کر دے۔ اور اگر اسکی ملک میں یہ اولاد پیدا ہوئی ہو مثلاً ایک شخص کی باندی تین اولاد مختلف بطنوں سے جنی پس اگر مولے نے سب سے چھوٹے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسی کا نسب مولے سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں رقیق رہیں چاہئے انکو فروخت کر دے اور یہ بالاتفاق ہے اور اگر اس نے سب سے بڑے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسکا نسب مولیٰ سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں اپنی مان کے تابع بہنرہ اپنی مان کے ہونگے کہ انکو فروخت نہیں کر سکتا ہو مگر مولے سے اسکا نسب ثابت ہو گا یہ مبدیہ میں ہے ایک مرد کی ایک باندی ہو کہ اس سے دلی گزرتا ہو اور ہر بار غزل کر لیتا ہو پھر یہ باندی کہیں غائب نہ ہو یعنی ایک زمانہ تک اس کے حضور سے غائب رہی پھر لوٹ آئی اور وقت غائب ہونے سے چھ مہینے پر کوئی چھٹی ہو تو شائع فرمایا کہ اگر ایسے شخص کی طرف گئی تھی جو اس سے تہم تھا اور مولے کا غالب گمان یہ ہو کہ اس باندی نے جو کیا ہو تو مولے کو اس کے بچہ کی نفی کر دینے کی گنجائش ہو کہ یہ گھر و نہیں ہو۔ اور اگر اسکا جو رظا ہر روز ہو اور مولیٰ کی غالب رائے یہ ہو کہ یہ عقیقہ ہو تو مولیٰ کو اس کے بچہ کا نفی کرنا نہ چاہیے۔ اور چاہیے کہ گواہ کر دے کہ یہ میری ام ولد ہو تاکہ اسکا اسکی موت کے بعد اسکا بچہ رقیق بنا یا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے دلی گزرتا ہو اور غزل نہیں کرتا ہو اور اسکو محفوظ کر لیا ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دیانت کی راہ سے فیما بین وہ بین اللہ تبارک و تعالیٰ کہ وہ ان میں ہو کہ اس بچہ کو فروخت کرے اور اس پر واجب ہو کہ اعتراف کرے کہ یہ میرا ہو اور اگر اس سے غزل کرتا ہو اور اسکو محفوظ نہ کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مولے کو روا ہو کہ اس کے بچہ کی نفی کرے یہ سراج و ملاح میں ہے۔ اور اگر کسی کی ام ولد اس پر ہمیشہ کیواسطے حرام ہو گئی یا بین طور کہ مولیٰ کے پسر نے اس ام ولد سے دلی گزری یا باپ نے دلی گزری یا مولیٰ نے اسکی دختر یا مان سے دلی گزری پھر جو ہمیشہ سے زیادہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو بعد تحریم کے جو بچہ اسکا ہو اہر بدون مولیٰ کے دعویٰ کے اسکا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہو گا اور اگر مولیٰ نے دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو جائیگا اسواسطے کہ حرام ہو جانے سے ملک زائل نہیں ہوتی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی باندی نے کسی مرد کو وھوکا دیا اور کہا کہ میں جو ہوں پس اسے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر باندی کے مولیٰ نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو مولیٰ کے واسطے اس باندی کے ملنے اور اولاد کی قیمت ملنے اور دلی کشدہ سے عقربے کا حکم دیا جائیگا پھر جب وہ آزاد ہو جائیگی تو اولاد کا باپ اس سے اولاد کی قیمت واپس لیگا اور اگر اولاد کے باپ نے لکھت باندی اس کے مولیٰ سے خریدی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکی نصف قیمت اس کے مولیٰ کو تادان بھی دیدیگا پس بطریقین ہے۔ زید نے بکر کی ام ولد کو عروس سے خریدا اور بکر کو اسکا علم نہیں ہو پھر زید سے اس کے ایک بچہ پیدا ہوا پھر بکر نے اسکا دعویٰ کیا اور اس کے واسطے حکم ہو گیا تو زید بکر کے واسطے بچہ کی قیمت لے لے گا کہ بچہ واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنے ایسے قلام کی نسبت کہا کہ یہ میرا ہو گا تو کسی عمر کا بیٹا ایسے شخص کے نہیں ہو سکتا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی طرف سے گزا د ہو گیا اور آیا اسکی مان اسکی ام ولد ہوگی یا نہیں تو اجماع یہ ہو کہ یہ اقرار اسکی مان کے ام ولد ہونے کا اقرار ہے یہ سراج و ملاح میں ہے۔ اگر اپنے باپ کے تصرف و ملی میں آئی ہوئی باندی سے استیلاء کیا تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو گا یہ قیینہ میں ہے۔ اگر باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے دلی گزری اور اس کے بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اسکا دعویٰ کیا تو باپ سے اس کا نسب ثابت ہو گا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی خواہ بیٹے نے اسکی تصدیق کی ہو یا نہ کیے کی ہو خواہ باپ نے شہرہ

اور اگر اسکی ملک میں یہ اولاد پیدا ہوئی ہو مثلاً ایک شخص کی باندی تین اولاد مختلف بطنوں سے جنی پس اگر مولے نے سب سے چھوٹے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسی کا نسب مولے سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں رقیق رہیں چاہئے انکو فروخت کر دے اور یہ بالاتفاق ہے اور اگر اس نے سب سے بڑے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسکا نسب مولیٰ سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں اپنی مان کے تابع بہنرہ اپنی مان کے ہونگے کہ انکو فروخت نہیں کر سکتا ہو مگر مولے سے اسکا نسب ثابت ہو گا یہ مبدیہ میں ہے ایک مرد کی ایک باندی ہو کہ اس سے دلی گزرتا ہو اور ہر بار غزل کر لیتا ہو پھر یہ باندی کہیں غائب نہ ہو یعنی ایک زمانہ تک اس کے حضور سے غائب رہی پھر لوٹ آئی اور وقت غائب ہونے سے چھ مہینے پر کوئی چھٹی ہو تو شائع فرمایا کہ اگر ایسے شخص کی طرف گئی تھی جو اس سے تہم تھا اور مولے کا غالب گمان یہ ہو کہ اس باندی نے جو کیا ہو تو مولے کو اس کے بچہ کی نفی کر دینے کی گنجائش ہو کہ یہ گھر و نہیں ہو۔ اور اگر اسکا جو رظا ہر روز ہو اور مولیٰ کی غالب رائے یہ ہو کہ یہ عقیقہ ہو تو مولیٰ کو اس کے بچہ کا نفی کرنا نہ چاہیے۔ اور چاہیے کہ گواہ کر دے کہ یہ میری ام ولد ہو تاکہ اسکا اسکی موت کے بعد اسکا بچہ رقیق بنا یا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی سے دلی گزرتا ہو اور غزل نہیں کرتا ہو اور اسکو محفوظ کر لیا ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دیانت کی راہ سے فیما بین وہ بین اللہ تبارک و تعالیٰ کہ وہ ان میں ہو کہ اس بچہ کو فروخت کرے اور اس پر واجب ہو کہ اعتراف کرے کہ یہ میرا ہو اور اگر اس سے غزل کرتا ہو اور اسکو محفوظ نہ کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مولے کو روا ہو کہ اس کے بچہ کی نفی کرے یہ سراج و ملاح میں ہے۔ اور اگر کسی کی ام ولد اس پر ہمیشہ کیواسطے حرام ہو گئی یا بین طور کہ مولیٰ کے پسر نے اس ام ولد سے دلی گزری یا باپ نے دلی گزری یا مولیٰ نے اسکی دختر یا مان سے دلی گزری پھر جو ہمیشہ سے زیادہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو بعد تحریم کے جو بچہ اسکا ہو اہر بدون مولیٰ کے دعویٰ کے اسکا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہو گا اور اگر مولیٰ نے دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو جائیگا اسواسطے کہ حرام ہو جانے سے ملک زائل نہیں ہوتی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی باندی نے کسی مرد کو وھوکا دیا اور کہا کہ میں جو ہوں پس اسے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر باندی کے مولیٰ نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو مولیٰ کے واسطے اس باندی کے ملنے اور اولاد کی قیمت ملنے اور دلی کشدہ سے عقربے کا حکم دیا جائیگا پھر جب وہ آزاد ہو جائیگی تو اولاد کا باپ اس سے اولاد کی قیمت واپس لیگا اور اگر اولاد کے باپ نے لکھت باندی اس کے مولیٰ سے خریدی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکی نصف قیمت اس کے مولیٰ کو تادان بھی دیدیگا پس بطریقین ہے۔ زید نے بکر کی ام ولد کو عروس سے خریدا اور بکر کو اسکا علم نہیں ہو پھر زید سے اس کے ایک بچہ پیدا ہوا پھر بکر نے اسکا دعویٰ کیا اور اس کے واسطے حکم ہو گیا تو زید بکر کے واسطے بچہ کی قیمت لے لے گا کہ بچہ واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنے ایسے قلام کی نسبت کہا کہ یہ میرا ہو گا تو کسی عمر کا بیٹا ایسے شخص کے نہیں ہو سکتا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی طرف سے گزا د ہو گیا اور آیا اسکی مان اسکی ام ولد ہوگی یا نہیں تو اجماع یہ ہو کہ یہ اقرار اسکی مان کے ام ولد ہونے کا اقرار ہے یہ سراج و ملاح میں ہے۔ اگر اپنے باپ کے تصرف و ملی میں آئی ہوئی باندی سے استیلاء کیا تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو گا یہ قیینہ میں ہے۔ اگر باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے دلی گزری اور اس کے بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اسکا دعویٰ کیا تو باپ سے اس کا نسب ثابت ہو گا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی خواہ بیٹے نے اسکی تصدیق کی ہو یا نہ کیے کی ہو خواہ باپ نے شہرہ

کہا ہو یا نہ کیا ہو یہ سب وجہ و مانع میں ہو۔ اور باپ پر اس باندی کی قیمت واجب ہوگی مگر عقر اور بچہ کی قیمت نہیں
 واجب ہوگی یہ کافی نہیں ہو اور اس استیلا کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہو کہ باندی وقت عداوت سے تا وقت
 دعویٰ نسب پسر کی مالک میں ہو اور باپ اس وقت سے اہلیت دعویٰ بھی رکھتا ہو چنانچہ اگر بیٹے نے باندی کو فرقت
 کر دیا پھر خرید یا اسکو دیا پس دی گئی اور وقت بیچ سے چھ مہینے سے کم میں جنی پس باپ نے دعویٰ کیا تو بیچ ہوگا الا اس
 صورت میں کہ بیٹا اسکے دعویٰ کی تصدیق کرے جیسے کوئی اجنبی دعویٰ کرے اور بیٹا تصدیق کرے تو بھی ہی حکم ہو اور
 نیز اگر باپ کا فرہود پھر مسلمان ہو گیا یا غلام ہو پھر آزاد ہو گیا یا مجنون ہو پھر اسکو افاقہ ہو گیا پھر وقت اسلام یا افاقہ
 سے چھ مہینے سے کم میں تا وقت دعویٰ وہ جنی پس اس سے دعویٰ کیا تو بیچ نہیں ہو کیونکہ باپ کو اہلیت دعویٰ حاصل نہ تھی
 لیکن اگر بیٹا تصدیق کرے تو نسب ثابت ہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ پس اگر بیٹے نے تصدیق کر لی تو بیچ کا نسب سکے باپ سے
 ثابت ہوگا مگر باپ اس باندی کا مالک نہ ہوگا اور یہ بیچ اسکے پسر یعنی باندی کے مولیٰ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور شرط
 کہ اسکے بیچ کے موافق وہ اپنے بھائی کا مالک ہو یا بیٹے میں ہو۔ اور اگر بیٹو نے اپنے افاقہ کے وقت دعویٰ کیا حالانکہ وہ
 وقت افاقہ سے چھ مہینے سے کم میں جنی ہو تو قیاساً نہیں صحیح ہو اس واسطے کہ طلاق کے وقت وہ اہلیت نہیں رکھتا تھا اور تہا
 صحیح ہو اس واسطے کہ مطلق حق ولایت نہیں ہو بلکہ غیر از عمل دعویٰ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر پسر نے اپنی باندی اپنے باپ
 کے نکاح میں دیدی اور اس سے بیچ پیدا ہوا تو باندی اسکی ام ولد نہو جائیگی اور باپ پر اس بیچ کی قیمت کچھ نہوگی ان
 پسر مرد واجب ہوگا اور بیچ آزاد ہوگا یہ اختیار شرح مختارہ میں ہو۔ اور اگر باندی مذکورہ پسر کی مدبرہ یا ام ولد ہو کہ
 قیمت سے باپ کی ملک میں نقل ہو سکتی ہو تو باپ کا دعویٰ کرنا باطل ہوگا یہ کفایہ میں ہو۔ اور داد اس کے اسکے پوتے
 کی باندی سے وطی کی پھر اسکے بیچ کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا اگر باپ موجود ہو اس واسطے کہ باپ کے
 ہوتے ہوئے داد کی ولایت منقطع ہو پھر جب باپ مر گیا اور اسکے بعد داد اسے دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہوگا
 اور اسی طرح اگر باپ موجود ہو مگر ایسا ہو کہ اسکی ولایت کچھ نہیں ہو جیسے غلام یا کافر و مجنون وغیرہ ہو تو ولایت داد
 کی ثابت ہو پس اسکا دعویٰ نسب صحیح ہوگا اور اگر باپ کی ولایت نے عود کیا مثلاً داد اس کے دعویٰ سے پہلے وہ مسلمان
 ہو گیا یا آزاد کر دیا گیا یا افاقہ ہو گیا تو پھر داد کا دعویٰ قبول نہ ہوگا اور اگر باپ مرد ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 اسکا دعویٰ نسب حقوق رہیگا پس اگر باپ مسلمان ہو گیا تو داد کا دعویٰ صحیح نہو اور اگر حاکم کے وقت پھر آزاد یا
 دار الحرب میں چلا گیا اور اسکے دار الحرب میں جا ملنے کا حکم دید یا گیا تو داد کا دعویٰ صحیح ہو جائیگا اور اگر مولے نے باندی
 کو فروخت کیا اور وہ حاملہ ہو پھر دوبارہ خرید لینے سے اسکی ملک میں واپس آئی یا بسبب عیب یا خیار شرط یا فساد بیچ کے
 اسکو واپس دی گئی اور وقت بیچ سے چھ مہینے سے کم میں بیچ جنی تو داد کا یا باپ کا دعویٰ صحیح نہوگا الا آنکہ بیٹا یا پوتا
 تصدیق کرے تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا اور باندی قیمت اسکی ام ولد ہوگی مگر قیمت آزاد ہوگا یہ خایہ البیان میں ہو
 اور اگر اپنی جوہر یا باپ یا داد کی باندی سے وطی کی اور وہ بیچ جنی اور بیچ کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا مگر
 اسکے ذمہ سے حذر تا بشہد ساقط کیا سکی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میرے واسطے اسکے مولیٰ نے ملال کر دی تو نسب ثابت
 نہوگا الا آنکہ حلال کر دینے کے دعویٰ میں مولیٰ تصدیق کرے اور اس میں تصدیق کرے کہ بیچ اسی کا پس اگر وہ دونوں
 باتوں کی تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں اور اگر مولیٰ نے تکذیب کی پھر کبھی کسی وقت اس باندی کا مالک ہوا تو

لا
 بوقت
 اتفاق
 انوکھ
 شمار
 کیا تو
 بیچ
 مست
 اس
 مطالب
 نہیں
 کہ باپ
 اسکو
 افاقہ
 ہو گیا
 پھر
 بیچ
 صحیح
 نہوگا
 اور اگر
 باپ کی
 ولایت
 نے عود
 کیا مثلاً
 داد اس
 کے دعویٰ
 سے پہلے
 وہ
 مسلمان
 ہو گیا
 یا آزاد
 کر دیا
 گیا یا
 افاقہ
 ہو گیا
 تو پھر
 داد کا
 دعویٰ
 قبول
 نہ ہوگا
 اور اگر
 باپ
 مرد ہو
 تو امام
 اعظم
 رحمہ کے
 نزدیک
 اسکا
 دعویٰ
 نسب
 حقوق
 رہیگا
 پس اگر
 باپ
 مسلمان
 ہو گیا
 تو داد
 کا دعویٰ
 صحیح
 نہوگا
 اور اگر
 حاکم
 کے وقت
 پھر
 آزاد
 یا دار
 الحرب
 میں
 چلا
 گیا
 اور
 اسکے
 دار
 الحرب
 میں
 جا
 ملنے
 کا
 حکم
 دید
 یا
 گیا
 تو
 داد
 کا
 دعویٰ
 صحیح
 ہو
 جائیگا
 اور
 اگر
 مولے
 نے
 باندی
 کو
 فروخت
 کیا
 اور
 وہ
 حاملہ
 ہو
 پھر
 دوبارہ
 خرید
 لینے
 سے
 اسکی
 ملک
 میں
 واپس
 آئی
 یا
 بسبب
 عیب
 یا
 خیار
 شرط
 یا
 فساد
 بیچ
 کے
 اسکو
 واپس
 دی
 گئی
 اور
 وقت
 بیچ
 سے
 چھ
 مہینے
 سے
 کم
 میں
 بیچ
 جنی
 تو
 داد
 کا
 یا
 باپ
 کا
 دعویٰ
 صحیح
 نہوگا
 الا
 آنکہ
 بیٹا
 یا
 پوتا
 تصدیق
 کرے
 تو
 اس
 سے
 نسب
 ثابت
 ہو
 جائیگا
 اور
 باندی
 قیمت
 اسکی
 ام
 ولد
 ہوگی
 مگر
 قیمت
 آزاد
 ہوگا
 یہ
 خایہ
 البیان
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 اپنی
 جوہر
 یا
 باپ
 یا
 داد
 کی
 باندی
 سے
 وطی
 کی
 اور
 وہ
 بیچ
 جنی
 اور
 بیچ
 کے
 نسب
 کا
 دعویٰ
 کیا
 تو
 نسب
 ثابت
 ہوگا
 مگر
 اسکے
 ذمہ
 سے
 حذر
 تا
 بشہد
 ساقط
 کیا
 سکی
 اور
 اگر
 اس
 نے
 دعویٰ
 کیا
 کہ
 میرے
 واسطے
 اسکے
 مولیٰ
 نے
 ملال
 کر
 دی
 تو
 نسب
 ثابت
 نہوگا
 الا
 آنکہ
 حلال
 کر
 دینے
 کے
 دعویٰ
 میں
 مولیٰ
 تصدیق
 کرے
 اور
 اس
 میں
 تصدیق
 کرے
 کہ
 بیچ
 اسی
 کا
 پس
 اگر
 وہ
 دونوں
 باتوں
 کی
 تصدیق
 کی
 تو
 نسب
 ثابت
 ہوگا
 ورنہ
 نہیں
 اور
 اگر
 مولیٰ
 نے
 تکذیب
 کی
 پھر
 کبھی
 کسی
 وقت
 اس
 باندی
 کا
 مالک
 ہوا
 تو

نسب ثابت ہو جائیگا یہ فتاویٰ خان میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کی باندی سے وطن کی اور اس پر
بچہ پیدا ہوا اور اسکا دعویٰ کیا پس اگر مکاتب نے تصدیق کی تو نسب مولیٰ سے ثابت ہوگا اور مولیٰ پر بن باندی
کا عقر اور اس بچہ کی قیمت واجب ہوگی اور باندی اسکی ام ولد نہ ہو جائیگی اور اگر مکاتب نے تکذیب کی تو نسب
ثابت نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور یہ بچہ جسکے نسب کا مولیٰ نے دعویٰ کیا ہو اور سبب انکار مکاتب کے مولے سے اسکا
نسب ثابت نہیں ہوا ہو اگر کبھی مولیٰ اس بچہ کا مالک ہو تو مالک کے وقت مولیٰ سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور
مبسوط میں مذکور ہے کہ در صورت تصدیق مکاتب کے اگر مولے اس باندی کا کبھی مالک ہو تو یہ اسکی ام ولد ہو جائیگی
نہا یہ میں ہو اور اگر کسی مرد نے اپنی باندی کو مکاتب کیا اور اسکے بچہ پیدا ہوا جسکا نسب معروف نہیں ہو پس مولیٰ نے
اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو مولے سے اسکا نسب ثابت ہوگا خواہ مکاتب اسکی تصدیق کرے یا تکذیب اور خواہ وقت
کتابت سے قبل عیسے پر جنمی ہو یا کم بین یا زیادہ بین بہر حال نسب مولے سے ثابت ہوگا جبکہ وہ دعویٰ کرے اور بچہ
آزاد ہوگا اور مولیٰ پر اسکی باقیہ کچھ ضمان بھی واجب ہوگی پھر اگر مکاتب مذکورہ وقت کتابت سے قبل عیسے سے
زیادہ پر جنمی ہو تو مولیٰ پر اسکا عقر واجب ہوگا پھر مکاتب کو اختیار ہو چاہے اپنی کتابت پر رہے اور چاہے فانی بنکر
ام ولد ہو جائے یہ بدائع میں ہو۔ اور ما دون میں مذکور ہے کہ غلام ما دون نے اگر ایک باندی خریدی اور اسکے بچہ
پس ما دون نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر پھر سے تو ثابت نہ ہوگا الا اس صورت میں
کہ شہید کا دعویٰ ہے یا قضا میں ہو۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اس سے ایک بچہ جنمی ہو مع اس بچہ کے اور مع
باندی کی ایک دختر کے جو کسی دوسرے مرد سے پیدا ہوئی ہو خریدی تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکو اس
باندی کے فروخت کا اختیار نہ رہیگا بان اسکی دختر کو جو دوسرے مرد سے ہوئی اتنی فروخت کر سکتا ہو۔ اور اگر اس
ام ولد کو کسی دوسرے کے نکاح میں دید یا اور اس سے ایک بچہ جنمی تو اسکو اس بچہ کے فروخت کا بھی اختیار نہیں ہوگا
اگر اس نے ان سب کو آزاد کر دیا اور پھر بعد انکے مرد ہو جائے اور فقید کر کے لائے جانے کے انکو خرید کیا تو ام ولد ہوئے
کے نزدیک ایسے نہیں دیئے ہی عہد کرشی کہ باندی اور اسکی دوسری دختر اخیر کے فروخت کا اختیار نہ ہوگا اور پہلی دختر
کو فروخت کر سکتا ہو اور ام ولد مرد نے فرمایا کہ باندی کو نہیں فروخت کر سکتا ہو اور ہر دو دختر کو فروخت کر سکتا ہو بطریق
میں ہو۔ اور اگر ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو پس دونوں کی ملک میں وہ حاملہ ہوئی پھر اسکے بچہ پیدا ہوا یا ایک
اسکا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہوگا اور پھر باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اپنے نصف قیمت شریک کو تاوان
دید یگا فدا یہ مدعی تنگ حال ہو یا مالدار ہو اور نصف عقر کا بھی فائدہ ہوگا اور قیمت ولد میں کچھ ضمان نہ ہوگا۔
اور اگر دونوں نے ساتھ ہی اسکا دعویٰ کیا تو وہ دونوں کا ولد قرار دیا جائیگا اور باندی دونوں کی ام ولد ہوگی یا ایک
ایک کی خدمت کرے گی اور دوسرے روز دوسرے کی اور کوئی شریک دوسرے کے واسطے اس باندی کی قیمت میں سے
کچھ ضمان نہ ہوگا بان ہر ایک دوسرے کے واسطے نصف عقر کا ضمان ہوگا تو وہ قضا میں ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے اور یہ
بچہ ان دونوں میں سے ہر ایک سے سیر کی کامل میراث پاویگا مگر یہ دونوں اس سے ایک باب کی کامل میراث پاویگے یہ
ہدایہ میں ہے اور اگر اس باندی کو ایک نے آزاد کر دیا مگر کیا تو بالاتفاق کل باندی آزاد ہو جائیگی اور سب سے ہر ایک
نے آؤگی اور آزاد کنندہ پر امام اعظم کے نزدیک ضمان بھی لازم نہ رہی یہ فتاویٰ خان میں ہے۔ ایک باندی دو

شخصوں میں مشترک حصہ ہوتا ہے ایک کا ان حصہ ہوتا ہے اور دوسرے کا تو وہ سوان حصہ ہو گا اور وہ ایک حصہ جتنی اور دونوں نے ساتھ ہی اس کا دعویٰ کیا تو وہ دونوں کا ہر ایک کا پورا ہر ایک کا پورا ہو گا پھر اگر وہ دیکھا تو دونوں اس کے وارث ہونگے اس طرح کہ ہر ایک کو نصف میراث پڑے گی اور اگر اس نے کوئی جنابیت کی تو دونوں کی مددگار ہر دوری اس کے حصہ کے برابر نہ کو نصف نصف ادا کرے گی اور اگر باندی نے جنابیت کی تو دسویں حصہ کے مالک ہر دوری حصہ جہاں اور باقی دسویں باقی جہاں واجب ہو گا اور اسی طرح اس باندی کی دلا بھی اسی حساب سے دونوں کی ہوگی یہ نظیر یہ ہیں ہر دوری اگر ایک باندی تین یا چار یا پانچ میں مشترک ہو اور اس کے بچہ کا ان سب کے ساتھ ہی دعویٰ کیا تو اس کا نسب ان سب سے ثابت ہو گا اور باندی ان سب کی ام ولد ہو جائیگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اگرچہ ان سب کے حصص مختلف ہوں مثلاً ایک کا چھٹا حصہ اور دوسرے کا چوتھا کی اور تیسرے کا تہائی اور باقی چوتھے کا ہر حال اس کے بچہ کا نسب ان سب سے برابر ثابت ہو گا یعنی ہر ایک کا پورا پورا بچہ ہو گا اور باندی میں سے ہر ایک کے حصہ کے قدر باندی اس کی ام ولد ہوگی اور دعویٰ بھٹہ شریک ہوگی حتیٰ کہ اس کی خاموش و کمانی و حاصلات ان سب میں بقدر ان کے حصص کے ہر ایک کو ملے گی یہ مبالغہ میں ہر ایک باندی دوسروں میں مشترک ہو گا اس کے دو بچہ ایک ہی ہو گا سے ہوتے پس دونوں میں سے ایک نے بڑے کا یعنی جو پہلے پیدا ہوا ہو دعویٰ کیا اور دوسرے نے چھوٹے کا دعویٰ کیا تو دونوں بڑے کے مدعی ہونگے اور اگر دونوں واپس سے پیدا ہونے تو بڑے اس کے مدعی کا ہو گا اور باندی اس کی ام ولد ہو جائیگی اور اس کا مدعی باندی کی نصف قیمت اور نصف حق شریک کو تمام ان دیکھا اور بچہ کی قیمت میں کچھ تاوان نہ دے گا اس واسطے کہ اس کا علوق آزادی کے ساتھ ہوا ہو اور چھوٹے بچہ کا نسب اس کے مدعی سے ثابت ہو گا مگر وہ بچہ کی تمام قیمت کا شریک اول کے واسطے ضامن ہو گا یہ مبالغہ میں ہر دوری اگر ایک باندی دوسروں میں مشترک ہو میں ایک سے کہا کہ جو بڑے پہلے میں ہو اگر لڑکا ہو تو وہ چھٹے ہو اور اگر لڑکی ہو تو چھٹے سے نہیں ہو اور دوسرے سے کہا کہ جو چھٹے پہلے میں ہو اگر لڑکی ہو تو وہ میرا نظریہ ہو اور اگر لڑکا ہو تو وہ چھٹے سے نہیں ہو تو اس مسئلہ میں دوسرے تین میں ولی تکرار دونوں کلام ان دونوں سے ساتھ ہی ہوا ہے اور اس صورت میں اس بطن سے جو پیدا ہوا وہ ان دونوں کا ہو گا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اور اگر کسی سے ان دونوں سے پہلے کلام صادر ہوا تو جو پیدا ہوا وہ اس کی ہو گا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو بشرطیکہ ان دونوں کلاموں سے جو مہینہ سے کم میں پیدا ہوا اور اگر کلام اول سے جو مہینہ پر اور کلام ثانی سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو وہ دوسرے کا ہو گا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اور اگر دونوں کلاموں سے جو مہینہ پر پیدا ہوا تو اس کا نسب ان دونوں میں سے کسی سے ثابت ہو گا الا انکہ دعویٰ از سر نو پایا جاوے یہ خطا میں ہو اگر دوسریوں کی ملکہ مشترک باندی دونوں کے مالک ہونے کے وقت سے جو مہینہ پر پہلے جنی ہیں ایک شریک نے باندی کا دعویٰ کیا کہ یہ میری دختر ہو اور دوسرے شریک اس بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور حال یہ ہے کہ ہر ایک نے جس کے نسب کا دعویٰ کیا ہو ایسا بچہ اس کے پیدا ہو سکتا ہو اور دونوں کلام ساتھ ہی خارج ہونے تو بچہ کی دعوت اولی ہوگی اس واسطے کہ وہ باندی کی دعوت کے لیے اس کی خواہش اور تقدیر میں وہ بچہ کے نسب کی دعوت استیلاوی ہو اور باندی کے نسب کا دعویٰ دختر ہو اور دعوت استیلاوی ہو اور دعویٰ دختر ہو اور دعویٰ دختر ہو اور دعوت ضرورت ہوتا ہو میں بچہ کے نسب کا دعویٰ مستند ہو گا پس اس کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اور نصف حق دوسرے کا واسطہ

واجب ہوگا اور یہ ہوگا کہ چونکہ مدعی نسب کثیر نے اسکی تحریر کا دعویٰ کیا تو کہ یہ میری دختر ہے لہذا بچہ کا مدعی تاوان
 سے بری ہو جائے اور اگر باندی دونوں کی ملوک ہونے کے وقت سے چھ ماہینہ سے کم میں بچہ جی تو ہوا ایک شریک کا
 نہ ہوگی صحیح ہوگا کیونکہ کسی کے دعویٰ کا کوئی حرج نہیں ہو سوا سوا کے دونوں کی دعوت اس صورت میں و خوش
 تر یہ ہوگی پس کو دو سر کے پرستہ نہ ہوگی پس بچہ کا نسب اسکے مدعی سے اور باندی کا نسب اسکے مدعی سے ثابت
 ہوگا پھر مدعی ولد اپنے شریک کو یا بہت ولد کے کچھ تاوان دے گا اور اپنا اتفاق ہو اور باندی کے مدعی پر باندی کی
 بابت بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ تاوان نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اس دشمنی میں ایسا ہوا کہ گویا اپنے شریک کی
 ام ولد کو آزاد کر دیا اور ام ولد کی قیمت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ متقوم نہیں ہوتی تو یعنی قیمت داریوں میں اگر نہیں
 ہو۔ اور مدعی ولد پر کچھ عقر واجب نہ ہوگا۔ اور اگر باندی دونوں کی ملک میں آنے کے وقت سے چھ ماہینہ پر ایک لڑکی
 جی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جی پھر دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک لڑکی کا دعویٰ کیا تو ہر دو دعویٰ
 صحیح ہونگے اور دختر اول کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اپنے شریک کے واسطے واجب ہوگی لیکن اگر یہ باندی قابل
 اپنے دعویٰ کے مال ہونے کے قتل کی گئی تو ایسی صورت میں اول دختر کا مدعی اپنے شریک کے واسطے اول باندی جی دختر
 اول کی مان کی کچھ قیمت کا ضامن ہوگا اور نیز اپنی دختر اول کی کچھ قیمت اپنے شریک کا دعویٰ کرتا ہو واجب ہوگی یا امام اعظم
 کا قول ہو اور دوسری دختر کے مدعی پر دختر اول کے واسطے تمام عقر واجب ہوگا۔ اور اگر ہر دو کی ملوک ہونے سے چھ ماہینہ
 سے کم میں لڑکی جی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جی اور باقی مسئلہ بجا ہو تو چھ ماہینہ دوسری جی دختر کے نسب کا دعویٰ ہوگا
 اور پہلی دختر کا دعویٰ نسب صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ دختر دوم کا دعویٰ نسب بدعویٰ استیلا دہی پس بسبب استیلا دہی سے بدعویٰ
 اور دعویٰ دختر اول دعویٰ تحریر ہو اس واسطے کہ اسکا علقہ ان دونوں کی ملک میں نہ تھا اور دوسری دختر کا مدعی اپنے
 شریک کے واسطے دختر اول کی نصف قیمت اور نصف عقر کا ضامن ہوگا اور دختر اول کے مدعی پر اپنے شریک کے واسطے
 اسکی مان کی بابت کچھ تاوان واجب ہوگا جیسا کہ پہلی صورت مذکورہ بالا میں واجب ہوا تھا یہ تیغ تانہ میں جا کر کھینچ
 ہو۔ نوید و عمر کے درمیان ایک باندی مشترک ہو پس خالہ سے اسکے بچہ پیدا ہوا اور خالہ نے کہا کہ تم دونوں نے میرے
 ساتھ اسکا نکاح کر دیا تھا پس ہر دو شریک میں سے ایک نے مثلاً زید نے اسکی تصدیق کی اور عمر نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم نے
 اسکو تیسے ہاتھ فروخت کیا تھا تو نصف باندی ام ولد و خوف بیگی اور کسی کی خدمت نہ کرے گی اور باقی نصف اسکی قیمت ہوگی
 جو تزویج کا مقرر یعنی زید کی مگر خالہ کو اس باندی سے وطی حلال ہوگی اس واسطے کہ زید و خالہ نے باہم نصف باندی کی
 بابت نکاح میں اتفاق کیا ہو اور اسقدر مفید علت نہیں ہو اور نصف بچہ حصہ مقرب یعنی عمر کا نصف حصہ دار اندہ ہوگا
 اور باقی نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور جو مقرب نکاح ہو اسکو خالہ سے تاوان لینے کا اختیار ہوگا اور نہ وہ مقرب
 سے تاوان لے سکتا ہو اور خالہ پر اسکا عقر کامل واجب ہوگا جو زید و عمر دونوں میں مشترک ہو گا پس مقرب یعنی عمر
 اس میں سے نصف عقر بطریق ثمن لے لے گا اور تر نکاح یعنی زید باقی نصف کو بطریق ہبہ لے لے گا اور مقرب جمع سے کہا جائیگا
 کہ تو اسکو اسی قیمت سے بیچ دے جیسا کہ تو مدعی ہو۔ اور اگر خالہ مدعی تو باندی مقرب نکاح ایسی زید کے واسطے اپنی نصف
 قیمت کے لیے سعایت کرے گی۔ اور اگر زید و عمر دونوں نے کہا کہ ہم نے چھ ماہ سے اسکو فروخت کیا ہو تو خالہ ان دونوں
 کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا ان اسکے عقر کا دونوں کے لیے ضامن ہو۔ اور اگر باندی مجبور ہو کہ اسکا مولیٰ

نفاذی ہندو کتا بہ عقائد بائیس تہم بان تہذیب
 ترجمہ تہذیبی عالمگیری جلد دوم
 ۵۱۳
 واجب ہوگا اور یہ ہوگا کہ چونکہ مدعی نسب کثیر نے اسکی تحریر کا دعویٰ کیا تو کہ یہ میری دختر ہے لہذا بچہ کا مدعی تاوان
 سے بری ہو جائے اور اگر باندی دونوں کی ملوک ہونے کے وقت سے چھ ماہینہ سے کم میں بچہ جی تو ہوا ایک شریک کا
 نہ ہوگی صحیح ہوگا کیونکہ کسی کے دعویٰ کا کوئی حرج نہیں ہو سوا سوا کے دونوں کی دعوت اس صورت میں و خوش
 تر یہ ہوگی پس کو دو سر کے پرستہ نہ ہوگی پس بچہ کا نسب اسکے مدعی سے اور باندی کا نسب اسکے مدعی سے ثابت
 ہوگا پھر مدعی ولد اپنے شریک کو یا بہت ولد کے کچھ تاوان دے گا اور اپنا اتفاق ہو اور باندی کے مدعی پر باندی کی
 بابت بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ تاوان نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اس دشمنی میں ایسا ہوا کہ گویا اپنے شریک کی
 ام ولد کو آزاد کر دیا اور ام ولد کی قیمت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ متقوم نہیں ہوتی تو یعنی قیمت داریوں میں اگر نہیں
 ہو۔ اور مدعی ولد پر کچھ عقر واجب نہ ہوگا۔ اور اگر باندی دونوں کی ملک میں آنے کے وقت سے چھ ماہینہ پر ایک لڑکی
 جی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جی پھر دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک لڑکی کا دعویٰ کیا تو ہر دو دعویٰ
 صحیح ہونگے اور دختر اول کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اپنے شریک کے واسطے واجب ہوگی لیکن اگر یہ باندی قابل
 اپنے دعویٰ کے مال ہونے کے قتل کی گئی تو ایسی صورت میں اول دختر کا مدعی اپنے شریک کے واسطے اول باندی جی دختر
 اول کی مان کی کچھ قیمت کا ضامن ہوگا اور نیز اپنی دختر اول کی کچھ قیمت اپنے شریک کا دعویٰ کرتا ہو واجب ہوگی یا امام اعظم
 کا قول ہو اور دوسری دختر کے مدعی پر دختر اول کے واسطے تمام عقر واجب ہوگا۔ اور اگر ہر دو کی ملوک ہونے سے چھ ماہینہ
 سے کم میں لڑکی جی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جی اور باقی مسئلہ بجا ہو تو چھ ماہینہ دوسری جی دختر کے نسب کا دعویٰ ہوگا
 اور پہلی دختر کا دعویٰ نسب صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ دختر دوم کا دعویٰ نسب بدعویٰ استیلا دہی پس بسبب استیلا دہی سے بدعویٰ
 اور دعویٰ دختر اول دعویٰ تحریر ہو اس واسطے کہ اسکا علقہ ان دونوں کی ملک میں نہ تھا اور دوسری دختر کا مدعی اپنے
 شریک کے واسطے دختر اول کی نصف قیمت اور نصف عقر کا ضامن ہوگا اور دختر اول کے مدعی پر اپنے شریک کے واسطے
 اسکی مان کی بابت کچھ تاوان واجب ہوگا جیسا کہ پہلی صورت مذکورہ بالا میں واجب ہوا تھا یہ تیغ تانہ میں جا کر کھینچ
 ہو۔ نوید و عمر کے درمیان ایک باندی مشترک ہو پس خالہ سے اسکے بچہ پیدا ہوا اور خالہ نے کہا کہ تم دونوں نے میرے
 ساتھ اسکا نکاح کر دیا تھا پس ہر دو شریک میں سے ایک نے مثلاً زید نے اسکی تصدیق کی اور عمر نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم نے
 اسکو تیسے ہاتھ فروخت کیا تھا تو نصف باندی ام ولد و خوف بیگی اور کسی کی خدمت نہ کرے گی اور باقی نصف اسکی قیمت ہوگی
 جو تزویج کا مقرر یعنی زید کی مگر خالہ کو اس باندی سے وطی حلال ہوگی اس واسطے کہ زید و خالہ نے باہم نصف باندی کی
 بابت نکاح میں اتفاق کیا ہو اور اسقدر مفید علت نہیں ہو اور نصف بچہ حصہ مقرب یعنی عمر کا نصف حصہ دار اندہ ہوگا
 اور باقی نصف کے واسطے سعایت کرے گا اور جو مقرب نکاح ہو اسکو خالہ سے تاوان لینے کا اختیار ہوگا اور نہ وہ مقرب
 سے تاوان لے سکتا ہو اور خالہ پر اسکا عقر کامل واجب ہوگا جو زید و عمر دونوں میں مشترک ہو گا پس مقرب یعنی عمر
 اس میں سے نصف عقر بطریق ثمن لے لے گا اور تر نکاح یعنی زید باقی نصف کو بطریق ہبہ لے لے گا اور مقرب جمع سے کہا جائیگا
 کہ تو اسکو اسی قیمت سے بیچ دے جیسا کہ تو مدعی ہو۔ اور اگر خالہ مدعی تو باندی مقرب نکاح ایسی زید کے واسطے اپنی نصف
 قیمت کے لیے سعایت کرے گی۔ اور اگر زید و عمر دونوں نے کہا کہ ہم نے چھ ماہ سے اسکو فروخت کیا ہو تو خالہ ان دونوں
 کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن ہوگا ان اسکے عقر کا دونوں کے لیے ضامن ہو۔ اور اگر باندی مجبور ہو کہ اسکا مولیٰ

کتاب الامان

اسلمین بارہ یا سہین

باب اول میں کی تفسیر شرعی و اسکے مکن و شرط و حکم کے بیان میں۔ قال المترجم اور بعض شیعہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ ظالموں کے قسم و لائے اور تکلف کی نیت کے سواے حالت کے قسم کما ہونے کے بیان میں۔ قال المترجم میں قسم ایمان جمع میں۔ حالت قسم حالت قسم کمانے والا۔ تکلف قسم لےنے والا۔ تکلیف قسم دلانا۔ محلف قسم جو قسم دلائی ہو۔ تقابلی قسم یہ کہ اگر ایسا ہو تو آزاد ہو اور بخیر یہ کہ وہ اللہ میں جیسے بارونگا کہ وہ کسی امر پر علق نہیں ہو۔ جزا جو قسم پر فرادی ہو اور صورتیکہ جموعی ہو جائے۔ جنت قسم میں جیوٹا ہو جانا مثلاً کہا کہ واللہ میں گوشت نہیں کھاؤنگا پھر کھایا تو حلف ہو گیا۔ ہر قسم کو پورا کرنا مثلاً مثال مذکور میں گوشت ناموت نہ کھایا تو بارہوا فاحفظ ابجلمہ و لسترج الی ترجمہ الکتاب۔ شرع میں میں اس سے عقد سے عبارت ہو کہ اس کے ساتھ حالت کا غم کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قوی ہو جاوے یہ کفار میں ہو۔ اسکی دو قسم ہیں ایک قسم اللہ تعالیٰ یا اسکی صفات کے ساتھ دوم قسم بغیر اللہ تعالیٰ و بغیر صفات اللہ تعالیٰ اور وہ (سطور میں) کہ خبر کو کسی شرط پر حلق کرے یہ کافی میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ جو قسم بغیر اللہ تعالیٰ ہو اس میں دو قسم ہیں ایک یہ کہ اپنے باپ و داد و غیرہ یا انبیاء علیہم السلام یا ملائکہ علیہم السلام یا قاضی اور وہ دیکھ کر شرع اسلام یا کج و حرم و غیرہ کی چیزوں کے ساتھ ہو تو ان میں سے کسی کی قسم کھانا جائز نہیں ہو۔ دوم اس کے شرط و جزا کے طور پر ہو اور یہ قسم منقسم بدفع ہو ایک میں بقرب دوم میں بغیر قرب۔ پس میں بقرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو بکیر روزہ یا نماز واجب ہو یا حج یا عمرہ یا ہجری یا عقیقہ یا صدقہ یا مثل اسکے واجب ہو۔ اور میں بغیر قرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر ایسا کروں تو میری جو رو پر طلائی یا میرا غلام آزاد ہو۔ یہ بدائع میں ہو کہ قسم باللہ تعالیٰ کا کہن یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا نام پاک و ذکر کرے یا جس صفت سے قسم کھائی ہو وہ صفت قسم میں ذکر کرے۔ اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ کا کہن یہ ہو کہ شرط صراح و جزا سے صراح بیان کرے یہ کافی میں ہو اور شرط صراح سے یہ مراد ہو کہ بافضل و عدم ہو مگر اسکے وجود کا احتمال و خطر ہو اور جزا سے صراح سے یہ مراد ہو کہ شرط پائی جائے پر اسکا پایا جانا یعنی ہو یا بکمان غالب پائی جاوے اور اسکی صورت یہ ہو کہ جزا مضاعف ہو یا ملک ہو یا سبب ملک ہو اور یہ شرط ہو کہ جزا ایسی چیز ہو کہ اسکے ساتھ قسم کھائی جاتی ہو جیسے کہ اگر ایسی ہوگی تو قسم نہوگی چنانچہ اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو زید میرا قریب ہو یا میرا غلام آزاد ہو یا میرا بکیر روزہ یا نماز واجب ہو تو وہ کالٹ یا ذون تجارک کو جزا قرار دیکر قسم کھانے سے قسم نہوگی ایسا ہی امام فخر رازہ نے ذکر فرمایا ہے پیشہ میں جامع کبیر میں ہو اور قسم باللہ تعالیٰ کے شرط یا صفت میں از انجملہ قسم کھانے والا ماعقل و باطن ہو پس مجنون کی قسم نہیں صحیح ہو اور طفل کی قسم بھی نہیں صحیح ہو اگر وہ ماضی ہو۔ از انجملہ یہ کہ مسلمان ہو پس کافر کی قسم نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر کافر نے قسم کھائی پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حلف ہو یا تہمید ہمارے نزدیک اس پر کفارہ واجب نہوگا یہ بدائع میں ہو اور مرتد ہونے سے قسم باطل ہو جاتی ہو پھر اگر اسکے بعد وہ مسلمان ہو تو قسم کا حکم اسکو لازم نہوگا یہ اختیار شرع تھا میں ہو۔ اور آزاد ہونا شرط نہیں ہے میں ملک کی

اسلمین بارہ یا سہین
باب اول میں کی تفسیر شرعی و اسکے مکن و شرط و حکم کے بیان میں۔ قال المترجم اور بعض شیعہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ ظالموں کے قسم و لائے اور تکلف کی نیت کے سواے حالت کے قسم کما ہونے کے بیان میں۔ قال المترجم میں قسم ایمان جمع میں۔ حالت قسم حالت قسم کمانے والا۔ تکلف قسم لےنے والا۔ تکلیف قسم دلانا۔ محلف قسم جو قسم دلائی ہو۔ تقابلی قسم یہ کہ اگر ایسا ہو تو آزاد ہو اور بخیر یہ کہ وہ اللہ میں جیسے بارونگا کہ وہ کسی امر پر علق نہیں ہو۔ جزا جو قسم پر فرادی ہو اور صورتیکہ جموعی ہو جائے۔ جنت قسم میں جیوٹا ہو جانا مثلاً کہا کہ واللہ میں گوشت نہیں کھاؤنگا پھر کھایا تو حلف ہو گیا۔ ہر قسم کو پورا کرنا مثلاً مثال مذکور میں گوشت ناموت نہ کھایا تو بارہوا فاحفظ ابجلمہ و لسترج الی ترجمہ الکتاب۔ شرع میں میں اس سے عقد سے عبارت ہو کہ اس کے ساتھ حالت کا غم کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قوی ہو جاوے یہ کفار میں ہو۔ اسکی دو قسم ہیں ایک قسم اللہ تعالیٰ یا اسکی صفات کے ساتھ دوم قسم بغیر اللہ تعالیٰ و بغیر صفات اللہ تعالیٰ اور وہ (سطور میں) کہ خبر کو کسی شرط پر حلق کرے یہ کافی میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ جو قسم بغیر اللہ تعالیٰ ہو اس میں دو قسم ہیں ایک یہ کہ اپنے باپ و داد و غیرہ یا انبیاء علیہم السلام یا ملائکہ علیہم السلام یا قاضی اور وہ دیکھ کر شرع اسلام یا کج و حرم و غیرہ کی چیزوں کے ساتھ ہو تو ان میں سے کسی کی قسم کھانا جائز نہیں ہو۔ دوم اس کے شرط و جزا کے طور پر ہو اور یہ قسم منقسم بدفع ہو ایک میں بقرب دوم میں بغیر قرب۔ پس میں بقرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو بکیر روزہ یا نماز واجب ہو یا حج یا عمرہ یا ہجری یا عقیقہ یا صدقہ یا مثل اسکے واجب ہو۔ اور میں بغیر قرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر ایسا کروں تو میری جو رو پر طلائی یا میرا غلام آزاد ہو۔ یہ بدائع میں ہو کہ قسم باللہ تعالیٰ کا کہن یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا نام پاک و ذکر کرے یا جس صفت سے قسم کھائی ہو وہ صفت قسم میں ذکر کرے۔ اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ کا کہن یہ ہو کہ شرط صراح و جزا سے صراح بیان کرے یہ کافی میں ہو اور شرط صراح سے یہ مراد ہو کہ بافضل و عدم ہو مگر اسکے وجود کا احتمال و خطر ہو اور جزا سے صراح سے یہ مراد ہو کہ شرط پائی جائے پر اسکا پایا جانا یعنی ہو یا بکمان غالب پائی جاوے اور اسکی صورت یہ ہو کہ جزا مضاعف ہو یا ملک ہو یا سبب ملک ہو اور یہ شرط ہو کہ جزا ایسی چیز ہو کہ اسکے ساتھ قسم کھائی جاتی ہو جیسے کہ اگر ایسی ہوگی تو قسم نہوگی چنانچہ اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو زید میرا قریب ہو یا میرا غلام آزاد ہو یا میرا بکیر روزہ یا نماز واجب ہو تو وہ کالٹ یا ذون تجارک کو جزا قرار دیکر قسم کھانے سے قسم نہوگی ایسا ہی امام فخر رازہ نے ذکر فرمایا ہے پیشہ میں جامع کبیر میں ہو اور قسم باللہ تعالیٰ کے شرط یا صفت میں از انجملہ قسم کھانے والا ماعقل و باطن ہو پس مجنون کی قسم نہیں صحیح ہو اور طفل کی قسم بھی نہیں صحیح ہو اگر وہ ماضی ہو۔ از انجملہ یہ کہ مسلمان ہو پس کافر کی قسم نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر کافر نے قسم کھائی پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حلف ہو یا تہمید ہمارے نزدیک اس پر کفارہ واجب نہوگا یہ بدائع میں ہو اور مرتد ہونے سے قسم باطل ہو جاتی ہو پھر اگر اسکے بعد وہ مسلمان ہو تو قسم کا حکم اسکو لازم نہوگا یہ اختیار شرع تھا میں ہو۔ اور آزاد ہونا شرط نہیں ہے میں ملک کی

قسم صحیح ہو مگر حانت ہونے سے اس پر فی الحال کفارہ ہال لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کی کچھ ملکات نہیں تو ہاں اس پر روزوں سے کفارہ واجب ہوگا مگر موسے کو اختیار ہو کہ اسکو روزہ رکھنے سے منع کرے اور اسی طرح ہر ایسے روزہ سے منع کر سکتا ہے جسکے سبب وجوب کا مباشر غلام ہو۔ جیسے نذر کے روزے اور اگر مولیٰ نے اس غلام کو قبل اسکے کہ وہ روزے سے کفارہ ادا کرے آزاد کر دیا تو اس پر مال سے کناس دینا واجب ہوگا۔ اور نیز ہمارے نزدیک بطریق خود ہونا قسم کے واسطے شرط نہیں ہو پس جیسے قسم کھانے کے واسطے اگر اہ و نہر ہوشی کی گئی ہو اس کی قسم صحیح ہے اور اسی طرح جہر و عدلی ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو پس جیسے نذر سے قسم کھانی یا خطائے اس کی قسم صحیح ہو یا نیکی۔ اور جس بات پر قسم کھانی ہو اسکے شرائط میں سے یہ ہو کہ وقت قسم کے اسکا وجود متہ در ہو سکتا ہو اور یہ اتفاق قسم کی شرط ہو پس جو قسم مستحیل الوجود ہو اس پر قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر تصور الوجود ہونے کے بعد ایسی حالت ہو گئی کہ وہ مستحیل الوجود ہو گیا تو قسم باقی نہ رہی اور یہ امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہے۔ اور جو امر کہ حقیقت مستحیل الوجود نہیں ہو مگر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو تو ہمارے اصحاب ثلاثہ نے فرمایا کہ تصور الوجود شرط نہیں ہے چنانچہ جو امر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو مگر حقیقت میں مستحیل الوجود نہیں ہو اس پر قسم منعقد ہو جائیگی۔ اور نفس رکس میں یہ شرط ہو کہ اشتنا سے خالی ہو مثلاً ایسے اتفاق نہ ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ اور الا ان شاء اللہ تعالیٰ اور الا انکرمجھے اسکے سوا ہے اور اقرار ہو کہ قسم صحیح ہو یا نہ ہو اور الا انکرمجھے میری رائے میں اسکے سوا ہے دوسرا امر آوے یا اسکے سوا ہے دوسرا امر مجھے پسند نہ آوے یا یوں کہ اگر مجھے اللہ تعالیٰ مدد دے یا اللہ تعالیٰ مجھے آسان کرے یا کہ اگر مجھے نعمت ملے یا کہ اگر مجھے پیرا تھی یا مثل اسکے چنانچہ اگر ان میں سے کوئی نلفظ اس قسم سے لاکر کہا تو قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر جہر کرے کہ تو قسم منعقد ہوگی۔ اور قسم بغیر اللہ کی صورت میں یعنی جملہ شریک کی صورت میں قسم کھانے والے میں جو شرط جو از طلاق و عتاق کی ہو وہی سبب ان دونوں کے ساتھ قسم منعقد ہونے کی شرط ہے اور جو نہیں ہو وہ نہیں ہو اور مخلوق علیہ قسم کھانی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ایسا امر ہو کہ زمانہ آئندہ میں ہو و سبب جو امر موجود ہو اس کی قسم قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی بلکہ تجویز ہوگی چنانچہ اگر اپنی جہر سے کہہ کہ تو طلاق ہے اگر آسان ہمارے اوپر ہو تو طلاق ہے الحال واقع ہو جائیگی۔ اور جسکی طلاق یا عتاق کی قسم کھانی ہو اس میں یہ شرط ہے کہ ملک قائم ہو یا ضمانت بجانب ملک یا سبب ملک ہو۔ اور نفس رکس میں وہی شرط ہے جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانے میں مدد ہوگی ہو۔ اور اگر یہ لفظ بھی زیادہ کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ میری مدد فرماوے یا بخیریت اتھی پس اگر اس لفظ سے اشتنا کی نیت ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اشتنا رکندہ ہوگا مگر قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور ازرا بخلاف یہ ہو کہ شرط و جزا کے درمیان کوئی حائل ذکر نہ کرے اور اگر داخل ہو گیا تو قسم یعنی تعلیق نہ ہوگی بلکہ تجویز ہو جائیگی یہ برائے میں ہو۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو قسم ہوتی ہو وہ میں نوع کی ہر غموس و لغو و مستفادہ پس میں غموس ایسی قسم ہو کہ کسی چیز کی اثبات یا نفی برمانہ حال یا ماضی پر عہد آور و غ کے ساتھ ہوئے اور ایسی قسم کھانے والا آدمی سخت گنہگار ہوتا ہو اسکو چاہیے کہ توبہ و استغفار کرے اور اس پر کفارہ نہیں ہوتا ہو اور قسم لغویہ ہو کہ کسی چیز پر زمانہ ماضی یا حال میں قسم کھائے و حالیکہ اسکا گمان ہو کہ یہ بات یوں ہی ہو جیسے گستاخ حالانکہ امر اسکے برخلاف ہو مثلاً کہے کہ اللہ میں ہے ایسا کیا ہو حالانکہ اس نے در واقع نہیں کیا ہو اسکی بار میں یوں ہی ہو کہ اس نے ایسا کیا ہو یا کہہ کہ اللہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے ایسا کیا ہو مگر اسکا گمان یوں ہی ہو کہ میں نے

قسم صحیح ہو مگر حانت ہونے سے اس پر فی الحال کفارہ ہال لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کی کچھ ملکات نہیں تو ہاں اس پر روزوں سے کفارہ واجب ہوگا مگر موسے کو اختیار ہو کہ اسکو روزہ رکھنے سے منع کرے اور اسی طرح ہر ایسے روزہ سے منع کر سکتا ہے جسکے سبب وجوب کا مباشر غلام ہو۔ جیسے نذر کے روزے اور اگر مولیٰ نے اس غلام کو قبل اسکے کہ وہ روزے سے کفارہ ادا کرے آزاد کر دیا تو اس پر مال سے کناس دینا واجب ہوگا۔ اور نیز ہمارے نزدیک بطریق خود ہونا قسم کے واسطے شرط نہیں ہو پس جیسے قسم کھانے کے واسطے اگر اہ و نہر ہوشی کی گئی ہو اس کی قسم صحیح ہے اور اسی طرح جہر و عدلی ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو پس جیسے نذر سے قسم کھانی یا خطائے اس کی قسم صحیح ہو یا نیکی۔ اور جس بات پر قسم کھانی ہو اسکے شرائط میں سے یہ ہو کہ وقت قسم کے اسکا وجود متہ در ہو سکتا ہو اور یہ اتفاق قسم کی شرط ہو پس جو قسم مستحیل الوجود ہو اس پر قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر تصور الوجود ہونے کے بعد ایسی حالت ہو گئی کہ وہ مستحیل الوجود ہو گیا تو قسم باقی نہ رہی اور یہ امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہے۔ اور جو امر کہ حقیقت مستحیل الوجود نہیں ہو مگر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو تو ہمارے اصحاب ثلاثہ نے فرمایا کہ تصور الوجود شرط نہیں ہے چنانچہ جو امر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو مگر حقیقت میں مستحیل الوجود نہیں ہو اس پر قسم منعقد ہو جائیگی۔ اور نفس رکس میں یہ شرط ہو کہ اشتنا سے خالی ہو مثلاً ایسے اتفاق نہ ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ اور الا ان شاء اللہ تعالیٰ اور الا انکرمجھے اسکے سوا ہے اور اقرار ہو کہ قسم صحیح ہو یا نہ ہو اور الا انکرمجھے میری رائے میں اسکے سوا ہے دوسرا امر آوے یا اسکے سوا ہے دوسرا امر مجھے پسند نہ آوے یا یوں کہ اگر مجھے اللہ تعالیٰ مدد دے یا اللہ تعالیٰ مجھے آسان کرے یا کہ اگر مجھے نعمت ملے یا کہ اگر مجھے پیرا تھی یا مثل اسکے چنانچہ اگر ان میں سے کوئی نلفظ اس قسم سے لاکر کہا تو قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر جہر کرے کہ تو قسم منعقد ہوگی۔ اور قسم بغیر اللہ کی صورت میں یعنی جملہ شریک کی صورت میں قسم کھانے والے میں جو شرط جو از طلاق و عتاق کی ہو وہی سبب ان دونوں کے ساتھ قسم منعقد ہونے کی شرط ہے اور جو نہیں ہو وہ نہیں ہو اور مخلوق علیہ قسم کھانی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ایسا امر ہو کہ زمانہ آئندہ میں ہو و سبب جو امر موجود ہو اس کی قسم قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی بلکہ تجویز ہوگی چنانچہ اگر اپنی جہر سے کہہ کہ تو طلاق ہے اگر آسان ہمارے اوپر ہو تو طلاق ہے الحال واقع ہو جائیگی۔ اور جسکی طلاق یا عتاق کی قسم کھانی ہو اس میں یہ شرط ہے کہ ملک قائم ہو یا ضمانت بجانب ملک یا سبب ملک ہو۔ اور نفس رکس میں وہی شرط ہے جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانے میں مدد ہوگی ہو۔ اور اگر یہ لفظ بھی زیادہ کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ میری مدد فرماوے یا بخیریت اتھی پس اگر اس لفظ سے اشتنا کی نیت ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اشتنا رکندہ ہوگا مگر قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور ازرا بخلاف یہ ہو کہ شرط و جزا کے درمیان کوئی حائل ذکر نہ کرے اور اگر داخل ہو گیا تو قسم یعنی تعلیق نہ ہوگی بلکہ تجویز ہو جائیگی یہ برائے میں ہو۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو قسم ہوتی ہو وہ میں نوع کی ہر غموس و لغو و مستفادہ پس میں غموس ایسی قسم ہو کہ کسی چیز کی اثبات یا نفی برمانہ حال یا ماضی پر عہد آور و غ کے ساتھ ہوئے اور ایسی قسم کھانے والا آدمی سخت گنہگار ہوتا ہو اسکو چاہیے کہ توبہ و استغفار کرے اور اس پر کفارہ نہیں ہوتا ہو اور قسم لغویہ ہو کہ کسی چیز پر زمانہ ماضی یا حال میں قسم کھائے و حالیکہ اسکا گمان ہو کہ یہ بات یوں ہی ہو جیسے گستاخ حالانکہ امر اسکے برخلاف ہو مثلاً کہے کہ اللہ میں ہے ایسا کیا ہو حالانکہ اس نے در واقع نہیں کیا ہو اسکی بار میں یوں ہی ہو کہ اس نے ایسا کیا ہو یا کہہ کہ اللہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے ایسا کیا ہو مگر اسکا گمان یوں ہی ہو کہ میں نے

نہیں کیا ہو یا در سے ایک شخص کو دیکھ کر گمان کیا کہ وہ زمین پر ہی ہو گیا کہ وہ اللہ وہ نہ پید ہو حالانکہ وہ عمر و تقا یا کسی پر
کو دیکھ کر کہا کہ وہ اللہ وہ کو آہی در حالیکہ اسکے گمان میں وہ کو آہی لیکن در واقع وہ چیل تھی تو ایسی قسم میں امید ہو کہ
قسم کھانے والا نافذ نہ ہو۔ اور قسم زمانہ یا ماضی میں اگر بدون قصد ہو تو ہمارے نزدیک دنیا و آخرت میں اسکا کچھ حکم نہیں
ہو لیکن لغو ہو۔ اور قسم منعقدہ یہ ہو کہ زمانہ مستقبل میں کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھا دے اور اسکا حکم یہ ہو کہ اگر
حادث ہو تو اس پر کفارہ لازم ہوگا یہ کافی میں ہو چتر قسم منعقدہ باعتبار وجوب حفظ کے چار طرح کی ہوتی ہے یعنی واجب ہو
کہ حفاظت کرے اور ٹوٹنے نہ پادے یا توڑ دینا مقبض یا واجب ہو میں ان میں سے ایک قسم یہ ہو کہ اس میں پورا کرنا واجب
ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ جب قسم منعقدہ ایسے فعل کے کرنے پر جو طاعت یا عبادت الہی ہو کہ اسکے ساتھ مود ہو یا ایسے
فعل کے نہ کرنے پر جو عبادت ہو کہ جسکے نہ کرنے پر مود ہو تو حفاظت قسم واجب ہو کہ یہ امر اس پر قبل قسم کے فرض تھا اور
قسم سے زیادہ تاکید ہو گئی۔ دوم آنکہ اسکی حفاظت جائز نہیں ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ ترک طاعت یا فعل عبادت
پر قسم کھانی یعنی طاعت نہ کرنا اور عبادت نہ کرنا تو اسکو توڑ دے اور کفارہ ادا کرے اور تیسری قسم یہ کہ اسکی حفاظت
کرنے نہ کرنے دونوں میں مختار ہو مگر قسم کا توڑ دینا حفاظت کے لئے ہے چنانچہ توڑ دینا مقبض ہو اور چہارم آنکہ
اس میں پورا کرنا یا توڑ دینا مساوی ہے لیکن دونوں باتوں میں مختار ہوگا اور ایسی قسم میں قسم کی حفاظت اور لے ہو یہ
مبسر و خمس الا کہ شری میں ہو۔ اور رہی قسم بطلاق و عقاق اور ایک ماضیہ و زول کے ساتھ سوائے ان سے جو قسم ایسے
امر پر ہو کہ مستقبل میں اسکا وجود ہو دے یا نہ ہو دے تو وہ مثل قسم منعقدہ کے ہو اور جو امر متعلق زمانہ یا ماضی پر ہو پس میں
نفا یا جنوس تو متحقق ہوگا لیکن جب اسکے برخلاف ہو نامعلوم ہو یا کچھ معلوم ہو تو جزا مثل طلاق طلاق ہوگی اور
اسی طرح اگر نذر کے ساتھ قسم کھانی تو بھی یہ حکم ہو اس واسطے کہ یہ متعلق و تخیر ہو یہ ایضاً میں ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر یہ
زیر ہو تو مجھ پر حج واجب ہو اور وہ زیر نہ نکلا حالانکہ اسکو وقت تکام کے زیر ہوئے میں فیک نہ تھا تو اس پر حج واجب ہوگا
یہ خلاصہ میں ہو اور جس امر پر قسم کھانی تھی اسکو عمر کیا یا نیا ان سے کیا یا باکراہ کیا تو یہ سب یکساں ہیں اور وہ حادث
ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اس پر بیہوشی طاری ہوئی یا مجنون ہوا پھر اسے کیا تو بھی حادث ہو جائیگا یہ صریح و ہاج
میں ہو اور جو شخص سوتا ہو خواب میں اسکی قسم صحیح نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کی قسم کھانا مکروہ تو
نہیں ہو لیکن زیادہ قسم کھانے سے کم کھانا بہتر ہو اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ بعض کے نزدیک مکروہ ہو اور عامہ علماء کے نزدیک
مکروہ نہیں ہو اس واسطے کہ اس سے وثیقہ بعبود حاصل نہیں ہوتا ہر خصوصاً ہمارے زمانہ میں یہ کافی میں ہو۔
دوسرا باب ان صورتوں کے بیان میں جو قسم ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں قسم ہوتی ہو تمام اللہ تعالیٰ یا
اللہ تعالیٰ کے دوسرے نام سے پاک میں سے کسی نام کے ساتھ جیسے رحمن یا رحیم اور اللہ تعالیٰ کے سبب نام پاک اس
امر میں برابر ہیں خواہ لوگوں میں اس نام سے قسم کا رواج ہو یا نہ ہو اور یہی ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب ہے اور یہی
صحیح ہو یا اللہ تعالیٰ کی صفتوں میں سے کسی صفت کے ساتھ قسم کھانے کا لوگوں میں رواج ہو جیسے غرۃ اللہ و جلال اللہ
و کبریا و اللہ اور پشائخ ما واد النہر کا مختار ہو کذا فی الکافی اور اصح یہ ہو کہ ذکر صفات میں اعتبار رواج کا ہو بشرط قیاد چنانچہ
میں ہو۔ اھاگر کہا کہ قسم میرے رب کی یا کہا کہ قسم رب عرش کی یا قسم رب عالمین کی تو حالت ہو جائیگا یہ بطلان میں ہو اور
اگر کہا کہ قسم حق کی میں ایسا نہ کرونگا تو بطلان ہے یہ قسم ہو اور اگر کہا یا حق میں ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا

فتاویٰ ہند یہ کتاب لایمان باج و در تمام قسم
ترجمہ فتاویٰ ہندی عالمگیری جلد دوم
۵۸
نہیں کیا ہو یا در سے ایک شخص کو دیکھ کر گمان کیا کہ وہ زمین پر ہی ہو گیا کہ وہ اللہ وہ نہ پید ہو حالانکہ وہ عمر و تقا یا کسی پر
کو دیکھ کر کہا کہ وہ اللہ وہ کو آہی در حالیکہ اسکے گمان میں وہ کو آہی لیکن در واقع وہ چیل تھی تو ایسی قسم میں امید ہو کہ
قسم کھانے والا نافذ نہ ہو۔ اور قسم زمانہ یا ماضی میں اگر بدون قصد ہو تو ہمارے نزدیک دنیا و آخرت میں اسکا کچھ حکم نہیں
ہو لیکن لغو ہو۔ اور قسم منعقدہ یہ ہو کہ زمانہ مستقبل میں کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھا دے اور اسکا حکم یہ ہو کہ اگر
حادث ہو تو اس پر کفارہ لازم ہوگا یہ کافی میں ہو چتر قسم منعقدہ باعتبار وجوب حفظ کے چار طرح کی ہوتی ہے یعنی واجب ہو
کہ حفاظت کرے اور ٹوٹنے نہ پادے یا توڑ دینا مقبض یا واجب ہو میں ان میں سے ایک قسم یہ ہو کہ اس میں پورا کرنا واجب
ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ جب قسم منعقدہ ایسے فعل کے کرنے پر جو طاعت یا عبادت الہی ہو کہ اسکے ساتھ مود ہو یا ایسے
فعل کے نہ کرنے پر جو عبادت ہو کہ جسکے نہ کرنے پر مود ہو تو حفاظت قسم واجب ہو کہ یہ امر اس پر قبل قسم کے فرض تھا اور
قسم سے زیادہ تاکید ہو گئی۔ دوم آنکہ اسکی حفاظت جائز نہیں ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ ترک طاعت یا فعل عبادت
پر قسم کھانی یعنی طاعت نہ کرنا اور عبادت نہ کرنا تو اسکو توڑ دے اور کفارہ ادا کرے اور تیسری قسم یہ کہ اسکی حفاظت
کرنے نہ کرنے دونوں میں مختار ہو مگر قسم کا توڑ دینا حفاظت کے لئے ہے چنانچہ توڑ دینا مقبض ہو اور چہارم آنکہ
اس میں پورا کرنا یا توڑ دینا مساوی ہے لیکن دونوں باتوں میں مختار ہوگا اور ایسی قسم میں قسم کی حفاظت اور لے ہو یہ
مبسر و خمس الا کہ شری میں ہو۔ اور رہی قسم بطلاق و عقاق اور ایک ماضیہ و زول کے ساتھ سوائے ان سے جو قسم ایسے
امر پر ہو کہ مستقبل میں اسکا وجود ہو دے یا نہ ہو دے تو وہ مثل قسم منعقدہ کے ہو اور جو امر متعلق زمانہ یا ماضی پر ہو پس میں
نفا یا جنوس تو متحقق ہوگا لیکن جب اسکے برخلاف ہو نامعلوم ہو یا کچھ معلوم ہو تو جزا مثل طلاق طلاق ہوگی اور
اسی طرح اگر نذر کے ساتھ قسم کھانی تو بھی یہ حکم ہو اس واسطے کہ یہ متعلق و تخیر ہو یہ ایضاً میں ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر یہ
زیر ہو تو مجھ پر حج واجب ہو اور وہ زیر نہ نکلا حالانکہ اسکو وقت تکام کے زیر ہوئے میں فیک نہ تھا تو اس پر حج واجب ہوگا
یہ خلاصہ میں ہو اور جس امر پر قسم کھانی تھی اسکو عمر کیا یا نیا ان سے کیا یا باکراہ کیا تو یہ سب یکساں ہیں اور وہ حادث
ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اس پر بیہوشی طاری ہوئی یا مجنون ہوا پھر اسے کیا تو بھی حادث ہو جائیگا یہ صریح و ہاج
میں ہو اور جو شخص سوتا ہو خواب میں اسکی قسم صحیح نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کی قسم کھانا مکروہ تو
نہیں ہو لیکن زیادہ قسم کھانے سے کم کھانا بہتر ہو اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ بعض کے نزدیک مکروہ ہو اور عامہ علماء کے نزدیک
مکروہ نہیں ہو اس واسطے کہ اس سے وثیقہ بعبود حاصل نہیں ہوتا ہر خصوصاً ہمارے زمانہ میں یہ کافی میں ہو۔
دوسرا باب ان صورتوں کے بیان میں جو قسم ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں قسم ہوتی ہو تمام اللہ تعالیٰ یا
اللہ تعالیٰ کے دوسرے نام سے پاک میں سے کسی نام کے ساتھ جیسے رحمن یا رحیم اور اللہ تعالیٰ کے سبب نام پاک اس
امر میں برابر ہیں خواہ لوگوں میں اس نام سے قسم کا رواج ہو یا نہ ہو اور یہی ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب ہے اور یہی
صحیح ہو یا اللہ تعالیٰ کی صفتوں میں سے کسی صفت کے ساتھ قسم کھانے کا لوگوں میں رواج ہو جیسے غرۃ اللہ و جلال اللہ
و کبریا و اللہ اور پشائخ ما واد النہر کا مختار ہو کذا فی الکافی اور اصح یہ ہو کہ ذکر صفات میں اعتبار رواج کا ہو بشرط قیاد چنانچہ
میں ہو۔ اھاگر کہا کہ قسم میرے رب کی یا کہا کہ قسم رب عرش کی یا قسم رب عالمین کی تو حالت ہو جائیگا یہ بطلان میں ہو اور
اگر کہا کہ قسم حق کی میں ایسا نہ کرونگا تو بطلان ہے یہ قسم ہو اور اگر کہا یا حق میں ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا

کہ حق لا افضل کذا تو صحیح یہ ہو کہ اگر اسنے حق کی لفظ سے اللہ تعالیٰ کو درو کیا تو قسم ہوگی اور اگر کہا کہ بحق اللہ تعالیٰ ایسا نہ کرونگا تو قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ بحق اللہ لا افضل کذا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تو قسم نہ ہوگی قال المترجم اگر ہماری زبان میں اسکا ترجمہ یوں کیا کہ قسم حق اللہ تعالیٰ کی میں ایسا نہ کرونگا تو قسم ہوگی و لکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دو روایتیں ہیں سے ایک روایت موافق قول طرفین جہاں اللہ کے ہو اور یہی صحیح ہے اور اگر کہا کہ وحیہ اللہ تو شمس الائمہ حلوئی نے کہا کہ یہ بہتر ہے بحق اللہ کے ہو یہ خلاصہ میں ہو قال المترجم بحق اللہ میں واقعہ جاریہ ہو لہذا اگر اسکا ترجمہ بصریح لفظ قسم ہو تو قسم ہو جائیگی فظران الفاظ الباب اکثر ہا تعلیق بالعرفۃ اور اگر کہا کہ وعظمتہ اللہ تعالیٰ یا کما و ملکوتہ و قدرتہ تو یہ قسم ہوگی خواہ نیست قسم ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کہا کہ وجود اللہ تو یہ قسم ہو کہ ہو یہ صریح و واضح میں ہو۔ اور اگر کہا کہ وقوۃ اللہ و ارادۃ و شئیتہ و مجتہ و کلامہ تو حاکم نے کہا کہ یہ بدائع میں ہو اور اگر کہا کہ و اما نہ اللہ تو قسم ہوگی اور طحاوی نے ذکر کیا کہ یہ قسم نہ ہوگی اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے ہی ایک روایت ہے اور اگر کہا کہ و عدا اللہ ذات اللہ تو قسم ہوگی اور اگر کہا کہ کونہی دیتا ہوں کہ ایسا نہ کرونگا یا کما کہ گواہی دیتا ہوں ساتھ اللہ کے کہ ایسا نہ کرونگا یا کہ قسم کھاتا ہوں یا کما کہ قسم اللہ کی کھاتا ہوں یا کما کہ حلف کرتا ہوں یا عدا اللہ نقالے کی کرتا ہوں یا غم کرتا ہوں یا ساتھ اللہ کے غم کرتا ہوں یا کما کہ مجھ پر شہد ہو یا مجھ پر عدا اللہ تو کہ ایسا نہ کرونگا یا کما کہ مجھ پر عدا اللہ ہو کہ ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مجھ پر عدا اللہ ہو یا مجھ پر عدا اللہ ہو یا کما کہ تمہارا اللہ یا کما کہ مجھ پر عدا اللہ ہو یا کما کہ مجھ پر عدا اللہ ہو کہ ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ایسے اللہ میں ایسا نہ کرونگا تو قول ختمائیں یہ قسم نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ اس نے قسم کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہو اور اگر کہا کہ و سبح اللہ تو قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ دایم اللہ میں ایسا نہ کرونگا تو قسم ہوگی وہی طرح دایم اللہ و اجم اللہ کہ سب پر ہرگز و من اللہ و من اللہ و من سیم قاعدہ بہرہ ہر کار کا و عبارات شلف ہی حکم رکھتے ہیں یہ ظہیر میں ہو اور اگر کہا کہ و یشاق اللہ تو قسم ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ مجھ پر عدا اللہ ہو یا کما کہ مجھ پر عدا اللہ ہو تو بھی قسم ہوگی یہ ایضاح میں ہو اور اگر کہا کہ الظاہ الغالب لا افضل کذا تو قسم ہو کہ یہ رواج اہل بغداد کا ہے یہ صحیح میں ہو۔ اور اگر عربی زبان میں کہا کہ لا افضل کذا یعنی لفظ اللہ کے آخر ہاے ہوز کو ساکن کیا یا نصب دیا یا رفع دیا تو قسم ہوگی حالانکہ اعراب بکسرہ ہو بہرہ جہ کے چاہیے تھا۔ اور اگر کہا کہ شرفا فلان کذا اور ہاے ہوز کو ساکن کیا یا نصب دیا تو میں نہ ہوگی کیونکہ حرف قسم کوئی نہیں ہو لیکن اگر اعراب جری دیوے تو قسم ہوگی اس واسطے کہ کسرہ مقتضی ہے کہ سابق میں کوئی حرف جاری ہو اور وہ حرف قسم ہو اور اگر کہا کہ بکہ لا افضل کذا تو شلح رحمن نے فرمایا کہ قسم نہ ہوگی اس واسطے کہ اسنے نام خدا ذکر نہیں کیا ہو لیکن اگر اسکو کسرہ کا اعراب دیا اور قسم کا قصد کیا تو قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کہا کہ اللہ اللہ تو قسم ہو یہ عقابہ میں ہو اور اگر کہا کہ اللہ تو قسم ہوگی اور اجناس میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ واللہ ان و قلت اللہ یعنی اللہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو قسم ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں مجھ سے بدتر ہوں اگر ایسا کہ میں تو قسم ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ میں شرکیسا ہو یا شرکیسا کفار ہوں اگر ایسا کہ میں تو بھی قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے یہ کہ اگر کہا کہ میں نے ایلا کیا یا میں نے غم کیا کہ ایسا نہ کرونگا تو یہ قسم ہو یہ ایضاح میں ہو بخیر یہ میں ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر شرطیہ اسی بات کی جسکے ساتھ قسم نہیں کھائی جاتی ہو مثلاً کہا کہ اگر میں کفر ہوا یا میں شیطا

ترجمہ
فتاویٰ
عالمگیری
جلد دوم
باب دوم
اقسام
تفسیر

تو قوتا فقہ ہو تو قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو جس سے سوا ہے خدا سے تقالی کے دوسرے کی قسم کھانی وہ حالت نہ ہو گا چنانچہ
اگر نبی علیہ السلام یا کعبہ کی قسم کھانی تو قسم کھانے والا ہو گا یہ ہدایہ میں ہے لیکن اگر اس شخص کی قسم کھانی ہے
کہ اگر میں کعبہ سے بری ہوں اگر میں ایسا کروں تو قسم ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا
کہ اگر کما کہ القرآن ہو اور قسم تو قسم نہ ہوگی اسکا امام محمد رحمہ اللہ نے مطلقاً ذکر کیا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ قرآن کی قسم کھانا
معارضت نہیں ہو پس ایسا ہو گیا کہ دیکھنا انشاء بعض شایخ نے فرمایا ہے کہ یہ ان کے زمانہ کا عرف ہے اور ہمارے زمانہ
میں یہ قسم ہوگی اور ہم اسی کو لیتے ہیں اور ایسا ہی حکم کرتے ہیں اور یہی انتقاد کرتے ہیں اور اسی پر ہمارا اعتماد ہے
اور محمد بن مقاتل رازی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قرآن کی قسم کھانی تو قسم ہوگی اور اسی کو ہمارے جمہور مشایخ نے لیا ہے جو غیر ملت
میں ہے۔ اور اگر یوں کہہ کہ میں بری از نبی یا قرآن ہوں تو یہ قسم ہوگی یہ کافی ہیں اور شیخ عبدالکبیر بن محمد رحمہ اللہ
در یا فقہ کیا کہ ایک نے کہا کہ میں شفا عت سے بری ہوں اگر ایسا کروں تو فرمایا کہ یہ قسم ہوگی اور اس سے سوا
دوسروں نے کہا کہ یہ قسم نہ ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ فلسفہ یہ ہیں۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو میں بری ہوں
قرآن یا قبلہ یا نماز یا روزہ رمضان سے تو یہ سب سہم ہوگی اور یہی فقہاء ہیں۔ اور اس سے ہی تو سیدنا و انجیل و زبور
سے بریت میں بھی حکم ہے اور ایسا ہی ہر امر شرعی کی برائت کفر ہو ہی حکم ہے کہ یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں
صحف سے بری ہوں تو یہ قسم نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میں بری ہوں اس چیز سے جو صحف میں ہے تو قسم ہوگی یہ کافی ہیں کہ
اور اگر کتاب فقہ یا دفتر حساب جیسے بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی ہو اٹھانی اور کہا کہ میں بری اس سے ہوں اس پر
اگر میں ایسا کروں میں بھی فعل کیا تو اس پر کفارہ لازم ہو گا جیسے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے بری ہونے کی قسم کھانے
اور حائض ہونے کی صورت میں حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں فلفل سے یا جوفلفل
میں ہے تو قسم نہیں ہے الا اس صورت میں کہ معلوم ہو جاوے کہ اس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی ہے اور اس سے برائت
کی نیت کی تو قسم ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں مومنین سے تو مشایخ نے فرمایا کہ قسم ہو جائیگی
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں ان تین دنوں یعنی رمضان سے بری ہوں اگر ایسا کروں پس اگر
فرصت اس رمضان سے برائت کی نیت کی ہو تو قسم ہوگی جیسے کہا کہ میں بری ہوں ایمان سے اگر ایسا کروں اور
اگر اس کے اجر و ثواب سے بریت کی تو قسم نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ امر غیب ہے اور اگر اس کی کچھ نیت نہ ہو تو بد شک کے حکم
قسم نہ ہوگی مگر احتیاطاً کفارہ دیدہ ہے اور اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میں بری ہوں اس ج سے جو میں نے کیا
ہو تو یہ قسم نہ ہوگی بخلاف اسکے اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میں بری ہوں اس قرآن سے جسکو میں نے چڑھا ہے
تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا کہ میں بری ہوں حج سے اور نماز سے تو قسم ہوگی یہ عین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں چنے
روزہ و نماز سے یا جو میں نے نماز پڑھی ہے اور جو روزے رکھے ہیں تو قسم نہ ہوگی یہ عثمانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں
ایسا کیا تو میں ہودی یا نصرانی یا مجوسی یا اسلام سے بیزاریا کافر یا غیر اللہ کا پرستش کرنے والا یا بندگان ملیل
سے یا مثل اسکے جیسے اعتقاد کفر ہو ہوں تو اس قسم ہر گز یہ بدائع میں ہے چنانچہ اگر اس نے بغیر کیا تو اس پر
کفارہ لازم ہوگا اور یا وہ کافر ہو جائیگا یا نہیں تو اس میں مشایخ نے اختلاف کیا ہے اور غرض الامم خیر نے فرمایا کہ
فتویٰ کے واسطے مختار یہ ہے کہ اگر اس قسم کھانے والے کے نزدیک یہ بات ہو کہ اگر میں ایسا کروں گا تو کافر ہو جاؤں گا

مسئلہ
رازی
مختار
شرح
مختار
فتاویٰ
قاضی
خان
در
یا
فقہ
کتاب
نکاح
اور
بیت
و
حج
و
زکات
و
نکاح
و
طلاق
و
میراث
و
ہب
و
وصیہ
و
تہنیت
و
تہنیت
و
تہنیت

فرض کیا ہو اس میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اگر ایسا کیا تو یہ قسم نہیں ہو یہ ایضاً حین ہو۔ اور اگر کہا کہ ایسا کروں تو میں نرانی یا جو یا شراب خوار یا سود خوار ہوں تو یہ قسم نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ اور ابن سلام رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میں نے اپنے اوپر زنا یا باندھی جیسی زنا یا باندھی یا باندھے ہیں تو فرمایا کہ یہ قسم ہوگی یہ طہیر نہیں ہو اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اپنی جوہر کی طلاق کی قسم کھاؤں پھر اپنی جوہر سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے تو اسکا غلام آزاد ہوگا اور یہ جوہر سے کہا کہ تو قسم نہیں ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ جب تجھے کوئی جھوٹا آٹھا دے تو میں اسکا غلام آزاد ہوگا یہ بسوٹ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو کوئی پروردگار آسمان میں نہیں ہو تو یہ قسم ہو اور اگر فرنگی یہ عقاب میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو وہ کہیں ہو تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کذب ہو اگر میں ایسا کروں تو یہ قسم ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے بھڑا بستی کی گواہی دو تو قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ جو میں نے روزہ نماز کیا وہ حق نہ تھا اگر میں ایسا کروں تو یہ قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے پروردگار میں تیرا بندہ ہوں تجھے گواہ کرتا ہوں اور تیرے ملائکہ کو گواہ کرتا ہوں کہ ایسا نہ کرونگا پھر اس نے یہی فعل کیا تو اسیر کفارہ نہیں ہو مگر اللہ تعالیٰ سے استغفار و توبہ کرے یہ خلاصہ میں ہو ایک نے دوسرے سے کہا کہ واللہ میں تیری ضمانت میں نہ آؤنگا پھر ایک تیسرے نے اس حالت سے کہا کہ اور میری ضمانت میں بھی نہ آؤنگا اسنے کہا کہ ہاں تو اسکے حق میں بھی ہاں کہنے سے حالت ہو جائیگا چنانچہ اگر اول یا دوم کی ضمانت میں گیا تو عانت ہو جائیگا۔ اور بقالی میں ہو کہ اگر طعام یا اسکے مثل اپنے اوپر حرام کر لیا تو یہ قسم اسی قدر پر ہوگی جسکو عادت کے موافق کھانے کی چیزوں میں کھاتا ہو اور پینے کی چیزوں میں پنتا ہو الا انک اسکی نیت میں اس شخصوں کے سوا کچھ آؤ ہو اور فرمایا کہ اسی طرح اور اشیا کے تصرفات میں بھی اسی طرح اعتبار ہو اور فرمایا کہ طعام کا استنباب کھانے کے ساتھ معتبر نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ مجھے حلال نہیں ہو کہ ایسا کروں پس اگر اپنے اوپر اسکے حرام کر لینے کی نیت کی تو یہ قسم ہوگی۔ اور اگر کہا کہ یہ کپڑا مجھے حرام ہو اگر میں اسکو پہنوں پھر اسکو پہنا اور اتارا نہیں تو قسم میں عانت ہوا۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو یا کہا کہ میں نے تجھے اپنے اوپر حرام کیا تو یہ قسم ہو چنانچہ اگر عورت نہ کہوہ جماع میں اسکی مطاوعت کوگی تو اسپر کفارہ لازم ہوگا اور نیز اگر مرد نے باکرہ اس سے جماع کر لیا تو عورت پر کفارہ لازم ہوگا اور اگر کسی مرد نے کہا کہ وہ مردار کھاتا ہو اگر ایسا کرے تو یہ قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ وہ مردار کو حلال جانتا ہو یا شراب یا سور کو حلال جانتا ہو اگر اسنے ایسا کیا تو بھی قسم ہوگی۔ حالانکہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ قسم ہو یا نہ ہو کیونکہ استحلال حرام کفر و بدعت ہیں نہیں ہو اور حاصل یہ ہو کہ جو حرام برکت ابدی ہو کہ اسکی حرمت کسی حال میں ساقط نہیں ہوتی ہو جیسے کفر وغیرہ تو انکا استحلال معلق بشرط قسم ہو جائیگا اور جو شرعاً اسطرح حرام ہو کہ کسی حال میں اسکی حرمت ہی ساقط ہو جاتی ہو جیسے مردار و شراب وغیرہ تو انکا استحلال معلق بشرط قسم ہوگا یہ نصیحت میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر حلال مجھے حرام ہو تو یہ قسم کھانے اور پینے کی چیزوں پر قرار دیا جائیگی الا انک اسنے اسکے سوا بے قیمت کی ہو اور قیاس یہ چاہتا ہو کہ وہ فارغ ہونے ہی عانت ہو جائے۔ اور یہ قسم عورت کو شامل ہوگی الا انک اسنے نیت کی ہو پس اگر اسنے عورت کی بھی نیت کی ہو تو اس سے ایلا ہو جائیگا اور قسم سے کھانا پینا خارج ہوگا اور یہ سب ظاہر روایت کے موافق جواب ہوا درخت کے اسی امر پر ہو کہ ایسی قسم سے طلاق بلا نیت واقع ہو جائیگی کیونکہ غالب احتمال اسکا

میں انکادہ
کیا انکادہ
ساقط نہیں ہو
کیونکہ عورت
بھی انکادہ
نیت کی ہو
تو اس سے
ایلا ہو جائیگا
اور قسم سے
کھانا پینا
خارج ہوگا
اور یہ سب
ظاہر روایت
کے موافق
جواب ہوا

پس اگر دونوں کے درمیان حرف عطف بیان کیا جیسے واللہ واللہ میں ایسا نہ کرونگا تو ظاہر الروایۃ کے موافق دو قسمیں ہونگی اور یہی صحیح ہو اور اگر دونوں کے بیچ میں حرف عطف بیان نہ کیا تو بالافتاق جملہ روایت یہ ایک ہی قسم ہونگی ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اُسے اُس سے دو قسموں کی نسبت کی ہو تو دو قسم ہونگی پس اُسکا قول اللہ بحدیث حرف قسم ابتداء کی ہوگی اور ایسی قسم صحیح ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ والرحمن ایسا نہ کرونگا پھر کیا اسپر بالاتفاق سب کے نزدیک دو کفار کے لازم آوینگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک کفار میں قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کرونگا پھر اُسے اسی اور براسی مجلس میں قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کرونگا پھر کیا تو اس پر دو کفار دو قسموں کے واجب ہونگے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اُسے دوسری قسم کی نسبت کی ہو یا تغلیط کی نسبت کی ہو یا کچھ نسبت نہ کی ہو اور اگر دوسرے کلام سے دوسری پہلی قسم کی نسبت کی ہو تو اسپر ایک ہی کفارہ واجب ہوگا نہ اور امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ اُسے حج یا عمرہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ کی قسم کھائی ہو اور اگر اُسے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی ہو تو اُسکی نسبت کچھ صحیح نہ ہوگی اور اسپر دو کفارہ لازم ہونگے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ احسن اُسکا ہے جو پہلے امام رحمہ سے سنا ہے اور اگر اُسے ایک قسم صحیح یا دوسری بنام اللہ تعالیٰ کھائی تو حائض ہوئے پھر اسپر ایک حج و ایک کفارہ لازم ہوگا یہ مسوط میں ہے۔ نوازل میں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ دو تین تیرے ایک روز کلام نہ کرونگا واللہ میں تجھے ایک سال کلام نہ کرونگا پھر دوسرا نے اُس سے کلام کیا تو اسپر تین قسموں کی جزا لازم ہوگی اور اگر ایک روز کے بعد کلام کیا تو اسپر دو قسموں کا کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایک مہینہ کے بعد کلام کیا تو اسپر ایک ہی قسم ہوگی اور اگر ایک سال کے بعد کلام کیا تو اسپر کچھ نہ ہوگا یہ نہ لاصہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں اللہ تعالیٰ سے بیزار ہوں اگر میں نے کل ایسا کیا ہووے حالانکہ اُسے ایسا کیا تھا اور نہ تھا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور مختار برائے فتویٰ یہ ہے کہ اگر اُسکے زخم میں ہو کہ یہ کفر ہے تو کفار ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میں نے کل ایسا کیا ہو تو میں قرآن سے بری ہوں حالانکہ ایسا کر چکا اور جانتا ہے تو جواب مختار اس میں بھی یہی ہے جو اللہ تعالیٰ سے بیزار ہونے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ واسئلہ رسول سے بری ہوں پھر حائض ہوا تو یہ ایک ہی قسم ہے کہ اسپر ایک ہی کفارہ لازم ہوگا اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں تو یہ دو قسمیں ہیں کہ حائض ہونے پر اسپر دو کفارہ لازم آوینگے اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں اور اللہ واسئلہ رسول مجھے بری ہوں پھر حائض ہوا تو اسپر چار قسم کے کفارے لازم آوینگے اور امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ میں یہودی ہوں اگر ایسا کروں اور میں نصرانی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ دو قسمیں ہیں اور اگر کہا کہ میں یہودی میں نصرانی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ ایک ہی قسم ہے تو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں چاروں کتابوں سے بیزار ہوں تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں قرآن و انجیل اور توریت و زبور سے بری ہوں تو یہ چار قسمیں ہیں کہ اگر حائض ہوگا تو اسپر چار کفارہ لازم آوینگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں اُس چیز سے جو صحیفوں میں اتری تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں

مسئلہ
ظاہر
کفر اور
کفار
مسئلہ
بیعت
ہوگا
مسئلہ
علم
مسئلہ
قرآن
مسئلہ
نوازل
مسئلہ
حائض
مسئلہ
توریت
مسئلہ
زبور
مسئلہ
انجیل
مسئلہ
قرآن

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

پہلی ہون کر کے یہ ہے کہ جو شخص ایک ہی قسم ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو شمس الاسلام سے دریافت کیا گیا
 کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ اگر اس کا کہہ یعنی واللہ اگر یہ کام کروں تو ایسا تو شیخ نے فرمایا کہ میرے استاد نے یہ اختیار
 کیا تھا کہ یہ قسم نہ ہوگی پھر جمع کیا اور فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ سو گند خورم کہ امین کا رنگن یعنی قسم
 کھانوں یا کھانا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو بعض نے فرمایا کہ قسم ہوگی اور بعض نے کہا کہ نہ ہوگی اور اگر کہا کہ سو گند خورم کہ امین کا
 نہ کہ نہ یعنی قسم کھانا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو قسم ہوگی اس واسطے کہ ایسا کلام تحقیق کے واسطے ذکر کیا جاتا جو نہ وعدہ کے طور پر
 چلیے کہا جاتا ہو گا وہی میدہم یعنی گواہی دیتا ہوں اور اگر کہا کہ سو گند خورم بطلاق کہ امین کا رنگن تو قسم نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ
 وعدہ و توثیق ہو اور اگر کہا کہ سو گند خورم تو قسم ہوگی نہ کہ سو گند خورم کے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ سو گند
 بطلاق سب سے کہ شراب خورم یعنی جسے قسم بطلاق ہو کہ شراب نہ پیو نہ کھا پھر شراب پی تو اس کی جو رو طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا
 کہ میں نے قسم نہیں کھائی تھی بلکہ یہ جو میں نے کھایا تھا کہ چھ قسم بطلاق ہو اس واسطے کہ دیا تھا کہ لوگ تجھے اقرار نہ کریں تو
 قضا کر اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ سو گند خورم ام یعنی میں نے قسم کھائی ہو اگر چاہے
 تو قسم ہوگی اور اگر چاہے تو اس پر تصدیق نہیں ہو یہ جو میں نے کھایا تھا کہ سو گند خورم اس سے کہ امین کا رنگن میں
 اگر اسی قدر کہا تو یہ خبر دینا ہو پس اس کی قسم کھانے کا اقرار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اس سے کچھ زیادہ کہ امین کا رنگن تو قسم
 بطلاق ہو اگر لازم آئی اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ کلام دروغ کہ دیا تھا کہ ہم چھ قسم اقرار نہ کریں یا مثل اسکے کوئی عرض
 بیان کی تو قضا اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ باللہ انعام کہ بزرگ بزرگ قسم نہیں دیتے تو کہ میں نے کچھ قسم ہوگی جسے باللہ انعام
 الا علم کئے میں ہوتا ہو اور ایسی نیا دات واسطے تاکہ اس کے ہوتی ہیں پس حاصل قرار نہ دیا جائیگی یہ قضا
 قاضی خان میں ہو اور قضا سے میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ سو گند خورم بطلاق تو طلاق نہیں ہو اس واسطے کہ لوگوں میں
 قسم بطلاق کا اس طرح رواج نہیں ہو اور پھر یہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ سو گند خورم اس سے کہ امین کا رنگن تو قسم ہوگی
 جو رو طلاق ہو جائیگی اور یہ شرط نہیں ہو کہ غانہ سے اس نے جو رو کی نیت کی ہو اور یہی اس کے ہوتی ہیں جو رو طلاق
 عورت میں قسم نہ ہوگی اور یہی اس کے ہوتی ہیں جو رو طلاق میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ باللہ کہ بزرگ بزرگ قسم نہیں دیتے تو کہ میں نے کچھ قسم ہوگی
 بزرگ بزرگ اس سے قسم نہیں ہو یا جو بزرگ ترین نام ہو کہ میں ایسا کروں گا یا نہ کروں گا تو یہ قسم ہو اور قول بزرگ تر یہ
 حاصل قرار نہ دیا جائیگا اور مجموعہ النوازل میں لکھا ہو کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے اس صورت میں
 دعویٰ کیا کہ میں نے کئے یا نہ کرنے کی قسم نہیں کھائی بلکہ میری مراد یہ تھی کہ باللہ یہ سب قسموں سے بڑی قسم جو میرے
 نزدیک اس سے بڑھ کر قسم نہیں ہو تو فرمایا کہ اس کی تصدیق نہ کی جائیگی اس واسطے کہ اس نے فعل کا کرنا یا نہ کرنا اس سے طلاق
 ہو اور یہ جو اس نے دعویٰ کیا کہ کلام مذکور اول پر مقصود ہے یہ خلاف ظاہر ہو کہ انی اخلاصہ اور اگر کہا کہ قسم نہ
 بدست من سوختہ اگر اس کا کہہ یعنی مقصود خدا میرے ہاتھ میں سوختہ اگر یہ کام کروں تو قسم نہ ہوگی اور اگر کہا کہ ہر قسم
 بخدا ورم نامیدم اگر اس کا کہہ تو یہ قسم ہوگی قابل المترجم ضرور ہو کہ یوں ہو کہ ہر قسم سے کہ بخدا ورم نامیدم آخر ہر قسم
 ہمارے عرف میں قسم نہ ہوگی واللہ اعلم اور اگر کہا کہ مسلمان نہ کروں ام خدا ہے اگر اس کا کہہ یعنی میں نے خدا سے قسم لیا
 اپنے کام میں مسلمان نہ ہونے کی اگر یہ کام کروں پھر کیا تو فقیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر اس نے اس سے یہ مراد لی ہو کہ
 عبادت کی ہیں وہ حق نہیں ہیں تو قسم نہ ہوگی ورنہ نہیں اور اگر کہا کہ ہر قسم مسلمان نہ کروں ام یہ کا قرآن و اودم اگر اس کا کہہ
 میں نے کافروں کو دیا

تو کافر ہوگا اور اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا اور اگر کہا کہ دانش کے فلاں نے سچن نہ گو کہ نہ کہا کہ روز و نہ تو یہ تو یہ ایک ہی قسم ہے
 کہ روز گذرے نہ پڑھتی ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ حرام است یا تو سچن لکھن میں ہے۔ بات کرنی
 حرام ہے تو قسم ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ قول المترجم ہمارے عرف میں جب ہو کہ اسے اندھا کی نیست کی ہو اور اگر نہیں تو
 نہیں قاضی خان و دانش اعلم۔ اور قاضی علی بن حسین سفدی رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ پڑھتے کہ جن میں نہ کہن اور کچھ نیست نہیں
 کی ہو تو فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہے کسی نے کہا کہ پڑھتے خدا سے کہ فلاں کا نہ کہن تو یہ قسم ہوگی جیسے کہا کہ میں نے
 نذر کر لی ہو کہ ایسا نہ کرونگا۔ اور اگر کہا کہ خدا سے راہ پیہر را پڑھتے کہ فلاں کا نہ کہن تو یہ قسم ہندو کی اسوایٹے کہ تو لہ پیہر را
 پڑھتے یہ قسم نہیں ہے تو جب کہ اللہ تعالیٰ اور شرط کے درمیان ایسی چیز تعلق ہوگی جو قسم نہیں ہے تو فاصل ہوگی پس قسم
 ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر فلاں کام کروں تو
 آتش پرست سے بدتر ہوں تو فرمایا کہ یہ قسم ہو کہ حائف ہونے پر اسکا کفارہ واجب ہوگا اور اگر کہا کہ میں ہوسا ہٹ
 آیات قرآن سے بزار ہو اگر یہ کام کرے تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اگر یوں کہا کہ اگر میں (یہ) کام کرے تو میں خدا کا پیٹ و
 جھوڑا نہایت سنگسار کنیت پر کیا تو اس کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر جہان میں نہ کہ وہ اندر و بیرون جہودی
 کر وہ اندر و بیرون میں کہ میں کا نہ کہ وہ ام یعنی جو کچھ آتش پرستوں نے آتش پرستی کی ہو اور یہودیوں نے یہودگی کی ہو وہ
 میری گردن پر کہ میں نے یہ کام نہیں کیا ہو حالانکہ اسے یہ کام کیا ہو تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں یہ کام کروں
 تو کافر جہیز شرف رکھتا ہو تو قسم نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہزار آتش پرست دبت پرست سے بدتر ہوں اگر
 ایسا کروں تو یہ قسم نیز یہ محقق میں ہو کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو شرط بچ کھیلنا جھوڑے اسے کہا کہ اچھا
 پس عورت نے کہا کہ میں تجھ سے طاقتور ہوں اگر تو شرط بچ کھیلنا کرے پس شوہر نے کہا کہ اگر میں شرط بچ کھیلنا کروں پس عورت
 نے کہا کہ بھر یہ کیا پس شوہر نے کہا کہ ہی جو تو کہتی ہو پھر اس کے بعد اسے شرط بچ کھیلنا تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں
 ہے شیخ نجم الدین عسکری سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ ہر جہاں پرست راست گرتے بر من حرام کہ فلاں کا
 نہ کہن یعنی جو میں نے داہنے ہاتھ سے لیا بچہ حرام ہے کہ فلاں کا نہ کہن تو فرمایا کہ حائف نہ ہوگا اسوایٹے
 کہ اگر عرف طلاق ہو تو اس قول میں ہو کہ ہر جہاں پرست راست گرتے اور اس میں نہیں ہے کہ ہر جہاں پرست راست گرتے
 یہ ظہیر میں ہے قول المترجم اور بیان کر دیا گیا کہ ہمارے یہاں بالکل یہ عرف نہیں ہے وقد منا الاصل الی ہذا فافہم
 اور اگر کہا کہ پڑھتے یا خدا کہ از فریدہ تو کہ بیاری خود رم یعنی میں نے خدا سے نذر کر لی ہے کہ تیری خریدی ہوئی چیز سے
 کہ تو لاؤں نہ کھاؤنگا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر نیست کرے تو قسم ہوگی اور اس صحیح ہے ہو کہ بدرون نیست کے قسم ہے یہ ذخیرہ
 میں ہے فصل ظالمون کے قسم دلائے میں اور حالت کی غیر نیست استخلاف پر قسم کھانے کے بیان میں فتاویٰ دلائے
 اہل سمقند میں مذکور ہے کہ سلطان نے ایک شخص کو پکڑا پس اس سے قسم دلائی کہ بائز و بیعتے قسم بائز و بیعتے پس اس شخص نے
 شل اسکے کا یعنی اسے بھی کہ لیا کہ قسم بائز و پھر سلطان نے کہا کہ روز آدینہ بیای یعنی ہر روز جہاں تو اسے پس اس
 شخص نے شل اسکے کہ لیا یعنی ظاہر کہا کہ روز آدینہ بیایم پھر وہ جہاں کے روز نہ آیا تو اس پر کچھ لازم نہ آیا کیونکہ جب
 اس نے کہا کہ بائز و سکوت کیا اور یہ کہ کہا کہ بائز و کہ اگر ایسا نہ کروں تو یہ ہو تو قسم منعقد نہ ہوئی۔ اور اگر ایسا ہی قسم
 سے منقول ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ شخص مظلوم کی قسم اسکی نیست پر ہوتی ہے اور اگر ظالم ہو تو قسم دلائے والے

قال المترجم
 اگر میں نے
 فلاں کا نہ کہن
 تو یہ قسم ہوگی
 جیسے کہا کہ میں نے
 نذر کر لی ہو کہ ایسا نہ کرونگا
 اور اگر کہا کہ خدا سے راہ پیہر را پڑھتے کہ فلاں کا نہ کہن تو یہ قسم ہندو کی اسوایٹے کہ تو لہ پیہر را
 پڑھتے یہ قسم نہیں ہے تو جب کہ اللہ تعالیٰ اور شرط کے درمیان ایسی چیز تعلق ہوگی جو قسم نہیں ہے تو فاصل ہوگی پس قسم
 ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر فلاں کام کروں تو
 آتش پرست سے بدتر ہوں تو فرمایا کہ یہ قسم ہو کہ حائف ہونے پر اسکا کفارہ واجب ہوگا اور اگر کہا کہ میں ہوسا ہٹ
 آیات قرآن سے بزار ہو اگر یہ کام کرے تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اگر یوں کہا کہ اگر میں (یہ) کام کرے تو میں خدا کا پیٹ و
 جھوڑا نہایت سنگسار کنیت پر کیا تو اس کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر جہان میں نہ کہ وہ اندر و بیرون جہودی
 کر وہ اندر و بیرون میں کہ میں کا نہ کہ وہ ام یعنی جو کچھ آتش پرستوں نے آتش پرستی کی ہو اور یہودیوں نے یہودگی کی ہو وہ
 میری گردن پر کہ میں نے یہ کام نہیں کیا ہو حالانکہ اسے یہ کام کیا ہو تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں یہ کام کروں
 تو کافر جہیز شرف رکھتا ہو تو قسم نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہزار آتش پرست دبت پرست سے بدتر ہوں اگر
 ایسا کروں تو یہ قسم نیز یہ محقق میں ہو کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو شرط بچ کھیلنا جھوڑے اسے کہا کہ اچھا
 پس عورت نے کہا کہ میں تجھ سے طاقتور ہوں اگر تو شرط بچ کھیلنا کرے پس شوہر نے کہا کہ اگر میں شرط بچ کھیلنا کروں پس عورت
 نے کہا کہ بھر یہ کیا پس شوہر نے کہا کہ ہی جو تو کہتی ہو پھر اس کے بعد اسے شرط بچ کھیلنا تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں
 ہے شیخ نجم الدین عسکری سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ ہر جہاں پرست راست گرتے بر من حرام کہ فلاں کا
 نہ کہن یعنی جو میں نے داہنے ہاتھ سے لیا بچہ حرام ہے کہ فلاں کا نہ کہن تو فرمایا کہ حائف نہ ہوگا اسوایٹے
 کہ اگر عرف طلاق ہو تو اس قول میں ہو کہ ہر جہاں پرست راست گرتے اور اس میں نہیں ہے کہ ہر جہاں پرست راست گرتے
 یہ ظہیر میں ہے قول المترجم اور بیان کر دیا گیا کہ ہمارے یہاں بالکل یہ عرف نہیں ہے وقد منا الاصل الی ہذا فافہم
 اور اگر کہا کہ پڑھتے یا خدا کہ از فریدہ تو کہ بیاری خود رم یعنی میں نے خدا سے نذر کر لی ہے کہ تیری خریدی ہوئی چیز سے
 کہ تو لاؤں نہ کھاؤنگا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر نیست کرے تو قسم ہوگی اور اس صحیح ہے ہو کہ بدرون نیست کے قسم ہے یہ ذخیرہ
 میں ہے فصل ظالمون کے قسم دلائے میں اور حالت کی غیر نیست استخلاف پر قسم کھانے کے بیان میں فتاویٰ دلائے
 اہل سمقند میں مذکور ہے کہ سلطان نے ایک شخص کو پکڑا پس اس سے قسم دلائی کہ بائز و بیعتے قسم بائز و بیعتے پس اس شخص نے
 شل اسکے کا یعنی اسے بھی کہ لیا کہ قسم بائز و پھر سلطان نے کہا کہ روز آدینہ بیای یعنی ہر روز جہاں تو اسے پس اس
 شخص نے شل اسکے کہ لیا یعنی ظاہر کہا کہ روز آدینہ بیایم پھر وہ جہاں کے روز نہ آیا تو اس پر کچھ لازم نہ آیا کیونکہ جب
 اس نے کہا کہ بائز و سکوت کیا اور یہ کہ کہا کہ بائز و کہ اگر ایسا نہ کروں تو یہ ہو تو قسم منعقد نہ ہوئی۔ اور اگر ایسا ہی قسم
 سے منقول ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ شخص مظلوم کی قسم اسکی نیست پر ہوتی ہے اور اگر ظالم ہو تو قسم دلائے والے

کی تو یہ احتمال ہے اور دونوں میں سے کسی پر کچھ لازم ہوگا ورنہ اگر کچھ نیت ہوگی تو خود حال ہی میں جاسیگا یہ قادی سے
 قاضی خان میں ہو ایک نے دوسرے سے کہا کہ مثلاً زید نے عروس سے کہا کہ وا اللہ تو ضرور ایسا کرے گا کہ اگر اس نے تو ضرور
 ایسا کرے گا میں عروس نے کہا کہ ہاں میں اگر زید نے قسم کی نیت کی اور عروس نے بھی قسم کی نیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک
 حال ہی میں جاسیگا اور اگر زید نے قسم لینے کی اور عروس نے حلف کی نیت کی تو خود حال ہی میں جاسیگا اور اگر دونوں میں سے
 کسی نے کچھ نیت نہ کی تو ضرور تیکہ اللہ تو ضرور ایسا کرے گا کہ اگر اس نے تو ضرور تیکہ اللہ تو ضرور ایسا کرے گا کہ اگر اس نے
 خود زید حال ہی میں جاسیگا اور اگر زید نے قسم لینے کی نیت کی اور عروس نے بھی قسم کی نیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک
 کر ایسا کرے گا کہ عروس نے کہا کہ بدو تو قسم کے تو اپنی اپنی نیت پر ہوگا اور دونوں میں سے کسی پر قسم نہ ہوگی یہ فلا ص
 و وجہ کہ عروس نے قسم لیا ہے اور اگر زید نے عروس سے کہا کہ میں نے قسم رکھی کہ تو ضرور ایسا کرے گا یا کہا کہ میں نے اللہ
 کی قسم رکھی آہ یا کہا کہ میں نے شاہد کیا اللہ کو یا کہا کہ حلف رکھی میں نے اللہ کی کہ تو ضرور ایسا کرے گا خواہ ان سب
 صورتوں میں یہ کہا کہ تجھ پر یا نہ کہا تو ان سب صورتوں میں قسم کو اس نے والا زید ہوگا اور عروس پر قسم نہ ہوگی اور اگر دونوں
 نے نیت کی ہو تو جواب دینے والا بھی حالت ہوگا یعنی عمر والا آنکھ زید نے اپنے قول سے قادی سے قادی سے قادی سے قادی سے
 کی یعنی کیا تو یہ قسم لیتا ہے یا نہیں اگر زید کی نیت ہو تو زید پر قسم نہ ہوگی۔ زید نے عروس سے کہا کہ تجھ پر اللہ کا عہد ہے اگر تو
 ایسا کرے گا میں عروس نے کہا کہ ہاں تو زید پر کچھ ہوگا اگر عروس نے قسم کی نیت کی ہو تو عروس پر قسم نہ ہوگی۔ عروس نے
 ایک مرد نے اپنی عروس سے کہا کہ تو نے ایسا کیا تو اس نے کہا کہ میں نے نہیں کیا ہو پس عروس نے کہا کہ اگر تو نے کیا ہو تو
 تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ اگر میں نے کیا ہو تو میں طلاق ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر عروس نے اس قول سے اگر
 تو نے کیا ہو تو تو طلاق ہو عورت کی قسم کی نیت کی ہو یعنی یہ راہ ہو کہ بھلا کیا اگر تو نے ایسا کیا ہو تو تو طلاق ہو عورت
 پر طلاق واقع ہوگی چند فاسق لوگ باہم جمع ہوئے کہ بعض انہیں سے بعض کے ساتھ شادی کر کے تھے پس ایک نے
 انہیں سے کہا کہ اب ہر جو کوئی کسی سے صیغہ کرے تو اسکی جو دو تین طلاقیں ہیں ہیں ایک نے انہیں سے فارسی میں کہا
 کہ بھلا یعنی بھلا بھلا اس کے بعد ان میں سے ایک نے دوسرے کو صیغہ کیا اور اس نے بھی اسکو صیغہ کیا تو مشائخ نے فرمایا
 کہ جسے بھلا کہا ہو اسکی جو دو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام فاسد ہو قسم نہیں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ تجھ پر یا یہ وہ
 جج واجب ہو اور میرا ہر ملوک آزاد ہو اور میری ہر عورت طلاق ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں پس دوسرے
 نے کہا کہ تجھ پر مثل اسکے ہو جو تو نے اپنے اوپر قرار دیا ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں پس دوسرا اس دار میں
 داخل ہو تو اس پر یا یہ وہ جج واجب ہوگا اور طلاق و عتاق کچھ واقع ہوگا یہ قادی سے قاضی خان میں ہر ایک شخص
 کو میرنگان سلطان نے قسم دلانی کہ کل کوئی کام نہ کرے جب تک فلاں نہ آجائے پھر اس قسم کو اس نے دیا
 نے دوسرے روز اپنے موزے پہنے پھر ایک سیٹ کے پاس گیا اور فلاں کے آنے سے پہلے اسکا سر اسکی جگہ سے ہٹا دیا
 تو شیخ فہر بن سلمہ نے فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ وہ حائف ہوگا پس اسکی قسم اس کام سے سوانہ پر ہوگی۔ ایک شخص
 اپنے امیر کے ساتھ سفر کو نکلا پس امیر نے اس سے قسم لی کہ بدو تو میری اجازت کے بغیر واپس نہ ہو پھر اسکا کپڑا اٹھلی
 اگر کسی شے کے لینے کے واسطے وہ واپس ہو تو حائف ہوگا اس واسطے کہ ایسی واپسی پر اسکی قسم نہیں واقع ہوگی یہی
 ایک مرد نے اپنے امیر کے سلطان سے لگائی بجائی کہ لوگوں کو ضرور پوچھا جاوے کہ سلطان سے خلیان کھانا ہوا نہ اس کی جانیات

اس کی
 کوئی
 وجہ
 ہے
 نہ

اسنے لپٹائی ہو پس اس نے قسم کھائی کہ اگر میں نے دس درم سے زیادہ کی بابت کسی کی لگائی بھائی کی تو میری جورو
 طائفہ ہو پھر اسکی جورو نے دس درم سے زیادہ کی بابت لگائی بھائی کی تو شیخ الاسلام نجم الدین نے فرمایا ہو
 کہ اسکی جورو طائفہ نہ ہوگی یہ ظہیر بن حسین بن سلطان نے ایک مرد سے کہا کہ تیرے پاس فلان امیر کا مال ہو اسنے انکا کیا
 پس سلطان نے اس سے اسکی جورو کی طلاق کی قسم لی کہ تیرے پاس فلان امیر کا مال نہیں ہو پس اس نے قسم کھائی حالانکہ
 اس مرد و حلفت کے پاس بہت سا مال تھا جسکو امیر نے کھائی جورو نے اسکے پاس بھجوا دیا اور جو اس مال کو لایا تھا اسنے
 ہی کہا تھا کہ یہ فلان امیر کی جورو کا مال ہو اور حالت یہ تھی کہ اس عورت کا بھی اسقدر مال ہو سکتا تھا۔ پھر عورت نے کھانہ
 نے اقرار کیا کہ یہ مال اسکے شوہر کا ہو تو اس سے حلفت کی جورو طائفہ نہ ہوگی تا وقتیکہ حلفت اسکی تصدیق نہ کرے
 یا بعد دعویٰ صحیح کے قاضی ہو گا ہی گو اہان عادل اسکا حکم نہ دے تب الدین حلفت مذکور حانت ہو جائیگا ایک شخص
 پیش کر بیان ایک شہر سے دوسرے شہر کو فروخت کے واسطے لپٹیا اور سب بکر بیان دوسرے شہر کے اندر واپس کر دیں
 لیکن انہیں سے دس بکر بیان اپنی دکان پر ظاہر کیں پس ظہیر کے سر واد نے اس سے قسم لی کہ وہ فقط دس بکر بیان لایا
 ہو اور شہر کے باہر کچھ نہیں چھوڑا یا ہو پس اسنے قسم کھائی اور نیت یہ کی کہ فقط دس ہی بکر بیان لایا ہوں یعنی بازار میں
 فقط دس ہی لایا ہوں اور باہر کچھ نہیں چھوڑا یا ہو بیٹے بازار سے باہر تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ یہ شخص حانت ہو گا اس واسطے
 کہ اسنے ایسی بات مراد لی ہو جو اسکے لفظ سے نکلتی ہو نہ کہ فقہاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ ایک شخص مر گیا اور اسنے
 ایک وارث اور کسی پر اپنا قرضہ چھوڑا پس وارث نے قرضہ دار سے قرضہ کی بابت حلیہ کیا پس قرضہ دار نے قسم کھائی
 کہ مدعی کا چھیر کچھ نہیں ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر قرضہ دار کو موت وارث کی خبر نہ تھی تو امید ہو کہ وہ حانت ہو گا
 اور اگر اسکو موت وارث سے آگاہی تھی تو صحیح یہ ہو کہ وہ حانت ہو جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو نے میرے کتنے
 پھل کھائے ہیں اسنے کہا کہ میں نے باغ پھل کھائے ہیں اور قسم کھائی حالانکہ اسنے دس پھل کھائے تھے تو چھوڑا
 و حانت ہو گا اور اگر قسم بطلان و عتاق ہوگی تو طلاق و عتاق واقع ہو گا۔ اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو نے
 بیٹلا م کتنے کو خریدیا ہو اسنے کہا کہ سو درم کو حالانکہ اسنے دس سو درم کو خریدیا ہو تو چھوڑا ہو گا اور اگر اسپر طلاق و عتاق
 کے ساتھ قسم کھائی ہو تو کچھ جزا لازم نہ ہوگی۔ اور یہ ظہیر اسکی ہو جو جامع بین فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس کپڑے کو
 دس درم کو خرید دینا چھوڑا ہو یا اسکو بارہ درم کو خریدیا تو قسم میں حانت ہو جائیگا۔ ایک مرد بھاگ کر دوسرے کے مکان
 میں چھپا پس مالک مکان نے قسم کھائی کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ وہ کہاں ہو اور مراد یہ لی کہ مجھے نہیں معلوم کہ میرے
 مکان میں وہ کس جگہ ہو تو حانت ہو گا۔ ایک نے سلطان کے قسم دلانے سے قسم کھائی کہ مجھے یہ بات نہیں معلوم ہو پھر اسکو
 یاد آئی کہ اسکو معلوم تھی لیکن وقت قسم کے اسکو فراموش تھی تو مشائخ نے فرمایا کہ امید ہو کہ وہ حانت نہ ہو گا اسلئے
 کہ وقت قسم کے وہ نہیں جانتا تھا۔ ایک نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس رات میں میرے گھر میں شوہر با
 نہیں ہو حالانکہ اسکے گھر میں شوہر با تھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر با اسقدر کم تھا کہ اگر اسکو معلوم ہوتا تو وہ یہ نہ کہتا
 کہ میرے گھر میں شوہر با ہو تو قسم میں حانت نہ ہو گا اور اگر شوہر باز زیادہ تھا مگر وہ خراب ہو گیا تھا ایسا کہ اسکو
 کوئی کھا نہیں سکتا تھا تو بھی حانت نہ ہو گا اس واسطے کہ قسم میں ایسا شور با مراد نہیں ہو سکتا ہو اور اگر ایسا بگڑا تھا
 کہ بعض اسکو نہیں کھا سکتے تھے اور بعض کھا سکتے تھے تو وہ اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنی جورو کی

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
 ۵۲۹
 فتاویٰ ہندیہ کتاب الایمان باب دوم قسام قسم

زمین میں روئی ہوئی پھر قسم کھائی کہ اگر اس زمین کی پیداوار میرے گھر میں داخل ہو تو حلال ہے پھر وہ زمین کی روئی ہوئی اپنے گھر پر رکھ کر دیکھنے کو دینے کے واسطے لے چلی اور راہ میں اپنے سر پر رکھ کر دیکھنے کو دینے کے واسطے اپنے شوہر کے گھر میں داخل ہوئی پھر نکھر دیکھنے کے بیان کی گئی تو مرد کو راہ میں قسم میں حائل ہو گیا یہ فقار سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کو سلطان نے طلب کیا تاکہ اسکو تہمت میں گرفتار کرے پھر ایک شخص کو پکڑ کر اس سے کہا کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربان کو بتلاتا کہ اس کے قرضداروں سے یا اقربانوں سے مال لے لے پس اس نے جاننے سے انکار کیا پس اس قسم کی کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربانوں کو نہیں جانتا ہو حالانکہ اگر وہ بتلا دے تو اس میں مسلمانوں پر ضرر کثیر ہو پس اگر وہ جانتا ہو تو اس کے قسم کھانے کی گنجائش نہیں ہو ولیکن جہاں یہ ہو کہ اس مرد کا نام بیان کرے کہ سلطان نے طلب کیا ہو مگر اس نام کا دوسرا آدمی ارادہ کرے کہ قسم کھا لے وہ اس قسم و حیلہ خصاوت رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہو اگرچہ ظاہر روایات کے موافق نہیں صحیح ہو پس اگر حالت مذکور نظام ہو گا تو امام خصاوت کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا۔ طلاق افتادہ میں مذکور ہو کہ زید نے عمر و پر مالی کا دعویٰ کیا اور عمر و نے انکار کیا پس قاضی نے عمر و سے قسم لی کہ بغیر اسکا استدراپ مال نہیں ہو پس عمر و نے اپنی آستین سے انکار کیا پھر اسکا حیلہ دیکھا کہ اس شخص کی طرف اشارہ کر کے قسم کھائی کہ اسکا مجبور کچھ نہیں ہو تو دیا نہ اسکی تصدیق ہو گی نہ قضائہ یہ خلافت میں ہو۔ دفعہ عمل کفارہ کے بیان میں۔ و انرف ہوئے پھر کفارہ واجب ہوتا ہو اور کفارہ میں چیزوں میں سے ایک یہ ہو کہ اگر قدرت رکھتا ہو تو ایک بردہ آزاد کر دے اور جو بردہ کفارہ ظہار میں جائز ہو وہ پانچ روپیہ یا دس مسکینوں کو لباس دیدے کہ ہر ایک کو ایک کپڑا یا زیادہ دے اور اگر فی لباس اس قدر ہو کہ جس میں نماز نہ ہو جائی ہو یا دس مسکینوں کو کھانا دے اور کفارہ قسم میں کھانا دینا ویسا ہی ہے جیسے کفارہ ظہار میں دیا جاتا ہے یہ فقار و حیلہ حاوی قاضی میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد سے روایت ہے کہ اسے لباس اس قدر ہو کہ اس کے اکثر بدن کو چھادے جسے کہ خالی ایک یا کچھ دیدینا کافی نہیں ہو اور یہی قول صحیح ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر ان میں چیز دن تن کسی کے دینے کی اسکو قدرت نہ ہو تو پھر دینے میں روزہ رکھ کے اور یہ تنگ دست کا کفارہ ہو اور اولی کفارہ یسار ہو اور اس کفارہ کے واسطے خوشحالی اسی قدر قسم ہو کہ اسکی کفایت ہے اس قدر چاہا ہو کہ جس سے کفارہ نہ ادا کرے اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جو مخصوص علیہ ہو وہ اسکی ملک میں ہو اور اگر عین مخصوص علیہ اسکی ملک میں ہو یعنی اسکی ملک میں کوئی غلام ہو یا دس مسکینوں کا لباس یا کھانا موجود ہو تو اسکو روزہ سے کفارہ دینا کافی نہ ہو کفارہ اس پر ضرر ہو یا نہ ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں عین مخصوص علیہ موجود نہ ہو تو اسوقت تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہو گا یہ سرن و راجع میں ہو پھر واضح ہو کہ تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہمارے نزدیک اسوقت ہو گا جب کفارہ دینے کا قصد کرتا ہو چاہا ہے اگر قسم سے حائل ہوئے کے وقت وہ خوشحال تھا پھر جب کفارہ دینے کا قصد کیا اسوقت تنگ دست ہو گیا تو ہمارے نزدیک روزہ اس کے حق میں کافی ہو نہ اگر ایک پر عین ہو تو کافی نہ ہو تنگی یہ فتح المقدیر میں ہو۔ اور یہ جو فرمایا ہو خوشحالی سے بیان ہر ادا ہو کہ اس کے کفارہ سے کچھ زائد چاہا ہو تو کفارہ کی مقدار یہ ہو کہ پہلے کے مکان سے اور پھر عورت کے قدر کپڑے سے اور روزینہ کھانے سے فاضل رہتا ہو اسے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسکا مال غائب ہو یا لوگوں پر اسکا قرض ہو اور سرورست وہ استدراپ پاتا ہو کہ اس سے بردہ آزاد کرے یا مسکینوں کو لباس دے

فتاویٰ ہند یہ کتاب لایا جان باب دوم اسامی قسم
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۵۳۰
زمین میں روئی ہوئی پھر قسم کھائی کہ اگر اس زمین کی پیداوار میرے گھر میں داخل ہو تو حلال ہے پھر وہ زمین کی روئی ہوئی اپنے گھر پر رکھ کر دیکھنے کو دینے کے واسطے لے چلی اور راہ میں اپنے سر پر رکھ کر دیکھنے کو دینے کے واسطے اپنے شوہر کے گھر میں داخل ہوئی پھر نکھر دیکھنے کے بیان کی گئی تو مرد کو راہ میں قسم میں حائل ہو گیا یہ فقار سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کو سلطان نے طلب کیا تاکہ اسکو تہمت میں گرفتار کرے پھر ایک شخص کو پکڑ کر اس سے کہا کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربان کو بتلاتا کہ اس کے قرضداروں سے یا اقربانوں سے مال لے لے پس اس نے جاننے سے انکار کیا پس اس قسم کی کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربانوں کو نہیں جانتا ہو حالانکہ اگر وہ بتلا دے تو اس میں مسلمانوں پر ضرر کثیر ہو پس اگر وہ جانتا ہو تو اس کے قسم کھانے کی گنجائش نہیں ہو ولیکن جہاں یہ ہو کہ اس مرد کا نام بیان کرے کہ سلطان نے طلب کیا ہو مگر اس نام کا دوسرا آدمی ارادہ کرے کہ قسم کھا لے وہ اس قسم و حیلہ خصاوت رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہو اگرچہ ظاہر روایات کے موافق نہیں صحیح ہو پس اگر حالت مذکور نظام ہو گا تو امام خصاوت کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا۔ طلاق افتادہ میں مذکور ہو کہ زید نے عمر و پر مالی کا دعویٰ کیا اور عمر و نے انکار کیا پس قاضی نے عمر و سے قسم لی کہ بغیر اسکا استدراپ مال نہیں ہو پس عمر و نے اپنی آستین سے انکار کیا پھر اسکا حیلہ دیکھا کہ اس شخص کی طرف اشارہ کر کے قسم کھائی کہ اسکا مجبور کچھ نہیں ہو تو دیا نہ اسکی تصدیق ہو گی نہ قضائہ یہ خلافت میں ہو۔ دفعہ عمل کفارہ کے بیان میں۔ و انرف ہوئے پھر کفارہ واجب ہوتا ہو اور کفارہ میں چیزوں میں سے ایک یہ ہو کہ اگر قدرت رکھتا ہو تو ایک بردہ آزاد کر دے اور جو بردہ کفارہ ظہار میں جائز ہو وہ پانچ روپیہ یا دس مسکینوں کو لباس دیدے کہ ہر ایک کو ایک کپڑا یا زیادہ دے اور اگر فی لباس اس قدر ہو کہ جس میں نماز نہ ہو جائی ہو یا دس مسکینوں کو کھانا دے اور کفارہ قسم میں کھانا دینا ویسا ہی ہے جیسے کفارہ ظہار میں دیا جاتا ہے یہ فقار و حیلہ حاوی قاضی میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد سے روایت ہے کہ اسے لباس اس قدر ہو کہ اس کے اکثر بدن کو چھادے جسے کہ خالی ایک یا کچھ دیدینا کافی نہیں ہو اور یہی قول صحیح ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر ان میں چیز دن تن کسی کے دینے کی اسکو قدرت نہ ہو تو پھر دینے میں روزہ رکھ کے اور یہ تنگ دست کا کفارہ ہو اور اولی کفارہ یسار ہو اور اس کفارہ کے واسطے خوشحالی اسی قدر قسم ہو کہ اسکی کفایت ہے اس قدر چاہا ہو کہ جس سے کفارہ نہ ادا کرے اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جو مخصوص علیہ ہو وہ اسکی ملک میں ہو اور اگر عین مخصوص علیہ اسکی ملک میں ہو یعنی اسکی ملک میں کوئی غلام ہو یا دس مسکینوں کا لباس یا کھانا موجود ہو تو اسکو روزہ سے کفارہ دینا کافی نہ ہو کفارہ اس پر ضرر ہو یا نہ ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں عین مخصوص علیہ موجود نہ ہو تو اسوقت تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہو گا یہ سرن و راجع میں ہو پھر واضح ہو کہ تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہمارے نزدیک اسوقت ہو گا جب کفارہ دینے کا قصد کرتا ہو چاہا ہے اگر قسم سے حائل ہوئے کے وقت وہ خوشحال تھا پھر جب کفارہ دینے کا قصد کیا اسوقت تنگ دست ہو گیا تو ہمارے نزدیک روزہ اس کے حق میں کافی ہو نہ اگر ایک پر عین ہو تو کافی نہ ہو تنگی یہ فتح المقدیر میں ہو۔ اور یہ جو فرمایا ہو خوشحالی سے بیان ہر ادا ہو کہ اس کے کفارہ سے کچھ زائد چاہا ہو تو کفارہ کی مقدار یہ ہو کہ پہلے کے مکان سے اور پھر عورت کے قدر کپڑے سے اور روزینہ کھانے سے فاضل رہتا ہو اسے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسکا مال غائب ہو یا لوگوں پر اسکا قرض ہو اور سرورست وہ استدراپ پاتا ہو کہ اس سے بردہ آزاد کرے یا مسکینوں کو لباس دے

اور اباحت میں تلبیک نہیں ہو۔ پس جب کہ طعام کم قیمت ہوگا تو لباس کو طعام کا بدل قرار دینا جائز ہوگا اور اگر اسکے برعکس ہوگا تو نہیں ہو سکے گا۔ اور اگر کسی نے کفارہ طعام بطور اباحت اختیار کیا تو ہمارے نزدیک روا ہو اور طعام اباحت اس طرح ہو کہ دو وقت صبح و شام یا دو دن صبح کو یا دو دن شام کو یا شام و صبح کو پیٹ بھر کے کھلا دے یعنی کھانے کے پیٹ بھر کے کھا لو اور منتخب یہ ہو کہ صبح و شام دونوں وقت روٹی کے ساتھ یا سو سالن یعنی جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاوے اور اس صورت میں انکا پیٹ بھر جائے مگر یہ مقدار طعام فقیر میں کر چنانچہ اگر تین روٹیاں دس مسکینوں کے ساتھ رکھیں اور انھوں نے کھا یا کہ سیر ہو گئے تو جائز ہے امام ابو حنیفہ سے روایت کیا گیا ہے اور اگر دس مسکینوں میں سے ایک کا پیٹ بھر دیا ہو تو باقی مسکین اختلاف میں ہیں بعض نے کہا کہ اگر پیٹ بھر دے تو بھی اسکے طعام میں سے اتنا قدر بھنا اور دس نے کھا یا ہو جائز ہو گیا اور بعضوں نے کہا کہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ دس مسکینوں کا سیر کر دینا واجب تھا اور پچیس یا پانچاویں اور اگر دس مسکینوں کو صبح و شام کھانا سیر ہو کر کھلا دیا گیا ان میں ایک کو دو حصے چھوڑا یا ہوا بچہ ہو تو جائز ہے اور اسیر واجب ہو کہ چھوڑے اسکے ایک دوسرے مسکین کو کھلا دے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر دس مسکینوں کو دھکا فقیر سالن کے کھانا دیا ہی اگر روٹی گھون کی دی تو جائز ہے اور اگر دوسری چیز ہو تو سالن ضرور ہے اور اگر انکو روٹی و کھانا سیر ہو کر یا خالی سدا کھلائے تو کفارہ ادا ہو گیا بشرطیکہ ہی اسکے اہل عیال کا کھانا ہو۔ اور اگر اُس نے ایک مسکین کو دس روز تک صبح و شام کھانا کھلا دیا تو کفارہ ادا ہو گیا اگرچہ اُس نے ہر روز کے کھانے میں ایک ہی روٹی کھائی ہو اور اگر اُس نے صبح کو دس مسکینوں کو کھانا دیا پھر شام کو دوسرے دس مسکینوں کو اُن کے سوا کھانا کھلا دیا تو جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر اُس نے دس روز تک صبح کو ایک مسکین کو اور شام کو دوسرے مسکین کو کھلا دیا تو بھی نہیں جائز ہے اور اگر اُس نے حصہ ایک مسکین کا دس مسکینوں پر بانٹ دیا تو بھی نہیں جائز ہے۔ اور اگر صبح کو ایک مسکین کو کھانا کھلا دیا اور شام کے کھانے کے اسکو دھم دے دے پیسے یا درم تو کافی ہو اور اسی طرح اگر دس مسکینوں کی صورت میں اُس نے ایسا ہی کیا کہ انکو صبح کا کھانا کھلا دیا اور اُن کے شام کے کھانے کے انکو پیسے یا درم دیدے تو جائز ہے اور اگر دس مسکینوں کو اس نے ایک وقت کھانا کھلا دیا اور پھر انھیں کو چارہم چارہم صاع گھون دیدے تو کفارہ ادا ہو گیا۔ اور ہشام نے بروایت امام محمد رحمہ فرمایا کہ اگر ایک مسکین کو بیس روز کھانا کھلا دیا یا رمضان میں بیس رات اسکو کھانا کھلا دیا تو کفارہ ادا ہو گیا۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم میں روزے رکھے حالانکہ اسکی ملک میں غلام یا طعام تھا جسکو وہ بھول گیا تھا پھر بعد روزے پورے ہونے کے اسکو یاد آیا تو بالاجماع اسکے کفارہ کے واسطے یہ روزے کافی نہ ہونگے یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو کھانا دیا پھر وہ فقیر ہو گیا تو اسیر واجب ہوگا کہ اگر روزے سے کفارہ ادا کرنا چاہے تو آٹھ سو نو روزے سے کفارہ ادا کرے یہ حدود میں ہے۔ اور اگر کسی نے دس مسکینوں میں سے ہر ایک کو چارہم چارہم صاع گھون اپنے کفارہ قسم میں دیے پھر لوگ غنی ہو گئے پھر فقیر ہو گئے پھر اُس نے انکو چارہم چارہم صاع دیا تو امام ابو یوسف رحمہ روایت ہے کہ یہ کفارہ جائز نہوا جیسے مکاتب کو چارہم صاع دیا پھر وہ غابر ہو کر رقیق کر دیا گیا پھر دوبارہ مکاتب کیا گیا پھر اُسے اسکو چارہم صاع دیا تو یہ کفارہ ادا ہونے کے واسطے نہیں کافی ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے

اپنی قسموں کے کفار میں دس سکینوں میں سے ہر ایک کو ہزار ہزار میں گن دیا جائے گا۔ اور امام ابو حنیفہ
 و امام ابو یوسف کے نزدیک یہ ایک ہی قسم کے کفار سے جائز ہونگے یعنی ایک ہی کفارہ اور ان کا یہ خلاف
 میں ہر قسم کفارہ قسم جو اگر اسے یا بیخ صاع گنوں دس سکینوں کے سامنے رکھے پس انہوں نے چھینا جھنڈی کر کے
 لٹا دیا تو فقط ایک ہی مسکین کی طرف سے کفائی ہو گا یہ ظہیر یہ نہیں ہو۔ اور جن لوگوں کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں ہو
 انکو کفارہ بھی دینا جائز نہیں ہو چھینے والے دین و اولاد وغیرہ مگر کفارہ دینی فقیروں کو دینا جائز ہو بخلاف زکوٰۃ
 کے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ہے اور جی فقیروں کو دینا بالاجماع نہیں جائز ہے سراج و باج
 میں ہر اور روزہ کفارہ ایام تشریع میں نہیں روا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اگر تنگ دست سے روزہ سے کفارہ دینا چاہا پس
 دو روزہ سے رکھ کر تیسرے روزہ بیمار ہو کہ اسکو افطار کرنا پڑا تو اسے دو روزہ سے رکھے اسی طرح اگر عورت تین
 ایام کے اندر حائض ہو گئی تو اسے روزہ ادا کرے یہ ظہیر یہ نہیں ہو۔ اگر متفرق تیسریں کے کفارہ لازم آئے ہیں
 اس کے کفاروں کی کتنی پر روزہ آزاد کیے کہ ہر قسم کے مقابلہ کوئی رقم معین نہیں کیا یا ہر قبہ کو ان سب کی طرف
 سے کفارہ کی نیت سے آزاد کیا تو اسے کفارہ ادا ہو جائے اور اسی طرح اگر ایک کفارہ کی طرف سے روزہ
 آزاد کیا اور دوسرے سے کھانا دیا اور تیسرے سے کپڑا دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ ان انواع میں سے ہر نوع سے
 کفارہ سلاطین ادا ہو جاتا ہے ان سب میں حکم یکساں ہو گا۔ ملوک جب تک آزاد نہ ہو اسکا کفارہ روزہ سے ہے اور اگر
 اسکو ملے نے اسکی طرف سے کھانا دیا یا پردہ آزاد کیا یا کپڑا دیا تو کفائی نہیں ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر ملوک اسے
 یا جائز دلی مال سے کفارہ ادا کر دیا تو جائز نہوایہ سراج میں ہے اور اس حکم میں شک تبا و درہ و ام و لیل و قن
 کے ہیں اور جو سب سے کرتا ہو وہ بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسی حکم میں شامل ہے اس واسطے کہ وہ مثل ملوک
 ہے۔ اور اگر کسی نے کفارہ میں دو روزہ سے رکھے پھر تیسرے روزہ اسکو اس قدر مل گیا کہ طعام یا لباس سے کفارہ ادا
 کر سکتا ہو تو روزہ جائز نہوگا اور اس پر طعام یا لباس سے کفارہ دینا واجب ہو جائیگا۔ اور اگر تنگ دست نے
 دو روزہ روزہ رکھ کر تیسرے روزہ اس قدر بیمار ہوا کہ کفارہ ادا کر سکتا ہو تو اس پر مال سے کفارہ دینا لازم ہو گا اور اس
 روزہ کا روزہ بہتر ہے کہ تمام کرے اور اگر اسے توڑ دیا تو اس پر قضا لازم ہوگی یہ مبسوط شمس الائمہ مشرقی میں ہے۔
 عورت اگر تنگ دست ہو اور اس نے روزہ سے کفارہ دینے کا قصد کیا تو اسے شوہر کو اختیار ہے کہ اسکو روزہ سے
 منع کرے یہ جو پردہ نہیں ہو۔ اور اگر غلام نے کفارہ قسم کے روزہ سے رکھے پھر قبل اسی سے فارغ ہونے کے آزاد کر دیا گیا
 اور اسے مال یا یا تو روزہ اسکو کفائی ہوئے۔ اور اگر فقیر اسے چند روزہ دے دے تو اسے کفارہ میں رکھے تو اسکو کفائی نہیں
 اگرچہ اسے تین دن کی ہر ایک کے واسطے نیت نہ کی ہو۔ اور اگر اسے پاس ایک کفارہ کا کھانا ہو پس اسے ایک کفارہ
 سے روزہ رکھ لے پھر دوسرے کفارہ میں یہ کھانا دیا تو جائز نہوگا اور بعد کفارہ طعام دینے کے اسکو دوبارہ دوسرے
 کفارہ کے روزہ رکھنے لازم آوے۔ اور کسی کا دوسرے کی طرف سے روزہ رکھنا خواہ زندہ ہو یا مردہ خواہ
 کفارہ میں ہو یا غیر کفارہ میں جائز نہیں ہو یہ مبسوط شمس الائمہ مشرقی میں ہے۔ اور اگر کسی پر کفارہ قسم واجب
 ہوا اور اسے اس قدر بیمار ہوا کہ آزاد کرے یا دس سکینوں کو کھانا یا کپڑا دے اور وہ ایسا بندہ ہو کہ روزہ
 نہیں رکھ سکتا ہو اور نہ اس سے اسکی کچھ امید ہو پس لوگوں نے چاہا کہ اسکی طرف سے روزہ کے عوض ایک

ملوک جب تک آزاد نہ ہو اسکا کفارہ روزہ سے ہے اور اگر ملوک اسے

۱۰

مسکین کو کھانا دیدین یا وہ مرگیا اور وصیت کر گیا کہ میری طرف سے اس طرح ادا کرو یا بنا دے تو جائز نہیں ہو کہ اسکی طرف سے کھانا دیدین اور نہ اسکو کافی ہو گا الا آنکہ وہ خود من سکینوں کو کھانا دیا ہے یا اسکی طرف سے دیا جاوے بشرط وصیت اور اگر اسنے وصیت نہ کی اور لوگوں نے خود چاہا کہ اسکی طرف سے کفارہ دیدین تو من سکینوں کے کھانے یا کپڑے سے کم کافی نہ ہوگا اور یہ روایتیں ہر دو سے لوگ اسکی طرف سے بردہ آزاد کرین یہ سراج و باقی میں ہو۔ ایک مرد نے ایک بردہ اپنے کفارہ قسم میں آزاد کر دیا اور نہایت نفاست اپنے دل میں کی اور زبان سے کچھ نہ کہا اور زبان سے آزاد کر دینے کو کہا تو کافی ہو یہ بسوط میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کرو نہ کچھ بھول گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی تھی یا طلاق کی یا روزہ کی تو شائع نے فرمایا کہ اسپر کچھ نہیں ہو چکا کہ اسکو یاد آوے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ شیخ محمد بن شجاع سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی بطلاق اور یہ اسکو یاد ہو گیا وہ کہتا ہو کہ مجھے یہ معلوم نہیں کہ میں اسوقت بائع تھا یا نہ تھا تو فرمایا کہ اسپر حاشا ہو نہ کی جزا کچھ نہ ہوگی جب تک کہ یہ نہ دانتے کہ اسوقت وہ بائع تھا جب تک کہ قسم کھائی تھی زید نے عمر کی جو رو کرنا کی قسمت دی پس شرط نے کہا کہ وہ بید طلاق طلاق ہو اگر آج سے روزہ اسکا نہ ظاہر نہ پھر دن گذر گیا اور اسکا نہ ظاہر نہ تو طلاق واقع ہوگی اور ظاہر ہونے کی یہی صورت ہو کہ چار مرد و گواہی دیدیں یا وہ خود بحد خود اقرار کرے۔ ایک مرد اپنی جو رو کا کپڑا لیکر رنگہ کر کے پاس گیا تاکہ وہ رنگہ کر دے پس اسکی جو رو دے کے کہا کہ اسکو لے گیا کہ اسکو فروخت کر دے پس شوہر کو غصہ آیا اور کہا کہ اگر میں نے اسکو رنگہ کر دیا تو تو طلاق ہو پھر رنگہ نہ لے سکے بعد اسکو رنگہ کر دیا تو وہ حاشا ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص پر کفارہ قسم ہو اور وہ اس حالت میں مر گیا یا قتل کیا گیا تو کفارہ نہ دے اور ساقط ہوگا اور کفارہ ظہار کا بھی یہی حکم ہو ایسا ہی فقہ ابو بکر بخاری سے منقول ہو اور فقہ ابو الیثب نے کہا کہ کفارہ ظہار ساقط ہو جائیگا بخلاف کفارہ یمین کے کہ ساقط ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حاشا ہونے سے پہلے کفارہ ادا کر دیا تو کافی نہ ہو اگر اسکو مسکین سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسواسطے کہ یہ صدقہ ہوا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اسکے متعلقات میں مسائل مذکور ہیں جس کسی نے مذکور مسائل کی اسپر اسکا دفاع کرنا چاہا ہو کذا فی الہدایہ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے چاہیے یا عمرہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ وغیرہ کوئی امر کا واجب ہو پھر وہ فعل کیا تو یہ چیز جو اپنے اوپر واجب کر لی ہو ادا کرنی واجب ہوگی اور اس صورت میں ہمارے نزدیک موافق ظاہر الہیہ ہے کہ اسپر کفارہ قسم نہیں واجب ہوگا اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ جس نے نذر ایسی شرط پر معلق کی جسکا ہونا جانتا ہو جلیبہ کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ میرے مرنے کو شفا دیدے یا میرے فائز کو واپس چھوڑے تو پندرہ فقیر کھلاؤں تو ایسی صورت میں کفارہ دیکر اس سے خارج نہیں ہو سکتا ہو کذا فی المبسوط بلکہ بعینہ جو بیان کیا ہو اسپر واجب ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر نذر ایسی بشرط پر معلق کی جسکا ہونا نہیں جانتا ہو جیسے فارم میں داخل ہونا وغیرہ تو ایسی صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے کفارہ قسم دے یا جو بعینہ الترمذی کیا ہو وہ دیدے اور مروی ہو کہ امام اعظم رحمہ نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہو کہ اسکو اسی طرح کا اختیار حاصل ہوگا اور شیخ اسماعیل زہداسی پر فتویٰ دیتے تھے اور شیخ مولف رحمہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بھی یہی فتویٰ ہو کذا فی المبسوط اور تفصیل بھی صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے نماز واجب ہو تو اسپر دو رکعت

مسکین کو کھانا دیدین یا وہ مرگیا اور وصیت کر گیا کہ میری طرف سے اس طرح ادا کرو یا بنا دے تو جائز نہیں ہو کہ اسکی طرف سے کھانا دیدین اور نہ اسکو کافی ہو گا الا آنکہ وہ خود من سکینوں کو کھانا دیا ہے یا اسکی طرف سے دیا جاوے بشرط وصیت اور اگر اسنے وصیت نہ کی اور لوگوں نے خود چاہا کہ اسکی طرف سے کفارہ دیدین تو من سکینوں کے کھانے یا کپڑے سے کم کافی نہ ہوگا اور یہ روایتیں ہر دو سے لوگ اسکی طرف سے بردہ آزاد کرین یہ سراج و باقی میں ہو۔ ایک مرد نے ایک بردہ اپنے کفارہ قسم میں آزاد کر دیا اور نہایت نفاست اپنے دل میں کی اور زبان سے کچھ نہ کہا اور زبان سے آزاد کر دینے کو کہا تو کافی ہو یہ بسوط میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کرو نہ کچھ بھول گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی تھی یا طلاق کی یا روزہ کی تو شائع نے فرمایا کہ اسپر کچھ نہیں ہو چکا کہ اسکو یاد آوے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ شیخ محمد بن شجاع سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی بطلاق اور یہ اسکو یاد ہو گیا وہ کہتا ہو کہ مجھے یہ معلوم نہیں کہ میں اسوقت بائع تھا یا نہ تھا تو فرمایا کہ اسپر حاشا ہو نہ کی جزا کچھ نہ ہوگی جب تک کہ یہ نہ دانتے کہ اسوقت وہ بائع تھا جب تک کہ قسم کھائی تھی زید نے عمر کی جو رو کرنا کی قسمت دی پس شرط نے کہا کہ وہ بید طلاق طلاق ہو اگر آج سے روزہ اسکا نہ ظاہر نہ پھر دن گذر گیا اور اسکا نہ ظاہر نہ تو طلاق واقع ہوگی اور ظاہر ہونے کی یہی صورت ہو کہ چار مرد و گواہی دیدیں یا وہ خود بحد خود اقرار کرے۔ ایک مرد اپنی جو رو کا کپڑا لیکر رنگہ کر کے پاس گیا تاکہ وہ رنگہ کر دے پس اسکی جو رو دے کے کہا کہ اسکو لے گیا کہ اسکو فروخت کر دے پس شوہر کو غصہ آیا اور کہا کہ اگر میں نے اسکو رنگہ کر دیا تو تو طلاق ہو پھر رنگہ نہ لے سکے بعد اسکو رنگہ کر دیا تو وہ حاشا ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص پر کفارہ قسم ہو اور وہ اس حالت میں مر گیا یا قتل کیا گیا تو کفارہ نہ دے اور ساقط ہوگا اور کفارہ ظہار کا بھی یہی حکم ہو ایسا ہی فقہ ابو بکر بخاری سے منقول ہو اور فقہ ابو الیثب نے کہا کہ کفارہ ظہار ساقط ہو جائیگا بخلاف کفارہ یمین کے کہ ساقط ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حاشا ہونے سے پہلے کفارہ ادا کر دیا تو کافی نہ ہو اگر اسکو مسکین سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسواسطے کہ یہ صدقہ ہوا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اسکے متعلقات میں مسائل مذکور ہیں جس کسی نے مذکور مسائل کی اسپر اسکا دفاع کرنا چاہا ہو کذا فی الہدایہ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے چاہیے یا عمرہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ وغیرہ کوئی امر کا واجب ہو پھر وہ فعل کیا تو یہ چیز جو اپنے اوپر واجب کر لی ہو ادا کرنی واجب ہوگی اور اس صورت میں ہمارے نزدیک موافق ظاہر الہیہ ہے کہ اسپر کفارہ قسم نہیں واجب ہوگا اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ جس نے نذر ایسی شرط پر معلق کی جسکا ہونا جانتا ہو جلیبہ کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ میرے مرنے کو شفا دیدے یا میرے فائز کو واپس چھوڑے تو پندرہ فقیر کھلاؤں تو ایسی صورت میں کفارہ دیکر اس سے خارج نہیں ہو سکتا ہو کذا فی المبسوط بلکہ بعینہ جو بیان کیا ہو اسپر واجب ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر نذر ایسی بشرط پر معلق کی جسکا ہونا نہیں جانتا ہو جیسے فارم میں داخل ہونا وغیرہ تو ایسی صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے کفارہ قسم دے یا جو بعینہ الترمذی کیا ہو وہ دیدے اور مروی ہو کہ امام اعظم رحمہ نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہو کہ اسکو اسی طرح کا اختیار حاصل ہوگا اور شیخ اسماعیل زہداسی پر فتویٰ دیتے تھے اور شیخ مولف رحمہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بھی یہی فتویٰ ہو کذا فی المبسوط اور تفصیل بھی صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے نماز واجب ہو تو اسپر دو رکعت

واجب ہونگی اور اسی طرح اگر کما کر اللہ کے واسطے بچھیرا واجب ہو کہ میں نماز پڑھوں یا کما کر نصف رکعت تو یہی حکم ہے
کہ دو رکعت واجب ہونگی اور اگر کما کر تین رکعت تو چار رکعتیں واجب ہونگی یہ فتاویٰ جاری قدسی ہیں ہو۔ اور
اگر نماز بغیر وضو کے نذر کی تو اسپر کچھ واجب نہیں ہو اور اگر نذر کی کہ نماز بغیر قراءت کے یا ننگے پڑھیکا تو اسپر نماز واجب
ہوگی۔ اور اگر نذر کی کہ فیوضہ فلانہ رکعتیں پڑھوں یا کما کر اگر فیاضی مجھے دو سو درم عطا فرما دے تو دس درم کو
بچھیرا واجب ہے تو اسپر فقط چار رکعتیں ظہر کی اور فقط پانچ درم زکوٰۃ کے واجب ہونگے یہ محیط شہری ہیں ہو۔ اور اگر کسی
نے کسی خاص بگم روزہ رکھنے یا ناسپر پڑھنے کی نذر کی تو ہمارے اصحاب نے اختلاف کیا ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ و امام خود
نے فرمایا کہ اسکو اختیار ہو کہ جہاں چاہے نماز پڑھو دے یا روزہ رکھو یہ سراج دواج میں ہو اور اگر وقت کی
خصوصیت کی چنانچہ کل کے روز نماز پڑھنے کی نذر کی پھر اسنے آج ہی پڑھ دی تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف
کے نزدیک ادا ہو گئی اور اگر نذر کی کہ کل کے روز درام صدقہ کر دیا اور آج کے روز ہی انکو صدقہ کر دیا تو بالاتفاق
کافی ہو یہ حاوی قدسی ہیں ہو۔ ایک نے اپنے اوپر اسقدر سے زائد نذرین واجب کر لیے جتنے اسکی مالک میں ہیں
تو اقوال فقہا اسقدر واجب ہونگے جو اسکی ملک میں ہیں چنانچہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے اسکا کیا تو مجھے ہزار درم صدقہ
کرنے واجب ہیں حالانکہ اسکی ملک میں فقط سو درم ہیں تو سو درم صدقہ کرنے واجب ہونگے یہ وجہ کروری ہیں
ہو۔ اور اگر اسنے پاس مال و اسباب سو درم کا ہو تو فروخت کر کے انکو صدقہ کر دے اور اگر فقط دس درم کا ہو تو دس
درم صدقہ کر دے اور اگر اسنے پاس کچھ نہ ہو تو اسپر کچھ نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں ہو۔ اور اگر کما کر اللہ کے
واسطے بچھیرا واجب ہو کہ یہ بکری ہو یا بھینس یا کتا یا بکری دوسرے کی ملک ہو تو نذر صحیح نہیں ہو۔ اور اسپر کچھ لازم
نہو گا بان اگر اسنے قسم کی نیت کی ہو تو قسم معتقد ہو جائیگی اور در صورت عانت ہونے کے اسپر کفارہ قسم لازم ہوگا
اور اگر کما کر اللہ ضرور یہ بکری ہی بھیجیگا تو ضرور قسم ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اسی طرح اگر عری میں کما لا بد میں
بذہ الشاکہ یعنی بلام قسم و نون تاکید بیان کیا تو قسم معتقد ہو جائیگی یہ وجہ کروری ہیں ہو۔ اور اگر ایسی چیز کی نذر کی
جو خصوصیت ہو تو نہیں صحیح ہو اور اگر اسکو کما تو اسپر کفارہ لازم آوے گا۔ اور اگر اپنے فزند کے ذبح کی نذر کی تو اسپر
بکری ذبح کرنی احتساباً لازم ہوگی اور اگر فزند قتل کرنے کی نذر کی تو صحیح نہیں ہو اور اگر غلام ذبح کرنے کی نذر کی
تو امام محمد کے نزدیک سنا صحیح ہو اور عقین رحما اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہو اور اگر والد یا والدہ کے ذبح کی نذر کی
تو اسپن امام ابو حنیفہ رحمہ سے دور وایتین ہیں جنہیں سے صحیح یہ ہو کہ ایسی نذر نہیں صحیح ہو یہ محیط شہری ہیں جو اور اگر اپنے
پوتے کے ذبح کی نذر کی تو امام اعظم رحمہ سے دور وایتین ہیں جنہیں سے ایک روایت میں مذکور ہو کہ اسپر کچھ لازم
نہوگا اور یہی ائمہ ہو۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی پس اگرچہ یا عمرہ وغیرہ کی نیت کی تو جہاں نے نیت کی اگر اسپر
واجب ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ کسی مصیبت پر قسم
کھائی تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی اور اسکی نیت میں روزے میں اور کسی حد
کی نیت نہیں کی تو عانت ہونے پر اسپر تین روز کے روزے واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر صدقہ کی نیت
کی اور عدد کی نیت نہیں کی تو اسپر دس سکینوں کا کھانا ہر سکین کے واسطے نصف صاع گہون واجب ہونگے
یہ موقوف ہیں ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ ہزار درم از مال من بردویشان دادہ۔ اور اسکے آگے کھنا چاہتا تھا کہ

اگر ایسا کروں مگر کسی نے اسکا منہ بند کر لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ احتیاطاً صدقہ کرو سے اور اگر اس صورت میں طلاق یا عتقان کی نذر و قسم ہو تو واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کفالت مالی یا جانی کروں تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے ایک پیسہ صدقہ کرنا واجب ہو چھوڑنے سے مال یا جان کی کفالت کی تو اسپر ایک پیسہ صدقہ دینا واجب ہوگا ایک نے کہا کہ میرا مال فقر سے کہ پر صدقہ ہو اگر ایسا کروں پھر حائث ہوا اور اسنے فقرا سے بچے یا کسی اور شہر کے فقیروں پر صدقہ کر دیا تو جائز ہو اور نذر سے نکل گیا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اس غم میں جس میں ہوں نجات پائی تو مجھے واجب ہو کہ دس درہم نکال کر روٹی صدقہ کروں پس اسنے دس درہم کی روٹیاں صدقہ کر دیں یا انکاشن دس درہم صدقہ کر دیے ہر طور جائز ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا تو نہ ہزار درہم میرے مال سے صدقہ ہیں ہر مسکین کو ایک درہم پھر اپنی بیٹی کا نکاح کر دیا اور نہ ہزار درہم ایک بارگی ایک مسکین کو دے دے تو جائز ہی ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے اچھا ہو گیا تو ایک بکری فسخ کرونگا پھر اچھا ہو گیا تو اسپر کچھ لازم ہوگا الا انکم اسطور سے کہے کہ اگر میں اس مرض سے اچھا ہو گیا تو مجھے اللہ کے واسطے ایک بکری فسخ کرنی واجب ہوگی تو فسخ کرنی واجب ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مال سے تجارت کی اور وہ ہزار درہم ہیں پھر اللہ تعالیٰ نے مجھے اس میں نفع دیا تو میں اللہ تعالیٰ کے واسطے ج کھانے کے لیے ہاؤنگا پھر اسنے تجارت کی اور اسکو بچہ بہت نہیں بڑھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اس نذر سے اسپر کچھ لازم ہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو اللہ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنے قراہت داروں کی دنیا کفالت کروں پھر حائث ہوا تو اسپر کچھ واجب ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے کذا و کذا کھانا دینا واجب ہو تو اسپر لازم آجا ونگا۔ ایک نے کہا کہ میرا مال مسکین کو پہنچا تو یہ نہیں سمجھتا ہوا الا انکم صدقہ کی نیت کرے یہ فتاویٰ کا فیضان ہیں ہو۔ اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے جو رسوا فتنہ نصیب کی تو مجھے ہر چھراہت کا روزہ اللہ تعالیٰ کے واسطے واجب ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ معاف ہو جو وہ ہو کہ یہ جو اسکو نفقہ دے اس نفقہ پر راضی و قانع ہوا اور جو متبع اس سے چاہے اس میں اسکو ورہ نہ ہو یہ وجہ کروری ہیں ہو۔ ایک شخص نے نذر کی کہ ایک دینار کو غنی لوگوں پر صدقہ کرے تو بھیج نہ ہونی چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ اگر ابن اسبیل کی نیت کی ہو تو بھیج ہو یہ جو اہل غلامی میں ہو۔ ایک نے نذر کی کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکینوں کا کھانا ہو تو جتنے مسکین اور جتنے کھانا اسکی نیت ہوا اسی قدر واجب ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو دس مسکینوں کا ہر مسکین کے واسطے نصف صاع کھانوں واجب ہونگے یہ مسو طین ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکین کا کھانا ہو تو استسنا اسپر نصف صاع کھانوں یا ایک صاع چھوڑے یا جو واجب ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکینوں کا کھانا ہو اور مقدار طعام بیان نہ کی پھر اسنے پانچ مسکینوں کو کھلایا تو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو یہ طعام دینا واجب ہو پھر دوسرے مسکین کو یہ طعام دیا تو نذر ادا ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو کچھ کھانا واجب ہو یعنی چیر مہین نہ کی تو ضرور جو کہ اسی مسکین کو کھلا دے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکین کا طعام واجب ہو حالانکہ اسکی نیت یہ نہیں ہو کہ بعد از دس فقیروں کو کھلاؤں بلکہ یہ نیت ہو کہ ایک کو استدروں کو جو دس کو کافی ہوتا ہو تو ایک کو دینا کافی ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے کھانا دینا دس کو واجب ہو تو جائز ہوگا جہاں کہ

اگر ایسا کروں مگر کسی نے اسکا منہ بند کر لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ احتیاطاً صدقہ کرو سے اور اگر اس صورت میں طلاق یا عتقان کی نذر و قسم ہو تو واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کفالت مالی یا جانی کروں تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے ایک پیسہ صدقہ کرنا واجب ہو چھوڑنے سے مال یا جان کی کفالت کی تو اسپر ایک پیسہ صدقہ دینا واجب ہوگا ایک نے کہا کہ میرا مال فقر سے کہ پر صدقہ ہو اگر ایسا کروں پھر حائث ہوا اور اسنے فقرا سے بچے یا کسی اور شہر کے فقیروں پر صدقہ کر دیا تو جائز ہو اور نذر سے نکل گیا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اس غم میں جس میں ہوں نجات پائی تو مجھے واجب ہو کہ دس درہم نکال کر روٹی صدقہ کروں پس اسنے دس درہم کی روٹیاں صدقہ کر دیں یا انکاشن دس درہم صدقہ کر دیے ہر طور جائز ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا تو نہ ہزار درہم میرے مال سے صدقہ ہیں ہر مسکین کو ایک درہم پھر اپنی بیٹی کا نکاح کر دیا اور نہ ہزار درہم ایک بارگی ایک مسکین کو دے دے تو جائز ہی ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے اچھا ہو گیا تو ایک بکری فسخ کرونگا پھر اچھا ہو گیا تو اسپر کچھ لازم ہوگا الا انکم اسطور سے کہے کہ اگر میں اس مرض سے اچھا ہو گیا تو مجھے اللہ کے واسطے ایک بکری فسخ کرنی واجب ہوگی تو فسخ کرنی واجب ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مال سے تجارت کی اور وہ ہزار درہم ہیں پھر اللہ تعالیٰ نے مجھے اس میں نفع دیا تو میں اللہ تعالیٰ کے واسطے ج کھانے کے لیے ہاؤنگا پھر اسنے تجارت کی اور اسکو بچہ بہت نہیں بڑھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اس نذر سے اسپر کچھ لازم ہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو اللہ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنے قراہت داروں کی دنیا کفالت کروں پھر حائث ہوا تو اسپر کچھ واجب ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے کذا و کذا کھانا دینا واجب ہو تو اسپر لازم آجا ونگا۔ ایک نے کہا کہ میرا مال مسکین کو پہنچا تو یہ نہیں سمجھتا ہوا الا انکم صدقہ کی نیت کرے یہ فتاویٰ کا فیضان ہیں ہو۔ اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے جو رسوا فتنہ نصیب کی تو مجھے ہر چھراہت کا روزہ اللہ تعالیٰ کے واسطے واجب ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ معاف ہو جو وہ ہو کہ یہ جو اسکو نفقہ دے اس نفقہ پر راضی و قانع ہوا اور جو متبع اس سے چاہے اس میں اسکو ورہ نہ ہو یہ وجہ کروری ہیں ہو۔ ایک شخص نے نذر کی کہ ایک دینار کو غنی لوگوں پر صدقہ کرے تو بھیج نہ ہونی چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ اگر ابن اسبیل کی نیت کی ہو تو بھیج ہو یہ جو اہل غلامی میں ہو۔ ایک نے نذر کی کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکینوں کا کھانا ہو تو جتنے مسکین اور جتنے کھانا اسکی نیت ہوا اسی قدر واجب ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو دس مسکینوں کا ہر مسکین کے واسطے نصف صاع کھانوں واجب ہونگے یہ مسو طین ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکین کا کھانا ہو تو استسنا اسپر نصف صاع کھانوں یا ایک صاع چھوڑے یا جو واجب ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکینوں کا کھانا ہو اور مقدار طعام بیان نہ کی پھر اسنے پانچ مسکینوں کو کھلایا تو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو یہ طعام دینا واجب ہو پھر دوسرے مسکین کو یہ طعام دیا تو نذر ادا ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو کچھ کھانا واجب ہو یعنی چیر مہین نہ کی تو ضرور جو کہ اسی مسکین کو کھلا دے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکین کا طعام واجب ہو حالانکہ اسکی نیت یہ نہیں ہو کہ بعد از دس فقیروں کو کھلاؤں بلکہ یہ نیت ہو کہ ایک کو استدروں کو جو دس کو کافی ہوتا ہو تو ایک کو دینا کافی ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے کھانا دینا دس کو واجب ہو تو جائز ہوگا جہاں کہ

دس کو نہ کھلاوے یہ سبب شقی میں مذکور ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک نے ہزار مسکین پر صدقہ کرنے کی نذر کی پھر اس نے جو صدقہ ہزار
کو دینی اپنے اہل و عیال پر واجب کر لی تھی وہ ایک ہی کو دے دی تو عہدہ سے نکل جائیگا یہ تاتار خانہ میں چھ سے منقول ہو
اور اگر درم معین صدقہ دینے کی نذر کی پھر دوسرا درم مذکورین صدقہ دیا تو ادا ہو گئی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کہا
کہ اللہ کے واسطے بچہ واجب ہو کہ میں اس کے رقبہ کو آزاد کروں اور وہ اس کی ملک میں ہو تو اس پر واجب ہو کہ نذر اسی طرح
وفا کیسے اور اگر دغا نہ کی تو گناہگار ہو گا مگر قاضی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس پر جبر کرے یہ خلاصہ میں دعوتی میں ہو کہ
اگر کہا کہ اللہ کے واسطے بچہ ایک لقمہ آزاد کرنا ہو پس ایک اندھا برونہ آزاد کیا تو نہیں جائز ہو اور اگر کہا دوا میں
ایک لقمہ آزاد کرنا ہو پس اندھا آزاد کیا تو قسم پوری ہو گئی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے بچہ واجب ہو کہ
ایک جزیرہ بیچ کر دوں اور اس کا گوشت صدقہ کر دوں پس بجائے اس کے سات بکریاں ذبح کر دیں تو جائز ہو یہ خلاصہ
میں ہو شیخ عبدالعزیز بن احمد حواشی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے ایک رکعت نماز پڑھی تو
بچہ اللہ کے واسطے واجب ہوا کہ ایک درم صدقہ کر دوں اور اگر میں نے دو رکعت نماز پڑھی تو اللہ کے واسطے بچہ واجب
ہو کہ دو درم صدقہ کر دوں اور اگر میں نے تین رکعت نماز پڑھی تو اللہ کے واسطے بچہ میں درم صدقہ کرنا واجب
ہو اور اگر چار رکعتیں پڑھیں تو اللہ کے واسطے بچہ چار درم صدقہ کرنے واجب ہیں پھر اس نے چار رکعتیں پڑھیں تو
فرمایا کہ اس پر دس درم صدقہ کرنے واجب ہیں یہ تمہارے ہیں ہو۔ اور عیسیٰ بن ابان اپنے نوادر میں اور ابن ہمام
نے دمایا میں امام محمد رحمہ سے روایت ذکر کی ہو کہ ایک نے اپنے غلام معین کے آزاد کرنے کی نذر کی اور اس کو
فروخت کیا پس اگر اس کے خرید لینے پر قادر ہو تو اس پر واجب ہو گا کہ اس کو خرید کر کے آزاد کر دے اور اگر اس کے
خریدنے پر قادر نہ ہو اور اس سے اس معین کا آزاد کرنا ممکن نہ ہو تو اس پر واجب نہیں واجب ہو مگر اللہ تعالیٰ سے استغفار
کرے اور اگر اس کی قیمت یا ثمن صدقہ کر دیا تو کافی نہواہ اور امام محمد رحمہ سے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی نے عربی زبان
میں کہا کہ ان کان مافی یدی وراہم الا ثمنہ فبیع مافی یدی صدقہ فی المساکین یعنی جو کچھ میرے ہاتھ میں ہو اگر وہ اہم
ہوں الا میں تو سب جو کچھ میرے ہاتھ میں ہو وہ مسکینوں کو صدقہ ہو لینے سوائے تین کے اگر وہ اہم رہیں تو
سب صدقہ میں پھر دیکھا گیا تو اس کے ہاتھ میں کل پانچ درم یا چار درم ہیں تو اس پر بچہ صدقہ کرنا لازم نہ ہو گا اور
اگر چھ درم یا زیادہ ہوں تو اس پر سب کا صدقہ کرنا لازم ہو گا اور اگر کہا کہ ان کان فی یدی من الدراہم الا ثمنہ
فبیع مافی یدی صدقہ فی المساکین یعنی اگر میرے ہاتھ میں درم ہوں سے ہوں الا میں تو سب جو کچھ میرے ہاتھ
میں ہو مسکینوں پر صدقہ ہو پھر اس کے ہاتھ میں پانچ یا چار درم ہوں تو اس پر سب کا صدقہ کرنا لازم ہو گا۔ اور اگر کہا کہ ان
کان مافی یدی من الدراہم الا ثمنہ فبیع مافی یدی صدقہ فی المساکین یعنی جو کچھ میرے ہاتھ میں اگر درم ہوں سے ہوں
الا میں وہ سب مسکینوں پر صدقہ ہیں پھر اس کے ہاتھ میں پانچ یا چار ہوں تو اس پر بچہ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو اور
اگر کہا کہ اگر میرے ہاتھ میں اکثر تین درم سے ہوں تو یہ مسکینوں کو صدقہ ہیں پس اس کے ہاتھ میں پانچ یا چار درم
ہوں تو سب صدقہ کرنے واجب ہوں گے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر دانہ کہ تخم زری کی میں نے یا دیا میں
پھینک دیا وہ صدقہ ہو پس جو بویا ہو اگر ہونے کے روز وہ اس کی ملک تھا تو نذر صحیح ہو گئی اور اس کے مثل دانہ یا اس کی
قیمت صدقہ کر دیگا بخلاف اس کے اگر کہا کہ ہر کھجور جگر میں نے جلا یا وہ صدقہ ہو تو ایسا حکم نہ ہو گا اس واسطے کہ لگانے سے

قال الامام ابو حنیفہ
لو کہ ہر دانہ کہ تخم زری کی میں نے یا دیا میں
پھینک دیا وہ صدقہ ہو پس جو بویا ہو اگر ہونے کے روز وہ اس کی ملک تھا تو نذر صحیح ہو گئی اور اس کے مثل دانہ یا اس کی
قیمت صدقہ کر دیگا بخلاف اس کے اگر کہا کہ ہر کھجور جگر میں نے جلا یا وہ صدقہ ہو تو ایسا حکم نہ ہو گا اس واسطے کہ لگانے سے

وہ باقی نہیں رہا ہو۔ اور اگر میں نے یہ غلام اپنا اجرت پر دیا تو اسکی اجرت صدقہ ہی پھر اسکی اجرت خود کھانی تو اسکی مثل صدقہ کر دے اور اس میں حیلہ یہ ہو کہ اس غلام کو فروخت کر کے پھر یکم مشتری اسکو اجرت پر دے پس تم مثل ہو جائیگی پھر اسکو خریدے پھر اپنے آپ اجرت پر دے تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرے گھر میں یہ کپڑا پہنا یا کہا کہ جب تک تیرے پاس ہوں یہ کپڑا پہنا یا یہ زیور پہنا تو یہ دیر یہ تو اس میں حیلہ یہ ہو کہ اسکو پہنے کے بعد پھر اپنے پس تم مثل ہو جائیگی پھر اپنے ہم سے رجوع کر کے یہ عطا بیہ میں ہو۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے اپنا یہ غلام فروخت کیا تو اسکی قیمت سبکدوش پر صدقہ ہو پھر اسکو فروخت کیا اور مشتری نے غلام میں کوئی عیب پا کر بائع کو واپس کر دیا اور یہ افسر قبل باہمی قبضہ کے واقع ہوا تو بائع پر اسکا صدقہ کرنا واجب نہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم قبضہ کر لیا ہو پھر مشتری نے غلام کو پھر عیب کے واپس کر دیا اور میں درم یا دینار میں تو بائع پر اسکی مثل صدقہ کر دے۔ واجب ہو گئے۔ اور اگر میں کوئی اسباب ہوں پھر مشتری نے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ واجب نہ ہوگا اور اگر بغیر حکم قاضی واپس کیا ہو تو اسکی قیمت صدقہ کرے گا اور اگر مشتری نے غلام پر قبضہ کر لیا مگر میں اسکو نہیں دیا یا تنگ کر دیا تو اس پر اسبب عیب کے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو خواہ میں درم و دینار و عود و کئی کچھ سے ہو۔ اور اگر رو کر دینا بغیر حکم قاضی واقع ہوا ہو تو اسکی مثل صدقہ کر دے۔ اور اگر بائع نے میں پر قبضہ کر لیا اور میں اسباب ہو اور مشتری کو غلام نہیں سپرد کیا بیان تک کہ غلام اسکی پاس ہو گیا تو میں مشتری کو واپس کر دے اور کچھ صدقہ کرنا اس پر واجب نہیں ہو اور اگر میں اس صورت میں درم یا دینار ہوں تو اسکی مثل صدقہ کر دے اور اگر غلام مذکور قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ کے اختلاف میں لے لیا گیا یعنی کسی نے اپنا تحقیق ثابت کر کے لے لیا تو بعد میں میں کو واپس کر دے خواہ کسی جنس سے ہو اور اس پر واجب نہیں ہو کہ کچھ صدقہ کر دے۔ اور اگر غلام معین کفارہ سے آزاد کر دے کی نذر کی پھر کفارہ کھانا دیکر ادا کر دیا تو نذر باطل ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ بدنہ بوجہ نذر اسکی کفارہ جو اس پر واجب ہو بدی بھجوتکا پھر رفسے رکھ لے یا کھانا دیدیا تو نذر باطل ہو گئی اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ کپڑے کفارہ میں دو ٹکا پھر کھانا دیدیا تو نذر باطل ہو گئی اور اگر نذر کی کفارہ میں دوا لکھ کر انارج اسکی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تو بقدر زیادتیاں اسکی صدقہ کر دے یہ فیض میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان درموں کے عوض تیرے ہاتھ کچھ فروخت کیا اس کے عوض کچھ فروخت کیا تو یہ دونوں صدقہ میں پھر اسکی عوض کچھ فروخت کیا تو کو کو صدقہ کر دے جبکہ قبضہ کر کے اور درموں کا صدقہ کرنا اس پر واجب نہیں ہو اس واسطے کہ ان درموں کا سبب ملک بیع نہیں ہوا اس صورت میں کہ یہ درم بائع کے ہاتھ میں ہوں کہ تلفظ بیع انکا مالک ہو گیا تو انکا صدقہ کرنا بھی واجب ہوگا۔ اور اگر کھانا کہ اگر میں نے ان درموں کے عوض کچھ خرید لیا یا میں نے تجھے یہ درم دیے کیے تو صدقہ میں پھر ان درموں کے عوض کچھ خرید لیا یا میں نے کیے درحالیکہ اسکی ہاتھ میں تھے تو اس پر انکا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر سپرد کر دیے ہوں تو انکی مثل صدقہ کرنا واجب ہوگا اس واسطے کہ وقت حانت ہونے کے اسکی قبضہ ملک میں تھے حتی کہ اگر وقت خرید سبب بائع کے ہاتھ میں ہوں یا وقت ہبہ کے موصوبہ اس کے ہاتھ میں ہوں تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا یہ عطا بیہ میں ہو اور اگر میں نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام بھوض میں اس کے اور بھوض ان ہزار درم کے خرید کیا تو یہ دونوں ہاتھ میں پھر صدقہ میں

وہ باقی نہیں رہا ہو۔ اور اگر میں نے یہ غلام اپنا اجرت پر دیا تو اسکی اجرت صدقہ ہی پھر اسکی اجرت خود کھانی تو اسکی مثل صدقہ کر دے اور اس میں حیلہ یہ ہو کہ اس غلام کو فروخت کر کے پھر یکم مشتری اسکو اجرت پر دے پس تم مثل ہو جائیگی پھر اسکو خریدے پھر اپنے آپ اجرت پر دے تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرے گھر میں یہ کپڑا پہنا یا کہا کہ جب تک تیرے پاس ہوں یہ کپڑا پہنا یا یہ زیور پہنا تو یہ دیر یہ تو اس میں حیلہ یہ ہو کہ اسکو پہنے کے بعد پھر اپنے پس تم مثل ہو جائیگی پھر اپنے ہم سے رجوع کر کے یہ عطا بیہ میں ہو۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے اپنا یہ غلام فروخت کیا تو اسکی قیمت سبکدوش پر صدقہ ہو پھر اسکو فروخت کیا اور مشتری نے غلام میں کوئی عیب پا کر بائع کو واپس کر دیا اور یہ افسر قبل باہمی قبضہ کے واقع ہوا تو بائع پر اسکا صدقہ کرنا واجب نہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم قبضہ کر لیا ہو پھر مشتری نے غلام کو پھر عیب کے واپس کر دیا اور میں درم یا دینار میں تو بائع پر اسکی مثل صدقہ کر دے۔ واجب ہو گئے۔ اور اگر میں کوئی اسباب ہوں پھر مشتری نے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ واجب نہ ہوگا اور اگر بغیر حکم قاضی واپس کیا ہو تو اسکی قیمت صدقہ کرے گا اور اگر مشتری نے غلام پر قبضہ کر لیا مگر میں اسکو نہیں دیا یا تنگ کر دیا تو اس پر اسبب عیب کے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو خواہ میں درم و دینار و عود و کئی کچھ سے ہو۔ اور اگر رو کر دینا بغیر حکم قاضی واقع ہوا ہو تو اسکی مثل صدقہ کر دے۔ اور اگر بائع نے میں پر قبضہ کر لیا اور میں اسباب ہو اور مشتری کو غلام نہیں سپرد کیا بیان تک کہ غلام اسکی پاس ہو گیا تو میں مشتری کو واپس کر دے اور کچھ صدقہ کرنا اس پر واجب نہیں ہو اور اگر میں اس صورت میں درم یا دینار ہوں تو اسکی مثل صدقہ کر دے اور اگر غلام مذکور قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ کے اختلاف میں لے لیا گیا یعنی کسی نے اپنا تحقیق ثابت کر کے لے لیا تو بعد میں میں کو واپس کر دے خواہ کسی جنس سے ہو اور اس پر واجب نہیں ہو کہ کچھ صدقہ کر دے۔ اور اگر غلام معین کفارہ سے آزاد کر دے کی نذر کی پھر کفارہ کھانا دیکر ادا کر دیا تو نذر باطل ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ بدنہ بوجہ نذر اسکی کفارہ جو اس پر واجب ہو بدی بھجوتکا پھر رفسے رکھ لے یا کھانا دیدیا تو نذر باطل ہو گئی اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ کپڑے کفارہ میں دو ٹکا پھر کھانا دیدیا تو نذر باطل ہو گئی اور اگر نذر کی کفارہ میں دوا لکھ کر انارج اسکی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تو بقدر زیادتیاں اسکی صدقہ کر دے یہ فیض میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان درموں کے عوض تیرے ہاتھ کچھ فروخت کیا اس کے عوض کچھ فروخت کیا تو یہ دونوں صدقہ میں پھر اسکی عوض کچھ فروخت کیا تو کو کو صدقہ کر دے جبکہ قبضہ کر کے اور درموں کا صدقہ کرنا اس پر واجب نہیں ہو اس واسطے کہ ان درموں کا سبب ملک بیع نہیں ہوا اس صورت میں کہ یہ درم بائع کے ہاتھ میں ہوں کہ تلفظ بیع انکا مالک ہو گیا تو انکا صدقہ کرنا بھی واجب ہوگا۔ اور اگر کھانا کہ اگر میں نے ان درموں کے عوض کچھ خرید لیا یا میں نے تجھے یہ درم دیے کیے تو صدقہ میں پھر ان درموں کے عوض کچھ خرید لیا یا میں نے کیے درحالیکہ اسکی ہاتھ میں تھے تو اس پر انکا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر سپرد کر دیے ہوں تو انکی مثل صدقہ کرنا واجب ہوگا اس واسطے کہ وقت حانت ہونے کے اسکی قبضہ ملک میں تھے حتی کہ اگر وقت خرید سبب بائع کے ہاتھ میں ہوں یا وقت ہبہ کے موصوبہ اس کے ہاتھ میں ہوں تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا یہ عطا بیہ میں ہو اور اگر میں نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام بھوض میں اس کے اور بھوض ان ہزار درم کے خرید کیا تو یہ دونوں ہاتھ میں پھر صدقہ میں

بھران دونوں کے عوض غلام خریدنا تو اس پر ہزار درہم کا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر کوئی صدقہ واجب نہ ہوگا۔ اور
 نشقی میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے چاہا کہ ایک غلام کسی شخص سے ہزار درہم کو خریدے پس ہزار درہم مالک غلام کو دے دے پھر
 اس طرح قسم کھائی کہ اگر میں نے یہ غلام ان ہزار درہم کے عوض خریدا اور انھیں ہزار درہم دیے ہوں تو اس کی طرف اشارہ
 کیا تو یہ ہزار درہم مسکینوں پر صدقہ ہیں اور مالک غلام نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام ان درہم کے عوض فروخت کیا تو یہ
 درہم مسکینوں پر صدقہ ہیں اور اس نے بھی انھیں درہم کی طرف اشارہ کیا پھر مالک غلام نے انھیں درہم
 کے عوض غلام مذکور فروخت کیا تو بائع ہوا جب ہو کہ ان درہم کو صدقہ کرے نہ مشتری پر بیچے ہو
 تیسرا باب۔ دخول دکانی وغیرہ پر قسم کھانے کے بیان میں۔ اصل یہ ہے کہ قسموں میں جو الفاظ مشتمل ہوں
 ہمارے نزدیک ان کا مدار عرف پر ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ بیت میں داخل نہ ہو گا قال المترجم
 بیت وہ ہے جہاں شب باشی کی عادت ہو پھر وہ شخص مسجد یا گنبد یا کنسہ یا آتش خانہ یا گنبد یا حمام یا دہلیز یا طہ دروازہ
 میں داخل ہوا تو حائث ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ دہلیز میں جو حکم مذکور ہوا وہ ایسی دہلیز کے حق میں ہو جو دروازہ سے
 خارج ہو اور اگر داخل دروازہ ہو اور وہاں شب باشی ہو سکتی ہو تو حائث ہو جائیگا اور صحیح وہی ہے جو کتاب میں
 مطلقاً مذکور ہو اس واسطے کہ دہلیز میں سونے کی عادت نہیں ہو اگرچہ ممکن ہو خواہ وہ خارج درہم یا داخل ہو یہ براء
 میں ہو۔ اور اگر صف میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور بعض نے کہا کہ یہ اس وقت ہو کہ صف چار دیواری کا ہو جسے
 اماموں جسم اللہ کے وقت میں صف ہوتے تھے اور بعض نے کہا کہ یہ جواب علی الاطلاق ہو اور یہی صحیح ہے یہ دہلیز میں
 ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر وہ مسجد منہم ہو گئی اور وہاں گھر بنایا گیا پھر گھر توڑ کر مسجد بنائی
 گئی پھر وہ داخل ہوا تو حائث ہوگا بخلاف اسکے اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر بعد اسکے منہم ہو جانے
 یا بعد وہاں دوسری مسجد بنائی جانے کے داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا یہ شرح جامع کبیر حصہ ہی میں ہے۔ اور اگر
 قسم کھائی کہ پڑوسی کے گھر میں اس دار میں داخل نہ ہو گا پھر اس دار میں اور بڑھایا گیا یعنی دوسرے دار کی
 زمین بڑھائی گئی اور وہ پڑوسی مسجد میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ زمین
 حائث ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ پڑوسی کے گھر میں داخل نہ ہو گا تو ایسی صورت میں بالاجماع حائث ہو جائیگا اور
 اگر قسم کھائی کہ مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر اس مسجد میں اور بڑھائی گئی اور وہ بڑھائی ہوئی میں داخل ہوا تو حائث
 ہو جائیگا یہ عتا بیہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر اس میں پڑوسی کے گھر سے ایک ٹکڑا بڑھایا
 گیا پس وہ اس بڑھائی ہوئی زمین میں داخل ہوا تو حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں قوم کی مسجد میں داخل نہ ہو گا
 پھر ایسی صورت مذکورہ میں بڑھائے ہوئے ٹکڑے میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اس دار میں
 داخل نہ ہو گا پھر اس میں زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی میں داخل ہوا تو حائث ہوگا اور اگر کہا کہ دار فلاں میں داخل
 نہ ہو گا پھر زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا یہ قضاو سے قاضی خان و ظہیر میں ہے
 ایک نے قسم کھائی کہ مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر اس کی چھت پر کھڑا ہوا تو حائث ہوگا یہ ہے کہ اس پر کھڑے ہونے سے حائث
 ہوگا بشرطیکہ قسم کھانے والا ایسی جگہ سے اور اسی پر قضاوی ہو یہ جواب ہر اخلاطی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 میں اس دار میں داخل نہ ہو گا پھر اسکے منہم اور میدان ہو جانے کے بعد داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا

غلام
 خریدنا
 صدقہ
 مالک
 غلام
 کو
 دے
 دے
 پھر
 اس
 طرح
 قسم
 کھائی
 کہ
 اگر
 میں
 نے
 یہ
 غلام
 ان
 ہزار
 درہم
 کے
 عوض
 خریدا
 اور
 انھیں
 ہزار
 درہم
 دیے
 ہوں
 تو
 اس
 کی
 طرف
 اشارہ
 کیا
 تو
 یہ
 ہزار
 درہم
 مسکینوں
 پر
 صدقہ
 ہیں
 اور
 مالک
 غلام
 نے
 کہا
 کہ
 اگر
 میں
 نے
 یہ
 غلام
 ان
 درہم
 کے
 عوض
 فروخت
 کیا
 تو
 یہ
 درہم
 مسکینوں
 پر
 صدقہ
 ہیں
 اور
 اس
 نے
 بھی
 انھیں
 درہم
 کی
 طرف
 اشارہ
 کیا
 پھر
 مالک
 غلام
 نے
 انھیں
 درہم
 کے
 عوض
 غلام
 مذکور
 فروخت
 کیا
 تو
 بائع
 ہوا
 جب
 ہو
 کہ
 ان
 درہم
 کو
 صدقہ
 کرے
 نہ
 مشتری
 پر
 بیچے
 ہو
 تیسرا
 باب۔
 دخول
 دکانی
 وغیرہ
 پر
 قسم
 کھانے
 کے
 بیان
 میں۔
 اصل
 یہ
 ہے
 کہ
 قسموں
 میں
 جو
 الفاظ
 مشتمل
 ہوں
 ہمارے
 نزدیک
 ان
 کا
 مدار
 عرف
 پر
 ہو
 یہ
 کافی
 ہیں
 ہو۔
 اگر
 کسی
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 بیت
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 قال
 المترجم
 بیت
 وہ
 ہے
 جہاں
 شب
 باشی
 کی
 عادت
 ہو
 پھر
 وہ
 شخص
 مسجد
 یا
 گنبد
 یا
 کنسہ
 یا
 آتش
 خانہ
 یا
 گنبد
 یا
 حمام
 یا
 دہلیز
 یا
 طہ
 دروازہ
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہوگا۔
 اور
 بعض
 نے
 فرمایا
 کہ
 دہلیز
 میں
 جو
 حکم
 مذکور
 ہوا
 وہ
 ایسی
 دہلیز
 کے
 حق
 میں
 ہو
 جو
 دروازہ
 سے
 خارج
 ہو
 اور
 اگر
 داخل
 دروازہ
 ہو
 اور
 وہاں
 شب
 باشی
 ہو
 سکتی
 ہو
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا
 اور
 صحیح
 وہی
 ہے
 جو
 کتاب
 میں
 مطلقاً
 مذکور
 ہو
 اس
 واسطے
 کہ
 دہلیز
 میں
 سونے
 کی
 عادت
 نہیں
 ہو
 اگرچہ
 ممکن
 ہو
 خواہ
 وہ
 خارج
 درہم
 یا
 داخل
 ہو
 یہ
 براء
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 صف
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا
 اور
 بعض
 نے
 کہا
 کہ
 یہ
 اس
 وقت
 ہو
 کہ
 صف
 چار
 دیواری
 کا
 ہو
 جسے
 اماموں
 جسم
 اللہ
 کے
 وقت
 میں
 صف
 ہوتے
 تھے
 اور
 بعض
 نے
 کہا
 کہ
 یہ
 جواب
 علی
 الاطلاق
 ہو
 اور
 یہی
 صحیح
 ہے
 یہ
 دہلیز
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 اس
 مسجد
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 وہ
 مسجد
 منہم
 ہو
 گئی
 اور
 وہاں
 گھر
 بنایا
 گیا
 پھر
 گھر
 توڑ
 کر
 مسجد
 بنائی
 گئی
 پھر
 وہ
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہوگا
 بخلاف
 اسکے
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 اس
 مسجد
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 بعد
 اسکے
 منہم
 ہو
 جانے
 یا
 بعد
 وہاں
 دوسری
 مسجد
 بنائی
 جانے
 کے
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا
 یہ
 شرح
 جامع
 کبیر
 حصہ
 ہی
 میں
 ہے۔
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 پڑوسی
 کے
 گھر
 میں
 اس
 دار
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 اس
 دار
 میں
 اور
 بڑھایا
 گیا
 یعنی
 دوسرے
 دار
 کی
 زمین
 بڑھائی
 گئی
 اور
 وہ
 پڑوسی
 مسجد
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا
 اور
 بعض
 نے
 فرمایا
 کہ
 زمین
 حائث
 ہوگا
 اور
 اگر
 اس
 نے
 کہا
 کہ
 پڑوسی
 کے
 گھر
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 تو
 ایسی
 صورت
 میں
 بالاجماع
 حائث
 ہو
 جائیگا
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 مسجد
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 اس
 مسجد
 میں
 اور
 بڑھائی
 گئی
 اور
 وہ
 بڑھائی
 ہوئی
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا
 یہ
 عتا
 بیہ
 میں
 ہے۔
 ایک
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 اس
 مسجد
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 اس
 میں
 پڑوسی
 کے
 گھر
 سے
 ایک
 ٹکڑا
 بڑھایا
 گیا
 پس
 وہ
 اس
 بڑھائی
 ہوئی
 زمین
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہوگا
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلاں
 قوم
 کی
 مسجد
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 ایسی
 صورت
 مذکورہ
 میں
 بڑھائے
 ہوئے
 ٹکڑے
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا۔
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 کہا
 کہ
 اس
 دار
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 اس
 میں
 زمین
 بڑھائی
 گئی
 اور
 وہ
 بڑھتی
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہوگا
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 دار
 فلاں
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 زمین
 بڑھائی
 گئی
 اور
 وہ
 بڑھتی
 میں
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا
 یہ
 قضاو
 سے
 قاضی
 خان
 و
 ظہیر
 میں
 ہے
 ایک
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 مسجد
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 اس
 کی
 چھت
 پر
 کھڑا
 ہوا
 تو
 حائث
 ہوگا
 یہ
 ہے
 کہ
 اس
 پر
 کھڑے
 ہونے
 سے
 حائث
 ہوگا
 بشرطیکہ
 قسم
 کھانے
 والا
 ایسی
 جگہ
 سے
 اور
 اسی
 پر
 قضاوی
 ہو
 یہ
 جواب
 ہر
 اخلاطی
 میں
 ہے۔
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 میں
 اس
 دار
 میں
 داخل
 نہ
 ہو
 گا
 پھر
 اسکے
 منہم
 اور
 میدان
 ہو
 جانے
 کے
 بعد
 داخل
 ہوا
 تو
 حائث
 ہو
 جائیگا

اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر وہ خراب ہو گیا اور وہاں دوسرا دار بنایا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو
 حائث ہو جائیگا اور اگر وہ مسجد یا بستان یا حمام گردانا گیا یا بیت کردیا گیا پھر داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح
 بعد حمام وغیرہ کے منہدم ہو جانے کے داخل ہوا تو بھی یہی حکم ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار میں داخل نہ ہوگا پھر
 ایک منہدم شدہ دار میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دار کا مسجد یا حمام یا بستان بنایا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو بھی
 حائث نہ ہوگا اور اگر دار صغیر تھا کہ اسکو بیت کیا یا راستہ اسکا شارع عام کی طرف نکال دیا یا کسی دوسرے دار پر
 نکال دیا یا بعد بستان کرنے کے اسکو دار دیگر بنایا یا وہ بحر یا نہر ہو گیا پھر داخل ہوا تو بھی حائث نہ ہوگا یہ محیط میں
 ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بیت میں داخل نہ ہوگا یا بیت میں داخل نہ ہوگا پھر ایک بیت یا بیت میں سے منہدم
 ہو جانے کے بعد جب کہ اس میں کوئی عمارت و نقی داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر وہ دوسرا بیت کردیا گیا پھر وہ داخل
 ہوا تو بیت میں داخل نہ ہونے کی قسم کی صورت میں حائث نہ ہوگا اور غیر میں کی صورت میں حائث ہو جائیگا۔
 اور اگر چیت کر گئی اور دیوار میں قائم ہیں پھر داخل ہوا تو میں کی صورت میں حائث ہوگا اور غیر میں کی صورت
 میں حائث نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر سوار ہو کر یا یا پاد ۱۵ اس میں
 داخل ہوا یا اسنے کسی کو حکم دیا کہ وہ لا کر اسکو اس دار میں لے گیا تو حائث ہو جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر وہ
 جانور جس پر سوار تھا بک گیا اور اسکے روکے سے نہ رکا حتیٰ کہ اس دار میں داخل ہو گیا تو یہ حائث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے
 اور اگر بدون اسکے حکم کے کوئی اسکو لا کر اندر لے گیا تو حائث نہ ہوگا خواہ اس امر سے دل سے راضی ہو یا نہ
 راضی ہو اور خواہ اسکی امتناع پر قادر ہو یا نہ ہو یہ عامہ مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی صحیح ہے اور خواہ اسکو اس
 دار کے دروازہ سے لے گیا ہو یا اور طرف سے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر اسکی
 دیواروں میں سے کسی دیوار پر کھڑا ہوا تو اپنی قسم میں حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی چیت پر کھڑا ہوا تو بھی یہی
 حکم ہے۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اماموں رحمہم اللہ کے عرف کے موافق ہے اور ہمارے عرف میں چیت
 پر چڑھنا یا دیوار پر چڑھنے کو دخول دار میں کہتے ہیں پس حائث نہ ہوگا مگر صحیح وہی ہے جو کتاب میں مذکور ہے اور
 یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر اسکی چیت پر کھڑا ہوا تو
 ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں پس ایسی شاخ پر کھڑا ہوا کہ اگر وہاں سے گریے تو اس
 دار میں گریے تو حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی دیوار پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہے۔ شیخ ابو بکر محمد بن فضل
 نے فرمایا کہ اگر یہ دیوار اس دار اور پڑوسی کے مکان میں مشترک ہو تو حائث نہ ہوگا۔ اور یہ حکم اسوقت
 ہے کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی یا اردو میں قسم کھائی پھر ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس
 دار میں ہیں یا اسکی دیوار پر کھڑا ہوا یا چیت پر چڑھا تو اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا اور یہی مختار ہے جو اسوقت
 کہ عجم میں اسکو دخول نہیں شمار کرتے ہیں یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ بالا خانہ کا راستہ اگر اپنے پیچ
 کے مکان سے نہ ہو بلکہ اسکا راستہ دوسرے دار میں سے ہو تو یہ بالا خانہ با اعتبار راستہ کے دوسرے دار
 میں سے شمار ہوگا جس میں سے اسکا راستہ ہے یہ محیط میں ہے۔ قال المترجم یہ انکا عرف ہے اور ہماری زبان
 میں وہ جس دار میں سے حقیقتہً ہے اس میں شمار ہوگا فانہم واللہ اعلم۔ اگر طاق دروازہ میں بیٹھا یا کھڑا ہو یا بین حالت

بیت میں داخل نہ ہونے کی قسم کی صورت میں حائث نہ ہوگا اور غیر میں کی صورت میں حائث ہو جائیگا۔ اور اگر چیت کر گئی اور دیوار میں قائم ہیں پھر داخل ہوا تو میں کی صورت میں حائث ہوگا اور غیر میں کی صورت میں حائث نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر سوار ہو کر یا یا پاد ۱۵ اس میں داخل ہوا یا اسنے کسی کو حکم دیا کہ وہ لا کر اسکو اس دار میں لے گیا تو حائث ہو جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر وہ جانور جس پر سوار تھا بک گیا اور اسکے روکے سے نہ رکا حتیٰ کہ اس دار میں داخل ہو گیا تو یہ حائث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر بدون اسکے حکم کے کوئی اسکو لا کر اندر لے گیا تو حائث نہ ہوگا خواہ اس امر سے دل سے راضی ہو یا نہ راضی ہو اور خواہ اسکی امتناع پر قادر ہو یا نہ ہو یہ عامہ مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی صحیح ہے اور خواہ اسکو اس دار کے دروازہ سے لے گیا ہو یا اور طرف سے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر اسکی دیواروں میں سے کسی دیوار پر کھڑا ہوا تو اپنی قسم میں حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی چیت پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اماموں رحمہم اللہ کے عرف کے موافق ہے اور ہمارے عرف میں چیت پر چڑھنا یا دیوار پر چڑھنے کو دخول دار میں کہتے ہیں پس حائث نہ ہوگا مگر صحیح وہی ہے جو کتاب میں مذکور ہے اور یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر اسکی چیت پر کھڑا ہوا تو ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں پس ایسی شاخ پر کھڑا ہوا کہ اگر وہاں سے گریے تو اس دار میں گریے تو حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی دیوار پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہے۔ شیخ ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا کہ اگر یہ دیوار اس دار اور پڑوسی کے مکان میں مشترک ہو تو حائث نہ ہوگا۔ اور یہ حکم اسوقت ہے کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی یا اردو میں قسم کھائی پھر ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں یا اسکی دیوار پر کھڑا ہوا یا چیت پر چڑھا تو اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا اور یہی مختار ہے جو اسوقت کہ عجم میں اسکو دخول نہیں شمار کرتے ہیں یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ بالا خانہ کا راستہ اگر اپنے پیچ کے مکان سے نہ ہو بلکہ اسکا راستہ دوسرے دار میں سے ہو تو یہ بالا خانہ با اعتبار راستہ کے دوسرے دار میں سے شمار ہوگا جس میں سے اسکا راستہ ہے یہ محیط میں ہے۔ قال المترجم یہ انکا عرف ہے اور ہماری زبان میں وہ جس دار میں سے حقیقتہً ہے اس میں شمار ہوگا فانہم واللہ اعلم۔ اگر طاق دروازہ میں بیٹھا یا کھڑا ہو یا بین حالت

کہ اگر دروازہ بند کر لیا جائے تو یہ دار سے باہر نہ جاوے تو حائض نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اس وار کے پانچواں
 سر راہ یا طلعہ سر راہ میں گیا حالانکہ پانچواں نہ چھٹے کا راستہ اسی دار سے ہو تو حائض ہو جائیگا اور اگر طاق دروازہ
 کے نیچے دروازہ کی چوکھٹ پر کھڑا ہوا پس اگر چوکھٹ ایسی ہو کہ اگر دروازہ بند کر لیا جاوے تو باہر نہ جاوے
 تو حائض نہ ہوگا اور اگر دروازہ بند کرنے سے اندر داخل رہے تو حائض ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے دونوں پاؤں
 میں سے ایک اندر داخل کیا تو حائض نہ ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس وقت تک کہ وار کا داخل و خارج برابر ہو
 اور اگر داخل کی طرف نیچا ہوا اور اس نے اپنا ایک پاؤں اندر داخل کیا تو حائض ہو جائیگا اس واسطے کہ ایسی
 صورت میں اکثر جزو اسکا اندر داخل شدہ ہو جائیگا اور شیخ امام شمس المائیدہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ وہ حائض
 نہیں ہوگا یہ قماوے قاضی خان میں ہے۔ اور یہ حکم اس وقت تک کہ وہ کھڑے کھڑے داخل ہو اور اگر وہ لیٹ کر داخل
 ہوا خواہ چست یا پٹ یا کر وٹ اور ڈھنگ کر کچھ اندر داخل ہو یا اس کا اکثر بدن دار میں داخل ہو گیا ہو تو
 وہ داخل ہونے والا ہو گیا اگرچہ اسکی بند لیان باہر بدن ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے۔ اور اگر اپنا سر
 داخل کر دیا اور دونوں پاؤں داخل نہ کیے تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر خالی ہاتھ بڑھا کر کوئی چیز سے لے لی
 تو بھی یہی حکم ہے چھٹے میں ہے۔ اور اگر اپنا سر اور ایک قدم داخل کیا تو حائض ہو جائیگا اور اگر اس وار کے دروازہ
 کی طرف دھڑکا ہوا چلا آ یا اور ٹھوکر کھا کر کھیل کر اس دار میں داخل ہو گیا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ
 حائض نہ ہوگا اور اگر ہوا کے جھکور سے لے اسکو پھینکا کہ وہ اس دار میں جا پڑا تو اس میں بھی اختلاف ہے اور صحیح یہ
 ہے کہ وہ حائض نہ ہوگا بشرطیکہ رک نہ رکھا ہو اور اگر کسی آدمی نے اسکو زبردستی مکان مذکور میں داخل کر دیا
 پس وہ اس میں سے نکل آیا پھر خود اپنی خوشی سے اس میں داخل ہوا تو اس میں بھی اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ
 حائض ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوں پھر الٹا راہ گزرنے کے طور پر
 تو ابن سماع نے کہا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر وہ اس میں داخل ہوا حالیکہ اسکا ارادہ یہ نہیں ہے کہ
 کہ وہ ان بیٹھے پھر بعد اس طرح داخل ہونے کے اسکی رائے میں ایسا اعلان ہو کہ وہ ان بیٹھا چاہتا ہے پس بیٹھ گیا
 تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر اس دار میں کسی مریض کی عیادت کے واسطے داخل ہوا اور حالت ایسی ہو کہ اس عیادت
 میں اسکو بیٹھنا چاہیے ہو تو حائض ہو جائیگا اور اگر اس ارادہ سے داخل ہوا کہ بیٹھو نہ بیٹھیں پھر اسکی رائے میں
 یہ مصافحت ظاہر ہوئی کہ بیٹھے پس بیٹھ گیا تو حائض نہ ہوگا اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل
 نہ ہوں گا الا بطور گذر کے پھر اس میں بیٹھنے کی نیت سے یا اس میں عیادت کی نیت سے یا اس میں کھانا کھانے
 کی نیت سے داخل ہوا اور وقت قسم کھانے کے اسکی کچھ نیت نہ تھی تو حائض ہو جائیگا لیکن اگر اس میں ہر وی
 کے طور پر داخل ہوا اور بعد داخل ہونے کے اسکی رائے میں کسی اور سے بیٹھنا مصافحت معلوم ہوا تو بیٹھنے سے
 حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ راہ رودہ ہو کہ وہ ان سے گذر جانے کی نیت سے داخل ہو پس بیٹھ نہ کر وہ داخل
 ہونے سے حائض نہ ہوگا ان بغیر اس نیت کے اگر داخل ہو تو حائض ہو جائیگا۔ پھر فرمایا کہ اگر وقت قسم کھانے
 کے داخل ہونے سے اسکی نیت یہ ہو کہ اس میں نہ ہوں گا یعنی سکونت و زول نہ کروں گا تو ایسی صورت میں اسکو ان
 سے سبب امور مذکورہ بالا کی گنجائش ہو اور حائض نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس وار کے دروازہ سے

داخل ہو گیا پس غیر دروازہ سے اس میں داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اگر دوسرا دروازہ پہنچ کر اس میں سے داخل
ہوا تو حانف ہو جائیگا اور اگر قسم میں اسی دروازہ کی تعیین کر دی ہو تو دوسرے دروازہ سے داخل ہونے سے
حانف نہ ہوگا اور یہ ظاہر ہے اور اگر لفظ میں اس کی تعیین نہ کی ہو تو لیکن دل میں نیت یہی ہو تو قضاء ایکے قول کی
تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں یا دار فلان میں داخل نہ ہو گا پھر اس دار
کے نیچے سوا بکھودا اور اس میں داخل ہوا یا نیچے کا ریزہ جو چھوٹا ہے داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اگر کار میں سے
کوئی جگہ دار میں کھلی ہوئی ہو پس اگر زیادہ کھلی ہو یعنی اس قدر ہو کہ اہل دار اس کا ریزہ سے اس قدر کشادگی سے
انتفاع حاصل کرتے ہوں یعنی بانی چیتے ہوں تو جب اس مقام پر پہنچے گا تو حانف نہ ہو جائیگا اور اگر کہہ دے کہ میں
کہ اہل دار کو اس سے کچھ انتفاع حاصل نہ ہوتا ہو یہ نقطہ کار میں کی روشنی کے واسطے ہے تو حانف نہ ہوگا چنانچہ میں
ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوں الا آنکہ میں بھول جاؤں تو میرا غلام آزاد ہو پس
بھولے سے اس دار میں داخل ہوا پھر یاد کے ساتھ اس میں داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں اس دار
میں داخل ہوں الا بھولے سے تو میرا غلام آزاد ہو تو یاد کے ساتھ داخل ہونے پر حانف نہ ہو جائیگا یہ ہر قسم میں
ہے اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہو گا حالانکہ وہ اس میں موجود ہو کچھ کہی رہے اس میں رہا تو حانف نہ
حانف نہ ہوگا بھانٹک کہ اس میں سے نکل کر پھر داخل ہووے یہ کافی میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے
روایت کی ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوں الا آنکہ مجھے فلان میں
کسے پس فلان نے اس کو ایک بار حکم کر دیا پس اگر وہ اس بار کے حکم سے داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور نیز بعد اسکے
اگر ملا حکم بھی داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اس کی قسم ساقط ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوا
الا حکم فلان تو میرا غلام آزاد ہو پھر فلان نے اس کو ایک بار داخل ہونے کا حکم دیدیا پھر دوسری بار پھر حکم فلان داخل
ہوا تو حانف نہ ہو جائیگا اور اس میں سے ہر بار جائز ضروری ہو یہ بدائع میں ہے اور شرح کرتی میں مذکور ہے کہ اگرچہ
نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ واشر تیرے اس دار میں آج کوئی داخل نہ ہوگا تو
قسم سوائے ان کے مکان کے اور وہ پر ہوگی چنانچہ اگر ان کے مکان خود داخل ہوا تو قسم کھانے والا حانف نہ ہوگا
اور اگر سوائے اسکے دوسرا گیا تو حانف ہو جائیگا اور اگر خود قسم کھانے والا گیا تو بھی حانف ہو جائیگا یہ شرح
جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار کو اپنے قدموں سے طرہ نہ کرؤنگا پھر سوار ہو کر اس میں گیا تو
حانف ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں اپنا قدم نہ رکھؤنگا پھر اس میں سوار ہو کر داخل ہوا تو حانف نہ ہو جائیگا
اور اگر اس نے نیت کی کہ حقیقت میں قدم نہ رکھؤنگا یعنی پیدل تو اس کی نیت پر ہوگا اور اسی طرح اگر اس میں جو تائید
کیا یا بغیر جو تائید نہ ہو بھی حکم ہی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں دار فلان میں قدم رکھوں تو میرا غلام
آزاد ہو پس اس نے اپنے ایک یا کون کو اس میں داخل کیا تو ظاہر الروایہ کے معافیت حانف نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔
قال المترجم ہمارے عرف میں حانف ہونا چاہیے دانشا علم الا آنکہ روایت کتاب میں یوں ہے کہ اگر میں اپنے
دونوں قدم اس میں رکھوں اے آخر ہ تو ایسا نہ ہوگا فافہم ایک شخص نے قسم کھائی کہ محمد فلان میں داخل نہ ہوگا
پھر وہ اپنے دار میں داخل ہوا کہ اسکے دو دروازہ ہیں چھوٹے سے ایک اس محل میں ہوا اور دوسرا دوسرے

محلہ میں ہر نو اپنی قسم میں حائث ہوگا ایک شخص نے قسم کھائی کہ بلخ میں نہ جاؤنگا تو یہ قسم خاص شہر پر قرار دی جائیگی
 نہ اس کے گائون پر سدا و اگر قسم کھائی کہ بلخ میں بلخ میں داخل نہ ہونگا تو قسم شہر بلخ اور اس کے بعض روضوں پر ہوگی اس واسطے کہ رہن
 بھی درمیان میں شمار ہوتا ہو اور اگر قسم کھانے والے نے خاصہ شہر کی نیت لی ہو تو اس کی نیت پر رکھا جائیگا اور اگر قسم
 کھائی کہ فلان گائون میں نہ جاؤنگا پھر اس گائون کی زمین میں گیا تو حائث نہ ہوگا اور قسم مذکور اس گائون کی آبادی
 پر قرار دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان بلد میں جاؤنگا تو یہ قسم خاص اس کی آبادی پر قرار دی جائیگی اس واسطے
 کہ بلد اسی قدر کا نام ہو جو بعض کے اندر ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہونگا تو اس کے ہر دو جانب میں۔ سے
 جس جانب سے داخل ہوگا حائث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ منورہ میں داخل نہ ہوگا تو حائث نہ ہوگا
 جب تک کہ حاجیہ کو نہ سے داخل نہ ہو اس واسطے کہ نام بغداد شامل ہو ہر دو جانب کو اور مدینہ منورہ ایسا نہیں ہو
 اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ میں داخل نہ ہونگا تو شمس لائبرہ شمس سے شرح اجارہ میں ذکر کیا ہو کہ رکی بنا بظاہر ہو
 کے شہر والے نواح سب کو شامل ہو امام محمد نے فرمایا کہ سمرقند و اور جند خاص درمیان میں نام ہیں اور بغداد و
 و خارجین یہ شہر و نواح کے دیہات سب کو شامل ہیں۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ قرأت میں داخل نہ ہوگا
 پس کشتی میں سوار ہو کر قرأت سے گھڑا یا قرأت کے بل سے گزرا تو حائث نہ ہوگا جب تک کہ خاص پانی کے اندر
 داخل نہ ہو ورنہ یہ قنا و بے کا ضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بصرہ میں داخل نہ ہوگا پھر اس کے کسی گائون میں گیا تو
 حائث ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہوگا پھر کشتی میں سوار ہو کر بغداد سے گزرا تو امام محمد
 نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے کہا کہ حائث نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو یہ محیط شمس میں ہو۔
 اور اگر قسم کھائی کہ فلان پر گنہ یا فلان و یہ میں داخل نہ ہوگا تو اس کی زمین میں جانے سے حائث ہوگا اور بعضوں نے
 کہا کہ اگر لفظ کورہ کہا یعنی کورہ میں داخل نہ ہوگا تو کورہ بھی غالی آباد کا نام ہو پس اس کی زمین میں داخل ہونے سے
 حائث نہ ہوگا اور یہی اندر ہو اور مشائخ نے اختلاف کیا ہو کہ بخارا آیا آبادی کا نام ہو یا شامل نواح ہو اور فتویٰ ہے
 ہو کہ وہ فقط آبادی کا نام ہو اور شام سو وہ ایک ولایت کا نام ہو اور ایسے ہی خراسان اور ایسا ہی ارمینہ چنانچہ
 اگر ان میں سے کسی میں داخل نہ ہونے کی قسم کھائی تو ان میں سے کسی کے گائون میں داخل ہونے سے حائث ہو جائیگا
 اور اسی طرح ترکستان بھی ولایت کا نام ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کو چہ میں داخل نہ ہوگا پھر اس
 کو چہ کے کسی دار میں جھٹون کی راہ سے داخل ہو گیا اور کو چہ میں قدم نہ رکھا تو فقیہ ابو بکر اسکان نے فرمایا کہ یہ حائث
 نہ ہونے سے اقرب ہو اور فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ یہ حائث ہو جانے سے قریب تر ہو اور ابو الجیہ میں کہا کہ
 اسی پر فتویٰ ہو اور ظہیر یہ میں لکھا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حائث نہ ہوگا جب کہ وہ کو چہ میں نہیں نکلا ہو یہ تائید غانیہ میں ہو۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ فلان کے کو چہ میں جاؤنگا پھر وہ اس کو چہ کی مسجد میں داخل ہو گیا ہون اس کے کہ اس کو چہ میں داخل
 ہو تو حائث نہ ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل نہ ہوگا اور کچھ نیت
 نہیں کی ہو پھر ایسے دار میں داخل ہو جائیں فلان مذکور کرنا یہ بربا عادت رہتا ہو تو نا طقی نے ذکر کیا ہو کہ وہ حائث
 ہو جائیگا اور اگر فلان مذکور کے ملک دار میں داخل ہو حالانکہ فلان اس میں نہیں رہتا ہو تو بھی حائث ہو جائیگا اور اگر
 قسم کھائی کہ فلان کے بیت میں داخل نہ ہوگا پھر ایسے بیت میں داخل ہو جائیں میں فلان مذکور کرنا یہ بربا عادت رہتا

اس کے گائون پر سدا و اگر قسم کھائی کہ بلخ میں بلخ میں داخل نہ ہونگا تو قسم شہر بلخ اور اس کے بعض روضوں پر ہوگی اس واسطے کہ رہن بھی درمیان میں شمار ہوتا ہو اور اگر قسم کھانے والے نے خاصہ شہر کی نیت لی ہو تو اس کی نیت پر رکھا جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان گائون میں نہ جاؤنگا پھر اس گائون کی زمین میں گیا تو حائث نہ ہوگا اور قسم مذکور اس گائون کی آبادی پر قرار دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان بلد میں جاؤنگا تو یہ قسم خاص اس کی آبادی پر قرار دی جائیگی اس واسطے کہ بلد اسی قدر کا نام ہو جو بعض کے اندر ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہونگا تو اس کے ہر دو جانب میں۔ سے جس جانب سے داخل ہوگا حائث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ منورہ میں داخل نہ ہوگا تو اس کے ہر دو جانب کو اور مدینہ منورہ ایسا نہیں ہو اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ میں داخل نہ ہونگا تو شمس لائبرہ شمس سے شرح اجارہ میں ذکر کیا ہو کہ رکی بنا بظاہر ہو کے شہر والے نواح سب کو شامل ہو امام محمد نے فرمایا کہ سمرقند و اور جند خاص درمیان میں نام ہیں اور بغداد و و خارجین یہ شہر و نواح کے دیہات سب کو شامل ہیں۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ قرأت میں داخل نہ ہوگا پس کشتی میں سوار ہو کر قرأت سے گھڑا یا قرأت کے بل سے گزرا تو حائث نہ ہوگا جب تک کہ خاص پانی کے اندر داخل نہ ہو ورنہ یہ قنا و بے کا ضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بصرہ میں داخل نہ ہوگا پھر اس کے کسی گائون میں گیا تو حائث ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہوگا پھر کشتی میں سوار ہو کر بغداد سے گزرا تو امام محمد نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے کہا کہ حائث نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو یہ محیط شمس میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قرأت میں داخل نہ ہوگا پھر اس کو چہ کے کسی دار میں جھٹون کی راہ سے داخل ہو گیا اور کو چہ میں قدم نہ رکھا تو فقیہ ابو بکر اسکان نے فرمایا کہ یہ حائث نہ ہونے سے اقرب ہو اور فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ یہ حائث ہو جانے سے قریب تر ہو اور ابو الجیہ میں کہا کہ اسی پر فتویٰ ہو اور ظہیر یہ میں لکھا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حائث نہ ہوگا جب کہ وہ کو چہ میں نہیں نکلا ہو یہ تائید غانیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے کو چہ میں جاؤنگا پھر وہ اس کو چہ کی مسجد میں داخل ہو گیا ہون اس کے کہ اس کو چہ میں داخل ہو تو حائث نہ ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل نہ ہوگا اور کچھ نیت نہیں کی ہو پھر ایسے دار میں داخل ہو جائیں فلان مذکور کرنا یہ بربا عادت رہتا ہو تو نا طقی نے ذکر کیا ہو کہ وہ حائث ہو جائیگا اور اگر فلان مذکور کے ملک دار میں داخل ہو حالانکہ فلان اس میں نہیں رہتا ہو تو بھی حائث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے بیت میں داخل نہ ہوگا پھر ایسے بیت میں داخل ہو جائیں میں فلان مذکور کرنا یہ بربا عادت رہتا

کہ اسکی قسم کے عام یعنی دونوں کو شامل ہونے پر ولایت کرتی ہو یہ محیط مشرقی میں ہو۔ اور اگر یون کہنا کہ وائٹہ میں
اس دار فلان میں داخل ہونگا پھر فلان نہ کورنے یہ وار کسی کے ہا تو فروخت کر دیا پھر حالت اس میں داخل ہوا تو امام
اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف کے نزدیک حائث نہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک عورت نے قسم کھائی کہ اسکا شوہر اسکے دار میں
داخل نہوگا پس اسنے اپنے دار کو فروخت کر دیا پھر اسکا شوہر اس دار میں آیا پس اگر اسنے یہ نیت کی تھی کہ ایسے
دار میں داخل نہوگا جس میں وہ رہتی ہو تو بیع کر دینے سے قسم باطل نہ ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہو تو قسم اسکے دار مملو کر
پر وار ہوگی پھر حسب اس نے بیع کر دیا تو قسم باقی نہ رہیگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہو۔ اور اگر قسم
کھائی کہ زید کے دار میں داخل نہ ہونگا پھر زید نے اپنا نصف دار فروخت کیا مگر زید اس میں رہتا ہو پس حالت داخل
ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اگر اس مکان کو بدل دیا ہو تو شیخین رحمہ اللہ کے نزدیک داخل ہوئے سے حائث نہوگا
اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل نہوگا پھر فلان نے اپنا دار فروخت کر دیا اور خود اس
مکان کو چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا گیا پھر حالت مکان نہ کور میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور یہ
شیخین رحمہ اللہ کا قول ہو۔ اور سبط اگر قسم کھائی کہ اپنی جو دوسے گھر میں داخل نہوگا پس عورت نے اپنا گھر کسی کے
ہاتھ فروخت کر دیا پھر حالت نے اسکو مشتری سے کرایہ پر لے لیا پس اگر قسم کھالینا عورت کی طرف سے کسی بات
پر ہو تو حائث نہوگا اور اگر قسم پسپ کر اسے اسی دار کے ہو تو حائث ہو جائیگا ایک شخص نے فارسی بن قسم
کھائی کہ در واز فلان داخل نشود الا چیزی شکفت بود پھر اہل دار پر قتل یا بدم یا آگ لٹنے یا صوت وغیرہ کی
کوئی پلان نازل ہوئی پس حالت داخل ہوا تو حائث نہوگا یہ قناد سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ
دار زید میں داخل نہوگا پس زید نے عروسے ایک دار مستعار لیا بدین غرض کہ اس میں طعام ولیہ کرے پھر حالت
اس میں داخل ہوا تو حائث نہوگا لیکن اگر عروس اس دار کو خالی کر کے دوسرے مکان میں چلا گیا اور زید کے سپرد کر دیا
کہ وہ اپنا اسباب اس میں لے آیا تو پھر حالت کے داخل ہونے سے حالت حائث ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ ابن تیم
کتے ہیں کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک شخص معین کے مشہور دار میں داخل ہونے کی قسم کھائی مثلاً قسم
کھائی کہ عروس بن حریف کے دار میں داخل نہوگا یا اور کسی دار میں جو ایسا ہی اپنے مالک کے نام کے مشہور ہو
جیسے دار حسن بن الصباح وغیرہ ملک پھر عروس بن حریف نے یا حسن بن الصباح وغیرہ نے اس دار کو جو اسکے نام سے
منسوب معروف ہو فروخت کر دیا پھر حالت اس دار میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا قال الترمذی توضیح آنکہ اگر کسی
نے قسم کھائی کہ فقیر محمد خان کے احاطہ میں یا کنواں کے محل میں داخل نہوگا پھر فقیر محمد خان نے اپنا احاطہ فروخت کر دیا
یا کنواں نے یہ محل بیچ ڈالا پھر اس میں قسم کھانے والا داخل ہوا تو بھی حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ ایسے مواضع
میں فقیر محمد خان دکنواں وغیرہ کا ذکر فقط شناخت کے واسطے ہو اور منظور وہ جگہ ہو کہ وہاں داخل نہوگا پس جب
وہاں داخل ہوگا خواہ وہ فقیر محمد خان یا کنواں کے قبضہ و ملک میں ہو یا نہو پھر حال حائث ہو جائیگا فافہم
اور اگر ان داروں میں سے کسی ایسے دار پر قسم کھائی جو کسی نسبت سے معروف نہیں ہو یعنی فقط فقیر محمد خان کا احاطہ
کر کے معروف نہیں ہو اگرچہ وہ مکان جسکے اندر داخل ہونے کی قسم کھائی ہو وہ فقیر محمد خان کی ملک ہو پھر فقیر محمد خان
کی ملک سے نکالنے کے بعد اس میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ

میں دارفلان میں داخل نہونگا اور فلان مذکور اپنے باپ کے ساتھ ایک کرایہ کے مکان میں رہتا ہو جسکو اسکے باپ نے
 کرایہ پر لیا ہو تو حالت اسی مکان میں داخل ہونے سے حائث ہو جائیگا قیاساً بریکہ اگر قسم کھائی کہ فلان کے
 دارمیں داخل نہونگا پھر اس فلان مذکور کی جو رو کے گھر میں جیسا یہ فلان مذکور بھی رہتا ہو داخل ہو پس اگر اس
 شخص کا کوئی اور وار سو اسے اس وار کے ایسا نہو کہ جو اسکی طرف منسوب ہو یعنی رہنے و ملک وغیرہ کی اخافت
 سے منسوب ہو تو حائث ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان عورت کے دارمیں داخل نہونگا پھر ایسے دار
 میں داخل ہو کہ وہ اس عورت کے شوہر کا ہو اور یہ عورت بھی اس میں رہتی ہو پس اگر اس عورت کا اور کوئی مکان
 نہو تو حائث ہوگا اگر دوسرا مکان نہو تو حائث نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ نوادر میں امام ابو یوسف سے روایت
 ہے کہ اگر قسم کھائی کہ دارفلان میں داخل نہونگا پھر اس فلان کے دار کی ایک دکان میں جسکا دروازہ شارع
 عام پر ہو داخل ہوا حالانکہ اس دکان کا کوئی دروازہ اس دار میں نہیں ہو تو اپنی قسم میں حائث ہوگا۔ ایک نے
 قسم کھائی کہ حمام میں سرو دھونے کے واسطے داخل نہونگا پھر حمام میں اس غرض سے نہیں بلکہ حمامی وغیرہ کو سلام کرنے
 کے واسطے داخل ہوا پھر وہاں اس نے سبھی وصول کیا تو حائث نہوگا اور بعضی پیشانی سے روایت ہے کہ اگر کسی نے
 قسم کھائی کہ حمام میں داخل نہونگا پھر بیت میں داخل ہوا تو قسم میں حائث نہوگا یہ فتاویٰ حنفیہ میں ہے۔ ایک
 مرد کا ایک دار ہو اس میں بیتان ہو پس زمین کے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہونگا پھر اس دار کے بیتان
 میں داخل ہوا اور اس بیتان کا دروازہ اسی وار کے گھروں کی طرف ہو اور کوئی دروازہ نہیں ہو اور ایک سی
 چمار دیواری اس دار و بیتان کو محیط ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بیتان میں داخل ہونے سے یہ حائث نہوگا خواہ
 بیتان اس دار سے بڑا ہو یا چھوٹا ہو اور اگر بیتان وسط دار میں واقع ہو اور اسکے گرد اگر واس دار کے
 بیوت ہوں تو بیتان میں داخل ہونے سے حائث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں
 ہیں ایک روایت میں دہی حکم ہے جو امام محمد رحمہ کا قول ہے اور دوسری روایت میں ہے کہ بیتان میں داخل ہونے سے
 حائث ہو جائیگا اگر چہ بیتان وسط دار میں واقع ہو یہ ظہر ہے میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے فلان کو اپنے
 بیت میں داخل کیا تو میری جو رو ملا لقمہ ہو تو یہ قسم اسپر ہوگی کہ فلان مذکور اسکی اجازت سے داخل ہو اور اگر
 قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان کو چھوڑ دیا کہ میرے بیت میں داخل ہو تو میری جو رو ملا لقمہ ہو تو یہ قسم اسکے حکم پر ہوگی یعنی
 ہر گاہ جانا اور منع نہ کیا تو اس نے چھوڑ دیا کہ داخل ہو جاوے پس حائث ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان میرے بیت
 میں داخل ہوئے تو میری جو رو ملا لقمہ ہو تو یہ فلان مذکور کے داخل ہونے پر ہوگی خواہ حالت اسکو اجازت دے
 یا نہ دے یا جاننے یا نہ جاننے یعنی اگر وہ کسی حال میں داخل ہوا تو یہ قسم کھانے والا حائث ہو جائیگا یہ مختصر میں
 ہے اور اگر کہا کہ اگر میرے اس دار میں کوئی داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو اور یہ دار اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو پھر خود
 اس میں داخل ہوا تو حائث نہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر اس دار میں کوئی داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو تو اپنے داخل
 ہونے سے بھی حائث ہو جائیگا خواہ دار مذکور اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ قسم میں فلان کو اپنے وار
 میں داخل ہونے سے منع کرونگا پس اگر اسکو ایک مرتبہ بھی منع کر دیا تو قسم میں سچا ہو گیا پھر اگر دوسری دفعہ اسکو جاتے
 دیکھا اور نہ منع کیا تو اس پر کچھ نہیں ہو یہ بکر الرائق میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہونگا

کتاب الامان
 باب سوم
 قسم دوم
 جملہ دیکھی

پھر مالک دار نے اس دار کے پلو میں ایک بیت خرید اور بیت کا دروازہ اس دار میں جو دروازہ اور اس بیت کا راستہ اسی دار سے کر دیا اور وہ دروازہ جو پہلے اس بیت کا تھا بند کر دیا پھر قسم لکھانے والا اس بیت میں بدون دار کے اندر داخل ہونے کے داخل ہوا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ بیت نہ کر کہی دار میں سے ہو گیا۔ زید نے خالد بن عبد اللہ سے کہا کہ اگر خالد بن عبد اللہ اس دار میں داخل ہوا تو خالد بن عبد اللہ کی جود و طاقت ہو پس خالد بن عبد اللہ نے کہا کہ تم لوگ مجھ پر اس امر کے گواہ رہو پھر خالد بن عبد اللہ اس دار میں داخل ہوا تو اسپر اپنی جو شو کی طلاق لازم ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ میں اس دار میں اور اس حجرہ میں داخل نہ ہو گا پھر دوسرے باہر نکلا پھر دار میں داخل ہوا اور حجرہ میں داخل ہوا جو جبکہ حجرہ میں داخل ہو گیا تب تک حائث نہ ہو گا اور قسم الی و لون میں داخل ہونے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کے دار میں نہ داخل ہوں گا اور یہ دونوں شخص سفر میں ہیں تو فرمایا کہ یہ قسم جھوٹا ہے دیکھو و قبہ پر اور ہر منہ کی چیز میں اکثر واقع ہوا ہے دوسرے واقع ہوئی ہیں اگر اُسے ان تینوں چیزوں میں سے کوئی خاص چیز مراد لی ہو تو زیارت کی راہ سے اُسکی تصدیق ہوگی مگر عفتاً نہ ہوگی یہ محیط شری میں ہے۔ قال المترجم ہمارے عرف کے موافق زید کے قبر کے اگر قسم واقع ہوگی الا انک یہ لوگ صحرائی ہوں فانہم واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس قسطنطنیہ میں داخل نہ ہو گا حالانکہ یہ قسطنطنیہ ایک مقام برگڑا ہوا ہے پھر وہاں کھانڈ کے دوسرے مقام پر گاڑا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور یہی حکم جو میں کی صورت میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کٹری کی سپیدی یا منبر ہو تو اس میں بھی یہ حکم ہوا ہے۔ ایسا کہ ان چیزوں کے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے سے اُنکے نام میں تغیر و زوال نہیں آتا ہو یہ بدلتے ہیں ہر۔ قال خبار بون کا خیمہ ہون کا ہوتا ہو حافظہ۔ اگر قسم کھائی کہ اس خبار میں داخل نہ ہو گا تو اعتبار اُسکی چیزوں و خیمہ سے دونوں کا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اعتبار فقط چوبون کا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اعتبار فقط نہر سے کا ہو پس خبار قبول تابی کے اگر مذاہل دیا گیا اور جو میں وہی باقی ہیں پھر اس میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اس سے برعکس کیا گیا تو حائث نہ ہو گا اور بنا برعکس قول کے اگر مذاہل دیا گیا اور جو میں وہی ہیں تو اس میں داخل ہونے سے حائث نہ ہو گا اور اگر اس کے برعکس کیا گیا تو حائث ہو جائیگا اور اصح یہی قول اول ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس بیت میں نہ جاؤں گا پھر ایک بیت میں داخل ہوا تب میں فلان تک کو موجود تھا مگر اُس نے داخل ہونے میں اُسکے پاس جانے کی نیت نہیں کی تھی تو حائث نہ ہو گا۔ وہ شخصوں میں سے ہر ایک قسم کھائی کہ میں اس دوسرے کے پاس نہ جاؤں گا پھر دونوں ساتھ ہی ایک منزل میں داخل ہوئے تو دونوں حائث نہ ہو گئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ جاؤں گا تو شیخ الاسلام نے شرح میں ذکر فرمایا ہے کہ فلان کے پاس جانے سے عرف میں وصول مطلق یہ لفظ ہونے کے یہ مراد ہوتی ہے کہ فلان کے پاس اُسکی زیارت و تعظیم کے واسطے ایسے مکان میں جہاں وہ اپنے ملاقاتی و زیارت کنندہ لوگوں کے واسطے بیٹھا کرتا ہو نہ جاؤں گا۔ اور امام قدوری نے بھی اپنی کتاب میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے کیونکہ امام قدوری نے ذکر فرمایا کہ اگر وہ اُسکے پاس کسی مسجد یا جگہ یا دہلیز میں گیا تو حائث نہ ہو گا اور اسی طرح اگر قسطنطنیہ یا خیمہ میں اُسکے پاس گیا تو بھی حائث نہ ہو گا لیکن اگر وہ بدوی ہو تو اُسکے نشست کی جگہ یہی خبار و خیمہ ہوگی پس حائث ہو جائے اگر بیت زیارت

گیا۔ اور حاصل یہ ہوا کہ اس میں عادت کا اعتبار ہوا اور ہمارے عرف میں اگر وہ مسجد میں اُسکے پاس گیا تو حائض ہو جائیگا یا نہ اگر وہ مسجد میں داخل ہوا اور اُسکے پاس جانے کی نیت نہیں کی یا نہیں جانتا تو کہ وہ مسجد میں تو حائض نہ ہوگا۔ اور قدوری میں لکھا ہوا کہ اگر ایک توح کے پاس گیا جنہیں فلان مذکور بھی ہو مگر اُسکے پاس جانے کا قصد نہیں کیا تو فیما بینہ وہیں اشد حائض ہوگا مگر قضاء اسکی قصد میں نہ کیا لیکن اور نیز قدوری میں فرمایا کہ فلان کے پاس جانے کے یہی ہیں کہ جاتے وقت اُسکے پاس جانے کا قصد ہونہ وہ اپنے بیت میں ہو یا کسی دوسرے کے بیت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر وہ دار میں داخل ہوا اور فلان اس دار کے کسی بیت میں ہوا تو حائض نہ ہوگا اور اگر عین دار میں ہوگا تو حائض ہو جائیگا اور اگر وہ فلان کے پاس داخل ہونے والا بھی ہوگا کہ حسب اُسکو مشاہدہ کرے وقال الشرح ہم ہمارے عرف میں اشد حائض ہونا چاہیے والشد علیہ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس اس گاہوں میں داخل نہ ہوگا تو گاہوں میں داخل ہونے سے حائض نہ ہوگا الا آنکہ گاہوں مذکور میں اُسکے پاس اُسکے گھر میں داخل ہو جائے چھٹے میں تو ایک قسم میں نے قسم کھائی کہ فلان کے پاس داخل نہ ہوگا پس اسکی موت کے پہلے اُسکے پاس گیا تو حائض نہ ہوگا یہ سراج میں ہوا اور اگر کما کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں ان دونوں داروں میں سے کسی ایک دار میں تو حائض نہیں ہوتا میں ماروگا پھر دونوں میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ایک ہی مرتبہ حائض ہوگا اور اگر ہزار میں یوں کما کہ تو چھٹے میں ہوا اگر میں نے چھٹے مارا پھر دونوں میں داخل ہوا یا ایک میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ہر بار کے داخلہ کا کفارہ قسم اسپر واجب ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جہور سے کما کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا تو حائض نہیں ہوتا میں نے چھٹے مرتبہ مذکور کا پھر دار مذکور میں داخل ہوا تو ایلا کہ نہ والا ہو جائیگا پس اگر بعد داخل ہونے کے عورت سے جماع کیا تو حائض ہو جائیگا اور قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر دوسری بار داخل ہوا تو ایلا کہ گندہ نہ ہوگا کہ دوسری بار جماع کرنے سے اسپر دوسرا کفارہ لازم نہ آویگا۔ اور اگر دوسری بار کے داخل ہونے کے بعد چار چھٹے بدولت جماع کے گذر گئے تو عورت اس سے بائنے نہ ہوگی اور اگر پہلی بار داخل ہونے کے بعد عورت سے جماع نہ کیا یہاں تک کہ دوسری بار داخل ہوا تو وہ ایلا کہ گندہ رہیگا پس جب اول بار کے داخلہ سے چار چھٹے بدولت جماع کے گذر جا دیئے تو عورت مذکور بائنے ہو جائیگی اور پھر جب دوسری بار کے داخلہ سے چار چھٹے پورے ہوئے تو بعد کو بائنے بطلان دیگر ہو جائیگی بشرطیکہ وہ پہلی طلاق بائنے کی عدت میں ہو۔ اور اگر یوں کما کہ تو چھٹے میں ہوا اگر میں چھٹے مرتبہ کروں پھر دار مذکور میں دو بار داخل ہوا تو ایلا کہ سولی ہو جائیگا اور اگر بعد ہر داخلہ کے اس سے جماع نہ کیا ہو۔ تو اسپر دوسرا کفارہ لازم آویگے۔ اور اگر جماع نہ کیا ویسے ہی چھٹے بدولت جماع سے چار چھٹے گذرنے پر بیک طلاق بائن ہو جائیگی اور جب دوسرے داخلہ سے چار چھٹے پورے گذر جا دیئے۔ اور نیز وہ پہلی طلاق کی عدت میں ہو تو دوسری طلاق بائنے بھی اسپر واقع ہوگی۔ اور اگر کما کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا تو طلاق ثلاث ہو اگر میں نے چھٹے سے قبل کی۔ پھر دار مذکور میں دو بار داخل ہوا تو قسمی ہونے کے حق میں ہر بار کے داخلہ میں وہ سولی ہوگا چنانچہ اگر مدت کے اندر اس سے قبل کی تو وہ بیک طلاق ثلاث ہو جائیگی اور اگر قبلت نہ کی تو چار چھٹے گذرنے پر وہ بیک طلاق بائنے ہوگی اور جب دوسرے داخلہ سے چھٹے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

سچے ہونے کے واسطے اہل و عیال و خادموں کا اٹھایا جانا شرط ہے اور اگر سب کو کوچہ یا مسجد میں منتقل کر کے لے گیا اور بخدا نہ کر کو سپرد نہ کیا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حائش ہوگا جب تک کہ دوسرا مسکن نہ کرے اور اگر دوسرے کو باہرین طور سپرد کر دیا کہ اپنا دارمحلہ تھا اسکو کسی دوسرے کو کر دیا یہ بدید یا اس میں گریہ یا عارت پر رہتا تھا پس نکالی کر کے اس کے مالک کو سپرد کر دیا اور اپنے واسطے مسکن نہیں کر لیا تو حائش ہوگا۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں نہ رہوں گا پس اس نے اپنے اہل و متاع کو اٹھایا جاتا جا با پس اُنکی جورو نے اس میں سے لے لے کر نکال دیا تو مرد پر واجب ہے کہ اُس کے نکالنے میں کو کشتش کرے پھر اگر دینی غالب آئی اور مرد و حاجز ہو گیا اور نہ لکھ دوسرے دار میں جا رہا تو اپنی قسم میں حائش ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں نہ رہوں گا پس جب نکلتا جا رہا تو دروازہ اس طرح بند پائے کہ اُس سے کھل نہیں سکتا ہو یا بیڑیاں ڈال کر نہ لے سکے۔ روکا گیا تو پچھلے مشائخ نے فرمایا کہ صورت اول میں حائش ہوگا اور دوسری میں نہیں اور صحیح یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں حائش نہ ہوگا پچھلے میں ہے۔ اور اگر دیوار گر کر نہ لے سکے پھر قنادی ہو تو نہیں واجب ہو حائش نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں اس رات اس شہر میں رہوں تو ایسا ہو پچھلے طلانی و عتاق کی قسم کھائی پھر اسکو بخار کر ایسا حال ہو گیا کہ خود نہیں نکل سکتا ہو یا شک کہ صبح ہو گئی تو حائش ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ ممکن تھا کہ وہ کسی کو جا رہا ہے مقرر کر لیتا جو اسکو شہر سے باہر کر دیتا اور جو شخص مقید ہے اس کے ساتھ یہ حکم نہیں ہے اس واسطے کہ جس نے اسکو قید کیا ہو وہ اسکو نکل جانے سے روکے گا حتیٰ کہ اگر اسکو نہ روکتا ہو تو مقید ہی شکل میں ہوگا اور یہی صحیح ہے پچھلے میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو اسی دار میں ساکن رہی تو تو طالع ہو اور حال یہ ہے کہ مکان کی چار دیواری ہے اور دروازہ بند مقفل ہے تو یہ عورت مغرور ہو یہاں تک کہ دروازہ کو لا جاوے اور عورت پر یہ واجب نہیں ہے کہ وہ دیوار پھاڑے اور قہقہے سے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ پچھلے میں ہے۔ اور اگر اس گھر میں اپنا اسباب چھوڑ کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تو صحیح قول کے موافق حائش نہ ہوگا اس واسطے کہ دوسرے گھر کی تلاش بھی اٹھ جانے کے کاموں میں سے ایک کام ہے اور جب تک تلاش کرے تب تک کی مدت حکم عرفہ اس میں سے منتقل ہوگی بشرطیکہ تلاش کی مدت میں افراط نہ کر دے یہ شرح مجمع البحرین میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں نہ رہوں گا پھر خود نکل کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تا کہ اس میں اہل و عیال و اسباب کو منتقل کر لیا وے پھر دوسرا مکان اسکو چند روز تک نہ ملا اور اسکو یہ ممکن ہو کہ اپنا اسباب اس میں سے نکال کر باہر رکھے تو حائش نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی لارے کا جانور تلاش کرے میں مشغول ہو کر اس پر لا کر لیا وے یا آدھی رات میں ایسی قسم کھائی کہ صبح ہونے تک اسکو اٹھانا ممکن نہیں ہو یا اسباب بہت ہو اور خود نکل گیا اور اب ہی اسباب منتقل کرنا ہو حالانکہ یہ ممکن ہو کہ وہ کر لے پھر منتقل کر لے مگر ایسا نہیں کرتا ہو تو ان سب صورتوں میں وہ حائش نہ ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ وہ خود اسباب کو اس طرح منتقل کرتا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیا کرتے ہیں اور اگر وہ اپنے منتقل نہ کرتا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیتے ہیں تو حائش ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت کہ جونی زبان میں قسم کھائی ہو اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ خدا میں بدین خانہ اندر بنائیں پھر خود اس قسم سے نکل گیا کہ

سلا
قنادی ہندو کتاب لایان باب دوم قسم بدخول دینی

خود نہ کرے گا تو اپنی قسم میں حاشا ہوگا اور اگر اس قصد سے نکل گیا کہ خود کرے گا تو حاشا ہو جائیگا یہ قنادی سے
قاضی خان میں ہو۔ اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو اس وار میں ساکن رہی تو تو طالعہ ہوا اور یہ قسم آدمی رات کو کھائی تو عورت
مغذور ہوگی اور اگر اسنے اس طرح کی قسم اپنے حق میں کھائی ہو تو وہ مغذور نہ ہوگا اسواسطے کہ وہ رات میں نہیں ڈرتا
ہو حتیٰ کہ اگر اسکے حق میں بھی خوف چورون وغیرہ کی طرف سے ناہت ہو تو وہ بھی مغذور ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
اگر قسم کھائی کہ اس وار میں ساکن نہ ہوگا حالانکہ اس میں رہتا ہو پھر اس پر تباہ نہ کرے تو قبل کر لیا ناگران معلوم ہوا تو
اسکا حیلہ یہ ہو کہ شاع نہ کر اور اپنے شخص کے ہاتھ فروخت کر دے جس پر اسکو اعتماد ہو دے اور خود نکل کر دوسرے
مکان میں چلا جائے پھر جب اسکو آسانی معلوم ہو اسوقت اس سے خریدے یہ قنادی سراجیہ میں ہے۔ اگر ایک
شخص دوسرے شخص کے ساتھ ایک دار میں رہتا ہو پھر ان میں سے ایک نے قسم کھائی کہ اس دوسرے کے ساتھ
نہ رہو ننگا پس اگر اسنے منتقل کرنا شروع کر دیا حالانکہ فی الحال ممکن بھی ہو تو خیر ورنہ حاشا ہو جائیگا اور اگر حالت
نے اپنا اسباب اس دوسرے کو بہرہ کر دیا یا اسکے پاس ودیعت رکھ دیا یا عاریت دیا پھر مکان کی تلاش میں نکلا اور
چند روز تک کوئی مکان نہ ملا لیکن اس وار میں جہیز دوسرا رہتا ہو نہ آیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسنے اپنا
اسباب دوسرے کو بہرہ کیا اور اسنے قبضہ کر لیا ہو یا اسکو ودیعت دیا یا عاریت دیا اور اسی وقت باہر نکل گیا باہر ارادہ
کہ پھر خود نہ کرے گا تو اسکے ساتھ رہنے والا شہر نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس شہر میں نہ ہوگا
پھر خود چلا گیا اور اپنے اہل و اسباب کو اس میں چھوڑ گیا تو حاشا ہوگا اور اگر کسی کا نوں کی نسبت اس طرح کی قسم
کھائی کہ اس میں نہ رہوں گا تو وہ بہرہ شہر کے ہو اور یہی صحیح ہو اور کوچہ و محلہ اس حکم میں نہیں دار کے ہو اور اگر
قسم کھائی کہ اندر میں وہ نہ باشم پھر اپنے اہل و خیال و اسباب لیکر وہاں سے نکل گیا پھر واپس ہو کر اس میں نہ رہے
اختیار کی تو حاشا ہو جائیگا اور اسی طرح جو فعل ممتنع ہوتا ہو اس میں ایک وقت میں سب ہوئے یہ قسم باطل
نہیں ہو جاتی ہو یہ خزائنہ المفتین میں ہو۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ شخص مذکور بعض رہے
و سکونت کرنے کے واپس آیا ہو اور اگر کسی کے دیکھنے کو آیا یا اپنے اسباب کو منتقل کرنے کے واسطے آیا اور
چند روز رہا اور اسکی نیت یہاں سکونت کرنے کی نہیں ہو تو اپنی قسم میں حاشا ہوگا اور اگر کہنے کے واسطے
آیا ہو تو ایک دم کارہنا حاشا ہونے کے واسطے کافی ہو و و ام شرط نہیں ہو یہ مجاہد میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں
ایک سال یا اصال اس ویر میں رہوں تو میری جورو طالعہ ہو پس ایک روز بقیہ سال سے کم رہا یا یوں قسم کھائی
کہ اس وار میں میں نہ رہوں گا پھر ایک ساعت رہا تو حاشا ہوگا جب تک کہ عید نہ بہرہ نہ رہے یہ خزائنہ المفتین
میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہوں گا پھر حالت اپنے سفر میں فلاں کے گھر آئے اور ایک یا دو
روز تک رہا تو حاشا ہوگا اور فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہوگا جب تک کہ اسکے ساتھ کم سے کم چند روز روزت نہ رہے
یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ کو فہ میں نہ رہوں گا پس مسافرت میں وہاں گزرا اور وہاں
چودہ روز بیکار نہ رہا تو حاشا ہوگا اور اگر چند روز کی نیت کی تو حاشا ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے
ساتھ سکونت نہ کرؤں گا پھر فلاں نہ کر اور اس حالت کے وار میں غصب کی راہ سے داخل ہوا اور رہنے لگا پس حالت
اسکے ساتھ رہا تو حاشا ہو جائیگا خواہ حالت کو یہ بات معلوم ہوئی ہو یا نہیں اور اگر غصب کے اترتے ہی حالت

قنادی ہندو کا بلایان بہ ہوم قسم بغول و کئی

اپنے آٹھ جانے کا بند و بست کیا اور قتل کرنا شروع کیا تو حانث ہوگا یہ خزانہ مفتین میں ہو۔ اور اگر حانث نے سفر کیا پھر فلاں نہ کر اور اس حانث کے اہل و عیال کے ساتھ ساکن رہا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حانث ہاں گیا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہیں حانث ہوگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور فتویٰ میں لکھا ہو کہ اگر مخلوف علیہ یعنی جس کے ساتھ نہ رہنے پر قسم کھائی ہو تین روز یا زیادہ کی راہ پر سفر کر گیا پھر قسم کھانے والا اسکے اہل کے ساتھ اس میں رہا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر حانث نہ ہوگا اور اگر اس سے کم دور کی پر گیا ہو تو حانث ہوگا یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کوفہ میں ساکن نہ ہونگا تو یہ قسم کوفہ کے دار و احاطہ میں ساتھ رہنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر حانث ایک گھر میں رہے اور مخلوف علیہ دوسرے گھر میں رہے تو حانث نہ ہوگا لیکن اگر اس نے نیت کی ہو کہ میں اور مخلوف علیہ کوفہ میں نہ رہونگا یعنی ایک گھر میں ہو یا دو گھر دوں میں تو اس صورت میں اس کی نیت پر قسم ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ اس گاؤں میں نہ رہونگا تو یہ قسم ایک گھر میں اسکے ساتھ رہنے پر واقع ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ خراسان میں نہ رہونگا تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ دنیا میں نہ رہونگا تو بھی ایک گھر میں اسکے ساتھ رہنے پر قسم واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ نہ رہونگا پھر فتویٰ میں اسکے ساتھ رہنا ہو کہ ہر ایک کے ساتھ اسکے اہل و متاع ہو اور اس کو اپنی منزل بنایا تو اپنی قسم میں حانث نہ ہوگا اور یہ ملاحون کے حق میں مساکنت ہے اور یہی حاکم جنگی لوگوں کا ہے کہ جب وہ ایک ہی خیمہ میں جمع ہو کر رہیں تو حانث ہوگا اور اگر خیمہ متفرق ہوں تو حانث نہ ہوگا اگرچہ باہم نزدیک نہ دیکھ ہوں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ نہ رہونگا پھر اسکے ساتھ کسی دار کے یا بیت کے غرض کہ میدان میں ساکن رہا تو حانث ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ سکونت نہ کروں گا اور پھر نیت نہیں کی پھر احاطہ میں دو نون اس طرح رہے کہ ہر ایک علیحدہ علیحدہ قصر میں رہا تو حانث نہ ہوگا اور ساتھ ساتھ جب مستحق ہوگا کہ دو نون ایک ہی بیت میں رہیں یا دو نون ایک ہی دار کے علیحدہ علیحدہ بیت میں رہیں اور اگر اہل و عیال ہوں تو اہل و عیال و مال و اسباب سمیت گھبریں اور جب ایک دار میں علیحدہ علیحدہ قصر ہیں تو ہر قصر علیحدہ ساکن ہو لہذا حانث نہ ہوگا اور اگر اس نے اپنی قسم میں نیت کی ہو کہ اس طرح علیحدہ علیحدہ قصر میں بھی نہ رہونگا تو حانث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ احاطہ بہت بڑا ہو جیسے کوفہ میں دار و لیب ہو یا بخارا میں دار فوج ہو کہ یہ بہتر نہ ایک محلہ کے ہو اور اگر دار ایسا ہو تو بدون نیت نہ کرے کبھی حانث ہو جائیگا خواہ اس دار میں بیوت ہوں یا قصر ہوں۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ سکونت نہ کروں گا پھر ایک ہی بیست یا ایک ہی قصر میں اسکے ساتھ بدون اہل و متاع کے ساکن رہا تو ہمارے نزدیک حانث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ایک دار میں نہ رہونگا اور داعین کا نام لیا پھر دو نون نے اس کو با نبط لیا اور بیچ میں پورا کھڑی کر دی اور ہر ایک نے اپنا دروازہ علیحدہ علیحدہ پھڑ لیا پھر قسم کھانے والا ایک حصہ میں رہا اور دوسرا دوسرے حصہ میں رہا تو قسم کھانے والا حانث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہ رہونگا اور کسی دار میں کا نام نہیں لیا اور نہ نیت کی پھر اسی طرح ایک دار کے دو حصہ کر کے ان کے درمیان دیوار کر دی گئی پھر قسم کھانے والا ایک کمرے میں اور دوسرا دوسرے کمرے میں رہا تو حانث نہ ہوگا یہ تقاوی کا ضعیف خان میں ہے۔ ایک شخص نے

نہ گذارونگا پھر خود اس میں سے نکل کر باہر سو یا اور اپنے اہل و عیال و اسباب کو دین چھوڑا تو حانث ہوگا اور ایسی
 قسم اس کی ذات پر ہوگی اہل و اسباب پر ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ رات اس بیت کی چست پر نہ گذارونگا اور
 اس چست پر ایک غرفہ ہو کہ اس کی زمین اور چست ایک ہو تو رات گذارنے سے حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی
 کہ کسی چست پر رات نہ گذارونگا پھر اس غرفہ کی زمین پر سو یا تو حانث ہوگا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں منزل فلان
 میں رات نہ گذارونگا کل کے روز تو یہ باطل ہو الا آنکہ اُس نے دوسری آنے والی رات مراد لی ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ
 میں کل کے روز فلان کی منزل میں نہ چھوٹونگا تو وہ کل کی کسی ساعت ہونے پر ہوگی یہ ظہیر یہ عین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 لایاوی مع فلان اولایا دی فی مکان او دارا و بیت یعنی ادا رت نہ کرونگا فلان کے ساتھ یا فلان مکان یا دار یا بیت
 میں تو ادا رت یہ ہو کہ کبھی کسی مقام میں فلان کے ساتھ خواہ تھوڑی دیر یا بہت دیر خواہ رات میں یا دن میں اور
 یہ امام ابو یوسف رحمہ کا دوسرا قول ہے اور یہی امام محمد رحمہ کا قول ہے لیکن اگر اس نے اُس سے زیادہ ایک دور روز کی نیت
 کی ہو تو اس کی نیت پر ہوگی۔ اور ابن سیرین نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر کسی نے کہا کہ لایا دینی وایا کہ بہت برا
 یعنی کوئی بیت بھی چھوئے اور تجھے ساتھ جائے نہ لگیا تو امام ابو یوسف کے دوسرے قول اور میرے قول میں یہ قسم فتنہ ہے
 پر واقع ہوگی الا آنکہ اس نے زیادہ ایک دور روز کی نیت کی ہو تو اس کی نیت پر ہوگی۔ اور ابن سماعہ نے
 امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر زید نے کہا کہ عمر کو چاہے نہ دونگا حالانکہ عمر و زید کے عیال میں اس کے مکان
 میں موجود ہو تو زید حانث ہوگا الا آنکہ زید کی نیت عمر کو ڈرانے کی ہو کہ جن حرکتوں میں گرفتار ہو انکو چھوڑ دے
 تو ایسا نہیں ہو۔ اور اگر عمر و اس کے عیال میں نہ ہو اور اس کے مکان میں نہ ہو تو یہ زید کی نیت یہ ہے کہ اگر یہ نیت کی ہو کہ عمر
 کو اپنے عیال یعنی پرورش میں نہ رکھیں تو قسم اس کی نیت پر ہوگی۔ اور اگر نیت کی کہ اس کو اپنے گھر میں داخل نہ کرے پھر
 اگر عمر و بدون اس کی اجازت کے داخل ہوا اور زید اس کو دیکھ کر چپ ہو رہا تو حانث نہ ہوگا یہ بدلے میں ہو۔ ایک
 مریض کو نکلا اور اس کے ساتھ دوسرا ہو اور اس کا ارادہ اپنے مقام پر جانے کا ہو کہ اس کو بیان کر دیا ہو پس قسم کھائی کہ
 اس شخص سے سوائے اس سفر کے ساتھ نہ چھوٹونگا پھر جب تھوڑی راہ قطع کی تو دونوں کی راہ میں دوسرے مقام کو
 جانا مصالحت معلوم ہوا پس دونوں دوسرے مقام کی طرف لوٹ پڑے جو سوائے اس مقام کے ہو جس کا پہلے نام لیا
 تھا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ یہ اسی پہلے سفر میں ہو پس حانث ہوگا۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں آج پیدل
 نہ چلوں گا الا ایک میل پھر اپنے گھر سے نکل کر ایک میل تک پیدل جا کر اپنے مکان کو پیدل واپس آیا تو امام محمد رحمہ نے
 فرمایا کہ اپنی قسم میں حانث ہوگا اس واسطے کہ وہ دو میل پیدل چلا ہو۔ زید نے کہا کہ واللہ عمر کی مصاحبت
 نہ کرونگا پس اگر زید ایک قطار میں چلتا ہو اور عمر و دوسری قطار میں تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اس کا مصاحب ہوگا
 اور اگر دونوں ایک ہی قطار میں ہوں تو وہ مصاحب ہوگا اگرچہ ایک اس قطار کے اوّل میں ہوا۔ اور دوسرا
 آخر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں ایک کشتی میں ہوں اس طرح کہ ایک ایک درجہ میں اور دوسرا دوسرے
 درجہ میں ہو اور ہر ایک کا کھانا الگ الگ ہو تو بھی یہی حکم ہے اس واسطے کہ نکلا آنا جانا ایک ہی راستہ سے ہوگا اور
 اگر کہا کہ واللہ میں فلان کی مرافقت نہ کرونگا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ اگر دونوں کا طعام ایک ہی ہو ایک
 مکان میں حالانکہ وہ دونوں ایک جماعت کے ساتھ ہیں چلتے ہیں تو ان دونوں میں مرافقت غایت ہے ہوگی

اور اگر دونوں ایک کشتی میں ہوں اور دونوں کا طعام یکجا ہو کہ ایک دسترخوان پر نہ کھاتے ہوں تو مرفقت ثابت ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ مرفقت نہ کرونگا پھر دونوں سفر میں نکلے پس اگر دونوں ایک محل میں ہوں یا دونوں کا کہ بیٹے ایک ہو یا قطار ایک ہو تو مرفقت ثابت ہوگی اور اگر کرب مختلف ہو تو مرفق ہوگا اگرچہ دونوں کی سیر واحد ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

چوتھا باب نکلنے اور آنے و سوار ہونے وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مسجد یا دار یا بیت وغیرہ سے نہ نکلوں گا پھر کسی کو حکم کیا کہ اسکو لا کر باہر لے گیا تو حانت ہو جائیگا جیسے جانور پر سوار ہوا جو اسکو لیکر باہر نکل گیا تو حانت ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ باہر نہ نکلوں گا پھر کوئی زبردستی اسکو لا کر باہر لے گیا تو حانت ہوگا اور ایسا ہی داخل ہونے کی قسم میں بھی یہی حکم ہے یہ تشریحات میں ہے۔ اور جب زبردستی کوئی لا کر نکال لے گیا پس آیا قسم نکل ہو جائیگی کہ اگر ایک بعد خود نکلے تو حانت نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ قسم نکل ہوگی چنانچہ اگر اسکے بعد خود نکلا تو حانت ہوگا۔ اور اگر کسی نے بغیر حانت کے حکم کے اسکو لا کر نکالا حالانکہ ماہات اسکے منع کرے پھر قادر ہو کر اسے منع نہ کیا بلکہ اپنے دل سے اس پر راضی رہا تو اس میں حانت نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ حانت ہوگا یہ شرح جامع صدیق قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی پر اگر آؤ جبر کیا گیا کہ اپنے پیروں باہر نکلے یا اندر داخل ہوئیں اسے ایسا کیا تو حانت ہوگا یہ تشریحات میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ باہر نہ نکلوں گا تو جب تک کو چھ مہینے نہ نکلے حانت نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے وار سے نہ نکلوں گا پھر اپنے دروازہ دار سے نکلا پھر واپس ہو گیا تو حانت ہو جائیگا اور اگر دار کی کسی منزل میں بیٹھ کر قسم کھائی پھر اس منزل سے نکل کر وار سے باہر نکلنے سے پہلے واپس ہو گیا تو حانت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے وار سے باہر نہ نکلوں گا الا جنازہ کی طرف پھر جنازہ کے ارادے سے نکلا اور وہاں کوئی اور ضرورت بھی پوری کرنا آیا تو حانت ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ روئے کو فہ کی جانب نہ نکلوں گا پھر روئے سے مکہ کا قصد کر کے نکلا اور اسکا راستہ کو فہ ہو کر ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ روئے سے نکلنے کے وقت اگر اسے نیت کی کہ کو فہ ہو کر جاؤں گا تو حانت ہوگا اور اگر نیت کی کہ کو فہ میں نہ گذروں گا پھر نکلنے کے بعد اسکی رائے میں آیا اور چلکر ایسی جگہ آیا کہ وہ نماز قصر کرتا ہو پھر کو فہ میں سے گذرا تو حانت ہوگا۔ اور اگر وقت تہتم کے اسکی نیت یہ ہو کہ خاص کو فہ کے قصد سے کو فہ کو نچاؤں گا پھر اسے حج کا قصد کیا اور روئے سے نکل کر نیت کی کہ کو فہ ہو کر جاؤں تو فیما بین وہیں اثناء حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار سے نہ نکلوں گا الا بجانب مسجد پھر مسجد کے ارادہ سے نکلا پھر وہاں سے غیر مسجد کی طرف بھی اسکی رائے ہوئی اور گیا تو حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ امام قدوری نے فرمایا کہ واسکو نہ سے نکلنے کے یہ معنی ہیں کہ خود مع اپنے متاع و عیال کے نکلے اور شہر و گائوں سے نکلے میں یہ اعتبار ہے کہ خود اپنے تن سے خاصہ نکل جاوے اور شقیقہ میں زیادہ کیا کہ اگر اپنے بدن سے نکل گیا تو قسم میں سچا ہو گیا خواہ سفر کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واثناء میں نہ نکلوں گا حالانکہ وہ دار کے کسی بیت میں بیٹھا ہو پھر وہاں سے نکل کر صحن دار میں آیا تو حانت نہ ہوگا الا آنکہ وہاں نہ نکلنا بھی اسکی نیت ہو اور اگر اسے نیت کی ہو کہ نکلے کہ کو نچاؤں گا یا شہر سے نہ نکلوں گا تو قضاء و دیانہ کسی طرح اسکی تصدیق ہوگی۔ یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر

اور اگر قسم کھائی کہ کو فہ میں نہ گذروں گا پھر نکلنے کے بعد اسکی رائے میں آیا اور چلکر ایسی جگہ آیا کہ وہ نماز قصر کرتا ہو پھر کو فہ میں سے گذرا تو حانت ہوگا۔ اور اگر وقت تہتم کے اسکی نیت یہ ہو کہ خاص کو فہ کے قصد سے کو فہ کو نچاؤں گا پھر اسے حج کا قصد کیا اور روئے سے نکل کر نیت کی کہ کو فہ ہو کر جاؤں تو فیما بین وہیں اثناء حانت ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار سے نہ نکلوں گا الا بجانب مسجد پھر مسجد کے ارادہ سے نکلا پھر وہاں سے غیر مسجد کی طرف بھی اسکی رائے ہوئی اور گیا تو حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ امام قدوری نے فرمایا کہ واسکو نہ سے نکلنے کے یہ معنی ہیں کہ خود مع اپنے متاع و عیال کے نکلے اور شہر و گائوں سے نکلے میں یہ اعتبار ہے کہ خود اپنے تن سے خاصہ نکل جاوے اور شقیقہ میں زیادہ کیا کہ اگر اپنے بدن سے نکل گیا تو قسم میں سچا ہو گیا خواہ سفر کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واثناء میں نہ نکلوں گا حالانکہ وہ دار کے کسی بیت میں بیٹھا ہو پھر وہاں سے نکل کر صحن دار میں آیا تو حانت نہ ہوگا الا آنکہ وہاں نہ نکلنا بھی اسکی نیت ہو اور اگر اسے نیت کی ہو کہ نکلے کہ کو نچاؤں گا یا شہر سے نہ نکلوں گا تو قضاء و دیانہ کسی طرح اسکی تصدیق ہوگی۔ یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر

کی طرف ہو گئی تو یہ وارث سے نکلتا نہ ہوا یہ سب طہین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب خارج ہو گا یا مکہ کی طرف نہ جائیگا
پھر مکہ جانے کے ارادہ سے نکلا پھر واپس ہو آیا تو حائض ہو جائیگا اور حائض ہونے کے واسطے شرط یہ ہے کہ اسے
شہر کی آبادی سے کہ کو جانے کی نیت سے خارج ہو جائے اور اگر آبادی سے تیار کر کے سب سے پہلے لوٹ آیا
تو حائض نہ ہو گا اگرچہ وہ اسی نیت پر ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب پیدل نہ نکلوں گا پوچھتے
شہر کی آبادی سے پیدل نکل گیا پھر سوار ہو لیا تو حائض ہو گا اور اگر سوار ہو کر آبادی سے نکلا پھر پیدل ہو لیا
تو حائض نہ ہو گا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ مکہ میں داخل ہوں گا پھر داخل نہ آیا یا شک کہ مر گیا تو
آخر جزو اجزاء سے حیات میں حائض ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کے پاس کل کے روز آؤں گا اگر اسٹھاعت ہوئی
پھر اسکو مرض یا سلطان وغیرہ کوئی مانع و عارض پیش نہ آیا مگر وہ نہ آیا تو حائض ہو گا یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم
کھائی کہ بغداد میں پیدل نہ آؤں گا پھر سوار ہو کر بغداد تک آیا پھر پیدل ہو کر بغداد میں داخل ہوا تو حائض ہو گا
خلاصہ میں ہو۔ اور نیت سے مکہ ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میرے سی جو رو فلان کی شادی نکاح میں نہ آؤں گی
پھر اسکی عورت قبل شادی نکاح کے گئی اور وہیں رہی یہاں تک کہ شادی نکاح ہو گئی تو حائض نہ ہو گا اور اگر
کسی نے قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ آؤں گا تو قسم میں سبب ہو کہ اس کے مکان یا مکان پر نہ آؤں گے خواہ اس سے ملاقات
ہو یا نہ ہو اور اگر اسکی سی بی بین آیا تو حائض نہ ہو گا۔ اور نیت سے مکہ ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس کے پاس
اپنے حق کی طلب کے واسطے ہر وقت اس کے ساتھ رہنے لگا پس جب اسکا ساتھ پکڑا ہو اس نے قسم کھائی کہ اس کے پاس
آؤں گا پھر جہان اسکا ساتھ پکڑا تھا وہاں آیا تو قسم میں سبب نہ ہو کہ اس کے مکان پر نہ آؤں گے خواہ اس سے ملاقات
مکان پر اسکا ساتھ پکڑا ہو اور قسم کھائی کہ کل اس کے پاس ضرور آؤں گا پھر طلب اس مکان سے دوسری جگہ آؤں گا
پھر قسم کھانے والا اسی مکان پر آیا جہاں اسکا ساتھ پکڑا تھا اور اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہو کہ اس کے مکان
میں آؤں گا پھر وہاں جاوے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں تیرے پاس فلان مقام پر کل کے روز نہ آؤں تو میرا
غلام آزاد ہو پھر وہیں آیا مگر اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہو کہ اگر میں تجھ سے فلان مقام
پر کل نہ ملوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر حائض اس مقام پر آیا اور اسکو نہ پایا تو حائض ہو جائیگا۔ اور نیت سے مکہ
نہ ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلان کی عیادت کروں گا یا فلان کی زیارت کروں گا پس اس کے دروازہ پر گیا مگر اسکو اندر
آنے کی اجازت نہ دی گئی پس بدو اسکی ملاقات کے واپس گیا تو حائض نہ ہو گا اور اگر اس کے دروازہ پر آیا
مگر اجازت نہ مل گئی تو فرمایا کہ حائض ہو جائیگا جب تک کہ وہ طریقہ بجا نہ لاوے جو عیادت کرنے والا یا زیارت کرنے والا
کرتا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی زیارت اسکی زندگی اور مرے بعد نہ کروں گا پھر اس کے جنازہ کی مشایعت
کی تو حائض ہو جائیگا اور اگر اسکی قبر پر آیا تو حائض نہ ہو گا الا آنکھ سے یہ بھی نیت کی ہو تو حائض ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ
رات تک یہاں سے نہ جاؤں گا یہاں تک کہ اس سے ملاقات کر میں پھر وہ روپوش ہو گیا یہاں تک کہ رات ہو گئی پھر حائض
نہ اس کے دروازہ پر رات گزاری تو حائض نہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اگر میں اسکو فلان کی طرف لے آؤں گا
تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکا ساتھ پکڑا تھا اسکو نہ پایا تو حائض نہ ہو گا یہ عیادت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کسی عورت پر
سوار نہ ہوں گا پھر گھوڑے یا گھڑے یا خیر پر سوار ہوا تو حائض ہو جائیگا اور اگر حائض پر سوار ہوا تو حائض نہ ہو گا

فتاویٰ ہندیہ کتاب لایان باب چہارم نکاح و نفقہ وغیرہ کی قسم
کی طرف ہو گئی تو یہ وارث سے نکلتا نہ ہوا یہ سب طہین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب خارج ہو گا یا مکہ کی طرف نہ جائیگا
پھر مکہ جانے کے ارادہ سے نکلا پھر واپس ہو آیا تو حائض ہو جائیگا اور حائض ہونے کے واسطے شرط یہ ہے کہ اسے
شہر کی آبادی سے کہ کو جانے کی نیت سے خارج ہو جائے اور اگر آبادی سے تیار کر کے سب سے پہلے لوٹ آیا
تو حائض نہ ہو گا اگرچہ وہ اسی نیت پر ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب پیدل نہ نکلوں گا پوچھتے
شہر کی آبادی سے پیدل نکل گیا پھر سوار ہو لیا تو حائض ہو گا اور اگر سوار ہو کر آبادی سے نکلا پھر پیدل ہو لیا
تو حائض نہ ہو گا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ مکہ میں داخل ہوں گا پھر داخل نہ آیا یا شک کہ مر گیا تو
آخر جزو اجزاء سے حیات میں حائض ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کے پاس کل کے روز آؤں گا اگر اسٹھاعت ہوئی
پھر اسکو مرض یا سلطان وغیرہ کوئی مانع و عارض پیش نہ آیا مگر وہ نہ آیا تو حائض ہو گا یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم
کھائی کہ بغداد میں پیدل نہ آؤں گا پھر سوار ہو کر بغداد تک آیا پھر پیدل ہو کر بغداد میں داخل ہوا تو حائض ہو گا
خلاصہ میں ہو۔ اور نیت سے مکہ ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میرے سی جو رو فلان کی شادی نکاح میں نہ آؤں گی
پھر اسکی عورت قبل شادی نکاح کے گئی اور وہیں رہی یہاں تک کہ شادی نکاح ہو گئی تو حائض نہ ہو گا اور اگر
کسی نے قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ آؤں گا تو قسم میں سبب ہو کہ اس کے مکان یا مکان پر نہ آؤں گے خواہ اس سے ملاقات
ہو یا نہ ہو اور اگر اسکی سی بی بین آیا تو حائض نہ ہو گا۔ اور نیت سے مکہ ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس کے پاس
اپنے حق کی طلب کے واسطے ہر وقت اس کے ساتھ رہنے لگا پس جب اسکا ساتھ پکڑا ہو اس نے قسم کھائی کہ اس کے پاس
آؤں گا پھر جہان اسکا ساتھ پکڑا تھا وہاں آیا تو قسم میں سبب نہ ہو کہ اس کے مکان پر نہ آؤں گے خواہ اس سے ملاقات
مکان پر اسکا ساتھ پکڑا ہو اور قسم کھائی کہ کل اس کے پاس ضرور آؤں گا پھر طلب اس مکان سے دوسری جگہ آؤں گا
پھر قسم کھانے والا اسی مکان پر آیا جہاں اسکا ساتھ پکڑا تھا اور اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہو کہ اس کے مکان
میں آؤں گا پھر وہاں جاوے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں تیرے پاس فلان مقام پر کل کے روز نہ آؤں تو میرا
غلام آزاد ہو پھر وہیں آیا مگر اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہو کہ اگر میں تجھ سے فلان مقام
پر کل نہ ملوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر حائض اس مقام پر آیا اور اسکو نہ پایا تو حائض ہو جائیگا۔ اور نیت سے مکہ
نہ ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلان کی عیادت کروں گا یا فلان کی زیارت کروں گا پس اس کے دروازہ پر گیا مگر اسکو اندر
آنے کی اجازت نہ دی گئی پس بدو اسکی ملاقات کے واپس گیا تو حائض نہ ہو گا اور اگر اس کے دروازہ پر آیا
مگر اجازت نہ مل گئی تو فرمایا کہ حائض ہو جائیگا جب تک کہ وہ طریقہ بجا نہ لاوے جو عیادت کرنے والا یا زیارت کرنے والا
کرتا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی زیارت اسکی زندگی اور مرے بعد نہ کروں گا پھر اس کے جنازہ کی مشایعت
کی تو حائض ہو جائیگا اور اگر اسکی قبر پر آیا تو حائض نہ ہو گا الا آنکھ سے یہ بھی نیت کی ہو تو حائض ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ
رات تک یہاں سے نہ جاؤں گا یہاں تک کہ اس سے ملاقات کر میں پھر وہ روپوش ہو گیا یہاں تک کہ رات ہو گئی پھر حائض
نہ اس کے دروازہ پر رات گزاری تو حائض نہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اگر میں اسکو فلان کی طرف لے آؤں گا
تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکا ساتھ پکڑا تھا اسکو نہ پایا تو حائض نہ ہو گا یہ عیادت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کسی عورت پر
سوار نہ ہوں گا پھر گھوڑے یا گھڑے یا خیر پر سوار ہوا تو حائض ہو جائیگا اور اگر حائض پر سوار ہوا تو حائض نہ ہو گا

اور یہ آتشمان ہو اور اگر اسے اسکی بی بی کی بی بی یعنی اونٹ پر بھی سوار نہ ہونگا تو یہ قسم اسکی بی بی پر ہوگی یعنی حانث ہوگا اور اگر اسے کسی نوع خاص کی بی بی کی ہو مثلاً گھوڑا یا گدھا وغیرہ تو دیا نہ اسکی تقدیر ہوگی اور قصداً تقدیر ہوگی اسواسطے کہ اسے عام لفظ سے خاص کی بی بی کی ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا تو اسکی قسم ان جانوروں پر ہوگی جن پر لوگ سوار ہوتے ہیں جیسے گھوڑا و غیرہ اور اگر بعد قسم کے وہ کسی آدمی کی بی بی پر سوار ہوا تو حانث ہوگا اور فتاویٰ ابواللیث میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا اور گھوڑے یا گدھے کی بی بی کی کہ اسپر سوار نہ ہوگا تو دیا نہ کی راہ سے فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ بھی اسکی تقدیر ہوگی یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فرس پر سوار نہ ہوگا پھر برزوں پر سوار ہوا تو حانث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ برزوں پر سوار نہ ہوگا پھر فرس پر سوار ہوا تو حانث ہوگا اسواسطے کہ فرس عربی گھوڑے کہتے ہیں اور برزوں عربی گھوڑے کا نام ہے حال المتزجہ شائع نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہی کہ عربی زبان میں اسے قسم کھائی ہو اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ بہرہ نہ نشینے یا آرو میں قسم کھائی کہ گھوڑے پر سوار نہ ہوگا تو کسی گھوڑے پر سوار ہوا بہر حال حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عربی زبان میں قسم کھائی کہ خیل پر سوار نہ ہوگا تو فرس یا برزوں کسی پر سوار ہو حانث ہوگا یہ پیرائے میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہ ہوگا پھر برزوں پر سوار کسی دابہ پر لا دیا گیا تو حانث نہ ہوگا یہ فائز البیان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہ ہوگا پھر گھوڑے و غیرہ پر زین پوش ڈال کر سوار ہوا یا اونٹ پر گدھے پر اکاوت ڈال کر سوار ہوا یا بنگلی بی بی پر سوار ہوا بہر حال حانث ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کرسپ پر سوار نہ ہوگا پھر کشتی میں سوار ہوا تو فتاویٰ میں بروایت ہشام مذکور ہے کہ حانث ہوگا اور حسن رحمہ اللہ نے خبر دین فرمایا کہ نہیں حانث ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ خبیثہ میں ہے۔ اور لفظ مستدرک کا اونٹ کو شامل نہیں ہوا الا ایسے مقام پر جہاں اونٹ پر بھی سوار ہوتے ہیں یہ وجہ کہ وری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس زمین پر سوار نہ ہوگا پھر اسپر اس میں کچھ بھی یا زیادتی کر کے اسپر سوار ہوا تو حانث ہو جائیگا اور اگر خباثرین کو بدل دیا ہو تو حانث ہوگا کہ زمین میں معتبر وہی خبر ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ آج ضرور اس دابہ پر سوار ہوں گا پھر اسکو مضبوط باندھا اور جکڑا لیا اسے سوار ہونے پر قادر نہ ہوا تو آج کا دن گزر جانے پر حانث ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک نے قسم کھائی کہ اس دابہ پر سوار نہ ہوگا حالانکہ اسپر سوار ہو ہیں برابر اسپر سوار رہا تو حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے اس دابہ پر سوار نہ ہوگا پس فلاں سے اپنا یہ دابہ فروخت کر دیا پھر حانث اسپر سوار ہوا تو حانث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ فلاں پر سوار نہ ہوگا پھر ایسے دابہ پر سوار ہوا جو فلاں وغیرہ کے درمیان مشترک ہو تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ وہ اب فلاں پر سوار نہ ہوگا پھر اسکے دو اب میں سے تین جانوروں پر سوار ہوا تو حانث ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ دابہ فلاں پر سوار نہ ہوگا پھر اسکے غلام نافوں کے دابہ پر سوار ہوا خواہ وہ غلام مقدس ہو یا غیر مقدس ہو تو حانث نہ ہوگا یہ امام عظیمہ کا قول ہے مگر فرق دونوں صورتوں میں اتنا ہے کہ اگر غلام مذکور پر اسقدر قرضہ ہو کہ اسکے تمام رقبہ کو محیط ہو تو اسکے جانور پر سوار ہونے سے حانث نہ ہوگا اگر یہ اسکی بی بی کی نہ ہو کہ فلاں کے غلام کے جانور پر بھی سوار نہ ہوگا اور اگر غلام مذکور پر اسقدر قرضہ ہو کہ اسکی گردن کو بھی مستغرق ہو یا بالکل قرضہ نہ ہو تو جب تک بی بی نہ ہو حانث نہ ہوگا یعنی بی بی نہ ہونے کی

لا
تہذیب و تمدن اسلامی
عالمگیری جلد دوم
۵۶۰
تقداری ہندی کتاب لایا جان باب چارم مکمل دانے وغیرہ کی قسم

صورت میں حاشیہ ہو گا یہ ہدایہ ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ تا بغدا و کشتی پر سوار نہوں گا پھر چن فرست یعنی چند کوس کشتی پر سوار ہو کر روانہ ہوا پھر اتر پڑا تو حاشیہ نہ ہو گا یہ حاوی میں ہو۔ مجموع التوائے میں ہو کہ ایک نے کہا کہ ہر بار کہ میں کہی دایہ پر سوار ہوں تو اللہ کے فضل سے مجھ پر واجب ہو کہ اسکو صدقہ کر دوں پھر ایک دایہ پر سوار ہوا تو اسپر لازم آیا کہ اسکو صدقہ کرے پھر اگر صدقہ کرے کہ اسکو خرید لیا پھر اسپر سوار ہوا تو پھر اسکا صدقہ ادا کرنا لازم آیا اسی طرح تیسری چوتھی بار جتنی بار ایسا کرے اسپر ہی لازم آوے گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں غلامان فریہ میں گیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس کا لون کی زمین میں گیا تو حاشیہ نہ ہو گا یہ غلابیہ میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ بیٹھ کہ چاشت کا کھانا میرے یہاں کھائے نہیں آئے کہ اگر میں نہ چاشت کا کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہاں آئے اپنے گھر آکر چاشت کا کھانا کھایا تو حاشیہ نہ ہو گا بخلاف اس کے کہ اگر میں نے آج چاشت کا کھانا کھایا تو میرا غلام آزاد ہو تو ایسی صورت مذکورہ میں حاشیہ ہو گا یہ ہدایہ ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ چلوں گا پھر زمین پر چلوں گا تو حاشیہ نہ ہو گا اگر چھوٹے سے پہ چلا تو حاشیہ نہ ہو گا۔ اور اگر اچانک میری موت ہو جائے یا لڑائی ہو تو حاشیہ نہ ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔

پا چو ان باسب کھا نے پیٹنے وغیرہ پر شرم کھا نے کے بیان میں کہ کھا نے کے یہ سختی ہیں کہ جو چیز چبا نہ کا ہتھال
کرتی ہو۔ اس پر شرم سے اس پیٹ پیٹ میں ہونچا نا خواہ اسکو شکستہ کر لیا ہو یا نہ کیا ہو خواہ چبا یا ہو یا نہ چبا یا ہو
جیسے روٹی دگوشہ و قواک وغیرہ۔ اور پیٹنے سے یہ مراد ہو کہ جو چیز چبا نہ کی قتل نہیں ہو سائل چیزوں
اسکو اس پیٹ میں ہونچا نا جیسے پانی و بنید و دودھ و دہی و شہد و مست و مست ہو۔ وغیرہ ذلک اس
اگر یہ بات پانی جائے تو پینا متحقق ہوگا اور وہ حانث ہوگا ورنہ نہیں الا آنکہ اسکو بھی عرفہ و عادت میں پینا
بولتے ہوں تو یوں بھی حانث ہو جائیگا یہ بدلے میں ہو۔ اور روٹی کسی شے کا اس پیٹ سے پہچاننا بدلے میں اس میں
کے اپنی ملک میں داخل کرنے کے یہ کافی ہیں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ یہ اخروٹ یا یہ انڈا نہ کھاؤنگا پھر اسکو نگل گیا
تو حانث ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اگر کسی ایسی چیز کے نہ کھانے کی قسم کھائی جیسے چبانا نہیں ہو سکتا ہو
پھر اسکو دوسری چیز کے ساتھ کھایا پس اگر دوسری چیز ایسی ہو کہ اس طرح کھائی جاتی ہو تو قسم میں حانث ہوگا
مثلاً قسم کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا یا یہ شہد نہ کھاؤنگا پھر اسکو روٹی یا چھوڑے کے ساتھ کھا یا تو حانث ہوگا
اور اگر دودھ کو یوں ہی اور شہد میں پانی ڈال کر پی گیا تو حانث نہ ہوگا یہ صحیح میں ہو۔ ایک شخص نے قسم
کھائی کہ یہ دودھ نہ کھاؤنگا پس اسکو پی گیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اسکو نہ پیونگا پھر اسکی کھیر پانی
یا اس میں روٹی ملکر کھائی تو حانث نہ ہوگا اور یہ حکم ستوون وغیرہ میں ہو کہ جو کھا نے جاسکتے ہیں اور پیے بھی
جاسکتے ہیں اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ قسم زبان عربی ہو اور اگر فارسی میں ہو پھر اسکو کھایا یا
بہر حال حانث ہوگا اور اسی پر فقہائے ہر یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ روٹی نہ کھاؤنگا
پھر اسکو شکستہ کر کے کوٹ ڈالا اور پانی ڈالکر اسکو پی لیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر اسکو بٹکایا ہو یا کھالیا تو حانث
ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ قال المترجم ہمارے عرف میں کھانے پیٹنے میں وہی اعتبار ہو جو عرفہ زبان عرب کا ہو
زبان فارسی کے چبا نہ شرب نہ کھانہ عربی ہو اور اگر دوسرا پینا پینا بخلاف فارسی کے کہ نہ شرب نہ کھانہ عربی ہو

۱۲ منہ
لیٹے ہیں
کھانسی
میں سے
چلنے والے
زبان میں
دوڑا ہوا
سینہ
۱۳ منہ
جو آواز
ازخبر
نہایت
بستہ ہو
جاری
کسی

اور مچھلی اور ان جانوروں کے گوشت سے جو پانی میں بہتے ہیں حائضہ ہوگا یا نہ اگر اسے مچھلی کی بھی نیت کی ہو تو حائضہ ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایسی قسم کھائے والا مثلاً خوارزمی ہو یا جو اپنے مچھلی کھائی تو حائضہ ہوگا اسودت سے کہ وہ لوگ اسکو بھی لحم بوسے ہیں یہ جلیل کشری ہیں اور اگر اسے سور یا آدمی کا گوشت کھایا تو بھی حائضہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ سور و آدمی کے گوشت کھانے سے حائضہ ہوگا اسواسطے کہ اسکا کھانا متعارف نہیں ہے اور قسمہ دن کا مدار رواج پر ہے اور شیخ عتایی نے ذکر کیا ہے کہ وہ حائضہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کھانے میں ہے اور پھر گوشت کھانے سے حائضہ ہوگا اور یہی شیخ ابو بکر اسکاف کا قول ہے اور یہی اظہر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ چیزیں اس کے رواج میں ہیں اور اگر حشو یعنی اوچھ و چکر و ملی کھائی تو حائضہ ہو جائیگا اور یہ حکم بر بنیاد عروہ اہل کوفہ ہے کیونکہ یہ چیزیں اس کے رواج میں گوشت کے ساتھ فروخت ہوتی تھیں و مثل استعمال گوشت کے استعمال ہوتی تھیں اور ہمارے عرف میں اس کے کھانے سے حائضہ ہوگا یہ جلیل کشری ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ جو اہل خلائی میں ہے قال المترجم ہمارے رواج میں مثل اہل کوفہ کے حکم ہوگا اور یہ اظہر ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر اسے سری یا یا کھائے تو حائضہ ہوگا اور چربی و دنبہ یعنی چکنی کے کھانے سے حائضہ ہوگا الا انہ اسے گوشت کی قسم میں انکی بھی نیت کی ہو بخلاف پیٹھ کی چربی کے کہ اس کے کھانے میں بلا نیت حائضہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر وہ تھوہ جھکتی کچھ چھین ہوتا ہے کھایا تو حائضہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا نہ کھاؤنگا پھر اسے لحم خضر کھایا تو حائضہ ہوگا اور فقہ ابو الیث رحمہ نے فرمایا کہ حائضہ نہ ہوگا خواہ قسم کھائے والا شہری ہو یا دیہاتی ہو اسی پر فتویٰ ہے فتح القدیر میں ہو قلت بنابر اختلاف اطلاق شاة و غنم و مضر وضان بعموم و خصوص چنانچہ بقدرہ میں نہ کہ ہر قطرہ اچھا۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں ذکر فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مرغی کا گوشت نہ کھاؤنگا جسکو دجاہ کہتے ہیں پھر اسے ویک کا گوشت کھایا یعنی مرغ کا تو اپنی قسم میں حائضہ ہوگا اور اصل اس جنس کے مسائل میں یہ ہے کہ جب قسم کسی جنس کی طرف مضاف کی گئی تو اس قسم میں اس جنس کے نزدیک داخل ہونگے۔ اور اگر قسم کی اضافت خاص نہ کے نام کی طرف ہو تو اس کے تحت میں مادہ داخل نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اضافت خاص مادہ کے نام کی طرف ہو تو نہ داخل ہونگے اور عربی زبان کے موافق علامت تار ہونے سے لامحالہ مادہ کا نام خاصہ ہونے کی شناخت نہیں ہو سکتی ہے لہذا اگر نام کے آخر میں حرف تار موجود ہو تو اس سے یہ شناخت نہیں ہو سکتی ہے کہ لامحالہ مادہ کی خصوصیت ہو اسواسطے کہ یہ حرف مشترک ہو کہ کبھی نہ کہ ساتھ بھی ہوتے ہیں بغرض افراد کے اپنے حرف تار کبھی تانیث کے واسطے آتا ہے اور کبھی افراد کے واسطے پس اس میں اعتبار فقط وضع کا ہو کہ یہ لفظ کس کے واسطے موضوع ہے اور یہ بات بذریعہ نقل کے معلوم کی جا سکتی ہے اگر قسم کھائی کہ دجاہ کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر اسے ویک کا گوشت کھایا تو حائضہ ہوگا اور اس طرح اگر قسم کھائی کہ ویک کا گوشت نہ کھاؤنگا تو دجاہ کے گوشت کھانے سے حائضہ ہوگا اور فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جل کا گوشت نہ کھاؤنگا یا قسم کھائی کہ بغیر کا گوشت نہ کھاؤنگا یا لحم ایل نہ کھاؤنگا یا لحم جزور نہ کھاؤنگا تو قسم میں نہ مادہ دونوں داخل ہونگی اور اسی طرح اس قسم میں بھی عربی و دونوں داخل ہونگے اور اگر قسم میں جنس کی کوئی کا گوشت نہ کھاؤنگا پس عربی ادب کا گوشت کھایا یا عربی کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر بھی کا گوشت کھایا تو قسم میں حائضہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ناقہ کا گوشت نہ کھاؤنگا یعنی اونٹنی کا پھر نہ اونٹ کا گوشت کھایا خواہ نجی ہو یا عربی ہو تو حائضہ

اور اگر اسے سور یا آدمی کا گوشت کھائی تو بھی حائضہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ سور و آدمی کے گوشت کھانے سے حائضہ ہوگا اسواسطے کہ اسکا کھانا متعارف نہیں ہے اور قسمہ دن کا مدار رواج پر ہے اور شیخ عتایی نے ذکر کیا ہے کہ وہ حائضہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کھانے میں ہے اور پھر گوشت کھانے سے حائضہ ہوگا اور یہی شیخ ابو بکر اسکاف کا قول ہے اور یہی اظہر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ چیزیں اس کے رواج میں ہیں اور اگر حشو یعنی اوچھ و چکر و ملی کھائی تو حائضہ ہو جائیگا اور یہ حکم بر بنیاد عروہ اہل کوفہ ہے کیونکہ یہ چیزیں اس کے رواج میں گوشت کے ساتھ فروخت ہوتی تھیں و مثل استعمال گوشت کے استعمال ہوتی تھیں اور ہمارے عرف میں اس کے کھانے سے حائضہ ہوگا یہ جلیل کشری ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ جو اہل خلائی میں ہے قال المترجم ہمارے رواج میں مثل اہل کوفہ کے حکم ہوگا اور یہ اظہر ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر اسے سری یا یا کھائے تو حائضہ ہوگا اور چربی و دنبہ یعنی چکنی کے کھانے سے حائضہ ہوگا الا انہ اسے گوشت کی قسم میں انکی بھی نیت کی ہو بخلاف پیٹھ کی چربی کے کہ اس کے کھانے میں بلا نیت حائضہ ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر وہ تھوہ جھکتی کچھ چھین ہوتا ہے کھایا تو حائضہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا نہ کھاؤنگا پھر اسے لحم خضر کھایا تو حائضہ ہوگا اور فقہ ابو الیث رحمہ نے فرمایا کہ حائضہ نہ ہوگا خواہ قسم کھائے والا شہری ہو یا دیہاتی ہو اسی پر فتویٰ ہے فتح القدیر میں ہو قلت بنابر اختلاف اطلاق شاة و غنم و مضر وضان بعموم و خصوص چنانچہ بقدرہ میں نہ کہ ہر قطرہ اچھا۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں ذکر فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مرغی کا گوشت نہ کھاؤنگا جسکو دجاہ کہتے ہیں پھر اسے ویک کا گوشت کھایا یعنی مرغ کا تو اپنی قسم میں حائضہ ہوگا اور اصل اس جنس کے مسائل میں یہ ہے کہ جب قسم کسی جنس کی طرف مضاف کی گئی تو اس قسم میں اس جنس کے نزدیک داخل ہونگے۔ اور اگر قسم کی اضافت خاص نہ کے نام کی طرف ہو تو اس کے تحت میں مادہ داخل نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اضافت خاص مادہ کے نام کی طرف ہو تو نہ داخل ہونگے اور عربی زبان کے موافق علامت تار ہونے سے لامحالہ مادہ کا نام خاصہ ہونے کی شناخت نہیں ہو سکتی ہے لہذا اگر نام کے آخر میں حرف تار موجود ہو تو اس سے یہ شناخت نہیں ہو سکتی ہے کہ لامحالہ مادہ کی خصوصیت ہو اسواسطے کہ یہ حرف مشترک ہو کہ کبھی نہ کہ ساتھ بھی ہوتے ہیں بغرض افراد کے اپنے حرف تار کبھی تانیث کے واسطے آتا ہے اور کبھی افراد کے واسطے پس اس میں اعتبار فقط وضع کا ہو کہ یہ لفظ کس کے واسطے موضوع ہے اور یہ بات بذریعہ نقل کے معلوم کی جا سکتی ہے اگر قسم کھائی کہ دجاہ کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر اسے ویک کا گوشت کھایا تو حائضہ ہوگا اور اس طرح اگر قسم کھائی کہ ویک کا گوشت نہ کھاؤنگا تو دجاہ کے گوشت کھانے سے حائضہ ہوگا اور فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جل کا گوشت نہ کھاؤنگا یا قسم کھائی کہ بغیر کا گوشت نہ کھاؤنگا یا لحم ایل نہ کھاؤنگا یا لحم جزور نہ کھاؤنگا تو قسم میں نہ مادہ دونوں داخل ہونگی اور اسی طرح اس قسم میں بھی عربی و دونوں داخل ہونگے اور اگر قسم میں جنس کی کوئی کا گوشت نہ کھاؤنگا پس عربی ادب کا گوشت کھایا یا عربی کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر بھی کا گوشت کھایا تو قسم میں حائضہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ناقہ کا گوشت نہ کھاؤنگا یعنی اونٹنی کا پھر نہ اونٹ کا گوشت کھایا خواہ نجی ہو یا عربی ہو تو حائضہ

نوگاہ اور اگر قسم کھائی کہ کچھ بقرہ نہ کھاؤنگا پھر گناہ کا گوشت کھایا یا سبیل کا گوشت کھایا تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ کچھ بقرہ نہ کھاؤنگا پھر بکرا کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر گناہ کا گوشت کھایا تو حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ کچھ بقرہ نہ کھاؤنگا پھر بھی نہیں کھا کھایا تو اپنی قسم میں خائض ہوگا ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے جامع میں ذکر فرمایا ہے اور حاوی میں مذکور ہے کہ وہ شخص جو بکرہ کھائے اگر قسم کھائی کہ کچھ جاموس نہ کھاؤنگا پھر کچھ بقرہ کھائی تو حانث ہوگا اس واسطے کہ جاموس اسم نوع پر اور شتر و تھوڑے جو جانور ہیں مذکور ہیں چنانچہ ابن ہریرہ اور سیوطی نے کہا کہ فرمایا کہ دونوں صدقین میں حانث مبرا چاہئے نیز لوگوں ان دونوں میں فرق کرتے ہیں یہ تھا وہ سے قاضی خان یمن نے رد وقال المتزوج من امرأۃ یومئذین اگر قسم کھائی کہ گاؤں کا گوشت نہ کھاؤنگا تو گناہ سے یا سبیل سے حانث ہوگا الا کہ اُسکی بیعت میں کسی کی ہو تو وہ بیعت میں ہوگی نہ قضاء و نہ اعطال لعمریہ اور اس میں یمن اتفاقاً ردوا للفقہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس گوشت سے کچھ نہ کھاؤ پھر اسکا شوربا کھایا تو حانث ہوگا بشرطیکہ اُسکی بیعت میں کوئی غلام یا کنیا نہ ہو بلکہ بیعت میں صرف ایک شخص لاویگا میں اس سے نہ کھاؤنگا پھر یہ شخص گوشت لایا اور اسکو بھونا اور اسکے روٹیوں پر رکھ کر جو ذاب کر کے لایا پھر حال حاضر جب ذاب سے حسین گوشت کی وسعت پہنچی ہو کھایا تو حانث ہوگا یہ قاضی خان یمن، ابو اور اگر کما کما ہر بار کہ میں نے گوشت کھایا تو ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پھر گوشت کھایا تو میرے لقبہ پر ایک غلام کا حق لازم آویگا بہ نسبت یہ میں کہ اگر قسم کھائی کہ چربی نہ کھاؤنگا پھر پیٹھ کی چربی کھائی تو حانث ہوگا اور اگر پیٹھ کی چربی جیسے گوشت ملا ہوا ہوتا ہو کھائی تو امام عظیم رحمہ اللہ نے روایت کیا حانث ہوگا اور یہی شیخ برقی نے کافی میں تحریر کیا اور اگر پیٹھ کی چربی الگ کر دی اور اسکو کھایا تو امام عظیم رحمہ اللہ سے اسکی کوئی روایت نہیں ہے اور کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ امام عظیم رحمہ اللہ ایک حانث ہوگا اور خلاف امتہ ائمہ میں لکھا ہے کہ یہ حکم اس وقت تک عربی زبان میں قائم رہا کہ فارسی زبان میں لفظ پیٹھ کے ساتھ قسم کھائی تو مشائخ نے فرمایا کہ حانث ہوگا اس واسطے کہ لفظ پیٹھ کی چربی کو شامل نہیں ہے یہ تاثر مخالفین ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ چربی نہ کھاؤنگا پھر پیٹھ کے ساتھ اپنے پیٹھ کی چربی کھائی تو حانث ہوگا۔ اس واسطے کہ ازراہ لفظ یعنی وعرف کے البتہ غیر مجرم ہوئی حتیٰ غیر گوشت چربی ہو نہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا تو یہ قسم تمام آن چیزوں پر واقع ہوگی جو بدلیں سالن دینی کے کھانی جاتی ہیں اور مثل بنات و قومونیا وغیرہ پر واقع ہوگی یہ برائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں یہ طعام کھاؤنگا پس اگر جسکے ساتھ کوئی رقت بیان نہیں کیا ہو پھر یہ طعام نیست ہو گیا یا کوئی دوسرا کھا گیا یا حالت خود مر گیا تو اپنی قسم میں حانث ہوگا اور اگر اسکے ساتھ کوئی وقت بیان کیا ہو مثلاً قسم کھائی کہ آج میں اس طعام کو کھاؤنگا پھر دن گذرنے سے پہلے حالت مر گیا تو بالاجماع حانث نہ ہوگا اور اگر یہ روز گذرنے سے پہلے یہ طعام نیست ہو گیا تو دن گذرنے سے پہلے بالاجماع وہ حانث نہ ہوگا حتیٰ کہ فہارہ اسکے ذبح لازم نہ ہو جائیگا اور نیز اگر دن گذرنے سے پہلے اسنے کفارہ ادا کر دیا تو جائز نہ ہوگا اور حسب یہ دن گذر گیا تو اختلاف ہے چنانچہ امام ابوحنیفہ و امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسپر کفارہ لازم ہوگا یہ تھا وہ سے قاضی خان یمن تحریر کیا اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا حالانکہ اسنے کسی خاص طعام معین کی نیت کی ہو یا قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاؤنگا اور نہ کسی خاص گوشت معین کی کی ہو پھر اسکے سوائے دوسرا کھایا تو حانث ہوگا یہ بسوطیین ہو قال المتزوج من امراۃ فی الذمار والشرع اعلم اور امام ابویوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک شخص

قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا
پس اسے مردار کھایا تو حائض نہ ہوگا اور شیخ کہ خی نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ قول امام محمد رحم کا ہو اور اس میں
سنے امام محمد رحم سے روایت کی ہو کہ وہ حائض ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل
کوئی چیز طعام میں سے کھائی تو بھی حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ پانی نہ پیو نہ پھر اس پر اسے قاتل
سے حائض نہ ہوگا اور اگر اسے کل پانی یا کل طعام کی شیت کی ہو تو ایسی حدیث میں حائض نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو
اصل یہ ہو کہ ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک کھانہ میں کھا سکتا ہو یا ایک بار پیچنے میں پی سکتا ہو تو اس پر قسم اس کے کھانے
ہوگی اور اس میں سے کھانے سے حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ حقیقت وہ یہ ہو کہ اس کے کل سے باز نہ ہوگا اور یہ
حائل ہو اور ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک کھانہ میں کھا سکتا ہو یا ایک بار پیچنے میں پی سکتا ہو تو اس پر قسم اس کے کھانے
نہ ہوگا اس کے کھانے سے بھی حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ قسم سے قصور یہ ہوگا کہ اس پر قسم سے باز نہ ہوگا یہ قصور
نہ ہوگا کہ اس کے کل سے باز نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ خود کھانے میں نہیں ہوگی جو فاضل نہ لیا کہ تنہا یہ خود قسم سے مردار کھانے میں ہوتا
ہو اور اگر قسم کھائی کہ اس باقی کا پھل نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا
نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا
تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس کے کھانے سے کچھ کھا یا تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ کھانا
نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا
ایک قسم میں کھا سکتا ہو تو حسب تک سبب نہ کھا دے حائض نہ ہوگا اور اگر سبب کو اس طرح نہیں کھا سکتا ہو تو اس پر
غصہ کھانے سے بھی حائض نہ ہوگا۔ اور ایک روایت میں قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا
میں کھا جاسکتا ہو تو حسب تک سبب نہ کھا دے حائض نہ ہوگا مگر روایت اول اصح ہو اور وہی ہمارے مشائخ کے نزدیک حاکم
ہو اور امام محمد رحم سے مروی ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس اونٹ کا گوشت نہ کھاؤ تو قسم اس کے چھوڑے پر بھی ہوگی
اس واسطے کہ ایک دفعہ میں اس سبب کو وہ نہیں کھا سکتا ہو یہ عجیب و غریب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ کھانا
پھر اس کے وہ ایک دانہ چھوڑ کر باقی سب کھا گیا تو یہ چھوڑنا کچھ نہیں ہو استعمالاً وہ حائض نہ ہوگا اور اگر اس سے
زیادہ چھوڑے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسے دانے چھوڑے کہ عفت و عادت کے موافق کھانے والا اسے چھوڑ دے تاکہ اس پر
کھا جاتا ہو کہ اسے انار نہ کھالیا تو بھی حائض نہ ہوگا اور اگر اسے چھوڑے میں کہ عفت و رواج میں کھانے والا اسے دانہ
چھوڑتا نہیں ہو بلکہ یہ کھا جاتا ہو کہ اسے سب نہیں کھا یا ہو تو چھوڑا چھوڑ دیا ہو تو وہ حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم
کھائی کہ جو نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا
چھوڑ دیا کرتے ہیں تو وہ اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا یہ عجیب و غریب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ کھانا
پھر کچھ خلیل چھوڑ کر سب کھا گیا تو حائض نہ ہوگا الا آنکہ اسے کل نہ کھانی شیت کی ہو تو حائض نہ ہوگا مگر ہا قضاہ اسکی اس
شیت کی تصدیق ہوگی یا نہیں تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ وجہ تکرر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں اس
گردہ روٹی کو کھاؤں تو میری جود طالع ہو پھر کہا کہ اگر میں اسکو نہ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہو تو ایسا حلال کہ جس سے
جود طالع نہ ہو اور غلام آزاد نہ ہو یہ ہو کہ اس میں سے نصف کھا لیں اور نصف چھوڑ دے یہ عجیب و غریب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی

حائض نہ ہوگا اور اگر اسے کل پانی یا کل طعام کی شیت کی ہو تو ایسی حدیث میں حائض نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو اصل یہ ہو کہ ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک کھانہ میں کھا سکتا ہو یا ایک بار پیچنے میں پی سکتا ہو تو اس پر قسم اس کے کھانے ہوگی اور اس میں سے کھانے سے حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ حقیقت وہ یہ ہو کہ اس کے کل سے باز نہ ہوگا اور یہ حائل ہو اور ہر چیز کہ اسکو آدمی ایک کھانہ میں کھا سکتا ہو یا ایک بار پیچنے میں پی سکتا ہو تو اس پر قسم اس کے کھانے نہ ہوگا اس کے کھانے سے بھی حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ قسم سے قصور یہ ہوگا کہ اس پر قسم سے باز نہ ہوگا یہ قصور نہ ہوگا کہ اس کے کل سے باز نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ خود کھانے میں نہیں ہوگی جو فاضل نہ لیا کہ تنہا یہ خود قسم سے مردار کھانے میں ہوتا ہو اور اگر قسم کھائی کہ اس باقی کا پھل نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس کے کھانے سے کچھ کھا یا تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ کھانا نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا ایک قسم میں کھا سکتا ہو تو حسب تک سبب نہ کھا دے حائض نہ ہوگا اور اگر سبب کو اس طرح نہیں کھا سکتا ہو تو اس پر غصہ کھانے سے بھی حائض نہ ہوگا۔ اور ایک روایت میں قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا میں کھا جاسکتا ہو تو حسب تک سبب نہ کھا دے حائض نہ ہوگا مگر روایت اول اصح ہو اور وہی ہمارے مشائخ کے نزدیک حاکم ہو اور امام محمد رحم سے مروی ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس اونٹ کا گوشت نہ کھاؤ تو قسم اس کے چھوڑے پر بھی ہوگی اس واسطے کہ ایک دفعہ میں اس سبب کو وہ نہیں کھا سکتا ہو یہ عجیب و غریب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ کھانا پھر اس کے وہ ایک دانہ چھوڑ کر باقی سب کھا گیا تو یہ چھوڑنا کچھ نہیں ہو استعمالاً وہ حائض نہ ہوگا اور اگر اس سے زیادہ چھوڑے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسے دانے چھوڑے کہ عفت و عادت کے موافق کھانے والا اسے چھوڑ دے تاکہ اس پر کھا جاتا ہو کہ اسے انار نہ کھالیا تو بھی حائض نہ ہوگا اور اگر اسے چھوڑے میں کہ عفت و رواج میں کھانے والا اسے دانہ چھوڑتا نہیں ہو بلکہ یہ کھا جاتا ہو کہ اسے سب نہیں کھا یا ہو تو چھوڑا چھوڑ دیا ہو تو وہ حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ جو نہ کھاؤ نہ پھر اس پر اسے قاتل گذرے کہ مردار اسکو حلال ہو گیا اور وہ مردار کھانے پر فاضل ہو ا چھوڑ دیا کرتے ہیں تو وہ اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا یہ عجیب و غریب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ کھانا پھر کچھ خلیل چھوڑ کر سب کھا گیا تو حائض نہ ہوگا الا آنکہ اسے کل نہ کھانی شیت کی ہو تو حائض نہ ہوگا مگر ہا قضاہ اسکی اس شیت کی تصدیق ہوگی یا نہیں تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ وجہ تکرر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں اس گردہ روٹی کو کھاؤں تو میری جود طالع ہو پھر کہا کہ اگر میں اسکو نہ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہو تو ایسا حلال کہ جس سے جود طالع نہ ہو اور غلام آزاد نہ ہو یہ ہو کہ اس میں سے نصف کھا لیں اور نصف چھوڑ دے یہ عجیب و غریب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی

کہ منور و پرہیزگار وہ روٹی کھا جائے یا کچا پھر اسکو کھا گیا مگر ایک کورہ گیا تو قسم میں سچا ہوگا الا کہ اسکی نیت یہ ہو کہ اس میں سے کچھ بچھڑو نہ کھا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ یہ روٹی مجھے حرام ہے تو کچھ بچھڑو نہ کھا یہ قسم کھانی سے بعض حصہ روٹی کھانے سے حاشا نہ ہوگا۔ اور اگر دوسرے سے کھا کہ دانشدین ہر سے طعام میں سے نہ کھا تو کھائیں اگر میں نے اس میں سے کھا یا تو وہ مجھے حرام ہے پھر اس میں سے ایک لقمہ کھا یا تو اول قسم میں حاشا نہ ہو پھر اگر اس نے دوبارہ کھا یا تو دوسری قسم میں بھی حاشا نہ ہوگا اور اس پر دو کفار سے لازم آوے گا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنے دو غلاموں سے کھا کہ جو طعام تم میں سے آج اس گروہ روٹی کو کھا لے وہ آزاد ہو پھر دونوں نے اسکو کھا لیا تو کوئی آزاد ہوگا اور اگر وہ ایک یا دو روٹی اتنی بڑی ہو کہ ان میں سے ایک کوئی اسکو نہیں کھا سکتا تھا پھر دونوں نے اسکو کھا لیا تو بدلہ بہ حال دونوں آزاد ہو جائیں گے پھر شرح جامع کی جہر میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنی بیوی کو کھا لیا تو اس سے کھا کہ اگر میں نے ان دو روٹیوں کو کھا لیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر ہر ایک نے ایک ایک روٹی کھائی تو اس کا غلام آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے قدرتی ہی چھوڑ کر دونوں روٹیاں کھالیں پھر بھی ہر دوں دوسری سے کھائی تو بھی غلام آزاد ہوگا پھر جہر میں ہے۔ اصل میں مذکور ہو کہ اگر اپنی عورتوں سے کھا کہ تم میں سے جس نے اس طعام میں سے کھا یا وہ لقمہ ہو پھر چھوٹے میں سے اس میں سے کھا یا تو سب طاقات ہو گئیں اور اگر یوں کھا کہ تم میں سے جس نے یہ طعام کھا لیا وہ طاقہ ہو تو دیکھا جائے گا کہ اگر یہ طعام اس قدر زائد ہو کہ ایک شخص اسکو کھا نہ سکتا تھا تو کھائی ہو تو صورت مذکورہ میں سب طاقات ہو جائیں گی اور اگر طعام قلیل تھا کہ ایک عورت اسکو کھا سکتی تھی تو صورت مذکورہ میں جبکہ سجدوں نے اسکو کھا یا تو کوئی طاقہ نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے بطور خود یا با کراہ کسی چیز سے نہ کھا نہ پر قسم کھائی اور اس چیز کا نام لے لیا ہو یعنی بیان کر دی ہو پھر اس پر کراہ کیا گیا کہ اسکو کھا دے پس مجبوری اس نے کھائی تو حاشا نہ ہو گیا اسی طرح اگر حالت ہیوشی یا جنون میں اسکو کھا یا تو بھی حاشا نہ ہو گیا اور اگر زبردستی اسکی طاق میں شادی گئی یا اسکی حلق میں چپکا کر بلائی گئی حالانکہ اسکے نہ پینے کی قسم کھا چکا تھا تو حاشا نہ ہوگا لیکن اس کے بعد اگر اس نے بطور خود یا با کراہ کھا یا تو حاشا نہ ہوگا یہ سب و طاق میں ہے قسم کھائی کہ ملک نہ کھاؤ نہ کھا پھر اس نے طعام کھا یا پس اگر یہ طعام ملک میں نہ تھا تو حاشا نہ ہوگا اور یہی مختار ہو اور اگر ملک میں تھا تو حاشا نہ ہوگا جیسے قسم کھائی کہ مرج نہ کھاؤ نہ کھا پھر مرج پھر اس طعام کھا یا پس اگر مرج کا ذائقہ آئین ہو تو حاشا نہ ہوگا ورنہ نہیں اور فقہاء اہل سنت نے فرمایا کہ جنگ خالی ملک کوروی وغیرہ کسی چیز کے ساتھ نہ کھا جسے تپا ملک حاشا نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ قال المترجم یہ نہایت آسانی ہے جو اہم ہو لیکن نہایت فسوس ہے کہ ہمارے عرف کے خلاف ہے فلینقل فیہ۔ اور اگر اسکی قسم میں کوئی ایسا اور ہو جو دلالت کرے کہ اس نے ملک اور طعام مراد لیا ہو تو اسکی قسم اسی پر واقع ہوگی یہ قضاے قاضی خان میں ہے۔ شیخ الاسلام زاہد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاؤ نہ کھا اور دوسرے نے قسم کھائی کہ پیاز نہ کھاؤ نہ کھا اور تیسرے نے قسم کھائی کہ مرج نہ کھاؤ نہ کھا پھر محتو بنایا گیا لیکن یہ سب چیزیں ڈالی گئیں اور اسکو ان سب قسم کھانے والوں نے کھا یا تو فرمایا کہ سوائے مرج کے قسم کھا لیا ہے کہ کوئی حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ مرج اسی طرح کھائی جاتی ہو پس اسکی قسم اسی طرف راجع ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی عورت کو کھا لے نہ کھا پھر عورت اس کے پاس اپنی ملک کا کھانا لائی اور اس سے کھا کہ دار بخور یعنی رکھ کھا پس شوہر نے اسکو لیلیا اور اس میں سے کھا یا تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ خود شوہر کی ملک ہو گیا اور اگر عورت مذکورہ نے دار بخور نہ کھا ہوا اور باقی مسئلہ بحال ہو تو حاشا نہ ہوگا نیز

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ یہ روٹی مجھے حرام ہے تو کچھ بچھڑو نہ کھا یہ قسم کھانی سے بعض حصہ روٹی کھانے سے حاشا نہ ہوگا۔ اور اگر دوسرے سے کھا کہ دانشدین ہر سے طعام میں سے نہ کھا تو کھائیں اگر میں نے اس میں سے کھا یا تو وہ مجھے حرام ہے پھر اس میں سے ایک لقمہ کھا یا تو اول قسم میں حاشا نہ ہو پھر اگر اس نے دوبارہ کھا یا تو دوسری قسم میں بھی حاشا نہ ہوگا اور اس پر دو کفار سے لازم آوے گا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنے دو غلاموں سے کھا کہ جو طعام تم میں سے آج اس گروہ روٹی کو کھا لے وہ آزاد ہو پھر دونوں نے اسکو کھا لیا تو کوئی آزاد ہوگا اور اگر وہ ایک یا دو روٹی اتنی بڑی ہو کہ ان میں سے ایک کوئی اسکو نہیں کھا سکتا تھا پھر دونوں نے اسکو کھا لیا تو بدلہ بہ حال دونوں آزاد ہو جائیں گے پھر شرح جامع کی جہر میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنی بیوی کو کھا لیا تو اس سے کھا کہ اگر میں نے ان دو روٹیوں کو کھا لیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر ہر ایک نے ایک ایک روٹی کھائی تو اس کا غلام آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے قدرتی ہی چھوڑ کر دونوں روٹیاں کھالیں پھر بھی ہر دوں دوسری سے کھائی تو بھی غلام آزاد ہوگا پھر جہر میں ہے۔ اصل میں مذکور ہو کہ اگر اپنی عورتوں سے کھا کہ تم میں سے جس نے اس طعام میں سے کھا یا وہ لقمہ ہو پھر چھوٹے میں سے اس میں سے کھا یا تو سب طاقات ہو گئیں اور اگر یوں کھا کہ تم میں سے جس نے یہ طعام کھا لیا وہ طاقہ ہو تو دیکھا جائے گا کہ اگر یہ طعام اس قدر زائد ہو کہ ایک شخص اسکو کھا نہ سکتا تھا تو کھائی ہو تو صورت مذکورہ میں سب طاقات ہو جائیں گی اور اگر طعام قلیل تھا کہ ایک عورت اسکو کھا سکتی تھی تو صورت مذکورہ میں جبکہ سجدوں نے اسکو کھا یا تو کوئی طاقہ نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے بطور خود یا با کراہ کسی چیز سے نہ کھا نہ پر قسم کھائی اور اس چیز کا نام لے لیا ہو یعنی بیان کر دی ہو پھر اس پر کراہ کیا گیا کہ اسکو کھا دے پس مجبوری اس نے کھائی تو حاشا نہ ہو گیا اسی طرح اگر حالت ہیوشی یا جنون میں اسکو کھا یا تو بھی حاشا نہ ہو گیا اور اگر زبردستی اسکی طاق میں شادی گئی یا اسکی حلق میں چپکا کر بلائی گئی حالانکہ اسکے نہ پینے کی قسم کھا چکا تھا تو حاشا نہ ہوگا لیکن اس کے بعد اگر اس نے بطور خود یا با کراہ کھا یا تو حاشا نہ ہوگا یہ سب و طاق میں ہے قسم کھائی کہ ملک نہ کھاؤ نہ کھا پھر اس نے طعام کھا یا پس اگر یہ طعام ملک میں نہ تھا تو حاشا نہ ہوگا اور یہی مختار ہو اور اگر ملک میں تھا تو حاشا نہ ہوگا جیسے قسم کھائی کہ مرج نہ کھاؤ نہ کھا پھر مرج پھر اس طعام کھا یا پس اگر مرج کا ذائقہ آئین ہو تو حاشا نہ ہوگا ورنہ نہیں اور فقہاء اہل سنت نے فرمایا کہ جنگ خالی ملک کوروی وغیرہ کسی چیز کے ساتھ نہ کھا جسے تپا ملک حاشا نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ قال المترجم یہ نہایت آسانی ہے جو اہم ہو لیکن نہایت فسوس ہے کہ ہمارے عرف کے خلاف ہے فلینقل فیہ۔ اور اگر اسکی قسم میں کوئی ایسا اور ہو جو دلالت کرے کہ اس نے ملک اور طعام مراد لیا ہو تو اسکی قسم اسی پر واقع ہوگی یہ قضاے قاضی خان میں ہے۔ شیخ الاسلام زاہد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاؤ نہ کھا اور دوسرے نے قسم کھائی کہ پیاز نہ کھاؤ نہ کھا اور تیسرے نے قسم کھائی کہ مرج نہ کھاؤ نہ کھا پھر محتو بنایا گیا لیکن یہ سب چیزیں ڈالی گئیں اور اسکو ان سب قسم کھانے والوں نے کھا یا تو فرمایا کہ سوائے مرج کے قسم کھا لیا ہے کہ کوئی حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ مرج اسی طرح کھائی جاتی ہو پس اسکی قسم اسی طرف راجع ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی عورت کو کھا لے نہ کھا پھر عورت اس کے پاس اپنی ملک کا کھانا لائی اور اس سے کھا کہ دار بخور یعنی رکھ کھا پس شوہر نے اسکو لیلیا اور اس میں سے کھا یا تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ خود شوہر کی ملک ہو گیا اور اگر عورت مذکورہ نے دار بخور نہ کھا ہوا اور باقی مسئلہ بحال ہو تو حاشا نہ ہوگا نیز

کہ اگر از دیگ گرم کردہ تو بخور میں چھین و جان است پس اگر عورت نے دیگ گرم کی مگر پکا کسی دوسری عورت نے تو
 اسکے کھانے سے حائض نہوگا اس واسطے کہ قولہ دیگ گرم کردہ تو سے عرف کے موافق بخندہ تو مراد ہوتا ہے یہ بخندہ میں ہوتا
 اور اگر قسم کھائی کہ حلو نہ کھاؤنگا تو اس میں اصل یہ ہو کہ فقہاء کے نزدیک حلو ہر ایسی شیرین چیز ہو جسکی جنس سے ترش
 نہ ہو اور جسکی جنس سے ترش بھی ہو وہ حلو نہیں ہے پس اسکا مرجع عرف پر ہے پس جنہیں دشہہ صاف و سکر و ناظف
 در ب و تر و اسکے مانند چیزوں کے کھانے سے حائض ہوگا اور نیز محلے نے امام محمد رحمہ سے بخیر تر و خشک کے کھانے
 سے حائض ہونا بھی روایت کیا ہے اس واسطے کہ بخیر کی جنس میں ترش نہیں ہوتا ہے پس اس میں خالص بخندہ حلاوت
 متحقق ہوئے اور اگر اسکے انگور شیرین یا خربوزہ شیرین یا انار شیرین یا آلو شیرین کھایا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے
 کہ اسکی جنس سے بعض شیرین نہیں ہوتا ہے پس اس میں خالص بخندہ متحقق نہوئے اور ایسے ہی کشمش بھی حلو نہیں
 ہے کہ اسکی جنس میں ترش بھی ہوتی ہو اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ حلاوت نہ کھاؤنگا تو اسکا حکم مثل حلو کے ہو۔
 اور اگر قسم کھائی کہ دانہ نہ کھاؤنگا یعنی نہ چبائونگا تو تل و غیرہ جو دانہ چبائونگا اور کھاؤنگا حائض ہوگا یعنی جسکو لوگ
 حلاوت کے موافق چباتے ہوں اور رواج ہو پس اسکے چبانے سے حائض ہوگا اور اگر اسنے اپنی قسم میں کوئی
 خاص دانہ معین کی نیت کی ہو تو اسکے چبانے سے حائض ہوگا اور دوسرے کے چبانے سے حائض
 نہوگا اور اگر موتی نگلی گیا تو حائض نہوگا یہ بدائع میں ہے۔ قنات میں لکھا ہے ایک مرد نے قسم کھائی کہ حرام
 نہ کھاؤنگا پھر غصہ یہی ہونے لگا وہ سے طعام خرید کر کھایا تو حائض نہ ہوگا امدود گنہگار ہو اور اگر غصہ کیا ہو
 گوشت یا روٹی کھائی تو حائض ہوگا۔ اور اگر روٹی یا گوشت جو حرام نہ تھے فروخت کیا پھر اسکو کھایا تو حائض
 نہ ہوگا اور اگر کہتے یا بندہ یا پھیل کا گوشت کھایا تو اس میں عذر نہ کہ حائض نہ ہوگا اور بیخ نفیہ نے کہا کہ
 حائض ہوگا اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور جن نے فرمایا کہ سب حرام ہے اور فقیہ ابواللیث نے فرمایا کہ ہمیں علماء
 کا اختلاف ہو وہ حرام طلاق نہ ہوگی پھر صاحب کتاب نے فرمایا کہ قول فقیہ ابواللیث کا بہت اچھا ہے۔ اور اگر
 اسنے مضطر ہو کر حرام یا حلال کھایا تو اس میں شلح نے اختلاف کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ وہ حائض ہوگا اس واسطے کہ
 حرام باقی ہے لیکن اتنا ہے کہ گنہگاری و دوزخ کردی جاتی ہے اور فوائد متصل لائے حلاوت میں مذکور ہے کہ اگر ایسے باغ
 انگور سے کھا یا جسکو اسنے معاملہ پر دیدیا ہو یعنی بٹائی پر حالانکہ وہ قسم کھا چکا ہو کہ میں حرام نہ کھاؤنگا تو حائض
 نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور گیہوں غصہ کر کے انکو پکا یا پس اسکے مالک کو اسکے مثل گیہوں دیدیے قبل اسکے
 کہ غصہ کیے ہوئے گیہوں کو کھا لے تو اپنی قسم میں حائض نہوگا اور اگر نادان ادا کرنے سے پہلے کھا یا حالانکہ
 ہنوز اسنے قاضی نے نادان کا حکم نہیں دیا ہو تو حائض ہوگا یہ قنات سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ
 انگور نہ کھاؤنگا یا یہ انار نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر اسکا رس چوسنا اور پھوک پھینکنا شروع کیا تو حائض نہ ہوگا
 اس واسطے کہ یہ اسکا کھانا نہیں بلکہ چوسنا ہے۔ اور اگر انگور یا انار کا پانی پھوڑا اور اسکو نہیں چبا بلکہ اسکو پوسٹ
 و گودا وغیرہ کھایا تو قسم میں حائض ہو جائیگا اور اگر اسکو چبا کر سب نگل گیا تو پوسٹ و گودے وغیرہ کے نگلنے
 سے حائض ہوگا اسکے عرق کے نگلنے سے حائض نہ ہوگا قال المترجم ہمارے عرف میں ہر طرح حائض ہوگا بلکہ
 پوسٹ وغیرہ میں نال ہو و اللہ تعالیٰ اعلم اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ یہ انگور نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

اُسکا پوست وغیرہ پھینک دیا اور اُسکا عرق پی گیا تو حانت ہوگا اور اگر اُسکا چھلکا پھینک دیا اور عرق بیچ کر بیچ گیا تو حانت ہوگا اور صدر و سیدہ رحمہ نے واقعات میں اُسکی تعلیل یوں فرمائی ہو کہ بدنیہ کہ انکو تین چیزوں کا نام ہو پس بول صورت میں اُسنے اقل کو کھایا پس اُسپر انکو رکھا جانے والے کا اطلاق نہ ہوگا اور دوسری صورت میں اُسنے اکثر کھایا اور اکثر کے واسطے حکم کل ہو چھٹا بین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ خاک نہ کھاؤنگا پھر اُسنے انگور یا انار یا خربازے ترک کھایا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک حانت ہوگا یہ ہندیہ میں ہے اور فقہ ابوالمہدی رحمہ نے فرمایا کہ ہم فتویٰ کے واسطے صاحبین کے قول کو لیتے ہیں اس واسطے کہ اقل قول اظہر ہو پھر یہ اختلاف اسی صورت میں ہو کہ اُسنے کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر ان چیزوں کی بھی نیت کی ہو تو بالاتفاق حانت نہیں ہوگا یہ شریع نقایہ ابوالمکارم میں ہے۔ اور بخیر شمش و سیب و اخروٹ و پیستہ و آلو بخارا و عناب و درود و ہویہ بالا حانت فرا کہ بین خواہ تروتازہ ہوں یا خشک ہوں خواہ خام ہوں یا پختہ ہوں اور کھیر و گکڑی و گاجر و بالاجامع فواکہ میں سے نہیں ہیں اور محض تروتازہ فواکہ میں سے ہے اور امام قدوسی نے خبر بوزہ کو فواکہ میں سے شمار کیا ہے اور شمس الاممہ حلوانی نے نہیں شمار کیا قال المترجم ہمارے یہاں کے خبر بوزہ کو شاید امام قدوسی بھی شمار نہ کر سکے اور امام نے فرمایا کہ مل اور باقلا پھلون میں سے نہیں ہیں اور محال یہ ہو کہ جو عرف میں فواکہ شمار ہوتا ہو اور ٹھکانا کھایا جاتا ہو وہ فواکہ ہو اور جو ایسا نہ ہو وہ نہیں ہے یہ وجہ کروری میں ہے اور با دام و اخروٹ فواکہ ہیں سے ہو کہ اصل میں انکو خشک فواکہ میں شمار کیا ہو اور شاخ نے فرمایا کہ یہ انکے عرف کے موافق ہے اور ہر کار حرمین اسکو فواکہ یا سبزی شمار نہیں کرتے ہیں اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بسر سکر و بسر احمرا فواکہ ہے پچھلے حرمی میں ہے اور زبیدیہ بھی شمش اور چھو بارے جیسے ہمارے یہاں ملتے ہیں اور خشک دانہ انار فواکہ نہیں ہیں کثافی قناویسے قاضی خان۔ اور یہ بالا جامع ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر قسم کھائی کہ میں اس سال کسی فواکہ سے نہ کھاؤنگا پس اگر ان دنوں فواکہ تازہ و تر ہوں تو قسم انھیں پر واقع ہوگی پس خشک کے کھانے سے حانت ہوگا اور اگر ان دنوں تروتازہ نہ ہوں تو خشک پر واقع ہوگی اور یہ استحسان ہے اور اسی کو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل نے لیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایا و تدم پینے ادا م سے نہ کھاؤنگا قال المترجم روٹی کا مقابل یعنی جس سے روٹی نہ کھلاوے فافہم تو جو چیز روٹی کے ساتھ اس طرح کھائی جاوے کہ روٹی اُسکے ساتھ صغ کی جاوے وہ ادا م ہے جیسے سرکہ و زیت و عسل و دودھ و مکھن و مکی و شور باد نمک وغیرہ اور جو روٹی کو صغ نہ کرے ان چیزوں سے جتنا جرم مثل روٹی کے جرم کے ہو اور وہ ایسی ہو کہ اکیلی کھائی جا سکتی ہو تو وہ ادا م نہیں ہے جیسے گوشت و دانہ و جھوہارا و کشمش وغیرہ اور یہ تفصیل امام اعظم رحمہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاتی ہو وہ ادا م ہے اور یہی امام ابو یوسف رحمہ سے بھی مروی ہے کہ کثافی فتح القدر پر اور امام محمد رحمہ کے قول کو فقہ ابوالمہدی رحمہ نے لیا ہے اور اختیار میں فرمایا کہ یہی مختار ہے جو محل عرف اور محیط میں کھایا ہو کہ یہی اظہر ہے اور قلاسی نے اپنی تہذیب میں فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو یہ نہ الفائن میں ہے اور حاصل ہے ہو کہ جس سے روٹی صغ کی جاتی ہے جیسے سرکہ وغیرہ جو ہم نے ذکر کی ہیں وہ بالا جامع ادا م ہیں اور جو غالباً اکیلی کھائی جاتی ہیں جیسے

مشاورہ
کتاب
ملا

خیر بوزہ وانگور و جھوپہارا و کشمش وغیرہ تو یہ بالا جماع ادا نہیں ہیں بنا بر قول صحیح کے انگور و خر بوزہ ان میں اور بہت بقول استسودہ بالا لائق ادا نہیں ہیں یہ نسخہ القدر میں ہو۔ اور یہ اختلاف اسی صورت میں ہو کہ اسکی کچھ قیمت نہ ہو اور اگر اس نے قیمت کی ہو تو بالا جماع اسکی قیمت پر قسم ہوگی یہ تبیین میں ہو اور فا کہ بالا جماع ادا نہیں ہو سبب طبع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید کو میراث میں کچھ ملا اور اسکو حالف نے کھایا تو حالف نہ ہوگا اور اگر زید نے کوئی چیز خریدی یا اسکو سب کے گنی یا اسکو صدقہ دی گئی اور اسنے قبول کر لیا پھر حالف نے اسکو کھایا تو حالف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے اسے نہ کھاؤنگا پھر زید نے اسکو کوئی چیز سب کے دی یا حالف نے اس سے خرید لی حالانکہ یہ چیز اسکی کمائی کی ہو پھر حالف نے اسکو کھایا تو حالف نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے بہت کچھ کمایا اور مرگیا اور عمر و اسکا وارث ہو ا پس حالف نے عمر و کے یہاں اس میراث میں سے کچھ کھایا تو حالف ہوگا اور اسی طرح اگر حالف خود اسکا وارث ہو ا پس اس میں سے کچھ کھایا تو حالف ہوگا بخلاف اسکے اگر کسی دوسرے کے پاس سوا اس میراث کے بطور خرید یا وصیت کے یہ مال منتقل ہو گیا پھر وہاں سے حالف نے کھایا تو حالف نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پس زید مر گیا اور اسکی میراث سے اسنے کھایا تو حالف ہوگا اور اگر زید کی میراث عمر و کو ملی اور عمر و مر گیا اور اسکی میراث خالہ کو ملی پھر اس میں سے حالف نے کھایا تو حالف نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر عمر و نے مرتے وقت زید کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی اور پھر اس چیز میں سے حالف نے کھایا تو حالف ہوگا اور اگر زید نے حالف کو طعام مہبہ کیا اور حالف نے بعد قبضہ کرنے کے اس میں سے کھایا یا تو حالف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر زید نے حالف کے واسطے وصیت کر دیا ہو تو بعد قبول کے اس میں سے کھانے سے حالف نہ ہوگا اور واضح رہے کہ مال مہر عورت کی کمائی میں داخل ہو اور اسی طرح جناحتوں کا ارش مجروح کی کمائی میں داخل ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص کے پاس درم میں ہیں اسنے قسم کھائی کہ انکو نہ کھاؤنگا پھر ان درم من کے عوض دینار یا پیسے بدل کیے پھر اسکے بعد ان دیناروں یا پیسوں سے کوئی چیز خرید کر کھائی تو ا مام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حالف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ درم یا دینار نہ کھاؤنگا پھر ان کے عوض کوئی اسباب خرید یا پھر اسباب کے عوض طعام خرید یا تو حالف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ان درم من یا دیناروں کے عوض جو خرید سے پھر جو کے عوض طعام خرید کر کھایا تو حالف نہ ہوگا اور فرمایا کہ اگر ایسی چیز سب جو کھائی نہیں جاتی ہو قسم کھائی کہ میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض طعام وغیرہ کھانے کی چیز خرید کر کے اسکو کھایا تو حالف ہوگا اور اگر ایسی چیز بر قسم کھائی جو کھائی جاتی ہو پھر اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض کھانے کی چیز خرید کر اسکو کھایا تو حالف نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو اپنے والد کی میراث سے طعام نہ کھلاؤنگا پھر اپنے والد کی میراث میں طعام پایا اور وہ فلان کو کھلایا یا اور م پائے اور اسکے عوض طعام خرید کر کے کھلایا تو حالف ہوگا اور اگر طعام میراث کے عوض دوسرا طعام بدل کر کے اس میں سے اسکو کھلایا تو حالف نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے والد کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکا باپ مر گیا اور یہ اسکے مال کا وارث ہو ا پس اس مال کے عوض طعام خرید یا اور اسکو کھایا تو حالف نہ ہوگا اور حالف

اور اگر اس نے قیمت کی ہو تو بالا جماع اسکی قیمت پر قسم ہوگی یہ تبیین میں ہو اور فا کہ بالا جماع ادا نہیں ہو سبب طبع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید کو میراث میں کچھ ملا اور اسکو حالف نے کھایا تو حالف نہ ہوگا اور اگر زید نے کوئی چیز خریدی یا اسکو سب کے گنی یا اسکو صدقہ دی گئی اور اسنے قبول کر لیا پھر حالف نے اسکو کھایا تو حالف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے اسے نہ کھاؤنگا پھر زید نے اسکو کوئی چیز سب کے دی یا حالف نے اس سے خرید لی حالانکہ یہ چیز اسکی کمائی کی ہو پھر حالف نے اسکو کھایا تو حالف نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے بہت کچھ کمایا اور مرگیا اور عمر و اسکا وارث ہو ا پس حالف نے عمر و کے یہاں اس میراث میں سے کچھ کھایا تو حالف ہوگا اور اسی طرح اگر حالف خود اسکا وارث ہو ا پس اس میں سے کچھ کھایا تو حالف ہوگا بخلاف اسکے اگر کسی دوسرے کے پاس سوا اس میراث کے بطور خرید یا وصیت کے یہ مال منتقل ہو گیا پھر وہاں سے حالف نے کھایا تو حالف نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پس زید مر گیا اور اسکی میراث سے اسنے کھایا تو حالف ہوگا اور اگر زید کی میراث عمر و کو ملی اور عمر و مر گیا اور اسکی میراث خالہ کو ملی پھر اس میں سے حالف نے کھایا تو حالف نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر عمر و نے مرتے وقت زید کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی اور پھر اس چیز میں سے حالف نے کھایا تو حالف ہوگا اور اگر زید نے حالف کو طعام مہبہ کیا اور حالف نے بعد قبضہ کرنے کے اس میں سے کھایا یا تو حالف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر زید نے حالف کے واسطے وصیت کر دیا ہو تو بعد قبول کے اس میں سے کھانے سے حالف نہ ہوگا اور واضح رہے کہ مال مہر عورت کی کمائی میں داخل ہو اور اسی طرح جناحتوں کا ارش مجروح کی کمائی میں داخل ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص کے پاس درم میں ہیں اسنے قسم کھائی کہ انکو نہ کھاؤنگا پھر ان درم من کے عوض دینار یا پیسے بدل کیے پھر اسکے بعد ان دیناروں یا پیسوں سے کوئی چیز خرید کر کھائی تو ا مام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حالف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ درم یا دینار نہ کھاؤنگا پھر ان کے عوض کوئی اسباب خرید یا پھر اسباب کے عوض طعام خرید یا تو حالف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ان درم من یا دیناروں کے عوض جو خرید سے پھر جو کے عوض طعام خرید کر کھایا تو حالف نہ ہوگا اور فرمایا کہ اگر ایسی چیز سب جو کھائی نہیں جاتی ہو قسم کھائی کہ میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض طعام وغیرہ کھانے کی چیز خرید کر کے اسکو کھایا تو حالف ہوگا اور اگر ایسی چیز بر قسم کھائی جو کھائی جاتی ہو پھر اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض کھانے کی چیز خرید کر اسکو کھایا تو حالف نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو اپنے والد کی میراث سے طعام نہ کھلاؤنگا پھر اپنے والد کی میراث میں طعام پایا اور وہ فلان کو کھلایا یا اور م پائے اور اسکے عوض طعام خرید کر کے کھلایا تو حالف ہوگا اور اگر طعام میراث کے عوض دوسرا طعام بدل کر کے اس میں سے اسکو کھلایا تو حالف نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے والد کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکا باپ مر گیا اور یہ اسکے مال کا وارث ہو ا پس اس مال کے عوض طعام خرید یا اور اسکو کھایا تو حالف نہ ہوگا اور حالف

رفیق نہ کھاؤنگا پھر اسکے اور دوسرے کے درمیان مشترک غنیمت کھائی تو حانث نہوگا اس واسطے کہ غنیمت کا شکر ا
 غنیمت نہیں کھلاتا ہو اور روٹی کا شکر روٹی کھلاتا ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے بیٹے کے مال سے نہ کھاؤنگا پھر سر
 ایسے منہ سے جو اسکے اور اسکے بیٹے کے درمیان مشترک ہو کھایا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ اپنے بیٹے کا مال
 کھایا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلاں نہ کھاؤنگا پھر ایسے طعام سے کھایا جو اسکے و فلاں کے
 درمیان مشترک ہو تو حانث نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ قال المشرع اگر سیر پھر طعام مساوی مشترک ہو مثلاً اور
 اپنے میں پاؤ کھالیا تو ظاہر ہو کہ ضرور فلاں کا طعام کھالیا نہ تھا و لکن مسئلہ مذکور ملحوظ رہی کہ اس طرح وقوع نہیں ہوا
 ہو فاقیم۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اپنے والد کی چیزوں میں سے کوئی چیز نہ کھاؤنگا پھر اپنے والد کے بیٹے
 سے ایک کچ روٹی کی تناول کی جو زمین پر پھینکی ہوئی تھی تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ حانث نہیں ہوا اور
 شیخ ابو علی نسفی رحمہ نے فرمایا کہ حانث ہو گیا اور فقہ ابو مکہ لجنی نے فرمایا کہ اگر یہ ٹکڑا ایسا تھا کہ اُسکو کسی فقیر کو
 صدقہ میں دے سکے ہیں یعنی اگر وہ عورت ایسا ٹکڑا دیا جاتا ہو تو حانث ہوا اور نہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو۔ قال الاصول قول النسفی رحمہ اللہ تھا ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلاں نہ کھاؤنگا تو یہ فلاں کے طعام
 موجودہ پر اور جو آئندہ اسکی ملک میں آوے وہ دون پر واقع ہوگی یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں انار
 میں سے جو فلاں خریدے نہ کھاؤنگا پھر فلاں اور ایک دوسرے نے خرید کیا اور اس میں سے اپنے کھایا تو حانث
 ہوگا اور اگر فلاں کہ ایک انار سے جسکو فلاں خریدے نہ کھاؤنگا تو حانث نہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں نہ
 عورت کے سوت کے شے سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کا کتا سوت خرید لیا یا فلاں نے اسکو ہس کر دیا پھر اسکو فروخت
 کر کے اسکے من سے کھایا تو حانث نہوگا اور اگر فلاں نے خود فروخت کیا اور اسکا من اس حالت کو دیا اور اپنے
 اس میں سے کھایا تو حانث ہوگا اور اگر فلاں نے بیٹن اپنے بیٹے یا کسی عینی کہسب کھایا پھر اپنے حال سے کہسب کھایا پھر اپنے کوئی
 چیز خرید کر کھالی تو حانث نہ ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بیخ فلاں سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں اور
 دوسرے نے ملکر بکایا اور حالت نے اسکو کھایا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ اسکا ہر جزو بطبع کھلا دینا اسی طرح اگر
 کما کہ جزو فلاں یعنی فلاں کی روٹی سے پس فلاں اور ایک دوسرے نے روٹی پکائی تو بھی یہی حکم ہوا اور اگر کس کا
 ہانڈی سے جسکو فلاں پکا دے پھر دونوں کی پکائی ہانڈی سے کھایا تو حانث نہوگا اس واسطے کہ ہر جزو ہانڈی کا
 ہانڈی نہیں کھلاتا ہو یہ اختیار شرح مختارین ہو۔ فارسی میں قسم کھائی کہ از چیز فلاں خودم پس اسکی جھکا یا بی تناول
 کیا تو حانث نہوگا اس واسطے کہ ادھام لوگوں کے اس طرف نہیں پہنچتے ہیں آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر اسکے
 خر بوزہ کا چھلکا یا ریزہ نان اسکے دروازہ پر پایا اور کھالیا تو حانث نہیں ہوتا ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔
 اور اگر قسم کھائی کہ ایسی کوئی چیز نہ کھاؤنگا ویکجا جسکو فلاں اٹھالا دے اور مراد یہ ہو کہ آدہ فلاں یعنی فلاں کی لائی
 ہوئی نہ کھاؤنگا ویکجا پھر ایسی برف سے کھایا جسکو فلاں اٹھالا یا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے داماد کے مال سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکو خمیر دیا گیا جو اسکے داماد کے خمیر میں سے
 ہو پس اس سے داماد کے خمیر میں ملا کر اسکو پکایا اور کھایا تو حانث نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اسکا پانی
 نہ پیونگا یا اسکا ملک نہ کھاؤنگا پھر اسکا پانی یا نمک لیکر اسکو خمیر میں ملا دیا اور کھایا تو حانث نہوگا پھر خاصہ میں ہو

قسم کھائی کہ اپنے داماد کی روٹی سے نہ کھاؤنگا پھر اسکا داماد سفر کو پہلا گیا اور اپنی جورو کے واسطے نفقہ چھوڑ گیا حسین
سے اسنے کھایا پس اگر داماد اس عورت کے واسطے نفقہ الگ کر گیا ہو تو حائض نہوگا اور اگر الگ نہ کر گیا ہو بلکہ
پہلے کھایا ہو کہ میرے طعام میں سے بقدر کفایت تو کھالیں حالت نے بھی کھایا تو حائض ہوگا یہ وجہ کروری
میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے باپ کے مال سے نہ کھاؤنگا پھر باپ مر گیا اور حائض وارث ہو اور اس نے
کھایا تو حائض نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم میں یہ لفظ بھی کما ہو کہ باپ کے
مال سے بھلا اسکے مرنے کے نہ کھاؤنگا تو اس صورت میں حائض ہوگا یہ وجہ کروری میں لکھا ہو اور اگر کسی عورت
نے قسم کھائی کہ اپنے پسر کے طعام سے نہ کھاؤنگی حالانکہ قسم سے پہلے اسکا بیٹا اسکو چند قسم کے طعام پہنچ چکا ہو پس انکو
اسنے کھایا تو حائض نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ عورت نے کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر اسنے
قسم میں اس طعام کی بھی نیت کی ہو تو حائض ہوگی اور اضافت باعتبار حجاز صحیح ہوگی یعنی جو پہلے پسر کا طعام
میں لکھیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کھانا نہ کھاؤنگا پس فلاں نے ایک برتن سے اور حائض نے
دوسرے برتن سے کھانا کھایا تو حائض نہ ہوگا جب تک کہ دونوں ایک ہی برتن سے نہ کھاویں یہ قتادی قاضی خان
میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مال فلاں سے نہ کھاؤنگا پھر دونوں نے روپیہ قیال کہ کوئی چیز خریدی اور دونوں
نے کھائی تو قسم میں حائض نہوگا اسواسطے کہ عرف میں یہ اپنا مال کھانا کھاتا ہو ایسا ہی فتاویٰ ابواللیث
میں نہ کروری کا کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی چیز سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کی مچ اسکی جورو نے بی ہانڈی
میں ڈالی جسکو حائض نے کھایا تو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل رحم نے فرمایا کہ حائض ہوگا الا انکہ فلاں و حائض کے
درمیان کوئی سبب قسم ایسا ہو کہ جو اس امر پر دلالت کرے کہ ایسی مچ وغیرہ مراد نہیں ہو اگر قسم کھائی کہ
فلاں کے باغ انکو سے اس سال کوئی چیز نہ کھاؤنگا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بارہ مہینہ پر واقع ہوگی اور
ہمارے مولانا نے فرمایا کہ چاہیے یوں ہو کہ ایسی بیالیس جہ جقدر یا م باقی رہے اس مہینہ پر واقع ہو یہ قتادی
قاضی خان میں ہو ایک نے کہا کہ واللہ جو فلاں کو لایا اسکو نہ کھاؤنگا یعنی ایسی کھانے کی چیز جیسے گوشت و طعام
وغیرہ پھر حائض نے اس فلاں کو گوشت دیا کہ اسکو پکا کرے پس اسنے پکانا شروع کیا اور اسمین گاسے کی
اوجھ کا ایک ٹکڑا ڈال دیا جو ہانڈی کے جوش میں نکل گیا پھر حائض نے ہانڈی کا شوربا کھایا تو امام محمد رحم نے
فرمایا کہ میری دانست میں وہ حائض نہوگا جبکہ اسنے اسمین ایسا گوشت ڈال دیا جو تنہا پکا کر اس سے شوربا
لینے کے لائق نہیں ہو سبب اسکے کہ قلیل ہو۔ اور اگر اسقدر ہو کہ تنہا پکا کر اس سے شوربا لیا جاسکتا ہو تو اس
صورت میں حائض ہوگا حالانکہ امام محمد رحم نے فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جو فلاں لایا میں اسکو نہ
کھاؤنگا پھر فلاں نہ کور گوشت لایا اور اسکو بھونا اور بعد تیار ہونے کے اسکے نیچے حائض کے چاہیے
رکھے چنانچہ اسکی تھی چا تو نون میں آئی جسکو حائض نے کھایا تو حائض ہوگا اسی طرح اگر فلاں نہ کور چنے لایا اور
انکو پکا یا پس حائض نے اسکا شوربا کھایا اور اسمین چنے کا ذرہ آتا ہو تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر تازہ چھوڑا
جسکو طعمہ کھتے ہیں لایا اسمین سے رہا اور اسکو حائض نے کھایا یا زیتون لایا اور وہ پہلا گیا جسکا تیل
حائض نے کھایا تو حائض ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے طعام سے کوئی طعام نہ کھاؤنگا

قسم کھائی کہ اپنے داماد کی روٹی سے نہ کھاؤنگا پھر اسکا داماد سفر کو پہلا گیا اور اپنی جورو کے واسطے نفقہ چھوڑ گیا حسین سے اسنے کھایا پس اگر داماد اس عورت کے واسطے نفقہ الگ کر گیا ہو تو حائض نہوگا اور اگر الگ نہ کر گیا ہو بلکہ پہلے کھایا ہو کہ میرے طعام میں سے بقدر کفایت تو کھالیں حالت نے بھی کھایا تو حائض ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے باپ کے مال سے نہ کھاؤنگا پھر باپ مر گیا اور حائض وارث ہو اور اس نے کھایا تو حائض نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم میں یہ لفظ بھی کما ہو کہ باپ کے مال سے بھلا اسکے مرنے کے نہ کھاؤنگا تو اس صورت میں حائض ہوگا یہ وجہ کروری میں لکھا ہو اور اگر کسی عورت نے قسم کھائی کہ اپنے پسر کے طعام سے نہ کھاؤنگی حالانکہ قسم سے پہلے اسکا بیٹا اسکو چند قسم کے طعام پہنچ چکا ہو پس انکو اسنے کھایا تو حائض نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ عورت نے کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر اسنے قسم میں اس طعام کی بھی نیت کی ہو تو حائض ہوگی اور اضافت باعتبار حجاز صحیح ہوگی یعنی جو پہلے پسر کا طعام میں لکھیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کھانا نہ کھاؤنگا پس فلاں نے ایک برتن سے اور حائض نے دوسرے برتن سے کھانا کھایا تو حائض نہ ہوگا جب تک کہ دونوں ایک ہی برتن سے نہ کھاویں یہ قتادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مال فلاں سے نہ کھاؤنگا پھر دونوں نے روپیہ قیال کہ کوئی چیز خریدی اور دونوں نے کھائی تو قسم میں حائض نہوگا اسواسطے کہ عرف میں یہ اپنا مال کھانا کھاتا ہو ایسا ہی فتاویٰ ابواللیث میں نہ کروری کا کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی چیز سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کی مچ اسکی جورو نے بی ہانڈی میں ڈالی جسکو حائض نے کھایا تو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل رحم نے فرمایا کہ حائض ہوگا الا انکہ فلاں و حائض کے درمیان کوئی سبب قسم ایسا ہو کہ جو اس امر پر دلالت کرے کہ ایسی مچ وغیرہ مراد نہیں ہو اگر قسم کھائی کہ فلاں کے باغ انکو سے اس سال کوئی چیز نہ کھاؤنگا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بارہ مہینہ پر واقع ہوگی اور ہمارے مولانا نے فرمایا کہ چاہیے یوں ہو کہ ایسی بیالیس جہ جقدر یا م باقی رہے اس مہینہ پر واقع ہو یہ قتادی قاضی خان میں ہو ایک نے کہا کہ واللہ جو فلاں کو لایا اسکو نہ کھاؤنگا یعنی ایسی کھانے کی چیز جیسے گوشت و طعام وغیرہ پھر حائض نے اس فلاں کو گوشت دیا کہ اسکو پکا کرے پس اسنے پکانا شروع کیا اور اسمین گاسے کی اوجھ کا ایک ٹکڑا ڈال دیا جو ہانڈی کے جوش میں نکل گیا پھر حائض نے ہانڈی کا شوربا کھایا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ میری دانست میں وہ حائض نہوگا جبکہ اسنے اسمین ایسا گوشت ڈال دیا جو تنہا پکا کر اس سے شوربا لینے کے لائق نہیں ہو سبب اسکے کہ قلیل ہو۔ اور اگر اسقدر ہو کہ تنہا پکا کر اس سے شوربا لیا جاسکتا ہو تو اس صورت میں حائض ہوگا حالانکہ امام محمد رحم نے فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جو فلاں لایا میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر فلاں نہ کور گوشت لایا اور اسکو بھونا اور بعد تیار ہونے کے اسکے نیچے حائض کے چاہیے رکھے چنانچہ اسکی تھی چا تو نون میں آئی جسکو حائض نے کھایا تو حائض ہوگا اسی طرح اگر فلاں نہ کور چنے لایا اور انکو پکا یا پس حائض نے اسکا شوربا کھایا اور اسمین چنے کا ذرہ آتا ہو تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر تازہ چھوڑا جسکو طعمہ کھتے ہیں لایا اسمین سے رہا اور اسکو حائض نے کھایا یا زیتون لایا اور وہ پہلا گیا جسکا تیل حائض نے کھایا تو حائض ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے طعام سے کوئی طعام نہ کھاؤنگا

پھر اسکا سرکہ یا روغن زیتون یا نمک کھایا یا انہیں سے کوئی چیز کھانے کے ساتھ کھائی تو حائث ہوگا اور اسکا پانی یا بنید لیکر اسکے ساتھ اپنی روٹی کھائی تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نہرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ گیہوں نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اناج کے ساتھ ملا کر کھایا یا قسم کھائی کہ یہ جو نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اناج میں ملا کر کھایا پس اگر لپوں سے کھا یا یعنی پھنکی مار کر کھایا پس اگر یہ گیہوں یا جو غالب ہوں تو حائث ہوگا اور اگر دوسرے اناج کو علیہ ہو تو حائث نہ ہوگا اور اگر مساوی ہوں تو قیاس یہ ہے کہ حائث ہوگا اور استسنا ہوگا ہوگا اور اگر ایک ایک دانہ کر کے کھایا ہو تو بہر حال حائث ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا یا کہ نہ پیوئنگا الا باجارت فلاں پھر فلاں نے اسکو اجازت دی تو یہ اجازت ایک قسم اور ایک گھونٹ پر ہوگی محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی طعام نہ کھاؤنگا اور نہ پیوئنگا پھر کھانے پینے کی کوئی چیز بھی اسکو حلق میں داخل نہ ہونے دیا تو حائث ہوگا۔ اور اگر اپنی قسم فعل پر منع کی پھر اس سے گھٹ کر کیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر اس سے بڑھ کر کیا تو حائث ہوگا یہ بسو ط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا پینا کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکو اپنے منہ میں داخل کیا تو حائث ہوگا پھر اگر اس نے دھوی کیا کہ میری مراد نہ چلنے سے یہ بھی کہ نہ کھاؤنگا یا نہ پیوئنگا تو دینا فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور قضا کر تصدیق نہ ہوگی یہ بدلتے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ نہ چکھوئنگا کھانا اور نہ پینا پھر ایک چکھا تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ نہ کھاؤنگا کھانا اور نہ پینا اور اسی طرح اگر حرف یا دونوں کے بیچ میں لایا تو بھی یہی حکم ہو یہ بسو ط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دانہ طعام و نہ اسکا نہ چکھوئنگا اسنے ایک کو چکھا تو حائث ہوگا اور شیخ ابوالقاسم الصفار نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور شیخ ابوکریم بن الفضل نے فرمایا کہ اسکی نیت یہ ہے اور اگر اس نے کچھ نیت نہ کی ہوگی تو ایک کے چکھنے سے حائث نہ ہوگا اور اسی پر فتوے ہوئے کسی نے قسم کھائی کہ خیر نہ چکھوئنگا پھر ایسی روٹی کھائی جسکا خیر نہ اس سے کیا گیا ہو تو حائث نہ ہوگا فرمایا کہ اپنی قسم میں حائث اندوگا جیسے قسم کھائی کہ زیت نہ چکھوئنگا پھر روٹی کھائی جسکا آٹا زیت میں گوندھا گیا ہو تو حائث نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے گھر میں طعام نہ چکھوئنگا اور نہ شراب یعنی پینے کی چیز پھر اسکے گھر میں کوئی چیز چکھی اور اسکو اپنے منہ میں داخل کیا مگر اسکے پیٹ میں نہیں پہونچی تو حائث ہوگا اور قسم حلقہ نہ چکھنے پر ہوگی۔ اور اگر اس سے کسی نے کہا کہ میرے پاس آج کے روز کھانا کھا پس اسنے قسم کھائی کہ اگر میرے گھر نہ چکھوئنگا طعام و نہ شراب تو یہ قسم کھانے پر ہوگی نہ چکھنے پر یہ قضاے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھوئنگا پس اس نے نماز کے واسطے کلی کی تو حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ یہ خیر نہ چکھوئنگا پھر وہ شراب سرکہ ہوگی پس اسکو پیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر یہ بھی نیت ہو کہ جو اس سے ہوگا وہ بھی نہ چکھوئنگا تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نہرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تقدی نہ کروئنگا تو غدار وہ کھانا ہو جو طلوع فجر سے وقت ظہر تک ہو اور عشاء کھانا ہو کہ نماز ظہر سے آدھی رات ہو یہ ہدایہ میں ہے پس اگر قسم کھائی کہ آج تقدی نہ کروئنگا پھر نصف نماز کے بعد کھایا تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ بھندی نے فرمایا کہ یا ماہد کاعرف تھا اور ہمارے عرف میں عشاء کا وقت بعد نماز عصر کے ہے۔ پھر واضح رہے کہ خدا و عشاء عیار ہے ایسے کھانے سے جو جس سے عادت کے موافق پیٹ بھر کے کھانا لوگوں کی غالب عادت کا مقصود ہے و نیز

یہاں پر لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ کوئی طعام نہ کھاؤنگا اور نہ پیوئنگا پھر کھانے پینے کی کوئی چیز بھی اسکو حلق میں داخل نہ ہونے دیا تو حائث ہوگا۔ اور اگر اس نے دھوی کیا کہ میری مراد نہ چلنے سے یہ بھی کہ نہ کھاؤنگا یا نہ پیوئنگا تو دینا فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور قضا کر تصدیق نہ ہوگی یہ بدلتے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ نہ چکھوئنگا کھانا اور نہ پینا پھر ایک چکھا تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ نہ کھاؤنگا کھانا اور نہ پینا اور اسی طرح اگر حرف یا دونوں کے بیچ میں لایا تو بھی یہی حکم ہو یہ بسو ط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دانہ طعام و نہ اسکا نہ چکھوئنگا اسنے ایک کو چکھا تو حائث ہوگا اور شیخ ابوالقاسم الصفار نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور شیخ ابوکریم بن الفضل نے فرمایا کہ اسکی نیت یہ ہے اور اگر اس نے کچھ نیت نہ کی ہوگی تو ایک کے چکھنے سے حائث نہ ہوگا اور اسی پر فتوے ہوئے کسی نے قسم کھائی کہ خیر نہ چکھوئنگا پھر ایسی روٹی کھائی جسکا خیر نہ اس سے کیا گیا ہو تو حائث نہ ہوگا فرمایا کہ اپنی قسم میں حائث اندوگا جیسے قسم کھائی کہ زیت نہ چکھوئنگا پھر روٹی کھائی جسکا آٹا زیت میں گوندھا گیا ہو تو حائث نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے گھر میں طعام نہ چکھوئنگا اور نہ شراب یعنی پینے کی چیز پھر اسکے گھر میں کوئی چیز چکھی اور اسکو اپنے منہ میں داخل کیا مگر اسکے پیٹ میں نہیں پہونچی تو حائث ہوگا اور قسم حلقہ نہ چکھنے پر ہوگی۔ اور اگر اس سے کسی نے کہا کہ میرے پاس آج کے روز کھانا کھا پس اسنے قسم کھائی کہ اگر میرے گھر نہ چکھوئنگا طعام و نہ شراب تو یہ قسم کھانے پر ہوگی نہ چکھنے پر یہ قضاے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھوئنگا پس اس نے نماز کے واسطے کلی کی تو حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ یہ خیر نہ چکھوئنگا پھر وہ شراب سرکہ ہوگی پس اسکو پیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر یہ بھی نیت ہو کہ جو اس سے ہوگا وہ بھی نہ چکھوئنگا تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نہرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تقدی نہ کروئنگا تو غدار وہ کھانا ہو جو طلوع فجر سے وقت ظہر تک ہو اور عشاء کھانا ہو کہ نماز ظہر سے آدھی رات ہو یہ ہدایہ میں ہے پس اگر قسم کھائی کہ آج تقدی نہ کروئنگا پھر نصف نماز کے بعد کھایا تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ بھندی نے فرمایا کہ یا ماہد کاعرف تھا اور ہمارے عرف میں عشاء کا وقت بعد نماز عصر کے ہے۔ پھر واضح رہے کہ خدا و عشاء عیار ہے ایسے کھانے سے جو جس سے عادت کے موافق پیٹ بھر کے کھانا لوگوں کی غالب عادت کا مقصود ہے و نیز

پس قسم کھانے والے کے شہر میں جو خدائے ہوا سیر قسم نہ دے ہوگی پس اگر وہ چیز خدائے ہوا کی تو اس کے کھانے سے
حائض ہوگا ورنہ نہیں اور اسی واسطے شارح نے کہا کہ اگر شہر کے لوگوں نے خدائے ترکب کرنے پر قسم کھائی پس
انہوں نے دودھ پی لیا تو چونکہ غالب عادت لوگوں کی اس سے تغدی نہیں ہو اس وجہ سے حائض نہ بنے اور
اگر بدھوی نے ایسی قسم کھائی اور پھر دودھ پی لیا تو چونکہ غالباً انکا ایک وقت اول کا کھانا ہی ہو لہذا حائض ہوگا
اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ تغدی نہ کرونگا پھر سو اسے روٹی کے چھوہارا و چانول و قاکہ وغیرہ کوئی
چیز کھائی یہاں تک کہ سیر ہو گیا تو حائض ہوگا اور یہ خدائے کھانا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر گوشت بغیر روٹی کے کھایا
تو بھی یہ حکم ہو اور غذا ہر شہر کی وہ ہو جو انہیں متعارف ہو قال المترجم ہمارے یہاں دیا رہین ایسا عورت ظاہر
نہیں ہو لہذا قسم اپنے اصلی معنی پر ہوگی پس شیخ ابو الحسن کا قول اقرب ہو سو اسے چانول و دیگر اناج و گوشت
کے کہ انہیں ہمارے عرفت غیر ظاہر کی وجہ سے اقرب الی الحنف ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم اور نیز سیر ہو جائے میں تامل
ہو نہیں اولیٰ یہ ہو کہ احتیاطاً لہذا ہمارے فافہم۔ قال اور خدائے شرط یہ ہو کہ آدمی سیری سے زائد ہو تو کسی کہ اگر اپنی
باندی سے کہہ کہ اگر تو نے آج کی رات کسی نہ کی یعنی عشاء کا کھانا نہ کھایا تو میرا غلام آزاد ہو پس اس نے ایک لقمہ
یا دو لقمہ کھالیے تو یہ عشاء نہیں ہوئی اور حالت اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا بیان تک کہ باندی مذکورہ اپنی نعمت
سیری سے زیادہ کھالیو سے یہ سراج و باج میں ہو۔ رمضان میں قسم کھائی کہ آج کی رات عشاء نہ کھاؤنگا پھر دو
پھر رات جانے کے بعد کھایا تو حائض نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سحری نہ کھاؤنگا تو نصف
رات سے فجر تک کھانے سے حائض ہوگا یہ شرح جمع البحرین میں ہو بسیار اطلاق عرب میں دوہین ایک بعد
زوال سے اور دوسری بعد غروب شمس سے پس ان دونوں میں سے قسم چاہے جسکی نیت کرے صحیح ہوگی اور علیٰ ہذا اگر
بعد زوال کے قسم کھائی کہ یکام نہ کرونگا بیان تک کہ مساء کروں اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ سورج ڈوبنے
کی شام پر ہوگی اس واسطے کہ نصف اول چل کر ناممکن نہیں ہو پس دوسری مساء یعنی شام پر چھوٹ ہوگی
یعنی ما بعد غروب یفتح القدر میں ہو۔ اور سطل نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر قسم کھائی کہ کیا تینہ خور
یعنی وقت خورہ کے اسکے پاس آویگا تو خورہ بعد طلوع آفتاب کے جسدم سے کہ نماز پڑھنی جائز ہو جاتی ہو
تا نصف النہار ہو یہ محیط شمس میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ لایحیج اے صبح کو نہ آؤنگا تو صبح
میرے نزدیک ضعیفی کہ اور ارتفاع آفتاب کے درمیان ہو اور جب کبھی اکبر ہو گئی تو تصبیح کا وقت جاتا رہا یہ
بدائع میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ بعدینہ الیوم بالکف یعنی اسکو آج غذا ہزار درم کی کھلاؤنگا یا اگر میں آزاد کروں
ایسے غلام کو کہ اسکو ہزار کو خریدوں یا اگر آج تو روئی ہزار کی نہ کا ستہ تو ایسا ایسا پس اسے کوئی ایک درم کی چیز
ہزار درم کو خریدی اور وہ اسکو نما میں کھلائی یا اسی طرح غلام خرید کر آزاد کیا یا اس طرح روٹی خریدی جسکو عورت نے
کات دیا تو اپنے قسم میں سچا ہو گیا یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے تغدی دو غنیموں سے کر لی تو میرا
غلام آزاد ہو پھر آج صبح کو ایک رغیف کھائی اور کل صبح کو دوسری رغیف کھائی تو قیاساً حائض ہوگا کیونکہ نفل سلطان کا
خواہ آج ایک روز میں یا دو روز میں جیسے تھیں کی صورت میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان دو غنیموں سے تغدی
کر لی تو میرا غلام آزاد ہو پس ایک سے اس نے آج تغدی کی اور دوسری سے دوسرے روز تغدی کی تو حائض ہوگا

لوگوں کو
انہوں نے
دودھ پی
اگر بدھوی
اور شیخ
چیز کھائی
تو بھی یہ
نہیں ہو
کے کہ انہیں
ہو نہیں
باندی سے
یا دو لقمہ
سیری سے
پھر رات
رات سے
زوال سے
بعد زوال
بعد زوال
تائ نصف
میرے نزدیکی
بدائع میں
ایسے غلام
ہزار درم
کات دیا
غلام آزاد
خواہ آج
کر لی

بھر دو وید میں پانی ڈال کر اسکو پیا تو اصل اس مسئلہ اور اسکے منہس کے مسائل میں یہ ہو کہ جب حالف نے اپنی
قسم کسی سیال چیز پر محتو کی اور پھر اس چیز میں دوسری قسم کی سیال چیز خلط کر دی پس اگر وہ سیال چیز پیر قسم
کھائی ہو غالب ہو تو حائف ہوگا اور اگر دوسری قسم کی سیال چیز غالب ہو تو حائف ہوگا اور اگر دونوں برابر
ہوں تو قیاساً حائف ہوگا مگر احتسان یہ ہو کہ حائف نہ ہوگا اور غالب ہونے کے معنی امام ابو یوسف نے
یوں بیان کیے ہیں کہ جب پیر قسم کھائی ہو اگر اسکا رنگ ظاہر نہ ہو تا ہو اور اسکا فزہ پایا جاتا ہو تو وہ غالب ہو اور
امام محمد نے فرمایا کہ غالبہ میں جیٹ والا جزا ہے قال المشرع ہذا ہوا الا فزہ لیکون الحکم الی الا اکثر میں ان فرج ان فزہ
الی الا اکثر حکم قلیما مل اور یہ اس وقت ہو کہ جب پیر قسم کھائی تھی اسکو غیر قسم میں ملا دیا اور اگر اسی قسم میں ملا یا مثلاً
دو وید کو دوسرے دو وید میں ملا دیا تو امام ابو یوسف دم کے نزدیک یہ اور اول یکساں ہیں یعنی اعتبار غالب کا
ہوگا پس براہ رنگ و فزہ کے یہاں اعتبار رنگ میں ہو اس واسطے بہ لحاظ برقرار رکھے غالبہ اعتبار کیا جائیگا اور امام محمد دم
کے نزدیک اسی صورت میں ہر حال میں حائف ہوگا۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ اختلاف ان چیزوں میں ہے جو
فصلت و مخرج ہو جاتی ہیں اور جو چیزیں فصلت و مخرج نہیں ہوتی ہیں جیسے تیل کہ دو وید میں ملا یا جاوے مثلاً
اور تیل نہ پیشہ کی قسم ہو تو بالاتفاق حائف ہوگا اور قدوری میں لکھا ہو کہ اگر کسی قدر آب و فزہ پر قسم کھائی کہ اس میں
کچھ نہ پیونگا پھر اسکو دوسرے پانی میں ڈال دیا یا نہ لکھا ہو کہ وہ مغلوب ہو گیا پھر اس میں سے پیا تو امام محمد رحمہ
نزدیک حائف ہوگا اور اگر اسکو کدو میں یا حوض میں ڈال دیا پھر اسکا پانی پیا تو حائف ہوگا یہ ظہیر میں ہے
اور اگر قسم کھائی کہ اس آب شیر میں سے نہ پیونگا پھر اسکو کھاری پانی میں ڈال دیا کہ کھاری اس پر غالب
ہو گیا پھر اسکو پیا تو حائف ہوگا اور اسی طرح اگر کھاری پر قسم کھائی اور اسکو شیر میں ملا دیا تو بھی صورت
نہ کورہ میں یعنی شیر میں غالب ہو جانے میں ہی حکم ہو کہ حائف نہ ہوگا یہ قضا و سے قاضی خان میں ہوا ایک
نے قسم کھائی کہ خمر نہ پیونگا پھر اسکو غیر قسم میں مخرج کر دیا جیسے بکری و خسمہ میں ملا دیا اور پیر اس میں سے پیا تو
غالب کا اعتبار کیا جاوے گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنید نہ پیونگا تو مختار ہے ہو کہ قسم آب انگور میں واقع
ہوگی خواہ وہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سبکی خورم تو صحیح ہے ہو کہ سبکی کا اعتبار
فقط آب انگور میں واقع ہوتا ہو خواہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور فانیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر فتوے
ہو یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ جو خورم و بدست نگیرم پھر اسکو اپنے ہاتھ میں لیکر ایک جگہ
سے دوسری جگہ لے گیا پس اگر قسم کے وقت اپنے کلام سے یہ نیت نہ کی تھی کہ نہیں پیونگا یعنی قسم سے مراد ہی تھی
کہ اسکو نہ پیونگا تو صحیح ہے ہو کہ حائف ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اسم خمر جسکی فارسی مخو ہو صحیح ہے ہو کہ یہ فقط
آب انگور خام ہوا ہو اور اگر فارسی میں لکھا کہ مسکرہ خورم یعنی قسم کھائی تو بعض نے فرمایا ہو کہ جو خوب سے
بنائی جاتی ہو اسکا قسم نہ واقع ہوگی اور صحیح ہے ہو کہ اس میں عرف کا اعتبار ہو کہ اگر عرف میں ان چیزوں سے
بنائی ہوئی شراب کو مسکرہ کہتے ہیں تو حائف ہوگا ورنہ جسکو نہیں کہتے ہیں اور اس سے حائف ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی
کہ بنید نہ پیونگا پھر بنید کشش پی تو اپنی قسم میں حائف ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایسی شراب نہ پیونگا کہ
اس سے مسکر ہوتا ہو پھر شراب مسکر کو دوسری شراب غیر مسکر میں ملا کر پی لیا تو فتوے سے اہل سمرقند میں مذکور ہو کہ اگر

بہر دو وید میں پانی ڈال کر اسکو پیا تو اصل اس مسئلہ اور اسکے منہس کے مسائل میں یہ ہو کہ جب حالف نے اپنی
قسم کسی سیال چیز پر محتو کی اور پھر اس چیز میں دوسری قسم کی سیال چیز خلط کر دی پس اگر وہ سیال چیز پیر قسم
کھائی ہو غالب ہو تو حائف ہوگا اور اگر دوسری قسم کی سیال چیز غالب ہو تو حائف ہوگا اور اگر دونوں برابر
ہوں تو قیاساً حائف ہوگا مگر احتسان یہ ہو کہ حائف نہ ہوگا اور غالب ہونے کے معنی امام ابو یوسف نے
یوں بیان کیے ہیں کہ جب پیر قسم کھائی ہو اگر اسکا رنگ ظاہر نہ ہو تا ہو اور اسکا فزہ پایا جاتا ہو تو وہ غالب ہو اور
امام محمد نے فرمایا کہ غالبہ میں جیٹ والا جزا ہے قال المشرع ہذا ہوا الا فزہ لیکون الحکم الی الا اکثر میں ان فرج ان فزہ
الی الا اکثر حکم قلیما مل اور یہ اس وقت ہو کہ جب پیر قسم کھائی تھی اسکو غیر قسم میں ملا دیا اور اگر اسی قسم میں ملا یا مثلاً
دو وید کو دوسرے دو وید میں ملا دیا تو امام ابو یوسف دم کے نزدیک یہ اور اول یکساں ہیں یعنی اعتبار غالب کا
ہوگا پس براہ رنگ و فزہ کے یہاں اعتبار رنگ میں ہو اس واسطے بہ لحاظ برقرار رکھے غالبہ اعتبار کیا جائیگا اور امام محمد دم
کے نزدیک اسی صورت میں ہر حال میں حائف ہوگا۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ اختلاف ان چیزوں میں ہے جو
فصلت و مخرج ہو جاتی ہیں اور جو چیزیں فصلت و مخرج نہیں ہوتی ہیں جیسے تیل کہ دو وید میں ملا یا جاوے مثلاً
اور تیل نہ پیشہ کی قسم ہو تو بالاتفاق حائف ہوگا اور قدوری میں لکھا ہو کہ اگر کسی قدر آب و فزہ پر قسم کھائی کہ اس میں
کچھ نہ پیونگا پھر اسکو دوسرے پانی میں ڈال دیا یا نہ لکھا ہو کہ وہ مغلوب ہو گیا پھر اس میں سے پیا تو امام محمد رحمہ
نزدیک حائف ہوگا اور اگر اسکو کدو میں یا حوض میں ڈال دیا پھر اسکا پانی پیا تو حائف ہوگا یہ ظہیر میں ہے
اور اگر قسم کھائی کہ اس آب شیر میں سے نہ پیونگا پھر اسکو کھاری پانی میں ڈال دیا کہ کھاری اس پر غالب
ہو گیا پھر اسکو پیا تو حائف ہوگا اور اسی طرح اگر کھاری پر قسم کھائی اور اسکو شیر میں ملا دیا تو بھی صورت
نہ کورہ میں یعنی شیر میں غالب ہو جانے میں ہی حکم ہو کہ حائف نہ ہوگا یہ قضا و سے قاضی خان میں ہوا ایک
نے قسم کھائی کہ خمر نہ پیونگا پھر اسکو غیر قسم میں مخرج کر دیا جیسے بکری و خسمہ میں ملا دیا اور پیر اس میں سے پیا تو
غالب کا اعتبار کیا جاوے گا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنید نہ پیونگا تو مختار ہے ہو کہ قسم آب انگور میں واقع
ہوگی خواہ وہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سبکی خورم تو صحیح ہے ہو کہ سبکی کا اعتبار
فقط آب انگور میں واقع ہوتا ہو خواہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور فانیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر فتوے
ہو یہ تانا رخانیہ میں ہے۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ جو خورم و بدست نگیرم پھر اسکو اپنے ہاتھ میں لیکر ایک جگہ
سے دوسری جگہ لے گیا پس اگر قسم کے وقت اپنے کلام سے یہ نیت نہ کی تھی کہ نہیں پیونگا یعنی قسم سے مراد ہی تھی
کہ اسکو نہ پیونگا تو صحیح ہے ہو کہ حائف ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اسم خمر جسکی فارسی مخو ہو صحیح ہے ہو کہ یہ فقط
آب انگور خام ہوا ہو اور اگر فارسی میں لکھا کہ مسکرہ خورم یعنی قسم کھائی تو بعض نے فرمایا ہو کہ جو خوب سے
بنائی جاتی ہو اسکا قسم نہ واقع ہوگی اور صحیح ہے ہو کہ اس میں عرف کا اعتبار ہو کہ اگر عرف میں ان چیزوں سے
بنائی ہوئی شراب کو مسکرہ کہتے ہیں تو حائف ہوگا ورنہ جسکو نہیں کہتے ہیں اور اس سے حائف ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی
کہ بنید نہ پیونگا پھر بنید کشش پی تو اپنی قسم میں حائف ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایسی شراب نہ پیونگا کہ
اس سے مسکر ہوتا ہو پھر شراب مسکر کو دوسری شراب غیر مسکر میں ملا کر پی لیا تو فتوے سے اہل سمرقند میں مذکور ہو کہ اگر

ایسی ہو کر اس میں سے بہت پیسے سے نشہ ہو جا دے تو حانث ہو گا۔ اور اگر اپنی قسم ایسی چیز کے پینے پر عقیدہ کی
جو پی نہیں جاتی ہو اور جو چیز اس سے نکالتی ہو وہ پی جاتی ہو تو اس کی قسم جو اس سے نکالتی ہو اس کے پینے پر واقع
ہو گی اس کی مثال یہ ہو کہ نقشے میں مذکور ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس تمہارے چھوٹے ہارے سے نہ پیو نکا پھر اس کی بنید
پی تو اپنی قسم میں حانث ہو گا اور اس قسم کے مسائل کی تفسیر میں یہی اصل ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ ایک نے
اپنی جورو کی طلاق کی قسم اس کو پھر کھائی کہ مسکرنہ پیو نکا پھر کوئی چیز مسکرنہ اس کے حلق میں ڈالی گئی جو اس کے پیٹ
میں چلی گئی تو شائع نہ فرمایا کہ اگر بدولت اس کے فعل کے اندر چلی گئی تو حانث نہ ہو گا ہاں اگر اس کے بعد اسے خود
پی لی تو حانث ہو گا اور اگر اس کے منہ میں ڈالی گئی پس اس نے روک رکھی پھر اس کو پی لیا تو حانث ہو گیا یہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے پیاسے سے نہ پیو نکا پھر حالت نے اس کے پیاسے سے
اسے پانی سے نہ پیو نکا اور حالت اس فلاں کی دکان میں بیٹھا ہو پھر حالت نے ایک کوڑہ خرید کر رات کو فلاں
مذکور کی دکان میں رکھ دیا پھر فلاں کے اجیر نے اس کوڑہ میں نہر سے پانی بھر کر رات میں دکان میں رکھ دیا
پھر جب صبح کو حالت اس دکان میں آیا تو پانی کا کوڑہ مذکور مانگ کر اس میں سے پی لیا پس اگر حالت نے یہ کوڑہ
اسی حیلہ کے واسطے خرید لیا تو حانث نہ ہو تو بیچے امید ہو کہ وہ حانث نہ ہو گا اس واسطے کہ اجیر مذکور اس صورت
میں حالت کا عامل ہو جائیگا پس وہ اپنا پانی بیچنے والا ہو یا یہ غلامہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس قریہ میں
شیر نہ پیو نکا پھر اس قریہ کے باغما سے انگوڑیاں لکھتوں میں شراب پی تو شائع نہ فرمایا کہ اگر گانوں کی آبادی
میں یا ان باغما سے انگوڑی میں جو آبادی سے ملے ہوئے ہیں شراب پی تو حانث ہو گا ورنہ نہیں یہ طریقہ میں ہو اگر کما
اگر میں نے شراب پی یا جو لکھ لیا تو میرا غلام آزاد ہو تو ان دونوں میں سے ایک کام کرنے سے حانث ہو جائیگا
اور قسم نہ پائی ہو گی اور اگر کما کہ والد اگر شراب بخورے تو مار بنم تو ان میں سے ایک فعل کرنے سے حانث ہو گا
اور اگر کما کہ مالک نے شراب نہ پیو نکا پھر شراب بخورے تو یہ قسم راجع ہو گی گل شریخ کے ہمارے بیٹے گویا یون کما کہ جب تک گلاب
نہ پیو لیا میں شراب نہ پیو نکا بشرطیکہ اس نے حقیقہ گل شریخ دیکھا اور نہ لیا ہو اور اگر قسم کھائی کہ ان دونوں
مذکوروں سے نہ پیو نکا پھر ایک کا دودھ پیا تو حانث ہو گا یہ ہر اجیر میں ہو۔ ایک نے اپنی جورو کی طلاق کی
قسم کھائی اس پر کہ مادام کہ بخارا میں ہوں شراب نہ پیو نکا پھر قضا الجوس کی طرف چلا گیا پھر وہاں سے واپس
آیا اور شراب پی تو شیخ ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر اسے مادام کہ بخارا میں ہوں اس قول سے بخارا
کی سکونت مادی اور حال یہ کہ وہ قسم کے وقت بخارا کا ساکن تھا تو حانث ہو گا اور اگر قول مذکور سے اسے
اپنے بدن کا بخارا میں ہونا مراد لیا پھر قضا الجوس میں ہا کر واپس آکر شراب پی تو قسم باقی نہ رہی اور اگر اس کی
کچھ نیت نہ ہو پھر وہاں ہا کر واپس آیا تو کافی ہو حانث نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے
کما کہ اگر میں نے شراب پی تو میری عورت مطلقہ ہو جائیگی اور میرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اسے شراب پی تو اس کی
جورو طلاق اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے طلاق وعتاق کی نیت نہیں کی
تھی بلکہ میری غرض یہ تھی کہ میرے اصحاب میرا چھوڑ دیں تو تصدیق ہو گی۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں پیو نہ سکرنہ

فماہ ہندیہ کتاب لایان باسیخ کھانہ دینے کی قسم

پیونگا پس اُسکی جو روئے کما کہ چار مہینہ پس شوہر نے کہا کہ چار ماہ گیر تو بعض نے فرمایا کہ دست چار مہینہ ہو جائیگی اور بعض نے کہا کہ چار مہینہ نہوگی۔ اور یہ برہنہ ہے آنکہ اگر حالت نے بعد سکوت کے اپنی قسم پر ایسی بات کو عطف کیا جس سے اُسکے نفس پر سختی زیادہ ہوئی جاتی ہو تو وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اُسکی قسم میں لائق ہو جائیگی اور اگر بعد سکوت کے ایسی بات عطف کی جس سے اُسکے نفس پر سختی ہوئی ہو یا آسانی پس بعض نے کہا کہ سختی ہو اس حدت سے کہ طلاق چوتھے مہینہ کے پینے پر واقع ہوگی اور یہی اصح ہے یہ حیض و ذخیرہ میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع کبیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فرات سے کبھی نہ پیونگا پھر اس سے چلوؤں میں بھر کر پیا یا برتن میں لیکر پیا تو امام اعظم کے نزدیک حائض ہوگا جب تک کہ منہ لگا کر نہ پیے اور صاحبین رحمہم کے نزدیک حائض ہوگا قال الامام احمد امام کے نزدیک حقیقت جو ہو سکے ہو اور اسے ہو یعنی فرات میں سے پیوئے ہو سکتا ہو اور صاحبین کے نزدیک حائض ہوگا حجاز متعارف اولیٰ ہو کہ عرف میں اس سے برتن وغیرہ سے پیا فراد ہو تا ہی پیا اگر نہ پیوئے ہو پیا تو امام احمد کے نزدیک کیا حکم ہو پس مسئلہ کتاب میں مذکور نہیں ہو اور شائع رہنے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے کہا کہ نہیں حائض ہوگا اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اسکی کچھ حقیقت نہ ہو اور اگر اسنے بیعت کی ہو کہ منہ لگا کر نہ پیونگا تو صاحبین رحمہم کے نزدیک اسکی بیعت قضا و دیانہ صحیح ہوگی اور اگر اسنے چلوؤں و برتن سے پینے کی نیت کی تو امام اعظم رحمہم کے نزدیک دیانہ اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا و تقاضا میں اسکی اور یہ سب اس وقت ہے کہ اسنے فرات سے چلوئے یا منہ لگا کر پیا ہو اور اگر اسنے کسی دوسری نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہو چلوئے یا منہ لگا کر پیا تو اپنی قسم میں سب کے نزدیک بالاتفاق موافق ظاہر الرواج کے حائض نہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات سے نہ پیونگا پھر اسنے کسی نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہو چلوئے یا منہ لگا کر پیا تو فرات سے چلوئے یا منہ لگا کر پیا تو بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک حائض ہوگا یہ شرح جامع کبیر میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ درجلہ سے پانی نہ پیونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر برتن میں لیکر پانی پیا تو حائض نہوگا یہاں تک کہ منہ لگا کر پیے اور اگر قسم کھائی کہ بارش کے پانی سے نہ پیونگا پھر درجلہ میں بارش کا پانی جاری ہو تو اسکے پینے سے حائض نہ ہوگا اور اگر اسنے کسی وادی سے جس میں آب باران رواں ہو حالانکہ اس میں پانی نہ تھا پیا یا کسی میدان میں آب باران جمے ہو اس میں سے پیا تو حائض ہو گیا یہ سراج و ہارچ میں ہو۔ اور اگر کسی نہر سے پانی نہ پینے کی قسم کھائی کہ یہ نہر درجلہ کی طرف جاری ہو یعنی اس میں پانی ہو پھر درجلہ میں سے پانی لیکر پیا تو حائض نہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات سے نہ پیونگا پھر اسنے درجلہ وغیرہ میں سے شیریں پانی لیکر پیا تو حائض ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلاموں سے کہا کہ جس نے تم میں سے اس نہر کا پانی پیا وہ آزاد ہو پھر سب نے پیا تو سب آزاد ہو جائیگے اور اگر کہا کہ جو تم میں سے اس کوزہ کا پانی پی جائے وہ آزاد ہو اور کوزہ میں اس قدر پانی تھا کہ اسکو انہیں سے ایک دفعہ یا دو دفعہ میں پی سکتا ہو پھر بعض نے اسکو پیا تو کوئی آزاد نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کوزہ سے

پس اگر کسی نے قسم کھائی کہ فرات سے کبھی نہ پیونگا پھر اس سے چلوؤں میں بھر کر پیا یا برتن میں لیکر پیا تو امام احمد کے نزدیک حائض ہوگا جب تک کہ منہ لگا کر نہ پیے اور صاحبین رحمہم کے نزدیک حائض ہوگا قال الامام احمد امام کے نزدیک حقیقت جو ہو سکے ہو اور اسے ہو یعنی فرات میں سے پیوئے ہو سکتا ہو اور صاحبین کے نزدیک حائض ہوگا حجاز متعارف اولیٰ ہو کہ عرف میں اس سے برتن وغیرہ سے پیا فراد ہو تا ہی پیا اگر نہ پیوئے ہو پیا تو امام احمد کے نزدیک کیا حکم ہو پس مسئلہ کتاب میں مذکور نہیں ہو اور شائع رہنے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے کہا کہ نہیں حائض ہوگا اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اسکی کچھ حقیقت نہ ہو اور اگر اسنے بیعت کی ہو کہ منہ لگا کر نہ پیونگا تو صاحبین رحمہم کے نزدیک اسکی بیعت قضا و دیانہ صحیح ہوگی اور اگر اسنے چلوؤں و برتن سے پینے کی نیت کی تو امام اعظم رحمہم کے نزدیک دیانہ اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا و تقاضا میں اسکی اور یہ سب اس وقت ہے کہ اسنے فرات سے چلوئے یا منہ لگا کر پیا ہو اور اگر اسنے کسی دوسری نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہو چلوئے یا منہ لگا کر پیا تو اپنی قسم میں سب کے نزدیک بالاتفاق موافق ظاہر الرواج کے حائض نہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات سے نہ پیونگا پھر اسنے کسی نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہو چلوئے یا منہ لگا کر پیا تو فرات سے چلوئے یا منہ لگا کر پیا تو بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک حائض ہوگا یہ شرح جامع کبیر میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ درجلہ سے پانی نہ پیونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر برتن میں لیکر پانی پیا تو حائض نہوگا یہاں تک کہ منہ لگا کر پیے اور اگر قسم کھائی کہ بارش کے پانی سے نہ پیونگا پھر درجلہ میں بارش کا پانی جاری ہو تو اسکے پینے سے حائض نہ ہوگا اور اگر اسنے کسی وادی سے جس میں آب باران رواں ہو حالانکہ اس میں پانی نہ تھا پیا یا کسی میدان میں آب باران جمے ہو اس میں سے پیا تو حائض ہو گیا یہ سراج و ہارچ میں ہو۔ اور اگر کسی نہر سے پانی نہ پینے کی قسم کھائی کہ یہ نہر درجلہ کی طرف جاری ہو یعنی اس میں پانی ہو پھر درجلہ میں سے پانی لیکر پیا تو حائض نہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات سے نہ پیونگا پھر اسنے درجلہ وغیرہ میں سے شیریں پانی لیکر پیا تو حائض ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلاموں سے کہا کہ جس نے تم میں سے اس نہر کا پانی پیا وہ آزاد ہو پھر سب نے پیا تو سب آزاد ہو جائیگے اور اگر کہا کہ جو تم میں سے اس کوزہ کا پانی پی جائے وہ آزاد ہو اور کوزہ میں اس قدر پانی تھا کہ اسکو انہیں سے ایک دفعہ یا دو دفعہ میں پی سکتا ہو پھر بعض نے اسکو پیا تو کوئی آزاد نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کوزہ سے

پیشہ پر قسم واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ وہ اپنے بیوی بچہ پر اس لئے دو روزہ یا شہرہ پاتا تو ہاں نہیں ہوگا یہ
 سراجہ میں ہو اور ششٹی میں فرمایا کہ حاصل کلام یہ ہو کہ اس میں اوٹوں کے عرصہ اور نامہ رکھنے کو دیکھا جائیگا پس ہر
 ایسی چیز کہ جسکو لوگ دیکھ کر کہتے ہوں کہ یہ وہاں ہے اس پر قسم واقع ہوگی اور جسکا لوگ دو نام نہ کہتے ہوں اس پر
 واقع نہ ہوگی اگرچہ حال میں اس سے دور کی ہو یہ بدستور میں ہو۔ ایک نے اشارت کی قسم کھائی کہ ضرور میں آسمان
 کو چھوؤں گا یا ضرور میں آواز دوں گا یا ضرور میں اس تختہ کو سونا کہ دوں گا تو قسم سے فایز ہوتے ہی حاشیہ
 ہو جائیگا اور وہ گنہگار بھی ہوگا اس واسطے کہ آئینہ فعل کی قسم کھائی کہ غالباً اسکو نہیں کر سکتا اور پس آئینہ قسم
 کی ہتک حرمت کی جان بوجہ کر پس گنہگار ہوا یہ کس تاثر میں ہو۔ اور اگر ایسی قسم میں وقتاً بوقت بیان کیا جائے گا
 کہ کل کے روز آسمان پر چڑھ جاؤں گا تو حسب تک یہ وقت گزرنے چا وے حسب تک حاشیہ نہ ہوگا حتیٰ کہ اگر
 پہلے دیکھا تو اس پر گنہگار نہیں ہوا اس واسطے کہ ہندو وہ حاشیہ نہیں ہوا ہے بیش قسم میں ہوتا
 چھٹا یا سبب کلام پر قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے کہا کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا تو اسکے اس کلام میں
 سے کلام کرنے پر ہوگی جو کہ اسکے اس کلام قسم سے جدا ہو چکا ہے اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھ سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پس تو میرے پاس سے چلا جا یا کہا پس او فلاں نے میرے پاس سے چلا جا
 دیکھو یہ اپنے کلام قسم سے ملا کر کہا تو حاشیہ ہوگا یہ عتاب میں ہو اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھ سے کلام کیا تو تو ظالم ہو پس تو چلی جا یا تو یہاں سے اٹھ جا تو چلی جا یا تو یہاں سے اٹھ جا کہنے سے
 حاشیہ ہوگا اس واسطے کہ یہ قسم سے متصل ہو اس واسطے کہ اس نے جو قسم کھائی ہو کہ اس سے کلام نہ کروں گا
 یا اگر تجھ سے کلام کروں تو یہ اس کلام پر واقع ہوگی جو قسم سے مقصود ہو اور وہ ایسا کلام ہو جو کلام اول کے
 بعد از سر نو جدید ہو اور اسکا یہ کہنا کہ میں سے چلی جا یا یہاں سے اٹھ جا یہ اگرچہ قطعاً کلام ہو لیکن
 قسم سے مقصود نہیں ہو پس وہ اس سے حاشیہ نہ ہوگا اور اسی طرح اگر آئینہ یہ کہہ کہ اور تو یہاں سے چلی جا یا
 اور تو یہاں سے اٹھ جا تو بھی حاشیہ نہ ہوگا۔ اور اگر آئینہ اس کلام سے کلام جدید از سر نو دیا تو آئینہ قول
 کی تصدیق کی جائیگی اور اگر آئینہ اپنے اس قول سے چلی جا فلاں دراولی تو چلی جا سے ایک طلاق واقع
 ہوگی اور ایک طلاق دیگر بسبب کلام کرنے کے قسم کی وجہ سے واقع ہوگی اس واسطے کہ جب آئینہ اس کلام
 سے طلاق کی نیت کی تو یہ کلام مبتدا ہو گیا یعنی از سر نو پس وہ حاشیہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر فلاں
 مذکور سے بعد قسم کے کہا کہ تو چلا جا تو حاشیہ ہو گیا یعنی باوجودیکہ قسم سے ملا کر کہا ہے مگر چونکہ بلا حروف تعالیٰ
 کہا ہے پس کلام مفصول ہو گیا اور اگر بعد قسم کے کہا کہ اور تو ظالم ہو تو وہ حاشیہ ہو گیا اور اگر لکھ دیا یا الچی
 بھی دیا یا اشارہ کرو یا تو حاشیہ نہ ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے نماز سے سلام پھیرا اور فلاں مذکور آئینہ
 وائین یا بائین بٹھا ہے تو بھی حاشیہ نہ ہوگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا الا اسکی
 اجازت سے پھر فلاں نے اجازت دیدی مگر اسکو معلوم نہ ہوا یہاں تک کہ آئینہ فلاں سے کلام کیا تو حاشیہ ہو گیا یہ
 کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کروں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر آئینہ نماز پڑھی اور اسکی قرأت کی
 یا تسبیح یا تہلیل کی یعنی سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ کہتا تو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر اس نے نماز سے باہر قرأت کی

سے
 سبب
 جاتا
 تھا
 ہندو
 اور
 اس
 سے
 قسم
 کی
 اجازت
 نہ
 ہوتی
 تھی
 اور
 اگر
 اس
 نے
 نماز
 سے
 باہر
 قرأت
 کی
 تو
 حاشیہ
 نہ
 ہوتا
 تھا

یا شیعہ یا تائب کی تو ہمارے علماء کے نزدیک حائش ہو گیا یہ محیط میں ہو نہ فقیر ابو اللیث رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر فارسی میں قسم کھانی یعنی کلام نہ کرنے کی تو خارج نماز میں بھی قرأت و تہلیل سے حائش نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ قاری یا شیعہ کلام کا شیعہ اور اسی پر قسم نہ ہو کہ انسانی الکافی قال المترجم ہمارے زبان میں بھی حکم ہو واللہ اعلم اور اگر قسم کھانی کہ کلام نہ کرونگا پھر نماز میں تکبیر کہی پاوے گی تو حائش نہ ہوگا اور اگر نماز میں باہر تکبیر کہی پاوے گی تو حائش ہو گیا بشرطیکہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی میں ہو تو اس سے نماز میں یا غیر نماز میں کسی حال میں حائش نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر حائش نہ نماز میں فلاں مذکور کی اقتدا کی پھر فلاں مذکور نماز میں بھول گیا پس حائش نے اس کے جتانے کے واسطے سبحان اللہ کہا تو حائش نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حائش نے چند لوگوں کی امامت کی جنہیں مخلوف علیہ یعنی جس سے کلام نہ کرنے کی قسم کھانی ہو شامل ہو پس اس نے نماز میں ہونے پر سلام پھیرا تو یہ سلام حائش سے حائش نہ ہوگا اور نہ دوسرے سلام سے اور یہی مختار ہو اور یہ اس وقت ہو کہ حائش امام ہو اور اگر حائش مقتدی ہو تو مختار ہے فرمایا کہ پھر تولی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے حائش نہ ہوگا اور اگر حائش مقتدی ہو تو پھر اس نے امام کو نکتہ دیا تو اپنی قسم میں حائش نہ ہوگا اور اگر نماز سے باہر اس کو قرآن پڑھنا یا تلامذہ کے عرف کے موافق حائش ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پس اس کو کوئی کتاب پھر پڑھانی پس فلاں نے اس کو لکھا تو فرمایا کہ اگر اس کو لکھو اسے کا قصہ کیا تو مجھے خوف ہو کہ وہ حائش ہوگا یہ ہادی میں ہو۔ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر حائش نے اس کو دوسرے پکارا پس اگر اتنی دوسرے ہو کہ وہ نہیں سنتا ہو تو حائش نہ ہوگا اور اگر دوسری اس قدر ہو کہ وہ اس کی آواز سنتا ہو تو حائش ہوگا اور اسی طرح اگر مخلوف علیہ سوچا ہو پھر حائش نے اس کو پکارا پس اگر اس کو بگا دیا تو حائش ہوگا اور اگر نہ بگا دیا تو شیخ شمس الامامہ شمس نے ذکر کیا کہ شیخ سے پھر کہ وہ حائش نہ ہوگا یہ شیخ جامع حدیث قاضی خان میں ہو۔ اور اسی پر ہمارے مشائخ میں اور یہی مختار ہو یہ نہر لفظ میں ہو۔ اور اگر حائش ایسی جامع حدیث پر گذر جہیں مخلوف علیہ بھی ہو پس اس نے اس جامع حدیث پر سلام کہا تو حائش ہو گیا اگر چہ مخلوف علیہ بھی ہو سلام کیا تو حائش ہوگا اگر چہ جانتا ہو کہ فلاں ایمان ہو اور اگر اس نے استہانہ کر لیا یعنی کہا کہ اسلام علیکم الا علی فلاں تو حائش نہ ہوگا اور اگر کہا کہ الا علی واحد اور اس سے فلاں مذکور کی نیت کی تو اس کی تہذیب میں کیا جانی یہ مختار ہے میں ہو قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نے درازہ بجا یا پس حائش نہ کہا کہ کون ہو یا کہا کہ یہ کون ہو یا کہا کہ وہ کون ہو تو بعض نے کہا کہ حائش نہ ہوگا الا انک یوں کہے کہ تو کون ہو اور یہی مختار ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر مخلوف علیہ نے اس کو پکارا پس اس نے جواب دیا کہ بیکس یعنی جی حاضر ہوں یا کہا کہ بیکس یعنی جی حاضر ہوں تو قسم میں حائش نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ پھر یہ میں لکھا ہو کہ اگر مخلوف علیہ کے دروازہ کھٹکانے کے بعد اس نے کہا کہ میں نہرا یعنی کون ہو یہ آدمی تو حائش ہوگا اور اگر اس سے کہا کہ تو نکلا گیا ہو۔ یا کہ حائش ہو گیا ہو پس اس نے کہا تو یہ اس سے یعنی

سے
اور یہی
امام ابو حنیفہ
رحمہ اللہ
امام ابو یوسف
رحمہ اللہ
امام شافعی
رحمہ اللہ
امام مالک
رحمہ اللہ
امام احمد
رحمہ اللہ
امام حنبل
رحمہ اللہ

اچھا ہے یا کہا کہ ان یا کہا کہ اس سے تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نے کسی دوسرے کو پکارا پس حائض نے کہا کہ میں حاضر ہوں تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ یہی تو بھی یہی حکم ہو یہ متاثر یہ میں ہو۔ مجموعہ انداز میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھانی کہ کلام نہ کرونگا پھر اسکی جو رو آئی اور وہ کھانا کھاتا تھا پس جو رو سے کہا کہ یا یعنی تو بھی کھانا کھانا تھا پھر یہ بیخیز میں ہو۔ قسم کھانی کہ اپنی جو رو سے کلام نہ کرونگا پھر گھر کے اندر گیا اور اس میں سوا سے جو رو سے کوئی نہ تھا پس کہا کہ یہ چیز کس نے رکھی یا یہ چیز کہاں ہو تو حائض ہوگا اور اگر اس وارثین سوا سے اس جو رو سے کوئی دوسرا بھی ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر یوں کہا کہ مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کس نے کیا ہو تو حائض ہوگا اگرچہ گھر میں سوا سے عورت کے کوئی نہ ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر کسی نے قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر اس سے ایسی عبارت میں بات کی کہ فلاں اسکو نہ سمجھا تو بھی حائض ہوگا یہ بیخیز میں ہو قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نہ کور نہ کسی کو کالی دی اور حائض نے اسکو نہیں سمجھا کہ منع کرنا چاہا پھر مک ہو کہنے پایا تھا کہ اسکو قسم یاد آگئی کہ خاموش ہو گیا تو حائض نہ ہوگا اسوا سے کہ اسقدر غیر مفہوم ہو پس کلام نہ ہوگا فلاں نہ کور نہ حائض کے باپ کو کالی دی پس حائض نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہی ہو تو حائض ہو گیا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور شارح نے فرمایا کہ جسے قسم کھانی ہو کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا اسنے کسی دوسرے سے کلام کیا اور غرض یہ ہو کہ فلاں نہ کور نہ کور نہ تو حائض نہ ہوگا یہ عزائمہ المفتین میں ہو۔ ایک نے قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر دیوار سے کلام کیا اور کہا کہ اچھ دیوار ایسا ہو تو حائض نہ ہوگا اگرچہ غرض اسکی یہ ہو کہ فلاں نہ کور نہ کور نہ اس سے فتوے کے ہو یہ فتاویٰ سے صغریٰ میں ہو۔ امام محمد رحم نے فرمایا کہ ایک نے کہا کہ امراء طالق الرتزوجت النساء او اشتریت البعید او کلمت الرجال اور الناس میری جو رو طالق ہو اگر میں نے عورتوں سے نکاح کیا یا غلاموں کو خرید کیا یا عورتوں سے کلام کیا یا لوگوں سے کلام کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا یا ایک مرد سے کلام کیا یا ایک غلام کو خرید کیا تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ مسکینوں یا فقیروں سے کلام نہ کرونگا پھر ان میں سے ایک سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور اسنے تمام مردوں یا تمام عورتوں کی نیت کی ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی اور کبھی حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ ان ترزوجت النساء او اشتریت البعید اور کلمت الرجال فلاں اگر میں نے عورتوں کو نکاح میں لیا یا غلاموں کو خرید لیا یا مردوں سے کلام کیا تو جنہیں وچان ہو پس جب تک میں غلام نہ خریدے یا جن عورتوں سے نکاح نہ کرے یا جن مردوں سے کلام نہ کرے تب تک حائض نہ ہوگا اور اگر اسنے جنس مراد لی یعنی جنس عورت سے نکاح نہ کرونگا تو ایک عورت سے نکاح کرنے اور ایک غلام خریدنے سے حائض ہوگا یہ شرح جامع بکیر میں ہے اور میں سے زیادہ کی نیت کی ہو تو ہو سکتا ہو اور اگر دو کی نیت کی تو میں صحیح ہے یہ شرح تلخیص جامع بکیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھانی کہ نبی آدم سے کلام نہ کرونگا پھر کسی ایک آدمی سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور اگر اس نے اس سے کل آدمیوں کی نیت کی ہو تو کبھی حائض نہ ہوگا اور دیا نہ دقتا تو اسکی تصدیق ہوگی یہ برائے میں ہو اور اگر قسم کھانی کہ فلاں کے اس غلام سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نے اپنا غلام فروخت کر دیا پھر حائض نے اس سے کلام کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک حائض نہ ہوگا یہ شرح جامع صغریٰ میں ہے

فتاویٰ ہند کے کتاب الايمان باب ششم قسم کلام

اس نے ہر ایک سے کلام نہ کرنے کی نیت کی ہو اور یہی نیت ہو تو اس کا علیٰ بین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینک فلاں
 او فلاں یعنی فلاں یا فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر ایک سے کلام کیا تو حانث ہوگا قال لمتزوجم ہمارے عرفہ کے
 موافق یہ مفہوم مرد و عورت کی کہ ان دونوں میں سے ایک سے کلام نہ کرونگا پس جب کسی ایک
 سے کلام کر لیا تو دوسرا کلام نہ کرنے کے واسطے متعین ہو گیا کہ جب اس سے کلام کرے گا حانث ہوگا و اللہ اعلم
 اور اسی طرح اگر کہا کہ میں کلام نہ کرونگا فلاں سے اور نہ فلاں سے تو ایک سے کلام کرنے سے حانث ہوگا یہ فلاں میں
 ہو قال لمتزوجم یہ ہمارے عرفہ کے بھی موافق ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ وا فلاں سے کلام نہ کرونگا فلاں سے و فلاں سے
 سے تو پہلے سے کلام کرنے سے اور باقی دونوں سے کلام نہ کرنے سے حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ وا فلاں سے کلام نہ کرونگا
 فلاں سے و فلاں سے یا فلاں سے تو پہلے دونوں سے یا چھلے ایک سے کلام نہ کرنے سے حانث ہوگا اور اگر کہنے اول
 سے یا دوسرے سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا یہ کافی بین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ان خرجت من بندہ الدار
 اکلم الذی ہو فیہا فامرو طاق یعنی اگر میں سے اس شخص سے جو دار میں ہو کلام نہ کیا یا نہ کیا کہ میں اس
 دار سے نکل گیا تو میری جود و طاقہ ہو اور اس دار میں کوئی آدمی نہیں ہو پس وہ باہر نکل گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ
 کے نزدیک حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی باندیوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے کلام
 کیا تم میں سے کسی ایک سے تو تم میں سے ایک سے کلام نہ کرونگا اس کے آزاد ہو چھڑا اس نے اپنی محبت میں چار سے کلام کیا اور
 قبل بیان کے مرگیا تو سب آزاد ہو گئی یہ کافی بین ہو قال لمتزوجم میرے نزدیک یہ مرد و عورت کی کہ اگر سب اس
 ہوں مثلاً تو سب کی سب مفت آزاد ہو جائیں گی بلکہ مرد و عورت کی کہ آزاد تو سب ہو گئی مگر سعادت لازم آدمی بیٹھے
 جبہ بقدر مال سعادت کر کے اور کرنا واجب ہو بعد منما فی اس قدر جمع کر کے آزاد ہو گیا اور اگر کسی خافضہ اپنی جود
 سے کہا کہ اگر تو نے یہ بات فلاں سے کہی تو تو طلاق ہو پھر عورت سے وہ بارہ فلاں نہ کرے کسی و لیکن اسی عبارت
 میں کہی کہ فلاں نہ کرے تبھا تو عورت نہ کرے طلاق ہوگی جیسے کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر اسی
 عبارت میں کلام کیا کہ فلاں اس کو نہ سمجھا تو حانث ہوتا ہو پس ایسا ہی بیان ہو یہ محیط میں ہو۔ حجہ میں بلکہ اگر کسی
 قسم کھائی کہ کسی چیز سے کلام نہ کرونگا پھر کسی جادو سے یا ایسے جادو سے جو نا طاق نہیں ہو کلام کیا تو حانث نہ ہوگا
 اور اگر گونگے یا بہرے سے کلام کیا تو حانث ہوگا اور اگر اطفال سے کلام کیا پس اگر سمجھے ہوں تو حانث ہوا
 اور اگر نہ سمجھے ہوں تو حانث نہ ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہے شمس الاسلام اور چند ہی سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 نے قسم کھائی کہ کسی سے کلام نہ کرونگا پھر ایک کافر اسکے پاس اسلام لائے کے واسطے آیا تو شیخ رحمہ فرمایا
 کہ صفت اسلام بیان کرے اور وہ سب بیان کرے جس سے کافر مسلمان ہو جاتا ہو اور اس سے بات
 نہ کرے پس حانث نہ ہوگا یہ محیط میں ہو مترجم کہتا ہو کہ اگر ایسی عورت میں یہ دیکھے کہ میرے کلام نہ کرنے سے
 اسکے اسلام میں تاخیر ہوگی بدینہ جو کہ اسکی خاطر کو انقباض ہوتا ہو تو لازم ہو کہ قسم ٹور دے اور کفارہ ادا کرے
 اور اسکو خوشی خاطر سے مسلمان کرے و اللہ تعالیٰ اعلم ایک نے اپنی جود کو دیکھا کہ کسی اجنبی مرد سے باتیں کرتی
 ہو پس اسکو غصہ آیا اور عورت سے کہا کہ اگر تو نے اسکے بعد کسی مرد اجنبی سے بات کی تو تو طلاق ہو پھر
 اسکے بعد اسکی عورت نے شوہر کے شوگر و پیٹھ سے بات کی جو اس عورت کا ایسا ناتے دار نہیں ہو جس سے

اس کا بیان ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں سے کلام کیا تو حانث ہوگا

نکاح حرام ہو یا کسی ایسے مرد سے جو کسی داری میں رہتا ہو جس سے شہنا سائی ہو مگر وہ اس عورت کا کسی مہرم مہرم نہیں ہو یا عورت سے اپنے کسی خودی الارحام میں ناستے دار سے بابت کی سالانہ وہ بھی ایسا نہیں ہو کہ اس سے نکاح حرام ہو جسے او وہ عورت طالق ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ لایکلم برحلا ایک مرد سے بابت نہ کرونگا پھر ایسے ایک مرد سے بابت کی اور کہا کہ میں نے اس کے سوا سے دوسرے کو ملا دیا تو تو خانہ نشین نہ ہوگا بخلاف اس کے اگر کہا کہ لایکلم برحلا یعنی مرد سے بابت نہ کرونگا تو جس مرد پر قسم ہوگی یا یقین درستی ہوگا کہ کسی مرد سے بابت کرے سے جائز ہوگا یہ ٹیڈا میں ہے اگر قسم کھائی کہ اس جوان سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے سے ہوجانے کے بعد اس سے بابت کی تو جائز ہوگا یہ عادی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ نفلی سے بابت نہ کرونگا پھر کسی عورت سے بابت کی تو جائز نہ ہوگا یہ جیٹ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرد سے بابت نہ کرونگا پھر نفلی سے بابت کی تو جائز ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے عورت سے بابت کی تو میرا غلام آزاد ہو پھر نفلی سے بابت کی تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے عورت سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر نفلی سے نکاح کیا تو جائز ہوگا اسو اس کے بچہ کی کلام کرتے سے مانع ہی نہیں عورت کے حق میں جو قسم سے وہ ہا نہیں لڑ کی کا ملا دیا عورت کی راہ سے ہوگا اور نکاح کرنا ایسا نہیں ہے کہ یہ بچہ لڑائی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا مرد سے یا طفل سے یا غلام سے یا شباب سے یا کھل سے یعنی ان میں سے کسی سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو ہم کہتے ہیں کہ شروع میں غلام نام ایسی عمر کے مرد کا ہے جو بالغ ہوا ہو پھر جب بالغ ہوا تو شباب ہو گیا اور اسکو فتنی بھی کہتے ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شباب پندرہ برس سے تیس برس تک ہے جب تک اس پر شرط غالب ہے ہوا اور کھل تیس برس سے چاس برس تک ہوا اور پچاس برس سے زیادہ کا شیخ کہلاتا ہے اور پندرہ برس سے کم شباب نہیں ہوتا اور تیس برس سے کم کھل نہیں کہلاتا ہے اور اس کے درمیان میں جو عمر ہے اس میں شرط معتبر ہے اور قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شباب پندرہ برس سے چاس برس تک ہے والا آنکہ شرط اس پر اس سے پہلے غالب ہو جائے اور کھل تیس برس سے آخر عمر تک ہے اور شیخ چاس برس سے زیادہ عمر کا ہوتا ہے پس بنا براس روایت کے چاس برس سے زیادہ عمر والے کو امام ابو یوسف رحمہ نے شیخ بھی قرار دیا اور کھل بھی۔ اور وصایا النوازل میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ تیس برس کا کھل ہے اور نیز امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ جو تیس برس کا یا اس سے زیادہ کا ہو وہ کھل ہے پھر جب چاس برس کا ہو گیا تو وہ شیخ ہے اور نوادر بن ساعدہ میں لکھا ہے کہ کھل تیس برس سے چالیس برس تک ہے اور شیخ وہ ہے کہ چاس سے اسکی عمر زیادہ ہو اگرچہ اس کے بال سفید نہ ہونے ہوں اور اگر چالیس برس سے عمر زیادہ ہوئی اور اس کے سفید بال بہت ہو گئے تو وہ شیخ ہے اور اگر سیاہ زیادہ ہوں تو شیخ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ غلام وہ ہے کہ پندرہ برس سے چھ برس میں کم ہوا اور شباب فتنی وہ ہے کہ پندرہ برس یا زیادہ کا ہو اور جب چالیس برس کا ہو تو وقت سے ساتھ برس تک کھل ہے الا آنکہ بالون کی سفیدی اسپر غالب ہو جائے تو وقت غلبہ سے شیخ ہوگا۔ اگرچہ چاس برس تک کی عمر نہ ہوئی ہو مگر کھل جب تک چالیس برس کا نہ ہوگا اور جب تک چالیس سے تجاوز نہ کرے تب تک شیخ ہوگا۔ قال المترجم ہی ہمارے عرف کے موافق ہے و لکن لا دخل لہ فی اشرع فی مثل ذلک فاتبعنا

نکاح حرام ہو یا کسی ایسے مرد سے جو کسی داری میں رہتا ہو جس سے شہنا سائی ہو مگر وہ اس عورت کا کسی مہرم مہرم نہیں ہو یا عورت سے اپنے کسی خودی الارحام میں ناستے دار سے بابت کی سالانہ وہ بھی ایسا نہیں ہو کہ اس سے نکاح حرام ہو جسے او وہ عورت طالق ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ لایکلم برحلا ایک مرد سے بابت نہ کرونگا پھر ایسے ایک مرد سے بابت کی اور کہا کہ میں نے اس کے سوا سے دوسرے کو ملا دیا تو تو خانہ نشین نہ ہوگا بخلاف اس کے اگر کہا کہ لایکلم برحلا یعنی مرد سے بابت نہ کرونگا تو جس مرد پر قسم ہوگی یا یقین درستی ہوگا کہ کسی مرد سے بابت کرے سے جائز ہوگا یہ ٹیڈا میں ہے اگر قسم کھائی کہ اس جوان سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے سے ہوجانے کے بعد اس سے بابت کی تو جائز ہوگا یہ عادی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ نفلی سے بابت نہ کرونگا پھر کسی عورت سے بابت کی تو جائز نہ ہوگا یہ جیٹ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرد سے بابت نہ کرونگا پھر نفلی سے بابت کی تو جائز ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے عورت سے بابت کی تو میرا غلام آزاد ہو پھر نفلی سے بابت کی تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے عورت سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر نفلی سے نکاح کیا تو جائز ہوگا اسو اس کے بچہ کی کلام کرتے سے مانع ہی نہیں عورت کے حق میں جو قسم سے وہ ہا نہیں لڑ کی کا ملا دیا عورت کی راہ سے ہوگا اور نکاح کرنا ایسا نہیں ہے کہ یہ بچہ لڑائی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا مرد سے یا طفل سے یا غلام سے یا شباب سے یا کھل سے یعنی ان میں سے کسی سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو ہم کہتے ہیں کہ شروع میں غلام نام ایسی عمر کے مرد کا ہے جو بالغ ہوا ہو پھر جب بالغ ہوا تو شباب ہو گیا اور اسکو فتنی بھی کہتے ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شباب پندرہ برس سے تیس برس تک ہے جب تک اس پر شرط غالب ہے ہوا اور کھل تیس برس سے چاس برس تک ہے جب تک اس پر شرط غالب ہے ہوا اور پچاس برس سے زیادہ کا شیخ کہلاتا ہے اور پندرہ برس سے کم شباب نہیں ہوتا اور تیس برس سے کم کھل نہیں کہلاتا ہے اور اس کے درمیان میں جو عمر ہے اس میں شرط معتبر ہے اور قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شباب پندرہ برس سے چاس برس تک ہے والا آنکہ شرط اس پر اس سے پہلے غالب ہو جائے اور کھل تیس برس سے آخر عمر تک ہے اور شیخ چاس برس سے زیادہ عمر کا ہوتا ہے پس بنا براس روایت کے چاس برس سے زیادہ عمر والے کو امام ابو یوسف رحمہ نے شیخ بھی قرار دیا اور کھل بھی۔ اور وصایا النوازل میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ تیس برس کا کھل ہے اور نیز امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ جو تیس برس کا یا اس سے زیادہ کا ہو وہ کھل ہے پھر جب چاس برس کا ہو گیا تو وہ شیخ ہے اور نوادر بن ساعدہ میں لکھا ہے کہ کھل تیس برس سے چالیس برس تک ہے اور شیخ وہ ہے کہ چاس سے اسکی عمر زیادہ ہو اگرچہ اس کے بال سفید نہ ہونے ہوں اور اگر چالیس برس سے عمر زیادہ ہوئی اور اس کے سفید بال بہت ہو گئے تو وہ شیخ ہے اور اگر سیاہ زیادہ ہوں تو شیخ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ غلام وہ ہے کہ پندرہ برس سے چھ برس میں کم ہوا اور شباب فتنی وہ ہے کہ پندرہ برس یا زیادہ کا ہو اور جب چالیس برس کا ہو تو وقت سے ساتھ برس تک کھل ہے الا آنکہ بالون کی سفیدی اسپر غالب ہو جائے تو وقت غلبہ سے شیخ ہوگا۔ اگرچہ چاس برس تک کی عمر نہ ہوئی ہو مگر کھل جب تک چالیس برس کا نہ ہوگا اور جب تک چالیس سے تجاوز نہ کرے تب تک شیخ ہوگا۔ قال المترجم ہی ہمارے عرف کے موافق ہے و لکن لا دخل لہ فی اشرع فی مثل ذلک فاتبعنا

ما فتور اصرار شدت تھا۔ اور اگر قسم کھائی کہ تیسری بی بی فلاں یا قسم کھائی کہ ارسل بنی فلاں سے یا قسم کھائی کہ شریب بنی فلاں یا قسم کھائی کہ آیا می بنی فلاں سے کلام نہ کرونگا تو ہم کہتے ہیں کہ تسلیم وہ کہلاتا ہو کہ اسکا باپ مر گیا اور بیٹا بزرگ ہو گیا یا قسم کھائی کہ بالغ نہیں ہوا ہو تو جب بالغ ہو گیا تو ہم اسکو تسلیم نہیں کہتے ہیں ایسا ہی امام محمد نے کتاب میں ذکر فرمایا ہے اور امام محمد کے قول لغات میں حجت ہو اور ارسل جمع ارسلہ بزرگ ہو ایسی عورت یا لغہ فقیرہ محتاجہ بزرگ ہو اسکو اس کے شدہ ہونے پر جدا کر دیا ہو خواہ اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو پس یہ تمام خصوص عورت کے ساتھ ہو اور اسی بالغ پر دیا جاتا ہے جو جب اس کے شدہ ہونے پر جدا کر دیا ہو اور اسی پر بولا جاتا ہے جو فقیرہ محتاجہ ہو ایسا ہی امام محمد نے کتاب میں ذکر فرمایا ہے اور انکا قول لغات میں حجت ہو اور آیا می ہر ایسی عورت کو کہ لغت میں جس سے جماع کیا گیا ہو خواہ بیکرا ہو جائز یا فاسد یا بغور فرما اور حال یہ ہو کہ اسکو اس کے شدہ ہونے پر جدا کر دیا ہو خواہ وہ فقیرہ ہو یا غنیہ ہو یا بیاضیرہ ہو یا کبیرہ ہو یا ایسا ہی امام محمد نے کتاب میں ذکر کیا ہے اور شریب ہر ایسی عورت کو کہ اس سے حلال یا حرام طور پر جماع کر لیا گیا ہو خواہ اسکا شوہر ہو یا نہ ہو یا بیاضیرہ ہو یا کبیرہ ہو یا غنیہ ہو یا فقیرہ ہو یا ایسا ہی امام محمد نے ذکر فرمایا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کہا کہ ان کتاب الازان کلمتی اور الے ان کلمتی اور حتی کلمتی فلکذا یعنی اگر میں نے تجھ سے کلام کیا الا آنکہ تو مجھ سے کلام کرے یا تاکہ تو مجھ سے کلام کرے یا ہا تک کہ تو مجھ سے کلام کرے تو چنانچہ پھر دونوں نے ایک دوسرے کو ساتھ ہی سلام کیا تو امام محمد نے قول میں حالت حائض ہوگا اور امام ابو یوسف کے قول میں حائض نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر دونوں کو جانے کو نیلے پھر ایک نے قسم کھائی کہ میں اس سے کلام نہ کرونگا یہاں تک کہ مکہ سے لوٹوں پھر دونوں راستہ سے لوٹ آئے پھر حالت نے اس سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور قیسم کہ میں جا کر لوٹ آئے پر ہوگی الا آنکہ دونوں میں مرافعت یا کوئی اور بات ہو یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے ابتداء کی کلام میں یا ترویج میں پھر دونوں میں ملاقات ہوئی پھر دونوں نے ایک دوسرے سے ساتھ ہی سلام کیا یا دونوں نے ساتھ ہی نکاح کیا تو حائض نہ ہوگا یہ کافی میں ہے اور بعد حالت سے بعد اس واقعہ کے قسم ساقط ہو جائیگی۔ چنانچہ کہ اس قسم سے اب کسی حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اقتداء سے کلام اسکی طرف سے واقع ہوئے سے یا اس ہو گئی اس واسطے کہ جو کلام اس کے بعد حالت سے پایا جائیگا وہ ایسا ہی ہوگا کہ بعد کلام حائض علیہ کے ہوگا اور اگر اپنی جود سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کلام کرنے میں پہل کی تو تو طلاق ہے اور عورت نے کہا کہ اگر میں تجھ سے کلام کرنے میں پہل کی تو میری باندی آزاد ہو پھر شوہر نے اس عورت سے کلام کیا تو مرد اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا اور جو دوسری اپنی قسم میں حائض نہ ہوگی کیونکہ اس نے پہل نہیں کی ہے اور اگر دونوں نے ساتھ ہی ایسے ہی قسم کھائی ہے تو چاہیے کہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے سے ساتھ ہی کلام کرے کہ دونوں میں سے کوئی حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کسی دوسرے سے کہا کہ اگر میں تجھ سے کلام کروں قبل اس کے تو مجھ سے کلام کرے تو میرا غلام آزاد ہو پھر دونوں سے ملاقات ہوئی پس ہر ایک نے دوسرے کو ایک ساتھ ہی سلام کیا حالت اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا چنانچہ میں ہے۔ چند لوگ ایک مجلس میں بیٹھے باتیں کرتے تھے پھر ان میں سے ایک نے کہا کہ میں نے اس کے بعد کلام کیا اسکی جود طلاق ہے پھر اسی کہنے والے نے کلام کیا تو اسکی جود طلاق ہوگی

تاتا رہا نہیں ہو قال المہر جم ان سالتک است بین خراؤہ بین او است بین خشت لڑکس بین او است بین
 و خشت لایان تک الکفارۃ الایمن فاجیب با ذکرنا سن قولہ اگر زید نے عروس سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کلام کیا
 اسے آخر قتلہ بہ اگر اپنی عروس سے کہا کہ اگر تو نے فلا نہ صورت سے کلام کیا تو اولاً اللہ ہی پھر اسکی عروس سے ایک
 روز کہہ کر دھوئے پھر اسے بین فلا نہ مذکورہ آئی اور اس سے کہا کہ تو شک گئی ہو اسنے یہ جانکر کہ یہ فلا نہ ہوا
 ہے جانے جواب دیا کہ نہیں چھی ہوں یا کہا کہ ہاں تو سب کلام ہو پس وہ طلاق ہو جائیگی یہ ظہیرہ بین ہو چلی
 یہ ہو کہ کلام و حدیث اپنی بات و خطاب یہ جب ہی ہوتے ہیں جبکہ بالمشافہ ہوں یہ عتاب یہ بین ہو۔ اگر زید نے
 عروس سے کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ فلاں آگیا ہو تو میری عروس طلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکو
 فلاں کے آجانے کی جھوٹ خبر دی تو زید حائش ہو گیا یعنی اسکی عروس طلاق ہو گئی اور غلام آزاد ہو گیا بخلاف اسکے
 اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کی آمد کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکی جھوٹ خبر دی تو اسکا غلام
 آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ میری عروس گھر میں ہو تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکو جھوٹ
 خبر دی کہ تیری عروس گھر میں ہو تو حائش ہوا اور اسکا غلام آزاد ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری عروس کے گھر
 میں ہونے کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عروس نے اسکو جھوٹ خبر دی تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے
 بشارت دی کہ فلاں آیا ہو یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کی بشارت دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی
 خوشخبری دی تو حائف اپنی قسم میں حائش نہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے آگاہ کیا کہ فلاں آیا ہو یا تو نے
 مجھے فلاں کے آنے کی آگاہی دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی آگاہی دی تو حائف نہوگا اور اگر
 حائف کے آگاہ ہو جانے کے بعد فلاں نے اسکو اس امر کی سچی خبر دی یا آگاہ کیا تو بھی حائف نہوگا بخلاف
 اسکے اگر اس نے یوں قسم کھائی ہو کہ اگر تو نے مجھے خبر دی پھر اس نے حائف کے آگاہ ہونے کے بعد اسکو خبر دی
 تو اپنی قسم میں حائف ہو جائیگا اور اگر حائف نے اس صورت میں اپنے اس قول سے کہ تو نے مجھے آگاہ ہی
 دی یہ نیت کی ہو کہ خبر دیدی تو بعد آگاہ ہونے کے مخاطب کے آگاہ کرنے سے بھی حائف ہو جائیگا اور
 چاہیے کہ حائف کی نیت دیانہ و قضا و دونوں طرح صحیح ہووے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو نے مجھے لکھا کہ فلاں
 آیا ہو تو میرا غلام آزاد ہو پس مخاطب نے اسکو دروغ ایسا لکھا تو وہ حائف ہو گیا خواہ اسکا خط پہنچا ہوا
 نہ پہنچا ہو اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کو لکھا تو میرا غلام آزاد ہو پس اسنے جھوٹ لکھا تو حائف
 نہوگا اور اگر اس صورت میں مخاطب نے اسکو لکھا کہ فلاں آیا ہو اور حال یہ ہو کہ واقعی فلاں نہ کورا سکے لیکن
 پہلے آگیا تھا مگر مخاطب کو معلوم نہ تھا تو حائف حائف ہو جائیگا۔ زید وارت میں امام محمد رحم نے فرمایا کہ اگر زید نے
 قسم کھائی کہ عروس کا سر بھی اٹھا نہ کرونگا پس زید نے عروس کے ایک خط کی جو اسنے زید کو لکھا تھا خبر دی یا
 اسکے کسی کلام کی خبر دی یا کسی نے پوچھا کہ آیا عروس کا بھید یہ ہو پس زید نے سر لایا یعنی ہاں تو اپنی قسم میں حائف ہو گیا
 اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کا افشا نہ کرونگا یا فلاں سے افشا نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں کے
 بھید سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا فلاں کے ہونے کی جگہ سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں کا
 بھید ضرور پوشیدہ کرونگا یا خفیہ رکھونگا یا چھپا رکھونگا یا فلاں کو اسپر راہ نہ تہلاؤنگا پھر ان میں سے کوئی بات کی

یہ شہ قلم بہ کلام
 لایان تک الکفارۃ الایمن
 فاجیب با ذکرنا سن قولہ
 اگر زید نے عروس سے کہا کہ
 اگر میں نے تجھے کلام کیا
 اسے آخر قتلہ بہ اگر اپنی
 عروس سے کہا کہ اگر تو نے
 فلا نہ صورت سے کلام کیا
 تو اولاً اللہ ہی پھر اسکی
 عروس سے ایک روز کہہ کر
 دھوئے پھر اسے بین فلا نہ
 مذکورہ آئی اور اس سے کہا
 کہ تو شک گئی ہو اسنے یہ
 جانکر کہ یہ فلا نہ ہوا ہے
 جانے جواب دیا کہ نہیں
 چھی ہوں یا کہا کہ ہاں تو
 سب کلام ہو پس وہ طلاق
 ہو جائیگی یہ ظہیرہ بین
 ہو چلی یہ ہو کہ کلام و
 حدیث اپنی بات و خطاب
 یہ جب ہی ہوتے ہیں جبکہ
 بالمشافہ ہوں یہ عتاب
 یہ بین ہو۔ اگر زید نے
 عروس سے کہا کہ اگر تو نے
 مجھے خبر دی کہ فلاں آگیا
 ہو تو میری عروس طلاق ہو
 یا میرا غلام آزاد ہو پس
 عروس نے اسکو فلاں کے
 آجانے کی جھوٹ خبر دی
 تو زید حائش ہو گیا یعنی
 اسکی عروس طلاق ہو گئی
 اور غلام آزاد ہو گیا
 بخلاف اسکے اگر کہا کہ
 اگر تو نے مجھے فلاں کی آمد
 کی خبر دی تو میرا غلام
 آزاد ہو پس عروس نے
 اسکی جھوٹ خبر دی تو
 اسکا غلام آزاد نہ ہوگا
 اور اگر کہا کہ اگر تو نے
 مجھے خبر دی کہ میری عروس
 گھر میں ہو تو میرا غلام
 آزاد ہو پس عروس نے
 اسکو جھوٹ خبر دی کہ
 تیری عروس گھر میں ہو
 تو حائش ہوا اور اسکا
 غلام آزاد ہو گیا اور
 اگر کہا کہ اگر تو نے میری
 عروس کے گھر میں ہونے
 کی خبر دی تو میرا غلام
 آزاد ہو پس عروس نے
 اسکو جھوٹ خبر دی تو
 آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر
 کہا کہ اگر تو نے مجھے
 بشارت دی کہ فلاں آیا
 ہو یا کہا کہ اگر تو نے
 مجھے فلاں کے آنے کی
 بشارت دی پس مخاطب
 نے اسکو جھوٹ اسکی
 خوشخبری دی تو حائف
 اپنی قسم میں حائف نہوگا
 اور اگر کہا کہ اگر تو نے
 مجھے آگاہ کیا کہ فلاں
 آیا ہو یا تو نے مجھے
 فلاں کے آنے کی آگاہی
 دی پس مخاطب نے اسکو
 جھوٹ اسکی آگاہی دی
 تو حائف نہوگا اور اگر
 حائف کے آگاہ ہو جانے
 کے بعد فلاں نے اسکو
 اس امر کی سچی خبر دی
 یا آگاہ کیا تو بھی
 حائف نہوگا بخلاف
 اسکے اگر اس نے یوں
 قسم کھائی ہو کہ اگر
 تو نے مجھے خبر دی پھر
 اس نے حائف کے آگاہ
 ہونے کے بعد اسکو خبر
 دی تو اپنی قسم میں
 حائف ہو جائیگا اور
 اگر حائف نے اس صورت
 میں اپنے اس قول سے
 کہ تو نے مجھے آگاہ ہی
 دی یہ نیت کی ہو کہ
 خبر دیدی تو بعد
 آگاہ ہونے کے مخاطب
 کے آگاہ کرنے سے
 بھی حائف ہو جائیگا
 اور چاہیے کہ حائف
 کی نیت دیانہ و قضا
 و دونوں طرح صحیح
 ہووے۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ اگر تو نے
 مجھے لکھا کہ فلاں
 آیا ہو تو میرا غلام
 آزاد ہو پس مخاطب
 نے اسکو دروغ ایسا
 لکھا تو وہ حائف ہو
 گیا خواہ اسکا خط
 پہنچا ہوا نہ پہنچا
 ہو اور اگر کہا کہ
 اگر تو نے مجھے فلاں
 کے آنے کو لکھا تو
 میرا غلام آزاد ہو
 پس اسنے جھوٹ لکھا
 تو حائف نہوگا اور
 اگر اس صورت میں
 مخاطب نے اسکو لکھا
 کہ فلاں آیا ہو اور
 حال یہ ہو کہ واقعی
 فلاں نہ کورا سکے
 لیکن پہلے آگیا تھا
 مگر مخاطب کو معلوم
 نہ تھا تو حائف
 حائف ہو جائیگا۔
 زید وارت میں امام
 محمد رحم نے فرمایا
 کہ اگر زید نے قسم
 کھائی کہ عروس کا
 سر بھی اٹھا نہ کرونگا
 پس زید نے عروس کے
 ایک خط کی جو اسنے
 زید کو لکھا تھا خبر
 دی یا اسکے کسی
 کلام کی خبر دی یا
 کسی نے پوچھا کہ آیا
 عروس کا بھید یہ ہو
 پس زید نے سر لایا
 یعنی ہاں تو اپنی
 قسم میں حائف ہو گیا
 اور اسی طرح اگر
 قسم کھائی کہ فلاں
 کے بھید کا افشا نہ
 کرونگا یا فلاں سے
 افشا نہ کرونگا یا
 قسم کھائی کہ فلاں
 کے بھید سے فلاں کو
 آگاہ نہ کرونگا یا
 فلاں کے ہونے کی
 جگہ سے فلاں کو
 آگاہ نہ کرونگا یا
 قسم کھائی کہ فلاں
 کا بھید ضرور
 پوشیدہ کرونگا یا
 خفیہ رکھونگا یا
 چھپا رکھونگا یا
 فلاں کو اسپر راہ
 نہ تہلاؤنگا پھر
 ان میں سے کوئی
 بات کی

تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا اور اگر اس نے ان سب صورتوں میں نیت کی ہو کہ کلام یا تحریر یا ایلی سے آگاہ ہوگا اور اگر اشارہ کی نیت نہ ہو تو کتاب میں مذکور ہو کہ اندر میں یعنی مستند رکھا جائیگا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں مذکور ہو اور اس میں شک نہیں ہو کہ قیام بین زمین و آسمان کے نزدیک قضا و تقدیر میں ہوگی۔ پھر واضح ہو کہ اگر اس نے ایسی چیزوں کی قسم کھائی پھر اس نے اسکا حیلہ اور اس سے بچنے کی راہ تلاش کی تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ اس سے یوں کہا جائے کہ ہم بکھون کے نام لیتے ہیں یا بھیدون کو بیان کرتے ہیں پس جو جگہ یا بھید فلان کا ہو اس پر تو انکار کرنا چاہا اور جب ہم فلان کی جگہ یا بھیدون کو بیان کرتے ہیں تو خواہ مخواہ ہو جانا پس جب اس نے ایسا کیا اور وہ لوگ فلان کی جگہ یا بھید سے واقف ہو گئے تو یہ اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں عورت سے اپنی خدمت میں رہا ہوں تو پھر اسکو اپنی خدمت کے واسطے اشارہ کیا تو اس سے خدمت چاہی یعنی حاشیہ ہوگا اس واسطے کہ اشارہ سے خدمت چاہنا متعارف ہو خصوصاً بادشاہوں میں اور شہرے لوگوں میں پس وہ حاشیہ ہو گیا خواہ فلاں مذکور نہ ہو اسکی خدمت کر دی ہو یا نہ کی ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو فلاں کے بھید سے خبر نہ کرونگا یا فلاں کو فلاں کے موجود ہونے کی جگہ سے خبر نہ کرونگا پھر خط یا ایلی سے فراموش سے ایسا کیا تو حاشیہ ہو گیا اگر قسم کھائی کہ فلاں کو ایسی بشارت نہ دوں گا پھر خط یا ایلی سے فراموش سے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حاشیہ ہو گیا اور اگر اس سے کہا گیا کہ آیا یہ بات ایسی ہو یا فلاں شخص فلاں جگہ ہو پس اس نے اپنے سر سے اشارہ کیا یعنی ہاں تو یہ فعل خبر دینا یا بشارت دینا نہیں ہو پس اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا و لیکن اگر اس نے خبر دینے یا بشارت دینے سے اعم مراد لی ہو کہ خواہ سر کے اشارہ سے ہو یا اور اور پر تو دیا نہ تو قضا و آسمانی تقدیر کی کیا نیکی۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمر کے واسطے مال کا اقرار نہ کروں گا پس زید سے کہا گیا کہ آیا تجھے عمر کا اس قدر ہو پس اس نے سر کے اشارہ سے کہا کہ ہاں تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کی بات نہ کروں گا تو خط لکھنے دیا پھر بھیجے اور سر سے اشارہ کر لے سے حاشیہ نہ ہوگا اور اگر اس سے پوچھا گیا کہ آیا فلاں کا بھید چنین و چنان ہو یا فلاں شخص فلاں جگہ ہو پس اس نے کہا کہ ہاں تو قسم میں حاشیہ ہو گیا اور مثل بات نہ کرنا کہنے کے تحت نہ کرنا یا گفتگو نہ کرنا بھی ہو اور اگر کسی نے ایسی سب قسمیں کھائیں یعنی مع سب مذکورہ بالا قسموں کے کلام کرنے اور زبان سے نہ نکالنے کی پھر حاشیہ کو نہ لکھا ہو گیا کہ وہ زبان سے کلام کرنے پر قاضی نہیں ہو تو اسکی قسم اشارہ و تحریر پر ہو جائیگی الا ایک بات میں اور وہ یہ ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کی بات نہ کروں گا یا فلاں کے بھید کی حاشیہ نہ کروں گا تو اس قسم کی صورت میں وہ اشارہ کرنے و تحریر کرنے سے حاشیہ نہ ہوگا اگرچہ اس نے بعد گوئے ہو جانے کے اشارہ یا تحریر کی ہو اور باقی سب صورتوں میں حاشیہ ہوگا۔ اور ہر جس صورت میں کہ ہم نے اشارہ سے حاشیہ ہو جانے کو بیان کیا ہو اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اشارہ کیا و لیکن اس حال میں میرے اس امر کی نیت نہ تھی جیسے اس قسم کھائی ہو تو دیکھا جائے اگر یہ جواب ایسی بات کا ہو جو اس سے دریافت کی گئی ہو تو قضا و آسمانی تقدیر ہوگی اور دیا نہ تقدیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ لا اقول بفلان کذا یعنی فلاں سے ایسا نہیں

۱۵
۱۴
۱۳
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱
۰
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵

کہو ننگا اور نیز یہ عجیبہ مشترک ہو واسطے حال کے یعنی فلان سے ایمانین کشا ہوں اور مراد اول ہو سو یہ مسئلہ
 امام محمد رحمہ اللہ جامع وزیا دست امین ذکر نہیں فرمایا اور نو اور میں امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ یہ بھی مثل خبر نہ ہوگا
 و بشارت ننگا کے ہوتے کہ تحریر کرنے اور ایچی بیچنے سے حاشیہ ہوگا اور اشارہ کرنے سے حاشیہ نہ ہوگا۔
 اور اگر قسم کھائی کہ لایہ عوفلانا یعنی فلان کو نہ بلاؤ ننگا پھر اسکو خط یا ایچی کے ذریعہ سے بلایا تو ظاہر المراد یہ
 میں حاشیہ ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے نو اور میں مذکور ہو کہ اگر لفظ تبلیغ کہما کہ فلان کو تبلیغ نہ کرو ننگا تو یہ خبر نہ
 اخبار کے ہو کہ بذریعہ خط ایچی کے قابل ہو سکتی ہو پس خط یا ایچی سے تبلیغ کرنے سے حاشیہ ہوگا اور اسطرح
 لفظ ذکر ہو بجا رہے ہوئی کہ وہ بھی بذریعہ ایچی و خط حاصل ہو جاتا ہو اور اگر کہما کہ اسی عہدی بشری بقدا
 نہ ہو چہینے میرے فلا مومن میں سے جس کسی نے پیچھے اسکی بشارت دی وہ آزاد ہو پس سب نے ایک ساتھ
 اسکو بشارت دی تو سب آزاد ہو چا ویسے اور اگر ایک بعد دوسرے کے بشارت دیں تو خاصیت پہلا ہی
 آزاد ہوگا اور اگر فلا مومن میں سے ایک نے اسکی پاس ایچی بھیج دیا پس اگر ایچی نے جواب بشارت نہ کو رہ
 کی بیان کی ہو وہ اپنے پیچھے واسطے کی طرف سے پیغام دیا تو جیسے والا غلام آزاد ہو گیا اور اگر ایچی نے اسکو
 خبر دی اور پیچھے واسطے کی طرف اضافت نہ کی تو وہ آزاد نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر تو نے
 مجھے خبر دی کہ یہ پھر سونا ہو یا یہ مرو عورت ہو تو ایسا پس مخاطب نے اسکو ایسی خبر دی تو وہ حاشیہ ہو گیا کیونکہ
 شرط پائی گئی اور اگر کہما ہو کہ اگر تو نے آگاہ کیا یا بشارت دی تو حاشیہ نہ ہوگا یہ تا تاثر خانیہ میں ہو۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ فلان کو نہ لکھو ننگا پس دوسرے کو حکم کیا کہ اُسے لکھا تو ہشام نے امام محمد رحمہ اللہ روایت کی ہو کہ امام محمد
 کہتے تھے کہ ہارون الرشید نے مجھے یہ مسئلہ پوچھا پس میں نے جواب دیا کہ اگر تم کھانے والا سلطان ہو یعنی ایسا
 ہو کہ وہ خود و افق رواج نہیں لکھا کرتا ہو تو وہ حاشیہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قرآن سے
 سورہ نہ پڑھو ننگا پھر اسنے نگاہ سے اسکو دل سے آخر تک دیکھا تو بالاتفاق حاشیہ ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں
 ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کا خط نہ پڑھو ننگا یا فلان کی کتاب نہ پڑھو ننگا پھر اسکی کتاب کو اول سے آخر تک لکھا
 اور جو اس میں ہو سمجھ لیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول میں حاشیہ نہ ہوگا کیونکہ پڑھنا نہیں پایا گیا اور اسی پر فتویٰ
 ہو قال المترجم یہ زبان عربی ٹھیک ہو اور ہماری زبان میں تامل ہو پسبیب عرف عام کے الا آنکہ بنا بر اصل امام غلام
 کلام کیا جاوے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ کتاب فلان کو نہ پڑھو ننگا پھر کتاب فلان سے ایک سطر
 پڑھی تو حاشیہ ہوا اور اسی سطر میں حاشیہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سورہ نہ پڑھو ننگا
 پھر اس سورہ میں سے ایک حرف چھوڑ دیا تو حاشیہ ہو گیا اور اگر بڑی آیت چھوڑ دی تو حاشیہ نہ ہوگا یہ بدائع
 میں ہو و فیہ نظر و اللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ یہ شعر نہ پڑھو ننگا پس اسنے نصف بیت پڑھی تو حاشیہ نہ ہوگا اگرچہ نصف
 بیت کسی دوسرے شاعر کی ایک بیت ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ فارسی آدمی نے قسم کھائی کہ سورہ نجم پڑھ
 نہ پڑھو ننگا پھر اس نے عن سے پڑھی تو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر دفعہ ہو تو حاشیہ ہوگا۔ اور متقی میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی
 کہ کتاب نہ پڑھو ننگا تو قسم ہر ایسی تحریر ہوگی جو سیددی میں بسیا ہی ظاہر ہو یا اور طور پر ہو اور اگر اسنے کاغذ
 میں تحریر مراد لی جیسے لوگوں میں ہوتی ہو تو دیانہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہو

اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ آج کے روز قرآن نہ پڑھوں گا پس اس نے نماز وغیرہ میں پڑھا تو حائضہ ہوا اور
 اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رکوع نہ کروں گا یا سجدہ نہ کروں گا پس اس نے نماز وغیرہ میں ایسا کیا تو حائضہ
 ہوا اور اگر اس نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پس اگر وہ پڑھی جو سورۃ غل میں ہو تو حائضہ ہوا اور اگر وہ نیت کی
 ہو جو سورۃ غل میں ہو یا غیر اسکی نیت کی تو حائضہ نہ ہوگا اس واسطے کہ لوگ بسم اللہ الرحمن الرحیم تبرک
 کی واسطے پڑھتے ہیں نہ بطریق قراءت کے اور اسکا پڑھنا نہ بطریق قراءت کے جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور اگر اس طور سے کسی نے قسم کھائی تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ فرائض نماز میں جماعت سے پڑھے اور
 اپنی قسم میں حائضہ نہ ہوگا اور اگر کوئی رکعت اس سے جاتی رہی کہ جبکو اس نے تنہا پڑھا تو حائضہ ہوگا
 اور اگر عورت نے ایسی قسم کھائی تو وہ اپنے شوہر کے پیچھے نماز پڑھے یا اور اپنے کسی حرم کے پیچھے رہے
 پر محیط ہیں۔ اور اگر سوائے رمضان کے دینا داکر نہ چاہے تو چاہیے کہ جو وتر پڑھنا ہو اسکی اعتقاد کرے
 تاکہ حائضہ نہ ہو نہ قضا سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اس نے قسم کھائی کہ قراءت قرآن نہ کروں گا پھر اس نے
 سورۃ فاتحہ بطور دعا دینا اس کے پیچھے تو حائضہ نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اس نے قسم کھائی کہ اگر میں نے
 ہر سورۃ قرآن کی پڑھی تو مجھے ایک درم صدقہ کرنا واجب ہو تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ پورے قرآن پڑھنے سے
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی نے کہا کہ مجھے قسم ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہی تو قسم
 لازم آدگی اور پشیل اس قول کے ہو کہ مجھے قسم ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا یہ پشیل میں ہے شیخ نجم الدین
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اسکی جو رو کے ناستے داروں نے اسکی جو رو کی طلاق کی قسم لی کہ
 عورت پر جرم نہ رکھے اور اسپر کسی چیز کی تہمت نہ رکھے پس اس نے یہ قسم کھائی پھر عورت سے کہا کہ خدا جانتا
 ہو کہ تو نے کیا کیا ہو پس آیا اس سے اسکی جو رو پر طلاق ہو جائیگی فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ ایک
 نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر فلاں کے گھر جاؤں اور اس سے کلام کروں تو تو طلاق ہو پھر اس کے گھر نہیں گیا
 مگر کہیں اور اس سے باتیں کیں تو اپنی قسم میں حائضہ نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر فلاں کے گھر جاؤں اور
 اس سے کلام نہ کروں تو تو طلاق ہو اور باقی صورت مسئلہ بطور مذکورہ بالا واقع ہوئی تو حائضہ ہو جائیگا
 اور اسکی جو رو طلاق ہو جائیگی ایسا ہی فتوے شمس لائے حلوائی اور فتویٰ رکن الاسلام علی سند بنی نقول
 ہی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے بھائی کے پاس کوئی مال میں بھیجا اور اس سے کہا کہ تو میرے بھائی سے
 تو ایسا پھر کسی آدمی کے ہاتھ اپنے بھائی کے پاس کوئی مال میں بھیجا اور اس سے کہا کہ تو میرے بھائی سے
 کہنا تاکہ وہ اسکو فروخت کر دے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس آدمی نے اس کے بھائی سے جاکر کہا کہ تیرا بھائی
 کہتا ہو کہ تو اسکو فروخت کر دے یا تجھے اسے فروخت کرنے کا حکم دیتا ہو تو حائضہ ہو جائیگا۔ ایک نے
 اپنی جو رو سے کہا کہ اگر آج تو نہ کہے گی کہ فلاں نے مجھ سے کیا کیا ہو تو طلاق ہو پس عورت نے ایسے طور پر
 کہا کہ سنائی نہیں دیتا ہو یا مرو نے نہیں سننا تو عورت مذکورہ طلاق نہ ہوگی اور اگر یوں کہا ہو کہ اگر تو نے آج
 کے روز مجھے نہ کہا تو صورت مذکورہ میں طلاق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ زید نے عمرو کے سامنے گفتگو میں
 اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں نے تیرا نسب کسی سے نہیں کہا ہو حالانکہ اپنی جو رو سے کہ چکا ہو کہ عمرو

اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ آج کے روز قرآن نہ پڑھوں گا پس اس نے نماز وغیرہ میں پڑھا تو حائضہ ہوا اور
 اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رکوع نہ کروں گا یا سجدہ نہ کروں گا پس اس نے نماز وغیرہ میں ایسا کیا تو حائضہ
 ہوا اور اگر اس نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پس اگر وہ پڑھی جو سورۃ غل میں ہو تو حائضہ ہوا اور اگر وہ نیت کی
 ہو جو سورۃ غل میں ہو یا غیر اسکی نیت کی تو حائضہ نہ ہوگا اس واسطے کہ لوگ بسم اللہ الرحمن الرحیم تبرک
 کی واسطے پڑھتے ہیں نہ بطریق قراءت کے اور اسکا پڑھنا نہ بطریق قراءت کے جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور اگر اس طور سے کسی نے قسم کھائی تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ فرائض نماز میں جماعت سے پڑھے اور
 اپنی قسم میں حائضہ نہ ہوگا اور اگر کوئی رکعت اس سے جاتی رہی کہ جبکو اس نے تنہا پڑھا تو حائضہ ہوگا
 اور اگر عورت نے ایسی قسم کھائی تو وہ اپنے شوہر کے پیچھے نماز پڑھے یا اور اپنے کسی حرم کے پیچھے رہے
 پر محیط ہیں۔ اور اگر سوائے رمضان کے دینا داکر نہ چاہے تو چاہیے کہ جو وتر پڑھنا ہو اسکی اعتقاد کرے
 تاکہ حائضہ نہ ہو نہ قضا سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اس نے قسم کھائی کہ قراءت قرآن نہ کروں گا پھر اس نے
 سورۃ فاتحہ بطور دعا دینا اس کے پیچھے تو حائضہ نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اس نے قسم کھائی کہ اگر میں نے
 ہر سورۃ قرآن کی پڑھی تو مجھے ایک درم صدقہ کرنا واجب ہو تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ پورے قرآن پڑھنے سے
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کسی نے کہا کہ مجھے قسم ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہی تو قسم
 لازم آدگی اور پشیل اس قول کے ہو کہ مجھے قسم ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا یہ پشیل میں ہے شیخ نجم الدین
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اسکی جو رو کے ناستے داروں نے اسکی جو رو کی طلاق کی قسم لی کہ
 عورت پر جرم نہ رکھے اور اسپر کسی چیز کی تہمت نہ رکھے پس اس نے یہ قسم کھائی پھر عورت سے کہا کہ خدا جانتا
 ہو کہ تو نے کیا کیا ہو پس آیا اس سے اسکی جو رو پر طلاق ہو جائیگی فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر میں ہے۔ ایک
 نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر فلاں کے گھر جاؤں اور اس سے کلام کروں تو تو طلاق ہو پھر اس کے گھر نہیں گیا
 مگر کہیں اور اس سے باتیں کیں تو اپنی قسم میں حائضہ نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر فلاں کے گھر جاؤں اور
 اس سے کلام نہ کروں تو تو طلاق ہو اور باقی صورت مسئلہ بطور مذکورہ بالا واقع ہوئی تو حائضہ ہو جائیگا
 اور اسکی جو رو طلاق ہو جائیگی ایسا ہی فتوے شمس لائے حلوائی اور فتویٰ رکن الاسلام علی سند بنی نقول
 ہی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے بھائی کے پاس کوئی مال میں بھیجا اور اس سے کہا کہ تو میرے بھائی سے
 تو ایسا پھر کسی آدمی کے ہاتھ اپنے بھائی کے پاس کوئی مال میں بھیجا اور اس سے کہا کہ تو میرے بھائی سے
 کہنا تاکہ وہ اسکو فروخت کر دے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس آدمی نے اس کے بھائی سے جاکر کہا کہ تیرا بھائی
 کہتا ہو کہ تو اسکو فروخت کر دے یا تجھے اسے فروخت کرنے کا حکم دیتا ہو تو حائضہ ہو جائیگا۔ ایک نے
 اپنی جو رو سے کہا کہ اگر آج تو نہ کہے گی کہ فلاں نے مجھ سے کیا کیا ہو تو طلاق ہو پس عورت نے ایسے طور پر
 کہا کہ سنائی نہیں دیتا ہو یا مرو نے نہیں سننا تو عورت مذکورہ طلاق نہ ہوگی اور اگر یوں کہا ہو کہ اگر تو نے آج
 کے روز مجھے نہ کہا تو صورت مذکورہ میں طلاق ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ زید نے عمرو کے سامنے گفتگو میں
 اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں نے تیرا نسب کسی سے نہیں کہا ہو حالانکہ اپنی جو رو سے کہ چکا ہو کہ عمرو

شہر اپنی تیار اور اسکا وفور و خستہ کرتا تھا اور ایسی جہت وہ کام کرتا تھا کہ اسکا ذکر فیضی ہو کر اسکا سہا سہا تیر
 کر کے خداوند تعالیٰ کی طرف رجوع کرے جو تو اسکی جو روح طافا اور ہوا بیانیگی نہ تھی یہ تین اتر قال الی شریعہ سال اول
 یحلق منقلا ہما باسلوب الصریحہ ایک قسم کا کافی کہ ایک عینہ کلام نہ کر دیتا تھا تو شریعہ پر درون راہ تیر ہوا
 ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر اس عینہ فلاں سے کلام نہ کروں گا تو شہر کہ یہ عینہ باقی ہوا سہا تیر ہوا
 ہوگی یہ سراج ہوا کہ میرا تو قسم کھائی کہ لایکھم اشہر اس سال فلاں سے کلام نہ کروں گا تو باقی سال پر واقع
 ہوگی یہ سراج ہوا کہ میرا تو قسم کھائی کہ ایک عینہ کلام نہ کروں گا تو شہر کہ یہ عینہ باقی ہوا سہا تیر ہوا
 ہوگی یہ سراج ہوا کہ میرا تو قسم کھائی کہ اگر قسم کھائی کہ اگر میں اس سے ایک عینہ ترک کلام کروں تو میری
 جو روح طافا تو عینہ کا شمار اس وقت سے ہوگا کہ جب سے قسم کھائی ہو یہ کافی ہوا اور اگر قسم کھائی کہ
 لایکھم اشہر عینہ کلام نہ کروں گا تو نام اعظم رحم کے ترو کیا تین عینہ پر قسم واقع ہوگی یہ شریعہ طافا وہی میں ہوا قال الی شریعہ
 ہمارے زبان میں چونکہ اقل جمع ہو کر لکھا تھا اس فلاں امام رحمہ اللہ وہ عینہ پر واقع ہوگی ویکہ انی اشہر
 کلام اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر فلاں سے کلام نہ کروں گا تو نام اعظم رحم کے ترو کیا تین عینہ
 پر واقع ہوگی اور اس طرح لایکھم اشہر واسطیں پہلے سمجھوں وسالوں کی صورت میں کلام کے ترو کیا تین عینہ
 دوس سال میں کذا فی الہدایۃ یعنی اور ان جمع کلام باللام میں یہ حکم ہو اور اگر بدولت الہدایۃ کلام کے یوں کہا کہ
 لایکھم اشہر تو بالانفاق تین سال پر واقع ہوگی یہ سراج ہوا اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایکھم اشہر اور ان
 اور ان میں اور ان میں تو قسم ہفتی کلام کی صورت میں تیر عینہ پر واقع ہوگی اور انبات کی صورت میں بھی ہوا کہ شریعہ
 کہا کہ لا حصہ من عینہ اور ناما اور ان میں اور یہ سراج ہوا کہ اسے زمانہ کی کوئی مقدار عینہ کی نسبت
 نہ کی ہو اور اگر اسے کسی مقدار عینہ کی نسبت کی ہو تو اسے قول کی تصدیق کیجیائیگی اور یہی حکم امام ابو یوسف رحمہ
 امام محمد رحمہ کے ترو کیا ایک لفظ دہر کا جو یعنی اگر دہر کو بطور نکرہ لایا تو اسکی قسم چھ عینہ پر واقع ہوگی بشرطیکہ اسے کسی
 قدر مقدار عینہ زمانہ کی نسبت نہ کی ہو اور اگر زمانہ عینہ کی نسبت کی ہو تو بالانفاق اسکی نسبت پر قسم ہوگی اور
 امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ میں دہر کو نہیں جانتا ہوں کہ کیا ہو اور واضح ہو کہ یہ اختلاف ایسی صورت میں ہو کہ
 اسے لفظ دہر کو نکرہ بیان کیا ہو یہی صحیح ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر دہر کو معروف باللام لایا تو بالاجماع
 اس سے ابد ہوا ہوگا یعنی ہمیشہ عینہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر فلاں عینہ اور انبات تو امام اعظم رحمہ کے
 ترو کیا دس بار چھ عینہ پر واقع ہوگی جبکہ ساٹھ عینہ ہوں یہ سراج ہوا اور اگر کہا کہ لایکھم اشہر اور
 تو بنا ردول امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے تین بار چھ عینہ پر واقع ہوگی یہ شریعہ طافا وہی میں ہوا اور اگر قسم
 کھائی کہ لایکھم اشہر عینہ اس سے کلام نہ کروں گا تو عدم نیست کی صورت میں تمام عمر پر قسم واقع ہوگی اور اگر
 کہا کہ لایکھم اشہر تو امام ابو یوسف رحمہ سے ایک شایعہ میں ہو کہ مثل عینہ کے چھ عینہ پر واقع ہوگی اور یہی اظہر
 اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر تو اسی بندہ پر قسم واقع ہوگی یہ سراج ہوا۔ اہل میں نہ کر دیتا ہو کہ اگر کسی نے قسم
 کھائی کہ اول ماہ کلام نہ کروں گا تو عینہ کا اول قبل نصف گذر جائے کہ ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر کسی
 نے کہا کہ فلاں سے اول ماہ کے آخری یوم میں اور آخر ماہ کے روز اول میں کلام نہ کروں گا تو یہ پندرہ یوم و سولہ یوم کو

یہ سراج ہوا کہ میرا تو قسم کھائی کہ اگر میں اس سے ایک عینہ ترک کلام کروں تو میری جو روح طافا تو عینہ کا شمار اس وقت سے ہوگا کہ جب سے قسم کھائی ہو یہ کافی ہوا اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر عینہ کلام نہ کروں گا تو نام اعظم رحم کے ترو کیا تین عینہ پر قسم واقع ہوگی یہ شریعہ طافا وہی میں ہوا قال الی شریعہ ہمارے زبان میں چونکہ اقل جمع ہو کر لکھا تھا اس فلاں امام رحمہ اللہ وہ عینہ پر واقع ہوگی ویکہ انی اشہر کلام اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر فلاں سے کلام نہ کروں گا تو نام اعظم رحم کے ترو کیا تین عینہ پر واقع ہوگی اور اس طرح لایکھم اشہر واسطیں پہلے سمجھوں وسالوں کی صورت میں کلام کے ترو کیا تین عینہ دوس سال میں کذا فی الہدایۃ یعنی اور ان جمع کلام باللام میں یہ حکم ہو اور اگر بدولت الہدایۃ کلام کے یوں کہا کہ لایکھم اشہر تو بالانفاق تین سال پر واقع ہوگی یہ سراج ہوا اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایکھم اشہر اور ان میں اور ان میں تو قسم ہفتی کلام کی صورت میں تیر عینہ پر واقع ہوگی اور انبات کی صورت میں بھی ہوا کہ شریعہ کہا کہ لا حصہ من عینہ اور ناما اور ان میں اور یہ سراج ہوا کہ اسے زمانہ کی کوئی مقدار عینہ کی نسبت نہ کی ہو اور اگر اسے کسی مقدار عینہ کی نسبت کی ہو تو اسے قول کی تصدیق کیجیائیگی اور یہی حکم امام ابو یوسف رحمہ امام محمد رحمہ کے ترو کیا ایک لفظ دہر کا جو یعنی اگر دہر کو بطور نکرہ لایا تو اسکی قسم چھ عینہ پر واقع ہوگی بشرطیکہ اسے کسی قدر مقدار عینہ زمانہ کی نسبت نہ کی ہو اور اگر زمانہ عینہ کی نسبت کی ہو تو بالانفاق اسکی نسبت پر قسم ہوگی اور امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ میں دہر کو نہیں جانتا ہوں کہ کیا ہو اور واضح ہو کہ یہ اختلاف ایسی صورت میں ہو کہ اسے لفظ دہر کو نکرہ بیان کیا ہو یہی صحیح ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر دہر کو معروف باللام لایا تو بالاجماع اس سے ابد ہوا ہوگا یعنی ہمیشہ عینہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر فلاں عینہ اور انبات تو امام اعظم رحمہ کے ترو کیا دس بار چھ عینہ پر واقع ہوگی جبکہ ساٹھ عینہ ہوں یہ سراج ہوا اور اگر کہا کہ لایکھم اشہر اور تو بنا ردول امام ابو یوسف رحمہ و امام محمد رحمہ کے تین بار چھ عینہ پر واقع ہوگی یہ شریعہ طافا وہی میں ہوا اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر عینہ اس سے کلام نہ کروں گا تو عدم نیست کی صورت میں تمام عمر پر قسم واقع ہوگی اور اگر کہا کہ لایکھم اشہر تو امام ابو یوسف رحمہ سے ایک شایعہ میں ہو کہ مثل عینہ کے چھ عینہ پر واقع ہوگی اور یہی اظہر اور اگر قسم کھائی کہ لایکھم اشہر تو اسی بندہ پر قسم واقع ہوگی یہ سراج ہوا۔ اہل میں نہ کر دیتا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اول ماہ کلام نہ کروں گا تو عینہ کا اول قبل نصف گذر جائے کہ ہو اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ فلاں سے اول ماہ کے آخری یوم میں اور آخر ماہ کے روز اول میں کلام نہ کروں گا تو یہ پندرہ یوم و سولہ یوم کو

سال

کلام کیا اور دوسرے سے دوسرے روز کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا ورنہ ایک
 دین سے الا ایک روز پس اگر آئینہ کسی روز میں کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو
 جس روز کہ چاہئے اختیار کرے یہ صحیح ہے میں ہوا اگر کہا کہ جس روز کہ کلام کروں میں فلاں سے تو تو طالعہ ہو تو یہ قسم
 راست دونوں دونوں پر واقع ہوگی جسے اگر رات میں کلام کریں یا دن میں تو حاشیہ ہوگا اور اگر اس نے خاصہ دن
 کی نیت کی ہو تو اس کے قول کی قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جس راستہ فلاں سے میں کلام
 کروں یا جس رات کہ فلاں آوے تو تو طالعہ ہو پس اس نے دن میں فلاں سے کلام کیا یا دن کو فلاں آیا تو اسکی
 جو رو طالعہ ہوگی اس واسطے رات لغت میں کیا ہی شب کا نام ہوا اور آئینہ کوئی ایسا عرف نہیں ہو کہ لفظ کو اسکی
 متعلق ہے لغوی سے پھر جسے کہ اگر آئینہ بجائے رات کے راتوں کا لفظ ذکر کیا تو مطلق وقت پر یہ کلام محمول ہوگا
 اس واسطے کہ ان کے عرف میں اسکا استعمال مطلق وقت میں ہوا یہ بارے میں ہو قال المتعرج یعنی یوں کہا کہ جس اتون
 میں کہ زیادہ و نیکیا پس تو طالعہ ہو و قول یہ عربی زبان کی قسم میں مستقیم ہو یعنی قولہ کیا لی مقدم فلاں اور ہاری بان
 میں تامل ہو و اللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ اگر کیا میں نے فلاں سے کلام تو تو طالعہ ہو الا آ کہ فلاں آ جاوے یا حتی کہ
 فلاں آ جاوے یا الا آ کہ فلاں اجازت دے پھر آئینہ قبل فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ
 ہو گیا اگر بعد فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر
 میں نے فلاں سے کلام کیا الا آ کہ فلاں آ جاوے تو بھی یہی حکم ہوا اور اگر فلاں دیکھا تو امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک
 یہ قسم ساقط ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی شخص سے کسی روز میں میں کلام نہ کرنے پر قسم کھائی تو اسکی قسم خاصہ
 اس روز کے دن ہی دن پر واقع ہوگی اس کے ساتھ رات داخل ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی
 کہ لایکلام الا امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک اس روز پر واقع ہوگی کذا فی الہدایہ قال المتعرج اگر ہاری زبان میں کہا کہ
 اس سے روز فلاں کلام نہ کرونگا تو اس روز پر واقع ہوگی و اللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلام الا امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک
 ہو کہ میں روز پر قسم واقع ہوگی اور آئینہ اختلاف فکر نہیں فرمایا اور یہی صحیح ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکلام الا امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک
 یعنی بہت دن اس سے کلام نہ کرونگا تو برقیاس قول امام غفرلہ دام محمد پر قسم واقع ہوگی یہ بدلتین میں ہو
 اور اگر کہا کہ ہر روز کہ میں تجھ سے کلام کروں پس مجھ پر ایک درم صدقہ واجب ہو پس اس سے دور روز کلام کیا تو دو
 مرتبہ حاشیہ ہوا اور اگر کہا ہو کہ ہر دور روز کہ میں تجھ سے کلام کروں تو ایک ہی مرتبہ حاشیہ ہوگا یہ تاتار خانیہ میں
 ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلم فلا نا یا مہ بدہ تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ میں روز پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی
 کہ لا اکلم یا مہ تو یہ قسم تمام عمر پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے اس دن میں
 روز میں کلام نہ کرونگا اور یہ روز سنیچر کا ہو جس دن اس نے قسم کھائی ہو تو یہ قسم دن میں سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے
 کہ اس روز میں پس ایک ہی سنیچر آتا ہو ورنہ میں ہو سکتے ہیں اور اسی طرح اگر کہا کہ میں تجھ سے ہر روز سنیچر دور روز
 کلام نہ کرونگا تو یہ قسم دو سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ سنیچر دور روز نہیں ہوتا ہوا دور روز میں دو سنیچر
 کا دورہ بھی نہیں ہو سکتا جو پس معلوم ہوا کہ مراد یہ ہو کہ دو مرتبہ دو سنیچر دن میں کلام نہ کرونگا اور اس طرح اگر کہا کہ
 تجھ سے ہر روز سنیچر میں روز کلام کرونگا تو یہ قسم تین سنیچر دن میں کلام کرنے پر واقع ہوگی جیسے کہ کہنے بیان کر دیا ہو

کلام کیا اور دوسرے سے دوسرے روز کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا ورنہ ایک دین سے الا ایک روز پس اگر آئینہ کسی روز میں کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو جس روز کہ چاہئے اختیار کرے یہ صحیح ہے میں ہوا اگر کہا کہ جس روز کہ کلام کروں میں فلاں سے تو تو طالعہ ہو تو یہ قسم راست دونوں دونوں پر واقع ہوگی جسے اگر رات میں کلام کریں یا دن میں تو حاشیہ ہوگا اور اگر اس نے خاصہ دن کی نیت کی ہو تو اس کے قول کی قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جس راستہ فلاں سے میں کلام کروں یا جس رات کہ فلاں آوے تو تو طالعہ ہو پس اس نے دن میں فلاں سے کلام کیا یا دن کو فلاں آیا تو اسکی جو رو طالعہ ہوگی اس واسطے رات لغت میں کیا ہی شب کا نام ہوا اور آئینہ کوئی ایسا عرف نہیں ہو کہ لفظ کو اسکی متعلق ہے لغوی سے پھر جسے کہ اگر آئینہ بجائے رات کے راتوں کا لفظ ذکر کیا تو مطلق وقت پر یہ کلام محمول ہوگا اس واسطے کہ ان کے عرف میں اسکا استعمال مطلق وقت میں ہوا یہ بارے میں ہو قال المتعرج یعنی یوں کہا کہ جس اتون میں کہ زیادہ و نیکیا پس تو طالعہ ہو و قول یہ عربی زبان کی قسم میں مستقیم ہو یعنی قولہ کیا لی مقدم فلاں اور ہاری بان میں تامل ہو و اللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ اگر کیا میں نے فلاں سے کلام تو تو طالعہ ہو الا آ کہ فلاں آ جاوے یا حتی کہ فلاں آ جاوے یا الا آ کہ فلاں اجازت دے پھر آئینہ قبل فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ ہو گیا اگر بعد فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا الا آ کہ فلاں آ جاوے تو بھی یہی حکم ہوا اور اگر فلاں دیکھا تو امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک یہ قسم ساقط ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی شخص سے کسی روز میں میں کلام نہ کرنے پر قسم کھائی تو اسکی قسم خاصہ اس روز کے دن ہی دن پر واقع ہوگی اس کے ساتھ رات داخل ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلام الا امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک اس روز پر واقع ہوگی کذا فی الہدایہ قال المتعرج اگر ہاری زبان میں کہا کہ اس سے روز فلاں کلام نہ کرونگا تو اس روز پر واقع ہوگی و اللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلام الا امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک ہو کہ میں روز پر قسم واقع ہوگی اور آئینہ اختلاف فکر نہیں فرمایا اور یہی صحیح ہو اور اگر قسم کھائی کہ لایکلام الا امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک یعنی بہت دن اس سے کلام نہ کرونگا تو برقیاس قول امام غفرلہ دام محمد پر قسم واقع ہوگی یہ بدلتین میں ہو اور اگر کہا کہ ہر روز کہ میں تجھ سے کلام کروں پس مجھ پر ایک درم صدقہ واجب ہو پس اس سے دور روز کلام کیا تو دو مرتبہ حاشیہ ہوا اور اگر کہا ہو کہ ہر دور روز کہ میں تجھ سے کلام کروں تو ایک ہی مرتبہ حاشیہ ہوگا یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلم فلا نا یا مہ بدہ تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ میں روز پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلم یا مہ تو یہ قسم تمام عمر پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے اس دن میں روز میں کلام نہ کرونگا اور یہ روز سنیچر کا ہو جس دن اس نے قسم کھائی ہو تو یہ قسم دن میں سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ اس روز میں پس ایک ہی سنیچر آتا ہو ورنہ میں ہو سکتے ہیں اور اسی طرح اگر کہا کہ میں تجھ سے ہر روز سنیچر دور روز کلام نہ کرونگا تو یہ قسم دو سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ سنیچر دور روز نہیں ہوتا ہوا دور روز میں دو سنیچر کا دورہ بھی نہیں ہو سکتا جو پس معلوم ہوا کہ مراد یہ ہو کہ دو مرتبہ دو سنیچر دن میں کلام نہ کرونگا اور اس طرح اگر کہا کہ تجھ سے ہر روز سنیچر میں روز کلام کرونگا تو یہ قسم تین سنیچر دن میں کلام کرنے پر واقع ہوگی جیسے کہ کہنے بیان کر دیا ہو

کہ وانشہ آج میں اس سے کلام نہ کرونگا تو اس دن باقی میں تا غروب کلام نہ کرے اور اگر رات میں قسم کھائی کہ اس روز اس سے کلام نہ کرونگا تو باقی یہ رات اور دوسرے روز غروب آفتاب تک کسی وقت کلام نہ کرے۔
 حانث ہوگا یہ نقادری قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دن میں قسم کھائی کہ اس رات کلام نہ کرونگا تو باقی روز اس میں داخل ہوگا اور اس کی قسم خاصہ اس رات پر واقع ہوگی اور اگر اول رات میں قسم کھائی کہ آج کے روز اس سے کلام نہ کرونگا اور اس کی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ باطل ہو اور اگر آخر رات میں ایسی قسم کھائی تو اگلے دن پر واقع ہوگی یہ قسم میں نہ کرے۔ اور اگر قسم کھائی کہ وانشہ لا کلم احد یومی یا کما کہ وانشہ لاخر جن احد یومی او احد الیومین او احد ایامی یعنی وانشہ ضرور کلام نہ کرونگا فلاں سے اپنے دو روز کے ایک یا تین یا دو روز کے ایک یا تین یا ایام کے ایک روز میں تو یہ دس روز سے کم پر ہوگی اور آئین دن و رات دونوں داخل ہیں حتی کہ اگر دس روز گزرنے سے پہلے رات یا دن میں کلام کیا یا سفر کو چلا گیا تو اپنی قسم میں سچا رہا اور اگر کلام نہ کیا یا سفر کو نہ گیا یا نہ تک کہ دس روز گزر گئے تو حانث ہو گیا اور اگر کہا کہ اپنے ان دونوں میں سے ایک میں تو یہ قسم اسی روز اور اس کے دوسرے روز پر واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرونگا تین روز فلاں اس روز اور ماخلا اس روز کے تو یہ قسم اس روز کے بعد کے دونوں پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ غیر اس یوم کے یا سو اسے اس یوم کے تو یہ قسم اس روز کے بعد تین روز پر واقع ہوگی یہ محتما میں ہے یعنی دن میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا مادامیکہ وہ اس دار میں ہو پھر اپنے اسباب و اثاثہ سمیت اس دار سے نکل گیا پھر دوبارہ اس دار میں آکر رہا پھر حانث ہے اس سے کلام کیا تو حانث ہوگا یہ محیط میں ہو اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ ماکان فیہا یعنی جب تک کہ ہو آئین یہ ایضاً حانث میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں تجھے کلام نہ کرونگا مادامیکہ بغداو میں ہوں پھر خود تنہا بغداو سے نکل گیا تو قسم باقی نہ رہے گی یہ نقادری قاضی خان میں ہو تو دوری میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ وانشہ کلام نہ کرونگا اس شخص سے جب تک اسپر یہ کپڑا ہو یا مادامیکہ اسپر یہ کپڑا ہو یا بارہا و تھیک اسپر یہ کپڑا ہو پھر ہر مذکور نے اس کو اتار کر پھر پہنا اور حانث ہے اس سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرونگا در حالیکہ اسپر یہ کپڑا ہو پھر ہر مذکور نے اس کو اتار کر پہنا اور حانث ہے اس سے کلام کیا تو حانث ہو گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے کلام نہ کرونگا مادامیکہ تیرے مان و باب دونوں زندہ ہیں پھر ان دونوں میں سے ایک کے مرنے کے بعد عورت سے کلام کیا تو حانث ہوگا یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ زید نے عروس سے جو کپڑا ہو کہا کہ وانشہ میں اس شخص سے کلام نہ کرونگا اور اس کی نیت یہ ہو کہ جب تک کپڑا ہو و لیکن لفظ میں کپڑے ہونے کو ذکر نہیں کیا ہو تو اس کی نیت باطل ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ وانشہ اس قائم سے کلام نہ کرونگا یعنی مادامیکہ قائم ہو تو اس نیت کی دیا تہ تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے ہمیشہ کلام نہ کرونگا تو یہ قسم اسپر ہوگی کہ جب اس سے ملاقات ہو تو اس کے ساتھ کلام کرنے سے باز نہ رہے اور اگر قسم کھائی کہ اس سے ہمیشہ کلام نہ کرونگا پس اگر اس سے کبھی کلام کیا تو حانث ہوگا اور اگر دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ اس سے لفظ ہمیشہ کو نہ کرونگا تو قضا اس کی تصدیق ہوگی یہ ایضاً حانث میں ہو قال المسترجم یہ ملفظ

قال المسترجم
 ہذا لایمان
 باب ششم
 کلام
 نقادری
 قاضی خان
 میں
 ہو
 تو
 دوری
 میں
 لکھا
 ہو
 کہ
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلاں
 سے
 کلام
 نہ
 کرونگا
 مادامیکہ
 وہ
 اس
 دار
 میں
 ہو
 پھر
 اپنے
 اسباب
 و
 اثاثہ
 سمیت
 اس
 دار
 سے
 نکل
 گیا
 پھر
 دوبارہ
 اس
 دار
 میں
 آکر
 رہا
 پھر
 حانث
 ہے
 اس
 سے
 کلام
 کیا
 تو
 حانث
 ہوگا
 یہ
 محیط
 میں
 ہو
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 یوں
 کہا
 کہ
 ماکان
 فیہا
 یعنی
 جب
 تک
 کہ
 ہو
 آئین
 یہ
 ایضاً
 حانث
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 میں
 تجھے
 کلام
 نہ
 کرونگا
 مادامیکہ
 بغداو
 میں
 ہوں
 پھر
 خود
 تنہا
 بغداو
 سے
 نکل
 گیا
 تو
 قسم
 باقی
 نہ
 رہے
 گی
 یہ
 نقادری
 قاضی
 خان
 میں
 ہو
 تو
 دوری
 میں
 لکھا
 ہو
 کہ
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 وانشہ
 کلام
 نہ
 کرونگا
 اس
 شخص
 سے
 جب
 تک
 اسپر
 یہ
 کپڑا
 ہو
 یا
 مادامیکہ
 اسپر
 یہ
 کپڑا
 ہو
 یا
 بارہا
 و
 تھیک
 اسپر
 یہ
 کپڑا
 ہو
 پھر
 ہر
 مذکور
 نے
 اس
 کو
 اتار
 کر
 پھر
 پہنا
 اور
 حانث
 ہے
 اس
 سے
 کلام
 کیا
 تو
 حانث
 نہ
 ہوگا
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 اس
 سے
 کلام
 نہ
 کرونگا
 در
 حالیکہ
 اسپر
 یہ
 کپڑا
 ہو
 پھر
 ہر
 مذکور
 نے
 اس
 کو
 اتار
 کر
 پہنا
 اور
 حانث
 ہے
 اس
 سے
 کلام
 کیا
 تو
 حانث
 ہو
 گیا
 یہ
 محیط
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 اپنی
 جو
 رو
 سے
 کہا
 کہ
 وانشہ
 میں
 تجھ
 سے
 کلام
 نہ
 کرونگا
 مادامیکہ
 تیرے
 مان
 و
 باب
 دونوں
 زندہ
 ہیں
 پھر
 ان
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 کے
 مرنے
 کے
 بعد
 عورت
 سے
 کلام
 کیا
 تو
 حانث
 ہوگا
 یہ
 قضا
 سے
 قاضی
 خان
 میں
 ہو
 امام
 ابو
 یوسف
 رحمہ
 سے
 روایت
 ہو
 کہ
 زید
 نے
 عروس
 سے
 جو
 کپڑا
 ہو
 کہا
 کہ
 وانشہ
 میں
 اس
 شخص
 سے
 کلام
 نہ
 کرونگا
 اور
 اس
 کی
 نیت
 یہ
 ہو
 کہ
 جب
 تک
 کپڑا
 ہو
 و
 لیکن
 لفظ
 میں
 کپڑے
 ہونے
 کو
 ذکر
 نہیں
 کیا
 ہو
 تو
 اس
 کی
 نیت
 باطل
 ہوگی
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 وانشہ
 اس
 قائم
 سے
 کلام
 نہ
 کرونگا
 یعنی
 مادامیکہ
 قائم
 ہو
 تو
 اس
 نیت
 کی
 دیا
 تہ
 تصدیق
 ہوگی
 یہ
 محیط
 میں
 ہو
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 اس
 سے
 ہمیشہ
 کلام
 نہ
 کرونگا
 تو
 یہ
 قسم
 اسپر
 ہوگی
 کہ
 جب
 اس
 سے
 ملاقات
 ہو
 تو
 اس
 کے
 ساتھ
 کلام
 کرنے
 سے
 باز
 نہ
 رہے
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 اس
 سے
 ہمیشہ
 کلام
 نہ
 کرونگا
 پس
 اگر
 اس
 سے
 کبھی
 کلام
 کیا
 تو
 حانث
 ہوگا
 اور
 اگر
 دعویٰ
 کیا
 کہ
 میری
 نیت
 یہ
 تھی
 کہ
 اس
 سے
 لفظ
 ہمیشہ
 کو
 نہ
 کرونگا
 تو
 قضا
 اس
 کی
 تصدیق
 ہوگی
 یہ
 ایضاً
 حانث
 میں
 ہو
 قال
 المسترجم
 یہ
 ملفظ

غریبیت زیادہ واضح ہو یعنی واللہ لا یحکم الا بقدر ما فهم۔ فتاویٰ ابو الیثیم رحمہ اللہ میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ واثق فلان سے کلام نہ کرو نکالتا تو دوم حاجیان پھر حاجیان میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم قسم ہو گئی اور اسی طرح اگر کہا کہ واللہ اس سے کلام نہ کرو نکالتا تو دوسرے پھر ایک شہر والوں میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم قسم ہو گئی اور اسی طرح اگر قسم قسم ہو گئی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ فلان سے کلام نہ کرو نکالتا جب تک بروت نہ لگے پس اگر اسنے حقیقتہ برصہ کرنے کی نیت کی ہو تو اس سے کلام نہ کرے جب تک کہ حقیقتہ برصہ نہ میں پر نہ کرے اور شرط یہ ہو کہ اس شہر میں گھرے جہاں مالک ہو نہ دوسرے شہر میں جی کہ اگر حال مالک اسنے شہر میں ہو کہ وہاں حقیقتہ برصہ نہیں کرتا تو تو یہ قسم ہمیشہ باقی رہی اور حقیقتہ برصہ نہ میں پر کرے کی یہ صورت ہو کہ اسنے بھاڑنے کی ضرورت پڑتی ہے اور اسکا اعتبار نہیں ہو جو وہاں میں آتا ہو اور جو زمین پر ہوتا ہو مگر ظاہر نہیں ہوتا ہو الا کسی دیوار کی چوٹی یا گھاس پر اور اگر اسنے برصہ کرنے کا وقت اپنی شہر میں لیا ہو تو جب تک بروت نہ لگے کہ اس نے کلام نہ کرے اور وہ اول ماہ آؤں اور اگر اسکی قسم قسم نہ ہو تو یہ صورت اس مسئلہ میں ذکر نہیں فرمائی بان دوسرے مسئلہ میں ذکر فرمائی ہو کہ اسکی قسم بروت کرنے کے وقت پر ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا یحکم فلانا الی المومنین یعنی تا موسم اس سے کلام نہ کرو نکالتا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ روز قریانی کے صبح کو اس سے کلام کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر روز عرفہ و دسویں کے بعد سے کلام کر سکتا ہو یہ صحیح ہے۔ ایمان الواقعات میں مذکور ہے کہ فلان سے کلام نہ کرو نکالتا مگر می پاتا جاڑا تو جاڑا و گرمی پہچاننے میں مشابہت ہے کلام کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ اگر حال مالک اسنے شہر میں ہو کہ وہاں کے لوگوں میں گرمی و جاڑے کا حساب ہو کہ برابر اس سے پہچانتے ہیں اور معروف ہو تو قسم اسی طرف منصرف ہوگی ورنہ اول جاڑا وہ ہو کہ لوگوں کو شش و پونٹین پہننے کی حاجت ہو اور آخر جاڑا وہ ہو کہ لوگ اسنے بے پردا ہوں اور جاڑے و گرمی کے درمیان فاصل وہ وقت ہو کہ لوگوں پر جاڑوں کے کپڑے بوجھ ہو جاوین اور گرمی کے ہلکے کپڑے نہ خفیت ہوں پس موسم بھی آخر جاڑوں سے اول گرمیوں تک ہو اور خریف آخر گرمیوں سے اول جاڑوں تک ہو اسو اسٹیلے کہ انکا پہچاننا لوگوں پر آسان ہو اور اگر اسنے فارسی میں نوروز کا لفظ ذکر کیا تو وہ مسلمانوں کے نوروز پر قرار دینا چاہیگی یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہو۔ اور لیلۃ القدر کی قسم ستائیسویں ماہ رمضان پر واقع ہوتی ہو بشرطیکہ قسم کھانے والا عامی ہو یعنی مذہب اماموں سے واقف نہ ہو اور اگر اماموں کے اختلاف سے واقف ہو کہ امام رحمہ اللہ کے نزدیک تقدیر متاخر ہوتی ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں تو ایسا حکم نہیں ہو اور اس اختلاف کا اثر ایسی صورت میں ظاہر ہوتا ہو کہ ایک دانستہ نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرو نکالتا یہاں تک کہ لیلۃ القدر گزر جاوے اور قال یہ ہو کہ ایک روز رمضان کا گزر گیا ہو تو اس سے کلام نہ کرے یہاں تک کہ دو برسے سال کا پورے رمضان گزر جاوے اور صاحبین کے نزدیک جب دوسرے رمضان کا ایک روز گزرے تو اس سے کلام کر سکتا ہو اور اگر دانستہ رمضان سے قبل قسم کھائی تو اسی رمضان کے گزرنے پر کلام کر سکتا ہو اور فتوے امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو میرا ملک کہ میں اسکا مالک ہوں ہر روز جمعہ یا بروز جمعرات وہ آزاد ہو تو یہ قسم ہر ملک پر جبکا وہ ان دونوں دنوں میں مالک ہو واقع ہوگی یہ صحیح ہے۔

مذکورہ بالا فتاویٰ ہند کے کتاب الامان باب ششم قسم کلام میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ واثق فلان سے کلام نہ کرو نکالتا تو دوم حاجیان پھر حاجیان میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم قسم ہو گئی اور اسی طرح اگر کہا کہ واللہ اس سے کلام نہ کرو نکالتا تو دوسرے پھر ایک شہر والوں میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم قسم ہو گئی اور اسی طرح اگر قسم قسم ہو گئی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ فلان سے کلام نہ کرو نکالتا جب تک بروت نہ لگے پس اگر اسنے حقیقتہ برصہ کرنے کی نیت کی ہو تو اس سے کلام نہ کرے جب تک کہ حقیقتہ برصہ نہ میں پر نہ کرے اور شرط یہ ہو کہ اس شہر میں گھرے جہاں مالک ہو نہ دوسرے شہر میں جی کہ اگر حال مالک اسنے شہر میں ہو کہ وہاں حقیقتہ برصہ نہیں کرتا تو تو یہ قسم ہمیشہ باقی رہی اور حقیقتہ برصہ نہ میں پر کرے کی یہ صورت ہو کہ اسنے بھاڑنے کی ضرورت پڑتی ہے اور اسکا اعتبار نہیں ہو جو وہاں میں آتا ہو اور جو زمین پر ہوتا ہو مگر ظاہر نہیں ہوتا ہو الا کسی دیوار کی چوٹی یا گھاس پر اور اگر اسنے برصہ کرنے کا وقت اپنی شہر میں لیا ہو تو جب تک بروت نہ لگے کہ اس نے کلام نہ کرے اور وہ اول ماہ آؤں اور اگر اسکی قسم قسم نہ ہو تو یہ صورت اس مسئلہ میں ذکر نہیں فرمائی بان دوسرے مسئلہ میں ذکر فرمائی ہو کہ اسکی قسم بروت کرنے کے وقت پر ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا یحکم فلانا الی المومنین یعنی تا موسم اس سے کلام نہ کرو نکالتا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ روز قریانی کے صبح کو اس سے کلام کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر روز عرفہ و دسویں کے بعد سے کلام کر سکتا ہو یہ صحیح ہے۔ ایمان الواقعات میں مذکور ہے کہ فلان سے کلام نہ کرو نکالتا مگر می پاتا جاڑا تو جاڑا و گرمی پہچاننے میں مشابہت ہے کلام کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ اگر حال مالک اسنے شہر میں ہو کہ وہاں کے لوگوں میں گرمی و جاڑے کا حساب ہو کہ برابر اس سے پہچانتے ہیں اور معروف ہو تو قسم اسی طرف منصرف ہوگی ورنہ اول جاڑا وہ ہو کہ لوگوں کو شش و پونٹین پہننے کی حاجت ہو اور آخر جاڑا وہ ہو کہ لوگ اسنے بے پردا ہوں اور جاڑے و گرمی کے درمیان فاصل وہ وقت ہو کہ لوگوں پر جاڑوں کے کپڑے بوجھ ہو جاوین اور گرمی کے ہلکے کپڑے نہ خفیت ہوں پس موسم بھی آخر جاڑوں سے اول گرمیوں تک ہو اور خریف آخر گرمیوں سے اول جاڑوں تک ہو اسو اسٹیلے کہ انکا پہچاننا لوگوں پر آسان ہو اور اگر اسنے فارسی میں نوروز کا لفظ ذکر کیا تو وہ مسلمانوں کے نوروز پر قرار دینا چاہیگی یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہو۔ اور لیلۃ القدر کی قسم ستائیسویں ماہ رمضان پر واقع ہوتی ہو بشرطیکہ قسم کھانے والا عامی ہو یعنی مذہب اماموں سے واقف نہ ہو اور اگر اماموں کے اختلاف سے واقف ہو کہ امام رحمہ اللہ کے نزدیک تقدیر متاخر ہوتی ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں تو ایسا حکم نہیں ہو اور اس اختلاف کا اثر ایسی صورت میں ظاہر ہوتا ہو کہ ایک دانستہ نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرو نکالتا یہاں تک کہ لیلۃ القدر گزر جاوے اور قال یہ ہو کہ ایک روز رمضان کا گزر گیا ہو تو اس سے کلام نہ کرے یہاں تک کہ دو برسے سال کا پورے رمضان گزر جاوے اور صاحبین کے نزدیک جب دوسرے رمضان کا ایک روز گزرے تو اس سے کلام کر سکتا ہو اور اگر دانستہ رمضان سے قبل قسم کھائی تو اسی رمضان کے گزرنے پر کلام کر سکتا ہو اور فتوے امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو میرا ملک کہ میں اسکا مالک ہوں ہر روز جمعہ یا بروز جمعرات وہ آزاد ہو تو یہ قسم ہر ملک پر جبکا وہ ان دونوں دنوں میں مالک ہو واقع ہوگی یہ صحیح ہے۔

اور اگر کہا کہ لایکلمہ جعہ یعنی اس سے ایک سہم کلام نہ کرونگا اور اسکی کچھ نیست نہیں ہو تو یہ ایام جمعہ پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ وجعہ تو وجعہ کے ایام پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تین جمعہ تو اسپر واجب ہو کہ روز قسم سے اکیس روز پورے کرے اور اگر آئندہ روز جمعہ کی نیست کی ہو تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ میں تجھ سے جمعہ میں کلام نہ کرونگا تو اسکو روا ہو کہ سو اسے روز جمعہ کے اور دفون میں اس سے کلام کرے جیسے کہ واللہ لا اکلمک الا خمسۃ اوالا حادوا والا ثانی یعنی واللہ تجھے جمعہ اور ان پانچ دنوں یا انواروں کو کلام نہ کرونگا تو یہی حکم ہو اور یہ اسوقت ہو کہ کھلی کچھ نیست ہو اور اگر آئندہ ایام جمعہ مراویسے ہوں یعنی آئندہ تو اسکی نیست پر ہوگی یہ محیط میں ہو۔ جامع میں ذکر کیا ہو کہ اگر کہا کہ واللہ لا اکلمک الا جمعۃ واللہ میں تجھ سے بروز جمعہ کلام نہ کرونگا تو اسکو اختیار ہو کہ خیر روز جمعہ میں اس سے کلام کرے اور اگر کہہ نام ایک روز مخصوص کا ہو پس ایسا ہو گیا کہ گو یا آئندہ دن کہا کہ لا اکلمک یوم الجمعہ اور اسی طرح اگر کہا کہ جمعہ تو اسکو غیر جمعہ میں کلام کرنے کا اختیار ہو پس جبکہ آئندہ دن کہا کہ واللہ لا اکلمک جمعۃ تو یہ تین روز جمعہ پر قسم واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم فلانا الی کذا پس اگر لفظ کذا آئندہ ایک سے دس تک ساعات یا ایام یا عینے یا سالوں کی نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر کچھ نیست نہ کی ہو تو ایک وقت پر قرار دیا جائیگی اور اگر کہا کہ لا اکلمک لے کذا کذا پس لفظ کذا سے یا مینوں وغیرہ کسی وقت کی نیست کی ہو تو یہ اسکی نیست والی چیز کے گیارہ پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیست نہ کی ہو تو ایک دن و رات پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ لایکلمہ اسے کذا کذا پس اگر نیست ہو تو نیست واسے وقت کے اکیس پر واقع ہوگی اور اگر نیست نہ ہو تو ایک دن و رات پر واقع ہوگی یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلان سے نا ابد کلام نہ کرونگا یا لفظ ابد نہ کہا تو یہ قسم ابد پر واقع ہوگی کہ جب بھی اس سے کلام کرینگا حاشا ہوگا اور اگر آئندہ نیست میں حدود صیغہ کی ہو مثلاً ایک روز یا دوزخ کی یا کسی شہر یا مکان کی یا اسکے اشتباہ کی نیست کی ہو تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور نیز و یا تو غیبا مینہ و مین اللہ تعالیٰ بھی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ فریہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے ابد کلام نہ کرونگا پھر اسکے مرجعے سے بعد اس سے کلام کہا تو قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلمک لدا او طو بلا پس اگر کبھی وقت کی نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر کچھ نیست نہ کی ہو تو ایک عہدہ ایک روز پر واقع ہوگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ لا اکلمک قریباً تو یہ ایک عہدہ سے ایک دن کہ پر ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور اس میں اختلاف کسی دوسرے کا ذکر نہیں فرمایا اور اگر آئندہ اس صورت میں ایک عہدہ سے زیادہ کی نیست کی ہو تو ایمان الاصل میں امام اعظم رحمہ سے روایت مذکور ہو کہ قضا اسکے تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ لا اکلمک اسے بعد تو امام اعظم رحمہ کے قول میں یہ ایک عہدہ سے زیادہ پر ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ لا اکلمک لدا یعنی ایک دن یا ایک شہر یا مکان تو یہ ایک عہدہ پر ہوگی جس کے اسکی کچھ نیست نہ ہو اور اگر نیست ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر کہا کہ عاجلاً تو عہدہ سے کم پر ہوگی اور اگر کہا کہ آجلاً تو ایک عہدہ یا زیادہ پر ہوگی یعنی ایک عہدہ سے کم پر ہوگی یا ان پورا ایک عہدہ ہو جائے یا اس سے زیادہ گذر جائے پھر اس طرح قسم کھائی ہو اسکے علاوہ کہ کھانا ہو اور حاشا ہوگا اور اگر کہا کہ

قادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ لا اکلمک یوم الجمعہ اور اسی طرح اگر کہا کہ جمعہ تو اسکو غیر جمعہ میں کلام کرنے کا اختیار ہو پس جبکہ آئندہ دن کہا کہ واللہ لا اکلمک جمعۃ تو یہ تین روز جمعہ پر قسم واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلم فلانا الی کذا پس اگر لفظ کذا آئندہ ایک سے دس تک ساعات یا ایام یا عینے یا سالوں کی نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر کچھ نیست نہ کی ہو تو ایک وقت پر قرار دیا جائیگی اور اگر کہا کہ لا اکلمک لے کذا کذا پس لفظ کذا سے یا مینوں وغیرہ کسی وقت کی نیست کی ہو تو یہ اسکی نیست والی چیز کے گیارہ پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیست نہ کی ہو تو ایک دن و رات پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ لایکلمہ اسے کذا کذا پس اگر نیست ہو تو نیست واسے وقت کے اکیس پر واقع ہوگی اور اگر نیست نہ ہو تو ایک دن و رات پر واقع ہوگی یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلان سے نا ابد کلام نہ کرونگا یا لفظ ابد نہ کہا تو یہ قسم ابد پر واقع ہوگی کہ جب بھی اس سے کلام کرینگا حاشا ہوگا اور اگر آئندہ نیست میں حدود صیغہ کی ہو مثلاً ایک روز یا دوزخ کی یا کسی شہر یا مکان کی یا اسکے اشتباہ کی نیست کی ہو تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور نیز و یا تو غیبا مینہ و مین اللہ تعالیٰ بھی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ فریہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے ابد کلام نہ کرونگا پھر اسکے مرجعے سے بعد اس سے کلام کہا تو قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلمک لدا او طو بلا پس اگر کبھی وقت کی نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر کچھ نیست نہ کی ہو تو ایک عہدہ ایک روز پر واقع ہوگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ لا اکلمک قریباً تو یہ ایک عہدہ سے ایک دن کہ پر ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور اس میں اختلاف کسی دوسرے کا ذکر نہیں فرمایا اور اگر آئندہ اس صورت میں ایک عہدہ سے زیادہ کی نیست کی ہو تو ایمان الاصل میں امام اعظم رحمہ سے روایت مذکور ہو کہ قضا اسکے تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ لا اکلمک اسے بعد تو امام اعظم رحمہ کے قول میں یہ ایک عہدہ سے زیادہ پر ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ لا اکلمک لدا یعنی ایک دن یا ایک شہر یا مکان تو یہ ایک عہدہ پر ہوگی جس کے اسکی کچھ نیست نہ ہو اور اگر نیست ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر کہا کہ عاجلاً تو عہدہ سے کم پر ہوگی اور اگر کہا کہ آجلاً تو ایک عہدہ یا زیادہ پر ہوگی یعنی ایک عہدہ سے کم پر ہوگی یا ان پورا ایک عہدہ ہو جائے یا اس سے زیادہ گذر جائے پھر اس طرح قسم کھائی ہو اسکے علاوہ کہ کھانا ہو اور حاشا ہوگا اور اگر کہا کہ

چوتھا دور ہو اور وہ بعینہ دوسری قسم کا تہہ دور ثانی ہو اور وہ بعینہ تیسری قسم کے دوسرے دور کا پہلا روز ہو اور
وہ بعینہ چوتھی قسم کا تہہ دور اول ہو اور وہ بعینہ پانچویں قسم کے دور اول کا چوتھا روز ہو اور ان دوروں
میں وہ بالکل حاشا نہیں ہوا ہو اور ایک ہی شرط کی قسموں کے واسطے شرط ہونے کی صلاحیت رکھتی ہو
پس وہ سب قسموں میں حاشا ہو اس لیے اس کے فہرہ ہر دور کے اول کے ایک درم اور ہر دور کے دوسری کے دو درم اور
ہر تیسری کے تین درم اور ہر چوتھی کے چار درم اور ہر پانچویں کے پانچ درم واجب ہوئے کہ انکا مجموعہ
پندرہ درم ہوئے پھر جب پانچویں روز اس سے کلام کیا تو اول درم و چہارم میں حاشا ہو اور تیسری و پانچویں
قسم میں حاشا نہ ہو اس واسطے کہ پانچواں روز پہلی قسم کا پانچواں دور ہو اور اس دور میں وہ حاشا نہیں ہوا ہو
پس اب حاشا ہوگا اور دوسری قسم کے تیسرے دور کا اول روز ہو اور تیسری قسم کے چہارم دور کا اول روز ہو اور چوتھی
قسم کے دور دوم کا پہلا روز ہو اور اس میں بھی وہ حاشا نہیں ہو چکا ہو پس حاشا ہوگا پس اور سات درم اسپر لازم
آویں گے کہ مجموعہ کل بائیس درم ہوئے اور تیسری و پانچویں قسم میں اس وجہ سے حاشا نہ ہوگا کہ تیسری قسم کے دور
دوم کا دوسرا روز ہو کہ جس میں وہ حاشا ہو چکا ہو اور پانچویں قسم کے اول دور کا تہہ دور ہو کہ جس میں وہ حاشا
ہو چکا ہو اور دوسرے دور میں وہ حاشا نہیں ہو چکا ہو اور دوبارہ حاشا نہ ہوگا پس محل یہ ہو کہ تہہ دور دوم تہہ دور کا
دور میں وہ پہلے حاشا ہو چکا ہو لہذا اب دوبارہ حاشا نہ ہوگا پس محل یہ ہو کہ تہہ دور دوم تہہ دور کا
کچھ اثر کلام کرنے میں بار اول میں نہیں ہوتے کہ اگر اس نے بعد ان قسموں کے فلاں مذکور سے کلام کیا چاہے جس روز
اپنی عمر میں کلام کرے اسپر پندرہ درم لازم آویں گے ان اسکا اثر کلام کرنے میں دوسری بار میں ہوتی کہ اگر اس
روز اول درم کلام کیا تو اول روز کے عوض اسپر پندرہ درم لازم آویں گے اور دوسری بار کے عوض
نقطہ ایک ہی درم لازم آویں گے اس واسطے کہ اس صورت میں پہلی قسم کے سوا کسی قسم کا دور جدید نہیں ہوا ہو
اور اگر اس سے روز اول اور روز ثالث میں کلام کیا اور دوسرے روز کلام نہیں کیا یا دوسرے اور تیسرے
روز اس سے کلام کیا تو اول کے واسطے اس پر پندرہ درم لازم آویں گے اور دوسرے بار کے عوض فقط
تین ہی درم لازم آویں گے اس واسطے کہ تہہ دور اول درم کا ہوا ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ فلاں مذکور کو خالص
نہ کیا ہو۔ اور اگر فلاں مذکور کو مخاطب کر کے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تہہ سے کلام کیا تو اللہ کے مجھے
واجب ہو کہ ایک درم صدقہ کہوں۔ ہر بار کہ میں نے تہہ سے کلام کیا تو اللہ کے مجھے واجب ہو کہ
دو درم صدقہ کہوں اسی طرح پانچ قسمیں کہیں تو اسپر تین درم واجب ہوں گے اس واسطے کہ اول قسم کی جزاء
ایک درم ہو اور اس کی شرط یہ ہو کہ فلاں کے ساتھ کلام کرے پس جب دوسری قسم سے اس کے ساتھ کلام کیا تو حاشا
ہو گیا اور اس کی جزاء کا ایک درم لازم آیا اور نیز قسم تیسری میں اس کو مخاطب کیا تو شرط لینے کلام کرنا اس کے ساتھ یا گیا
ہو اور دوسری قسم منعقد ہوئی پھر جب تیسری قسم میں اس کو مخاطب کیا تو شرط لینے کلام کرنا اس کے ساتھ یا گیا
پس قسم اول کی جزاء کا ایک درم اور دوسری کے جزاء کے دو درم اور اس پر واجب ہوئے اور نیز دونوں
قسمیں بھی ویسی ہی باقی رہیں اور تیسری قسم منعقد ہوئی پھر جب چوتھی قسم میں اس کو مخاطب کیا تو پہلی دوسری
و تیسری میں حاشا ہو اس لیے جزاء اول کا ایک درم اور جزاء دوم کے دو درم اور جزاء سوم کے تین درم اسپر
واجب ہوئے اور یہ سب قسمیں بھی ویسی ہی باقی رہیں اور چوتھی قسم منعقد ہوئی پھر جب پانچویں قسم میں اس کو

بعوض و مومن کے یا کسی اسباب کے خرید یا پھر ایک غلام بعوض و بیارون کے خرید یا تو یہ آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ
 اول غلام کو اسکو خرید و بیارون در حالیکہ جیستی ہو تو وہ آزاد ہو کر پھر اسے چند غلام گور سے رنگ کے خرید سے پھر ایک جیستی
 خرید تو وہ آزاد ہوگا یہ بکرا الراق مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام کہ جیسے مجھے فلا نہ عورت کے جتنے کی بشارت دی وہ
 آزاد ہو پس اسکو آگے پیچھے تین غلاموں نے اس کے جتنے کی بشارت دی تو اول آزاد ہوگا بخلاف اس کے اگر سب سے
 ساتھ ہی اسکو یہ خوشخبری سنائی تو سب آزاد ہونگے حاکم شہید رحم نے فرمایا کہ اگر آئینے کہا کہ مین نے ایک کو دام
 لیا تھا تو قضا رائے کے قول کی تصدیق نہ کیجائیں اور فیما بینہ و بین اللہ تمام اسکو گنجائش ہو کہ انہیں سے ایک جسا
 چاہے آزاد ہونے کے واسطے اختیار کرے اور باقیوں کو اپنی ملک مین رکھے یہ فائدہ البیان مین ہو۔ اگر خریدنے قسم
 کھائی کہ اگر اس دار مین داخل ہوں تو میری جو روح طالع ہو اور میرا غلام آزاد ہو پھر قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا اور آزاد
 نہ کروں گا پھر وہ دار مین داخل ہوا تو اسکی جو روح طالع ہو گی اور غلام آزاد ہوگا اور وہ دوسری قسم مین حانت ہوگا۔
 اور اگر قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا اور آزاد نہ کروں گا پھر قسم کھائی کہ اگر دار مین داخل ہوں تو میری جو روح طالع اور غلام
 آزاد ہو پھر وہ دار مین داخل ہوا تو دونوں قسموں مین حانت ہوگا۔ اور اگر اپنی جو روح سے کہا کہ تو اپنے نفس کو
 طلاق دے یا غلام سے کہا کہ تو اپنے نفس کو آزاد کرے یا کسی آدمی کو اس کام کے واسطے وکیل کیا پھر قسم کھائی کہ طلاق نہ
 دوں گا یا آزاد نہ کروں گا پھر جو روح غلام و وکیل نے وہ کام کیا تو یہ نفس حانت ہوگا اور اگر کہا کہ تو طالع ہو اگر تو چاہے یا تو
 آزاد ہو اگر تو چاہے پھر قسم کھائی کہ مین آزاد نہ کروں گا یا طلاق نہ دوں گا پھر اسکی جو روح اور اس کے غلام نے طلاق و عتق
 چاہی تو یہ حانت نہ ہوگا یہ کافی مین ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ تزوج نہ کروں گا یا طلاق نہ دوں گا یا آزاد نہ کروں گا پھر
 اس کام کے واسطے کسی کو وکیل کر دیا تو وکیل کے کرنے سے یہ حانت ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میری مدد ہی تھی کہ اپنی زبان
 سے ایسا نہ کروں گا تو فقط قضا رائے کی تصدیق نہ ہوگی یہ ہدایہ مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر مین اس دار
 مین داخل ہوا پس دوسرے سے بھی کہا کہ مجھے اس کے مثل ہو اگر مین اس دار مین داخل ہوں پھر دوسرا اس دار مین
 داخل ہوا تو اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر اول نے یوں کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے ایک غلام آزاد کرنا واجب ہو
 اگر مین اس دار مین داخل ہوں پھر دوسرے نے کہا کہ پس مجھے اس کے مثل ہو اگر مین اس مین داخل ہوں تو یہ عمل
 و دوم دونوں پر لازم آدگی یہ ایضاح مین ہو اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر اس بیت مین ہوا لا ایک مرد پھر
 دیکھا تو بیت نہ کر مین ایک مرد اور ایک لڑکا نکلا یا ایک مرد اور ایک عورت تھی تو قسم کھانے والا حانت ہو گیا اور
 اگر بیت نہ کر مین ایک مرد اور ایک عورت چوپایہ ہو یا اسباب ہو تو حانت نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر بیت
 مین ہوا لا ایک بکری پھر دیکھا تو اس مین کوئی اور چوپایہ نکلا بکری نہ تھی تو حانت ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر بیت مین ہوا لا ایک بکرا
 پھر اس مین کوئی آدمی یا چوپایہ یا طروت نکلے تو حانت ہو گا یہ کافی مین ہو۔ اگر کہا کہ کل ملک میرے آزاد مین تو اسکی اولاد مین
 و بعد باندیان و غلام و محض غلام و باندیان سب آزاد ہو جائیں یعنی باندیان غلام سب کو شامل ہوگا لیکن اگر اسے خالی نہ کر دیا
 کی نیت کی ہو تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا رائے تصدیق نہ ہوگی اور اگر خالی جیسیوں کی نیت کی ہو تو قضا رائے دیا نہ اسکی
 تصدیق نہ ہوگی اور اگر خالی مومنوں کی نیت کی ہو تو بھی قضا رائے دیا نہ کسی طرح تصدیق نہ ہوگی اور اگر اسے کہا
 کہ مین نے بدرون کی نیت مین کی تھی تو ایک روایت مین دیا نہ تصدیق ہوگی نہ قضا رائے دوسری روایت

میں کسی طرح تصدیق نہ ہوگی یہ فتح تقدیر میں ہو۔ اور اس قسم کے تحت میں اس کے ایسے مملوک بھی داخل ہونگے جو رہن ہوں یا کسی کے پاس دو لیت ہوں یا ہواگ گئے ہوں یا جنکو کسی نے غصب کر لیا ہو خواہ ایک ہو یا کئی ہوں خواہ مسلمان ہوں یا کافر ہوں لیکن اس قسم میں مکاتب داخل نہ ہونگے الا آنکہ انکی نیت کی ہو پس اگر مکاتبوں کی نیت کی ہو تو وہ بھی آزاد ہو جائینگے اور اسی طرح اس قسم میں وہ مملوک بھی داخل نہ ہونگا جس میں سے کچھ آزاد ہو یا جو جس غلام کو اپنے تجارت کی اجازت دی ہو وہ داخل ہوگا خواہ اس پر قرضہ ہو یا نہ ہو اور رہنے کے غلام یا فروں کے غلام در صورتیکہ اس کے غلام یا فروں پر قرضہ نہ ہو یا داخل ہونگے یا نہیں سو امام اعظم و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر انکی نیت کی ہو تو داخل ہونگے اور آزاد ہو جائینگے اور جو مملوک مشترک ہو یعنی اس کے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو وہ داخل نہ ہوگا ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا ہے اس واسطے کہ جس مملوک میں سے قصور چھو کا مالک ہو وہ حقیقہ اسکا مملوک نہیں کہلاتا ہے اور اگر انکی بھی نیت کی ہو تو اسکا آزاد ہونا اور رہا یہ کہ اس میں حمل داخل ہوگا یا نہیں پس اگر حمل کی مان اسکی ملکیان ہو تو داخل ہوگا اور اپنی مان کے آزاد ہونے کے ساتھ وہ بھی آزاد ہوگا اور اگر انکی ملکیان خالی حمل ہو اسکی مان نہ ہو نہ لاکسی نے اپنے مرتے وقت اس کے واسطے اپنی باندی کے حمل کی وصیت کی ہو تو ایسا حمل آزاد نہ ہوگا یہ بات میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو مکاتب نہ کر دنگا پھر کسی نے اپنی سنے اس کے غلام کو بدرون اس کے حکم کے مکاتب کر دیا پھر اس نے اس کے مکاتب کرنے کو جائز رکھا اور اجازت دیدی تو گناہ ہو گیا جیسے دلیل کرنے میں ہوتا ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو آزاد نہ کر دنگا پھر اس کے غلام نے مال کتابت ادا کیا اور آزاد ہو گیا پس اگر مرد کو رسنے بعد قسم کھانے کے اسکو مکاتب کیا ہو تو حاشا ہوا اور اگر قبل قسم کے مکاتب کیا تھا تو حاشا نہ ہوگا یہ فتاویٰ کا ضی خان میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں کسی جا رہے کو اپنے تصرف و طی میں لایا تو وہ آزاد ہو پھر ایسی باندی کو اپنے تصرف و طی میں لایا جو اسکی ملک میں موجود تھی تو وہ آزاد ہوگی اگر کسی باندی کو خرید کر اسکو اس طرح تصرف میں لایا تو آزاد نہ ہوگی یہ ہا یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایسی باندی باندی کو اپنے تصرف میں لایا تو تو طافہ ہو یا میرا غلام آزاد ہو پھر کسی باندی کو جو اسکی ملک میں ہو یا جسکو بعد قسم کے خریدا ہو اپنے تصرف و طی میں لایا تو عورت یعنی اسکی جو رو پر طلاق نہ ہو جائیگی اور اسکا غلام آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے اپنے تصرف و طی میں کر لیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو خرید کر تصرف و طی میں کر لیا تو اسکا وہ غلام آزاد ہوگا جو قسم کے وقت اسکی ملک تھا اور جسکو بعد قسم کے خریدا ہو وہ آزاد نہ ہوگا یہ۔ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تجھکو فلان نے فروخت کیا تو آزاد ہو پھر اسکو فلان مذکور کے ہاتھ فروخت کیا پھر فلان سے خرید کر لیا تو آزاد نہ ہوگی اس واسطے کہ شرط یہ ہو کہ فلان اسکو فروخت کیسے اور فلان کا اسکو فروخت کر دینا اسکی زوال ملک کا سبب ہو اور حالت کی ملک حاصل ہونا اپنے خریدنے سے ہو نہ فلان کی بیع سے۔ اور اگر کہا کہ اگر تجھکو فلان نے مجھے ہبہ کیا تو آزاد ہو پھر فلان نے اپنے قبضہ کی حالت میں اسکو ہبہ کر دی اور اس نے قبضہ کیا تو آزاد ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ جب فلان نے تجھکو میرے ہاتھ فروخت کیا تو آزاد ہو تو اس صورت میں ہی حکم ہو یہ بیسوط میں ہو۔ زید نے عروس سے کہا کہ اگر میں نے تیرے پاس بلانے کو بھیجا پس تو نہ آیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر زید نے عروس کو آدمی بھیج کر بلایا اور وہ خود چلا آیا پھر دوسرے روز آدمی بھیج کر

بہر سبب عیسای کے بیچ کو واپس کیا یا لیا تو بھی حائث ہوگا اور اگر اسے بیچ کرنے کا ایجاب کیا تو بدرون مشتری کے قبول کرنے کے حائث نہ ہوگا یہ قضا میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بیچ نہ کرونگا پھر کسی فضولی نے اسکا مال فروخت کیا اور اسے اجازت دیدی تو حائث ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ شخص ایسا ہو کہ خود بیچ نہیں کیا کرتا ہو یہ قضا سے معذرت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ خرید نہ کرونگا پھر فضولی سے کوئی چیز خریدی یا شرا بہ خریدی تو حائث ہوگا یہ شرح شخص جامع کبیر میں ہے۔ شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنا غلام فروخت نہ کرونگا پھر وہ اسے پاس سے چرایا گیا تو فرمایا کہ حائث ہوگا جب تک اسکو غلام نہ کر کے مرنے کا یقین حاصل نہ ہو جائے یہ غلام نہ بنے ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام فروخت نہ کیا تو ایسا ہو پھر اسے یہ غلام آزاد یا مدبر کر دیا تو اپنی قسم میں حائث ہو گیا اور اگر ایسی گفتگو باندی کے حق میں کی اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو صحیح یہ ہو کہ وہ حائث ہو یا یہ تاثر غائبہ میں ہو۔ اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے فروخت نہ کیا تو آزاد ہو پھر اس سے وطن کی کہ اسے بچہ پیدا ہوا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ آزاد ہو گئی یہ غلام نہ بنے ہو ایک نے قسم کھائی کہ یہ غلام فروخت نہ کرونگا اور نہ اسکو بیس کرے ونگا کو شیخ نے میر رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسکا قصد فروخت یا بیس کرنا ہو تو حائث ہوگا اور شیخ رازی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی باندی فروخت نہ کرونگا اور اسکا کوئی وقت نہیں بیان کیا پھر وہ باندی اس سے بچتی تو فرمایا کہ اسکا نام ولی حائث ہوگا اور شیخ ابو نصر الدبوسی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ایک چھینٹے تک فروخت نہ کیا تو آزاد ہو پھر اس باندی کو اس سے مل لیا ہو تو فرمایا کہ نہ کو حلال ہے کہ اس باندی سے بعد ایک چھینٹے کے وطن کرے جبکہ چھینٹے سے کم میں بچہ پیدا ہوا اور بنا پر قول امام ابو یوسف کے مولی حائث ہو گیا اور اسکو حلال نہیں ہو کہ بعد چھینٹے کے اس سے وطن کرے اور اگر چھینٹے سے زیادہ میں بچہ جنم تو بالا جماع مولی کو حلال نہیں ہو کہ بعد چھینٹے کے اس سے وطن کرے یہ حاوی میں ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ واند میں عمرو کی ام ولد کو فروخت نہ کرونگا یا کمال وانشد میں اس عمرو کو فروخت نہ کرونگا۔ حالانکہ عمرو آزاد ہو تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ یہ قسم بیچ فاسد پر واجب ہو گئی چنانچہ اگر ان دونوں کو بطور بیچ فاسد کے فروخت کر دیا تو اپنی قسم میں بچا ہو گیا یہ فتاویٰ سے کافی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے اپنا بچہ بیس کے یا تھ فروخت کیا تو وہ آزاد ہو پھر میں نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دیدی یا میں راضی ہوا پھر زید نے اسکو خرید لیا تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر زید نے مجھ سے یہ غلام خریدا تو وہ آزاد ہو پھر زید نے کہا کہ ہاں پھر اسکو خرید کیا تو زید کی طرف سے وہ غلام آزاد ہو گیا یہ ایضاً جامع میں ہے۔ ہشام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ ایک نے کہا کہ وانشد فروخت نہ کرونگا میں تیرے ہاتھ پر کھڑا بعض دس درم کے یہاں تک کہ تو مجھے زیادہ دے پھر اسے ہاتھ لے لو درم کو فروخت کر دیا تو قیاساً حائث نہ ہوگا اور استحساناً حائث ہوگا اور ہم قیاس ہی کو لیتے ہیں یہ بدائع میں ہے قال المرحم ہمارے عرف کے خلاف استحسان انہر ہوا شہر علم اور اگر قسم کھائی کہ اسکو دس درم کو فروخت نہ کرونگا الا بعدہ فی اس سے زیادہ کے یا بعض زیادہ کے پھر اسے ہاتھ لے کر دس درم کو فروخت کیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دس کو فروخت کیا تو حائث ہوگا اور اسطرح اگر نو درم کو فروخت کیا تو بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر نو درم اور ایک نے بیا کو فروخت کیا تو قیاساً حائث ہوگا اور استحساناً

بہر سبب عیسای کے بیچ کو واپس کیا یا لیا تو بھی حائث ہوگا اور اگر اسے بیچ کرنے کا ایجاب کیا تو بدرون مشتری کے قبول کرنے کے حائث نہ ہوگا یہ قضا میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بیچ نہ کرونگا پھر کسی فضولی نے اسکا مال فروخت کیا اور اسے اجازت دیدی تو حائث ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ شخص ایسا ہو کہ خود بیچ نہیں کیا کرتا ہو یہ قضا سے معذرت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ خرید نہ کرونگا پھر فضولی سے کوئی چیز خریدی یا شرا بہ خریدی تو حائث ہوگا یہ شرح شخص جامع کبیر میں ہے۔ شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنا غلام فروخت نہ کرونگا پھر وہ اسے پاس سے چرایا گیا تو فرمایا کہ حائث ہوگا جب تک اسکو غلام نہ کر کے مرنے کا یقین حاصل نہ ہو جائے یہ غلام نہ بنے ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام فروخت نہ کیا تو ایسا ہو پھر اسے یہ غلام آزاد یا مدبر کر دیا تو اپنی قسم میں حائث ہو گیا اور اگر ایسی گفتگو باندی کے حق میں کی اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو صحیح یہ ہو کہ وہ حائث ہو یا یہ تاثر غائبہ میں ہو۔ اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے فروخت نہ کیا تو آزاد ہو پھر اس سے وطن کی کہ اسے بچہ پیدا ہوا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ آزاد ہو گئی یہ غلام نہ بنے ہو ایک نے قسم کھائی کہ یہ غلام فروخت نہ کرونگا اور نہ اسکو بیس کرے ونگا کو شیخ نے میر رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسکا قصد فروخت یا بیس کرنا ہو تو حائث ہوگا اور شیخ رازی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی باندی فروخت نہ کرونگا اور اسکا کوئی وقت نہیں بیان کیا پھر وہ باندی اس سے بچتی تو فرمایا کہ اسکا نام ولی حائث ہوگا اور شیخ ابو نصر الدبوسی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ایک چھینٹے تک فروخت نہ کیا تو آزاد ہو پھر اس باندی کو اس سے مل لیا ہو تو فرمایا کہ نہ کو حلال ہے کہ اس باندی سے بعد ایک چھینٹے کے وطن کرے جبکہ چھینٹے سے کم میں بچہ پیدا ہوا اور بنا پر قول امام ابو یوسف کے مولی حائث ہو گیا اور اسکو حلال نہیں ہو کہ بعد چھینٹے کے اس سے وطن کرے اور اگر چھینٹے سے زیادہ میں بچہ جنم تو بالا جماع مولی کو حلال نہیں ہو کہ بعد چھینٹے کے اس سے وطن کرے یہ حاوی میں ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ واند میں عمرو کی ام ولد کو فروخت نہ کرونگا یا کمال وانشد میں اس عمرو کو فروخت نہ کرونگا۔ حالانکہ عمرو آزاد ہو تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ یہ قسم بیچ فاسد پر واجب ہو گئی چنانچہ اگر ان دونوں کو بطور بیچ فاسد کے فروخت کر دیا تو اپنی قسم میں بچا ہو گیا یہ فتاویٰ سے کافی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے اپنا بچہ بیس کے یا تھ فروخت کیا تو وہ آزاد ہو پھر میں نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دیدی یا میں راضی ہوا پھر زید نے اسکو خرید لیا تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر زید نے مجھ سے یہ غلام خریدا تو وہ آزاد ہو پھر زید نے کہا کہ ہاں پھر اسکو خرید کیا تو زید کی طرف سے وہ غلام آزاد ہو گیا یہ ایضاً جامع میں ہے۔ ہشام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ ایک نے کہا کہ وانشد فروخت نہ کرونگا میں تیرے ہاتھ پر کھڑا بعض دس درم کے یہاں تک کہ تو مجھے زیادہ دے پھر اسے ہاتھ لے لو درم کو فروخت کر دیا تو قیاساً حائث نہ ہوگا اور استحساناً حائث ہوگا اور ہم قیاس ہی کو لیتے ہیں یہ بدائع میں ہے قال المرحم ہمارے عرف کے خلاف استحسان انہر ہوا شہر علم اور اگر قسم کھائی کہ اسکو دس درم کو فروخت نہ کرونگا الا بعدہ فی اس سے زیادہ کے یا بعض زیادہ کے پھر اسے ہاتھ لے کر دس درم کو فروخت کیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دس کو فروخت کیا تو حائث ہوگا اور اسطرح اگر نو درم کو فروخت کیا تو بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر نو درم اور ایک نے بیا کو فروخت کیا تو قیاساً حائث ہوگا اور استحساناً

حائض نہ ہوگا اور اگر مشتری نے بھی قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں بعض دس درم کے اسکو خریدوں حتیٰ کہ اسکو کم کر کے پس اگر مشتری نے اسکو دس درم کو خریدنا تو حائض ہوا اور اگر گیارہ کو خریدنا تو بھی حائض ہوا اور اگر نو درم کو خریدنا تو حائض نہ ہوگا اور اگر نو درم اور ایک پیار کو خریدنا تو حائض نہ ہوگا بعض نے فرمایا ہرگز یکم بدلیل قیاس ہو اور حکم استحسان حائض ہوا اور اگر مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اسکو خریدنا بعض دس درم کے الا با قیل یا بالفضل پھر اسکو دس درم یا زیادہ کو خریدنا تو حائض ہوگا اور اگر اسکو نو درم اور ایک پیار کو خریدنا نو درم و ایک کپڑے کے عوض خریدنا تو حائض نہ ہوگا اور استحساناً حائض ہوگا اور اگر بائع نے بچہ کہا کہ میں تیرے ہاتھ دس درم کو فروخت نہ کرونگا یا تنگ کہ تو مجھے زیادہ کر دے پھر اس کے ہاتھ نو درم و ایک دینار کو جس کی قیمت پانچ درم ہیں فروخت کیا تو حائض نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنا دار و فرخت نہ کرونگا پھر اپنی عورت کو اس کے ہمراہین و دیگر یا تو حائض ہو گیا۔ شیخ صدر الشہید رحمہ نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہو کہ عورت سے درمون پر نکاح کیا پھر ان درمون کے عوض اسکو یہ وار دیدا اور اگر عورت سے اسی وار پر نکاح کیا تو حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ یہ گھوڑا نہ بیچونگا پھر کسی نے یہ گھوڑا لے لیا اور اسکا بدل دیا اور گھوڑے کا مالک اس پر راضی ہو گیا تو حائض نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کوئی چیز بطور تقاطعی کے لئے کی پھر قسم کھائی کہ میں نے یہ چیز نہیں خریدی ہو تو شیخ علم الدین بابتیری نے جواب دیا کہ وہ حائض ہوگا اور اسی کو شیخ ظہیر الدین نے اختیار کیا ہے اور اسی طرح اگر بطور تقاطعی فروخت کی پھر قسم کھائی کہ میں نے اسکو فروخت نہیں کیا ہو تو بھی یہی حکم ہوا درہی امام ابو یوسف رحمہ سے بھی مروی ہے اور شیخ قاضی نے فرمایا کہ جو شخص چاہتا ہو کہ وہ بطاعتی قسمی تو اسکو حلال نہیں ہے کہ بیچ پر گواہی دے بلکہ تقاطعی ہونے پر گواہی دے یہ چیز مروی میں ہے الاصل جس شخص نے اپنی قسم کو کسی محل میں کسی فعل سے منع کیا اور حرف لام کو جو معنی واسطے و ملک کے عربی میں آتا ہو ذکر کیا تو وہ بیضا چاہیے کہ اگر اسنے لام محل فعل سے مقرون ذکر کیا تو اسکی قسم جیسے کھائی ہو اس کے مخلوف علیہ کی ملک میں ہونے کی حالت میں فعل صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر حالت نے یہ فعل ملک مخلوف علیہ میں کیا تو حائض ہوگا خواہ اس کے حکم سے کیا ہو یا بغیر اس کے حکم سے کیا ہو اور خواہ یہ فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو یا جاری نہ ہوتی ہو اور اگر لام کو مقرون یہ فعل ذکر کیا پس اگر فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو اور اس کے حقوق میں کہ اس کے عہد کی وجہ سے جو وکیل کو لائق ہوا اس کے واسطے موکل کی طرف وکیل رجوع کر سکتا ہو جیسے بیع وغیرہ تو اسکی قسم وکالت و حکم پر ہوگی چنانچہ اگر یہ فعل اس کے محل میں حکم مخلوف علیہ کیا تو حائض ہوگا خواہ محل الفعل مخلوف علیہ کی ملک ہو یا دوسرے کی ملک ہو اور اگر ایسا فعل ہو کہ اس میں وکالت بالکل جاری نہیں ہوتی ہو جیسے کھانا پینا وغیرہ یا اس میں وکالت جاری تو ہوتی ہو مگر اس میں ایسے حقوق نہیں ہیں کہ اس کے واسطے وکیل اپنے موکل کی طرف رجوع کرے جیسے مارنا وغیرہ تو اسکی قسم جیسے قسم کھائی ہو ملک مخلوف علیہ میں اپنے فعل کے صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر یہ فعل مخلوف علیہ کی ملک میں کیا تو حائض ہوگا خواہ اس کے حکم سے کیا ہو یا بغیر اس کے حکم سے کیا ہو اور اگر فعل غیر مخلوف علیہ کی ملک میں کیا تو حائض نہ ہوگا اگرچہ یہ فعل مخلوف علیہ کے حکم سے کیا ہو تو مال المخرج توضیح اس

شاید یہ جواب بلور استحسان ہو ۱۲ مسند قال المخرج اس وقت اگر کثرت ہو تو حائض ہوگا اور اس میں کثرت نہ ہونا جائز ہے ۱۳ حائض کی مثال یہ کہ دس درم کی دھیری کو بیچے

اصل شریعت کی اپنی زبان میں ہرگز منظور ہو نہیں سکتے ہیں کہ اگر کسی نے کسی محل میں شل کپڑے وغیرہ کے اپنا فعل بیع وغیرہ کرنے پر قسم کھائی ہو اور کپڑا کسی دوسرے کا ہو پس اگر ایسا لفظ جو ملک پر ڈال ہو یا واسطے کے معنی میں ہو مثلاً تیرا کپڑا یا فروخت واسطے تیرے وغیرہ ذلک محل فعل سے مقرون کر کے ذکر کیا اور محل فعل مثلاً بیع فعل کا محل کپڑا ہو پس یوں کہا کہ میں نے فروخت کیا یہ کپڑا تیرا یا تیری ملک کا یا جو تیری ملک ہو تو اسکی قسم کپڑے کے فروخت کی اس حالت تک ہوگی کہ یہ کپڑا اس مخاطب کی ملک میں ہو علی العموم والاطلاق چنانچہ اوپر مذکور ہوا۔ اور اگر ایسا لفظ موصوفہ بالا مقرون بفعل ذکر کیا نہ محل فعل مثلاً یوں کہا کہ فروخت کیا میں نے تو واسطے یہ کپڑا یعنی یہ فعل تیرے واسطے کیا تو اس میں فعل کو دیکھنا چاہیے کہ کیسا فعل ہو پس اگر فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو الی آخرہ اور جب اصل مذکور کی توضیح ہو گئی تو ہم پھر کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تیرے واسطے فروخت کیا کوئی کپڑا تو میرا غلام زاد ہو اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پس مخلوف علیہ یعنی مخاطب نے اپنا کپڑا کسی کو دیا تاکہ اسکو حالت کو جسے تاکہ حالت ہو کہ فروخت کر دے پس درمیان آدمی یہ کپڑا حالت کے پاس لایا اور کہا کہ یہ کپڑا واسطے فلاں کے فروخت کر دے یعنی مخلوف علیہ کے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ یہ کپڑا فروخت کر دے اور یہ نہ کہا کہ فلاں کے واسطے فلاں حالت جانتا ہو کہ یہ مخلوف علیہ کا پہلی ہو پس حالت نے اسکو فروخت کیا تو حالت ہوگا اور اگر حالت نے یوں قسم کھائی کہ اگر میں نے تیرا کپڑا فروخت کیا یا جو تیری ملک ہو فروخت کیا ایسا کپڑا جو تیرا ہو یا تیری ملک ہو اور باقی مسئلہ بدستور ہو تو ہر حال میں حالت ہوگا خواہ درمیان نے اس سے کہا ہو کہ فلاں کے واسطے فروخت کر دے یا کہا ہو کہ میرے واسطے فروخت کر دے یا کہا ہو کہ اسکو فروخت کر دے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا ہو ہر صورت میں حالت ہوگا بشرطیکہ اسکا فروخت کرنا ایسی حالت میں واقع ہوا ہو کہ یہ کپڑا مخلوف علیہ کی ملک میں ہوا اور اگر حالت نے اول صورت میں نیت کی کہ ایسا کپڑا فروخت کروں جو مخلوف علیہ کی ملک ہو اور دوسری صورت میں اس طرح قسم کھا کر کہ اگر میں نے فروخت کیا کپڑا واسطے تیرے نیت کی کہ مخلوف علیہ کے حکم سے فروخت کیا تو فیما بینہ و بین اشد تنہا اسکی قسم نیت پر ہوگی لیکن اول صورت میں قاضی بھی اسکی نیت کی تصدیق کرے گا اور دوسری صورت میں جب کہ موافق ہمارے ذکر کے بدون تصریح ملک کے اسنے اپنی نیت ظاہر کی تو قاضی اسکی تصدیق نہ کرے گا اور جس صورت میں کہ ملک کی تصریح کر دی اس صورت میں کسی طور پر تصدیق نہ کیا جائیگی کذا فی الذخیرہ مع زیادۃ من لیسر جمعہ اللہ تعالیٰ انفعی میں لایان کی روایت سے امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ نہ فروخت کروں گا واسطے فلاں کے کوئی کپڑا پس حالت نے مخلوف علیہ کا کوئی کپڑا فروخت کر دیا پس مخلوف علیہ نے اس بیع کی اجازت دیدی تو حالت حائف ہو گیا اور اگر حالت نے اسکو اپنے واسطے فروخت کیا تو حالت ہوگا یہ شیخ جامع کبیر حنفی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں کوئی چیز تیرے اسباب میں سے تیرے واسطے فروخت نہ کروں گا پھر ایک علیہ فروخت کیا جس میں مخلوف علیہ کا صوف بھرا ہوا ہو تو حالت ہوگا یہ عقاب میں ہو نہ بدینے عمر و سے ایک غلام چکایا اور بائع نے اسکے دام ہزار درہم مانگے اور مشتری نے پانچ سو کئے

میں بائع نے کہا کہ یہ آزاد ہو اگر میں نے تجھے ہزار درہم سے کچھ خط کیے پھر اس کے بعد کہا کہ میں نے تجھے ہاتھ اس کے
 پاؤں و درہم کو فروخت کیا پس مشتری نے بے قبول کر لی یا نہیں قبول کی تو بائع کا شرف ہو گیا اور غلام آزاد ہو گیا
 اور اگر بائع نے چکانے کے وقت کہا ہو کہ اگر میں نے اس کے من سے کچھ خط کیا تو یہ آزاد ہو اور باقی مسئلہ بابت غلام واقع ہو
 تو غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر اس کے من سے اس کے بعد کچھ خط کسی کر دیا تو قسم منحل ہوئی و لیکن غلام آزاد ہوگا اگر اس
 کہ وہ بائع کی ملک سے باہر ہو چکا ہو اور اگر اس صورت میں بائع نے جڑا و قسم اپنی جہد کی طلاق یا کسی دوسرے
 غلام کی آزادی قرار دی ہو تو اس کی جہد و طلاق بیجا کی اور وہ سر غلام آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اس کو
 بیوی بیوی یا مشن مشن ہی کہہ کر دیا خواہ پورا من وصول کرنے کے بعد یا اس سے پہلے تو بھی اپنی قسم میں حاشیہ
 ہو گیا اور اگر تمام مشن مشتری کے وہ سے چھوڑ دیا یا اس کو تمام من سے ہبہ کر دیا تو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر مشتری کو بعض من سے
 بری کر دیا پس اگر من پر قبضہ کرنے سے پہلے ایسا کیا تو اپنی قسم من حاشیہ ہوگا اسو سے کہ یہ خط قرار دیا جائیگا اور اگر قبضہ
 من کے ایسا کیا تو اپنی قسم من حاشیہ نہ ہوگا یہ محیط میں ہو یا نام محرم نے فرمایا کہ ایک سے دو سے سے ایک ایک کپڑا
 چکایا اور بائع نے بارہ سے کم کو دینے سے انکار کیا پس مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اس کو بارہ کو خریدوں
 پھر اس کو تیرہ کو یا بارہ و ایک یا کو یا بارہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید لو تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا اور اگر اس کو
 گیا رہ اور ایک و تیار کے عوض یا گیا رہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید لو تو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر بائع نے کہا کہ میرا
 غلام آزاد ہو اگر میں نے اس کو دس کو فروخت کیا پھر اس کو گیارہ کے عوض یا دس و ایک کے تیار کے عوض یا نو اور
 ایک و تیار کے عوض فروخت کیا تو حاشیہ نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ خریدنے کوئی چیز بعوض و بیوی کی
 فروخت کی چیز قسم کھانی کہ اس کا من نہ لوں گا پھر ان دونوں کے عوض کیوں سے لیے تو حاشیہ نہ ہو گیا یہ دیگر خریدی
 چیز ہے اور اگر قسم کھانی کہ یہ چیز کسی کے ہاتھ فروخت نہ کروں گا پھر اس کو دو آدمیوں کے ہاتھ فروخت کیا تو حاشیہ نہ ہوگا
 یہ قول بیہین ہے تو قسم کھانی کہ اگر خرید و نکا اور کسی کچھ نہ نہیں ہو پھر اس سے شہی جا دیا یا بیسار یا پونہ تین یا چار
 تو حاشیہ نہ ہوگا اگر اس سے بچھو یا بچھو دیا یا ٹوپی یا نالی خریدی تو حاشیہ نہ ہوگا یہ وجہ کر دہی میں ہے کہ قال لست جربہا
 عرف کے ہا فوق امید ہو کہ کپڑے سے جو تیار ہوتا ہو اسی پر محمول ہو و اللہ تعالیٰ اعلم قال فی الوجیز و اسی طرح اگر کوئی
 کپڑا خرید و نکا پھر اس کے برابر نہیں ہو تو بھی حاشیہ نہ ہوگا اور اگر نصف کپڑے کے برابر یا زیادہ ہو تو حاشیہ
 ہوگا اور اگر اس سے زیادہ ہے سے نماز جائز ہو جاتی ہو تو حاشیہ نہ ہوگا اتنی قلت و نہ اظاہر ایک نے قسم کھانی کہ
 اس صورت کے واسطے تو تیار نہ خرید و نکا پھر اس کے واسطے اور بھی خریدی تو حاشیہ نہ ہوگا یہ جو اہر اخطا طری میں ہے اور
 اگر قسم کھانی کہ کتان نہ خرید و نکا تو ہمارے عرف میں قسم کتان کے کپڑے پر واقع ہوگی یہ قادی قاضی خان میں ہے
 زید نے قسم کھانی کہ عمرو سے کچھ نہ خرید و نکا پھر اس سے ایک کپڑے کی بیچ سلم پھرانی تو حاشیہ نہ ہوگا زانی الخیر
 کھانی کہ اپنی باندی کے لیے نیا کپڑا نہ خرید و نکا تو عرف میں نیا وہ کپڑا جو دو علامتوں قادی قاضی خان میں ہے اور اگر
 قسم کھانی کہ لایشر سے طھا ا طعام نہ خرید و نکا پھر اس سے کیوں خریدے تو ہمارے علماء کے قول میں حاشیہ نہ ہوگا یہ قادی میں ہے قال لست جربہ
 یہ عرف اماموں کا اور ہمارے عرف کے موافق طعام فی الحال کھانے قابل پر واقع ہوگا کما صخرہ فی کتاب البیوع اور اگر قسم کھانی
 کہ ان دونوں کی روٹی نہ خرید و نکا تو جب تک یہ درم پہلے ناوانی کو دیکر پھر اس سے نہ کہے کہ میں نے ان دونوں کی روٹی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

دیدے تب تک حانث نہ ہوگا چنانچہ اگر نوالی کو یہ درم دیتے۔ پہلے روٹی خریدنے کو اسطرح کہا تو حانث
 ہوگا اور جامع میں فرمایا کہ اگر آسنے عقد بیع کو انھیں درمون کی طرف مضاف کیا تو حانث ہوگا خواہ یہ درم
 دیے ہوں یا ہنوز نہ دیے ہوں یہ وجہ کروری میں ہو اور مترجم کہتا ہے کہ یہی اصح ہے وانشاء اللہ معلوم اور اگر قسم کھائی
 کہ جو نہ خرید ونگا پھر آسنے گیسوں خریدے نہیں جو کے دانہ موجود ہیں تو حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور اگر قسم کھائی کہ لکھوری اینٹ یا لکھری یا نرکل نہ خرید ونگا پھر آسنے کوئی پختہ مکان خرید تو حانث ہوگا اور
 اگر قسم کھائی کہ خراکے پھل نہ خرید ونگا پھر آسنے ایک ساندین خریدی حسین خراکے درخت میں اور درختوں پھل موجود
 ہیں اور مشتری نے شرط کر لی کہ پھل میرے ہونگے تو حانث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نقل نہ خرید ونگا پھر آسنے
 خریدی حسین پھل موجود ہو اور مشتری نے شرط کر لی کہ پھل میری ہوگی تو بھی حانث ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں
 نقل بیع میں بال مقصود و فحل ہوگی نہ بالتبع۔ اور اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ خرید ونگا پھر زندہ بکری خریدی تو حانث
 ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ کڑوا تیل نہ خرید ونگا پھر سرسوں خریدی تو حانث ہوگا اور علیٰ ہذا اگر کسی نے
 قسم کھائی کہ نرکل نہ خرید ونگا اور نہ خراکے جیسے پھر ایک پھر یا خریدا یا خراکے پھلوں کی زنجیل خریدی تو شاخ
 نے فرمایا کہ حانث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ بکری کا بچہ نہ خرید ونگا پھر گا بھین بکری خریدی یا قسم کھائی کہ صغیر
 ملک نہ خرید ونگا پھر مالہ باندی خریدی تو حانث ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی درخت نہ خرید ونگا
 پھر ایک ساندین خریدی حسین درخت میں تو حانث ہوگا یہ تلخیص یہ ہیں ہر قال المترجم اس میں اس کے سائل میں اصل یہ ہے کہ اگر
 کسی چیز کے نہ خریدنے کی قسم کھائی تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ اگر یہ چیز دوسری چیز کے خریدنے میں آئی اور ایسی چیز ہو
 کہ اسکی طبیعت میں بدون ذکر و شرط کے داخل ہو جاتی ہو تو حانث ہوگا اور اگر بدون شرط کے داخل نہیں ہوتی ہو اور شرط
 کرنے سے داخل ہو سکتی ہو پس شرط کی تو حانث ہوگا اور اگر مستقل بعد ذکر کے بیچ میں آتی ہو تو بھی حانث ہوگا اگر خرید
 کیا ہو فلیتال اور اگر قسم کھائی کہ دیوار نہ خرید ونگا پھر ایک باغ چار دیواری کا خریدی جسکی چار دیواری قائم ہو تو اسکی حانث ہوگا
 ایک نے قسم کھائی کہ درخت خرا نہ خرید ونگا پھر ایک باغ چار دیواری کا خریدی جسکی اندر درختان خرا ہیں تو حانث
 ہوا اور اگر قسم کھائی کہ صوف نہ خرید ونگا پھر ایک بکری خریدی جسکی پشت پر صوف موجود ہو تو حانث ہوگا اور
 اسی طرح اگر بکری کو بعض صوف تراشیدہ خریدا تو بھی یہی حکم ہے یہ ظاہر الروایہ ہے کہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان
 اور صوف نہ خریدنے کی قسم میں اگر کمال خریدی جسپر صوف موجود ہو تو حانث نہ ہوگا اور امام محمد سے مروی ہے کہ کسی
 کمال خریدنے سے حانث ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دو دھنہ خرید ونگا پھر ایک بکری خریدی جسکی
 تھنوں میں دو دھنہ ہو تو حانث ہوگا اور اسی طرح اگر بکری کو اسکی جنس کے دو دھنہ کے عوض خریدا تو بھی حانث
 ہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق ہے اور یہ صورت اور بکری کو بعض گوشت کے خریدنا امام ابو حنیفہ رحمہ اور ابو یوسف
 کے نزدیک یکساں ہیں کہ ہر حال میں بیع جائز ہے اور اگر دو دھنہ خریدنے کی قسم کھائی ہوگی تو اس صورت میں حانث
 نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ملبی نہ خرید ونگا پھر ایک دھنہ بیچ کیا ہو یا خرید کیا تو حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جبیر قسم کھائی ہو اگر وہ دوسری چیز کی طبیعت میں بیع میں داخل ہو گئی ہو تو اس سے
 حانث نہ ہوگا اور اگر مقصود داخل ہوتی ہو تو حانث ہوگا یہ فیضہ میں ہے۔ قال المترجم انا عشرت علیہ

[illegible]

ما ذکر است الاصل قبل ہذا فاذا ہما تیدا افتحان فالجہت علی ذلک حمد اکثر اعلیٰ مبارک و صلی اللہ علی سیدنا الصادقین
 محمد وآلہ جمیعین۔ اور اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ خرید و نہکا پھر سری خریدی تو حانث نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر
 قسم کھائی کہ سری نہ خرید و نہکا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک پیغمبر کی و نہبہ و گاسے کی سری پر واقع ہوگی۔ اور
 صاحبین کے نزدیک فقط بکری و نہبہ کی سری پر واقع ہوگی اور یہ اختلاف عصر و زمانہ پر یعنی باعتبار ربانی
 کے ہوتا ہے۔ المترجم ہمارے عرف کے موافق یہی صاحبین کے قول پر قوی ہوتا چاہیے ہو واللہ اعلم۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ شحم نہ خرید و نہکا اپنی چربی پھر اسے پیٹ کی چربی خریدی تو حانث نہوگا اور اگر پیٹ کی چربی کو شحم
 میل ہوتا ہو خریدی تو مسئلہ امام محمد رحمہ نے اصل میں نہیں ذکر فرمایا ہے اور مسئلہ لایمان میں ہے کہ ذکر کیا کہ حانث نہوگا یہ
 محیط میں ہے۔ ایک نے کہا کہ واللہ نہ خرید و نہکا ان درمون کے عوض الا گوشت پھر اس نے ان درمون میں سے
 فقور سے کے عوض گوشت خرید اور باقی کے عوض کوئی اور چیز سوا کے گوشت کے خریدی تو حانث نہوگا جب تک کہ ان
 سب کے عوض دوسری چیز سوا کے گوشت کے نہ خریدے اور اگر قسم کھائی کہ ان درمون کے عوض سوا کے گوشت کے
 نہ خرید و نہکا پھر اسے فقور سے ان درمون کے عوض کوئی اور چیز سوا کے گوشت کے خریدی تو حانث نہوگا
 استحضار حانث نہوگا اور اگر قسم کھائی کہ دن یا بال نہ خرید و نہکا تو یہ قسم سانسے اون و بال پر واقع ہوگی اور ان چیزوں
 پر واقع ہوگی جو دن و بال سے بنائی گئی ہوں چنانچہ کل اور بالوں کی تصلی خریدنے سے حانث نہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں نے خرید و نہکا تو ایسے دن پر واقع ہوگی جس سے تدبیر کر کے لوگوں میں
 رواج دعاوت ہو اور جس سے تدبیر کی عادت نہیں ہو جیستہ روغن زیتون والسی وانڈی و پائے تو ان سے حانث نہوگا
 قال المترجم اگر ہماری زبان میں کہا کہ میں نے خرید و نہکا تو سوا پائے کے سب تیلوں پر واقع ہوگی اور اگر یوں کہا کہ
 لگاسے کا تیل نہ خرید و نہکا تو ہر موافق مذکورہ کتاب ہو واللہ اعلم اور اگر اسے زیتون یا بلوچ خرید اور قسم کے وقت
 اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو حانث نہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہخشہ یا خطمی نہ خرید و نہکا تو کتاب میں مذکور ہو کہ
 یہ قسم روغن نہخشہ پر واقع ہوگی پتہ پر واقع ہوگی اور مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے عرف میں روغن نہخشہ خریدنے
 سے حانث نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المترجم ہمارے عرف میں عام لوگوں کے اطلاق میں نہخشہ
 خطمی اسکے گل و تخمینے گل نہخشہ اور تخمینے خطمی پر ہے اور خواص فرق کرتے ہیں پس حکم میں مال ہو اور ضرورت
 اجتہاد فافہم۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے واسطے نہ خرید و نہکا پھر فلان کے پیسہ وغیرہ اسکے غلام یا دون کے واسطے
 اسکی اجازت سے خرید کیا تو حانث نہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان کے واسطے یہ چیز ضرور خرید و نہکا
 پھر اسکے واسطے خریدی پھر اسے یہ چیز یا بچہ کو دیدی تو اپنی قسم میں سچا رہا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اگر خریدنے کا
 کہ اگر میں نے فلان غلام کو خریدا تو وہ آزاد ہو پھر عرصے کے واسطے اس غلام کو خریدا تو اسکو امام محمد رحمہ نے کسی کتاب
 میں ذکر نہیں فرمایا ہے اور فقہ ابو بکر بلخی سے منقول ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ کہنے والا کہہ سکتا ہو کہ قسم نکل ہوگی اور
 یہی اشیاء ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کا غلام نہ خرید و نہکا پھر اپنا مکان فلان کو بوض اس غلام
 کے کر ایہ پر دیا تو حانث نہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ غلام نہ خرید و نہکا اور نہ کسی کو حکم و نہکا
 کہ میرے واسطے اسکو خریدے پس اسکو منظور ہوا کہ اسکو کسی طرح خرید و نہکا تو اسکی صورت یہ ہو کہ کوئی دوسرا غلام

دراں میں لکھا
 ہوا ہے کہ اگر
 قسم کھائی کہ
 گوشت نہ خرید
 و نہکا تو اگر
 سری خریدی تو
 حانث نہوگا
 یہ خلاصہ میں
 ہے۔ اور اگر
 قسم کھائی کہ
 سری نہ خرید
 و نہکا تو امام
 اعظم رحمہ کے
 نزدیک پیغمبر
 کی و نہبہ و
 گاسے کی سری
 پر واقع ہوگی
 اور صاحبین
 کے نزدیک
 فقط بکری و
 نہبہ کی سری
 پر واقع ہوگی
 اور یہ اختلاف
 عصر و زمانہ
 پر یعنی
 باعتبار ربانی
 کے ہوتا ہے۔
 المترجم ہمارے
 عرف کے موافق
 یہی صاحبین
 کے قول پر قوی
 ہوتا چاہیے
 ہو واللہ اعلم۔
 اور اگر قسم
 کھائی کہ شحم
 نہ خرید و نہکا
 اپنی چربی
 پھر اسے پیٹ
 کی چربی
 خریدی تو
 حانث نہوگا
 اور اگر پیٹ
 کی چربی کو
 شحم میل
 ہوتا ہو
 خریدی تو
 مسئلہ امام
 محمد رحمہ
 نے اصل میں
 نہیں ذکر
 فرمایا ہے
 اور مسئلہ
 لایمان میں
 ہے کہ ذکر
 کیا کہ
 حانث نہوگا
 یہ محیط میں
 ہے۔ ایک نے
 کہا کہ
 واللہ نہ
 خرید و نہکا
 ان درمون
 کے عوض
 الا گوشت
 پھر اس نے
 ان درمون
 میں سے
 فقور سے
 کے عوض
 گوشت
 خرید اور
 باقی کے
 عوض کوئی
 اور چیز
 سوا کے
 گوشت کے
 نہ خریدے
 اور اگر
 قسم کھائی
 کہ ان
 درمون کے
 عوض سوا
 کے گوشت
 کے نہ
 خرید و نہکا
 پھر اسے
 فقور سے
 ان درمون
 کے عوض
 کوئی اور
 چیز سوا
 کے گوشت
 کے خریدی
 تو حانث
 نہوگا
 استحضار
 حانث نہوگا
 اور اگر
 قسم کھائی
 کہ دن یا
 بال نہ
 خرید و نہکا
 تو یہ قسم
 سانسے
 اون و بال
 پر واقع
 ہوگی اور
 ان چیزوں
 پر واقع
 ہوگی جو
 دن و بال
 سے بنائی
 گئی ہوں
 چنانچہ
 کل اور
 بالوں کی
 تصلی
 خریدنے
 سے حانث
 نہوگا
 یہ فتاویٰ
 قاضی خان
 میں ہے۔
 اور اگر
 قسم کھائی
 کہ میں
 نے خرید
 و نہکا
 تو ایسے
 دن پر
 واقع
 ہوگی
 جس سے
 تدبیر
 کر کے
 لوگوں
 میں رواج
 دعاوت
 ہو اور
 جس سے
 تدبیر
 کی عادت
 نہیں
 ہو جیستہ
 روغن
 زیتون
 والسی
 وانڈی
 و پائے
 تو ان
 سے حانث
 نہوگا
 قال
 المترجم
 اگر ہماری
 زبان میں
 کہا کہ
 میں نے
 خرید و
 نہکا
 تو سوا
 پائے کے
 سب
 تیلوں
 پر واقع
 ہوگی
 اور اگر
 یوں
 کہا کہ
 لگاسے
 کا تیل
 نہ خرید
 و نہکا
 تو ہر
 موافق
 مذکورہ
 کتاب
 ہو
 واللہ
 اعلم
 اور اگر
 اسے
 زیتون
 یا بلوچ
 خرید اور
 قسم کے
 وقت
 اسکی
 کچھ
 نیت
 نہیں
 ہو تو
 حانث
 نہوگا
 یہ
 بدائع
 میں ہے۔
 اور اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 نہخشہ
 یا خطمی
 نہ خرید
 و نہکا
 تو کتاب
 میں
 مذکور
 ہو کہ
 یہ
 قسم
 روغن
 نہخشہ
 پر واقع
 ہوگی
 پتہ
 پر واقع
 ہوگی
 اور
 مشائخ
 نے
 فرمایا
 کہ
 ہمارے
 عرف
 میں
 روغن
 نہخشہ
 خریدنے
 سے
 حانث
 نہوگا
 یہ
 فتاویٰ
 قاضی
 خان
 میں
 ہے۔
 قال
 المترجم
 ہمارے
 عرف
 میں
 عام
 لوگوں
 کے
 اطلاق
 میں
 نہخشہ
 خطمی
 اسکے
 گل و
 تخمینے
 گل
 نہخشہ
 اور
 تخمینے
 خطمی
 پر ہے
 اور
 خواص
 فرق
 کرتے
 ہیں
 پس
 حکم
 میں
 مال
 ہو اور
 ضرورت
 اجتہاد
 فافہم۔
 اور اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلان
 کے
 واسطے
 نہ
 خرید
 و نہکا
 پھر
 فلان
 کے
 پیسہ
 وغیرہ
 اسکے
 غلام
 یا دون
 کے
 واسطے
 اسکی
 اجازت
 سے
 خرید
 کیا
 تو
 حانث
 نہوگا
 یہ
 عتابیہ
 میں
 ہے۔
 ایک
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلان
 کے
 واسطے
 یہ
 چیز
 ضرور
 خرید
 و نہکا
 پھر
 اسکے
 واسطے
 خریدی
 پھر
 اسے
 یہ
 چیز
 یا
 بچہ
 کو
 دیدی
 تو
 اپنی
 قسم
 میں
 سچا
 رہا
 یہ
 وجہ
 کروری
 میں
 ہے۔
 اگر
 خریدنے
 کا
 کہ
 اگر
 میں
 نے
 فلان
 غلام
 کو
 خریدا
 تو
 وہ
 آزاد
 ہو پھر
 عرصے
 کے
 واسطے
 اس
 غلام
 کو
 خریدا
 تو
 اسکو
 امام
 محمد
 رحمہ
 نے
 کسی
 کتاب
 میں
 ذکر
 نہیں
 فرمایا
 ہے
 اور
 فقہ
 ابو
 بکر
 بلخی
 سے
 منقول
 ہو کہ
 انھوں
 نے
 فرمایا
 کہ
 کہنے
 والا
 کہہ
 سکتا
 ہو کہ
 قسم
 نکل
 ہوگی
 اور
 یہی
 اشیاء
 ہو یہ
 ذخیرہ
 میں
 ہے۔
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلان
 کا
 غلام
 نہ
 خرید
 و نہکا
 پھر
 اپنا
 مکان
 فلان
 کو
 بوض
 اس
 غلام
 کے
 کر ایہ
 پر دیا
 تو
 حانث
 نہوگا
 یہ
 ظہیر
 میں
 ہے۔
 اور
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 یہ
 غلام
 نہ
 خرید
 و نہکا
 اور
 نہ
 کسی
 کو
 حکم
 و نہکا
 کہ
 میرے
 واسطے
 اسکو
 خریدے
 پس
 اسکو
 منظور
 ہوا کہ
 اسکو
 کسی
 طرح
 خرید
 و نہکا
 تو
 اسکی
 صورت
 یہ
 ہو کہ
 کوئی
 دوسرا
 غلام

مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر عورت نے قسم کھائی کہ اپنے تزویج کے بارے میں اجازت نہ دے گی حالانکہ یہ عورت باکرہ ہو پھر اسکے باپ نے اسکا نکاح کر دیا اور یہ خاموش رہی تو نکاح پورا ہو گیا اور یہ حائض نہ ہوگی یہ خلاف حد میں ہے۔ اور اگر اپنی رضا ہی میں ہے یا اور کسی ایسی عورت سے جسکے ساتھ اسکا نکاح کبھی حلال نہیں ہوا اور یہ شخص اسکا چاہتا ہو یوں کہا کہ اگر میں نے تجھے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا تو حائض ہو گیا یہ جامع کہیں میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کرونگا پھر مجھ کو ہو گیا پھر اسکے باپ نے اسکا نکاح کر دیا تو نکاح ہو گا۔ اور بخیر یہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کرونگا پھر مشوہ ہو گیا پھر اسکے باپ نے اسکا نکاح کر دیا تو حائض ہوا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ عورتوں سے نکاح نہ کرونگا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو حائض ہو گا یہ محیطہ شرعی میں ہے۔ قال المترجم ہمارے عرفین میں تو یہ حدیث ایسی ظاہر ہے کہ بزبان عربی قولہ لا تزوج النساء اور لیساء جمع ہو اس پر الف لام متصل استفادت ہو جیت لفظ عورتوں سے استفادہ ہوا ہو سکتا ہو لہذا کہ کر دیا کہ یہاں جنس مراد ہر قائل ہے ایک نے قسم کھائی کہ ایسی عورت سے نکاح نہ کرونگا جسکا شوہر تھا پھر اپنی عورت کو طلاق دے دی پھر اس سے نکاح کر دیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حائض نہ ہو گا اس واسطے کہ اسکی قسم اس عورت کے سوا ہے اور عورتوں کی طرف سے صرف ہوگی یہ تلخیص میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ نکاح نہ کرونگا الا باکرہ پر پھر اس نے چارہی درم پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر قاضی نے عورت کا ہر پورے دس درم کر دیے تو وہ حائض نہ ہو گا اور اسی طرح اگر بعد عقد کے خود اسکا شوہر مر گیا تو بھی حائض نہ ہو گا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایک دینار سے زیادہ پر نکاح نہ کرونگا پھر چارہی کے عوض نکاح کیا جو ازراہ قیمت ایک دینار سے زیادہ ہو مثلاً سو درم فقہ پر نکاح کیا تو حائض نہ ہو گا یہ خلاصہ میں ہے قال المترجم یعنی ان کیوں ان جواب علی قول الامام اعلیٰ قولہما افنی عرفنا یعنی ان کے حائض وائنداعلم۔ ایک نے قسم کھائی کہ بہت فلاں سے نکاح نہ کرونگا پھر فلاں مذکور کے ایک دوسری دختر پیدا ہوئی پھر اس سے نکاح کر لیا تو حائض نہ ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی دختر فلاں میں سے کسی دختر سے نکاح نہ کرونگا یا فلاں کی کسی دختر سے نکاح نہ کرونگا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں حائض ہو گا یہ محیطہ شرعی میں ہے۔ قضاے میں لکھا ہے کہ زید نے کہا کہ وائند اس دار کے رہنے والوں میں سے کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا یا عمرو کی دختروں میں سے نکاح نہ کرونگا حالانکہ دار مذکور میں کوئی نہیں رہتا ہو پھر اس کوئی لوگ اگر رہے یا عمرو کی ایک دختر پیدا ہوئی پھر دار مذکور کی کسی عورت سے یا عمرو کی اس دختر سے نکاح کیا تو حائض نہ ہو گا ولیکن یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور فقہان میں یہ کہ حائض ہو گا اور بیچین رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اہل کو میں سے کسی عورت سے نکاح نہ کرونگا پھر ایک کوئی عورت سے نکاح کیا جو اسکی قسم کے روز پیدا نہیں ہوئی تھی بلکہ بعد پیدا ہوئی ہو تو بالافتاق حائض ہو گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ فلاں سے کوئی عورت (اپنے نکاح میں نہ کرونگا پھر اسکی دختر کی دختر سے نکاح کیا تو حائض ہوا اور اگر اس صورت میں یہ لفظ لکھا ہو کہ اہل بیت فلاں سے یعنی فلاں کے گھر سے تو متنی کو نکاح میں لائے سے حائض نہ ہو گا الا آنکہ اسکے پیر کی دختر سے نکاح کرے یہ خلاصہ میں ہے قال المترجم اگر اسکا دار عرف پر ہو تو حکم باعتبار عرف کے حکم ہو گا وائند ہر انہ لیس لک فاقم۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمان اہل کو فہ یا بصرو سے نکاح میں نہ کرونگا پھر ایسی عورت سے نکاح کیا جو بصرہ میں پیدا ہوئی اور اسے کو فہ میں نشوونما پایا

لا
مستند
انقل
افعال
نکاح
میں
۹۳۳

اُسے قبول نہ کی یا قبول کی مگر اس پر قبضہ نہ کیا تو ہمارے نزدیک قسم کھانے والا حائث ہوگا اور اسی طرح اگر ہبہ غیر مومن
 کیا تو بھی ہمارے نزدیک حائث ہوگا اور اسی طرح اگر عمری دیا یا بخلہ دیا یا ایچی کے ہاتھ اُسکے پاس بھجوا دیا
 کسی دوسرے کو چھک لیا کہ اُسے فلاں نہ کر دیا تو بھی حائث ہوگا اور ہبہ نہ کرنے کی قسم میں صدقہ دینے
 سے ہمارے نزدیک حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ہبہ نہ کر دنگا پھر عاریت دی تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم
 کھائی کہ صدقہ نہ دنگا یا قرض نہ دنگا پھر فلاں نہ کر دنگا کو صدقہ دیا یا قرض دیا مگر اُسے قبول نہ کیا تو یہ شخص اپنی
 قسم میں حائث ہو گیا اور اگر قسم کھائی کہ قرض نہ مانگوں گا پھر قرض مانگا مگر فلاں نے اسکو قرض نہ دیا تو اپنی قسم میں
 حائث ہوا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو اپنا غلام ہبہ نہ دنگا پھر اس غلام کو دوسرے نے بغیر اسکی اجازت کے ہبہ
 کر دیا پھر اس نے اجازت دیدی تو حائث ہو گیا جیسے غیر کو ہبہ کرنے کا وکیل کرنے میں حائث ہوتا ہو اور اگر قسم
 کھائی کہ فلاں کو ہبہ نہ دنگا پھر اسکو عرض پر ہبہ دیا تو اپنی قسم میں حائث ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے
 غلام کو مکاتب نہ کر دنگا پھر کسی اور نے اُسکے غلام کو بد دن اسکی اجازت کے مکاتب کیا پھر اُسے اسکی کتابت
 کی اجازت دیدی تو حائث ہوا جیسے مکاتب کرنے کے لیے وکیل کرنے میں حائث ہوتا ہو یہ فتاویٰ کا ضیاع
 میں ہوتا دسے میں ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کچھ مستعار نہ لوں گا پھر فلاں نہ کر دنگا اسکو اپنے گھوڑے پر اپنی
 روپیہ میں سوار کر دیا تو حائث ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کندی کرنے میں
 کام نہ کروں گا پھر فلاں کے اس کام میں شریک کے ساتھ کندی کا کام کیا تو حائث ہوا اور اگر فلاں کے غلام کو
 بے ساتھ کام کیا تو حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ اس شہر میں شرکت نہ کروں گا پھر دونوں اس
 شہر سے نکلے اور باہر دونوں نے شرکت کا عقد قرار دیا پھر دونوں داخل ہوئے اور شرکت میں کام کیا پس اگر قسم
 کھانے والے نے نیت کی ہو کہ اس شہر کے اندر شرکت کا عقد اسکے ساتھ قرار نہ دنگا تو حائث ہوگا اور اگر یہ
 نیت ہو کہ فلاں کی شرکت میں کام نہ کر دنگا تو حائث ہوگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے کو قمار
 کا مال دیا کہ اس سے مضارب کرے تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں یعنی قسم میں اسکی نیت جیسی ہوگی اسی تفصیل سے حکم
 ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ مشارکت نہ کروں گا پھر اسکو اپنے پیسہ غیر کے مال میں شریک کیا تو حائث
 ہوگا۔ اور اگر یہ دسے قسم کھائی کہ جو دسے مشارکت نہ کروں گا پھر یہ دسے خالی کو مال بقا عت دیا اور حکم کیا کہ
 اس میں اپنی رائے سے کام کرے پھر خالی نے اس مال میں عمرہ کو شریک کر لیا تو یہ حائث ہوگا۔ ایک نے اپنے بھائی
 سے کہا کہ اگر میں نے تجھے شریک کیا تو حلال اللہ ہے مجھے حرام ہو پھر دونوں کی رائے میں آیا کہ باہم شرکت کریں تو
 مشارکت نے فرمایا کہ اسکے واسطے یہ صورت نکلتی ہو کہ اگر قسم کھانے والے کا کوئی بیٹا بالغ ہو تو قسم کھانے والا مال کو
 اپنے اس بیٹے کو مضاربیت پر دے اور اس بیٹے کے واسطے نفع میں سے بہت خفیف حصہ قرار دے اور اپنے بیٹے کو
 اجازت دیدے کہ اس تجارت میں اپنی رائے سے عمل کرے پھر یہ پھر اپنے چچا سے مشارکت کر لے پھر جب اُسے
 دیا گیا تو پھر اسکے واسطے حصہ بشرط کیا گیا ہو وہ ہوگا اور جو کچھ چچا گاہ آدھوں آدھوں اسکے باپ و چچا کے
 درمیان مشترک ہوگا اور وہ حائث نہ ہوگا اور اگر بچاے پھر کے کوئی اجنبی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ظہر میں ہو
 اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے ہر دی کپڑا نہ لوں گا پھر اس سے ایک ہر دی قبضی لی جس میں ایک ہر دی کپڑا ہو جسکو

اُسے بھٹی کے اندر رکھ دیا ہو اور شخص اُس سے واقف نہ تھا تو قضا حائث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں سے درم نہ لوں گا پھر اسنے حالانکہ کو پیسے ایک قبیل میں بھر کر دیئے اور اُنکے درمیان ایک درم ڈال یا ہو پس حالت نے اُن پیسوں پر قبضہ کر لیا حالانکہ وہ درم ہونے کو نہیں جانتا تھا تو قضا حائث ہوگا یہ خلاصہ بین ہو اور اگر حالت نے اس سے ایک فیض ترٹا لیا جسین درم ملی ہو اور یہ آگاہ نہوا تو حائث نہوگا اور اسی طرح اگر اسنے کوئی کپڑے لیا جسین درم بندھے ہوئے ہیں اور اُسکو معلوم نہوا تو بھی حائث نہوگا اور اگر اُسنے یہ قسم کھائی ہو کہ فلاں سے درم بطور ہبہ نہ لوں گا تو ان سب صورتوں میں حائث نہوگا خواہ اُسکو معلوم ہو اور کسی میں درم ہونا یا نہ معلوم ہو اور اگر قسم کھائی ہو کہ فلاں سے درم بطور روث و عیث کے نہ لوں گا اور ان صورتوں میں جو پہنچے بیان کی ہیں کوئی درم لیا تو یہ بہتر ہے کہ اسے اس طرح اگر صدقہ کا لفظ کہا ہو تو بھی ایسی حکایت ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ کوئی کفالت نہ کروں گا پھر اسنے آزاد یا غلام کی کفالت نفس یا کپڑے یا چوبابہ کی کفالت یا درخت کی کفالت کی تو وہ حائث ہوگا یہ بسوط سرخی میں ہو اور اگر کہا کہ کسی آدمی کی طرف سے کسی چیز کی کفالت نہ کروں گا پھر کسی شخص کے نفس کی کفالت کی یعنی حسب توانگی گامین ضامن ہوں کہ میں اسکو حاضر کروں گا تو حائث نہوگا قال المترجم یہ حکم زبان عربی میں اسطرح قسم کھانے میں ظاہر ہو یعنی کہا کہ لا یفل علی انسان شیء اور یہ ہے کہ کفالت بصلہ عن کفالت مالی ہی میں متصل ہوتا ہو چنانچہ تفسیر میں مذکور ہو اور ہماری یہ زبان میں بھی باعتبار متبادر کے امید ہو کہ یہی حکم ہو و الله اعلم بقلیاتل فیہ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کفالت نہ کروں گا پھر سو اسے فلاں کے دوسرے کے واسطے کفالت کی اور جن درمون کی ضمانت کی ہو وہ اصل میں اُسی فلاں کے ہیں تو حائث نہوگا اور اسی طرح اگر فلاں مذکور کے واسطے کفالت کر لی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلاں کے واسطے کفالت کر لی حالانکہ یہ درہم اصل میں کسی اور کے ہیں فلاں کے نہیں ہیں تو حائث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی طرف سے کفالت نہ کروں گا پھر اسکی طرف سے ضمانت کر لی تو حائث ہوگا اور اگر لفظ کفالت سے یہ نیت کی ہو کہ کفالت نہ کروں گا یعنی میں کفیل ہوں یہ نہ کروں گا ولیکن ضمانت کروں گا تو فیما بینہ زمین اللہ تعالیٰ اُسکی تصدیق ہوگی اسواسطے کہ اُسنے اپنے منہ سے جو لفظ نکالا ہو اُسکے حقیقی معنی کی نیت کی ہو ولیکن اُسنے ضمانت و کفالت میں فرق کی نیت کی ہو اور یہ خلاف ظاہر ہو پس تضاد اُسکے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی طرف سے کفالت نہ کروں گا پس فلاں نے اس حالت پر کسی کو اپنے مال کی جو فلاں کا اس حالت پر اترا ہو اترا ہی کر دی یعنی حوالہ کر دیا تو یہ حائث نہوگا بشرطیکہ محتال نہ کامیل پر کچھ قرضہ نہوا اور اگر محتال نہ کامیل پر قرضہ ہو تو حائث اُس حوالہ کے قبول کرنے سے کفیل ہو جائیگا پس حائث ہوگا اور اسی طرح اگر اُسکے واسطے قرضہ مذکور کا ضامن ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر محتال نہ کامیل پر مال ہو اور کفیل کا محتال علیہ پر کچھ مال نہوا تو حائث ہوگا یہ بسوط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کچھ ضامن نہوگا پھر اُسکے واسطے نفس یا مال کی ضمانت کر لی تو حائث نہوگا اور اسی طرح اگر فلاں کے واسطے کفالت کر لی یا حوالہ قبول کر لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلاں کے حکم سے اُسکے لئے کوئی چیز خریدی تو یہ ضمانت نہیں ہو اور اگر اُسکے غلام یا کفیل یا مضاف یا شریک مضاف وغیرہ یا شرکاء عثمان کے واسطے ضمانت کر لی تو حائث نہوگا۔ اور اگر فلاں کے واسطے ضمانت نہ کر لی یا کسی دوسرے کے واسطے

ضمانت کر لی پھر دوسرا مرگیا اور فلاں مذکور اسکا وارث ہوا تو قسم کھانے والا حائض نہ ہو جائیگا اور اگر قسم کھانی
 کہ کسی کے واسطے کسی چیز کا ضمان من ہو گیا پھر ایک شخص کے واسطے ایک وار کے درک کا یا ایک غلام کے درک کا ہو گیا
 خرید ہو ضمان من ہوا تو حائض ہوگا اور اگر کسی غائب کے واسطے ضمان من ہو گیا اسکی طرف سے کسی لئے خطاب نہ کیا یعنی ضمانت
 اسکی ضمانت پر رد قبول کا کسی نے جواب نہ دیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک حائض نہوا اور اسمیں امام ابو یوسف رحمہ
 نے خلاف کیا ہوا اور اگر اس غائب کی طرف سے کسی نے خطاب کیا اور قبول کیا تو بالاتفاق حائض ہوگا اور اسی طرح
 اگر غلام محمد نے قسم کھائی کہ کسی کی ضمانت نہ کروں گا پھر برون اجازت اپنے مولے کے ضمانت کی تو حائض ہوا یہ ظہیر بن یزید
 ثوانی پاسبان کی روئے میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر قسم کھائی کچھ و تازہ نہ کیا تو یہ قسم صحیح ہے پھر
 نہ حج فاسد ہے اور اگر قسم کھائی کہ کچھ نہ کروں گا یا دعویٰ نہ کروں گا کہ لایحججہ پھر اسنے حج کا احرام باندھا تو حائض
 ہوگا یہاں تک کہ وقوف عرفہ ادا کرے اسکا ابن سماعہ رحمہما نے امام محمد رحمہما سے روایت کیا ہوا اور بشیر نے امام ابو یوسف
 سے روایت کی ہے کہ حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ طواف زیارتین سے زیادہ ادا کر دے یعنی سات پھرون
 میں سے پچھن سے زیادہ پھر سے تب حائض ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ عمرہ نہ کروں گا یا لا یتعمر حرمہ امام عمرہ باندھا
 تو حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ کم سے کم طواف کے چار پھیر پھر سے اسکا بشیر نے امام ابو یوسف رحمہما سے روایت کیا ہے یزید بن
 ہونیقی میں ابن سماعہ رحمہما کی روایت سے امام محمد رحمہما سے مروی ہے کہ ایک نے کہا کہ وہ انشد حج نہ کروں گا یہاں تک کہ عمرہ ادا
 کروں پھر اسنے عمرہ حج کا احرام باندھا اور دونوں کے افعال پورے ادا کیے تو وہ حائض نہ ہوگا اسواسطے کہ اسنے
 حج سے پہلے عمرہ ادا کر دیا پس قسم میں سے ہونے کی شرط پائی گئی یہ صحیح ہے خسی میں ہے ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ
 اگر میں نے اس سال حج نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس شخص نے کہا کہ میں نے حج ادا کیا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ
 اسنے اس سال کو ذہین قربانی کی ہے تو گواہی قبول نہ ہوگی اور غلام نہ کور آزاد نہ ہوگا یہ یزید بن یزید نے
 اسنے کہا کہ تجھ واجب ہو پیدل جانا طواف مدینہ رسول اللہ ﷺ علیہ السلام کے یا طواف مسجد اقصیٰ کے تو اسپر کچھ
 لازم نہ آویگا اور اگر اسنے کہا کہ تجھ واجب پیدل جانا طواف بیت اللہ کے حالانکہ اسکی نیت میں بیت المقدس یا بیت
 دوسری مسجد ہو تو اسپر کچھ لازم نہ آویگا اور اگر کہا کہ تجھ حرام واجب ہو اگر میں نے ایسا فعل کیا پھر اسنے ایسا فعل کیا
 کہ وہ حائض ہوا تو اسپر حج یا عمرہ واجب ہوگا اور اسپر امہ کا اتفاق ہو۔ اور اگر کہا کہ میں احرام باندھوں گا یا
 میں محرم ہوں یا میرے بچہ کو نکا یا پیدل بجا نب بیت اللہ جاؤں گا اگر میں نے ایسا کیا تو اسمیں تین صورتیں ہیں ایک واجب
 و وعدہ و غیر نیت ہے اگر اسکی نیت یہ ہو کہ ایسا فعل کرنے کی صورت میں مجھ پر واجب ہو یا کچھ نیت نہ تو ان دونوں
 صورتوں میں جو اسنے کہا ہو وہ اسپر واجب ہوگا اور اگر اسکی نیت فقط وعدہ ہو یعنی اگر ایسا کروں تو میں وعدہ
 کرتا ہوں کہ احرام باندھوں گا مثلاً تو اسپر کچھ لازم ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھوں گا
 پھر نماز فاسد پڑھی مثلاً بغیر طہارت کے نماز پڑھی تو اسے مستحباتا حائض نہ ہوگا اور اگر اسنے نیت کی ہو کہ نماز فاسد
 بھی نہ پڑھوں گا تو دینا و قضا و دونوں طرح اسنے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر اسنے اپنی قسم زمانہ ماضی
 پر معقود کی باین طور کہ کہا کہ اگر میں نے نماز پڑھی ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ نماز فاسد و جائز دونوں
 پر ہوگی اور اگر اس نے زمانہ ماضی میں خاصہ حج نماز کی نیت کی تو دینا و قضا اسکی نیت کی تصدیق ہوگی

بیت المقدس
 بیت اللہ
 بیت الخلاء
 بیت النبی
 بیت الہدی
 بیت الوداع
 بیت الیمامہ
 بیت الہدی
 بیت الوداع
 بیت الیمامہ

یہ فوجیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ اور قراست کی اور رکوع کیا تو یہاں تک حائض ہوگا اور اگر اس کے ساتھ سجدہ کیا پھر قطع کی تو حائض ہو گیا یہ ہر ایک میں ہو۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ کب حائض ہوگا اور پیشانی نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ رکعت میں سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد ہی حائض ہوگا یہ یسین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی ایک نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ وہ کھانا پوری پڑھے یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ایک نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ اور پھر دو رکعتیں پڑھیں اور پھر تہجد کے نہ پڑھا پس اگر اس نے اپنی قسم نفل پر مقبوض کی ہو تو حائض ہوگا اور اگر اپنی قسم فرض پر مقبوض کی اور وہ نماز دو رکعتی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ فرض چار رکعتی ہو تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور یہی انہر و شبہ ہو اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ اور رکوع اور سجدہ کیا مگر قراست نہ کی تو بعض نے کہا ہو کہ حائض ہوگا اور بعض نے کہا ہو کہ حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد چار رکعت کے تہجد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فجر کی نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد دو رکعت کے تہجد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نماز مغرب نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد تین رکعتوں کے تہجد پڑھے یہ مختلط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو کہ اگر میں غلام کو امام کے ساتھ پاپا پیرا امام کو تہجد میں پایا اور اس کے پیچھے نہایت کبر کے داخل ہو گیا تو حائض ہو گیا۔ اور اگر قسم کھائی کہ جمعہ کو امام کے ساتھ نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ ایک کثرت امام کے ساتھ پائی اور وہ بچہ بھی پیرا امام نے سلام پھیرا اور اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھ کر تمام کی تو حائض ہوگا اور اگر اس نے امام کے ساتھ شروع تکبیر کی پھر سونگیا یا اس کو حدیث ہو گیا پس وہ منکر کرنے چلا گیا پھر وضو کر کے آیا اور حال یہ ہو کہ امام سلام پھیر چکا ہو پس اس نے جہاں سے نماز چھوڑی تھی اسی پر امام کی تبعیت میں بنائی تو حائض ہوگا اگرچہ اسے نماز میں مقارنت نہیں پائی گئی اس واسطے کہ لفظ ساتھ سے یہاں حقیقۃً قرآن مراد نہیں ہوتا ہو بلکہ اس کا تابع و مقتدری ہونا مراد ہوتا ہو اور اگر اس نے حقیقۃً قرآن کی نیت کی ہو تو حائض نہیں بنتا و بین اللہ تعالیٰ اس کی تصدیق ہوگی اور قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر اس نے اس حدیث میں یہ نیت کی ہو کہ بدون مقارنت کے بطور متابعیت کے نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی چھوڑ دین ہو نازل میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ سجدہ نہ کرو نہ کھانا کھاؤ یا قسم کھائی کہ رکوع نہ کرو نہ کھانا کھاؤ یا غیر نماز یا غیر نماز میں ایسا کیا تو حائض ہوگا اور فتاویٰ آہو میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز جماعت سے نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ پھر اس نے ایک کے پیچھے اقتدا کی یا ایک کا امام ہوا تو حائض ہوگا اگرچہ اس کا مقتدری طفل ہو یہ بتاتا رہا نہ میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ کسی کی امامت نہ کرو نہ کھانا کھاؤ اس نے تنہا اپنی نماز شروع کی اور نیت کی کہ کسی کی امامت نہ کرو نہ کھانا کھاؤ لوگ آئے اور انھوں نے اس کے پیچھے اقتدا کی تو قضا کی حائض ہوگا نہ دیانۃً جب کہ وہ رکوع و سجدہ کئے اور اسی طرح اگر حالت نے بروز جمعہ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی اور نیت یہ ہو کہ خود جمعہ پڑھتا ہوں تو حالت کا امدان لوگوں کا جمعہ استحضار جائز اور حالت قضا حائض ہوگا نہ دیانۃً اور اگر اس نے جمعہ کے اور نماز میں نماز شروع کرنے سے پہلے ایسے گواہ کر لیے ہوں کہ میں تنہا اپنے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور باقی مساکین یا یمیں ہو تو دیانۃً قضا نہ ہونوں طرح حائض ہوگا اور اگر اس نے نماز شروع کر لی پھر اس کو حدیث ہو اپس اس نے ایک شخص کو آگے کر دیا تو حائض ہوا یہ غلط ہے میں ہو۔ اور اگر نماز نماز یا سجدہ تراویح میں لوگوں کی امامت کی تو حائض ہوگا اس واسطے کہ اس کی قسم منہرہ

یہ فوجیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ اور قراست کی اور رکوع کیا تو یہاں تک حائض ہوگا اور اگر اس کے ساتھ سجدہ کیا پھر قطع کی تو حائض ہو گیا یہ ہر ایک میں ہو۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ کب حائض ہوگا اور پیشانی نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ رکعت میں سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد ہی حائض ہوگا یہ یسین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی ایک نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ وہ کھانا پوری پڑھے یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ایک نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ اور پھر دو رکعتیں پڑھیں اور پھر تہجد کے نہ پڑھا پس اگر اس نے اپنی قسم نفل پر مقبوض کی ہو تو حائض ہوگا اور اگر اپنی قسم فرض پر مقبوض کی اور وہ نماز دو رکعتی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ فرض چار رکعتی ہو تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور یہی انہر و شبہ ہو اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ اور رکوع اور سجدہ کیا مگر قراست نہ کی تو بعض نے کہا ہو کہ حائض ہوگا اور بعض نے کہا ہو کہ حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد چار رکعت کے تہجد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فجر کی نماز نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد دو رکعت کے تہجد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نماز مغرب نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد تین رکعتوں کے تہجد پڑھے یہ مختلط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو کہ اگر میں غلام کو امام کے ساتھ پاپا پیرا امام کو تہجد میں پایا اور اس کے پیچھے نہایت کبر کے داخل ہو گیا تو حائض ہو گیا۔ اور اگر قسم کھائی کہ جمعہ کو امام کے ساتھ نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ ایک کثرت امام کے ساتھ پائی اور وہ بچہ بھی پیرا امام نے سلام پھیرا اور اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھ کر تمام کی تو حائض ہوگا اور اگر اس نے امام کے ساتھ شروع تکبیر کی پھر سونگیا یا اس کو حدیث ہو گیا پس وہ منکر کرنے چلا گیا پھر وضو کر کے آیا اور حال یہ ہو کہ امام سلام پھیر چکا ہو پس اس نے جہاں سے نماز چھوڑی تھی اسی پر امام کی تبعیت میں بنائی تو حائض ہوگا اگرچہ اسے نماز میں مقارنت نہیں پائی گئی اس واسطے کہ لفظ ساتھ سے یہاں حقیقۃً قرآن مراد نہیں ہوتا ہو بلکہ اس کا تابع و مقتدری ہونا مراد ہوتا ہو اور اگر اس نے حقیقۃً قرآن کی نیت کی ہو تو حائض نہیں بنتا و بین اللہ تعالیٰ اس کی تصدیق ہوگی اور قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر اس نے اس حدیث میں یہ نیت کی ہو کہ بدون مقارنت کے بطور متابعیت کے نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی چھوڑ دین ہو نازل میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ سجدہ نہ کرو نہ کھانا کھاؤ یا قسم کھائی کہ رکوع نہ کرو نہ کھانا کھاؤ یا غیر نماز یا غیر نماز میں ایسا کیا تو حائض ہوگا اور فتاویٰ آہو میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز جماعت سے نہ پڑھو نہ کھانا کھاؤ پھر اس نے ایک کے پیچھے اقتدا کی یا ایک کا امام ہوا تو حائض ہوگا اگرچہ اس کا مقتدری طفل ہو یہ بتاتا رہا نہ میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ کسی کی امامت نہ کرو نہ کھانا کھاؤ اس نے تنہا اپنی نماز شروع کی اور نیت کی کہ کسی کی امامت نہ کرو نہ کھانا کھاؤ لوگ آئے اور انھوں نے اس کے پیچھے اقتدا کی تو قضا کی حائض ہوگا نہ دیانۃً جب کہ وہ رکوع و سجدہ کئے اور اسی طرح اگر حالت نے بروز جمعہ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی اور نیت یہ ہو کہ خود جمعہ پڑھتا ہوں تو حالت کا امدان لوگوں کا جمعہ استحضار جائز اور حالت قضا حائض ہوگا نہ دیانۃً اور اگر اس نے جمعہ کے اور نماز میں نماز شروع کرنے سے پہلے ایسے گواہ کر لیے ہوں کہ میں تنہا اپنے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور باقی مساکین یا یمیں ہو تو دیانۃً قضا نہ ہونوں طرح حائض ہوگا اور اگر اس نے نماز شروع کر لی پھر اس کو حدیث ہو اپس اس نے ایک شخص کو آگے کر دیا تو حائض ہوا یہ غلط ہے میں ہو۔ اور اگر نماز نماز یا سجدہ تراویح میں لوگوں کی امامت کی تو حائض ہوگا اس واسطے کہ اس کی قسم منہرہ

بجائے طہان نماز ہوئی اور وہ فریضہ و نافلہ ہو اور جہاز سے کی نماز مطلق نماز میں نہیں داخل ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی امامت نہ کرونگا یعنی ایک شخص معین کو کہا پس اس نے نماز پڑھی اور لوگوں کی امامت کی نیت کی پس فلاں مذکور نے بھی اس تک پہنچے نماز پڑھی تو حالت نہ کو حائض ہو گیا اگرچہ اس کو یہ معلوم نہ ہوا ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو قسم کھائی کہ فلاں کے پیچھے نماز نہ پڑھونگا پھر اسکے بعد وہ میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو حائض ہو گیا اور اگر اس نے نیت کی کہ حقیقہ پیچھے کھڑے ہو کر نہ پڑھونگا تو قضائاً اس کی تصدیق ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ نہ پڑھونگا تو حائض نماز نہ پڑھونگا پھر دونوں نے ایک امام کے پیچھے نماز پڑھی تو حائض ہوا الا آنکہ اس نے نیت کی ہو کہ تیرے ساتھ اس طور سے کہ ہم دونوں کے ساتھ تیسرا نہ ہوئے تو ایسی صورت میں حائض ہوگا یہ وجہ کروری نہیں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ ضرور آج کے روزہ پانچوں نماز میں بجا عت پڑھونگا اور اپنی عورت سے جماع کرونگا دن میں اور غسل نہ کرونگا پس اگر اس نے یوں کیا کہ فجر و ظہر و عصر جماعت سے پھر عورت سے جماع سے جماع کیا پھر بعد غروب آفتاب کے نہ کر مغرب و عشا کو جماعت سے پڑھ لیا تو حائض ہوگا اس واسطے کہ اس کا غسل رات میں واقع ہوا نہ دن میں یہ فتاویٰ کہری میں ہو۔ اور مجموعہ انہ ازل میں نہ کر ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد والوں کے ساتھ نماز نہ پڑھونگا مادام کہ فلاں زندہ ہو اس میں نماز پڑھتا ہو پھر فلاں مذکور بجا رہا کہ تین روز تک اس میں نماز نہ پڑھی یا تندرست تھا اور اس میں تین روز تک نماز نہ پڑھی پس اگر حائض نے ان لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی تو حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں نماز نہ پڑھونگا پھر یہ مسجد بنائی گئی اور حائض نے پڑھے ہوئے مقام پر نماز پڑھی تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بنی فلاں کی مسجد میں نماز نہ پڑھونگا پھر اس میں جگہ بڑھائی گئی اور اس نے پڑھی ہوئی جگہ پر نماز پڑھی تو حائض نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں نے کسی نماز کو اسکے وقت سے تاخیر نہیں کیا ہو حالانکہ ایک دفعہ وہ سو گیا تھا یہاں تک کہ نماز کا وقت نکل گیا پھر اس کو فغا کیا تو صحیح یہ ہو کہ اگر وقت آنے سے پہلے سویا تھا اور بعد وقت نکل جانے کے جاگا تو حائض نہ ہوگا اور اگر وقت آ جانے کے بعد سویا تھا تو حائض ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ نہ سوئنگا یہاں تک کہ اتنی رکعتیں پڑھ لوں پھر بیٹھے بیٹھے سو گیا تو حائض نہ ہوگا یہ سر جہ میں ہو۔ اور اگر اپنے فلام سے کہا کہ اگر تو نے نماز پڑھی تو تو آرا دو پس فلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور بولی نے انکار کیا تو وہ آنا نہ ہوگا یہ محیط خسی میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ نکسیر سے وضو نہ کرونگا پھر نکسیر چھوئی پھر اس نے پیشاب کیا پھر وضو کیا یا پیشاب کیا پھر نکسیر چھوئی پھر اس نے وضو کیا تو وضو ان دونوں سے ہوگا اور وہ اپنی قسم میں حائض ہوگا یہ محیط میں ہو۔ نیت میں ہو کہ کہا کہ واجب نہ غسل کرونگا اپنی اس عورت سے جنابت سے پھر اس عورت سے جماع کیا پھر دوسری عورت سے جماع کیا یا اسکے برعکس واقع ہوا تو قسم میں حائض ہوا اس واسطے کہ اس کی قسم جماع پر واقع ہوئی تھی اور اگر اس نے حقیقہ غسل ہی کی نیت کی ہو تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہو اس واسطے کہ غسل اس عورت سے بھی واقع ہوا یہ فتاویٰ کہ برے میں ہو۔ عورت نے اگر قسم کھائی کہ جنابت سے غسل نہ کرونگی یا حیض سے غسل نہ کرونگی پھر اسکے شوہر نے اس سے جماع کیا اور وہ حائض ہوئی پھر اس نے غسل کیا تو یہ غسل دو دنوں سے ہوگا اور وہ اپنی قسم میں حائض ہوگی یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو غسل نہ دوں گا یا فلاں کے سر کو نہ دھوؤں گا پھر

بعد موت کے اسکو غسل دیا تو حائض ہوگا یہ بھی یوں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ حرام سے غسل نہ کرے تو یہ جماع پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اسنے اجنبیہ عورت سے بطور حرام جماع کیا اور غسل نہ کیا یا کیا تو حائض ہوگا اور اگر اجنبیہ عورت سے محالہ کیا کہ اسکو انزال ہو گیا پس اسنے غسل کیا تو حائض نہ ہوگا یہ ضلعہ میں ہو قال مترجم یہ عرصہ بنی ہو فافہم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی عورت سے قربت نہ کرے تو حائض ہوگا اور عورت نے اسپر اگر اپنی حاجت روائی کی تو حد و النوازل میں مذکور ہے کہ وہ حائض ہوگا حتیٰ کہ اگر دونوں اجنبی ہوں تو دونوں پر حد زنا واجب ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہریان اگر وہ سوتا ہو پس عورت نے ایسا کیا تو حائض نہ ہوگا یہ محدثی میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں عورت سے جماع نہ کرے تو حائض نہ ہوگا یا اسکا بوسہ نہ کرے تو حائض نہ ہوگا یہ واقع ہوگی نہ موت کے بعد یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر عورتی میں کہا کہ ان باضعتک او جامعک فعبیٰ حر یعنی اگر میں نے تجھ سے یہاں سے یا مجامعت کی تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم فرج میں حرام کرنے پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ان ایستک یعنی اگر میں تیرے پاس آیا تو یہ جماع پر واقع ہوگی بشرطیکہ اسکی نیت ہو پس اگر اسنے جماع کی نیت کی تو صحیح ہو اور اگر نیت کی نیت کی تو صحیح ہو پس اگر اسنے نیت کی نیت کی ہو پھر عورت سے وطی کی تو حائض ہوگا بخلاف اسکے اگر جماع کی نیت کی ہو پھر زیارت کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو حاکم بن نفیر بن مہر وہ یہ منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اگر عورت کے پاس اسکے دیکھنے کو آیا اور اس سے جماع نہ کیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے جماع بھی کیا تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ ان ایستک یعنی میں تجھ تک پہنچا تو بدن نہ ہوگا کے قسم جماع پر واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسکا حکم اسی ہے ہوگا جیسے حاکم سے منقول ہوا ہے بشرطیکہ جماع کی نیت نہ ہو۔ اگر قسم کھائی کہ میں آج کے روز یا ایک روز یا ایک روزہ نہ رکھوں گا پھر صبح کو روزہ دار اٹھا پھر اسکو توڑ ڈالا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ لا نعوم روزہ نہ رہوں گا پھر اسنے ایسا کیا تو حائض ہوگا یہ جامع کہیے ہیں ہو۔ حال مترجم ہمارے عرف میں تبا وراس سے بھی ہو کہ تمام دن صائم نہ رہوں گا پس امید ہو کہ قوڑی ویر صائم رہنے سے حائض نہ ہو و اللہ اعلم امام محمد نے فرمایا کہ ایک شخص نے کہا کہ واسطے اللہ کے مجھ پر لازم ہو کہ میں اس روزہ رکھوں جس میں کوئی سفر سے آوے پھر فلاں نہ کرے روز یا جس دن شخص کچھ کھا چکا تھا یا بعد زوال کے آیا تو حائض نہ ہوگا کچھ واجب نہیں ہو اور اگر یوں قسم کھائی کہ اللہ روزہ نہ رہوں گا میں جس روز کہ فلاں سفر سے آوے پھر فلاں اسکے کھانے اور زوال سے چلے آیا تھا پس اگر اسنے اس روزہ رکھا تو اسپر کفارہ لازم نہ آوے گا اور اگر اس روزہ صائم نہ رہا تو کفارہ قسم لازم آوے گا اور در صورتیکہ فلاں ایسے وقت آیا کہ یہ کھا چکا تھا تو بہر حال اسپر کفارہ قسم لازم آوے گا یہ غرض جامع کہیے صریح میں ہو۔ اور اگر کسی روز بعد کھانے کے یا بعد زوال قسم کئے کہ اللہ میں آج کے روزہ رکھوں گا تو باقی روز کھانے و پینے و جماع کرنے سے باز رہنے سے قسم میں سہا ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کو رات کی طرف مضاف کیا اور کہا کہ واللہ اس راہ روزہ رہوں گا تو اس رات محض اسی طور سے باز رہنے سے قسم میں سہا ہو جائیگا یہ شرح تخیض جامع کہیے میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لا صومین ہینا یعنی واللہ تا صین روزہ رکھوں گا پس اگر اسنے صین سے کسی قدر عرصہ صوم کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو پھر عین پر واقع ہوگی اور تقدیر سہل ہوگی کہ اللہ

اگر عورت نے اس سے جماع کیا تو حائض نہ ہوگا

چھ عیدہ روزہ رکھو گنا اسی طرح اگر آئسے لیو من انجین لینے میں کو با لست و لام ذکر کیا ہو تو یہی حکم تو اسی طرح
 اگر یوں کہا کہ ان عیدت میں فلذا لینے اگر روزہ رکھا میں سے تا میں تو چہین و چنان یا ان عیدت انجین یا لست و لام
 پس اگر کوئی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی ورنہ چھ عیدہ پر واقع ہوگی پس جب تک چھ عیدہ روزہ نہ رکھا
 تب تک حائض نہ ہوگا جیسے اس طرح کہنے میں ہوتا ہو کہ اگر میں چھ عیدہ روزہ سے رکھوں تو ایسا ہو اور واضح ہے
 کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ ان میں سے جو جو متصل قسم میں بلکہ جب بھی چھ عیدہ روزہ سے رکھے گا حائض ہوگا اور
 اگر کہا ان عیدت زمانا اور الزمان اگر روزہ سے رکھے میں نے تازہ و تازہ پس اگر آئسے کچھ نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی
 اور اگر نیت ہو تو میں اور زمان کا ایک ہی حکم ہو ایسا ہی جامع صغیر میں مذکور ہو کہ میں زمان کا حکم کیا ہے
 اور جامع کبیر میں لکھا ہو کہ اگر آئسے دو عیدہ یا اس سے زیادہ چھ عیدہ تک نیت کی تو قسم اسکی نیت پر ہوگی اور جو
 جامع کبیر میں ذکر فرمایا ہو وہی صحیح ہو کیونکہ اہل لغت نے اجماع کیا ہے کہ زمانہ دو عیدہ سے کچھ عیدہ تک ہوتا ہے اور
 اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو قسم چھ عیدہ پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ غیر یعنی تا بعد تو یہ مثل میں و زمان کے ہر اسکو
 قدوری نے ذکر فرمایا ہے یہ محیط میں ہوتا ہے اگر کہا کہ شہ علی موم الخ یعنی شہادہ کے واسطے چھ عیدہ پر ہر کار روزہ واجب ہے اور
 اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو ہمیشہ عیدہ روزہ رکھنے پر قسم ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے اور اگر اس نے کہا کہ ان عیدت الابدوان
 عیدت الہر فلذا لینے اگر روزہ رکھا میں نے ہمیشہ یا روزہ رکھا میں نے ہر عیدہ تو ایسا ہو تو اس طرح حائض ہوگا کہ اپنی
 تمام عیدہ روزہ رکھے یا میں طو کہ کسی روزہ قطار نہ کرے اور اگر کسی روزہ قطار کر لیا تو اپنی قسم میں باقی رہا اور اگر کسی روزہ
 بھی اخطار نہ کیا یہاں تک کہ مر گیا تو اپنی حیاتیات کے آخر پر وہ میں حائض ہوگا پس اگر آئسے قسم مذکور کسی غلام
 کی آزادی ہو تو اسے تھائی مال سے اسکی آزادی معتبر ہوگی اور اگر کہا کہ ان عیدت ایذا بدون اللفظ و لام کے
 تو ایک ساعت کے موم سے حائض ہوگا یہ شرح تخریص جامع کبیر میں ہے اور اگر کہا کہ ان عیدت دہرا فصدی حر
 پس اگر کسی قدر وقت موم کی نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو امام اعظم
 نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ دہر کیا ہے اور عیدہ میں کے نزدیک اگر آئسے اپنی عمر میں چھ عیدہ جمع ہاتھوں
 روزہ سے رکھے تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور اگر ناموس اس نے چھ عیدہ روزہ سے نہ رکھے ہوں تو حائض نہیں
 ہوا اور اگر آئسے یوں کہا کہ ان عیدت از ممتہ او دہرا ادا صیا فلذا لینے اگر میں نے روزہ سے رکھے تازہ یا دہرا
 یا عیدہ تو ان میں سے ہر ایک سے تین پر واقع ہوگی لینے جملہ اٹھارہ عیدہ پر لیکن روزہ میں اسے سبب
 شرط ہو یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے اور اگر کہا کہ ان عیدت انشہر یعنی اس عیدہ روزہ رکھے تو جب تک
 پورا عیدہ روزہ نہ رکھے تب تک حائض نہ ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں نے ایک عیدہ روزہ سے نہ رکھے
 تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم ایک عیدہ روزہ سے پر ہوگی خواہ متفرق رکھے یا پڑی اور وہی عیدہ متعین نہ ہوگا جو
 قسم سے متصل ہو پس اگر ایک عیدہ روزہ سے رکھے سے پہلے مر گیا تو حائض ہوا اور اگر کہا کہ ان ترکت العوم شہرا
 لینے اگر میں نے ایک عیدہ روزہ نہ ترک کیا تو یہ قسم اس عیدہ کی طرف راجع ہوگی جو اسکی قسم سے متصل ہو اور اگر
 قبل اس عیدہ کے گذر نہ کے آئسے ایک روزہ یا ایک ساعت روزہ رکھے لیا تو حائض نہ ہوگا جب تک کہ پورا عیدہ روزہ
 ترک نہ کرے یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے اور اگر کہا کہ ان ترکت موم شہرا باضا فضا یا اس نے یوں کہا کہ ان

ملاحظہ فرمائے

صحت شرعیہ اگر ترک کیا میں نے روزہ ایک ماہ کا یا روزہ رکھا میں نے ایک ماہ میں تو یہ قسم اسکے تمام پر واقع ہوگی کہ اپنی تمام عمر میں ایک ماہ میں روزہ ترک کرے یا عید نہ بھر روزہ رکھے یہ بجز الرافق میں لکھا ہے ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ روزہ رکھ میری طرف سے ایک روزہ اور تو آزاد ہو اور تو آزاد ہو گیا خواہ روزہ رکھے یا نہ رکھے نماز پڑھے یا نہ پڑھے میری طرف سے ایک سچ اور تو آزاد ہو تو حسب حکم اسکی طرف سے سچ کرے آزاد ہوگا اور دو افون میں فرق یہ ہو کہ حج میں نیابت جاری ہوتی رہے اور نماز روزہ میں نیابت نہیں جاری ہوتی ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ روزہ ماہ رمضان کے کوثر میں نہ رکھوں گا تو اسکی قسم ماہ رمضان کے پورے روزہ کے کوثر میں رکھنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اسی نے ایک روزہ کوثر میں رکھا پھر وہاں سے باہر آگیا یا کوثر میں بیمار پڑا یا کوثری روزہ نہ رکھا تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ کوثر میں افطار نہ کروں گا تو اسکی قسم کوثر میں بروز فطر اسکے ہونے پر واقع ہوگی پس اگر بروز فطر کوثر میں ہوگا تو حائض ہوگا اگر چہ اسنے کچھ کھایا یا پیو یا نہ پیو کچھ شے کھینچ لی یا نہ کھینچ لی اور کتاب میں یہ مذکور نہیں ہے کہ اگر اسنے روزہ سے پورے فطر کے روزہ کی نیت کی ہو اور کچھ نہ کھایا یا پس آیا حائض ہوگا تو ایسی مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حائض ہوگا اسوقت کہ ہر گاہ مراد افطار سے دخول در یوم افطار اور وہ پایا گیا تو واجب ہو کہ وہ حائض ہے چاہے یہ شرع جامع کبیر میری میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس افطار نہ کروں گا تو حقیقتہً اسکے پاس افطار کرنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اسی نے اپنے گھر افطار کر لیا پھر فلان کے پاس عشا کا کھانا کھایا تو حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ رمضان کا چاند کوثر میں نہ دیکھوں گا تو اسکی قسم حائض کے وقت کوثر میں ہونے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اسوقت کوثر میں ہوا تو حائض ہوگا اگر چہ اسنے اپنی آنکھ سے چاند نہ دیکھا ہو الا آنکہ وہ مسافر افطار درو تیر لال میں اپنے لونا کو مطلق رکھے یا میں طہر کہ افطار نہ کروں گا یا لال رمضان نہ دیکھوں گا یعنی یہ دن اضافت کے تو ایسی صورت میں اسکی قسم حقیقتہً افطار اور حقیقتہً چاند دیکھنے پر واقع ہوگی اور نیز اگر اسنے مطلق اضافت نہ کرنے کی صورت میں باوجود اضافت کے اپنی نیت یہ کہ ہو کہ کوثر میں کسی چیز سے کھانے دیکھنے کی افطار نہ کروں گا حقیقتہً یا کوثر میں اپنی آنکھ سے چاند نہ دیکھوں گا تو دونوں مسئلوں میں اسکی نیت کی تصدیق ہوگی لیکن فرق یہ ہے کہ اگر چاند دیکھنے کے مسئلہ میں اسنے حقیقتہً آنکھ سے چاند دیکھنے کی نیت کی تو قضاء و دیانہ دونوں طرح سے اسکی نیت کی تصدیق کی جائیگی بخلاف فطر کے کہ اگر اسنے حقیقتہً افطار کی نیت کی تو دیانہ اسکی تصدیق کی جائیگی مگر حائض اسکی تصدیق نہ کرے گا یہ شرع جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر وہ چاند نہ دیکھنے کے وقت کوثر میں ہوگا لیکن اسکو معلوم نہ تھا پس آیا حائض ہوگا یا نہ ہوگا تو بعض نے کہا ہاں بعض نے نہیں۔ اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اس سال کوثر میں قربانی کی پھر دسویں ذی الحجہ کو وہ کوثر میں تھا مگر اسنے قربانی نہیں کی تو حائض ہوگا اور اگر اسکی نیت ہو کہ اسوقت یعنی بروز قربانی کوثر میں موجود ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم اسکی نیت پر ہوگی بیشع جامع کبیر میری میں ہے۔ عورت نے اپنے شوہر کو لوٹنے سے بازی کی نیت کی پس شوہر نے قسم کھائی کہ لایا تی حرام یعنی حرام نہ کروں گا تو بوسہ لینے حقیقتہً ہے اگر یہ شوہر حائض ہو حائض ہوگا اور فرج کے سوا کسی دوسری جگہ جماع کرنے سے حائض ہوگا اور اگر لوٹنے والی یا عورت مسافر یا عورت کی تو فتویٰ

کہ چشم و استر دور کرنے اور بدھ نے جسے جس کا نام نہ بنے گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اس میں ہوا
بھرا تھا وہ نکال ڈالا اور پھر اس پر سو یا تو شمشاخ نے فرمایا کہ وہ حانٹ ہوگا اس واسطے کہ جس فرارش پر سو یا جاتا ہو
وہ بدھ وں چشم کے نہیں ہوتا ہو قال المشرع ہذا فی غرضہ کہ وہ حانٹ ہوگا اور اگر اس کا بھراؤ نہ ہوگا تو وہ حانٹ
ہو یا روئی وغیرہ اس پر سو یا تو حانٹ ہوگا اس واسطے کہ خالی بھراؤ کو فرارش نہیں کہتے ہیں یہ قسم ہے تو انہوں نے
میں ہوا ایک عورت نے قسم کھائی کہ یہ مقنعہ نہ پہنوں گی پھر اس سے فاریون کا نشان بنایا گیا پھر نشان سے الگ
کر کے اسی عورت کو واپس دیا گیا پھر اس نے اس سے مقنعہ بنایا تو وہ حانٹ ہوگی یہ خزانہ المشرعین میں ہے جامع میں
مذکور ہے کہ اگر عورت نے قسم کھائی کہ یہ مقنعہ نہ پہنوں گی پھر اس کے دونوں جانب سے دیے گئے اور ورع کر دی گئی اور
اس کے گریبان اور آستین میں کر دی گئیں پھر اس کو عورت نے پہنا تو حانٹ نہ ہوگی اور اگر اس کی دونوں جانب سے چھوڑا کر
سی گئی تھی سیون توڑ دی گئی اور ہر دو آستینیں اور گریبان اس سے نکال ڈالا گیا پھر اس نے اس کو پہنا تو حانٹ نہ
ہوگی اس واسطے کہ اس مقنعہ کی دوسری طرف سے نہ بنیں بلکہ اول ہی سے قائم یعنی بھراؤ پر عود کر دیا اور بدھ نے
اس کے ہر طرف سے قطع کر کے اس کی چھین سلانی گئی پھر سلانی اور ترکیب غیرہ توڑ دی گئی اور ٹکڑے اس طرح چھوڑ دیے گئے کہ
پھر وہ مقنعہ ہو گئی اور اس کو عورت نے پہنا تو حانٹ نہ ہوگی۔ تہوری میں ہے کہ اگر کسی ایک شتہ خیز قسم کھائی کہ اس کو نہ
پہنوں گا پھر وہ فوج دی گئی اور اس کا تکیا اور دوسرا شتہ کر دی گئی پھر اس کو پہنا تو حانٹ نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس
بساط پر نہ بیٹھوں گا پھر اس کی دونوں جانب سے قطع کر دی گئی اور خراج بنائے گئے پھر اس پر بیٹھا تو حانٹ نہ ہوگا بلکہ اگر کسی
توڑ کر بساط کو دیا گیا تو اس پر بیٹھنے سے حانٹ ہوگا اور اگر بیچ سے قطع کر کے دو خراج کر دیے گئے پھر ان کی سیون توڑ کر جہان
قطع کیا گیا اور بساط کو دیا گیا اور اس پر بیٹھا تو حانٹ نہ ہوگا اگرچہ اسم بساط اس پر بولا جاتا ہو اور اس نام سے حود کیا
ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ ہر دو خراج ایسے ہوں کہ اگر دونوں الگ کر دیے جاویں تو
ہر ایک کو تنہا بساط نہ کہہ سکتے ہوں اور اگر ہر ایک ان میں سے بساط کا جاسکتا ہو تو جب دونوں کو اُدھیر کر لیا
کو دوسری میں سی دیا اور اس پر بیٹھا تو حانٹ نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ بیٹھوں گا تو جب ہی
حانٹ ہوگا کہ خالی زمین پر بیٹھے کہ اسکے اور زمین کے درمیان سوا سے اسکے کپڑوں کے کچھ نہوا اور اگر اسکے اور
زمین کے درمیان چٹائی یا بوریا یا کرسی یا فرش وغیرہ ہوگا تو حانٹ نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس چٹائی یا اس بچھونے
یا اس فرش پر نہ بیٹھوں گا پھر اسکے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اس پر بیٹھا تو حانٹ نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے اور
اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اسکے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اس پر سو یا تو حانٹ ہوگا یہ بکرا لائق
میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اس پر چادر پٹنگ پوش بچھا دیا گیا تو سونے سے حانٹ ہوگا
اور یہ بالا جامع ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس تخت پر یا اس دکان پر نہ بیٹھوں گا یا اس چھت پر نہ سوؤنگا پھر اسکے
اوپر ایک مصلے یا بچھونا یا فرش بچھا دیا گیا پھر اس پر بیٹھا تو حانٹ نہ ہوگا اور تخت پر دوسرا تخت بچھا دیا گیا یا
دکان پر دوسری دکان یا چھت پر دوسری چھت بنا دی گئی اور اس پر بیٹھا یا سو یا تو حانٹ نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے
اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر سونے کی انگوٹھی پہنی تو حانٹ ہوگا اور اگر موتی کی لڑی غیر صحت میں
تو صاحبین رحمہ کے نزدیک حانٹ ہوگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانٹ نہ ہوگا اور اگر وہ مرصع ہو تو بالاتفاق

ملاحظہ فرمائیے کہ یہ تمام باتیں بدھ متی غیرہ کے خلاف ہیں اور ان سے قطعاً نفی ہے

حاشیہ ہوگا اور زبرد و مرد کی تہی غیر صحت میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور صاحبین رحمہم کا قول ہمارے
عرف و یار سے اقرب ہو پس صاحبین رحمہم کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا اس واسطے کہ بد مذہب صریح کرنے کے لئے
زیور پہنا ہمارے دیار میں عادت ہو اور اگر غلط خیال یا دہلوج یا کنگن پہنے تو حاشیہ ہوگا خواہ سونے کے ہوں یا
چاندی کے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گی پھر چاندی کی انگلی پہنی تو حاشیہ ہوگی
اور یہ ظاہر الہیہ ہے اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم جب ہو کہ یہ انگلی مردوں کی انگلیوں کی ساخت پر بنی ہوئی
ہو اور اگر عورتوں کی انگلیوں کی ساخت پر ہو کہ اسکا ٹیکہ نہ ہو تو حاشیہ ہوگی اور یہی صحت ہے نہ محیط میں ہو۔
اور یا دشنا ہوں کا تاج زیور نہیں ہو اور عورتوں کا تاج زیور ہو اور کنگن اور کنگن زیور ہو یہ متر تاشی میں ہو عورت
نے قسم کھائی کہ مکعب نہ پہنوں گی پھر اسے لالک پہنا تو کہا گیا ہو کہ اگر لالک کو عرف و عادت میں مکعب بولتے ہیں تو
حاشیہ ہونا اس کے ذمہ لازم ہوگا ورنہ نہیں یہ محیط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر اسے تلوار کھلی
یا منقش پٹکا یا نیدھا تو حاشیہ ہوگا اور یہ قسم عورتوں کے زیور پر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر
قسم کھائی کہ درخت نہ پہنوں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اس نے لوسے کی درخت یا عورت کی درخت پہنی تو حاشیہ
ہوگا اور اگر اس نے ان دونوں میں سے ایک کی نیت کی ہو تو دوسری سے حاشیہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر
قسم کھائی کہ تمبیار نہ پہنوں گا پھر تلوار لٹکائی یا بازو پر کمان یا ڈھال لٹکائی تو حاشیہ ہوگا اور شائع نے فرمایا کہ
اگر فارسی میں قسم کھائی کہ سلاح نہ پوشم تو ان چیزوں سے حاشیہ ہوگا پس اگر لوسے کی زرہ پہنی تو حاشیہ ہوگا
یہ محیط میں ہو۔ لباس میں اصل یہ ہو کہ ٹوب کا لفظ آزار سے کم کو شامل نہیں ہو و سلاح کا لفظ نذرہ و تلوار و کمان
کو شامل ہو نہ چھری اور سبے بنے ہوئے لوسے کو یہ عتاب میں ہو و اللہ تعالیٰ اعلم مترجم کہتا ہو کہ اس فصل میں اس
زبان اردو کی رعایت سے بہت بڑا اختلاف ہوگا یہ سب عربی زبان کے موافق قسم کھانے میں حکم ہو و اور
مذکور ہوا ہواں اکثر مقام پر ہماری زبان کے بھی موافق ہوگا اور اسکا اصل حکم اس ضمیمہ کے جزو نمبر
در باب قسم سے واضح ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ و ہجری و فہم الوکیل و منہ الاستعاذہ و التوفیق

گیا رھوان باب ضرب و قتل وغیرہ کی قسم کے بیان میں۔ قال المترجم ضرب جان سے مار ڈالنے سے
کم جسکو مارنا کہتے ہیں اور قتل مار ڈالنا حافظہ اگر قسم کھائی کہ فلان مرد کو نہ ماروں گا پھر اس کے مار جانے کے بعد
اسکو مارا تو حاشیہ ہوگا یہ شیعہ طحاوی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ ماروں گا پھر وہ میرے کو حکم کیا کہ
اس نے اس غلام کو مارا تو حاشیہ ہوگا اور اگر حالت نے کہا کہ میری یہ نیت تھی کہ خود اپنے ہاتھ سے ایسا نہ کروں گا تو
قضاء اس کے قول کی تصدیق کیا نیکی اور حاشیہ ہوگا اور اگر کسی آزاد کے نہ مارنے پر قسم کھائی پھر ایک شخص دیگر کو
حکم کیا جس نے اسکو مارا تو حاشیہ ہوگا الا آنکہ قسم کھانے والا سلطان یا قاضی ہو یعنی جو خود اپنے ہاتھ سے نہیں مارا کرتا
ہو یہ کلیہ یہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے فرزند کو نہ ماروں گا پھر دوسرے کو حکم کیا جس نے اسکو مارا تو باب حاشیہ
ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو سو کوڑے ماروں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو
پھر اسکو سو کوڑے ہلکے ہلکے مارے تو قسم میں سچا ہو گیا اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ اسکو ایسی مارے
مارا ہو کہ اس سے کچھ الم اسکو ہوا ہو اور اگر ایسی مار ماری کہ اسکو کچھ الم نہ ہوا تو سچا نہ ہوگا اور اگر

حاشیہ ہوگا اور زبرد و مرد کی تہی غیر صحت میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور صاحبین رحمہم کا قول ہمارے
عرف و یار سے اقرب ہو پس صاحبین رحمہم کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا اس واسطے کہ بد مذہب صریح کرنے کے لئے
زیور پہنا ہمارے دیار میں عادت ہو اور اگر غلط خیال یا دہلوج یا کنگن پہنے تو حاشیہ ہوگا خواہ سونے کے ہوں یا
چاندی کے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گی پھر چاندی کی انگلی پہنی تو حاشیہ ہوگی
اور یہ ظاہر الہیہ ہے اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم جب ہو کہ یہ انگلی مردوں کی انگلیوں کی ساخت پر بنی ہوئی
ہو اور اگر عورتوں کی انگلیوں کی ساخت پر ہو کہ اسکا ٹیکہ نہ ہو تو حاشیہ ہوگی اور یہی صحت ہے نہ محیط میں ہو۔
اور یا دشنا ہوں کا تاج زیور نہیں ہو اور عورتوں کا تاج زیور ہو اور کنگن اور کنگن زیور ہو یہ متر تاشی میں ہو عورت
نے قسم کھائی کہ مکعب نہ پہنوں گی پھر اسے لالک پہنا تو کہا گیا ہو کہ اگر لالک کو عرف و عادت میں مکعب بولتے ہیں تو
حاشیہ ہونا اس کے ذمہ لازم ہوگا ورنہ نہیں یہ محیط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر اسے تلوار کھلی
یا منقش پٹکا یا نیدھا تو حاشیہ ہوگا اور یہ قسم عورتوں کے زیور پر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر
قسم کھائی کہ درخت نہ پہنوں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر اس نے لوسے کی درخت یا عورت کی درخت پہنی تو حاشیہ
ہوگا اور اگر اس نے ان دونوں میں سے ایک کی نیت کی ہو تو دوسری سے حاشیہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر
قسم کھائی کہ تمبیار نہ پہنوں گا پھر تلوار لٹکائی یا بازو پر کمان یا ڈھال لٹکائی تو حاشیہ ہوگا اور شائع نے فرمایا کہ
اگر فارسی میں قسم کھائی کہ سلاح نہ پوشم تو ان چیزوں سے حاشیہ ہوگا پس اگر لوسے کی زرہ پہنی تو حاشیہ ہوگا
یہ محیط میں ہو۔ لباس میں اصل یہ ہو کہ ٹوب کا لفظ آزار سے کم کو شامل نہیں ہو و سلاح کا لفظ نذرہ و تلوار و کمان
کو شامل ہو نہ چھری اور سبے بنے ہوئے لوسے کو یہ عتاب میں ہو و اللہ تعالیٰ اعلم مترجم کہتا ہو کہ اس فصل میں اس
زبان اردو کی رعایت سے بہت بڑا اختلاف ہوگا یہ سب عربی زبان کے موافق قسم کھانے میں حکم ہو و اور
مذکور ہوا ہواں اکثر مقام پر ہماری زبان کے بھی موافق ہوگا اور اسکا اصل حکم اس ضمیمہ کے جزو نمبر
در باب قسم سے واضح ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ و ہجری و فہم الوکیل و منہ الاستعاذہ و التوفیق

دو شاخ کوڑے سے سجایا کوڑے اسکو مارے اور ہر بار کی مار میں دو لون شاخیں اس کے بدن پر پڑتی ہیں
تو قسم میں سہا ہو گیا اور اگر ان سب کوڑوں کو یکجا جمع کر کے سب سے ایک چوٹ یا چوبیس ان کے عرض سے
مار دین تو قسم میں سچا نہ ہو جائیگا اور اگر ان کے سروں سے مارا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے مارنے سے پہلے ان کے
سر سے برابر کر دیے ہوں کہ چوٹ مارنے سے ہر ایک کوڑے کا سر اس کے بدن پر پونچتا ہو تو وہ اپنی قسم میں سچا
ہو جائیگا اور اگر بعض کوڑا دوسرے کے درمیان گھس گیا ہو تو اسی قدر میں سچا ہوگا جتنے اس کے بدن پر پونچے
اور جتنے ایک دوسرے کے اندر گھس رہے ہیں ان کی بابت سچا نہ ہوگا اور عامہ منشاخ اسی پر مبنی اور اسی پر
فتویٰ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی کہ اپنی دختر صغیرہ کو بیش سو مار دوں گا تو یہ کہہ سے
کہ اس صغیرہ کو بیش چھیان مار دے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ واللہ اگر میں نے فلان کو پکڑا تو اسکو
تسو کوڑے مار دوں گا پھر اسکو پکڑا اور ایک کوڑا یا دو کوڑے مارے تو فرمایا کہ فی الحال حانث نہ ہوگا یہ قسم ہیشہ کے
واسطے ہے کہ اگر تا آخر موت سب سو مارے تو حانث ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جورو کو نہ
ماروں گا پھر اس کے خشکی کاٹی یا دانت سے کاٹا یا گلا گھونٹ دیا یا بال پکڑ کر لپیٹے کہ جس سے کہ اسکو اذیت ہوئی تو اپنی
قسم میں حانث ہوگا دو شاخ نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ ایسی حرکتیں اس نے ملاعت میں نہ کی ہوں اور اگر
ملاعت میں ایسا کیا تو حانث نہ ہوگا اور یہی صحیح ہوا اور اسی طرح اگر اس کے سر میں اپنے سر سے ٹکرائی کہ اس کے خون
نکل آیا مگر ملاعت میں ایسا کیا تو حانث نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر
فارسی میں ہو تو ان سب صورتوں میں حانث نہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ اگر دہلو غضب کے ایسا کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر
اس کے بال اکھاڑ لیے تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر غصہ میں ایسا کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر عربی نے فارسی میں
دیا یا میں طور کہ اس کے تین کو کچھ کلیف نہ پہنچی تو حانث نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عربی نے فارسی میں
قسم کھائی کہ اپنی عورت کو نہ ماروں گا تو اس سے پہچا جائیگا کہ تو نے اس سے کیا مراد لی ہے پس اگر اس نے ضرب مراد لی ہے
گو یا ضرب کی جگہ زدن کہہ دیا ہو تو ایسا ہی ہے جیسے عربی میں قسم کھائے کہ حکم ہو اور اگر وہ مراد لی جو فارسی مراد لیتا ہے تو ایسا
ہو جیسے فارسی میں قسم کھائے کہ حکم ہو اور اگر معاومہ نہ ہو تو اس وقت میں زبان میں قسم کھائی ہو اس کے موافق حکم دیا جائیگا اور
اسی طرح اگر فارسی نے عربی میں قسم کھائی تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہے جو قال المترجم اردو زبان کا حکم موافق
فارسی کے ہے عربی کے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے مارا تو طالق ہے پھر اس عورت کی
یا زنی کو مارا جس میں اس کے چوٹ لگ گئی تو مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ وہ حانث ہو گیا اور ایسا ہی شیخ
علیہ السلام، مرغیائی فتویٰ دیا کرتے تھے اور بعض نے فرمایا کہ وہ حانث نہ ہوگا اور ایسا ہی بقالی نے اپنے فتاویٰ میں
ذکر کیا ہے اور یہی الظہر و الشہر ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی جورو کو نہ ماروں گا پھر اس نے اپنا کپڑا اچھاڑا کہ وہ عورت
کی آنکھ میں لگا جس سے اس کے درد ہوا تو قتلا سے اہل اللیت میں مذکور ہے کہ وہ حانث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے ایک نے
اپنی عورت سے کہا کہ ان لم اضربک حتی اترکک لاجتہود لایمیتہ فعدی حر یعنی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے یہاں تک
نہ ماروں کہ تجھے ڈال دوں نہ زندہ نہ مردہ تو میرا غلام آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ یہ قسم اشہر ہوگی
کہ اسکو سخت درد ناک مارنا مارے پس اگر ایسا کیا تو اپنی قسم میں سچا رہا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو

مجلس
کتاب
ایمن
نزدیک
مجلس
چین
چین
چین
چین

شوہر اسکو اسی روز مارے بلکہ مار پس شوہر حائض ہوگا اور عورت کی قسم منحل ہو جائیگی مگر بدرون جزا کے پھر جسکے ہاتھ غلام بیچا ہو اُس سے مول لے لے یہ ظہیر یہ بین ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر نہ مارا میں لے کر ج سکے روز تیرے فرزند کو زمین پر جسے کہ دو ٹکڑے ہو جاوے تو ایسا پھر اسکو بیانا تو مارا ہی تو اصرح یہ ہو کہ وہ حائض ہوگا یہ بیابیع میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں مر گیا پس نہ مارا میں نے سچے تو میرا ہر ملک آزاد ہو پھر مر گیا اور اسکو نہ مارا تو غلام و ملک آزاد نہ ہونگے اور اگر کہا کہ اگر میں نے سچے نہ مارا تو ایسا پھر مارنے سے پہلے مر گیا تو آخر جزا اجزا سے حیات میں حائض ہو اور اگر اچھے غلام سے کہا کہ اگر میں نے سچے نہ مارا جسے کہ میں مروں یا درمیان اپنے اور درمیان اسکے کہ میں مروں تو تو آزاد ہو پھر اسکو نہ مارا جسے کہ مر گیا تو غلام آزاد ہوگا ایک نے پایا کہ اسے فرزند کو مارے پس قسم کھائی کہ مجھ کو اسکے مارنے سے کوئی مانع نہ ہو پھر اسکو ایک دفعہ بیان مارا میں تعین کہ کسی نے اسکو منع کیا حالانکہ وہ اس سے زیادہ مارنا چاہتا تھا تو شائع نے فرمایا کہ وہ حائض ہو اسکو اس کی اسکی مراد یہ ہو کہ دل بھر کے اسکو مارنے تک کوئی مانع نہ ہو پس جب بیابیع میں کسی نے منع کیا تو حائض ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جسے واسطے انتہائے غایت کے ہوتا ہو پس جہاں تک ممکن ہو اسی معنی پر محمول ہوگا باین طور کہ جو اسکے ماقبل ہو وہ قابل امتداد ہو اور اسکا بدخول مقصود اور موثر و انتہا و مخلوف علیہ ہو اور اگر یہ متعذر ہو تو جسے محمول بلام سبب ہوگا بشرطیکہ ممکن ہو باین طور کہ اتفاقاً قسم ایسے دو فطون پر ہو کہ ان میں سے ایک اسکی طرف سے اور دوسرا دوسرے کی طرف سے ہو تاکہ ایک فعل صالح جزا سے دیگر ہو اور اگر یہ بھی متعذر ہو تو عطف پر حمل کیا جائیگا۔ اور غایت کے حکم میں جسے یہ ہو کہ قسم میں سچا ہونے کے واسطے اس غایت کا وجود شرط ہو پس اگر قبل غایت کے فعل سے باز رہا تو حائض ہو اور لام سبب کے حکم سے یہ ہو کہ جو صالح سبب ہو اسکا وجود شرط ہو نہ وجود سبب۔ اور حکم عطف سے یہ ہو کہ سچے ہونے کے واسطے معلول و معلوف علیہ دونوں کا وجود شرط ہو یہ محیط میں ہو۔ قال المترجم یہ مخصوص بزبان عربی ہو دلم اجد لی مسلکاً الی توفیق الاستی فی ذلک الا ان یوفقتنی اللہ عزوجل فانہ تغیر موافق و معین ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے فلان کو خبر نہ دی اسکی جو تو نے کیا ہو جسے کہ مجھ کو مارے تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو خبر دی مگر اسنے نہ مارا تو یہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں تیرے پاس نہ آیا جسے کہ تو طعام چاشت مجھے کھلا دے یا کہا کہ اگر میں نے سچے نہ مارا جسے کہ تو مجھے مارے تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکے پاس آیا مگر اسنے طعام چاشت نہ کھلا یا یا اسکو مارا مگر اسنے اسکو نہ مارا تو یہ حائض نہ ہوا بلکہ قسم میں سچا رہا اور اگر کہا کہ اگر میں نے اسکے ساتھ ساتھ ملازمت نہ کی یہاں تک کہ وہ میرا قرضہ ادا کر دے یا اگر میں اسکو نہ مارا جسے کہ رات داخل ہو جاوے یا جسے کہ صبح ہو جاوے یا جسے کہ زید و گانہ ادا کر لے یا جسے کہ مجھے منع کرے یا جسے کہ میرا ہاتھ ٹھک جاوے تو ایسا تو ایسی قسم میں سچے ہونے کی شرط یہ ہو کہ ملازمت و مارنا اسوقت تک پایا جاوے کہ جب غایت کا وجود تحقق ہو و اگر غایت پائی جانے سے پہلے وہ اس فعل سے باز رہا مثلاً ادا قرضہ سے پہلے اس نے ملازمت یعنی ساتھ ساتھ رہنا چھوڑ دیا یا امور نہ کورہ کے پائے جانے سے پہلے مارنا چھوڑ دیا تو حائض ہوگا اس واسطے کہ جسے اس مقام پر غایت کے واسطے ہو کیونکہ ملازمت

اگر کسی اور اسی طرح مارا جائے تو کسی کے ہاتھ پر لگا کر اسے جلا کر کھانے کی بات کہی جاتی ہے تو یہ کہ اس کے قول کی
 تصدیق ہوگی مگر قصداً تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ اسے جلا کر کھانے کی بات کہی جاتی ہے تو یہ کہ اس کے قول کی
 شخص کی طرف سے ہون یا نہ ہون کہ کہا کہ اگر میں نہ آیا آج میرے پاس کی کہ طعام چاشت میرے پاس کھاؤں
 یا حتی کہ مجھے ماروں یا کہا کہ اگر تو آج میرے پاس نہ آیا آج تو میرے پاس طعام چاشت کھاؤں تو میرا غلام آزاد
 ہو تو قسم میں ہے کہ واسطے دو نون فغان کا پایا جانا مشروط ہے یعنی جتنی فغان ہوگا اتنے کہ اگر اس کے پاس آیا
 اور طعام چاشت نہ کھا یا پھر اس کے بعد بلا ترائی طعام چاشت کھا یا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر بالکل
 طعام چاشت نہ کھا یا تو وہ حاشا ہوا اس واسطے کہ کسی غایت پر عمل کرنا مستحضر ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنی جود سے
 کہا کہ ہر بار کہ میں نے تجھے مارا تو تو طاعت ہو پھر اس کے ہاتھ سے بار بار عورت پر اس کی انگلیاں متغرق واقع ہوئیں
 تو وہ عورت ایک ہی بار طاعت ہوگی اور اگر اس کے دو نون فغان سے مارا تو وہ بار طاعت ہوگی یہ محیط میں ہیں تو
 اور اگر کسی نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں تجھے ملاقی ہوا پس میں تجھے نہ مارا تو میری جود طاعت ہو پھر غلام کو
 ایک میل سے دیکھا یا چھت پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا تو حاشا نہ ہوگا یہ قصداً کہ میری میں ہو۔ اگر
 میں نے فغان کو دیکھا تو قسم ہے کہ اسکو ماروں گا تو دیکھا نہ دیکھا دو نون فغان پر ہو اور مارنا جس وقت چاہے الا ان
 اس نے پھر ادلی ہو کہ بغور دیکھنے کے ماروں گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھے دیکھا پس میں نے تجھے نہ
 مارا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو دیکھا مگر ایسی حالت میں ہو کہ بیماری کی وجہ سے اس کے کی طاقت و مارنے کی قوت
 نہیں رکھتا ہے تو حاشا ہوا یہ تلخیر یہ میں ہو۔ اور اگر زید کی جود سے ایک چاندی کی بابت اس نے دیکھا یا
 اپنے تو اس سے مل کر ہاں پس زید نے قسم کھائی کہ اگر میں نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر غصہ
 کی حالت میں اس کے سر پر چھت مارا تو حاشا نہ ہوگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو ہر حق مال
 پر ماروں گا اور اس کی کچھ نیست نہیں ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جب اس سے حق یا مال کی شکایت کرے تو اسکو
 مارے اور اس صورت میں وجود شکایت کی حالت میں مارنا نہیں لیا جائیگا اور اگر اس نے یہ نیست کی ہو تو اسکی
 نیست پر ہوگی اور اگر اس نے شکایت کی پس اسکو مارا پھر اس نے اس بات میں دوبارہ اس سے شکایت کی تو دوبارہ
 اس پر واجب نہیں ہو کہ اسکو مارے یہ محیط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فغان کو ہزار بار ماروں گا تو یہ نہ بہت بار مارنے پر
 واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فغان کو ہزار بار قتل کروں گا تو قسم شدت قتل پر ہوگی یہ قمار کی قاضی خان میں ہو اور
 اگر قسم کھائی کہ فغان کو ماروں گا یا فغان سے کلام کروں گا حالانکہ فغان مرچا ہو پس اگر اسکی موت سے آگاہ ہوا ہو تو
 امام عظیم و امام محمد کے نزدیک حاشا نہ ہوگا اور اگر اسکی موت سے آگاہ ہوا تھا تو اسکی قسم نہ پور ہوگی اور
 اسی وقت حاشا نہ ہوگا اور یہ بالا جماع ہو یہ محیط ہے۔ ایک نے دو مرتبہ سے کہا کہ اگر تو نے مجھے مارا تو میں نے
 تجھے نہیں مارا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ قسم کھانے والا محاکمہ علیہ ہے پہلے مارے اور اگر اس کے بعد مارنے
 کی نیست کی ہو تو دوسرے کے مارنے ہی اسکو مارنے پر قسم ہوگی یہ تھا وہ قاضی خان میں ہو۔ قال المترجم ہمارے
 نزدیک دوم نظر ہو اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میرے جس غلام کو تو نے مارا جو اس فغان وہ آزاد ہو پھر اس نے ان
 سب کو مارا تو ان میں سے سوائے ایک کے اور کوئی آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میرے جس غلام نے مجھے مارا اس فغان

اور اگر اس نے شکایت کی پس اسکو مارا پھر اس نے اس بات میں دوبارہ اس سے شکایت کی تو دوبارہ اس پر واجب نہیں ہو کہ اسکو مارے یہ محیط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فغان کو ہزار بار ماروں گا تو یہ نہ بہت بار مارنے پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فغان کو ہزار بار قتل کروں گا تو قسم شدت قتل پر ہوگی یہ قمار کی قاضی خان میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فغان کو ماروں گا یا فغان سے کلام کروں گا حالانکہ فغان مرچا ہو پس اگر اسکی موت سے آگاہ ہوا ہو تو امام عظیم و امام محمد کے نزدیک حاشا نہ ہوگا اور اگر اسکی موت سے آگاہ ہوا تھا تو اسکی قسم نہ پور ہوگی اور اسی وقت حاشا نہ ہوگا اور یہ بالا جماع ہو یہ محیط ہے۔ ایک نے دو مرتبہ سے کہا کہ اگر تو نے مجھے مارا تو میں نے تجھے نہیں مارا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ قسم کھانے والا محاکمہ علیہ ہے پہلے مارے اور اگر اس کے بعد مارنے کی نیست کی ہو تو دوسرے کے مارنے ہی اسکو مارنے پر قسم ہوگی یہ تھا وہ قاضی خان میں ہو۔ قال المترجم ہمارے نزدیک دوم نظر ہو اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ میرے جس غلام کو تو نے مارا جو اس فغان وہ آزاد ہو پھر اس نے ان سب کو مارا تو ان میں سے سوائے ایک کے اور کوئی آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میرے جس غلام نے مجھے مارا اس فغان

تو وہ آزاد ہو پھر بھولنے سے اسکو مارا تو سب آزاد ہو گئے۔ پھر مسئلہ اولیٰ بن جب ان سب میں ایک آزاد ہوا تو
 انہیں سبھی ایک کو عتق کے واسطے پسند کرنے کا اختیار مولیٰ کو ہو کہ جسکو چاہتے ہیں کہسے۔ اور اگر کہا کہ کل عید کی
 ضرورت نہ ہو پھر اس نے سب کو مارا تو سب آزاد ہو جاؤ گئے اور اگر اس نے بعض کو مارا تو بعض ہی آزاد ہوئے پھر عید
 میں ہی۔ اور اگر کہا کہ جسکو مارا تو نے میرے غلاموں میں سے پس وہ آزاد ہو پھر اس نے سب کو مارا تو صاحبین ہم
 کے نزدیک سب آزاد ہو جاؤ گئے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک سوا سے ایک کے سب آزاد ہو گئے یہ سب شرح
 تلمیح میں جامع کبیر میں ہو قال المترجم یہ قسم بزبان عربی کی صورت میں ہو کہ من ضرر بنہ من عیدی نہو حرو ہمارے
 نزدیک یہ اور اول کیساں ہو فافہم۔ اور اگر کہا کہ اگر ملا اس غلام کو کسی نے تو اسکی جو روطا لقمہ ہو یعنی کھانے والے کی
 تو یہ قسم سب پر واقع ہوگی یعنی اگر خود کھا لقمہ نے مارا تو اسکی جو روطا لقمہ ہوگی اور اگر کسی نے اسکو مارا تو بھی اسکی جو روطا
 لقمہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے اس سر کو کسی نے مارا تو میری جو روطا لقمہ ہو تو سوا سے اس کے اور کسی آدمی کے
 مارنے پر قسم ہوگی۔ زید نے عمرو کو مارنے کا قصد کیا پس نہا لہ نے اس سے کہا کہ اگر تو نے اسکو مارا تو میرا غلام
 آزاد ہو پھر اس کے مارنے سے باز رہا پھر اس کے بعد اسکو مارا تو خالد حانث نہ ہوگا اور یہ قسم نے انکو مارنے پر واقع
 ہوگی یہ سب جہ میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر زید نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں
 کو الا ایک روز یا الا ایک دن میں یا الا ایک روز کہ اس میں میں تم کو ماروں گا یا الا روز سے یا الا روز سے تو میرا غلام
 آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ انکو جس روز چاہے مارے خواہ دونوں کو اکٹھا مارے یا متفرق پھر اگر ان میں سے
 ایک کو ہر روز جبراً مارا اور دوسرے کو ہر روز جبراً تو حانث نہ ہوگا یہاں تک کہ ہر روز جمعہ آفتاب غروب
 ہو جائے اس واسطے کہ اس نے دونوں کو ہر روز استثنائاً مارا اس واسطے کہ روز استثناء وہ ہو کہ استثناء دونوں کا مارنا
 مجتمع ہو گیا اور اگر آفتاب غروب نہ ہوا یہاں تک کہ اس نے عود کر کے پھر اول کو مارا تو حانث نہ ہوگا پھر اگر اس کے بعد
 ان دونوں کو ایک روز میں مارا یا دو روز میں مارا یا اسی کو مارا جسکو ہر روز جمعہ مارا ہو تو جب وقت مارے اسی وقت
 حانث ہوگا اس واسطے کہ اس نے ان دونوں کو ہر روز استثنائاً کے سوا سے دوسرے روز مارا کیونکہ اس نے اول کو ہر روز
 جمعہ اور دوسرے کو ہر روز جمعہ مارا ہی پس دونوں کی مار غیر بوم الاستثناء میں پائی گئی اور اگر دونوں کو ایک ہی
 روز مارا تو اسوجہ سے کہ مستثنیٰ روز واحد ہو کہ اس میں دونوں کو مارے اور اس نے دونوں کو ایک ہی روز مارا پس
 مستثنیٰ گزر گیا پس اب جو اس کے سولے ایام ہیں وہ غیر مستثنیٰ ہیں اور اگر اس کے بعد نہ مارا مگر اسی کو جسکو ہر روز
 جمعہ مارا ہو تو حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ تکرار نصف شرط کی ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں کو
 الا در روز یکہ اس میں میں تم دونوں کو ماروں گا یا الا روز یکہ اس میں میں تم دونوں کو ماروں گا یا الا یوم اصغر کیا فیہ پس میں
 دونوں کا مارا جانا مجتمع ہو ہی دن مستثنیٰ ہی اور وہ حانث نہ ہوگا اور اگر دونوں کو دو متفرق دنوں میں مارا تو وہ حانث
 ہوگا جب کہ دوسرے روز آفتاب غروب ہو جائے اور اگر اس نے آفتاب غروب ہونے سے پہلے اول کو پھر
 دوسرے کو مارا تو حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ یہی روز مستثنیٰ ہو گیا اور اگر اسی کو مارا جسکو اخیر میں مارا ہو تو
 آفتاب غروب ہونے پر حانث ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلان کو قتل نہ کیا تو میری
 جو روطا لقمہ ہو والا نہ فلان نہ کر رہا ہو اور وہ اسکو جانتا ہو تو اسکی قسم معتقد ہوگی کیونکہ یہ تصویر پھر فی الحال

لا
 ہر روز
 جمعہ

نے اسکو فدا کیا دیا پس وہ طلاق ہو گئی اور اگر عورت طلاق بخوشی خاطر تھی تو طلاق ہو گئی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ضرر نہ دیا یا کہا کہ اگر میں نے تجھے پہنچ نہ دیا تو تو طلاق تھی۔ اگر اس کے پاس سے کسی عینہ فاسد رہا کہ اسکو کچھ لقمہ نہ دیا اور اس کے اوپر دوسری عورت سے نکاح کر لیا پس عورت سے اس کے لوگوں نے کہا کہ تیرے شوہر نے ضرر دیا یا تجھے پہنچ دیا پس عورت نے کہا کہ مجھے ضرر نہیں دیا اور مجھے پہنچ نہیں دیا تو قول عورت کا قبول ہوگا اور شوہر حائض نہ ہوگا اور اگر شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے ضرر نہ پہنچایا یا تجھے پہنچ نہ دیا تو طلاق طلاق ہو چکا ہے۔ اسکا مقصد اسکی ضرر رسائی کے کیا تو حائض ہو گیا یا حیض طہر ہو گیا۔ اور اگر کہا کہ اگر در ستر نش کنی فائدہ اور ویرہ بلاست کہنے سے حائض ہوگا اور اگر کہا کہ اگر در ستر نش کنی تو طلاق کی خبر راجع کیا جائیگی بشرطیکہ کوئی قسم چھٹل ہو ورنہ ستر پر مارنے پر حمل ہوگی۔ قسم کھانی کہ اپنی جوہر کو ایذا نہ دے گا پھر اس کے کپڑے سے عینہ نکال کر پھر گئی پس عورت سے کہا کہ اسکو دھو دے پس اس نے اسکا کپڑا کیا پس اس سے کہا کہ اگر تیرا ہوش بختی تو بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور قاضی نے فرمایا کہ حائض ہوگا اور اسی پر فتویٰ دیا جائے۔ یہ ذخیرہ میں ہے۔ جو۔ قدوری میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر اپنی جوہر سے کہا کہ تو طلاق ہو یا وانشہ میں آج خادم کو اور اسکا خادم کو اسی روز مارا تو اپنی قسم میں بچا رہا اور طلاق طلاق ہو گئی اور اگر یہ دن گذر گیا اور اس نے خادم کو نہ مارا تو حائض ہوگا پس وہ مختار کیا جائیگا چاہے عورت پر طلاق واقع کرے یا چاہے اپنے اوپر تہتم لازم کرے اور اگر اس نے اسی روز یہ کہہ دیا کہ میں نے اپنی جوہر پر طلاق واقع کرنی اختیار کی تو میں اس کے قسم پر لازم کروں گا اور قسم باطل ہو گئی اور اگر اس نے اس روز یوں کہا کہ میں نے قسم کو اپنے اوپر لازم کیا اور طلاق کو باطل کیا تو طلاق باطل نہ ہوگی اور اگر خادم قبل اس کے کہ اسکو مارے مر گیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے طلاق دے اور چاہے قسم کا کفارہ دے اور اگر قسم کھانے والا خود مر گیا تو حائض نہ ہو یا طلاق ایک چیز واقع ہوگی۔ لیکن چونکہ قبل بیان کیے ہوئے طلاق واقع ہو گئی اور عورت کو میرا شاپلیگی۔ اور ویرہ ویرہ کیا جو اس صورت میں فرمایا کہ یہ اختیار ازراہ تہتم ہے اور قاضی اس پر اس کے واسطے جبر نہ کرے گا اس واسطے کہ جب وہ کفارہ و طلاق کے درمیان اختیار کیا گیا اور ایک انہیں سے داخل حکم میں ہو تو قاضی اس پر لازم نہ کرے گا حتیٰ کہ اگر بجائے کفارہ کسی دوسری عورت کی طلاق ہو تو قاضی اس پر جبر کرے گا کہ بیان کرے اس واسطے کہ جو وہ اختیار کرے وہ خواہ طلاق واقع ہوگی اور وہ داخل حکم ہو چھٹل میں ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے تجھے قسم کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے کہا کہ اللہ تجھ میں برکت نہ دے تو اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ نہ تو آزاد نہ میرے اہل اور نہ تیرا مال تو اسکا غلام آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ شہتم یہ یہ ظہیر میں ہے۔ ایک نے قسم کھانی کہ اپنی جوہر کو کسی بات میں تہتم نہ کروں گا پھر اس سے کہا کہ فدا جانے تو نے کیا کیا ہو تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھانی کہ فلاں کو قذف نہ کروں گا پھر اس سے کہا کہ او جھٹال کے سچ تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہو اس واسطے کہ ہمارے دیار روز مانہ میں اسکو قذف شمار کرتے ہیں اور اگر قسم کھانی کہ نہ قذف نہ کروں گا یا کہ شہتم نہ کروں گا کسی کو پھر جسے کو قذف کیا یا مردہ کو قسم کیا تو حائض ہوگا یہ قاضی خان میں ہے۔ اگر زیہ نے قسم کھانی کہ میں عمر سے بہتر ہوں حالانکہ زید چور یا شراب خوار ہو اور عمر و لوگوں کے نزدیک پرہیزگار و اہل علم سے ہو تو قضاۃ وہ حائض ہوگا یہ

در تہتم بہ عورت

یہ عتہا یہ بین ہو۔ ایک سنہ اپنا مال اپنے گھر میں دفن کیا پھر اسکو و ملاقا تو اپنا یا پس قسم کھا گیا کہ میرا مال جاتا رہا پھر اس کے بعد اسکو پاپا پس اگر اس مال کو کسی آدمی نے نہ لیا ہو کہ دوبارہ وہیں رکھ دیا تو حاشیہ ہرگا الا انک اس نے اپنے قول سے یہ مراد لی ہو کہ میں نے اسکو تلاش کیا اور نہ پایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی چیز کا نام بیان کر کے یوں قسم کھائی کہ میں نے فلاں چیز نہیں چرائی اور نہ دیکھی ہو حالانکہ اُس سے پہلے اُس چیز کو دیکھ چکا ہو تو حاشیہ یہ ہو کہ اگر وہ سچا ہو تو حاشیہ نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو کاشفکار یا وکیل نے قسم کھائی کہ نہ چیز اُن کا اور حال یہ ہو کہ وہ مالک یا بیع انکو کرے اور کاشفکار کے درمیان مشترک انکو روئے فواکہ کو اپنے گھر لانا ہو تو حاشیہ نے فرمایا کہ اگر کاشفکار یا وکیل جو کچھ لانا ہو وہ کھانے کے واسطے لانا ہو تو یہ چوری نہیں ہو و لیکن جو جو بچا ہوئے ہیں اگر ان میں سے کچھ بدین غرض لیا کہ میں اسکو تنہا لے لوں نہ بغرض حفاظت کے رکھا تو یہ چوری ہو اور سوا کے کاشفکار و وکیل کے اگر کسی اور نے کچھ بطور خفیہ لے لیا تو یہ چوری ہو۔ اور اگر کاشفکار و وکیل نے اسی چیز لے لی کہ اگر مالک اسکو دیکھتا تو اسکا کالان نہ لیتا بلکہ راضی ہوتا تو بھی یہ حکم نہ کہ سرقت نہیں ہو حاشیہ نہ ہو گا اور اگر ایسا نہ ہو تو حاشیہ ہونا چاہیے ہو یہ ظہیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے کاشفکار سے لے لیا تھا پھر اسکو پس اس نے کہا کہ اگر یہ کھوڑا میرا ہے ہوں تو دانتہ میں ہوں میں رہو گا تو حاشیہ نے فرمایا کہ قسم کھانے والے سے یہ مراد نہیں کیا جائے گا کہ میری کہا مراد ہو پس اگر اس نے سراسر یا حجرہ یا شہر میں نہ رہنے کی نیت کی ہو تو قسم اُسکی نیت پر ہوگی اور اگر اس نے کج نیت نہ کی ہو تو اس کے اس سراسر میں نہ رہنے پر قسم ہوگی۔ ایک عورت کا ایک سپر ہو کہ وہ کسی اجنبی کے ساتھ رہتا ہو پس اُس عورت سے اس کے شوہر نے کہا کہ اگر پترا سپر فلاں نام بیان آکر ہمارے میل میں نہ رہا تو ہر گاہ تو اسکو کوئی چیز میرے مال سے قایل بھی دے گی تو تو طلاق ہو پھر اسکا بیٹا آکر دو لون کے ساتھ ایک سال تک رہا پھر غائب ہو گیا پھر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے سپر کو تیرے مال سے کچھ دیا ہو اور تو حاشیہ ہو گیا پس اگر شوہر نے اس کے قول کی تکذیب کی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی پس اگر عورت نے اس سپر کے آکر اپنے میل میں رہنے سے پہلے کوئی چیز دی ہو یعنی بعد قسم شوہر کے تو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ زید نے عمرو پر وعوی کیا کہ اس نے میرا کپڑا لیا ہو پھر عمرو نے زید کا کپڑا لیکر کہا کہ میری جورو طلاق ہو کہ میں نے تیرا کپڑا نہیں اٹھایا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اگر عمرو نے اسکا کپڑا نہیں چرایا ہو تو اسکی جورو طلاق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قضائے اُسکی جورو طلاق نہ ہوگی اور یہ قول باعتبار نظام عدوت کے ہو اور اول اظہر ہو۔ زید نے عمرو کا کپڑا لیا پھر زید نے عمرو کو درہم دیے پھر عمرو اسکا تنکار کر گیا اور قسم کھائی تو فقیہ ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کپڑا زید کے ہاتھ سے جاتا رہا تو بیشک عمرو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر قائم ہو تو میں نہیں کہتا ہوں کہ وہ حاشیہ ہوگا اور حاشیہ نے فرمایا کہ اگر کپڑا اُسکے پاس موجود ہو تو بیشک عمرو حاشیہ ہوگا اور اگر اُسکے ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو فقیہ نے جو جواب دیا ہو اس میں ایک نفع کا اشکال ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو نے میرے کپڑے چرائے ہیں یا کہا کہ عمرو نے میرے کپڑے چھڑا ڈالے ہیں حالانکہ عمرو نے فقط ایک کپڑا لیا یا ایک ہی کپڑا چھڑا ہو تو فرمایا کہ حاشیہ نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حاشیہ ہوگا اور اول اظہر ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نشہ میں تھا اسکو ہوش یا پس

یہ عتہا یہ بین ہو۔ ایک سنہ اپنا مال اپنے گھر میں دفن کیا پھر اسکو و ملاقا تو اپنا یا پس قسم کھا گیا کہ میرا مال جاتا رہا پھر اس کے بعد اسکو پاپا پس اگر اس مال کو کسی آدمی نے نہ لیا ہو کہ دوبارہ وہیں رکھ دیا تو حاشیہ ہرگا الا انک اس نے اپنے قول سے یہ مراد لی ہو کہ میں نے اسکو تلاش کیا اور نہ پایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی چیز کا نام بیان کر کے یوں قسم کھائی کہ میں نے فلاں چیز نہیں چرائی اور نہ دیکھی ہو حالانکہ اُس سے پہلے اُس چیز کو دیکھ چکا ہو تو حاشیہ یہ ہو کہ اگر وہ سچا ہو تو حاشیہ نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو کاشفکار یا وکیل نے قسم کھائی کہ نہ چیز اُن کا اور حال یہ ہو کہ وہ مالک یا بیع انکو کرے اور کاشفکار کے درمیان مشترک انکو روئے فواکہ کو اپنے گھر لانا ہو تو حاشیہ نے فرمایا کہ اگر کاشفکار یا وکیل جو کچھ لانا ہو وہ کھانے کے واسطے لانا ہو تو یہ چوری نہیں ہو و لیکن جو جو بچا ہوئے ہیں اگر ان میں سے کچھ بدین غرض لیا کہ میں اسکو تنہا لے لوں نہ بغرض حفاظت کے رکھا تو یہ چوری ہو اور سوا کے کاشفکار و وکیل کے اگر کسی اور نے کچھ بطور خفیہ لے لیا تو یہ چوری ہو۔ اور اگر کاشفکار و وکیل نے اسی چیز لے لی کہ اگر مالک اسکو دیکھتا تو اسکا کالان نہ لیتا بلکہ راضی ہوتا تو بھی یہ حکم نہ کہ سرقت نہیں ہو حاشیہ نہ ہو گا اور اگر ایسا نہ ہو تو حاشیہ ہونا چاہیے ہو یہ ظہیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے کاشفکار سے لے لیا تھا پھر اسکو پس اس نے کہا کہ اگر یہ کھوڑا میرا ہے ہوں تو دانتہ میں ہوں میں رہو گا تو حاشیہ نے فرمایا کہ قسم کھانے والے سے یہ مراد نہیں کیا جائے گا کہ میری کہا مراد ہو پس اگر اس نے سراسر یا حجرہ یا شہر میں نہ رہنے کی نیت کی ہو تو قسم اُسکی نیت پر ہوگی اور اگر اس نے کج نیت نہ کی ہو تو اس کے اس سراسر میں نہ رہنے پر قسم ہوگی۔ ایک عورت کا ایک سپر ہو کہ وہ کسی اجنبی کے ساتھ رہتا ہو پس اُس عورت سے اس کے شوہر نے کہا کہ اگر پترا سپر فلاں نام بیان آکر ہمارے میل میں نہ رہا تو ہر گاہ تو اسکو کوئی چیز میرے مال سے قایل بھی دے گی تو تو طلاق ہو پھر اسکا بیٹا آکر دو لون کے ساتھ ایک سال تک رہا پھر غائب ہو گیا پھر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے سپر کو تیرے مال سے کچھ دیا ہو اور تو حاشیہ ہو گیا پس اگر شوہر نے اس کے قول کی تکذیب کی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی پس اگر عورت نے اس سپر کے آکر اپنے میل میں رہنے سے پہلے کوئی چیز دی ہو یعنی بعد قسم شوہر کے تو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ زید نے عمرو پر وعوی کیا کہ اس نے میرا کپڑا لیا ہو پھر عمرو نے زید کا کپڑا لیکر کہا کہ میری جورو طلاق ہو کہ میں نے تیرا کپڑا نہیں اٹھایا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اگر عمرو نے اسکا کپڑا نہیں چرایا ہو تو اسکی جورو طلاق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قضائے اُسکی جورو طلاق نہ ہوگی اور یہ قول باعتبار نظام عدوت کے ہو اور اول اظہر ہو۔ زید نے عمرو کا کپڑا لیا پھر زید نے عمرو کو درہم دیے پھر عمرو اسکا تنکار کر گیا اور قسم کھائی تو فقیہ ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کپڑا زید کے ہاتھ سے جاتا رہا تو بیشک عمرو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر قائم ہو تو میں نہیں کہتا ہوں کہ وہ حاشیہ ہوگا اور حاشیہ نے فرمایا کہ اگر کپڑا اُسکے پاس موجود ہو تو بیشک عمرو حاشیہ ہوگا اور اگر اُسکے ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو فقیہ نے جو جواب دیا ہو اس میں ایک نفع کا اشکال ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو نے میرے کپڑے چرائے ہیں یا کہا کہ عمرو نے میرے کپڑے چھڑا ڈالے ہیں حالانکہ عمرو نے فقط ایک کپڑا لیا یا ایک ہی کپڑا چھڑا ہو تو فرمایا کہ حاشیہ نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حاشیہ ہوگا اور اول اظہر ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نشہ میں تھا اسکو ہوش یا پس

اپنے مدینہ کے دروازہ پر آیا اور قسم کھائی کہ یہاں سے نہ جاؤنگا یہاں تک کہ اس سے اپنا حق ملے توں پھر
 مدینہ سے آکر اسکو اس مقام سے دور کر دیا پھر اپنا حق لینے سے پہلے خود پہلا گیا تو بعض نے فرمایا کہ حائض
 ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اگر اسکو دور کر دیا جائے تو وہ اپنے قدم سے زمین چلا اور دوسری جگہ جا پھر خود
 چلا گیا تو حائض نہ ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ قرض خواہ کو اسکا حق دیدونگا پھر دوسرے
 کو ادا کر دینے کا حکم دیا یا قرض خواہ کو اترائی کر دی اور اسے وصول کر لیا تو یہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر
 مدینہ کی طرف سے کسی نے براہ احسان ادا کر دیا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہوگا اور اگر اسے یہ قسم کی ہو کہ یہ امر خود
 اپنے ہاتھ سے کرونگا تو یہاں قرضدار اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر مطلوب نے قسم کھائی کہ اسکو اسکا حق
 دینگا پھر ان صورتوں میں سے کسی صورت سے اسکو دیا تو حائض نہ ہوا اور اگر اسے یہ قسم کی ہو کہ اپنے ہاتھوں
 نہ دینگا تو قرضدار اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ زیادہ سے عروسے کہا کہ دائرہ پیرامال ہے نہ دینگا یہاں تک
 کہ مجھ پر کوئی قاضی حکم کرے پھر ایک دلیل کیا جسے عروسے نے خود صورت بخود قاضی کی اور قاضی نے دلیل پر ادائی کا
 حکم دیدیا تو یہ حکم نہ بد ہوگا جتنے کہ بعد اسکے ادا کرنے سے حائض نہ ہوگا۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ
 دائرہ تجھ سے جدا نہ ہوگا یہاں تک کہ تجھ سے اپنا حق وصول کر لوں پھر اسے اپنے قرضدار سے بعض اس
 قرضہ کے قبل جدا ہونے کے ایک غلام خریدیا اور اسے بیعت نہ کیا یہاں تک کہ اس سے جدا ہو گیا تو امام محمد
 نے فرمایا کہ جو عالم اسکو ایسی صورت میں حائض نہیں قرار دیتا ہو کہ جب قبل جدا ہونے کے اسکو قرضہ نہیں کیا
 اور مدینہ سے قبل کیا پھر اس سے جدا ہو گیا ہو تو وہ اس صورت میں ہی اسکو حائض نہیں قرار دینگا اور
 یہی امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور جو اسکو صورت یہ نہ کورہ میں حائض قرار دیتا ہو اس کے نزدیک اس صورت
 میں حائض نہ ہوگا اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے اور یہ اس وقت ہو کہ بیعت پر قبضہ کرنے سے پہلے
 اس سے جدا ہو گیا اور اگر جدا نہ ہوا یہاں تک کہ غلام بائع کے پاس نہ گیا پھر اس سے جدا ہو گیا تو حائض ہو گیا
 اور اگر مدینہ سے کسی دوسرے کا غلام اس کے ہاتھ بعض اسکے قرضہ کے فروخت کیا اور اس نے غلام پر قبضہ
 کر لیا پھر جدا ہو گیا پھر غلام مذکور کے مولے نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا اور بیعت کی اجازت نہ دی
 تو حائض نہ ہوگا۔ اگر اگر مدینہ سے اس کے ہاتھ اپنا غلام فروخت کیا بدین شرط کہ بائع کو اس بیعت میں اختیار ہو
 اور حائض نہ بنے بیعت پر قبضہ نہ کر لیا پھر جدا ہو گیا تو حائض ہو گیا۔ اور اگر قرضہ کسی عورت پر ہو پس قسم کھائی کہ اس سے
 جدا نہ ہوگا یہاں تک کہ اس سے اپنا قرضہ بھر پاؤں پھر حائض ہے اس عورت سے اس قرضہ پر ہوا اسکو عورت
 مذکورہ پر آتا ہو نکاح کر لیا تو اپنا قرضہ بھر پایا۔ اور اگر مدینہ سے جو قرضہ اس پر آتا ہو اسکے عوض طالب
 کے ہاتھ غلام یا ناری قسم فرست کی پھر بیعت مذکورہ ولد یا مکاتب یا بدین کی یا کسی دوسرے کی ام ولد یا بدین
 کی پھر طالب نے اس پر قبضہ کرنے کے بعد مدینہ کا ساتھ چھوڑا تو حائض ہے طالب مذکور حائض نہ ہوگا اور اگر
 طالب نے ہزار درم بیعت سب جو کچھ قرضہ تھا مطلوب کو بھر کر دیے پس مطلوب نے اسکو قبول کر لیا یا طالب نے
 اپنے کسی قرض خواہ کو اس پر اترائی کر دی کہ جو کچھ اس پر ہوا وہ میرے اس قرض خواہ کو دیدے یا مطلوب نے
 غلام کو کسی اور پر اترا دیا اور طالب نے مطلوب اقول کو بری کر دیا پھر طالب اس سے جدا ہو گیا تو ان

مدینہ سے
 پہلے
 نکاح
 کی صورت
 میں
 حائض
 نہیں
 ہوتا

اس سے پچاس درم سے لے لے لے اور باقی پچاس آخر روز لے تو حاشف ہوگا۔ اور اگر اس سے درہم متبقی ہو تو پچاس
یا پندرہ پانچے ہوں تو حاشف ہوگا بحال باقی رہے گا ورنہ ہوگا خواہ اس نے واپس کر کے بدل لے ہوں یا نہ واپس
کیے اور بدل لے ہوں یا واپس کیے اور بدل لے ہوں یا نہ لے ہوں۔ اور اسی طرح اگر ان درہم کو مستحقہ یا یا یعنی کسی اور
نے اجیر اپنا استحقاق ثابت کیا تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر یہ درم مستحقہ یا یا معاصر ہوں اور اس سے اسی روز واپس کر کے
بدل لے تو بدل لینے کے وقت حاشف ہوگا اور اگر اس سے بدل لے لے ہوں تو حاشف ہوگا۔ اور اگر قسم کھانی کہ میرا
غلام آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے آج کے روزانہ سو درہم لین سے کوئی درم لیا پھر اس روز اس سے پچاس درم لے
تو لینے کے وقت حاشف ہوگا اور یہ اس کے بعد بھی ہوگا اور اگر اس نے اس روز کچھ نہ لیا تو حاشف نہ ہوگا اور اگر کوئی درم
میں بیان نہ کیا یعنی قسم کو مطلق رکھا باقی طور کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے سو درہم لین سے کچھ نہ لیا تو حاشف نہ ہوگا
درم کر کے لیا پھر اس سے پچاس درم وصول کر کے لینے ہی حاشف ہوگا اور اگر لیا کہ اگر میں نے قبضہ کیا درم
درم کر کے تو میرا غلام آزاد ہو پس تو منہ دار ہے اسکے واسطے پچاس درم وزن کر حلیہ اور اسکو دے پھر اسی
مجلس میں اسکے واسطے اور پچاس درم وزن کر کے دے تو اس کا حاشف نہ ہوگا تا وقتیکہ وزن کرنے کے کاثرین
مشغول ہو اور اگر باقی وزن کرنے سے پہلے وہ کسی اور کام میں مشغول ہو گیا تو حاشف ہوگا اور یہی سچاں ہے
علمائے شافعی رحمہ اللہ تقاضے کا قول ہو اور اگر کہا کہ واللہ جو میرا قبضہ ہو نہ لے گا الا ایک یا ایک فہ
میں پھر اسکے واسطے ایک یا ایک درم کر کے وزن کیا اور ہر ایک درم کے وزن سے خارج ہو کر اسکو دیا گیا تو حاشف نہ ہوگا
اگر وہ اس مجلس میں سوائے وزن کے اور کام میں در بیان میں مشغول ہو گیا ہو تو حاشف ہوگا یہ سچاں ہے جامع کہ میری میں
ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے اپنے اس مال پر جو میرا مال ہے کچھ قبضہ کیا تو وہ سوائے میں پھر قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا
جو مالان پر جو قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ کر کے اسکو کسی نہ سہ کر دیا پھر اس سے باقی درم قبضہ کیا تو باقی درم کا
مصدقہ کر دینا اس پر واجب ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے قبضہ نہ کیا جو میرا مال ہے کچھ قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا
ہو اور اگر بول کہ اگر میں نے قبضہ نہ کیا وہ درہم جو میرے قبضہ میں ہے تو وہ مسکینوں پر صدقہ ہے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا
یا کوئی اسباب قبضہ نہ کیا یعنی بطور وصول حق کے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور جو اس سے قبضہ نہ کیا ہو اسکے قبضہ کا ضامن ہوگا
پس مال غنمان کو صدقہ کرے گا یہ ظہیر میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے قبضہ نہ کیا جو میرا مال ہے کچھ قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا
اس کے جو میرا قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ نہ کیا جو میرا مال ہے کچھ قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا
حاشف نہ ہوگا یہ سچاں ہے۔ اور اگر کہا کہ ان کم ترین مالی حلیہ کا یعنی اگر اپنا مال جو قبضہ نہ لے کر کے نہ لے لے تو
میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے کوئی قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا
یا نہیں تو وہ اپنی قسم میں سچاں ہوگا اس واسطے کہ حسب اس سے فدا کی قید لگائی تو عموم لفظ کا اعتبار ساقط ہو پس
راجح بجانب اصل مختصص ہو کہ وہ قبضہ عین حق ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر قبضہ نہ کیا میں نے اپنا مال جو قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا
تو میرا غلام آزاد ہو پھر میں نے اسکو بچاے درم کے دینا یا اسباب ادا کیا تو حاشف نہ ہوگا کیونکہ جب عموم
لفظ باطل ہو تو راجح بجانب قبضہ عین حق ہو جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا ہو اور اگر اس نے وزن سے اپنا قبضہ وصول
کر لیا تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا۔ اور اگر میں نے قبضہ نہ لے تو حاشف نہ ہوگا۔

مجلس
اول
ثانی
تیسری
چوتھی
پنجمی
ششمی
ہفتمی
ہشتمی
نہمی
دہم

تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک حائث ہوگا اور اگر قرضخواہ مر گیا اور قرضدار نے اسکو بیعت کے وارث یا وصی کو ادا کر دیا تو قسم میں سچا رہا ورنہ حائث ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک نے اپنی جوڑو کے حق میں قسم کھائی کہ اگر میں ہر روز اسکو ایک درہم نہ دوں تو اسکو طلاق ہو پس کبھی اسکو خوب کے وقت دیتا ہو اور کبھی عشا کے وقت دیتا ہو تو قرض کیا کہ اگر درمیان میں ایک رات دون خالی نہ گذر جائے کہ اس میں درہم نہ دے تو اپنی قسم میں سچا رہیگا یہ بچہ الران میں ہے۔ اگر یہ قسم کھائی کہ نہ تاخیر کر دنگا عمرو سے اپنے مال کی جوڑو کا سپر کرتا ہو پھر اسکا تقاضے سے خاموش رہا یہ بات کہ مہینہ گذر گیا تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے تاخیر نہیں دی یہ فتاویٰ کہہ رہے ہیں یہ فتاویٰ نسفی میں لکھا ہے کہ اگر قرضدار سے قسم لی کہ تجھ سے منہ نہ چھپا دے اور اسکا کوئی وقت متقرر نہیں کیا پس حسب اسے اسکو طلاق کیا اور اسکو طلاق کرنا معلوم ہوا اور طلبا پر ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اگر وہ پوشیدہ بازار میں گیا تو حائث ہوگا اور اگر قرضخواہ نے طلب کیا اور اسکو معلوم ہوا پس ظاہر ہوا تو حائث ہوگا اور اگر قرضخواہ دوا دی ہو تو اور دونوں قرضدار سے اس طرح قسم لی پھر اسے ایمین سے ایک کا قرضہ ادا کر دیا تو اس کے حق میں قسم باقی نہیں رہی بلکہ اس میں قرض اور عید کی سے دریافت کیا گیا کہ قرضدار نے اپنے قرضخواہ سے کہا کہ اگر میں نے تیرا قرضہ بردہ عید ادا نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر عید کا روزہ آیا لیکن اس شہر کے قاضی نے کسی دلیل سے جو اس کے پاس ہو اس دن کو عید نہیں قرار دیا چو اور اس میں نماز عید نہیں پڑھی اور دوسرے شہر کے قاضی نے اسکو عید قرار دیا چو اور اس میں نماز پڑھی ہو تو فرمایا کہ اگر کسی شہر کے قاضی نے اس روز کے عید کا روزہ ہونے کا حکم دیا تو یہ دوسرے شہر والوں کے واسطے بھی لازم ہوگا جبکہ مطلق مختلف نہوں جیسے رمضان کا روزہ ہونے میں حکم ہو چنانچہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ ہر ماہ اسکو ایک درہم دنگا اور اسکی کچھ بیعت نہیں ہو اور اسے اول ماہ میں قسم کھائی ہو تو یہ مہینہ بھی اسکی قسم میں داخل ہوگا اور چاہیے کہ اس مہینہ نکل جانے سے پہلے اسکو ایک درہم دیے اور اسی طرح اگر آخر ماہ میں قسم کھائی ہو تو وہ بھی اسی طرح اگر دیں کہا ہو کہ ہر مہینہ میں تو بھی یہی حکم ہو اور اس طرح اگر قسم کھانے والے پر مال قسط دار ہو کہ ہر مہینہ کے انتلاخ پر اسپر ایک قسط کا ادا کرنا آتا ہو پس اسے قسم کھائی کہ اسکو ہر مہینہ میں قسط ادا کر دنگا تو اسکی مہینہ میں اس پر قسط لازم ہوگی کہ اسکی میعاد چکی ہو پس اگر اسے اس مہینہ کے آخر ہونے تک ادا کر دی لینے اس مہینہ کی قسط کو تو اپنی قسم میں سچا رہا یہ بسو ط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ جو بچہ ہو ضرور اس کے ادا کرنے میں کو شش بلخ کر دنگا تو وہ اس مال کو بھی فروخت کرے جو در صورت قاضی کے بیان فائش ہونے کے قاضی اسکو اسکی طرف سے فروخت کرنا یا نہیں یہ میں ہر

مسائل متفرقہ۔ ایک نے اس طرح قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں مالک ہوں الا سو درہم کا حالانکہ وہ اس سے کم کا مالک تھا تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر وہ فقط سو درہم ہی کا مالک ہو تو بھی حائث نہ ہوگا اور اسکا غلام آزاد ہوگا اور اگر وہ سو درہم سے زیادہ کا مالک ہو تو حائث ہوگا اور اگر اسکی مالک میں سو درہم نہوں مگر اسکی مالک میں دینار ہوں جو سو درہم سے زیادہ میں تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر اس کے پاس تجارت کے غلام ہوں یا اسباب تجارت یا ایسے سوا کم رحین زکوۃ واجب ہوتی ہو تو حائث ہوگا خواہ پورا انعام ہو یا نہوا اور اگر اسکی مالک میں غلام خدمت ہوں یا ایسا مال جو خمس زکوۃ سے نہیں ہر مثل دورہ عقار و اسباب جو دست

مسئلہ اول۔ اگر قرضدار نے قرض خواہ سے قسم لی کہ اگر میں نے تیرا قرضہ بردہ عید ادا نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر عید کا روزہ آیا لیکن اس شہر کے قاضی نے کسی دلیل سے جو اس کے پاس ہو اس دن کو عید نہیں قرار دیا چو اور اس میں نماز عید نہیں پڑھی اور دوسرے شہر کے قاضی نے اسکو عید قرار دیا چو اور اس میں نماز پڑھی ہو تو فرمایا کہ اگر کسی شہر کے قاضی نے اس روز کے عید کا روزہ ہونے کا حکم دیا تو یہ دوسرے شہر والوں کے واسطے بھی لازم ہوگا جبکہ مطلق مختلف نہوں جیسے رمضان کا روزہ ہونے میں حکم ہو چنانچہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ ہر ماہ اسکو ایک درہم دنگا اور اسکی کچھ بیعت نہیں ہو اور اسے اول ماہ میں قسم کھائی ہو تو یہ مہینہ بھی اسکی قسم میں داخل ہوگا اور چاہیے کہ اس مہینہ نکل جانے سے پہلے اسکو ایک درہم دیے اور اسی طرح اگر آخر ماہ میں قسم کھائی ہو تو وہ بھی اسی طرح اگر دیں کہا ہو کہ ہر مہینہ میں تو بھی یہی حکم ہو اور اس طرح اگر قسم کھانے والے پر مال قسط دار ہو کہ ہر مہینہ کے انتلاخ پر اسپر ایک قسط کا ادا کرنا آتا ہو پس اسے قسم کھائی کہ اسکو ہر مہینہ میں قسط ادا کر دنگا تو اسکی مہینہ میں اس پر قسط لازم ہوگی کہ اسکی میعاد چکی ہو پس اگر اسے اس مہینہ کے آخر ہونے تک ادا کر دی لینے اس مہینہ کی قسط کو تو اپنی قسم میں سچا رہا یہ بسو ط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ جو بچہ ہو ضرور اس کے ادا کرنے میں کو شش بلخ کر دنگا تو وہ اس مال کو بھی فروخت کرے جو در صورت قاضی کے بیان فائش ہونے کے قاضی اسکو اسکی طرف سے فروخت کرنا یا نہیں یہ میں ہر

تجارت کے نہیں ہو تو حانت نہ ہوگا یہ سراج و نراج میں تو ایک شخص مر گیا اور اسنے وارث چھوڑا اور میت کا ایک شخص پر قرضہ ہو پس وارث نہ کو اس قرضہ دار کے پاس آیا اور اس سے مخاصمہ کیا پس قرضہ دار نے قسم کھائی کہ اس شخص کا مجھے کچھ نہیں ہو پس اگر وہ اسکے مورث کی موت سے آگاہ نہ تھا تو مجھے امید ہو کہ حانت ہوگا اور اگر آگاہ تھا تو حانت ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اصل میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میرے بے کچھ مال نہیں ہو حالانکہ اسکا قرضہ کسی مفلس یا تو انگر پر ہو تو حانت نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کسی نے اسکا مال غصب کر لیا ہو اور اسکو تلف کر دالا اور اسکا اقرار کرتا ہو یا وہ مال معینہ موجود ہو مگر وہ انکار کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مال منہوب یا حینہ موجود ہو اور غاصب اقرار کرتا ہو کہ میں نے فلان سے غصب کر لیا ہو تو اس میں مثل مخ نے اختلاف کیا ہو۔ اور اگر کسی کے پاس اسکی ودیعت ہو اور مستودع مقرر ہو تو حانت ہوگا اور اگر اسکے پاس قلیل یا کثیر سونا یا چاندی ہوگی تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر اسکے پاس مال تجارت یا مال سوداگرم ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسکے پاس اسباب حیوان وغیرہ ہوں تو اسکا مال حانت ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید سے جس حق کا دعوی کرتا ہو اس سے صلح نہ کر ونگا پھر کسی کو وکیل کیا جسے زید سے اسکی بابت صلح کر لی تو حانت ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ زید سے صلح نہ کر ونگا پھر کسی کو وکیل کیا جسے ساتھ خصوصیت کیو اسے وکیل کیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید سے صلح نہ کر ونگا پھر اس سے صلح کرنے کے واسطے وکیل کیا کہ اس نے صلح کر لی تو حانت ہوگا اس واسطے کہ صلح میں عہدہ زید سے وکیل نہیں ہو بیٹھ کر حسی میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ یہ نہرا در فرم خراج نہ کر ونگا پھر ان سے اپنا قرضہ ادا کیا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عرف میں یہ خراج کرنا نہیں ہو اور بعض نے کہا کہ حانت ہوگا اور اگر اس طرح بھی نہ دینے کی نیت کی ہو تو بالائفاق حانت ہوگا اس واسطے کہ اسنے اپنے اوپر سختی کی نیت بیان کی ہو لیکن صرف میں اسکی تصدیق ہوگی یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ قرضہ اپنے ذمہ نہ کر ونگا پھر کسی عورت سے نکاح کیا تو بلحاظ دین مہر کے حانت ہوگا اور اگر بیعت سلم میں درمے تو حانت ہو یا خلاصہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ ایسا فعل نہ کر ونگا تو اسکو ہمیشہ کے واسطے ترک کر کے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ضرور ایسا کر ونگا تو ایسا کر کے سے قسم پوری ہو جائیگی خواہ اسنے باکراہ اسکو کیا ہو یا خوشی سے خواہ یا دے یا بھوے سے خواہ خود اپنے واسطے یا غیر کی طرف سے وکیل ہو کر۔ اور اگر اسنے اس فعل کو نہ کیا تو اسکے حانت ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا یا ان ملک کے اسکے طرف سے اس فعل سے پاس ہو جاوے اور اسکی یہ عورت ہو کہ وہ بدون اس فعل کے کرنے کے مر جاوے پس اسپر واجب ہے کہ کفارہ ادا کرنے کی وصیت کر جاوے یا یہ صورت ہو کہ محل فعل فوت ہو جاوے چھبے قسم کھائی کہ زید کو مار ونگا یا یہ گروہ روٹی کھاؤنگا پھر زید اسکے فعل سے پہلے مر گیا یا روٹی کسی نے کھائی تو حانت ہوگا اور یہ اس وقت ہو کہ قسم مطلق ہو اور اگر مقید ہو مثلاً قسم کھائی کہ اس روٹی کو آج کے روز کھا جاؤنگا تو قبل وقت گزرنے کے فوت محل فعل سے امام اعظم رحمہ دامام محمد رحمہ کے نزدیک قسم ساقط ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ نے اس میں خلاف کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ حرام نہ کر ونگا تو نکاح فاسد سے حانت ہوگا اور اسی طرح جو پا یہ بہائم کے ساقط وطنی کرنے سے بھی حانت ہوگا الا انکر کوئی بات ایسی ہو کہ وہ اس امر پر دلالت کرے کہ یہ بھی مردوثی

جیسے مثلاً قسم کھانے والا گائون کے جاہل گنواروں میں سے جو جو بہائم و چوپایوں کے پیچھے چلتے ہیں یہ سہرا جیہ میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ کچھ دھنیت نہ کرونگا پھر اسنے مرض الموت میں بہہ گیا تو حانث نہوگا اور اسی طرح اگر اپنے مرض الموت میں اپنے باپ کو خریداکہ وہ اسکی طرف سے آزاد ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آج اسکو سو درم بہہ کرونگا پھر اسکو ایسے سو درم بہہ کیے جو وہاں سب کے کسی دوسرے پر قرضہ ہیں اور اسکو انکے وصول کر لینے کا وکیل کرو دیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر بہہ کرنے والا قبل موہوب لے کر قبضہ کرنے کے ہو گیا تو موہوب لے کر قبضہ نہ کر سکے گا اسواسطے کہ وہ دارنوں کی ملک ہو گئی یہ فتح القدر میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اگر میں جس امر کا حکم کریگا اور جس سے منع کریگا اس میں اسکی اطاعت کرونگا پھر اسکے بعد نہ بدنے اسکو اسکی جو رو سے جماع کرنے سے منع کیا پھر اسنے اپنی جو رو سے جماع کیا تو حانث نہوگا بشرطیکہ یہاں کوئی ایسی بات نہو جو اسپر دالبت کرے کہ ایسے اوامر و نواہی کسی مراد تھے۔ قسم کھائی کہ فلاں کی خدمت نہ کرونگا پھر اجرت پر اسکی تمیص سی دی تو حانث نہوگا اور اگر بلا اجرت سی دی تو حانث ہونے کا خوف ہو یہ قادی عالمگیری ہے۔ اور اگر کہا کہ کل مال جو میری ملک ہے ہدی ہو پس دوسرے نے کہا کہ اور مجھے اسکے مثل ہو تو دوسرے پر لازم ہوگا کہ اپنا تمام مال خواہ مال دل سے کم ہو یا زیادہ ہو یا برابر ہو ہدی کر دے لیکن اگر اسکی ینیت ہو کہ اول کے مال کے برابر ہدی ہو تو قسم اسی قدر پر ہوگی قال المترجم ہدی سے مراد وہ مال کہ فقر اسے کہ معتقلہ کو صدقہ دیا جائے۔ اور اگر کہا کہ کل مال کہ میں اسکا مالک ہوں سال بھر تک پس وہ ہدی ہو پس دوسرے نے کہا مثل اسکے تو دوسرے پر کچھ لازم نہوگا یہ ایضاح میں ہو۔ اور اگر ایک نے قسم کھائی کہ میں اس آدمی کو نہیں بچاتا ہوں حالانکہ وہ اسکو ضرورت سے بچاتا ہو مگر نام سے نہیں بچاتا ہو یعنی نام نہیں جاتا ہو تو حانث نہوگا اسی طرح یہ مسئلہ اصل میں مذکور ہو اور فرمایا کہ لیکن اگر اسنے ضرورت سے بھی نہ بچانے کی نیت کی ہو تو حانث نہوگا پس اگر اسنے ایسی نیت کی تو اسنے اپنے اوپر سختی کر لی اور لفظ اس مراد کو مختل ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ مخوف علیہ کا کچھ نام ہو اور اگر اسکا کچھ نام نہو مثلاً ایک شخص کے یہاں فرزند پیدا ہوا اور پڑوسی نے دیکھ کر قسم کھائی کہ میں اس فرزند کو نہیں بچاتا ہوں حالانکہ نہو آسکا نام نہیں رکھا گیا ہو تو وہ حانث نہوگا اسواسطے کہ وہ اسکو ضرورت سے بچاتا ہو اور نام اسکا کوئی خاص نہیں ہو تاکہ اسکی شناخت شرط کی جائے یہ محیط و ظہیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ فعل نہ کرونگا مادامیکہ فلاں اس شہر میں ہو پھر فلاں مذکور یہاں سے چلا گیا پس اسنے یہ کام کیا پھر وہ لوٹ آیا پھر اسنے دوبارہ یہ فعل کیا تو حانث نہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بروز جمعہ کوئی عمل نہ کرونگا کوئی کام نہ بناؤنگا اور اس شخص کے پاس کپڑا تھا جسکی تمیص تیار کرانی منظور تھی پس اسکو درزی کے پاس لے گیا اور اسکو ادکھا اسکی تمیص سی دے تو حانث نہوگا یہ قادی عالمگیری میں ہو۔ مجموع النوازل میں لکھا کہ کہ زید نے عمرو کے پاس کوئی چیز ہدی یہ چیز سی دے عمرو نے کہا کہ اگر میں نے تجھے اس ہدیہ کے عوض یہ قبا نہ دی تو میرا غلام آزاد ہو پھر کچھ زمانہ گزرا پھر عمرو نے اسکو دس درم دیے اور اس سے یہ ہدیہ صلیہ کر لی تو حانث نہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ جب تک قبا باقی ہو اور وہ زندہ ہو تب تک حانث نہیں ہوگا چنانچہ اگر اسکے بعد قبا دیدی تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس قلم سے نہ لکھونگا پھر اسکو لکھ دیا اور دوبارہ

ترجمہ قادی عالمگیری جلد دوم

اسکو درست کر کے اُس سے لکھا تو حاشیہ نہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اُس چھری سے نہ کاؤنگا پھر اسکو
 توڑ کر دوبارہ بٹھا کر اُس سے تراشنے کا کام لیا تو حاشیہ نہ ہوگا یہ حاوی میں تو قسم کھائی کہ فلاں عورت کی صورت
 نہ دیکھونگا پھر نقاب کے ساتھ اُسکی صورت پر نظر کی تو حاشیہ نہ ہوگا جب تک کہ اُدھے سے زیادہ چہرہ نہ دیکھ جائے
 امام محمد نے فرمایا جو قسم کھائی کہ فلاں کی صورت نہ دیکھونگا پھر اُسکی صورت باریک پردہ یا شیشہ کے پیچھے کسی تہیکے
 پیچھے سے اُسکی صورت دکھائی گئی تو حاشیہ ہوا بخلاف اسکے اگر آئینہ پر نظر ڈالی اور آئین میں اسکا چہرہ نظر آئے
 حاشیہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ کے کسبے میں ہوا اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا پس میں نے اسکو نہ مارا
 تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو بقدر ایک میل یا زیادہ دوری سے دیکھا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حاشیہ نہ ہوگا
 اسواسطے کہ اُس نے اسکو نہیں دیکھا ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تجھ سے ملائی ہو پس میں نے تجھ سے
 سلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو تو چاہیے کہ ملاقات ہونے کی ساعت میں سلام کرے اور اگر ایسا نہ کیا
 تو حاشیہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرا گھوڑا تجھ سے غارت نہ کیا پس تو نے مجھ سے نہ دیا تو
 میرا غلام آزاد ہو تو اس صورت میں بھی چاہیے کہ دینے سے انکار کرنا اسکے فعل یعنی مانگنے کے ساتھ فرمایا جائے
 اگر اسکے سوا ہے اور نیت کی ہو تو قصداً اُسکی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ششقی میں لکھا ہے کہ
 اگر قسم کھائی کہ فلاں کی جانب نہ دیکھونگا پھر اسکے پاؤں یا ہاتھ یا سر کی طرف نظر کی تو امام محمد رحمہ نے
 فرمایا کہ اگر پاؤں یا ہاتھ کی طرف دیکھا تو اسکو نہ دیکھا اور اسکا دیکھنا یہی ہو کہ اسکے منہ یا سر یا بدن کی طرف نظر
 ڈالے اور اگر اسکے سر کے اوپر کی طرف نظر ڈالی تو بھی اسکو نہ دیکھا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسکو دیکھا اور
 درجہ لیکھ اسکو نہیں پہچانتا ہو تو حاشیہ ہوگا دیکھنا تحقق ہوا اور اگر اسکو سر سے پاؤں تک مثل کفن کے کپڑے میں لپیٹا ہو
 دیکھا اور اسکا سر بدن الگ الگ دکھایا ہو تو حاشیہ ہوگا پھر ایسا ہو کہ اسکی سب صورت ظاہر کرنا ہو یعنی مثلاً ایسا باریک
 کپڑا ہو کہ جسکے اندر سے اسکے سر یا بدن کی شکل و ہیئت کھلتی ہو تو اسکو دیکھنا ناجائز ہے اور اگر اسی کپڑے میں سے اسکا
 بدن معلوم نہ ہوتا ہو تو اسکو نہیں دیکھا اور اگر اسکی پیٹھ کو دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر اسکے سینہ و پیٹھ کو دیکھا تو اسکو
 دیکھا اور اگر اسکے سینہ و پیٹھ میں سے اکثر حصہ دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر قنطورا لٹھکتی ہے کہ دیکھا تو اسکو نہ دیکھا
 اور کسی عورت کی تبدیلی قسم کھائی کہ اسکو نہ دیکھونگا پھر عورت نہ کورہ کو نقاب سے ہونے کی حالت میں بیٹھ ہو
 یا کھڑے ہوئے دیکھا تو اسکو دیکھا الا آنکر اسکی ہیئت یہ ہو کہ اسکے چہرہ کو نہ دیکھونگا تو زیادہ فیما بینہ و بین اور
 اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر قصداً تصدیق نہ ہوگی لیکن اگر قسم نہ کورہ سے پہلے ایسی گفتگو ہو کہ جو اس در پر دلا
 کرے تو قصداً بھی تصدیق ہوگی اور اگر اُس نے کہا کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو مردہ
 یا کفن پہنا یا سوا دیکھا حالانکہ اسکا منہ ڈھانک دیا گیا ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حاشیہ ہوگا کیونکہ دیکھنا زندگی
 و مرگ دونوں پر ہی مبنی خواہ زندہ دیکھا تو اسکا دیکھنا کہلا دیکھا خواہ مردہ دیکھا تو بھی ایسا ہی ہے کہ بجا موت
 کے دیکھ لینا ایسا ہی جیسے زندگی میں دیکھنا یہ نجس ہیں۔ یہ زید نے عمرو سے کہا کہ اگر میں نے خالد کو دیکھا پس
 تجھکو آگاہ نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر خالد کو عمرو کے ساتھ دیکھا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ نے فرمایا
 زید حاشیہ نہ ہوگا اور اسکا غلام آزاد نہوگا اور اگر زید نے کہا ہو کہ اگر میں نے خالد کو دیکھا پس اسکو تیرے

کسی ایسی
 بیعت اور
 اوقات میں
 تو نہیں
 اس وقت
 اس سے
 اپنے غلام
 سے کہو
 میں نے
 دیکھا
 اگر تو
 میرا غلام
 آزاد ہو جائے
 اس وقت
 اس سے
 اپنے غلام
 سے کہو
 میں نے
 دیکھا
 اگر تو
 میرا غلام
 آزاد ہو جائے

ورنہ اگر کچھ نہایت سختی تو یہ قسم ایک عیسائی کے سفر پر ہوگی پر محیط میں اور فتاویٰ اسے ماوراء النہر میں مذکور ہو کر شیخ
ابو نصر بوہوسی سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے قسم کھائی مگر یہ بھول گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی یا روزے رکھنے کی یا حج و
کے طلاق کی انہیں سے کسی کی قسم کھائی مٹی تو فرمایا کہ اسکی قسم طلاق پر ہوگی الا آنکھ اسکو یاد ہو جائے یہ تاتا زانیہ
میں ہو قال المترجم اس سے ظاہر ہے کہ ان تین میں طلاق کو ترجیح ہوگی نظر بر فقہ و حفظ دین اللہ تعالیٰ فافہم۔ اگر
کسی نے ایک خادم کی نسبت جو اسکی خدمت کرتا تھا قسم کھائی کہ اس سے خدمت نہ چاہوں گا تو اس میں مسئلہ بین
دو وجہیں ہیں اول آنکہ خادم مذکور اسکا مملوک ہوا اور ہمیں چار صورتیں ہیں ایک یہ کہ بھرتہ قسم کے اس سے ظاہر صریح
خدمت چاہی مثلاً لکھا کہ میری خدمت کرے تو وہ حائش ہوگا اور یہ ظاہر ہے دوسری صورت یہ کہ قسم کے بعد اسنے بدون
حکم مولیٰ کے مولیٰ کی خدمت کی اور مولیٰ نے اسکو خدمت کرنے دی حالانکہ وہ قسم سے پہلے خدمت مولیٰ کے حکم سے کیا
سرتا تھا تو اس صورت میں بھی حائش ہوگا اور تیسری صورت یہ ہو کہ اسنے بغیر حکم مولیٰ کے اسکی خدمت کی اور پہلے
بھی بغیر حکم مولیٰ کے خدمت کیا کرتا تھا تو اس صورت میں بھی حائش ہوگا اور چوتھی صورت یہ ہو کہ بعد قسم کے
اسنے مولیٰ کی خدمت بدون اسکے حکم کے کی اور قسم سے پہلے اسکی خدمت بالکل نہیں کرتا تھا تو اس صورت میں بھی
حائش ہوگا۔ اور رہی وجہ دوم وہ یہ ہو کہ خادم مذکور کسی دوسرے کا مملوک ہوا اور ہمیں بھی وہی چار صورتیں
ہیں جو پہلے ذکر بیان کی ہیں مگر اسوجہ میں پہلی دونوں صورتوں کے وقوع سے حائش ہوگا اور پچھلی دونوں
صورتوں کے وقوع سے حائش نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خادم مملوک زید سے خدمت نہ چاہوں گا پھر خادم
مذکور سے صریح نہیں بلکہ اشارہ سے دینو کا پانی پانی کے واسطے پانی مانگا اور قسم کھانے کے وقت اسکی
کچھ نسبت نہ تھی کہ کیونکہ یا کسی خدمت نہ چاہوں گا تو یہ شخص حائش ہوگا خواہ خادم فلان اسکو بجا لاوے یا نہ
لاوے اور اگر اسنے قسم میں یہ نیت کی ہو کہ اس طرح خدمت نہ چاہوں گا کہ میں اس سے خدمت کو قبول نہ کروں وہ
خدمت کرے تو دیا نہ دینا مبینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی اور اگر
قسم کھائی کہ زید کا خادم میری خدمت نہ کرے یا کسی قسم کھانے والا اور زید مذکور ساتھ دست خوان پر کھانے کو بیٹھ اور
یہی خادم ان لوگوں کے کھانے دینا کی خبر گیری کرتا ہو تو حالت مذکور حائش ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اندر گھر کے
ہر کام کاج کو خدمت بولتے ہیں اور باہر کے کام کاج مثل خرید و فروخت وغیرہ کو تجارت بولتے ہیں اور وہ خدمت
میں شمار نہیں ہوتا اور واضح ہو کہ خادم کا اطلاق غلام و باندی دونوں پر ہو خواہ بڑا ہو یا اتنا چھوٹا کہ خدمت
کر سکتا ہو یہ ظہور میں ہو۔ قال المترجم ہمارے عرف میں گھر کے کام کاج کے ساتھ بازار کے ضروری خرید و فروخت
بھی خدمت میں داخل ہو اور یہی اسکے عرف میں بھی بنا بر صریح مراد ہو اور بالفاظ خادم سو ہمارے عرف میں
غلام پر بولا جاتا ہو اور نیز نوکر یا جواری و سالانہ پر بھی اور باندی پر خادم نہیں بلکہ خادمہ کا اطلاق ہوتا ہو
اور اس طرح ماہانہ یا سالانہ پر جو عورت نوکر ہو خادمہ کہلاتی ہو بنا برین مسائل کی تخریج میں فرق ملحوظ رکھنا چاہیے
ہو فافہم۔ واللہ تعالیٰ الملکم المصدق والعدول۔ واضح ہو کہ مزارعت میں کاشتکار و مالک زمین جہاں مذکور
ہوئے ہیں اسنے پورے دارالاک زمین مراد نہیں بلکہ چرائی پر عینے بونے والے کاشتکار ہیں اور نیز بٹائی پر بارغ
بچانے والے عامل ہیں و مالک بارغ و زمین سے انکا عقد فرائض و نجارت وغیرہ ہوتا ہو جو کچھ اقساما

کتاب المزارعہ سے مع تفصیل و اختلاف و ریافت ہوگا وہاں سے معلوم کرنا چاہیے جب یہ معلوم ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ کتاب زمین مذکور ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں فلاں کے کاشتکار ہوں میں نے نوٹنگا حالانکہ اس وقت وہ فلاں کا کاشتکار ہی یا کہا کہ میں فلاں کا جوٹا نوٹنگا حالانکہ اس کی زمین اس کے پاس ہو اور فلاں مذکور غائب ہو اگر ایسی ساعت وہ اس عقد کو بدو نوٹنگے و مینان ہو زمین تو طرہ سے تہا تو جہانت ہو جائیگا اس واسطے کہ حانت ہونے کی شرط یہی ہے کہ فلاں کے کاشتکاروں میں سے ہوا و یہ بات پائی گئی اور وہ زمین مغرور بعد از شرعی نہیں ہو اور اگر وہ مالک زمین کے پاس عقد مزارعت توڑنے کے واسطے چلا تو حانت ہوگا اگرچہ مالک زمین نہیں ہے نہ ہو کہ میں باہر ہوا سو جو جسے کہ اتنی دیر ہی قسم سے مستثنیٰ ہوتی ہو پس ایسا ہو کہ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ رہوں گا اور نکالنا چاہا مگر اس نے کبھی نہ پائی الا بعد ساعت کے تو جہاں تک وہ نجی کی تلاش میں ہو حانت نہیں ہوتا ہے پس ایسا ہی یہاں بھی ہے اور اگر وہ بعد قسم کے مالک زمین کے پاس جا کر اس کو اس کی زمین واپس کر دینے کے کام کے واسطے سوا سے اور کام میں مشغول ہوا تو حانت ہوگا جیسے کہ مسئلہ مکان میں سوا سے نجی کی جستجو کے اور کام میں مشغول ہونے سے حانت ہوتا ہے اس واسطے کہ یہ کام قسم سے مستثنیٰ نہیں ہے اور اگر مالک زمین کے پاس باہر جانے سے اس کو کسی آدمی نے روکا یا مالک زمین میں موجود ہی مگر اس کے پاس پہنچنے سے کسی نے اس کو روکا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ فلاں کا کاشتکار نہ ہونا ہی اس کے حانت ہونے کی شرط ہے اور باوجود منع کے اس کا تحقق نہ ہوگا چنانچہ اس کا بیان ادھر گذرا ہے حتیٰ کہ اگر اس نے یوں کہا کہ اگر میں نے فلاں کی کاشتکاری نہ چھوڑی تو ایسا تو واجب ہے کہ مسئلہ و قولوں پر ہو جیسے مکان کی سکونت کے مسئلہ میں ہم نے بیان کیا ہے نہ فتاویٰ کبرے میں ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ اہل حرفہ میں سے ایک نے اپنے کار کے اوزاروں سے کام نہ بنانے پر یوں قسم کھائی کہ اگر دست برآنا نہ فائدہ یعنی اگر انکو ہاتھ سے چھوڑ دوں تو میرا غلام آزاد ہو مثلاً پھر اس نے انکو ہاتھ سے چھوڑا مگر کام بنانے کے واسطے نہیں یوں ہی چھوڑا پس آیا حانت ہوگا یا نہیں تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے فارسی میں کہا کہ اگر میں کشت کم درین وہ زن من طالعہ است یعنی اگر میں اس گاون میں بیتی کروں تو میری جو رو طالعہ ہو پس اگر اس نے خر بوندہ یا کپاس کی کھیتی کی تو حانت ہوگا اور اگر کسی دوسرے کی ہوئی ہوئی بیتی کو پانی دیا یا زمین کوڑی دیا چلائی کی یا کھیتی کا بی تو حانت نہ ہوگا اور اگر دوسرے کو مزارعت پر دیدی یا مزارعت کے واسطے کوئی شخص اجرت پر مقرر کیا جس نے مزارعت کی تو بھی حانت نہ ہوگا بشرطیکہ شخص ایسا ہو کہ خود اپنے آپ اس کام کو کرنا ہو کیونکہ اس نے اپنے آپ کھیتی نہیں کی اور اگر اس نے یہ بھی نہیں کی ہو کہ دوسرے کو حکم نہ کرونگا تو اس کی تصدیق ہوگی کہ وہ حانت ہوگا اس واسطے کہ اس کے لفظ سے یہ بی بی تکمل سے ہیں اور زمین اس کے اوپر سختی زائد ہوتی ہو نہ آسانی۔ اور اگر اس کے غلام یا مزدور نے اس کے واسطے کھیتی کی حالانکہ قبل قسم کے اس کو حکم دیا تھا تو وہ حانت ہوگا الا آنکہ اس نے خاصۃً اپنے ہاتھ سے کھیتی نہ کرنے کی نیت کی ہو نہ فتاویٰ کبرے میں ہے۔ اور اگر مالک زمین یا کاشتکار نے کہا کہ اگر میں کشت مرا بکار آمدن من طالعہ یعنی اگر یہ کھیتی میرے کام آوے تو میری جو رو طالعہ ہو پھر اپنا حصہ پیداوار فروخت کر دیا یا کسی کو وقفہ میں دیدیا یا ہبہ کر دیا تو حانت ہوگا اور اگر اس کو کسی نے منع کر دیا پس مالک نے اس سے تاوان لیا اور لیکر اپنے

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

نصف میں خرچ کیا تو حانت نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں کے لیے ایک حدیث یا نصف حدیث کی ضمانت کر لی تو میری جو روٹا لقمہ ہو پھر اس کے واسطے کسی کی طرف سے دس درم غلط بیانی کی ضمانت قبول کر لی تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کام نہ بناؤنگا اور وہ موزہ دوڑ ہو پس اس نے دوکاندار سے موزہ دوزی کے اوزار خریدے اور موزہ بنایا پھر فلاں مذکور کے ہاتھ فروخت کر دیا تو حانت نہ ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہر شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد کے پاس کراہی بھڑے پر چلانے کی چیزیں ہیں اس نے قسم کھائی کہ اگر چیزوں کو کراہی پر دونوں تو میری جو روٹا لقمہ ہو پھر اس کی جو روٹنے ان چیزوں کو اجارہ پر دیا اور ان کی اجرت خود وصول کی خواہ خود خرچ کی یا اپنے شوہر کو دیدی تو شوہر نہ کور حانت نہ ہوگا۔ اور اگر وہ نہ کور نہ مستاجر وں سے کہا ہو کہ تم ان مکانوں میں رہو تو شیخ الاسلام سے یہ صورت منقول نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ چاہیے کہ یہ صورت بھی اجارہ پر ہو اور وہ اپنی قسم میں حانت ہو جائے اور اسی طرح اگر اس نے مستاجر وں سے اس لیے نہیں کی اجرت کا تقاضا کیا جس میں وہ لوگ مکانوں میں نہیں رہتے ہیں تو بھی یہ امر اس کی طرف سے اجارہ پر ہو اور وہ اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اگر اس نے ایسے نہیں کی اجرت کا تقاضا کیا جس میں وہ رہ چکے ہیں لیکن چڑھا ہوا پچھلا کر ایدہ مانگا تو یہ اجارہ نہیں ہو اور وہ اپنی قسم میں حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ سونا یا چاندی نہ چھوؤنگا پھر اس میں سے مضروب لیتی اس کے زوہ چھو تو حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہو لکھا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لکڑی نہ چھوؤنگا پھر کسی درخت کی پاؤں چھوئی تو حانت نہ ہوگا یہ لطاف اس کے اگر کہا کہ جذع یا عود نہ چھوؤنگا تو ایسی صورت میں حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بال۔ چھوؤنگا پھر بال چھو تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ صوف نہ چھوؤنگا پھر نہ چھو تو حانت نہ ہوگا خزانہ المفتیین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تیرہ چھوؤنگا پھر تیرہ چھوئی تو حانت نہ ہوگا یہ بیسویں میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تیرہ چھوؤنگا پھر موزہ یا جو تہ پہنکر زمین پر چلا تو حانت نہ ہوگا اور اگر زمین پر فرش و چھو نہ چھو ہوا ہو اس پر چلا تو حانت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کسی فعل کی نسبت قسم کھائی کہ اس کو نہ پہنؤنگا پھر اس کا شراک اپنے قسم کاٹ کر اس پر دینا قسم لگا کر اس کو پہنا تو حانت نہ ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہو۔ اور اگر اپنے طرف اشارہ کر کے اس طرح کہا کہ اگر میرے اس سر کو کسی نے چھو یا اپنی طرف اضافت نہ کی یوں ہی کہا کہ اگر اس سر کو کسی نے چھو تو میری باندی آزاد ہو پھر قسم کھانے والے نے خود چھو تو حانت نہ ہوگا۔ امام محمد نے رقیات میں بیان فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز بال نہ چھوؤنگا پھر اس نے اپنا سر چھو تو حانت نہ ہوگا اور اگر دوسرے کا سر چھو تو حانت نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قمار بازی نہ کروؤنگا پھر اس نے یہ کہا کہ دست عاریت داؤ تو حانت نہ ہوگا اور اگر مجاہد ہی کی تو بنا بر قبول اختصار کے حانت نہ ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ شفعہ سپرد نہ کروؤنگا یعنی نہ دیدوؤنگا پھر خاموش رہا اور خاصہ نہ کیا بیان تک کہ شفعہ باطل ہو گیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر شفعہ سپرد کرنے کے واسطے کسی کو وکیل کیا تو حانت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ ایک شخص ضرور وں کو فرو دیا پھر لیتا ہو کہ وہ اس کے واسطے کام بناتے ہیں پھر کسی کا رنگ لے کر قسم کھائی کہ اس کے ساتھ کام نہ بناؤنگا پھر اس کی رائے میں آیا کہ اچھا اس کا کام بناؤں تو فرمایا کہ اس کو چاہیے کہ جس چیز میں اس کا کام بنایا کر تا مقادہ چیز

اس قسم کے مسائل میں اگر کسی نے قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کے لیے ایک حدیث یا نصف حدیث کی ضمانت کر لی تو میری جو روٹا لقمہ ہو پھر اس کے واسطے کسی کی طرف سے دس درم غلط بیانی کی ضمانت قبول کر لی تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کام نہ بناؤنگا اور وہ موزہ دوڑ ہو پس اس نے دوکاندار سے موزہ دوزی کے اوزار خریدے اور موزہ بنایا پھر فلاں مذکور کے ہاتھ فروخت کر دیا تو حانت نہ ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہر شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد کے پاس کراہی بھڑے پر چلانے کی چیزیں ہیں اس نے قسم کھائی کہ اگر چیزوں کو کراہی پر دونوں تو میری جو روٹا لقمہ ہو پھر اس کی جو روٹنے ان چیزوں کو اجارہ پر دیا اور ان کی اجرت خود وصول کی خواہ خود خرچ کی یا اپنے شوہر کو دیدی تو شوہر نہ کور حانت نہ ہوگا۔ اور اگر وہ نہ کور نہ مستاجر وں سے کہا ہو کہ تم ان مکانوں میں رہو تو شیخ الاسلام سے یہ صورت منقول نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ چاہیے کہ یہ صورت بھی اجارہ پر ہو اور وہ اپنی قسم میں حانت ہو جائے اور اسی طرح اگر اس نے مستاجر وں سے اس لیے نہیں کی اجرت کا تقاضا کیا جس میں وہ لوگ مکانوں میں نہیں رہتے ہیں تو بھی یہ امر اس کی طرف سے اجارہ پر ہو اور وہ اپنی قسم میں حانت ہوگا اور اگر اس نے ایسے نہیں کی اجرت کا تقاضا کیا جس میں وہ رہ چکے ہیں لیکن چڑھا ہوا پچھلا کر ایدہ مانگا تو یہ اجارہ نہیں ہو اور وہ اپنی قسم میں حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ سونا یا چاندی نہ چھوؤنگا پھر اس میں سے مضروب لیتی اس کے زوہ چھو تو حانت نہ ہوگا یہ محیط میں ہو لکھا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لکڑی نہ چھوؤنگا پھر کسی درخت کی پاؤں چھوئی تو حانت نہ ہوگا یہ لطاف اس کے اگر کہا کہ جذع یا عود نہ چھوؤنگا تو ایسی صورت میں حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بال۔ چھوؤنگا پھر بال چھو تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ صوف نہ چھوؤنگا پھر نہ چھو تو حانت نہ ہوگا خزانہ المفتیین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تیرہ چھوؤنگا پھر تیرہ چھوئی تو حانت نہ ہوگا یہ بیسویں میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تیرہ چھوؤنگا پھر موزہ یا جو تہ پہنکر زمین پر چلا تو حانت نہ ہوگا اور اگر زمین پر فرش و چھو نہ چھو ہوا ہو اس پر چلا تو حانت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کسی فعل کی نسبت قسم کھائی کہ اس کو نہ پہنؤنگا پھر اس کا شراک اپنے قسم کاٹ کر اس پر دینا قسم لگا کر اس کو پہنا تو حانت نہ ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہو۔ اور اگر اپنے طرف اشارہ کر کے اس طرح کہا کہ اگر میرے اس سر کو کسی نے چھو یا اپنی طرف اضافت نہ کی یوں ہی کہا کہ اگر اس سر کو کسی نے چھو تو میری باندی آزاد ہو پھر قسم کھانے والے نے خود چھو تو حانت نہ ہوگا۔ امام محمد نے رقیات میں بیان فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز بال نہ چھوؤنگا پھر اس نے اپنا سر چھو تو حانت نہ ہوگا اور اگر دوسرے کا سر چھو تو حانت نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قمار بازی نہ کروؤنگا پھر اس نے یہ کہا کہ دست عاریت داؤ تو حانت نہ ہوگا اور اگر مجاہد ہی کی تو بنا بر قبول اختصار کے حانت نہ ہوگا یہ خزانہ المفتیین میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ شفعہ سپرد نہ کروؤنگا یعنی نہ دیدوؤنگا پھر خاموش رہا اور خاصہ نہ کیا بیان تک کہ شفعہ باطل ہو گیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر شفعہ سپرد کرنے کے واسطے کسی کو وکیل کیا تو حانت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ ایک شخص ضرور وں کو فرو دیا پھر لیتا ہو کہ وہ اس کے واسطے کام بناتے ہیں پھر کسی کا رنگ لے کر قسم کھائی کہ اس کے ساتھ کام نہ بناؤنگا پھر اس کی رائے میں آیا کہ اچھا اس کا کام بناؤں تو فرمایا کہ اس کو چاہیے کہ جس چیز میں اس کا کام بنایا کر تا مقادہ چیز

اس سے خیر مانے اور اسکو تیار کر کے پھر اسی کے ہاتھ فروخت کر دے اور اسی طرح اگر جو لاپسے نے قسم کھائی کہ اگر ایک سال تک کسی کا سوت لون اور اسکو اسکا کپڑا بن کر دون تو میری جو روٹا لقمہ ہو تو اگر وہ اس سے سوت خرید کر کے بوجھنے کے اُسی کے ہاتھ فروخت کر دے تو حاشا نہ ہوگا اور اگر خمار بدون سوت خریدنے کے بنی تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ خمار شخص باسٹم علاحدہ ہو اور فتاویٰ سننے میں لکھا ہو کہ ایک قسم کھائی کہ میں نے خدا فی فلان نکمہ دیکھی دے نہ کم اگر کارے فرمایا بکنم پس اس قسم کھائی پھر موکل نے کسی اور کو جس حالت نے قسم کھا کر عین کیا ہو مقرر کیا پھر موکل نے اسکو حکم کیا کہ اسکو واسطے یہ کام کر دے پس اگر یہ کام اس کے واسطے کرے گا تو بھی حاشا نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے اس بریت میں کوئی عمارت تعمیر کی تو میری جو روٹا لقمہ ہو پھر اسکی دیوار جو اس کے اور پڑوسی کے درمیان مشترک ہو خراب ہوگی پھر اس نے یہ دیوار بنوائی اور اس سے قصد یہ کیا کہ پڑوسی کے بیت کی تعمیر کرتا ہوں تو اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ خزانہ امتحین میں ہے شیخ الاسلام درجہ سی سے پوچھا گیا کہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے کل کے روز فلان کے گھر کو خراب نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ قید کیا گیا اور روکا گیا حتیٰ کہ اس نے فلان کا گھر کل کے روز خراب نہ کیا تو فرمایا کہ آہیں مشائخ کا اشتلافت ہو اور فتوے کے واسطے خمار یہ ہو کہ وہ حاشا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو واللہ اعلم بالہیاب

کتاب الحدود

اور آئین چھ باب ہیں

باب اول حد کی تفسیر شرعی واسکے رکن و شرط و حکم کے بیان میں

شریعت میں حد ایسی عقوبت مقدرہ ہو جو اللہ تعالیٰ کے حق کے واسطے ہو۔ پس قصاص کو حد نہ کہیں گے کہ وہ حق اللہ ہے جو اور تفسیر کو حد نہ کہیں گے اس واسطے کہ وہ مقدر نہیں ہو یہ ہلا یہ میں ہو۔ اور اسکا رکن یہ ہو کہ امام المسلمین اسکو قائم کرے یا جو قائم کرنے میں امام کا نائب ہو اور شرط یہ ہو کہ جس پر حد قائم کی جاوے وہ صحیح العقل مسلم البالغ ہو اور ایسا ہو کہ عیث پکڑے اور درے پس مجنون و جو نشہ میں ہو و مریض و معصیت الخلقہ پر حد قائم نہ کی جائیگی الا بعد رجوع وفاقہ کے یہ حیث شرعی میں ہو اور اسکا اصلی حکم یہ ہو کہ جس سے ہر گاہ خدا کو ضرر ہو پھٹا ہو اس سے انحرار ہو اور دار الاسلام فساد سے مضمون رہے۔ اور رہا گناہوں سے پاک ہو جانا سو اسکا اصلی حکم نہیں ہو اس واسطے کہ گناہوں سے پاک ہونا توبہ سے حاصل ہوتا ہے نہ حد قائم کرنے سے اور اسی واسطے کہ فریہ حد قائم کی جاتی ہے حالانکہ اس کے واسطے گناہوں سے طہارت نہیں ہوتی ہے یہ میں ہیں

دوسرا باب زنا کے بیان میں ہے اور زنا اسکو کہتے ہیں کہ پوری کرے مرد اپنی شوہر یا بھارتیہ محرم ہونے کے ایسی عورت کے قبل میں جو دونوں طرح کی ملک اور دونوں کے شبہ اور شبہہ اشتباہ سے خالی ہو یا عورت اپنے اوپر ایسے ہی فعل کا قابو دے یہ نہا یہ میں ہے پس مجنون و طفل عاقل کی وطی زنا نہوگی اس واسطے کہ ان دونوں کا فعل بصفہ حرمت موصوف نہیں ہوتا ہے یہ حیث شرعی میں ہے اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے بھارتیہ یا بھارتیہ کی

اس سے خیر مانے اور اسکو تیار کر کے پھر اسی کے ہاتھ فروخت کر دے اور اسی طرح اگر جو لاپسے نے قسم کھائی کہ اگر ایک سال تک کسی کا سوت لون اور اسکو اسکا کپڑا بن کر دون تو میری جو روٹا لقمہ ہو تو اگر وہ اس سے سوت خرید کر کے بوجھنے کے اُسی کے ہاتھ فروخت کر دے تو حاشا نہ ہوگا اور اگر خمار بدون سوت خریدنے کے بنی تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ خمار شخص باسٹم علاحدہ ہو اور فتاویٰ سننے میں لکھا ہو کہ ایک قسم کھائی کہ میں نے خدا فی فلان نکمہ دیکھی دے نہ کم اگر کارے فرمایا بکنم پس اس قسم کھائی پھر موکل نے کسی اور کو جس حالت نے قسم کھا کر عین کیا ہو مقرر کیا پھر موکل نے اسکو حکم کیا کہ اسکو واسطے یہ کام کر دے پس اگر یہ کام اس کے واسطے کرے گا تو بھی حاشا نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے اس بریت میں کوئی عمارت تعمیر کی تو میری جو روٹا لقمہ ہو پھر اسکی دیوار جو اس کے اور پڑوسی کے درمیان مشترک ہو خراب ہوگی پھر اس نے یہ دیوار بنوائی اور اس سے قصد یہ کیا کہ پڑوسی کے بیت کی تعمیر کرتا ہوں تو اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ خزانہ امتحین میں ہے شیخ الاسلام درجہ سی سے پوچھا گیا کہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے کل کے روز فلان کے گھر کو خراب نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ قید کیا گیا اور روکا گیا حتیٰ کہ اس نے فلان کا گھر کل کے روز خراب نہ کیا تو فرمایا کہ آہیں مشائخ کا اشتلافت ہو اور فتوے کے واسطے خمار یہ ہو کہ وہ حاشا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو واللہ اعلم بالہیاب

باندی یا اپنے غلام یا ذولن عدیوں کی باندی سے وطی کی یا جہا دین لوٹ کی باندی سے بعد وارا اسلام میں احراز کرنے کے غازی نے وطی کی تو زنا نہ ہوگا کیونکہ شبہ ملک نہیں ہر اسی طرح اگر ایسی عورت سے وطی کی جس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جس سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کیا ہو یعنی باندی نے اپنے مولیٰ سے اجازت نہیں لی تھی یا غلام نے ایسی عورت سے وطی کی جس سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کی نکاح کیا ہو یا مرد نے ایسی باندی سے وطی کی جس کو اپنی آزادہ عورت کے اوپر بیاہ لایا ہو تو یہ زنا نہیں بلکہ شبہ ملک نکاح کے۔ اسی طرح اگر پسر نے اپنے باپ کی باندی سے اس شبہ پر وطی کی کہ میرے واسطے ہلال ہو تو زنا نہیں ہوگی کیونکہ شبہ اشتباہ ہے یہ نہا یہ میں ہو۔ اور زنا یہ ہو کہ اتفاقاً ختائین و مواراۃ حشفہ یا جادو سے اس واسطے کہ اسی قدر سے ایلا تاج و وطی متحقق ہو جائیگی۔ اور اس کی بشرط یہ ہے کہ تحریک سے واقف نہ ہو جیسا کہ اگر اشتباہ ہو کہ نہ جانا تو بسبب شبہ واقع ہونے کے صدق قائم نہ کیا جائیگی یہ محیط سحری میں ہو۔ اور زنا حاکم کے نزدیک بطور ظاہر اس طرح ثابت ہوگا کہ چار گواہ اس کی بلفظ زنا گواہی دیں نہ بلفظ وطی و جماع یہ تیسریں میں ہو۔ اور جب چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی مجلس واحد میں گواہی دی تو قاضی اسے دریافت کرے گا کہ زنا کیا چیز ہے اور اسے کہاں کیا پس جب آفتون نے بیان کیا جو حقیقہ زنا ہو اور کہا کہ اسے اس طرح داخل کر دیا جیسے سرمہ دانی کے اندر ملائی تو اب اسے دریافت کرے گا کہ کیفیت زنا کیا ہے پھر جب آفتون نے کیفیت زنا بیان کر دی تو اسے وقت دریافت کرے گا پھر جب آفتون نے ایسا وقت بیان کیا کہ اس کو زمانہ و راز نہیں گذرا ہو یعنی ایسا وقت بیان کیا کہ یہ لازم نہیں آتا کہ زمانہ و راز گذرنے پر گواہی ادا ہوئی ہو تو پھر جس عورت سے زنا کیا ہو اس کو پوچھے گا پھر اسے کہاں دریافت کرے گا پھر جب آفتون نے مکان بیان کیا اور قاضی انکی عدالت کو جانتا ہو تو مشہور و علیہ سے اس کا احصا کر دریافت کرے گا پس اگر اسے کہا کہ میں محض ہوں یا اسکے انکار احصا پر گواہوں نے اسکی مجلس ہونے کی گواہی دی تو حاکم اس سے احصا کی تصریح دریافت کرے گا کہ کس کو کہتے ہیں پس اگر اسے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اس کو جرم کرے گا۔ اور اگر اسے ٹھیک ٹھیک نہ بیان کیا مگر گواہوں سے اس کا محض ہونا ثابت ہوا تو گواہوں سے احصا کر دریافت کرے گا پس اگر آفتون نے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اس کا جرم کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر مشہور و علیہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اسے محض ہونے پر گواہی نہ دی تو اس کو درے مارے جائیگے۔ اور اگر قاضی ان کو گواہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو مشہور و علیہ کو انکی عدالت ظاہر ہونے تک قید رکھے گا یہ محیط میں ہو۔ اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی پس اسے زنا کی کیفیت و ماہیت دریافت کی گئی تو آفتون نے کہا کہ ہم اس سے زنا وہ مجھے نہیں بیان کر سکے تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی مگر پھر حد بھی واجب نہ ہوگی کیونکہ جتنے عدالت کی گواہی میں چاہیے ہیں اتنی تعداد انکی ہو کیونکہ گواہوں کی تعداد کامل ہونا واجب حد سے مانع ہے جیسے کہ مشہور و علیہ پر چار عورتوں نے گواہی دی تو پھر حد و نفی میں ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بعض گواہوں نے کیفیت و ماہیت بیان کی اور بعض نے بیان نہ کی تو مشہور و علیہ حد قائم نہ کیا جائیگی اور نیز گواہوں پر بھی حد و نفی لازم نہ آئیگی یہ بسوط میں ہو اور زنا کا ثبوت مرد کے اقرار سے بھی ہوتا ہے یہ بجز الدلائل میں ہو اور اگر اسے سوائے قاضی کے کسی دوسرے کے سامنے جب کو اقامت حد و کا اختیار نہیں حاصل ہو اقرار کیا تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہوگا اگر چہ چار مرتبہ اقرار کیا ہو پس اسکے ایسے اقرار پر گواہی قبول نہ ہوگی تبیین میں ہوگا۔

باندی یا اپنے غلام یا ذولن عدیوں کی باندی سے بعد وارا اسلام میں احراز کرنے کے غازی نے وطی کی تو زنا نہ ہوگا کیونکہ شبہ ملک نہیں ہر اسی طرح اگر ایسی عورت سے وطی کی جس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جس سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کیا ہو یعنی باندی نے اپنے مولیٰ سے اجازت نہیں لی تھی یا غلام نے ایسی عورت سے وطی کی جس سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کی نکاح کیا ہو یا مرد نے ایسی باندی سے وطی کی جس کو اپنی آزادہ عورت کے اوپر بیاہ لایا ہو تو یہ زنا نہیں بلکہ شبہ ملک نکاح کے۔ اسی طرح اگر پسر نے اپنے باپ کی باندی سے اس شبہ پر وطی کی کہ میرے واسطے ہلال ہو تو زنا نہیں ہوگی کیونکہ شبہ اشتباہ ہے یہ نہا یہ میں ہو۔ اور زنا یہ ہو کہ اتفاقاً ختائین و مواراۃ حشفہ یا جادو سے اس واسطے کہ اسی قدر سے ایلا تاج و وطی متحقق ہو جائیگی۔ اور اس کی بشرط یہ ہے کہ تحریک سے واقف نہ ہو جیسا کہ اگر اشتباہ ہو کہ نہ جانا تو بسبب شبہ واقع ہونے کے صدق قائم نہ کیا جائیگی یہ محیط سحری میں ہو۔ اور زنا حاکم کے نزدیک بطور ظاہر اس طرح ثابت ہوگا کہ چار گواہ اس کی بلفظ زنا گواہی دیں نہ بلفظ وطی و جماع یہ تیسریں میں ہو۔ اور جب چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی مجلس واحد میں گواہی دی تو قاضی اسے دریافت کرے گا کہ زنا کیا چیز ہے اور اسے کہاں کیا پس جب آفتون نے بیان کیا جو حقیقہ زنا ہو اور کہا کہ اسے اس طرح داخل کر دیا جیسے سرمہ دانی کے اندر ملائی تو اب اسے دریافت کرے گا کہ کیفیت زنا کیا ہے پھر جب آفتون نے کیفیت زنا بیان کر دی تو اسے وقت دریافت کرے گا پھر جب آفتون نے ایسا وقت بیان کیا کہ اس کو زمانہ و راز نہیں گذرا ہو یعنی ایسا وقت بیان کیا کہ یہ لازم نہیں آتا کہ زمانہ و راز گذرنے پر گواہی ادا ہوئی ہو تو پھر جس عورت سے زنا کیا ہو اس کو پوچھے گا پھر اسے کہاں دریافت کرے گا پھر جب آفتون نے مکان بیان کیا اور قاضی انکی عدالت کو جانتا ہو تو مشہور و علیہ سے اس کا احصا کر دریافت کرے گا پس اگر اسے کہا کہ میں محض ہوں یا اسکے انکار احصا پر گواہوں نے اسکی مجلس ہونے کی گواہی دی تو حاکم اس سے احصا کی تصریح دریافت کرے گا کہ کس کو کہتے ہیں پس اگر اسے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اس کو جرم کرے گا۔ اور اگر اسے ٹھیک ٹھیک نہ بیان کیا مگر گواہوں سے اس کا محض ہونا ثابت ہوا تو گواہوں سے احصا کر دریافت کرے گا پس اگر آفتون نے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اس کا جرم کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر مشہور و علیہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اسے محض ہونے پر گواہی نہ دی تو اس کو درے مارے جائیگے۔ اور اگر قاضی ان کو گواہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو مشہور و علیہ کو انکی عدالت ظاہر ہونے تک قید رکھے گا یہ محیط میں ہو۔ اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی پس اسے زنا کی کیفیت و ماہیت دریافت کی گئی تو آفتون نے کہا کہ ہم اس سے زنا وہ مجھے نہیں بیان کر سکے تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی مگر پھر حد بھی واجب نہ ہوگی کیونکہ جتنے عدالت کی گواہی میں چاہیے ہیں اتنی تعداد انکی ہو کیونکہ گواہوں کی تعداد کامل ہونا واجب حد سے مانع ہے جیسے کہ مشہور و علیہ پر چار عورتوں نے گواہی دی تو پھر حد و نفی میں ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بعض گواہوں نے کیفیت و ماہیت بیان کی اور بعض نے بیان نہ کی تو مشہور و علیہ حد قائم نہ کیا جائیگی اور نیز گواہوں پر بھی حد و نفی لازم نہ آئیگی یہ بسوط میں ہو اور زنا کا ثبوت مرد کے اقرار سے بھی ہوتا ہے یہ بجز الدلائل میں ہو اور اگر اسے سوائے قاضی کے کسی دوسرے کے سامنے جب کو اقامت حد و کا اختیار نہیں حاصل ہو اقرار کیا تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہوگا اگر چہ چار مرتبہ اقرار کیا ہو پس اسکے ایسے اقرار پر گواہی قبول نہ ہوگی تبیین میں ہوگا۔

اور ضرور ہو کہ اقرار صریح ہو اور اس کا کذب ظاہر نہ ہو پس گونگے کو اقرار پر حد نہ ماری جائیگی اگر اپنی تحریر کے ذریعہ سے یا اشارہ سے اقرار کیا اسی طرح اسپر کو اگر اپنی تحریر سے قبول ہوگی اس واسطے کہ شاید وہ شہد کا مدعی ہو یہ نہرا لائق بین ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے گونگی عورت سے زنا کیا یا عورت نے اقرار کیا کہ میں نے گونگے مرد سے زنا کیا تو دونوں بین سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ فتح القدر بین ہو۔ اور اسی طرح اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا پھر ظاہر کیا کہ وہ مجبوب ہو یا عورت نے اقرار کیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ رتقا ہو یا بین طور کہ عورتوں نے اس کے رتقا ہونے کی گواہی دی قبل اسکے کہ حد ماری جاوے تو حد واجب نہ ہوگی اور یہ بھی ضرور ہو کہ دونوں بین سے ایک دوسرے کی تکذیب نہ کرے چنانچہ اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے جس کے ساتھ اس فعل کا اقرار کرتا ہو اس کا اقرار کیا یا عورت نے اقرار کیا اور مرد نے اس کا اقرار کیا تو امام رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں بین سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ نہرا لائق بین ہو۔ اور ضرور ہو کہ اقرار حالت ہوش میں ہو حتی کہ اگر اُس نے نشہ میں اقرار کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ بکر الرائق بین ہو۔ اور اگر ادا نہ ہو اقرار ہو اور موجب شہد ہو عورت کے حق میں یہ خزانہ الشہدین میں ہو۔ اور اقرار کی یہ صورت ہو کہ اقرار کنندہ عامل بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں میں زنا کرنے کا اقرار کرے یہ ہر ایہ بین ہو۔ اور بعضوں نے کہا کہ مجالس قاضی کا اعتبار ہو اور اقل الجمع ہو کذا فی اسراج اوباج اور یہی صحیح ہے یہ شرح طحاوی میں ہو اور زنا کے اقرار کنندہ کی مجلسوں کا مختلف ہونا ہمارے نزدیک شرط ہو کذا فی الشہدین پس اگر اُس نے مجلس واحد میں چار مرتبہ اقرار کیا تو یہ بمنزلہ ایک دفعہ اقرار کے ہو یہ جو پہرہ پہرہ میں ہو۔ اور اگر اُس نے ہر روز ایک مرتبہ یا ہر ہفتہ ایک مرتبہ اقرار کیا یا ہفتہ ایک مرتبہ اقرار ہو گیا تو اسکو حد کی منزلہ پکائی یہ ظہر یہ بین ہو۔ اور مجالس قرار کے اختلاف کی یہ صورت ہو کہ ہر بار کہ وہ اقرار کرے قاضی اسکو روکے پس چلا جائے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جائے پھر آوے اور اگر اقرار کرے یہ کافی بین ہو۔ اور امام المسلمین کو چاہیے کہ اقرار کنندہ کو اقرار سے زجر کرے اور کہ اسے ظاہر کرے اور اس کے ایک طرف دور کرنے کا حکم کرے یہ محیط بین ہو پس جب اُس نے چار مرتبہ اقرار کیا تو اسکی حالت پر نظر کرے پس اگر معلوم ہو کہ یہ صحیح العقل ہو اور یہ ایسا ہو کہ اس کا اقرار جائز ہو تو اس سے دریافت کریگا کہ زنا کیا ہو اور کیونکر ہوتا ہو اور اسکے ساتھ زنا کیا ہو اور کہاں زنا کیا ہو کیونکہ اس میں شہدہ کا احتمال ہو یہ محیط خبری بین ہو۔ اور ہا یہ سوال کہ کب تک اقرار کیا ہو تو بعض نے فرمایا کہ زمانہ زنا دریافت نہ کریگا اس واسطے کہ زمانہ دراز نہ ہو جانا گواہی سے مانع ہو نہ اقرار سے اور واضح یہ ہو کہ زمانہ دریافت کریگا اس واسطے کہ احتمال ہو کہ شاید اُس نے ایام نابالغی میں زنا کیا ہو پس جب اسکو بھی دریافت کریگا اور ظاہر ہو کہ اُس نے زنا کیا ہو تو اس سے دریافت کریگا کہ وہ محض ہو پس اگر اُس نے کہا کہ وہ محض ہو تو دریافت کریگا کہ احصاء کیا ہو پس اگر اُس نے احصاء کو بھی ٹھیک ٹھیک اس کے شرائط سے بیان کیا تو اس کے رحم کا حکم دیکھا یہ تبیین بین ہو۔ اور اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اُس کے محض ہونے کی گواہی دی تو امام اسکو زجر کرے ورنہ محیط بین ہو اور اسکو تلقین کرنا مندوب ہے یعنی یوں کہے شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا شاید تو نے چھوا ہو گا یا شاید تو نے شہد سے وطی کی اور اصل میں فرمایا کہ شاید تو نے اس سے نکاح کر لیا ہو یا شہد سے وطی کر لی ہو یا لہجہ سے وطی ہو کر اسکو ایسی بات تلقین کرے جس سے حد دور ہو جائے کوئی لفظ کیوں نہ ہو بکر الرائق میں ہو۔ اور اگر چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کرنے کی گواہی دی پس اس نے ایک مرتبہ اقرار کر لیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اسکو حد ماری جائیگی اور امام ابو یوسف

اور ضرور ہو کہ اقرار صریح ہو اور اس کا کذب ظاہر نہ ہو پس گونگے کو اقرار پر حد نہ ماری جائیگی اگر اپنی تحریر کے ذریعہ سے یا اشارہ سے اقرار کیا اسی طرح اسپر کو اگر اپنی تحریر سے قبول ہوگی اس واسطے کہ شاید وہ شہد کا مدعی ہو یہ نہرا لائق بین ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے گونگی عورت سے زنا کیا یا عورت نے اقرار کیا کہ میں نے گونگے مرد سے زنا کیا تو دونوں بین سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ فتح القدر بین ہو۔ اور اسی طرح اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا پھر ظاہر کیا کہ وہ مجبوب ہو یا عورت نے اقرار کیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ رتقا ہو یا بین طور کہ عورتوں نے اس کے رتقا ہونے کی گواہی دی قبل اسکے کہ حد ماری جاوے تو حد واجب نہ ہوگی اور یہ بھی ضرور ہو کہ دونوں بین سے ایک دوسرے کی تکذیب نہ کرے چنانچہ اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے جس کے ساتھ اس فعل کا اقرار کرتا ہو اس کا اقرار کیا یا عورت نے اقرار کیا اور مرد نے اس کا اقرار کیا تو امام رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں بین سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ نہرا لائق بین ہو۔ اور ضرور ہو کہ اقرار حالت ہوش میں ہو حتی کہ اگر اُس نے نشہ میں اقرار کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ بکر الرائق بین ہو۔ اور اگر ادا نہ ہو اقرار ہو اور موجب شہد ہو عورت کے حق میں یہ خزانہ الشہدین میں ہو۔ اور اقرار کی یہ صورت ہو کہ اقرار کنندہ عامل بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں میں زنا کرنے کا اقرار کرے یہ ہر ایہ بین ہو۔ اور بعضوں نے کہا کہ مجالس قاضی کا اعتبار ہو اور اقل الجمع ہو کذا فی اسراج اوباج اور یہی صحیح ہے یہ شرح طحاوی میں ہو اور زنا کے اقرار کنندہ کی مجلسوں کا مختلف ہونا ہمارے نزدیک شرط ہو کذا فی الشہدین پس اگر اُس نے مجلس واحد میں چار مرتبہ اقرار کیا تو یہ بمنزلہ ایک دفعہ اقرار کے ہو یہ جو پہرہ پہرہ میں ہو۔ اور اگر اُس نے ہر روز ایک مرتبہ یا ہر ہفتہ ایک مرتبہ اقرار کیا یا ہفتہ ایک مرتبہ اقرار ہو گیا تو اسکو حد کی منزلہ پکائی یہ ظہر یہ بین ہو۔ اور مجالس قرار کے اختلاف کی یہ صورت ہو کہ ہر بار کہ وہ اقرار کرے قاضی اسکو روکے پس چلا جائے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جائے پھر آوے اور اگر اقرار کرے یہ کافی بین ہو۔ اور امام المسلمین کو چاہیے کہ اقرار کنندہ کو اقرار سے زجر کرے اور کہ اسے ظاہر کرے اور اس کے ایک طرف دور کرنے کا حکم کرے یہ محیط بین ہو پس جب اُس نے چار مرتبہ اقرار کیا تو اسکی حالت پر نظر کرے پس اگر معلوم ہو کہ یہ صحیح العقل ہو اور یہ ایسا ہو کہ اس کا اقرار جائز ہو تو اس سے دریافت کریگا کہ زنا کیا ہو اور کیونکر ہوتا ہو اور اسکے ساتھ زنا کیا ہو اور کہاں زنا کیا ہو کیونکہ اس میں شہدہ کا احتمال ہو یہ محیط خبری بین ہو۔ اور ہا یہ سوال کہ کب تک اقرار کیا ہو تو بعض نے فرمایا کہ زمانہ زنا دریافت نہ کریگا اس واسطے کہ زمانہ دراز نہ ہو جانا گواہی سے مانع ہو نہ اقرار سے اور واضح یہ ہو کہ زمانہ دریافت کریگا اس واسطے کہ احتمال ہو کہ شاید اُس نے ایام نابالغی میں زنا کیا ہو پس جب اسکو بھی دریافت کریگا اور ظاہر ہو کہ اُس نے زنا کیا ہو تو اس سے دریافت کریگا کہ وہ محض ہو پس اگر اُس نے کہا کہ وہ محض ہو تو دریافت کریگا کہ احصاء کیا ہو پس اگر اُس نے احصاء کو بھی ٹھیک ٹھیک اس کے شرائط سے بیان کیا تو اس کے رحم کا حکم دیکھا یہ تبیین بین ہو۔ اور اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اُس کے محض ہونے کی گواہی دی تو امام اسکو زجر کرے ورنہ محیط بین ہو اور اسکو تلقین کرنا مندوب ہے یعنی یوں کہے شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا شاید تو نے چھوا ہو گا یا شاید تو نے شہد سے وطی کی اور اصل میں فرمایا کہ شاید تو نے اس سے نکاح کر لیا ہو یا شہد سے وطی کر لی ہو یا لہجہ سے وطی ہو کر اسکو ایسی بات تلقین کرے جس سے حد دور ہو جائے کوئی لفظ کیوں نہ ہو بکر الرائق میں ہو۔ اور اگر چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کرنے کی گواہی دی پس اس نے ایک مرتبہ اقرار کر لیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اسکو حد ماری جائیگی اور امام ابو یوسف

کے نزدیک حد نہ ماری جائیگی اور یہی اصح ہو یہ کافی ہیں ہوں۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اُسے بعد قضا ہو سکے اقرار کیا ہو اور اگر قبل قضا کر کے اقرار کیا تو بالائفاق ساقط ہو جائیگی یہ فیج القدر میں ہو۔ چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کی گواہی دی پھر اس شخص نے بعد انکی گواہی کے اقرار کیا پھر انکا کہ گیا اور چار مرتبہ اُسے اقرار نہیں کیا تو اس پر حد واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص پر چار گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور اُسکے ثبوت کا اسپر حکم دیا گیا پھر اُسے چار مرتبہ اقرار کیا تو اسپر حد قائم کی جائیگی یہ حدی قدسی میں ہو۔ اور اگر اُسے رجوع کر لیا تو اسکا رجوع کرنا صحیح ہوگا اور اسی کو امام طحاوی نے اختیار کیا ہے یہ ضیاء میں ہو۔ اور اگر گواہوں کی گواہی کے بعد اُسے زنا کا اقرار کیا تو یہ گواہ حد قذف کی سزا نہ دیئے جائیں گے اگرچہ چار مرتبہ کم ہوں یہ عقاب میں ہو۔ اگر اقرار کئے نہ ہوں تو حد قائم کی جائے۔ پہلے یا بعد قائم کیے جائیں گے۔ پچ میں اپنے اقرار سے رجوع کر لیا تو اسکا رجوع کرنا قبول کیا جائیگا اور اسکی زنا چھوڑ دی جائیگی یہ ہر ایہ میں ہو اور رجوع کرنا خواہ مرد کی طرف سے یا عورت کی طرف سے ہو دونوں یکساں ہیں دونوں سے قبول کیا جائیگا یہ سراج دہلی میں ہو اور ایسا ہی اگر قاضی کے نزدیک گواہی و اقرار سند ناظر ہو تو بھی ایسی حکم ہو فیج القدر میں ہو۔ اور اگر ایک شخص بھاگا اور رجوع نہ کیا تو اُس سے توفیق نہ کیا جائیگا اور اگر زنا پر ثابت رہا مگر شخص ہونے سے رجوع کیا تو اُس سے قبول کیا جائیگا اور نہ سنگسار نہ کیا جائیگا بلکہ قفس سے مارا جائیگا یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر کسی شخص پر حد زنا ثابت ہوئی ہو گواہی گواہان جالاکہ وہ محض ہوں یا محض نہیں ہوں پھر جب اسپر حد قائم کی گئی تو قہوری حد جاری ہونے کے بعد وہ بھاگا گیا اور وار و غیرہ والی سزا اسکو تلاش کرنا پڑی وہ اسی وقت پکڑا گیا تو اسپر باقی حد بھی قائم کی جائیگی یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر بعد چند روز سے یا تو اسکو ساقط ہو گئی یہ عقاب میں ہو۔ اور اقرار زنا میں ذمی و غلام مثل مسلمان آزاد کے ہیں نہ وہ غلام مافوق ہو یا مجبور ہو یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر غلام نے خود زنا کا اقرار کیا تو اقرار میں اُسکے مولیٰ کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے اور اگر لوگوں نے غلام پر زنا کی گواہی دی تو مولیٰ کا حاضر ہونا شرط ہو کیونکہ مولیٰ کو گواہوں میں ملین کا اختیار ہے یہ نیز ائمہ متفقین میں ہو۔ اور اگر کسی نے زنا کا خود اقرار کیا یا گواہوں نے اسپر گواہی دی تو اسپر حد جاری کی جائیگی اور یہی حکم غنیم کا ہے نیز فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ساندھے نے اگر زنا کا اقرار کیا تو اسپر حد جاری کی جائیگی۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے مجبوراً یا ایسی عورت نابالغ سے جو قابل جماع ہو زنا کیا تو اسپر حد جاری کی جائیگی اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے مجبوراً یا طفل سے جماع کیا تو اسپر حد واجب نہ ہوگی یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ اسنے ایسی عورت سے زنا کیا ہے کہ اسکو پہچانتا نہیں ہو تو اسپر حد جاری کی جائیگی اور اسی طرح اگر اُسے اقرار کیا کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا حالانکہ یہ عورت غائب ہو تو اتھسا نا اسپر حد جاری کی جائیگی یہ فیج القدر میں ہو۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک مرد نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا اور فلاں کہتی ہو کہ نجد سے اس نے نکاح کیا ہو یا عورت نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں مرد سے زنا کیا اور فلاں کہتا ہو کہ میں نے اس سے نکاح کیا تو وہ دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی اور مرد و براسکا مرد لازم آویگا بیچ میں ہو اور قاضی کا جاننا حد و دین مجتہدین ہوتا ہو اسپر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہو اگر چہ قیاس اسکے اعتبار کا مقتضی ہو یہ کافی ہیں تو

فصل حدود و انکی اقامت کی کیفیت کے بیان میں شب حد واجب ہوگی اور مرد و انکی اقامت میں

مذکورہ بالا فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص پر حد زنا ثابت ہو جائے تو اسے چار مرتبہ اقرار کرنا ہے۔ اگر وہ اقرار کرے گا تو حد ساقط ہو جائے گی۔ اگر وہ اقرار نہ کرے گا تو حد جاری ہو جائے گی۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص بھاگا اور رجوع نہ کیا تو اُس سے توفیق نہ کیا جائیگا۔ اور اگر زنا پر ثابت رہا مگر شخص ہونے سے رجوع کیا تو اُس سے قبول کیا جائیگا۔ اور نہ سنگسار نہ کیا جائیگا بلکہ قفس سے مارا جائیگا۔ یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر کسی شخص پر حد زنا ثابت ہوئی ہو گواہی گواہان جالاکہ وہ محض ہوں یا محض نہیں ہوں پھر جب اسپر حد قائم کی گئی تو قہوری حد جاری ہونے کے بعد وہ بھاگا گیا اور وار و غیرہ والی سزا اسکو تلاش کرنا پڑی وہ اسی وقت پکڑا گیا تو اسپر باقی حد بھی قائم کی جائیگی۔ یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر بعد چند روز سے یا تو اسکو ساقط ہو گئی یہ عقاب میں ہے۔ اور اگر غلام نے خود زنا کا اقرار کیا تو اقرار میں اُسکے مولیٰ کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے۔ اور اگر لوگوں نے غلام پر زنا کی گواہی دی تو مولیٰ کا حاضر ہونا شرط ہو کیونکہ مولیٰ کو گواہوں میں ملین کا اختیار ہے۔ یہ نیز ائمہ متفقین میں ہے۔ اور اگر کسی نے زنا کا خود اقرار کیا یا گواہوں نے اسپر گواہی دی تو اسپر حد جاری کی جائیگی۔ اور یہی حکم غنیم کا ہے۔ نیز فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ساندھے نے اگر زنا کا اقرار کیا تو اسپر حد جاری کی جائیگی۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے مجبوراً یا ایسی عورت نابالغ سے جو قابل جماع ہو زنا کیا تو اسپر حد جاری کی جائیگی۔ اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے مجبوراً یا طفل سے جماع کیا تو اسپر حد واجب نہ ہوگی۔ یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ اسنے ایسی عورت سے زنا کیا ہے کہ اسکو پہچانتا نہیں ہو تو اسپر حد جاری کی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر اُسے اقرار کیا کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا حالانکہ یہ عورت غائب ہو تو اتھسا نا اسپر حد جاری کی جائیگی۔ یہ فیج القدر میں ہے۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک مرد نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا اور فلاں کہتی ہو کہ نجد سے اس نے نکاح کیا ہو یا عورت نے چار مرتبہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں مرد سے زنا کیا اور فلاں کہتا ہو کہ میں نے اس سے نکاح کیا تو وہ دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی۔ اور مرد و براسکا مرد لازم آویگا بیچ میں ہو۔ اور قاضی کا جاننا حد و دین مجتہدین ہوتا ہو اسپر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہو اگر چہ قیاس اسکے اعتبار کا مقتضی ہو یہ کافی ہیں تو

میں سب شرائط احصان موجود ہیں تو ان دونوں کی گواہی مقبول نہوگی یہ کافی ہیں ہو۔ اگر کسی مرد کی جورو نے
 اقرار کیا کہ میں اسکی باندی ہوں پھر مرد نے زنا کیا تو رجم کیا جائیگا اور اگر اسنے قبل اسکے ساتھ دخول کرنے کے
 رقیبت کا اقرار کیا پھر مرد نے زنا کیا تو استحسانا وہ رجم نہ کیا جائیگا۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بغیر ولی کے نکاح
 کیا اور اس سے دخول کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے یہ دونوں محض نہ ہو جاویں گے اس واسطے کہ یہ
 نکاح غیر صحیح ہو قطعاً بسبب اختلاف علماء کے فان اخبار کے جو اس مسئلہ میں وارد ہوئے ہیں یہ محیط و شرعی
 میں ہو۔ اور قاضی کو چاہیے کہ گواہوں سے دریافت کرے کہ احصان کیا ہے پس اگر انھوں نے اپنے بیان میں
 کہا کہ اسنے آزادہ عورت سے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول ثانی پر گواہوں کے
 اس کہنے پر کہ اس سے دخول کیا ہے اکتفا کیا جائیگا اور اسمیں امام محمد رحمہ اللہ نے خلافت کیا ہے اور اگر
 گواہوں نے کہا کہ اسکو مس کیا یا لمس کیا ہے تو بالاجماع اس قول پر اکتفاء جائیگا اور اگر کہا کہ اس سے نکاح
 کیا یا مباحضہ کیا تو بالاجماع اس پر اکتفا کیا جائیگا یعنی کافی ہو۔ اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر انھوں نے کہا کہ اس نے نکاح
 یعنی اس سے غسل کیا جیسے بولتے ہیں کہ اسنے اپنی جورو سے نہان کر لیا تو اس پر اکتفا کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے
 کہا کہ اپنی جورو سے نکاح کیا یا قرابت کی ہو تو اس پر اکتفاء کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ بقی میں امام محمد رحمہ اللہ سے بروایت
 ابراہیم مذکور ہے کہ اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے خلوت کر لی پھر اسکو طلاق دیدی پھر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے
 وطی کی ہے اور عورت نے کہا کہ اسنے مجھ سے وطی نہیں کی ہے تو شوہر اپنے اقرار سے محض ہو جائیگا اور
 عورت بسبب اپنے انکار کے محض نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اس سے دخول کیا اور طلاق دیدی اور کہا کہ یہ
 حرمہ سہتی ہے اور عورت نے کہا کہ میں اسوقت انصرانی تھی تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے
 دیرین وطی کر لی تو اس سے وہ محض نہ ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور امام المسلمین کے واسطے منتخب ہے کہ جہاں
 مسلمانوں کو حکم دے کہ اقامت رجم کے واسطے حاضر ہوں یہ سنی میں ہے اور لوگوں کو چاہیے کہ رجم کے وقت
 مثل نماز کے صاف بستہ ہو جاویں ہر گاہ جو سنی قوم رجم کر دے تو وہ کچھ جلی جا دے اور انکے سواے دوسرے
 آگے بڑھیں اور رجم کر دیں یہ بجز الرائق و مسراج و حاج میں ہے۔ اور مضافاً فقہ نہیں ہے کہ زنا کار کو جو شخص پتھر
 مارے وہ محمدؐ اسکے قتل کا قصہ کرے لیکن اگر مرد جو ماسکافوی رجم محرم ہو تو اسکے حق میں محمدؐ قتل کرنے کی
 نیت سے مارنا مستحب نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جب رجم کرنا گواہوں کی گواہی سے ثابت
 ہو تو واجب ہے کہ پہلے گواہ رجم کر دیں پھر امام پیر اور لوگ جسے کہ اگر گواہوں نے ابتدا کرنے سے انکار کیا تو
 مشہور علیہ کے ذمہ سے جاری قضا ہو جائیگی مگر گواہوں پر حد واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ انکا رجم شروع کرنے
 سے انکار کرنا صریح رجوع از شہادت نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر گواہوں میں سے ایک
 نے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ سنی میں ہے۔ اور اگر گواہ لوگ سب مر گئے یا ایک تو حد ساقط ہو جائیگی اور
 اسی طرح اگر سب یا ایک غائب ہو گیا تو بھی ظاہر الروایہ کے موافق یہی حکم ہے اسی طرح اگر گواہوں میں یا ایک
 میں ایسی بات ہوئی جس سے وہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا مثلاً کوئی مذہب ہو گیا یا اندھایا گونگا یا فاسق
 ہو گیا یا کسی کا قہن کیا اور حد جاری نہ کی تو بھی حد ساقط ہو جائیگی۔ اور آپس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ یہ امر گواہوں میں

میں سب شرائط احصان موجود ہیں تو ان دونوں کی گواہی مقبول نہوگی یہ کافی ہیں ہو۔ اگر کسی مرد کی جورو نے اقرار کیا کہ میں اسکی باندی ہوں پھر مرد نے زنا کیا تو رجم کیا جائیگا اور اگر اسنے قبل اسکے ساتھ دخول کرنے کے رقیبت کا اقرار کیا پھر مرد نے زنا کیا تو استحسانا وہ رجم نہ کیا جائیگا۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بغیر ولی کے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے یہ دونوں محض نہ ہو جاویں گے اس واسطے کہ یہ نکاح غیر صحیح ہو قطعاً بسبب اختلاف علماء کے فان اخبار کے جو اس مسئلہ میں وارد ہوئے ہیں یہ محیط و شرعی میں ہو۔ اور قاضی کو چاہیے کہ گواہوں سے دریافت کرے کہ احصان کیا ہے پس اگر انھوں نے اپنے بیان میں کہا کہ اسنے آزادہ عورت سے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا ہے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول ثانی پر گواہوں کے اس کہنے پر کہ اس سے دخول کیا ہے اکتفا کیا جائیگا اور اسمیں امام محمد رحمہ اللہ نے خلافت کیا ہے اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسکو مس کیا یا لمس کیا ہے تو بالاجماع اس قول پر اکتفاء جائیگا اور اگر کہا کہ اس سے نکاح کیا یا مباحضہ کیا تو بالاجماع اس پر اکتفا کیا جائیگا یعنی کافی ہو۔ اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر انھوں نے کہا کہ اس نے نکاح کیا یا غسل کیا جیسے بولتے ہیں کہ اسنے اپنی جورو سے نہان کر لیا تو اس پر اکتفا کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اپنی جورو سے نکاح کیا یا قرابت کی ہو تو اس پر اکتفاء کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ بقی میں امام محمد رحمہ اللہ سے بروایت ابراہیم مذکور ہے کہ اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے خلوت کر لی پھر اسکو طلاق دیدی پھر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے وطی کی ہے اور عورت نے کہا کہ اسنے مجھ سے وطی نہیں کی ہے تو شوہر اپنے اقرار سے محض ہو جائیگا اور عورت بسبب اپنے انکار کے محض نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اس سے دخول کیا اور طلاق دیدی اور کہا کہ یہ حرمہ سہتی ہے اور عورت نے کہا کہ میں اسوقت انصرانی تھی تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے دیرین وطی کر لی تو اس سے وہ محض نہ ہوگا یہ مضمرات میں ہے۔ اور امام المسلمین کے واسطے منتخب ہے کہ جہاں مسلمانوں کو حکم دے کہ اقامت رجم کے واسطے حاضر ہوں یہ سنی میں ہے اور لوگوں کو چاہیے کہ رجم کے وقت مثل نماز کے صاف بستہ ہو جاویں ہر گاہ جو سنی قوم رجم کر دے تو وہ کچھ جلی جا دے اور انکے سواے دوسرے آگے بڑھیں اور رجم کر دیں یہ بجز الرائق و مسراج و حاج میں ہے۔ اور مضافاً فقہ نہیں ہے کہ زنا کار کو جو شخص پتھر مارے وہ محمدؐ اسکے قتل کا قصہ کرے لیکن اگر مرد جو ماسکافوی رجم محرم ہو تو اسکے حق میں محمدؐ قتل کرنے کی نیت سے مارنا مستحب نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جب رجم کرنا گواہوں کی گواہی سے ثابت ہو تو واجب ہے کہ پہلے گواہ رجم کر دیں پھر امام پیر اور لوگ جسے کہ اگر گواہوں نے ابتدا کرنے سے انکار کیا تو مشہور علیہ کے ذمہ سے جاری قضا ہو جائیگی مگر گواہوں پر حد واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ انکا رجم شروع کرنے سے انکار کرنا صریح رجوع از شہادت نہیں ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر گواہوں میں سے ایک نے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ سنی میں ہے۔ اور اگر گواہ لوگ سب مر گئے یا ایک تو حد ساقط ہو جائیگی اور اسی طرح اگر سب یا ایک غائب ہو گیا تو بھی ظاہر الروایہ کے موافق یہی حکم ہے اسی طرح اگر گواہوں میں یا ایک میں ایسی بات ہوئی جس سے وہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا مثلاً کوئی مذہب ہو گیا یا اندھایا گونگا یا فاسق ہو گیا یا کسی کا قہن کیا اور حد جاری نہ کی تو بھی حد ساقط ہو جائیگی۔ اور آپس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ یہ امر گواہوں میں

یا ایک میں قتل قصار کے پیدا ہوا یا بعد قصار کے قبل حد قائم کرنے کے پیدا ہوا بہر حال یہی حکم ہو کہ حد ساقط ہو جائیگی۔ اور اگر ان گواہوں میں سے بعض کے دونوں ہاتھ کٹے ہوئے ہوں یا ایسا مریض ہو کہ پتھر نہ مار سکتا ہو اور سب گواہ حاضر ہوئے تو قاضی پھر مارے گا اور اگر بعد اسے گواہی کے اس کے ہاتھ کاٹا جائے گا گئے تو اقامت حد متنع ہو جائیگی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ گواہوں کی موت و قیامت سے حد ساقط و باطل نہ ہوگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر مشہور و علیہ محض نہ ہو تو حکم شہید نے کافی میں فرمایا کہ موت و قیامت میں اس پر حد قائم کی جائیگی اور اس واسطے ان دونوں صورتوں کے باطل ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اس پر احتجاج ہے کہ سوائے رجم کے باقی حدود میں گواہوں اور امام المسلمین کسی پر ابتدا کرنی واجب نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ قاضی نے اگر لوگوں کو رجم کا حکم دیا تو انکو رجم کرنے کی تلاش ہو اگر پھر انھوں نے اسے شہادت کو مدائنہ نہ کیا ہو۔ اور ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہو کہ قاضی فقیہ عادل ہو اور اگر فقیہ غیر عادل ہو یا عادل غیر فقیہ ہو تو لوگوں کو رجم کرنا روا نہیں ہے جب تک اسے شہادت کو خود مدائنہ نہ کرے یہ ظہر میں ہے اور اگر اس شخص نے خود اقرار کیا ہو تو امام المسلمین ابتدا کرے پھر عام مسلمان رجم کریں اور رجم کو غسل دیا جائیگا اور کفن پہنا یا جائیگا اور اس پر خازن بڑی چابی اور اگر غیر محض ہو تو اسکی حد سو کوڑے ہیں بشرطیکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہو تو پچاس کوڑے ہیں کہ حکم امام ایسے دے سے اسکو مارے گا جیسے گھنڈی نوادہ چوٹ لگی لگائی جاوے کہ درمیان درجہ کی ہو نہ ایسی کہ زخم سخت ہو چاوے اور نہ ایسی کہ الم نہ ہو اور جو حد شائع نے مقدمہ فرمائی ہے اس سے زیادتی نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے۔ اور جاسہ کہ حد قائم کرے جو قبل رکھتا ہو اور دیکھتا ہو یہ ایضاً میں ہے۔ اور اس میں مرد و عورت یکساں ہیں پس اگر دونوں محض ہوں تو دونوں رجم کیے جائیں گے یا دونوں محض نہ ہوں تو ہر ایک پر سو دس مارے جائیں گے اور اگر ایک محض اور دوسرا غیر محض ہو تو محض پر رجم اور دوسرے پر دس لازم ہونگے اور اسی طرح اگر قاضی کے نزدیک گواہوں یا اقرار سے زنا ظاہر ہو جائے تو یہی حکم ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور حد تغیر کی سزا میں مرد و عورت کو دیا جائیگا فقط ایک ازار اس پر ہوگی اور اسی حالت میں اسکو سزا دی جائیگی و شراب خواری کی سزا میں بھی ظاہر الروایۃ کے موافق یہی حکم ہو اور حد قذف کی سزا میں تنگ نہ کیا جائیگا لیکن شہود فرودہ اقرار لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور عورت کسی صورت میں تنگی نہ کی جائیگی مگر حشو و فروہ اس پر بھی اقرار کیا جائیگا گڈانے والا اختیار شرح المختار اور اگر عورت کے بدن پر سوک حشو و فروہ کے اور کچھ نہ ہو تو یہ نہ اتارے جائیں گے یہ عتاب میں ہے۔ اور عورت کو ٹھلا کر حد مارے جائیگی اور اگر رجم کی صورت میں اس کے واسطے گڈھا کھودا گیا تو بھی روا ہو اور اگر نہ کھودا گیا تو کچھ مضر نہیں ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے لیکن گڈھا کھود دینا آسن ہو اور سبب تک گڈھا کھودا جائیگا اور مرد کے واسطے گڈھا نہ کھودا جائیگا اور یہی ظاہر الروایۃ ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور مرد کو تمام حدود میں کھڑے ہونے کی حالت میں سزا دی جائیگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور کسی حد میں مرد نہ کیا جائیگا اور نہ پکڑا اور نہ باندھا جائیگا بلکہ کھڑا چھوڑ دیا جائیگا الا آنکہ وہ لوگوں کو عاجز کرے تو باندھ دیا جائیگا یہ نخیط سسر خسی میں ہے اور مرد و عورت کی یہ صورت

وہ لوگوں کو عاجز کرے تو باندھ دیا جائیگا یہ نخیط سسر خسی میں ہے اور مرد و عورت کی یہ صورت

بیان کی گئی جو کہ زمین پر ڈال دیا جاوے اور کھینچا جاوے جیسا ہمارے زمانہ میں کیا جاتا ہے اور بعض نے کہا کہ
 ہر کی یہ صورت ہو کہ مارنے والا کوڑے کو کھینچے اور اپنے سر پر بلند کرے اور بعض نے کہا کہ ہر کی ہر مارنے
 کے کھینچے اور یہ سب اس واسطے نہ کیا جاوے کہ یہ مستحق سے زیادہ ہو یہ ہر مارنے اور کوڑے سوا سے چہرہ اور
 فرج و آلت تناسل اور سر کے اور تمام بدن پر متفرق مارے جاوے گئے یہ عتابیہ میں ہو۔ اور حصص کے حق میں کوڑے
 مارنا و سنگسار کرنا و لون نہ کیا جائیگا اور نہ باکھ کے حق میں یہ کیا جاوے کہ کوڑے مارے جاوے بدن اور اس کے
 ساتھ وہ ایک سال کے واسطے غریب یعنی شہر بدستہ کیجا جسے بان اگر امام المسلمین کی رائے میں تخریب یعنی شہر
 کرنے میں مصالحت معلوم ہو تو اپنی رائے سے جھگڑے واسطے چاہے ازراہ سیاست و تخریب شہر بدر کر دے
 نہ ازراہ عداوت اور یہ کچھ زمانہ کی صورت سے متفق نہیں ہر بلکہ ہر جرم میں جائز ہو اور یہ امام المسلمین کی رائے پر ہو
 کا جی میں ہو۔ اور نہ یہ میں تخریب کے یہ مفسد بیان کیے ہیں کہ قید کیا جاوے اور یہ تفسیر حسن ہو کہ دوسرے اقلیم
 مثال دینے کی بہ نسبت قید کرنے میں زیادہ فتنہ دور ہوتا ہے یہ بحر الراجح و تیس میں ہیں۔ اور اگر بعض پر عداوت
 واجب ہوئی پس اگر جرم کی عداوت واجب ہوئی تو فی الحال قائم کر دیا جائیگی اور اگر وقت واجب ہوئے ہوں تو
 فی الحال نہ مارے جاوے گئے بیان تک کہ وہ اچھا چنگا ہو جاوے لیکن اگر ایسا مریض ہو کہ اس کی زندگی سے مایوسی
 ہو گئی ہو تو حد قائم کر دیا جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ایسا مریض ہو کہ اس کے زوال کی امید نہ جیسے سل وغیرہ
 یا یہ شخص ناقص ضعیف الخلق ہو تو اس کو ایک سال کا عذاب دے جس میں شوشہ ہوں یعنی سوئمہ کا ایک سال کا
 بتھا ہوا ایک بار مار دیا جاوے اور ہر دور ہو کہ ہر قسم اس کے بدن پر ہو سچ جاوے اور اس پر اس کے کہا گیا ہو کہ
 ایسی صورت میں تمہوں کا کشادہ ہونا چاہیے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور جو عورت نفاس میں ہو وہ حد قائم کرنے میں ہرگز
 مریضہ کے ہو اور جو عورت حیض میں ہو وہ ہرگز نہ مریضہ کے ہو کہ فوراً اس پر حد قائم کیجا سکتی ہو اور حیض سے خارج ہونے کا
 انتظار نہ کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ حاملہ کے اگر زنا کیا تو حالت حمل میں اس کو حد نہ مار جائیگی خواہ اس کی حد کوڑے سے
 ہوں یا رجم ہو لیکن اگر اس کا زنا بذریعہ گواہوں کے ثابت ہو گیا ہو تو قید کیا جائیگی بیان تک کہ وہ بچہ جنم نہ
 جب بچہ پیدا ہو گیا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر چھ مہینے تو وضع حمل کے بعد اس کو رجم کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو اور
 اگر غیر چھ مہینے تھی تو چھوڑ رکھی جاوے گی بیان تک کہ وہ نفاس سے خارج ہو پھر اس پر حد قائم کیجا جائیگی یہ غایۃ البیان
 میں ہو اور اگر اس کے اقارب سے حد ثابت ہوئی ہو تو قید نہ کیا جائیگی لیکن اس سے کہا جائیگا کہ جب وضع حمل کرے
 تو ماضی ہو پس اگر بعد وضع حمل کے وہ آئی تو وہ رجم کر دیا جائیگی بشرطیکہ ایسا کوئی ہو کہ اس کے بچہ کی پرورش و دودھ
 پالائی کرے اور اگر ایسا کوئی نہ ہو تو انتظار کیا جائیگا بیان تک کہ وہ بچہ کا دودھ چھڑا دے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور
 اگر چہ اس نے تاخیر میں طو ل دیا اور کے جاتی ہو کہ میں ابھی نہیں جنی ہوں۔ گواہوں نے ایک عورت پر زنا
 کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اس کا قول قبول نہ ہوگا بلکہ عورتوں کو دکھلائی جاوے گی پس اگر
 عورتوں نے کہا کہ یہ حاملہ ہو تو اس کو دو سال کی مہلت دیا جائیگی اگر وہ نہ جنی تو اس کو رجم کر دیا جائیگی القدر میں ہو
 اگر گواہوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پس اس نے دعویٰ کیا کہ میں عذر دار یا ارتقا ہوں تو عورتوں
 کو دکھلائی جاوے گی اگر انھوں نے کہا کہ یہ ایسی ہی ہو تو اس کے ذمہ سے حد دور کیجا جائیگی اور گواہوں پر بھی حد واجب ہے

یہ فتاویٰ ہند کے سب ائمہ و بابائے دین کے بیان میں ہے۔
 ہر کی ہر مارنے والا کوڑے کو کھینچے اور اپنے سر پر بلند کرے اور بعض نے کہا کہ ہر کی ہر مارنے
 کے کھینچے اور یہ سب اس واسطے نہ کیا جاوے کہ یہ مستحق سے زیادہ ہو یہ ہر مارنے اور کوڑے سوا سے چہرہ اور
 فرج و آلت تناسل اور سر کے اور تمام بدن پر متفرق مارے جاوے گئے یہ عتابیہ میں ہو۔ اور حصص کے حق میں کوڑے
 مارنا و سنگسار کرنا و لون نہ کیا جائیگا اور نہ باکھ کے حق میں یہ کیا جاوے کہ کوڑے مارے جاوے بدن اور اس کے
 ساتھ وہ ایک سال کے واسطے غریب یعنی شہر بدستہ کیجا جسے بان اگر امام المسلمین کی رائے میں تخریب یعنی شہر
 کرنے میں مصالحت معلوم ہو تو اپنی رائے سے جھگڑے واسطے چاہے ازراہ سیاست و تخریب شہر بدر کر دے
 نہ ازراہ عداوت اور یہ کچھ زمانہ کی صورت سے متفق نہیں ہر بلکہ ہر جرم میں جائز ہو اور یہ امام المسلمین کی رائے پر ہو
 کا جی میں ہو۔ اور نہ یہ میں تخریب کے یہ مفسد بیان کیے ہیں کہ قید کیا جاوے اور یہ تفسیر حسن ہو کہ دوسرے اقلیم
 مثال دینے کی بہ نسبت قید کرنے میں زیادہ فتنہ دور ہوتا ہے یہ بحر الراجح و تیس میں ہیں۔ اور اگر بعض پر عداوت
 واجب ہوئی پس اگر جرم کی عداوت واجب ہوئی تو فی الحال قائم کر دیا جائیگی اور اگر وقت واجب ہوئے ہوں تو
 فی الحال نہ مارے جاوے گئے بیان تک کہ وہ اچھا چنگا ہو جاوے لیکن اگر ایسا مریض ہو کہ اس کی زندگی سے مایوسی
 ہو گئی ہو تو حد قائم کر دیا جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ایسا مریض ہو کہ اس کے زوال کی امید نہ جیسے سل وغیرہ
 یا یہ شخص ناقص ضعیف الخلق ہو تو اس کو ایک سال کا عذاب دے جس میں شوشہ ہوں یعنی سوئمہ کا ایک سال کا
 بتھا ہوا ایک بار مار دیا جاوے اور ہر دور ہو کہ ہر قسم اس کے بدن پر ہو سچ جاوے اور اس پر اس کے کہا گیا ہو کہ
 ایسی صورت میں تمہوں کا کشادہ ہونا چاہیے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور جو عورت نفاس میں ہو وہ حد قائم کرنے میں ہرگز
 مریضہ کے ہو اور جو عورت حیض میں ہو وہ ہرگز نہ مریضہ کے ہو کہ فوراً اس پر حد قائم کیجا سکتی ہو اور حیض سے خارج ہونے کا
 انتظار نہ کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ حاملہ کے اگر زنا کیا تو حالت حمل میں اس کو حد نہ مار جائیگی خواہ اس کی حد کوڑے سے
 ہوں یا رجم ہو لیکن اگر اس کا زنا بذریعہ گواہوں کے ثابت ہو گیا ہو تو قید کیا جائیگی بیان تک کہ وہ بچہ جنم نہ
 جب بچہ پیدا ہو گیا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر چھ مہینے تو وضع حمل کے بعد اس کو رجم کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو اور
 اگر غیر چھ مہینے تھی تو چھوڑ رکھی جاوے گی بیان تک کہ وہ نفاس سے خارج ہو پھر اس پر حد قائم کیجا جائیگی یہ غایۃ البیان
 میں ہو اور اگر اس کے اقارب سے حد ثابت ہوئی ہو تو قید نہ کیا جائیگی لیکن اس سے کہا جائیگا کہ جب وضع حمل کرے
 تو ماضی ہو پس اگر بعد وضع حمل کے وہ آئی تو وہ رجم کر دیا جائیگی بشرطیکہ ایسا کوئی ہو کہ اس کے بچہ کی پرورش و دودھ
 پالائی کرے اور اگر ایسا کوئی نہ ہو تو انتظار کیا جائیگا بیان تک کہ وہ بچہ کا دودھ چھڑا دے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور
 اگر چہ اس نے تاخیر میں طو ل دیا اور کے جاتی ہو کہ میں ابھی نہیں جنی ہوں۔ گواہوں نے ایک عورت پر زنا
 کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اس کا قول قبول نہ ہوگا بلکہ عورتوں کو دکھلائی جاوے گی پس اگر
 عورتوں نے کہا کہ یہ حاملہ ہو تو اس کو دو سال کی مہلت دیا جائیگی اگر وہ نہ جنی تو اس کو رجم کر دیا جائیگی القدر میں ہو
 اگر گواہوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پس اس نے دعویٰ کیا کہ میں عذر دار یا ارتقا ہوں تو عورتوں
 کو دکھلائی جاوے گی اگر انھوں نے کہا کہ یہ ایسی ہی ہو تو اس کے ذمہ سے حد دور کیجا جائیگی اور گواہوں پر بھی حد واجب ہے

ایک سال سے گمان کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے دعویٰ نہ کیا تو دونوں کو حد نہ مار جائیگی جتنا کہ وہ دونوں اسکا
 اقرار نہ کریں کہ ہم درست سے واقف تھے یہ کافی میں ہو اور اگر وہ دونوں میں سے ایک غلط ہو پس جانشین کہا کہ میں نے جانا
 کہ وہ مجھے حرام ہو کر نہ دامن کو دیا یہ جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے بھائی یا چچا کی لونڈی سے زنا کیا اور
 کہ میرا گمان تھا کہ وہ مجھے طلاق نہ دے سکے اور بچاوی کی اور یہی حکم باقی حرام میں ہو سوائے قرابت اولاد کے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر
 اگر اپنی جہد کے کسی حرم کی باندی سے دلی کی تو بھی ہی حکم ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اگر ست بار باندی سے دلی کی تو سہ
 حد لازم آویگی اگرچہ دعویٰ کرے کہ میرا گمان تھا کہ یہ مجھے طلاق نہ دے سکتی تھی۔ اگر شخصی اس طرح اگر ست بار باندی سے جہد نہ کرے
 کے لیے نوکر بھی ہو یا وہ باندی کی باندی سے دلی کی تو بھی حد لازم آویگی یہ سراج و حاج میں ہو۔ اگر شبہہ دلی کی یہ جہد میں نہیں کہنے
 دلی کی باندی یا دلہا دلہہ کی باندی سے دلی کی کذا فی الکافی خواہ اسکا دل زندہ ہو یا گھر گیا ہو یا غائب ہو۔ پھر اگر وہ حاملہ
 ہو گئی اور بچہ پیدا ہوا تو باپ سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور عقر واجب نہ ہوگا اور اگر حاملہ نہ ہو تو باپ پر عقر واجب ہوگا اور باپ
 کی ملک اس باندی میں ثابت ہوگی اور دادا مثل باپ کے لیکن باپ کے ہوتے دادا کا نسب ثابت نہ ہوگا۔ یا ایسی جو دوسرے عدت
 میں دلی کی جیسے کنا یہ طلاق واقع ہوئی ہو یا باپ سے قبل سپرد کر کے بلیغ باندی سے دلی کی یہ کافی میں ہو۔ یا اپنے نکاح کی
 باندی سے دلی کی یا ایسی غلام یا دون کی باندی سے دلی کی جیسے اس قدر فرض ہو کہ اس کے رقبہ مال کو محیط ہو یا شوہر نے ایسی باندی سے
 قبل زواج کے سپرد کر کے دلی کر لی جسکو حرم میں دیا ہو یا ایسی باندی سے دلی کی جو اس کے اور دوسرے کے درمیان شریک ہو کر
 میں ہو۔ اور اگر دوسرے کوں میں سے ایک نے باندی کو آزاد کر دیا پس اگر شریک کو تادان دیدیا پھر اس سے دلی کی تو حد نہ مار جائیگی
 اور اگر شریک نے اس سے دلی کی تو حد نہ مار جائیگی اور اگر وہ باندی سے ایسا کر تی ہو پس اگر آزاد کنندہ نے اس سے دلی کی تو
 اسکو حد نہ مار جائیگی اور اگر دوسرے شریک نے اس سے دلی کی تو اسکو حد نہ مار جائیگی یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ اور اگر سراج
 اگر پوری باندی ایک شخص کی ہو اور اس میں سے نصف آزاد کر دیا پھر اس سے دلی کی تو بالاتفاق اس پر حد لازم نہ آئے گی کذا فی
 اور اگر اپنی باندی کو جس سے دلی کر رہا تھا اسی حالت میں آزاد کر دیا پھر اس سے جہد ہو گیا پھر اسی مجلس میں اس سے
 دلی کر لی تو اسکو حد نہ مار جائیگی یہ خزانۃ المفتین میں ہو اور اگر جو دوسرے ہو گئی نفوذ باشد نہا اور شوہر پر حرام ہو گئی یا بیعت
 حرام ہو گئی یا شوہر نے اسکی مان یا بیعت سے دلی کر لی بدینہ کہ عورت نے شوہر کے سپرد کی ملاعت کی پھر شوہر نے اس سے جہد کیا
 اور کما کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھے حرام ہو گئی ہو تو اس پر حد واجب ہوگی اور اسی طرح اگر بچہ عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا یا چار
 کے نکاح میں یا جو میں کا نکاح کیا یا اپنی جو کی بہن یا مان سے نکاح کیا پس اس سے جہد کیا اور کما کہ میں جانتا تھا کہ یہ مجھے حرام
 ہو یا عورت سے یا دوسرے زوج کیا تو ان صورتوں میں دلی کنندہ پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ اس نے کما کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھے
 حرام ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر غناکم جہاد دار الحرب سے دارالاسلام میں آگئے پھر قبل تقسیم کے کسی غازی نے
 لوٹ کی باندیوں میں سے کسی سے دلی کی تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ وہ کہے کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھے حرام ہو اور اسی طرح
 اگر دار الحرب میں گئی اس نے ایسا کر لیا تو بھی ہی حکم ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اگر شبہہ و عقد کی صورت یہ ہو کہ اپنی کسی حرم سے
 نکاح کر کے دلی کرے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس پر حد واجب نہ ہوگی لیکن اگر وہ جانتا ہو کہ یہ حرام ہو تو اسکو کوئی نہا
 درد ناک دی جائیگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر وہ حرم کو جانتا ہو تو اسکو حد نہ مار جائیگی اور اگر نہ جانتا ہو تو اس پر
 حد نہ ہوگی کذا فی الکافی اور یہی کو فیہ الہدایۃ نے اختیار کیا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو فیض مراد میں ہو۔ اور اسبابی نے کہا کہ صحیح

مسئلہ
 بختہ
 عدت
 اگر
 اگر
 اگر
 اگر

اسپتہ جنوں کی حالت میں رہا کیا ہو تو اسپر حد جاری نہ ہوگی جیسے بالغ نے اگر کیا کہ میں نے حالت نابالغی میں زنا کیا ہو
تو ماخوذ نہیں ہوتا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور جس نے دار الحرب یا دار البتی میں زنا کیا پھر وہ ہمارے یہاں آگیا تو اسپر حد جاری
نہ کیا جیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کوئی سر یہ دار الحرب میں داخل ہوا اور انہیں سے کسی عروہ نے وہاں زنا کیا تو اسپر
حد جاری نہ ہوگی اور اسی طرح امیر لشکر حد و وقاص کو قائم نہ کرے گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر حلیہ نے ہذا حد خود ہوا
کیا یا امیر شہر نے خود ہوا کیا جو اپنی ولایت کے لوگوں پر حد و وقاص کرنا چاہتا ہو وہ دار الحرب میں بھی حد و وقاص
قائم کرے گا اور یہ اس وقت ہو کہ اس نے لشکر میں ہو کہ زنا کیا اور اگر وہ اہل حرب سے جا ملا اور زنا کیا تو اسپر حد قائم نہ
کیا جیگی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ امیر اپنے لشکر میں حد و وقاص قائم کرے گا کہ جس پر حد قائم کرنا چاہتا ہو اس کی طرف سے
مرد ہو جائے اور اہل حرب سے مل جائے سب بخوف ہو اور اگر مرد ہو جائے اور اہل حرب سے مل جائے کا خوف ہو تو حد
قائم نہ کرے گا یہاں تک کہ دار الحرب سے جدا ہو کر دار الاسلام میں آجائے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر ذمی نے اسی عورت
حرم سے جو امان لیکر دار الاسلام میں آئی ہو زنا کیا تو بالا جلع ذمی پر حد واجب ہوگی یہ عتاب میں ہو۔ اور اس طرح
اگر ایسی عورت سے مسلمان نے زنا کیا تو اسپر حد جاری کیا جیگی یہ قاضی کا ضیاع میں ہو۔ اور جو عورت یا مرد
اہل حرب میں سے امان لیکر بیان داخل ہوا ہو اسپر امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک حد نہیں ہو سوائے ہر قدر
کے اور اگر مسلمان عورت یا ذمیہ عورت نے حرمی مسلمان کو اپنے اوپر قابو دیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حد اور ذمیہ کو
حد جاری کیا جیگی اور امام محمد رحمہ کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد نہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دونوں پر
حد جاری کیا جیگی یہ عتاب میں ہو۔ ذمی نے اگر زنا کیا پھر مسلمان ہوا پس اگر یہ امیر اسپر اسکے اقرار سے یا مسلمان گواہوں
کی گواہی سے ثابت ہوا ہو تو اسکے سر سے حد دور نہ کیا جیگی اور اگر ذمی گواہوں کی گواہی سے اسپر ثابت ہوا پھر وہ
مسلمان ہو گیا تو اسپر حد قائم نہ کیا جیگی یہ بکر ابراہیم میں ہو۔ اور اگر مرد تندرست نے مجنونہ عورت یا ایسی ہضہ سے جو
جماع کے قابل ہو زنا کیا تو بالا جماع خاصہ مرد پر حد قائم کیا جیگی یہ ہدایہ میں ہو اور اگر سوئی ہوئی عورت سے مانا گیا
تو مرد پر حد واجب ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر نابالغ یا مجنون لے عورت بالغہ عاقلہ سے زنا کیا اور عورت مذکورہ
نے بخوشی قابو دیا تو بلا خلاف طفل مجنون پر حد واجب نہ ہوگی اور رہی عورت سو ہمارے علماء کے قول پر اسکو حد کی نرا
نہ کیا جیگی اور اگر ہضہ نابالغہ سے زنا کیا تو دونوں پر حد نہ ہوگی اور زانی پر اسکا مرد واجب ہوگا اور اگر طفل نے اس کا اقرار کیا
تو اسکے اقرار سے اسپر کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور اگر طفل نے بالغہ عورت سے زنا کیا اور اسکا پردہ بکارت مائل کر دیا اور یہ عورت
باکراہ مجبوری اس فعل میں مبتلا ہوئی ہو تو طفل مذکور اسکے مہر کا ضامن ہوگا بخلاف اس کے اگر عورت مذکورہ خوشی سے اس
بابت پر راضی ہوئی ہو تو ایسا نہیں ہو۔ اور اگر نابالغہ لڑکی نے طفل کو اپنی طرف بلایا جس نے زنا کیا اور اسکا پردہ
بکارت رہا تو طفل مذکور پر مرد واجب ہوگا اور باندی نے اگر طفل سے زنا کر لیا تو وہ اسکے مہر کا ضامن ہوگا یہ ذہبی میں
ہو۔ اور اگر سوئے ہوئے مرد سے عورت نے خود وطی کی اور اپنے نفس بچا ہو دیا تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی یہ محیط مشرعی
میں ہو۔ اور جو مرد کو سلطان نے مجبور کیا تے کہ اس نے زنا کیا تو اسپر حد نہیں ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہ پہلے فرماتے تھے کہ حد ہر مجبور
پر جمع کیا اور فرمایا کہ اسپر حد نہیں اور اگر سوائے سلطان کے دوسرے نے اگر کیا تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ نے فرمایا
کہ اسپر حد نہیں ہو کذا فی نسخہ القدر اور اسی پر فتویٰ ہے یہ سر جہین ہو۔ اور اگر عورت پر اگرہ کیا گیا یا ہاتھ تک کہ اس نے

[illegible]

تیسرے پاس ہر یہ بھی ہوتا ہے کہ اس سے وطی کر لینی حلال ہو۔ پھر جو عورت شہت فانی میں
 پہنچی گئی تھی اگر اس کے بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اس عورت پر عدت واجب کی مگر
 اس عورت سے تہمت لگانے والے کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ نافیہ البیان میں ہو۔ ایک مرد نے اندھیری رات
 میں اپنے بچھونے پر ایک عورت کو پایا اور حال یہ ہوا کہ اس کی ایک جوہر پرتی ہو گئی تھی جو کہ بستر پر پایا ہوا اس سے وطی
 کر لی اور کہا کہ میں نے گمان کیا کہ وہ میری جوہر پرتی تو مشائخ نے فرمایا کہ اس کا قول قبول ہوگا اور اس پر حد واجب ہوگی
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی کوٹھری میں سی عورت کو پایا اور اس سے وطی کر لی
 اور کہا کہ میں نے اس کو اپنی جوہر گمان کیا تھا تو اس مرد پر حد واجب ہوگی اگرچہ وہ اندھا ہو یا سراج و چراغ میں ہو۔ اور اگر
 اندھے نے اپنی عورت کو بستر پر پایا یا اس پر عورت نے جو سہا یا اور گئی پس اس سے جماع کر لیا تو امام محمد رحمہ فرمایا کہ اس پر
 حد واجب ہوگی اور اگر غیر عورت سے جماع میں یوں کہ کہ میں فلاں ہوں یعنی اس کی جوہر گمان کیا پس اس سے جماع
 کر لیا تو اس کو حد واجب ہوگی اور اگر انکھون والا ہو تو اسی صورت میں اس کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 ایک مرد نے اپنی باندی کسی دوسرے کے وہلے حلال کر دی پس دوسرے نے اس باندی سے وطی کر لی تو اس پر حد واجب ہوگی یہ حد شری
 میں ہے۔ اور جو شخص نشہ میں ہو اگر اسے زنا کیا تو اس کو حد جاری جائیگی جب وہ ہوش میں آجائے یہ سراج میں ہے۔ اور اگر کچھ
 فاسد ہوا اور شہر میں سے بیرون باندی سے قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ کے وطی کر لیا اس پر حد واجب نہ ہوگی۔ اور اگر بائع نے اپنے واسطے
 اختیار کی شرط کر کے باندی فروخت کر دی پس شہر میں اس سے وطی کر لیا یا خیار شہر کا تھا اور بائع نے اس سے وطی کر
 لیا تو اس پر حد جاری کی جائیگی خواہ وہ حرام ہوئے ہو یا نہ ہو یا وہاں سے ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو یا وہاں سے ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو یا وہاں سے ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو
 کوئی باندی غصب کر کے اس سے زنا کیا پھر اس کی قیمت تاوان دیدی تو بالاتفاق اس پر حد واجب ہوگی اور اگر اس سے زنا کر کے
 پھر اس کو غصب کیا اور اس کی قیمت تاوان دیدی تو امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک حد ساقط ہوگی یہ حد میں ہے۔ یا اس شخص
 مرحوم لیا پھر ایک عورت اجنبیہ آئی اور ہر دو کے اوپر شکی رہا تک کہ اپنی حاجت پوری کر لی تو دونوں پر حد واجب ہوگی یہ
 ظہیر میں ہے۔ اور اگر باندی سے زنا کیا پھر اس کو خریدیا تو ظاہر الروایہ میں مذکور ہو کہ بالاتفاق اس کو حد کی سزا دی جائیگی۔ اور
 اسی طرح اگر کسی آزادہ عورت سے زنا کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو بھی یہی حکم ہو ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح کتاب الحد و فیہ ذکر
 کیا ہے۔ اور اگر ایک عورت سے زنا کیا پھر کہا کہ میں اس کو خرید کر چکا تھا تو اس پر حد واجب نہ ہوگی خواہ یہ عورت آزادہ ہو یا باندی
 ہو۔ اور اگر باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو خرید یا بدین شرط کہ اس کے مولیٰ کو خیار حاصل ہو اور اس کے مولیٰ نے کہا کہ یہ
 جھوٹا ہے میں نے اس باندی کو فروخت نہیں کیا تو فرمایا کہ وطی پر حد واجب ہوگی اور اسی طرح اگر دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو بوجھ
 الیٰ حمل خریدا یعنی کسی مدت کے وعدہ پر بیکو بیان کرنا ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ حد میں ہے۔ آزادہ عورت نے اگر ایک غلام سے زنا کیا پھر
 اس کو خرید لیا تو ان دونوں کو حد کی سزا دی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں
 اس کو بطور فاسد خرید لیا تھا یا مولیٰ نے اس کو چھو سہہ کر دیا تھا حالانکہ مولیٰ نے اس کی تکذیب کی یا گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے
 زنا کرنے کا اقرار کیا اور اس نے قاضی کے سامنے خرید یا بیکو دعویٰ کیا تو حد اس کے ذمہ سے دور کی جائیگی یہ حد شری میں ہے۔ اور اگر
 کچھ حد سے زنا کیا پس اس کا بائع یا وہ بیاب کا سورخ ایک کوہا پس اس عورت نے اس کی مطاعت بدین دعویٰ شہد کے کر لی تھی
 تو دونوں پر حد واجب کی اور زانی پر اس کی مضامین ہر دو سوراخ ایسا کر لینے کے جرم میں کچھ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ عورت مذکورہ خود

حد واجب ہوگی

راضی ہوئی تھی اور چونکہ حد واجب ہوئی تو اس وجہ سے اس کے واسطے کچھ نہ کہی ثابت ہو گا۔ اور اگر شہید کا دعویٰ پایا گیا تو زانی پر حد ہوگی اور نیز اس پر مفسدہ کی بابت بھی کچھ لازم نہ ہوگا اگر اس پر عذر واجب ہوگا اور اگر عورت سے زبردستی ایسا کیا گیا بدون دعویٰ شہید کے تو مرد پر حد واجب ہوگی نہ عورت پر اور عورت کے واسطے ہر ثابت ہوگا پھر انصاف کو دیکھا جائیگا کہ اگر اس طرح سواری ایک ہو گیا کہ عورت اپنا پیشانی میں تمام سکتی ہو تو زانی مذکور پر عورت کی پوری وحیت واجب ہوگی اور اگر پیشاب تمام سکتی ہو تو زانی کو حد ماری جائیگی اور اس پر تہائی دیت واجب ہوگی اور اگر باوجود اسکے دعویٰ شہید بھی ہو تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی پھر اگر عورت اپنا پیشاب تمام سکتی ہو تو اس مرد پر تہائی دیت واجب ہوگی اور پورا مہل لازم ہوگا یہ ظاہر الروایۃ ہے اور اگر وہ پیشاب نہ تمام سکتی ہو تو مرد پر تمام دیت واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک مرد واجب نہ ہوگا۔ اور اگر عورت ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع کے ہو تو وہ سب احکام مذکورہ میں شامل کیے ہو سو اسے ایسا بات کے کر سکتی رہنا مندی سے ارشاد میں ثابت سا قیاس ہوگا۔ اور اگر ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع نہیں ہو سکتی گھر خیم ایسا ہو کہ وہ اپنا پیشاب روکت سکتی ہو تو اس مرد پر تہائی دیت واجب اور پورا مہل واجب ہوگا اور حد واجب نہ ہوگی اور اگر نہ روکت سکتی ہو تو پوری دیت کا ضمان ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک مہر کا ضمان نہ ہوگا تبیین میں ہے۔ اور اگر زانی نے کسی باندی سے وطی کی کہ وطی سے اس کی باندی کی بیانی جاتی رہی تو زانی پر بلا خلاف حد نہ ہوگی اور اگر وطی سے اس کی ران توڑ دی تو حد اور نصف قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو بلا خلاف زانی پر حد دیت واجب ہوگی یہ عتبہ میں ہے۔ ایسے امام مسلمین نے جسکے اوپر امام نہیں ہوگا اگر ایسی بات کی جس سے حد واجب ہوتی ہو جیسے زنا و سرکہ و شراب و خوری و قذف تو اس سے معاف نہ کیا جائیگا سوائے قصاص و جرم مالی کے چنانچہ اگر کسی آدمی کو قتل کیا یا کسی کا مال تلف کیا تو اسکے واسطے ماخوذ ہوگا اور اگر مقتول کی ضرورت پڑے تو تمام اہل ایمان مظلوم کے واسطے منع ہونگے پس وہ اپنا حق بھر پائے پرقادر ہوگا اور یہ غیر وجوب ہی کافی نہیں ہے چوتھا باب زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں۔ زنا پر گواہی نہیں قبول ہوتی ہوا الا چار مسلمان آزاد مردوں کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زنا پر چار سے کم ایک یا دو یا تین مردوں آزاد نے گواہی دی تو گواہی مردود اور گواہ کو حد قذف ماری جائیگی یہ ہمارے علماء کا مذہب ہے اور اگر قاضی کی مجلس میں چار گواہ حاضر ہوئے تاکہ ایک مرد پر زنا کی گواہی دیں پھر ایک یا دو یا تین نے گواہی دی اور باقی نے انکار کیا تو ہمارے علماء کے نزدیک جیسے گواہی دی ہو اسکو حد قذف ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چار مردوں میں سے تین نے اسکے زنا پر گواہی دی اور چوتھے نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک محاف میں دیکھا تو مشہور علیہ کو حد نہ ماری جائیگی اور تینوں گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور چوتھے گواہ پر حد نہ ہوگی الا اگر اسنے اول یوں کہا ہو کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اسنے زنا کیا پھر نہ کرنے کی تفسیر اس طرح بیان کی جیسے ذکر ہوا تو اب اسکو بھی حد ماری جائیگی یہ بشرح طحاوی میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحد ہوتی کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی اور سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر گواہ لوگ گواہ ہوں کی جگہ کھڑے ہوں پس ایک بعد دوسرے کے اٹھا اور گواہی دی تو گواہی جائز ہو اور اگر سب مجلس سے باہر ہوں پھر ایک داخل ہوا اور اسنے گواہی دی پھر باہر چلا گیا پھر دوسرا آیا اور گواہی دیکر باہر چلا گیا اسی طرح ایک نے بعد دوسرے کے گواہی دی گواہی

اندر سے کچھ نہ کہی ثابت ہو گا۔ اور اگر شہید کا دعویٰ پایا گیا تو زانی پر حد ہوگی اور نیز اس پر مفسدہ کی بابت بھی کچھ لازم نہ ہوگا اگر اس پر عذر واجب ہوگا اور اگر عورت سے زبردستی ایسا کیا گیا بدون دعویٰ شہید کے تو مرد پر حد واجب ہوگی نہ عورت پر اور عورت کے واسطے ہر ثابت ہوگا پھر انصاف کو دیکھا جائیگا کہ اگر اس طرح سواری ایک ہو گیا کہ عورت اپنا پیشانی میں تمام سکتی ہو تو زانی مذکور پر عورت کی پوری وحیت واجب ہوگی اور اگر پیشاب تمام سکتی ہو تو زانی کو حد ماری جائیگی اور اس پر تہائی دیت واجب ہوگی اور اگر باوجود اسکے دعویٰ شہید بھی ہو تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی پھر اگر عورت اپنا پیشاب تمام سکتی ہو تو اس مرد پر تہائی دیت واجب ہوگی اور پورا مہل لازم ہوگا یہ ظاہر الروایۃ ہے اور اگر وہ پیشاب نہ تمام سکتی ہو تو مرد پر تمام دیت واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک مرد واجب نہ ہوگا۔ اور اگر عورت ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع کے ہو تو وہ سب احکام مذکورہ میں شامل کیے ہو سو اسے ایسا بات کے کر سکتی رہنا مندی سے ارشاد میں ثابت سا قیاس ہوگا۔ اور اگر ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع نہیں ہو سکتی گھر خیم ایسا ہو کہ وہ اپنا پیشاب روکت سکتی ہو تو اس مرد پر تہائی دیت واجب اور پورا مہل واجب ہوگا اور حد واجب نہ ہوگی اور اگر نہ روکت سکتی ہو تو پوری دیت کا ضمان ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک مہر کا ضمان نہ ہوگا تبیین میں ہے۔ اور اگر زانی نے کسی باندی سے وطی کی کہ وطی سے اس کی باندی کی بیانی جاتی رہی تو زانی پر بلا خلاف حد نہ ہوگی اور اگر وطی سے اس کی ران توڑ دی تو حد اور نصف قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو بلا خلاف زانی پر حد دیت واجب ہوگی یہ عتبہ میں ہے۔ ایسے امام مسلمین نے جسکے اوپر امام نہیں ہوگا اگر ایسی بات کی جس سے حد واجب ہوتی ہو جیسے زنا و سرکہ و شراب و خوری و قذف تو اس سے معاف نہ کیا جائیگا سوائے قصاص و جرم مالی کے چنانچہ اگر کسی آدمی کو قتل کیا یا کسی کا مال تلف کیا تو اسکے واسطے ماخوذ ہوگا اور اگر مقتول کی ضرورت پڑے تو تمام اہل ایمان مظلوم کے واسطے منع ہونگے پس وہ اپنا حق بھر پائے پرقادر ہوگا اور یہ غیر وجوب ہی کافی نہیں ہے چوتھا باب زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں۔ زنا پر گواہی نہیں قبول ہوتی ہوا الا چار مسلمان آزاد مردوں کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زنا پر چار سے کم ایک یا دو یا تین مردوں آزاد نے گواہی دی تو گواہی مردود اور گواہ کو حد قذف ماری جائیگی یہ ہمارے علماء کا مذہب ہے اور اگر قاضی کی مجلس میں چار گواہ حاضر ہوئے تاکہ ایک مرد پر زنا کی گواہی دیں پھر ایک یا دو یا تین نے گواہی دی اور باقی نے انکار کیا تو ہمارے علماء کے نزدیک جیسے گواہی دی ہو اسکو حد قذف ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چار مردوں میں سے تین نے اسکے زنا پر گواہی دی اور چوتھے نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک محاف میں دیکھا تو مشہور علیہ کو حد نہ ماری جائیگی اور تینوں گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور چوتھے گواہ پر حد نہ ہوگی الا اگر اسنے اول یوں کہا ہو کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اسنے زنا کیا پھر نہ کرنے کی تفسیر اس طرح بیان کی جیسے ذکر ہوا تو اب اسکو بھی حد ماری جائیگی یہ بشرح طحاوی میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحد ہوتی کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی اور سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر گواہ لوگ گواہ ہوں کی جگہ کھڑے ہوں پس ایک بعد دوسرے کے اٹھا اور گواہی دی تو گواہی جائز ہو اور اگر سب مجلس سے باہر ہوں پھر ایک داخل ہوا اور اسنے گواہی دی پھر باہر چلا گیا پھر دوسرا آیا اور گواہی دیکر باہر چلا گیا اسی طرح ایک نے بعد دوسرے کے گواہی دی گواہی

دی تو انکی گواہی مقبول ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اگر دو گواہوں نے ایک مرد کے زنا کرنے پر گواہی دی
اور دو گواہوں نے اس کے اقرار نہ کیا ہو گواہی دی تو مشہود علیہ پر حد نہ ہوگی اور گواہوں پر بھی حد نہ ہوگی
واجب نہ ہوگی اور اگر تین گواہوں نے اس کے زنا کرنے پر گواہی دی تو تین گواہوں پر بھی حد نہ ہوگی
اول پر حد نہ ہوگی واجب ہوگی یہ تیسری میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اس نے ایسی عورت سے زنا کیا کہ جسکو ہم نہیں
پہچانتے ہیں تو مشہود علیہ کو سزا سے حد نہ دی جائیگی یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر مشہود علیہ نے کہا کہ جس عورت کو تم نے
میرے ساتھ دیکھا تھا وہ میری جو رہا باندی نہ تھی تو بھی حد نہ ماری جائیگی اس واسطے کہ گواہی ایسی واقع ہوگی کہ
وہ سوچیں جن میں ہو اور یہ کلام نہ کر انکی طرف سے اقرار نہیں ہو فیہ فیج القدر میں ہو۔ چار گواہوں نے ایک دی پر
گواہی دی کہ اس نے ایک عورت سے زنا کیا جسکو ہم نہیں پہچانتے ہیں پھر کہا کہ وہ عورت فلانہ ہو تو مشہود علیہ کو سزا سے
حد نہ دی جائیگی اور گواہوں پر بھی حد نہ لازم نہ ہوگی۔ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے زنا
کیا ہو مگر ان میں دو گواہوں نے اس طرح گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے بے پردہ میں زنا کیا ہو اور دو نے اس طرح کہ اس
عورت سے اسے کو نہ میں زنا کیا ہو تو بالاتفاق سب کے قول کے موافق ہو پر یا عورت کسی پر حد واجب نہ ہوگی اور اگر
تین مرد گواہوں پر بھی استیسا نامہ حد لازم نہ ہوگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے زنا کیا
دو نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے دار کے اس بیت میں زنا کیا اور دو نے اس طرح کہ اس نے اس عورت سے اس بیت میں
میں زنا کیا ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی باہین طور کہ دو نے کہا کہ
اس نے اس عورت سے بے پردہ میں زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے بے پردہ میں زنا کیا یا دو نے اس طرح
گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے اس دار کے بالا خانہ میں زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اس نے اس دار کے سفلی میں زنا
کیا ہو یا دو نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے اس فلان کے دار میں زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اس نے اس
عورت سے اس فلان کے دار میں زنا کیا تو ان مسائل میں مشہود علیہ پر حد نہیں ہو اور گواہوں پر بھی ہمارے نزدیک
حد نہ لازم نہ آوے گی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت سے بے پردہ
میں وقت طلوع شمس کے بعد فلان ازناہ فلان از سہ فلان زنا کیا تو دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ ہر اتفاق میں ہو اور
عورت سے کو نہ میں بعینہ اس وقت نہ کو میں زنا کیا تو دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ ہر اتفاق میں ہو اور
اگر چار گواہوں میں سے دو مردوں نے کہا کہ اس نے اس عورت سے اس بیت کے اس گوشہ میں زنا کیا اور دو نے اس
مردوں نے گواہی دی کہ اس نے اس عورت سے اس بیت کے اس گوشہ دیگر میں زنا کیا ہو تو مشہود علیہ پر حد نہ ہوگی
مشہود علیہ کو استیسا نامہ حد نہ دی جائیگی اس واسطے کہ احتمال ہو کہ ابتدا سے زنا ایک گوشہ میں ہوا اور اتم سے زنا
دوسرے گوشہ میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ بیت چھوڑا ہو کہ اس میں مرکا جو چھین بیان کیا ہو احتمال ہو اور اگر
ہو گا تو یہ حکم نہ ہو گا اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی کہ ہر ایک نے ان میں سے گواہی دی کہ اس نے
اس فلانہ عورت سے زنا کیا ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور ہر ایک کی گواہی اسی زنا پر مقبول ہوگی جسکی نسبت
دوسرے سے قاضی نے گواہی دی ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر چار گواہوں میں سے دو گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی
کہ اس مرد نے فلانہ عورت سے فلان ساعت روز میں زنا کیا اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے

سہ
اگر چار
مردوں نے
ایک مرد پر
گواہی دی
کہ اس نے
اس عورت سے
زنا کیا ہو
تو انکی
گواہی
مقبول
ہوگی

ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پھر بعد رجم کیے جانے کے معلوم ہوا کہ یہ چھوٹا بچہ تھا تو اسکی دیت لگوا ہون پر ہوگی اور حد نہ ہوگی اور اگر عورت پر اس طرح گواہی دی ہو پھر بعد رجم کے عورتوں نے اسکو دیکھا کہ گواہی دینے والا کفر یا تقاریر ہو تو گواہ ہون پر ضمان ہوگی اور نہ اپنی حد واجب ہوگی۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر ایک عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی پھر چار مردوں نے ان گواہوں پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہو تو انہیں کسی کی گواہی نہ ہوگی اور کسی پر حد قائم نہ ہوگی کیونکہ شبہ پیدا ہو گیا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک پہلے گواہ ہون پر حد قائم کی جائیگی بسبب اسکے کہ انکار زنا کو ناجت سے ثابت ہوا اور حجت چار گواہوں کی گواہی ہو پس وہ لوگ نفاق ٹھہرے۔ اور اگر قریب ثانی نے کہا کہ ان لوگوں نے اس عورت سے زنا کیا ہو اور پس خاموش رہے تو ان لوگوں پر حد واجب ہوگی اس واسطے کہ انہوں نے دوسرے زنا کی گواہی دی ہو نہ اس زنا کی جسکی قریب اول نے گواہی دی ہو یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر ایک عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی اور دوسرے چار گواہوں نے قریب اول گواہوں پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہو اور تیسرے قریب چار مردوں نے دوسرے قریب گواہوں پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک سب پر حد نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک مرد و عورت و بیانی قریب گواہوں پر حد زنا واجب ہوگی یہ یسین میں ہے۔ اور اگر گواہوں میں سے بعض قریب نے بعض پر زنا کرنے کی گواہی نہ دی بلکہ بعض پر محدود القذف ہونے کی گواہی دی اور باقی سب بجا نہ ہو تو مرد و عورت پر بسبب دل گواہی کے حد زنا واجب ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور اگر زنا کرنے پر گواہی دی حالانکہ گواہ غلام یا کافر یا محدود القذف ہیں یا اندھے ہیں تو مشہور علیہ یہ حد واجب نہ ہوگی مگر گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر چار مردوں نے کسی پر زنا کی گواہی دی حالانکہ ایک انہیں سے غلام ہو یا محدود القذف ہو تو مشہور علیہ یہ حد واجب نہ ہوگی مگر گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ ہمایہ میں ہے۔ اور اگر غلام آزاد کیا گیا پھر ان لوگوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو دوبارہ انکو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور اسی طرح اگر سب گواہ غلام ہوں اور انہوں نے گواہی دی اور انکو حد قذف کی سزا دی گئی پھر وہ آزاد کیے گئے پھر انہوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو انکو دوبارہ حد قذف کی سزا دی جائیگی بخلاف کافروں کے کہ اگر انہوں نے کسی مسلمان پر زنا کی گواہی دی پھر بعد محدود القذف ہونے کے مسلمان ہو کر انہوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو یہ حکم نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر تھوڑی حد ماری گئی پھر انہیں سے ایک گواہ غلام نکلا پس دوسرے چار گواہوں نے گواہی دی تو مشہور علیہ کو حد نہ ماری جائیگی اس واسطے کہ یہ حد باطل ہو چکی ہے عتاب میں ہے اور اگر چاروں گواہوں میں سے ایک گواہ مکاتب یا طفل یا اندھا ہو تو سوائے طفل کے سب گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور اگر یہ ام بعد مشہور علیہ کے رجم کیے جانے کے معلوم ہوا تو گواہوں کو حد نہ ماری جائیگی اور مروجہ کی دیت بیت المال سے دی جائیگی اور اگر مشہور علیہ کو حد میں سے مارے گئے ہوں تو گواہوں کو حد نہ ماری جائیگی بشرطیکہ مشہور علیہ اسکی درخواست کرے اور ہمارش ضرب سے وہ چر ہوگا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ ایضاً حین ہے اور محقق بعض امام اعظم کے نزدیک مکاتب کے ہوا و مکاتب لیل و نهار میں سے ہیں جو یہ مسوط میں ہے۔ اور اگر چار گواہوں نے گواہی دی حالانکہ وہ فاسق ہیں یا ظاہر ہوا کہ وہ فاسق ہیں تو انکو حد قذف نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہے اور اگر مشہور علیہ نے دی گواہی کیا کہ انہیں سے ایک گواہ غلام ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا یا تکبیر ثابت کیا جاوے

اشارہ
بہ
مشہور
علیہ
اول
بہ
یسین
بہ
قذف
ماری
ہے

کہ وہ آزاد ہو یہ تاتار خانیہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے کو زنا کی تہمت لگائی پھر اس قاضی نے اور تین مردوں کے ساتھ گواہی دی کہ یہ زانی ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر مقتول اس قاضی کے بیان لایا پھر قاضی نے ان گواہوں کے ساتھ اسکے زانی ہونے کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی اور اگر سنوڑا سکے قاضی کے پاس نہیں لایا تھا تو گواہی مقبول ہوگی یہ محیط شری میں ہو۔ امام محمد نے جامع صغیر میں فرمایا کہ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی حالانکہ یہ مرد غیر محسن ہو اور امام نے اسکو حاکمین یا راجہ ظاہر ہوا کہ یہ گواہ غلام یا کفار یا محدود القذف تھے حالانکہ مشہور علیہ ان درون کی ستر سے مرگیا ہو یا درون سے اسکا بدن مجروح ہو گیا ہو تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ قاضی پر یا بیت المال پر یا تادان لازم نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اگر کوئی شخص گواہوں کی گواہی پر حد زنا میں دے مارا گیا پس درون کی چوٹ سے وہ مر گیا یا مجروح ہو گیا پھر ظاہر ہوا کہ بعض گواہ غلام یا محدود القذف یا کافر ہیں تو ان گواہوں کو بالائتفاق حد قذف کی سزا دی جائیگی اور امام اعظم نے فرمایا کہ ان گواہوں پر اور نیز بیت المال پر کچھ تادان واجب ہوگا یہ شیخ القدیری میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی احمد و حنفی میں ہے گواہوں نے اسپر زنا و احسان و ولوں کی گواہی دی پس امام مسلمین نے اسکو جرم کیا پھر ایک گواہ غلام یا مکاتب یا محدود القذف یا گیا تو ہر جرم کی دیت قاضی پر واجب ہے اور قاضی اسکو بیت المال سے نہیں دے سکتا ہے اسپر اجراع ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ یہ گواہ فاسق تھے تو قاضی پر ضمان واجب ہوگی چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور ان گواہوں کا چند نفر نے ترکیہ کیا اور کہا کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عادل ہیں لیکن سچے ظاہر ہوا کہ یہ غلام یا کفار یا محدود القذف ہیں پس اگر ترکیہ کر نیوالے اپنے ترکیہ پر سب سے رجوع نہ کیا کریں یہ کہا کہ ہمیں خطا ہوئی تو بالائتفاق اپنے ضمان واجب کی اور ضمان بیت المال سے بالائتفاق واجب ہوگی اور اگر اختلاف نے ترکیہ سے رجوع کیا اور کہا کہ ہم انکو غلام یا کفار یا محدود القذف جانتے تھے گے ہیں باوجود اسکے کہ ترکیہ بقدر تقدیر کی تو اس میں اختلاف ہو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ضمان ان ترکیہ کرنے والوں پر واجب ہوگی اور بیت المال سے واجب نہ ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ ترکیہ کرنے والوں پر ضمان نہ ہوگی اور بیت المال سے واجب ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ گواہوں کا غلام یا کفار یا محدود القذف ہونا ظاہر ہو اور اگر یہ ظاہر ہوا کہ یہ گواہ فاسق ہیں اور ترکیہ کرنے والوں نے اپنی تعدیل سے رجوع کیا یعنی کہا کہ ہم نے جان بوجھ کر تعدیل کی تو وہی ضمان ہونگے اور یہ اس وقت ہے کہ فریقین نے ہون کہ کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عادل ہیں اور اگر فریقین نے فقط انہما کہ یہ عدول ہیں پھر ظاہر ہوا کہ گواہ لوگ غلام ہیں تو فریقین پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر فریقین نے بلا تشاہد کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ یہ احرار ہیں یا بلفظ ظہر کہا کہ یہ لوگ احرار ہیں تو ان دونوں میں تفریق نہیں ہو یہ نہا یہ میں ہوا اور گواہوں پر ضمان واجب ہوگی اور نہ انکو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پھر گواہوں نے قاضی کے حضور میں یاقرا کیا کہ ہم نے باطل کی گواہی دی ہے تو پھر حد واجب ہوگی اور اگر قاضی نے انکو حد نہ داری ہاں تک کہ دوسرے چار گواہوں نے اسی مشہور علیہ پر زنا کی گواہی دی تو انکی گواہی جائز ہوگی اور مشہور علیہ پر حد کی سزا واجب ہوگی اور فریق اول سے حد قذف دور کی جائیگی یہ مسوط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے مشہور علیہ کے کوڑوں سے مجروح ہو جانے کے بعد پھر جانے کے بعد رجوع کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ ضمان نہ ہوگے نہ تادان اور نہ تادان نفیس کے اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ کوڑوں سے نہیں مرا تو ارش جراح کے ضمان نہ ہونگے اور اگر مر گیا تو دیت کے ضمان نہ ہونگے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ چار مردوں نے غیر محسن زنا کی گواہی دی پس قاضی نے اسکو کوڑے مارے کہ درون نے اسکو مجروح کر دیا پھر گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو وہ ارش

حد القذف
لوگ

بہر احتیاط کا ضمان نہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر وہ درون سے درگیا ہو تو بھی ضمان نہ ہو گا نہ گواہ رجوع کرنے والا اور نہ
 بیت المال کسی پر دیت نہ ہوگی اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک رجوع کیا ہو وہ ضمان نہ ہو گا۔
 مسلح دہاج میں ہو۔ اور اگر اسکی حد جلد یعنی درہ ہو پس گواہوں کی گواہی سے اسکو حد ماری گئی پھر گواہوں میں سے ایک سے
 رجوع کیا تو بالاجماع اسی کیلئے کہ حد قذف ماری جائیگی یہ یسین میں ہے۔ اور اگر مشہود علیہ کو حد ماری گئی اور نہ ہوا یا نہ ہو
 باقی رہا ہو کہ گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو سب گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور مشہود علیہ سے باقی حد ماری جائیگی
 اور اگر کوئی گواہوں نے مشہود علیہ کو جرم کیا اور نہ ہو وہ مراد تھا کہ بعض گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف
 ماری جائیگی یہ فقہاء دیہندی کا خیال ہے۔ اگر فسخ چار مردوں کو گواہوں نے حاصل چار گواہوں کی گواہی پر ایک مرد پر زنا کی گواہی
 دی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی پھر اگر اصل گواہی میں سے ایک اور آئندہ اس مرد پر یسینہ اسی زنا کی بابت گواہی دی تو بھی
 اسکو حد کی نہ ماری جائیگی اور گواہان فریغ و مہول کو بھی حد قذف کی نہ ماری جائیگی کہ انہی الکافی اور اسی طرح سوائے
 انکے اور دین کی گواہی بھی مقبول نہ ہوگی نیز انہی الفقیہین میں ہے۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر فلا نہ عورت سے زنا
 کرنے کی گواہی دی اور دوسرے چار گواہوں نے اس مرد کے دوسری عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی مگر نہ ہو تو
 سنگسار کیا گیا پھر مردوں فریغ گواہوں نے رجوع کیا تو بالاجماع اسکی ویت کے ضمان نہ ہونگے اور امام ابوحنیفہ
 و امام ابو یوسف کے نزدیک انکو حد قذف کی نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اگر چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی
 اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پھر قبل حکم قضا کے ایک نے یا بعض نے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو
 حد قذف ماری جائیگی اور باقیوں کو چار سے نزدیک حد قذف ماری جائیگی۔ اور اگر بعض نے بعد حکم قضا ہونے سے قبل
 حد جاری کیسے جانے کے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو حد قذف کی نہ ماری جائیگی اور باقیوں کو امام اعظم کے
 نزدیک اور موافق دوسرے قول کے امام ابو یوسف کے نزدیک حد قذف کی نہ ماری جائیگی۔ اور اگر بعد حکم قضا اور
 حد جاری ہونے کے بعض نے رجوع کیا تو بالاجماع رجوع کرنے والے پر حد قذف واجب ہوگی اور باقیوں پر نہ ہوگی اور
 نیز بالاتفاق اس رجوع کرنے والے پر چھاپہ دیت خالص شکے مال سے یا کسٹال میں ادا کرنی واجب ہوگی یہ فقہاء کے
 قاضی خان میں ہے۔ اور امام بیہقی ہر مرتبہ کوئی رجوع کرے گا تو اسکو حد قذف ماری جائیگی اور چھاپہ دیت کا ضمان نہ ہو گا۔
 یہ کافی میں ہے۔ اور اگر بعد قضا و امرضا کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو چار سے نزدیک سب کو حد قذف ماری جائیگی اور
 اسکی ویت ان سب کے مال سے واجب ہوگی یہ فقہاء کا خیال ہے۔ اور اگر ایسے جرم کو جسکے گواہ نے رجوع کیا ہوگی
 نے قذف کیا تو قذف کرے گا کہ اسکو حد قذف ماری جائیگی اور دوسرے جرم کے سب سے بیان کر دیا ہو کہ بعد حکم قضا ہو جانے کے گواہ
 کا رجوع کرنا دوسرے جرم میں سے ہے یا نہیں اور اگر ایسے جرم میں سے ہے تو گواہوں سے ایک پر اسکو حد قذف ماری جائیگی اور اگر ایسے جرم میں سے ہے
 اور زنا کرنے کی گواہی دی پس اسکو جرم کیا گیا پھر گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور اسکی ویت انکے
 سے کوئی تلافی دینے اور اسکی ویت انکے داروں کو تلافی دینے یہ زمانہ خلافت میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے اسکو حد قذف
 کی گواہی سے رجوع کیا تو کچھ ضمان نہ ہوگا اسکو اسلئے کہ اجماع کے گواہ اگر رجوع کرے تو وہ ضمان میں نہیں ہوتا۔
 نیز انہی الفقیہین میں ہے۔ اگر گواہان زنا پاچھ ہوں پس ایک نے رجوع کر لیا تو باقیوں کی گواہی پر مشہود علیہ کو حد ماری جائیگی
 یہ البیاح میں ہے۔ اگر پاچھ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کرنے اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پس وہ جرم کیا گیا پھر ان میں سے

ترجمہ عالمگیری جلد دوم
 فقہ دیہندی کتاب الحدود و ما یجوز من زنا پر گواہی دینا
 ۴۸۰
 بہر احتیاط کا ضمان نہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر وہ درون سے درگیا ہو تو بھی ضمان نہ ہو گا نہ گواہ رجوع کرنے والا اور نہ
 بیت المال کسی پر دیت نہ ہوگی اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک رجوع کیا ہو وہ ضمان نہ ہو گا۔
 مسلح دہاج میں ہو۔ اور اگر اسکی حد جلد یعنی درہ ہو پس گواہوں کی گواہی سے اسکو حد ماری گئی پھر گواہوں میں سے ایک سے
 رجوع کیا تو بالاجماع اسی کیلئے کہ حد قذف ماری جائیگی یہ یسین میں ہے۔ اور اگر مشہود علیہ کو حد ماری گئی اور نہ ہوا یا نہ ہو
 باقی رہا ہو کہ گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو سب گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور مشہود علیہ سے باقی حد ماری جائیگی
 اور اگر کوئی گواہوں نے مشہود علیہ کو جرم کیا اور نہ ہو وہ مراد تھا کہ بعض گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف
 ماری جائیگی یہ فقہاء دیہندی کا خیال ہے۔ اگر فسخ چار مردوں کو گواہوں نے حاصل چار گواہوں کی گواہی پر ایک مرد پر زنا کی گواہی
 دی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی پھر اگر اصل گواہی میں سے ایک اور آئندہ اس مرد پر یسینہ اسی زنا کی بابت گواہی دی تو بھی
 اسکو حد کی نہ ماری جائیگی اور گواہان فریغ و مہول کو بھی حد قذف کی نہ ماری جائیگی کہ انہی الکافی اور اسی طرح سوائے
 انکے اور دین کی گواہی بھی مقبول نہ ہوگی نیز انہی الفقیہین میں ہے۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر فلا نہ عورت سے زنا
 کرنے کی گواہی دی اور دوسرے چار گواہوں نے اس مرد کے دوسری عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی مگر نہ ہو تو
 سنگسار کیا گیا پھر مردوں فریغ گواہوں نے رجوع کیا تو بالاجماع اسکی ویت کے ضمان نہ ہونگے اور امام ابوحنیفہ
 و امام ابو یوسف کے نزدیک انکو حد قذف کی نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اگر چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی
 اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پھر قبل حکم قضا کے ایک نے یا بعض نے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو
 حد قذف ماری جائیگی اور باقیوں کو چار سے نزدیک حد قذف ماری جائیگی۔ اور اگر بعض نے بعد حکم قضا ہونے سے قبل
 حد جاری کیسے جانے کے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو حد قذف کی نہ ماری جائیگی اور باقیوں کو امام اعظم کے
 نزدیک اور موافق دوسرے قول کے امام ابو یوسف کے نزدیک حد قذف کی نہ ماری جائیگی۔ اور اگر بعد حکم قضا اور
 حد جاری ہونے کے بعض نے رجوع کیا تو بالاجماع رجوع کرنے والے پر حد قذف واجب ہوگی اور باقیوں پر نہ ہوگی اور
 نیز بالاتفاق اس رجوع کرنے والے پر چھاپہ دیت خالص شکے مال سے یا کسٹال میں ادا کرنی واجب ہوگی یہ فقہاء کے
 قاضی خان میں ہے۔ اور امام بیہقی ہر مرتبہ کوئی رجوع کرے گا تو اسکو حد قذف ماری جائیگی اور چھاپہ دیت کا ضمان نہ ہو گا۔
 یہ کافی میں ہے۔ اور اگر بعد قضا و امرضا کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو چار سے نزدیک سب کو حد قذف ماری جائیگی اور
 اسکی ویت ان سب کے مال سے واجب ہوگی یہ فقہاء کا خیال ہے۔ اور اگر ایسے جرم کو جسکے گواہ نے رجوع کیا ہوگی
 نے قذف کیا تو قذف کرے گا کہ اسکو حد قذف ماری جائیگی اور دوسرے جرم کے سب سے بیان کر دیا ہو کہ بعد حکم قضا ہو جانے کے گواہ
 کا رجوع کرنا دوسرے جرم میں سے ہے یا نہیں اور اگر ایسے جرم میں سے ہے تو گواہوں سے ایک پر اسکو حد قذف ماری جائیگی اور اگر ایسے جرم میں سے ہے
 اور زنا کرنے کی گواہی دی پس اسکو جرم کیا گیا پھر گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور اسکی ویت انکے
 سے کوئی تلافی دینے اور اسکی ویت انکے داروں کو تلافی دینے یہ زمانہ خلافت میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے اسکو حد قذف
 کی گواہی سے رجوع کیا تو کچھ ضمان نہ ہوگا اسکو اسلئے کہ اجماع کے گواہ اگر رجوع کرے تو وہ ضمان میں نہیں ہوتا۔
 نیز انہی الفقیہین میں ہے۔ اگر گواہان زنا پاچھ ہوں پس ایک نے رجوع کر لیا تو باقیوں کی گواہی پر مشہود علیہ کو حد ماری جائیگی
 یہ البیاح میں ہے۔ اگر پاچھ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کرنے اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پس وہ جرم کیا گیا پھر ان میں سے

اے گواہ اگر تیرے پاس کوئی ایسی چیز ہو جس سے ظاہر ہو کہ تیرا زنا ہے تو اسے پیش کر دے ورنہ تیرا بیان قبول نہیں کیا جائے گا۔

ایک نے رجوع کیا تو اسپر کچھ نہیں ہو پھر اگر اور ایک نے رجوع کیا تو دونوں چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور دونوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مسوطہ میں ہے۔ اور نیز بعد ان دونوں کے جو کوئی جب رجوع کرے گا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور اگر پانچوں گواہوں نے ایک بار کی رجوع کر لیا تو سب کے سب پوری دیت کے پانچ حصے کر کے ضامن ہونگے کہ ہر ایک پانچویں حصے کا ضامن ہوگا یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور منتقی میں لکھا ہے کہ پانچ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور وہ غیر مختص نہیں قاضی نے اسکو درہ مارے پھر ان پانچ گواہوں میں سے ایک گواہ خود واقف نہ تھا اور باقی چاروں گواہوں نے رجوع کیا تو انھیں چاروں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور جو خود واقف نہ تھا یا قلم کلا ہو اسکو حد قذف کی سزا دی جائیگی اسکو اسے کہ وہ ایسی حالت میں قاضی ہوا کہ جسکو اسے دیتا ہے اسپر چار مردوں نے گواہی کی گواہی دی ہو اور اسکو حد قذف کی سزا دی ہو۔ اور نیز منتقی میں مذکور ہے کہ ایک مرد پر چار مردوں اور چار عورتوں نے زنا کرنے کی گواہی دی حالانکہ وہ غیر مختص نہیں اسپر چار میں درہ مارے گئے پھر ان سب گواہوں نے رجوع کیا تو ہر دونوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی نہ عورتوں کو اور اگر ان گواہوں نے قبل مشہود علیہ کے حد مارے چار حصے کے رجوع کیا ہو تو دونوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مسوطہ میں ہے۔ اور اگر چھ گواہوں کی گواہی سے کسی کو رجوع کیا گیا ہو تو گواہوں نے ان میں سے رجوع کر لیا تو پھر کچھ نہ ہوگا اور اگر تیسرے نے بھی رجوع کیا تو یہ بیعت چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف کے نزدیک اس ان سے ایک کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور اگر ان رجوع کرنے والوں نے باقیوں میں سے ایک کے ترقیق ہونے کی گواہی دی تو اور چہارم دیت بیعت المال پر واجب ہوگی اور اگر چھ میں سے دو نے رجوع کیا اور باقیوں میں سے دو کے ترقیق ہونے کی گواہی دی تو جائز ہو اور چہارم دیت ان دونوں رجوع کرنے والوں پر ہوگی اور چہارم دیت بیعت المال پر ہوگی اور اگر ان دونوں نے تین باقی کے ترقیق ہونے کی گواہی دی تو جائز ہوگی۔ اور اگر آٹھ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی خواہ چھوں نے ایک ہی نہ پھر یا ہر چار گواہوں نے علیحدہ علیحدہ زنا پر گواہی دی اور اسکو چھ میں سے ایک گواہ چار گواہوں نے ان میں سے رجوع کیا تو پھر ضامن و حد کچھ واجب نہ ہوگی پھر اگر پانچویں حصے بھی رجوع کیا تو چہارم دیت یہ سب باہر حصہ رسد تاوان دینے اور امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ غیر اختہ المصنفین و عقابہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے تین گواہوں کی گواہی پر یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی پر مشہود و ظہر کو رجوع کیا پس اگر قاضی نے کہا کہ مجھے گمان ہو کہ یہ جائز ہو تو اسکی دیت بیعت المال پر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے کہا کہ مجھے معلوم تھا کہ یہ نہیں جائز ہو تو دیت اسپر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے اس کے ایک مرتبہ کے اقوال پر اسکو رجوع کروا تو بہر حال ضامن نہ ہوگا یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے مرد و عورت سے غیر مجلس قاضی میں کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہم دونوں زانی ہوا اور پھر دونوں کو مجلس قاضی میں لائے اور ان پر اس امر کی گواہی دی اور ان دونوں نے کہا کہ ان گواہوں نے ہم سے یہ بات پہلے اس سے کہ آپ کے حضور میں لاوین کہی جو اور ہمارے پاس سے گواہ موجود ہیں تو اس امر پر ان دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اس سے گواہوں کی گواہی ساقط نہ ہوگی اور جو ثبوت کے مرد و عورت مذکورہ کو حد کی سزا دی جائیگی یہ مسوطہ میں ہے۔ امام محمد نے جامع حدیث میں فرمایا کہ ایک مرد و عورت کی اولاد میں سے چار مردوں نے یا اس کے چچا کی اولاد میں سے چار مردوں نے زنا کی گواہی دی اور یہ مرد مختص ہو اور یہ گواہ عادل ہیں پس قاضی نے اسپر حکم دیا پس جب حکم کا ارادہ کرے تو گواہوں کو حکم دیکر کہ چلے

اجدا کر و پس اگر ان اولاد سے اپنے باپ کو رجوع کیا مگر ایسا پتھر نہ پڑا کہ وہ مرد جاوے اور بعد اس کے لوگوں نے دہم کیا کہ وہ مر گیا پھر ان گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو رجوع کرنے والا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور ضامن اپنے مال سے دینگا اور یہ تین برس میں ادا کرے گا اور یہ مال اس مجموعہ کے وارثوں اور اس رجوع کرنے والے کے درمیان میراث مشترک ہوگا پس اس مال میں سے بقدر حصہ اس رجوع کنندہ کے اسکے ذمہ سے ساقا کیا جائیگا اور باقی کا وہ ضامن رہے گا کہ جب کو تین سال میں ادا کرے گا بشرطیکہ اسکا حصہ چہارم دیت کو دانی نہوا اور شائع نہ فرمایا کہ یہ رجوع کرنے والا چہارم دیت کا اسی وقت ضامن ہوگا کہ جنہوں نے رجوع نہیں کیا ہو انہوں نے اس سے کہا کہ ہمارے باپ نے ضرورت نہ کیا ہو چھپتے ہوئے گواہی دی ہو ہم نے اسکو دیکھا ہو اور تو نے نہیں دیکھا پس تو نے باطل گواہی دی پس اس صورت میں تاوان سب ادا ہونے کے نزدیک واجب ہو اور اگر باقیوں نے اس سے کہا کہ تو نے ہمارے ساتھ ہمارے باپ کو زنا کرتے دیکھا اور تو رجوع کرنے میں جھوٹا ہو تو رجوع کرنے والا ضامن نہ ہوگا اور ہمارے علم ہی مشترک کے نزدیک اس رجوع کرنے والے پر حد قذف واجب ہوگی الا آنکہ جن لوگوں نے اس کے ساتھ گواہی دی ہو وہ اس پر حد قذف واجب ہونے سے منکر ہوں پس انکو یہ اختیار ہوگا کہ اس سے دوبارہ اقرار قذف کے مجاہدہ کریں۔ ہاں یہ دیکھا جائیگا کہ اس رجوع کا باپ دادا یا کوئی اور بیٹا جسے اس پر گواہی نہیں دی ہو موجود ہو یا نہیں پس اگر ہوگا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اس رجوع کنندہ سے دوبارہ اقرار قذف کا حصہ کرے اور اگر مجموعہ کوئی بیٹا یا باپ یا دادا ہو مگر ان گواہوں میں سے بعض کی اولاد ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر وہ اسی رجوع کرنے والے کا بیٹا ہو تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ اپنے باپ سے دوبارہ قذف اپنے دادا کے حصہ کرے اور اگر بیٹا انہیں سے کسی کا ہو جنہوں نے رجوع نہیں کیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ اس رجوع کرنے والے سے حد قذف کا دعویٰ کرے اور اسے اس وقت پر کہ جب ان گواہوں نے مشہور و علیہ کو سنگسار کیا اور وہ انکی طرف سے در انہیں۔ اور اگر انہوں نے پھر مارے کہ وہ مر گیا پھر ان گواہوں میں سے ایک نے اپنی گواہی سے رجوع کیا اور سوائے ان گواہوں کے دیت کا کوئی وارث نہیں ہو تو اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں ایک یہ کہ باقیوں نے اس رجوع کرنے والے سے کہا کہ تو اپنے رجوع کرنے میں جھوٹا ہو اور گواہی دینے میں سچا ہو۔ دوم آنکہ انہوں نے کہا کہ ہمارا پیر زانی تھا ولیکن تو نے اسکا زنا کرنا نہیں دیکھا یا کہا کہ نہیں معلوم کہ تو نے اسکا زنا کرنا دیکھا یا نہیں اور تو نے باطل کے ساتھ گواہی دی تو ہم ہمارے انہوں نے کہا کہ ہمارے باپ نے کسی زنا نہیں کیا اور تو نے جو کہا کہ وہ زانی ہو تو تو نے جھوٹ کہا پس جہاں میں رجوع کر نہوا الا کچھ ضامن نہ ہوگا اور میراث سے بھی محروم نہ ہوگا اور دوسری صورت میں رجوع کرنے والا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور میراث سے محروم ہوگا اور اس پر حد قذف واجب نہوگی اگرچہ اس نے اپنے اوپر حد قذف کا اقرار کیا ہو لیکن چونکہ باقیوں نے قذف میں اسکی تصدیق کی اور حق حد قذف انہیں کا ہوا ہے تھوڑے نہیں کرتا ہو پس اس پر حد نہوگی حتیٰ کہ اگر انکے سوائے کوئی اور وارث متحق حد موجود ہو انہیں سے کہ جنکو ہم نے اوپر ذکر کیا ہو تو وہ اس سے حد مذکور لے لے گا اور باقی گواہوں پر بھی دیت میں سے کچھ ضمان نہوگی اور باقی تینوں گواہ ایسی گواہی کی وجہ سے متحق حد قذف نہ ہونگے اور تیسری صورت میں سب کے سب ضامن ہونگے اور سب میراث سے محروم ہونگے اور مقتول مذکور کی دیت ان لوگوں کے سوائے پھر جو شخص کہ مقتول سے بہت زیادہ قریب ہو ہو سکے گی اور ان لوگوں کو حد قذف کی نذر دیا جائیگی۔ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں اول ان میں سے ایک کے بائیں پیٹ میں پھر تین سے چار بیٹوں نے اپنے بھائی پر جو یا بچوان بیٹا ہو گواہی دی کہ اس نے ہمارے باپ کی جورو سے زنا کیا ہو

کافر
مکمل
دیکھو
اس سے
کافر
لوگوں
میں
سے
بچو
سے

تو یہ امر خالی نہیں ہو کہ انکے باپ نے اس عورت سے دہی کی ہوگی یا نہیں۔ اور نیز ان کو اہوں کی مان زندہ ہوگی یا
مردگی ہوگی۔ اور نیز انکے باپ نے انکی تقدیر میں کی ہوگی یا تکذیب کی ہوگی اور نیز انھوں نے گواہی میں یا کہا ہوگا کہ اس
عورت نے اس مرد کی رضا و رغبت کی زنا کرنے میں یا بون گواہی دی ہوگی کہ براء و شہود علیہ کی طرف سے زنا میں انکے اوپر
زبردستی واقع ہوئی۔ پس اگر انھوں نے گواہی دی کہ ہمارے بھائی نے اس عورت سے زنا کیا اور اس عورت نے بھی اسکی
اطاعت کی ہو اور حال یہ ہو کہ اس عورت سے انکے باپ نے دخول نہیں کیا ہو پس اگر ان کو اہوں کی مان زندہ ہو جو مرد
انکی گواہی مقبول نہ ہوگی خواہ انکا باپ انکی تقدیر میں کرتا ہو یا تکذیب اور انکی مان خواہ منکر ہو یا مدعی ہو اور اگر انکی مان
مردگی ہو پس اگر انکا باپ اسکا مدعی ہو تو بھی انکی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اگر باپ اس سے منکر ہو تو گواہی مقبول نہ ہوگی۔
اور اگر اس عورت سے انکے باپ نے دخول کر لیا ہو پس اگر اس عورت نے اس شہود علیہ کی زنا کرنے میں اطاعت کی ہو اور
گواہوں کی مان زندہ ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی خواہ انکا باپ انکی تقدیر میں کرتا ہو یا تکذیب اور خواہ انکی مان
اسکی مدعی ہو یا منکر ہو اور اگر انکی مان مردگی ہو پس اگر باپ اسکا مدعی ہو تو گواہی مقبول نہ ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول
ہوگی۔ اور یہ سب اس عورت میں ہو کہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس عورت سے زنا کیا اور حالیکہ وہ اطاعت
نہی۔ اور اگر یہ گواہی دی کہ اس شہود علیہ نے اس سے زبردستی زنا کیا ہو پس اگر انکی مان مردگی ہو تو انکی گواہی مقبول
میں مقبول ہوگی خواہ باپ مدعی ہو یا منکر ہو۔ خواہ باپ اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور اگر انکی مان زندہ ہو
پس اگر باپ اسکا مدعی ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول نہ ہوگی خواہ انکی مان انکی مدعی
ہو یا منکر ہو اور جس عورت میں انکی گواہی مقبول ہوئی ہو تو حد زنا انکے بھائی پر قائم کیا نیکی اور عورت پر بھی اگر انکے
راہی سے زنا کیا ہو قائم کیا دی یہ خط میں ہو۔ اور اگر چاند فیوں نے دو نساء فیوں پر زنا کرنے کی گواہی دی اور انکی
نے انکی گواہی پر حکم دیدیا پھر مرد یا عورت مسلمان ہوگی تو فرمایا کہ دو تون سے حد ساقط ہو جائیگی اور پھر اگر اسکے بعد گواہ
لوگ بھی مسلمان ہو گئے تو کچھ نہ ہوگا خواہ دے گواہی کو اعادہ کریں یا نہ کریں۔ اور اگر انھوں نے دو مردوں اور دو
عورتوں پر زنا کی گواہی دی پھر چھپا کر انکے اوپر حد کا حکم دیدیا تو دونوں مردوں یا دونوں عورتوں میں سے ایک
مسلمان ہو گیا تو جو مسلمان ہوا اس سے اور انکے ساتھی کے حد ساقط ہوگی اور جو نہیں مسلمان ہوا وہ اسپر اسی طرح
حد تک ساقط نہ ہوگی یہ سبوط میں ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر مشہود علیہ نے زنا یعنی جیسے زنا کی گواہی دی ہو تو گواہ
لایا کہ جھوٹوں نے ان کو اہوں میں سے ایک گواہ پر جسے اسپر زنا کی گواہی دی ہو یہ گواہی دی کہ یہ گواہ محمد و القذف
ہو تو قاضی ان دونوں کو اہوں سے دریافت کریگا کہ اس گواہ پر حد قذف کیونکر قائم ہوئی ہو یعنی کسے قائم کی ہو اور
اسکی وجہ یہ ہو کہ اگر حد قذف از جانب سلطان یا نائب سلطان قائم ہوئی ہو تو ایسے گواہ کی گواہی باطل ہوگی اور اگر
رعایا میں سے کسی نے بغیر اجازت امام المسلمین کے اسپر حد قذف قائم کوئی ہو تو اسکی گواہی اسطرح محروم ہونے سے باطل
نہوگی لہذا ضرور ہو کہ یہ دریافت کیا جائے کہ کسے اسپر حد قائم کی ہو۔ اور اگر انکے دونوں گواہوں نے کہا کہ اس گواہ کو
قاضی پر گنہ ظان نے حد قذف کی سزا دی ہو اور اس قاضی کا نام بیان نہ کر واپس اس گواہ نے پھر حد قذف
ہونے کی گواہی دی گئی ہو کہا کہ اس گواہ میں اس قاضی کے اقرار کی کہ اس نے مجھے حد قذف مسلمان سے پورا و دونوں
فریق گواہوں نے اسکی کوئی تاریخ و وقت نہیں بیان کیا تو قاضی اسکے محروم القذف ہونے کا حکم دیدیا

۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰

گواہی گواہان اقرار مذکور کے محدود القذف ہونے کا حکم دیتے سے باز نہ رہیگا۔ اور اگر گواہوں نے اسکی حد
 ماری جانے کا کوئی وقت بھی بیان کیا ہو مثلاً کہا کہ قاضی کو زہر فلان نے اسکو حد قذف سے چار سو ستاون مار دی
 پھر مشہود علیہ نے گواہ قائم کیے کہ یہ قاضی سنہ چار سو پچپن میں مر گیا ہو یا اس اور پر گواہ قائم کیے کہ یہ قاضی سنہ چار سو ستاون
 میں فلان ملک یگر کو گیا تھا تو قاضی اسکے محدود القذف ہونے کا حکم دیدیگا اور اسکے گواہوں کی طرف اتفاق کر گیا
 الا مگر انہیں سے کوئی بات مشہود ہو مثلاً قاضی مذکور کا مرنا اسوقت سے جو گواہان مشہود علیہ نے شاہد کے محدود ہونے کا بیان
 کیا ہو پہلے واقع ہونا تمام میں عام مشہور ہو گیا ہو کہ ہر صغیر و کبیر و عالم و جاہل اسکو جانتا ہوا یا مثلاً جس سال میں گواہوں نے اس
 محدود قذف قائم کی جانی بیان کی ہو اس سال قاضی مذکور کا دوسرے ملک میں ہونا مشہور معروف ہو کہ اسکو ہر صغیر
 کبیر و عالم و جاہل جانتا ہو تو ایسی صورت میں قاضی اسکے محدود القذف ہونے کا حکم دیدیگا اور مشہود علیہ پر حد زنا کا حکم ہوگا
 یہ جیسا کہ میں نے پور اور اگر مشہود علیہ نے یعنی چہر زانی گواہی دی کہ کسی ہر دعویٰ کیا کہ یہ گواہ محدود القذف ہو اور میرے پاس اسکے
 گواہ ہیں تو اسکے اور تمہارے سے اٹھنے کے درمیان مہلت دیدیگائی بدوں اسکے کہ وہ غلبی بالطلع کیا جاوے یا اگر وہ گواہ لایا تو
 خیر ورنہ سپرہ قائم کیجائیگی پس اگر اُس نے اقرار کیا کہ میرے گواہ شہر میں موجود نہیں ہیں اور درخواست اسکی کہ چند روز مجھے مہلت
 دیدیجاوے تو قاضی اسکو مہلت نہ دیدیگا۔ اور اگر مشہود علیہ نے کچھ دعویٰ دیکھا بلکہ کسی شخص دیگر نے گواہوں میں سے کسی پر
 دعویٰ کیا کہ اُس نے مجھے قذف کیا ہو تو مشہود علیہ قہر رکھا جائیگا اور قذف کے گواہوں کا حال دریافت کیا جائیگا پس اگر
 انکی تجدید کی گئی تو حد قذف پہلے ماری جائیگی پس مشہود علیہ سے حد زنا ساقط کیجائیگی۔ اور اسی طرح اگر گواہان زنا یا
 کسی نے قاضی کے سامنے کسی کو قذف کیا پس اگر قذف یعنی جب کو قہمت لگائی ہو آیا اور اُس نے حد قذف کا مطالبہ
 کیا تو سپرہ حد قذف قائم کیجائیگی اور حد زنا ساقط ہو جائیگی اور اگر قذف نہ آیا تاکہ اپنے حد قذف کا مطالبہ کرے تو حد
 زنا قائم کر دی جائیگی اور اگر حد زنا قائم کی جانے کے بعد قذف سے آکر حد قذف کا مطالبہ کیا تو اسکے واسطے حد قذف
 بھی ماری جائیگی۔ اور اسی طرح اگر بجائے قاذف کے چور ہو یا گواہی اور کسی حق کی حقوق العباد میں سے ہو تو بھی یہی حکم ہوگا پھر
 میں ہو اور اگر چار مردوں نے ایک ہو پر زنا کی گواہی دی اور ہنوز تجدید گواہوں کی نہ ہوئی تھی کہ مشہود علیہ کو کسی نے قتل
 کر ڈالا تو عداۃ قتل کرنے میں قصاص و دھارۃ قتل کرنے میں دیت قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اسی طرح اگر
 بعد تجدید گواہوں کے اسکو قتل کیا اور ہنوز حکم جہم نہیں ہوا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ کافی میں ہو اور جیسے ان دونوں صورتوں
 میں اسکی ضمانت واجب ہوتی ہو پس بے باطل قتل کر دیا تو دیت یا قصاص واجب ہوتا ہو اسی طرح اگر اسکے اطراف میں سے
 کوئی عضو کاٹ ڈالا یا ضائع کیا تو اسکی ضمانت بھی واجب ہوگی جیسے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا یا انکھ پھڑوی تو ضمانت ہوگا بھینچ
 میں ہو۔ اور اگر اسکے رجیم کا حکم دیا گیا ہو پھر اسکو کسی نے عداۃ یا خطا قتل کیا تو اسپر کچھ نہیں ہو یہ کافی میں ہو اور جس طرح ان
 صورت میں اسکے نفس کی ضمانت واجب نہیں ہوتی ہو ویسے ہی اس صورت میں اسکے اطراف کی ضمانت بھی واجب ہوگی
 اور اگر قاتل کے قتل کرنے کے بعد اس صورت میں گواہوں نے رجوع کیا تو قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور
 اگر بعد حکم ہو جانے کے اسکو عداۃ قتل کر دیا پھر گواہ غلام یا کفار یا نے گئے یا محدود القذف نکلے تو قیاس چاہتا ہو کہ
 قصاص واجب ہوا اور استحسانا مقتول کی دیت قاتل کے مال سے تین سال میں واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل نے
 اسکو بطریق رجیم قتل کیا ہو پھر گواہان مذکور غلام نکلے تو اسکی دیت بیت المال سے واجب ہوگی اس واسطے کہ قاتل نے

سزا نہ دیا جائیگی سوائے حد قذف کے یہ کفر میں ہے۔ اور اگر زنا متقادم میں گواہی دے تو اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور بعض نے کہا کہ انکو بھی حد ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور تقادم میں یہ ضروری ہے کہ بغیر قدر دیری کی گئی ہو اور اگر بعد ہو جائے مرض یا دوری مسافت یا خوف راہ وغیرہ تو گواہی مقبول ہوگی اور شہود و طلبہ کو حد ماری جائیگی یہ ہر اتفاق میں ہے۔ اور تقادم میں یہ ابتداء قبول شہادت سے مانع ہو ویسے ہی بعد تقاضا سے اقامت سے مانع ہو اور یہ حکم ہمارے نزدیک ہر چنانچہ اگر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد وہ بھاگ گیا پھر تقادم عہد کے بعد گرفتار ہو کر آیا تو اسپر باقی حد قائم نہ کی جائیگی۔ اور تقادم میں اختلاف ہے کہ کس قدر مدت میں تقادم ہوتا ہو تو امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے تقادم کی مدت ایک مہینہ مقرر کیا ہے اور یہی روایت امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ سے ہے اور یہی اصح ہے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور شرابخواری کے سوائے حدود میں تقادم کی تقدیر ایک مہینہ ہر بالاتفاق ہے۔ اور یہی شرابخواری سے امام محمد رحمہ کے نزدیک اسپر بھی ہے تقدیر ہر اتفاق میں کے نزدیک اسپر بدو شراب کی زائل ہو جانے تک کی تقدیر ہے یہ شرح القدر میں ہے۔ اور اگر اس نے حد تقادم کا اقرار کر لیا تو اسکو حد کی سزا دی جائیگی سوائے شرابخواری کے یہ شرح وفاق میں ہے جس نے کسی عورت معین یا غیر معین سے زنا کرنے کا اقرار چار مرتبہ کیا پھر عورت حاضر ہوئی تو وہ حال سے غائب نہیں یا تو مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی یا بعد مرد پر حد قائم کیے جانے کے حاضر ہوئی پس اگر مرد پر حد قائم کیے جانے کے بعد حاضر ہوئی اور اس نے بھی مثل مرد کے اقرار کیا تو اسپر بھی حد قائم کی جائیگی اور اگر اس نے انکار کیا اور مرد مذکور پر قذف کرنے کا دعویٰ کیا تو مرد مذکور کو حد قذف نہ ماری جائیگی کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ مرد دو حد میں واجب نہ ہوگی ایک حد تو ہم اسپر قائم کر چکے ہیں پس دوسری اسپر قائم نہ ہوگی اور اگر مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی پس اگر اس نے زنا سے انکار کیا اور نکاح کا دعویٰ کیا تو حد دونوں سے ساقط ہوگی اور مرد پر عقد واجب ہوگا اور اگر اس نے نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور زنا سے انکار کیا اور مرد پر حد قذف کا دعویٰ کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مرد سے حد زنا باقظ ہوگی اور اسی طرح اگر عورت متھر ہوئی اور مرد غائب ہو تو مرد کا حکم بھی اس باب میں مثل حکم عورت کے ہے یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مرد مذکور پر حد قائم کیے جانے کے بعد عورت حاضر ہوئی اور اس نے نکاح کا دعویٰ کر کے اپنے منہ کا مطالبہ کیا تو اسکے واسطے کچھ مہر ہوگا مگر بیسوط میں ہے ہر یقینی میں لکھا ہے کہ ایک مرد نے زنا کا اقرار کیا اور وہ محسن ہو پس قاضی نے اسکے جرم کا حکم دیا پس لوگ اسکو جرم کرنے کو لے گئے پس اس نے اپنے اقرار سے رجوع کیا پس اسکو ایک شخص نے قتل کر ڈالا یعنی بطور جرم کے تو قاتل پر کچھ مہر کا جیب تک کہ قاضی اس سے جرم کو باطل نہ کرے اور اگر قاضی نے اس سے حکم جرم باطل کیا پھر اسکو کسی نے قتل کیا تو اسکے قصاص میں قتل کیا جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اصل میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے مذکور ہے کہ ایک شخص نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے اکراہ کا دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ سے زبردستی ایسا کیا ہے تو امام نے فرمایا کہ مرد کو حد کی سزا دی جائیگی اور عورت پر حد نہیں قائم کی جائیگی یہ ایضاح میں ہے جو شخص کہ دار الحرب میں مسلمان ہوا ہے اگر اس نے اقرار کیا کہ میں نے دار الحرب میں زنا کیا قبل مسلمان ہونے کے تو اسپر حد نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد مسلمان دار الحرب میں امان پیکر و قتل ہوا اور وہاں کسی مسلمان عورت یا ذمیہ عورت سے زنا کیا پھر وہاں سے دارالاسلام میں آیا اور زنا کرنے کا اقرار کیا تو ہمارے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر غلام نے بعد از زنا ہونے کے اقرار کیا کہ میں نے غلام ہونے کی حالت میں زنا

فتاویٰ ہند یہ کتاب محدود باب چہارم زنا پر گواہی دینا

ماری جائیگی کیونکہ جائز ہے کہ زبردستی اسکو پلائی گئی ہو اور مسلمان کے منہ سے شراب کی بدبو پانی جانے سے اسکو حد نہ ماری جائیگی
 یا وقتیکہ گواہ اسکی شراب خواری کی گواہی نہ دیں باوجودیکہ ایک مرتبہ اقرار نہ کرے۔ اور اگر وہ گواہوں میں سے
 ایک بنے گواہی دی کہ اسنے شراب پی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے شراب تو کی ہو تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور
 اسی طرح اگر دونوں نے اسکے شراب پینے پر گواہی دی اور بدبو اس سے پائی جاتی ہو لیکن دونوں گواہوں نے
 وقت میں اختلاف کیا تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے اسکے شراب پینے کی اور دوسرے نے اسکے اقرار
 شراب خواری کی گواہی دی تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو اور
 دوسرے نے کہا کہ سکر سے نشہ میں ہوا ہو تو بھی اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ ظہیر میں ہے اگر سچ سے نشہ میں ہو گیا تو سپر
 حد واجب ہو نہیں اختلاف ہو اور سچ یہ ہو کہ اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اسے خمر کے چھوڑا کرے وانکو مرتبہ و نشہ
 سے جو شراب میں بنائی جاتی ہیں اگر اسے پہوش ہو تو اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ انکو رکاب خام اگر اس میں غلیظ شہاد
 ہوا اگر جھاک میں نکلے اور اسکو کوئی کی کیا اور نشہ میں ہو گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسپر حد نہیں ہوا اور وہ ایک
 مرتبہ ایک مثل شیرہ انکو رکے ہو۔ اور جو اس پر کہ جو پٹ فواکہ مثل کیوں جو ہو جو پٹ فواکہ وغیرہ سے بنائی جاتی ہیں
 اسباب تک کہ وہ شیر میں ہوں تو اسکا پینا حلال ہے کیونکہ قاضی خان میں ہو ماورجہ شخص کہ بنیت سے نشہ میں ہوا اسکو حد
 ماری جائیگی مگر پہوش کو اسوقت تک ماری نہ جائیگی جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ بنیت سے نشہ میں ہوا اور اسے
 بلکہ خمر کے قطرہ خود پی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور جس نے دردی خمر پی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی جب تک کہ وہ نشہ میں ہوتا
 یعنی اگر نشہ ہو جاوے تو حد ماری جائیگی ورنہ نہیں اور بنیت سے کہ بنیت سے یا مٹلہ شہاد کی کہ نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد ماری جائیگی
 اور اگر بنیت سے یا مٹلہ شہاد یا شیرہ ماوہ خمر سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ ہر جہ میں ہے۔ اور اگر خمر کو پانی
 یا دودھ یا تیل وغیرہ ملا کر پینے سے کسی کے ساتھ مخلوط کر دیا پس اگر خمر غالب ہو اور اس میں سے کوئی قطرہ پی لیا تو
 اسکو حد ماری جائیگی اور اگر خمر مغلوب ہوگی تو اسکا پینا حلال نہیں ہو مگر جب تک نشہ نہ ہو جاوے جب تک حد واجب
 نہ ہوگی یہ قاضی خان میں ہے۔ اور سکر و خمر کی حد اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو اسی (۸۰) کوڑے میں یہ کثر میں ہے
 اور مثل زنا کے کوڑوں کے اسکے بدن پر متفرق جگہاں سے جادینکے اور چہرہ و مثل حد زنا کے بچا یا جائیگا اور مشہور
 روایت کے موافق جسکو یہ حد ماری جاوے وہ سوائے ستر کے ننگا کر دیا جائیگا۔ اور اگر غلام ہوگا تو اسے چالیس ہی کوڑے
 ہوں اور جسے خمر و سکر پینے کا اقرار کیا پھر رجوع کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ سراج و ہالچ میں ہے۔ اور ذمی کسی شراب
 پینے میں حد نہیں ہو اور امام المسلمین کے پاس اگر ایک شخص نے شراب پی ہو اور دوسرا گواہوں نے اسپر اسرار
 کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں خمر خواری پر مجبور کیا گیا تھا تو حد زنا مقبول ہو کہ اسپر حد قائم کی جائیگی اور سپر ذمی و جسپر
 زنا کی گواہی دی گئی اور اسنے یوں دعوے کیا کہ میں نے نکاح کر لیا تھا ان دونوں میں فرق ہو اسو یہ ہے کہ جسپر زنا کی
 گواہی دی گئی ہو وہ اس سبب کے پائے جانے سے جو موجب حد ہو انکار کرتا ہو اسو اسے کہ ہی فعل طی بسبب نکاح کے زنا
 ہونے سے خارج ہوگا اور جسپر شراب خواری کی گواہی دی گئی ہو اسکے اکراہ کے قدر سے سبب حد نہ ختم نہیں ہوتا اور
 اسے شراب کا پینا و حقیقت مفہوم نہیں ہوتا جو ان یہ ایک غدر ہو کہ جس سے حد ساقط ہو سکتی ہو بشرطیکہ ثابت
 ہو جاوے لہذا ہر ان اکراہ پر گواہ قائم کیے اسکا غدر نہ کو ثابت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے

ماری جائیگی کیونکہ جائز ہے کہ زبردستی اسکو پلائی گئی ہو اور مسلمان کے منہ سے شراب کی بدبو پانی جانے سے اسکو حد نہ ماری جائیگی
 یا وقتیکہ گواہ اسکی شراب خواری کی گواہی نہ دیں باوجودیکہ ایک مرتبہ اقرار نہ کرے۔ اور اگر وہ گواہوں میں سے
 ایک بنے گواہی دی کہ اسنے شراب پی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے شراب تو کی ہو تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور
 اسی طرح اگر دونوں نے اسکے شراب پینے پر گواہی دی اور بدبو اس سے پائی جاتی ہو لیکن دونوں گواہوں نے
 وقت میں اختلاف کیا تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے اسکے شراب پینے کی اور دوسرے نے اسکے اقرار
 شراب خواری کی گواہی دی تو بھی حد نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو اور
 دوسرے نے کہا کہ سکر سے نشہ میں ہوا ہو تو بھی اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ ظہیر میں ہے اگر سچ سے نشہ میں ہو گیا تو سپر
 حد واجب ہو نہیں اختلاف ہو اور سچ یہ ہو کہ اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اسے خمر کے چھوڑا کرے وانکو مرتبہ و نشہ
 سے جو شراب میں بنائی جاتی ہیں اگر اسے پہوش ہو تو اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ انکو رکاب خام اگر اس میں غلیظ شہاد
 ہوا اگر جھاک میں نکلے اور اسکو کوئی کی کیا اور نشہ میں ہو گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسپر حد نہیں ہوا اور وہ ایک
 مرتبہ ایک مثل شیرہ انکو رکے ہو۔ اور جو اس پر کہ جو پٹ فواکہ مثل کیوں جو ہو جو پٹ فواکہ وغیرہ سے بنائی جاتی ہیں
 اسباب تک کہ وہ شیر میں ہوں تو اسکا پینا حلال ہے کیونکہ قاضی خان میں ہو ماورجہ شخص کہ بنیت سے نشہ میں ہوا اسکو حد
 ماری جائیگی مگر پہوش کو اسوقت تک ماری نہ جائیگی جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ بنیت سے نشہ میں ہوا اور اسے
 بلکہ خمر کے قطرہ خود پی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور جس نے دردی خمر پی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی جب تک کہ وہ نشہ میں ہوتا
 یعنی اگر نشہ ہو جاوے تو حد ماری جائیگی ورنہ نہیں اور بنیت سے کہ بنیت سے یا مٹلہ شہاد کی کہ نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد ماری جائیگی
 اور اگر بنیت سے یا مٹلہ شہاد یا شیرہ ماوہ خمر سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ ہر جہ میں ہے۔ اور اگر خمر کو پانی
 یا دودھ یا تیل وغیرہ ملا کر پینے سے کسی کے ساتھ مخلوط کر دیا پس اگر خمر غالب ہو اور اس میں سے کوئی قطرہ پی لیا تو
 اسکو حد ماری جائیگی اور اگر خمر مغلوب ہوگی تو اسکا پینا حلال نہیں ہو مگر جب تک نشہ نہ ہو جاوے جب تک حد واجب
 نہ ہوگی یہ قاضی خان میں ہے۔ اور سکر و خمر کی حد اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو اسی (۸۰) کوڑے میں یہ کثر میں ہے
 اور مثل زنا کے کوڑوں کے اسکے بدن پر متفرق جگہاں سے جادینکے اور چہرہ و مثل حد زنا کے بچا یا جائیگا اور مشہور
 روایت کے موافق جسکو یہ حد ماری جاوے وہ سوائے ستر کے ننگا کر دیا جائیگا۔ اور اگر غلام ہوگا تو اسے چالیس ہی کوڑے
 ہوں اور جسے خمر و سکر پینے کا اقرار کیا پھر رجوع کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ سراج و ہالچ میں ہے۔ اور ذمی کسی شراب
 پینے میں حد نہیں ہو اور امام المسلمین کے پاس اگر ایک شخص نے شراب پی ہو اور دوسرا گواہوں نے اسپر اسرار
 کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں خمر خواری پر مجبور کیا گیا تھا تو حد زنا مقبول ہو کہ اسپر حد قائم کی جائیگی اور سپر ذمی و جسپر
 زنا کی گواہی دی گئی اور اسنے یوں دعوے کیا کہ میں نے نکاح کر لیا تھا ان دونوں میں فرق ہو اسو یہ ہے کہ جسپر زنا کی
 گواہی دی گئی ہو وہ اس سبب کے پائے جانے سے جو موجب حد ہو انکار کرتا ہو اسو اسے کہ ہی فعل طی بسبب نکاح کے زنا
 ہونے سے خارج ہوگا اور جسپر شراب خواری کی گواہی دی گئی ہو اسکے اکراہ کے قدر سے سبب حد نہ ختم نہیں ہوتا اور
 اسے شراب کا پینا و حقیقت مفہوم نہیں ہوتا جو ان یہ ایک غدر ہو کہ جس سے حد ساقط ہو سکتی ہو بشرطیکہ ثابت
 ہو جاوے لہذا ہر ان اکراہ پر گواہ قائم کیے اسکا غدر نہ کو ثابت نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہے

ماری جائیگی

چھٹا باب حد القذف اور تفریق بیان میں۔ واضح ہو کہ شرع میں قذف کرنا زنا کرنا کسی کے ذمہ لگانے کو کہتے ہیں۔ اور اگر کسی مرد نے دوسرے مرد کو عورت یا عورت کو صبیح زنا کے ساتھ قذف کیا یعنی مثلاً کہ تو نے زنا کیا یا عورت زانی پس اس پر قذف ہے نالیش کر کے مطالبہ کیا تو قذف کو حکم اسی کوڑے مارینگا اگر آڑا ہو اور اگر غلام ہو گا تو چالیس کوڑے مارینگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور سو اسے پوچھیں جس کو کہے کہ پھر اس کے بدن سے نہ اتارے جاوینگے اور کوڑے اس کے بدن پر تفریق جگہوں پر مارے جاوینگے جیسے زنا کی حد میں یہ شرح نقایہ ابو الکامار میں ہے۔ اور قذف کا ثبوت قاذف کے خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے یا دو مردوں کی گواہی سے ہو جاتا ہے جیسے اور سب حقوں میں حکم ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور مردوں کے ساتھ عورتوں کے گواہ ہونے سے نہیں ثابت ہوتا ہے اور گواہی پر گواہی ہونے سے نہیں ثابت ہوتا اور اگر ایک قاضی کا خط بنام دوسرے قاضی کے درمقدم ثبوت قذف ہو تو دوسرے قاضی کے نزدیک ثبوت نہ ہو گا یہ قضاویہ قاضی خان میں ہے اور اگر اس نے قذف کا اقرار کیا پھر جمع کر لیا تو رجوع مقبول نہ ہو گا یہ کافی میں ہے۔ اور قاذف پر حد قذف چوبیس ہوتی ہے کہ قذف و جھمن ہوا اور جھمن ہونے کی پانچ شرطیں ہیں یعنی آزاد و عاقل بالغ مسلمان عقیقت ہو کہ اس نے نام قذف کی عورت سے زنا یا دوطی بشبہ یا بکاح فاسد نہ کی ہو یہ شرح طحاوی میں ہے پس اس کا حصان ہر دوطی حرام سے چوبیس ہے اور واقع ہو باطل ہو جائیگا خواہ عورت صغیر ہو یا کبیرہ ہو خواہ ایسی باندی ہو جو استحقاق میں لے لی یا کسی مرد کی تین بھلائی دی ہوئی مستندہ ہو یا باندہ ہو یا کسی باندی سے دوطی کی پھر اس کی خرید کا دعوت نہ کیا یا اس سے نکاح کا دعوت نہ کیا یا اپنے دوسرے کے درمیان شتر کہ باندی سے دوطی کی یا ایسی عورت سے دوطی کی جو دوطی کرانے پر مجبور کی گئی یا ایسی عورت سے دوطی کر لی جو شبہ زنا یا قذف میں اس کی جو رک کی جگہ گئی یا اس نے اپنے کفر کی حالت میں یا دارالحرب میں یا حالت جنون میں دوطی کی یا اپنی باندی سے دوطی کی جو ہمیشہ کے واسطے اس پر عیب خداعت کے حرام ہو گئی یہ خزانہ المصلحین میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے کہ یہ تین میں سے ہوا اور اگر ایسی باندی خریدی جس سے اس کا باپ دوطی کر چکا ہو یا خود اس کی ماں سے دوطی کر چکا ہو اس سے دوطی کی پھر اس کو کسی نے قذف کیا تو بالاجماع قاذف پر حد نہ ہو گی۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جس کی ماں کو یا بیٹی کو شہوت سے بھڑا دیا اس کی ماں یا بیٹی کی فرج کو نہ شہوت دیکھا ہو یا اس کے باپ یا بیٹے نے اس کی فرج کو نہ شہوت دیکھا ہو پھر اس سے دوطی کر لی تو مامہ ابو حنیفہ رحمہ فرمایا کہ اس کا حصان زائل نہ ہو گا اور اس کے قاذف کو حد مارے جائیگی اور صاحبین نے فرمایا کہ اس کا حصان زائل ہو گا اور اس کے قاذف کو حد مارے جائیگی اور اسی طرح اگر کسی عورت سے نکاح کر کے اس سے دوطی کی تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہ ظہیر ہے میں ہے۔ اور اگر ایسے مرد کو قذف کیا جس نے اپنی ماں سے دوطی کی درحالیہ اس کی ماں جو سیہ ہو یا نکاح کی ہوئی ہو یا باندی بطور خرید فاسد کے خریدی ہوئی ہو یا اس کی جو رہو جس سے حالت حیض میں دوطی کی یا اس سے ظہار کیا تھا یا فرض روزے سے منہی حالانکہ یہ اسکے روزہ دار ہونے کو جانتا تھا یا باندی حالت کتابت میں تھی تو اسکے قاذف کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ فتح القدر میں ہے اور قذف میں لکھا ہے کہ چار جور و نکاحی موجود ہیں پھر پانچویں سے نکاح کر کے اس سے بھی دوطی کر لی تو اسکے قاذف کو حد قذف نہ ماری جائیگی۔ اور اگر مسلمان نے اپنی مرتدہ باندی سے دوطی کی تو اس کا حصان زائل نہ ہو گا اور اس کے قاذف کو حد مارے جائیگی اور نیز مشقی میں لکھا ہے کہ اگر اپنی ایسی باندی سے دوطی کی جو اپنے کسی شوہر کی عورت میں جو تو میرے نزدیک

قذف کرنا کسی کے ذمہ لگانے کو کہتے ہیں۔ اور اگر کسی مرد نے دوسرے مرد کو عورت یا عورت کو صبیح زنا کے ساتھ قذف کیا یعنی مثلاً کہ تو نے زنا کیا یا عورت زانی پس اس پر قذف ہے نالیش کر کے مطالبہ کیا تو قذف کو حکم اسی کوڑے مارینگا اگر آڑا ہو اور اگر غلام ہو گا تو چالیس کوڑے مارینگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور سو اسے پوچھیں جس کو کہے کہ پھر اس کے بدن سے نہ اتارے جاوینگے اور کوڑے اس کے بدن پر تفریق جگہوں پر مارے جاوینگے جیسے زنا کی حد میں یہ شرح نقایہ ابو الکامار میں ہے۔ اور قذف کا ثبوت قاذف کے خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے یا دو مردوں کی گواہی سے ہو جاتا ہے جیسے اور سب حقوں میں حکم ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور مردوں کے ساتھ عورتوں کے گواہ ہونے سے نہیں ثابت ہوتا ہے اور گواہی پر گواہی ہونے سے نہیں ثابت ہوتا اور اگر ایک قاضی کا خط بنام دوسرے قاضی کے درمقدم ثبوت قذف ہو تو دوسرے قاضی کے نزدیک ثبوت نہ ہو گا یہ قضاویہ قاضی خان میں ہے اور اگر اس نے قذف کا اقرار کیا پھر جمع کر لیا تو رجوع مقبول نہ ہو گا یہ کافی میں ہے۔ اور قاذف پر حد قذف چوبیس ہوتی ہے کہ قذف و جھمن ہوا اور جھمن ہونے کی پانچ شرطیں ہیں یعنی آزاد و عاقل بالغ مسلمان عقیقت ہو کہ اس نے نام قذف کی عورت سے زنا یا دوطی بشبہ یا بکاح فاسد نہ کی ہو یہ شرح طحاوی میں ہے پس اس کا حصان ہر دوطی حرام سے چوبیس ہے اور واقع ہو باطل ہو جائیگا خواہ عورت صغیر ہو یا کبیرہ ہو خواہ ایسی باندی ہو جو استحقاق میں لے لی یا کسی مرد کی تین بھلائی دی ہوئی مستندہ ہو یا باندہ ہو یا کسی باندی سے دوطی کی پھر اس کی خرید کا دعوت نہ کیا یا اس سے نکاح کا دعوت نہ کیا یا اپنے دوسرے کے درمیان شتر کہ باندی سے دوطی کی یا ایسی عورت سے دوطی کی جو دوطی کرانے پر مجبور کی گئی یا ایسی عورت سے دوطی کر لی جو شبہ زنا یا قذف میں اس کی جو رک کی جگہ گئی یا اس نے اپنے کفر کی حالت میں یا دارالحرب میں یا حالت جنون میں دوطی کی یا اپنی باندی سے دوطی کی جو ہمیشہ کے واسطے اس پر عیب خداعت کے حرام ہو گئی یہ خزانہ المصلحین میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے کہ یہ تین میں سے ہوا اور اگر ایسی باندی خریدی جس سے اس کا باپ دوطی کر چکا ہو یا خود اس کی ماں سے دوطی کر چکا ہو اس سے دوطی کی پھر اس کو کسی نے قذف کیا تو بالاجماع قاذف پر حد نہ ہو گی۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جس کی ماں کو یا بیٹی کو شہوت سے بھڑا دیا اس کی ماں یا بیٹی کی فرج کو نہ شہوت دیکھا ہو یا اس کے باپ یا بیٹے نے اس کی فرج کو نہ شہوت دیکھا ہو پھر اس سے دوطی کر لی تو مامہ ابو حنیفہ رحمہ فرمایا کہ اس کا حصان زائل نہ ہو گا اور اس کے قاذف کو حد مارے جائیگی اور صاحبین نے فرمایا کہ اس کا حصان زائل ہو گا اور اس کے قاذف کو حد مارے جائیگی اور اسی طرح اگر کسی عورت سے نکاح کر کے اس سے دوطی کی تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہ ظہیر ہے میں ہے۔ اور اگر ایسے مرد کو قذف کیا جس نے اپنی ماں سے دوطی کی درحالیہ اس کی ماں جو سیہ ہو یا نکاح کی ہوئی ہو یا باندی بطور خرید فاسد کے خریدی ہوئی ہو یا اس کی جو رہو جس سے حالت حیض میں دوطی کی یا اس سے ظہار کیا تھا یا فرض روزے سے منہی حالانکہ یہ اسکے روزہ دار ہونے کو جانتا تھا یا باندی حالت کتابت میں تھی تو اسکے قاذف کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ فتح القدر میں ہے اور قذف میں لکھا ہے کہ چار جور و نکاحی موجود ہیں پھر پانچویں سے نکاح کر کے اس سے بھی دوطی کر لی تو اسکے قاذف کو حد قذف نہ ماری جائیگی۔ اور اگر مسلمان نے اپنی مرتدہ باندی سے دوطی کی تو اس کا حصان زائل نہ ہو گا اور اس کے قاذف کو حد مارے جائیگی اور نیز مشقی میں لکھا ہے کہ اگر اپنی ایسی باندی سے دوطی کی جو اپنے کسی شوہر کی عورت میں جو تو میرے نزدیک

اسکا احصان نر ازل نہ ہوگا اور میں اس کے قاذف کو حد ماروں گا یہ محبط میں ہو۔ اور اگر آزادہ جو مرد پر ایک سال باندی سے نکاح کیا یا دو ہنوں سے ایک عقد میں نکاح کیا یا ایک عورت اور اس عورت کی بیوی سے ایک عقد میں نکاح کیا تو ایسے عقد فاسدہ سے جو وطی واقع ہو وہ احصان کو نر ازل کر دیتی ہو اور اسی طرح اگر ایک عورت سے ایک نکاح کر کے اس سے وطی کر لی پھر معلوم ہو کہ یہ عورت اسے بسبب مصاہرت کے حرام تھی تو بھی یہی حکم ہو۔ امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے یہ بسوط میں لکھا ہے اگر شخص نے اپنے پسیر کی باندی سے وطی کی کہ جس سے وہ حاملہ ہو گئی یا نہ ہوگی تو اسکا احصان ساقط نہ ہوگا چنانچہ اس کے قاذف کو حد قذف یا پائیگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر وطی کرنے والا جس کے ذمہ سے حد دو رکھ جاتی ہو اور اس پر قرار دیا جاتا ہو اور یکہ کا نسب اس سے ثابت کیا جاتا ہو تو ایسے وطی کرنے والے کا احصان ساقط نہیں ہوتا چنانچہ میں اس کے قاذف کو حد ماروں گا اور اسی طرح اگر کسی کی باندی سے بغير اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا تو میں اسے شخص کے قاذف کو حد ماروں گا چنانچہ میں نے فرمایا کہ اگر کسی عورت سے بغير گواہوں کے نکاح کر لیا یا ایسی عورت سے نکاح کیا کہ اسکو جانتا ہو کہ اسکا شوہر موجود ہو یا کسی دوسرے کی عورت میں ہو یا کسی اپنے ذی رحم فرد سے ہو ان بوجہ کزنکاح کیا پھر اس سے وطی کی تو ایسے شخص کے قاذف پر کچھ حد واجب نہ ہوگی اور اگر ان دونوں میں سے کوئی عورت بغير علم کے کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کے قاذف کو حد ماری جائیگی یہ جو یہو نہ میں ہی نہ ہو اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس سے اس کے دین میں نکاح کرنا حلال تھا جیسے اپنی ذی رحم محرم سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پھر اسکو کسی نے قذف کیا پس اگر اس نے بعد مسلمان ہونے کے اس عورت سے وطی کی ہو تو اس کے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر حالت کفر میں دخول کر چکا ہو تو بھی صاحبین کے قول پر یہی حکم ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایسی دو باندیوں کا مالک ہو جو اس کے پسیر میں ہیں ان دونوں سے وطی کر لی تو اس کے قاذف کو حد قذف کی نہ ماری جائیگی یہ بسوط میں ہے اور اگر ایسی عورت کو قذف کیا جسکو زنا کی وجہ سے پہلے حد ماری گئی ہو تو اس کے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر ایسی عورت ہو کہ اس کے ساتھ علامت زنا کی ہو اور وہ یہ ہو کہ قاضی نے اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان لعان کر کے اس کے بچہ کا نسب اس کے شوہر سے قطع کر کے اس کے ساتھ لاحق کیا ہو یا ایسی عورت ہو کہ اس کے ساتھ ایک بچہ ہو کہ اسکا پدر معلوم نہیں ہوتا ہو تو ایسی عورت کے قاذف پر حد نہیں ہو اور اگر اس کے بچہ کو قذف کیا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی اور اگر جو مرد کے درمیان تغییر ولد کے لعان ہوا ہو یا لعان بولد ہو مگر ولد کا نسب اس کے شوہر سے قطع نہیں کیا گیا یا قطع بھی کیا گیا مگر شوہر نے پھر اپنی تکذیب کی اور بچہ کا نسب اس کے ساتھ لاحق کیا گیا پھر کسی مرد نے ایسی عورت کو قذف کیا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اگر اپنی جوہر سے کہا کہ اے زانیہ پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تو تو عورت کو حد قذف ماری جائیگی اور دونوں میں لعان کر لیا جائیگا اور اگر اجنبی سے کہا کہ اے زانیہ پس اس نے کہا کہ میں نے تجھے زنا کیا تو مرد کو حد نہ ماری جائیگی اور عورت کو حد ماری جائیگی اور اگر اپنی جوہر سے کہا کہ اے زانیہ پس اس نے کہا کہ میں نے تجھے سے زنا کیا تو مرد پر حد نہیں ہو اور نہ لعان اور نیز عورت پر بھی حد نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر عورت نے اجتہاد کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا پس مرد نے اسکو قذف کیا تو بھی ان دونوں میں سے کسی پر حد نہ ہوگی یہ محبط میں ہے اور اگر اجنبی عورت سے کہا کہ تیرے ساتھ میرے

مشہور ہے جسے نکاح کرنے سے پہلے زنا کیا تو وہ قاذف ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ سے اپنی انگلی سے زنا کیا تو اس پر حد
 قذف نہ ہوگی یہ تا تاہر خانیہ میں ہے۔ اور اگر زید نے عروس سے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو زانی ہو اور خالد نے کہا کہ
 میں بھی گواہ ہوں تو خالد پر حد نہ ہوگی الا انکہ یوں کہے کہ میں بھی گواہی دیتا ہوں سبکی تو اسے گواہی دی یہ عینا بھی
 میں ہے۔ زید نے عروس کو قذف کیا کہ میں سے ایک سالی ہے پس زید سے کہا گیا کہ یہ یعنی عروس یا خالد کسی خاص کو قذف
 کیا گیا کہ یہ تو زید سے کہا کہ نہیں تو زید پر حد نہ ہوگی۔ اور اگر زید نے عروس سے کہا کہ اوٹنی پس خالد نے کہا کہ تو نے
 سچ کہا تو زید پر حد نہ ہوگی جسے پہلے کہا ہے اور خالد نے جسے تصدیق کی ہے اس پر نہ ہوگی اور اگر خالد نے یوں کہا کہ تو نے سچ کہا
 ایسا ہی ہے جیسا کہ تو نے کہا تو خالد بھی قاذف ہوگا یہ تمام سے قاضی خان میں ہے اور اسی طرح اگر خالد نے فقط یوں کہا کہ
 وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ تو نے کہا تو خالد کو بھی حد قذف ناپا جائیگی یہ محیط خصی میں ہے۔ اور اگر کسی عروس سے کہا کہ اسے
 بچے یا عورت سے کہا کہ اسے فلان کی آغوش یا کھانا کھا کر اوشی یا اوشی کے بچہ تو حد واجب کی اور اسی طرح اگر کہا کہ بھوکا
 تیرے ساتھ فلان نے کھا تو حد واجب کی یا بچہ سے فلان نے چوری کیا یا کھانا کھا تو حد واجب کی یا بچہ کو مارا تو حد واجب کی یا بچہ کو
 زنا کرنے والا نہیں دیکھا یا تو لوگوں سے بڑھ کر زنا کرنے والا ہے یا تو مجھ سے بڑھ کر زانی ہے یا تو ظہیر میں سے بڑھ کر زانی ہے
 یا تو نے ماسوا سے بچے کے زنا کیا یا چوری کر لی یا پاؤں نے زنا کیا یا کہا کہ اس کو لڑکی یا تو نے کار قوم اور کہا یا فلان نے
 زہر دیا تو اسے نہیں یا جنہوں کی حالت میں زنا کیا گیا تو حد قذف واجب ہوگی اور اسی طرح تعریف کرنے سے بھی
 حد قذف واجب ہوگی اور اسی طرح قذف انچ سہل اور زہر شور توں کے قذف سے اور دارا کرب میں زنا کرنے کے
 ساتھ یا غیون کے لشکر میں زنا کرنے کے ساتھ قذف کرنے سے بھی حد قذف واجب نہیں ہوتی ہے۔ اور طفل کو یا ایسے
 جنہوں کو جس کا جنون مطلق ہو قذف کرنے سے حد قذف واجب نہیں ہوتی ہے اور اگر جنون کسی حالت جنون میں ہو تاہم اور
 کبھی افاقہ میں تو حد قذف واجب ہوگی اور اسی طرح مجبور کی قذف سے بھی حد نہیں واجب ہوتی اور خصی و عین کی قذف
 سے حد نہیں واجب ہوتی یہ نیز انہ المقتسین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ او دلدار لڑکھایا اپنی لڑنا حالانکہ اسکی ماں گھنہ
 ہے تو کہنے والے کو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ اسکی ماں کو قذف نہ کیا گیا ہے یہ متراشی میں ہے۔ اور اگر طفل مرہون
 قریب بہ بلوغ کو قذف کیا پس طفل مذکور نے بلوغ پس کا یا احتلام کا دعویٰ کیا تو اسکے قول سے قاذف کو حد قذف
 نہ ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کو کہا کہ اسے زنا ہے تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اور یہ امام عظیم و امام ابو یوسف
 کا قول ہے کہ زانی شرح الطحاوی اور یہ آسمان ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ اسے زانیہ یا عیفت سے
 تو بالاجماع قاذف پر حد واجب کی۔ اور اگر کسی عروس سے کہا کہ زنا کرتی تو قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے
 اور اگر کسی نے دوسرے عروس سے کہا کہ زنا کرتی یا بچل اور کہا کہ میری مراد جو بچل تھی اور میں حالت میں کہا ہے وہ حالت میں
 تھی تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اور امام عظیم و امام ابو یوسف کے نزدیک قاذف کو حد ماری جائیگی یہ فتح القدر میں
 ہے اور اگر اسے لفظ زنا کی بجائے سے ہاڑ پر ہٹا کر اور لیا ہو تو بالاجماع حد واجب کی نہیں میں ہے۔ اور اگر کہا کہ
 زنا کرتی یا بچل تو بالاجماع حد واجب ہوگی یہ ضرورت میں ہے اور اگر زنا کی بجائے حالت غضب میں کہا ہو تو بعض نے کہا کہ
 حد واجب نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ واجب ہے کی اور یہی وجہ ہے فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ زنا کرتی یا بچل تو بالاجماع
 اسکو حد ماری جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ زانیہ تو اس میں مذکور ہے کہ اگر اس سے دعویٰ کیا کہ میں نے

کسی پر چڑھ جانے والا امر اولیا ہو تو اُسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسکو حد مار جائیگی اور یہاں کوئی اختلاف نہیں کیا ہے
 یہ محیط میں ہے۔ ابراہیم نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ ایک مرد نے اپنی باندی کو چکارا پس اسکو ایک آزادہ عورت
 نے جواب دیا پس مرد نے کہہ کر اور چھال چلا کر اسکو دیکھا نہیں ہو پھر غدر کیا کہ میں نے اپنی باندی گمان کیا تھا
 تو فرمایا کہ میں اُسکے قول کی تصدیق نہ کر دنگا اور اسکو حد قذف مار دنگا یہ محیط شہسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ نہایت فلان
 معک یعنی تو نے زنا کیا اور فلان تیرے ساتھ تو دونوں کا قذف کرنے والا ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میری ہرادیہ تھی کہ اور
 فلان تیرے ساتھ شائد تھا تو اُسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اولیہ زانیہ اور یہ
 مرد سنا تھا اس عورت کے تھا تو وہ دوسری کا قذف کرنے والا ہوگا اور اسی طرح اگر دوسرے سے کہا کہ اور تو ساتھ اس عورت
 کے تھا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اولیہ زانیہ و فلان ساتھ اس عورت کے تھا تو یہ سبکی مان و فلان مرد
 و دونوں کا قذف ہے اور اگر کہا کہ فلان تیرے ساتھ تھا تو یہ قذف ہے اور اگر کہا کہ زانیہ و ہذا معک یعنی تو نے زنا کیا
 اور یہ تیرے ساتھ تھا یا تیرے ساتھ کا لفظ نہ کہا تو یہ دونوں کا قذف ہے قال لمرجم یہ عربی زبان میں ہے ہماری زبان میں
 السید یہ کہ دوسرے کا قذف نہ ہو والدہ اعلم یہ خزانہ المصنوعین میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ
 اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ یا ابن الزانیہ و ہذا معک یا ابن الزانیہ اور یہ تیرے ساتھ۔ اور یہ کلام ایک ہی وقتہ گاتا کہ
 تو وہ دوسرے کا قذف کرنے والا نہ ہوگا۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ یا زانی و ہذا معک یعنی اے زانی وہ تیرے ساتھ تو
 دوسرے کا قذف کرنے والا بھی ہوگا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر دوسرے سے کہا کہ یا ابن الزانیہ و ہذا
 اور افظ معک نہ کہا تو وہ دوسرے کا قذف کرنے والا بھی ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے زانی کو زنا کے ساتھ
 قذف کیا تو اسپر حد نہیں ہے خواہ جینہ اُسی زنا کے ساتھ قذف کرے یا دوسرے زنا سے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو نے
 ایک کے ساتھ ان دونوں عورتوں یا ان دونوں عورتوں سے زنا کیا تو قاذف کو حد ماری جائیگی یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک
 مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو فلان سے کہہ کہ اے زانی پس گریہ کی ہے اس شخص کو جسکے پاس بھیجا گیا ہے یہ کہ فلان تجھ کو کہتا ہے
 کہ اے زانی تو کسی پر حد نہ ہوگی نہ ایچی پر اور نہ بھیجے والے پر اور اگر ایچی کے یون کہا بلکہ جسکے پاس بھیجا گیا تھا اس سے جا کر کہا کہ
 اے زانی تو ایچی کو حد ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ یا ابن الزانیہ یعنی اے زانی یا
 کے بچہ تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ اے غلطی یا تو عربی نہیں ہو تو اسکو حد قذف نہ ماری جائیگی
 کافی میں ہے اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو بنی فلان میں سے نہیں ہے یعنی ایسے قبیلہ کا نام لیا جس میں سے وہ شہر کو آکر
 حد نہ ہوگی۔ ایک نے ایک مسلمان سے جسکے مان باپ و دونوں کافر ہیں کہا کہ لست انت لابیک تو اپنے باپ کے واسطے
 نہیں ہو تو اسکو حد نہیں ماری جائیگی۔ ایک نے اپنے غلام سے جسکے مان باپ مسلمان ہیں کہا کہ تو اپنے باپ کے واسطے
 نہیں ہو حالانکہ اسکے والدین آزاد ہو گئے ہیں تو سولے پر حد نہ ہوگی اگرچہ غلام اسکے اجداد ہو جو اسے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو اپنی مان کے واسطے نہیں ہو تو وہ قاذف نہیں ہے اسی طرح اگر کہا کہ تو اپنے
 والدین کے واسطے نہیں ہو تو بھی قاذف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو حالانکہ اسکی مان آزاد ہو اور باپ
 کسی کا غلام ہو تو کہنے والے پر حد واجب ہوگی یعنی اُسکی مان کے واسطے اور اگر اسکا باپ آزاد ہو اور مان باندی ہو
 حد نہ ماری جائیگی لیکن تفریق یہی ہے اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو یا تو ابن فلان میں ہے اور یہ حالت ہے

سب سے پہلے
 اگر کسی نے
 دوسرے سے
 کہا کہ یا
 ابن الزانیہ
 و ہذا معک
 یا ابن الزانیہ
 اور یہ تیرے
 ساتھ۔ اور
 یہ کلام ایک
 ہی وقتہ
 گاتا کہ تو
 وہ دوسرے
 کا قذف
 کرنے والا
 بھی ہوگا۔
 اور اگر کسی
 نے زانی کو
 زنا کے ساتھ
 قذف کیا تو
 اسپر حد
 نہیں ہے۔
 ایک نے ایک
 مسلمان سے
 جسکے مان
 باپ و دونوں
 کافر ہیں
 کہا کہ لست
 انت لابیک
 تو اپنے باپ
 کے واسطے
 نہیں ہو تو
 اسکو حد
 نہیں ماری
 جائیگی۔
 ایک نے اپنے
 غلام سے
 جسکے مان
 باپ مسلمان
 ہیں کہا کہ
 تو اپنے باپ
 کے واسطے
 نہیں ہو حالانکہ
 اسکے والدین
 آزاد ہو گئے
 ہیں تو سولے
 پر حد نہ ہوگی
 اگرچہ غلام
 اسکے اجداد
 ہو جو اسے
 یہ فتاویٰ
 قاضی خان
 میں ہے۔ اور
 اگر کسی سے
 کہا کہ تو
 اپنی مان کے
 واسطے نہیں
 ہو تو وہ
 قاذف نہیں
 ہے اسی طرح
 اگر کہا کہ
 تو اپنے
 والدین کے
 واسطے نہیں
 ہو تو بھی
 قاذف نہ
 ہوگا اور اگر
 کہا کہ تو
 اپنے باپ کا
 نہیں ہو حالانکہ
 اسکی مان
 آزاد ہو اور
 باپ کسی کا
 غلام ہو تو
 کہنے والے
 پر حد واجب
 ہوگی یعنی
 اُسکی مان کے
 واسطے اور
 اگر اسکا باپ
 آزاد ہو اور
 مان باندی
 ہو حد نہ
 ماری جائیگی
 لیکن تفریق
 یہی ہے اور
 اگر کسی
 دوسرے سے
 کہا کہ تو
 اپنے باپ کا
 نہیں ہو یا
 تو ابن فلان
 میں ہے اور
 یہ حالت ہے

غضب میں کہا تو کہنے والے کو حد قذف ماری جائیگی یہ کثر میں ہوا اور اگر کسی سے کہا کہ تو ابن فلان نہیں ہو اور
فلان سے اس کے دادا کا نام لیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہو۔ ایک شخص کو اس کے باپ کے سوا کسی دوسرے
کی طرف منسوب کیا بدون غضب کے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر حالت غضب میں ایسا کیا ہو تو حد ماری جائیگی اور
اگر اسکو اس کے دادا کی طرف منسوب کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اسواسطے کہ دادا بھی باپ ہی اور اسی طرح اگر اسکو
اس کے چچا یا ماموں کی طرف منسوب کیا یا اسکی ماں کے شوہر یعنی سوچیلے باپ کی طرف منسوب کیا تو بھی یہ حکم ہی اسواسطے
کہ یہ لوگ بھی مجازاً باپ کہلاتے ہیں یہ متر تاشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو ولادت فلان سے نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر
کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو یا تجھے میرے باپ سے نہیں پیدا کیا ہو تو یہ اسکی ماں کا قذف ہو اور اگر اسکی ماں کا تو شہد کا
نہیں ہو تو بھی یہ حکم ہی یہ ظہیر میں لکھا ہوا ہے اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تیرا چچا یا ماموں تو قذوف پر لگتا ہے تو یہ ایضاً
میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ایزانی کے بھائی تو اس کے بھائی کے حق میں قذف ہو پس اگر اسکا بھائی ایک ہی ہو تو خصوصاً اسکو
حاصل ہوگا۔ اور اگر زیادہ عورت کے بھائی ایزانی کے بھائی ہیں عورت کے کہا کہ نہیں بلکہ تو یہ تو عورت کو حد ماری جائیگی اور زیادہ کے ساتھ
عورت کے بھائی کی بابت قذف کی خصوصیت ہوگی یہ غائب میں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی اپنے بھائی سے بچتی دوزانیہ عورتوں
کے بیٹے اور حال یہ ہو کہ اسکی سگی حقیقی ماں مسلمان ہو تو قذوف پر حد واجب ہے خواہ اسکی دوسری ماں یعنی جدہ مسلمان ہو یا نہ ہو
اگر نانی مسلمان ہو اور ماں کا قرہ ہو تو قذوف پر حد نہیں ہو اسواسطے کہ ولادت کی طرف ہوا ضمانت ہو وہ سب نہ دیکھتے
شامل ہونا شروع ہوتی ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی ہزار زانیہ تو قذوف کو حد ماری جائیگی یہ سراج و راجح میں ہو اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی ابن الزانی والزانہ یعنی ایزانی و زانیہ کے بیٹے تو یہ اسکی ماں و باپ دونوں کا قذف ہو پس اگر وہ دونوں زندہ ہوں تو
حد قذف کے مطابق اختیار انکو ہو اور اگر مر گئے ہوں تو مردانہ حد کا اختیار اسکو ہو گا یہ قاضی خاں میں ہو۔ ایک مرد
نے ایک اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو نے اونٹ یا گدھے کے ساتھ زنا کیا تو اسپر حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو نے زنا کیا ہونا یا
بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو قذوف پر حد واجب ہوگی اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو نے زنا کیا بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو اسپر حد
نہیں ہو اور اگر کہا کہ بکیز یا بجامہ یا بدمرہم تو اسپر حد واجب ہے یہ ظہیر میں ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر دوسرے سے کہا کہ انت
تو کہنے والے پر حد نہیں ہو اسواسطے کہ یہ استقبال کے واسطے ہو اور اگر کہا کہ انت زانیہ یا زانیہ کے والد پر حد نہیں ہو
کہ یہ بطریق انتظام و تفسیر ذکر کیا جاتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ قاذل کے سوا کسی دوسرے کا منہ یا پھر ناک یا زبانی یا لہجہ یا
لکھا ہو۔ اور اگر کسی آزادہ عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا تو اس کے کونے یا قبل اس کے کہ تو پیدا ہو ورنہ تو اسپر حد نہیں ہو
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی ایسی عورت یا مرد کو قذوف کیا جس نے حالت نصرانیت میں نہ کیا ہو تو قذوف کو حد نہ ماری جائیگی اور
مرا دیہ ہو کہ بعد اسلام کے ایسے زمانے سے قذوف کیا جو اس سے حالت نصرانیت میں واقع ہوا ہو مثلاً یوں کہ اگر تو نے زنا کیا تو
تو کافر تھی اور اسی طرح اگر کسی آزاد شہ سے کہا کہ تو نے غلام ہونے کی حالت میں زنا کیا تو قذوف پر حد نہ ہوگی جیسے
قذوف نے اقرار کیا کہ میں نے زنا کے ساتھ قذوف کیا حالیکہ تو کہتا ہے یا باندی تھی تو قذوف پر حد نہیں ہو یہ فتح الفقہ میں ہے
اور اگر کسی شخص سے کہا کہ ایزانی یا چچا کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو کہنے والے پر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی یا اسد کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو بھی حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اسد تھی یا جیسی کہتے ہو تو حد نہ ہوگی
حق میں قذوف نہ ہوگا اور کہنے والا قذوف نہ ہوگا اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ ایزانی یا ایزانیہ عورت کو کہنے والے پر حد نہیں ہو اور اس طرح

غضب میں کہا تو کہنے والے کو حد قذف ماری جائیگی یہ کثر میں ہوا اور اگر کسی سے کہا کہ تو ابن فلان نہیں ہو اور
فلان سے اس کے دادا کا نام لیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہو۔ ایک شخص کو اس کے باپ کے سوا کسی دوسرے
کی طرف منسوب کیا بدون غضب کے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر حالت غضب میں ایسا کیا ہو تو حد ماری جائیگی اور
اگر اسکو اس کے دادا کی طرف منسوب کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اسواسطے کہ دادا بھی باپ ہی اور اسی طرح اگر اسکو
اس کے چچا یا ماموں کی طرف منسوب کیا یا اسکی ماں کے شوہر یعنی سوچیلے باپ کی طرف منسوب کیا تو بھی یہ حکم ہی اسواسطے
کہ یہ لوگ بھی مجازاً باپ کہلاتے ہیں یہ متر تاشی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو ولادت فلان سے نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر
کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو یا تجھے میرے باپ سے نہیں پیدا کیا ہو تو یہ اسکی ماں کا قذف ہو اور اگر اسکی ماں کا تو شہد کا
نہیں ہو تو بھی یہ حکم ہی یہ ظہیر میں لکھا ہوا ہے اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تیرا چچا یا ماموں تو قذوف پر لگتا ہے تو یہ ایضاً
میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ایزانی کے بھائی تو اس کے بھائی کے حق میں قذف ہو پس اگر اسکا بھائی ایک ہی ہو تو خصوصاً اسکو
حاصل ہوگا۔ اور اگر زیادہ عورت کے بھائی ایزانی کے بھائی ہیں عورت کے کہا کہ نہیں بلکہ تو یہ تو عورت کو حد ماری جائیگی اور زیادہ کے ساتھ
عورت کے بھائی کی بابت قذف کی خصوصیت ہوگی یہ غائب میں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی اپنے بھائی سے بچتی دوزانیہ عورتوں
کے بیٹے اور حال یہ ہو کہ اسکی سگی حقیقی ماں مسلمان ہو تو قذوف پر حد واجب ہے خواہ اسکی دوسری ماں یعنی جدہ مسلمان ہو یا نہ ہو
اگر نانی مسلمان ہو اور ماں کا قرہ ہو تو قذوف پر حد نہیں ہو اسواسطے کہ ولادت کی طرف ہوا ضمانت ہو وہ سب نہ دیکھتے
شامل ہونا شروع ہوتی ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی ہزار زانیہ تو قذوف کو حد ماری جائیگی یہ سراج و راجح میں ہو اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی ابن الزانی والزانہ یعنی ایزانی و زانیہ کے بیٹے تو یہ اسکی ماں و باپ دونوں کا قذف ہو پس اگر وہ دونوں زندہ ہوں تو
حد قذف کے مطابق اختیار انکو ہو اور اگر مر گئے ہوں تو مردانہ حد کا اختیار اسکو ہو گا یہ قاضی خاں میں ہو۔ ایک مرد
نے ایک اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو نے اونٹ یا گدھے کے ساتھ زنا کیا تو اسپر حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو نے زنا کیا ہونا یا
بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو قذوف پر حد واجب ہوگی اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو نے زنا کیا بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو اسپر حد
نہیں ہو اور اگر کہا کہ بکیز یا بجامہ یا بدمرہم تو اسپر حد واجب ہے یہ ظہیر میں ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر دوسرے سے کہا کہ انت
تو کہنے والے پر حد نہیں ہو اسواسطے کہ یہ استقبال کے واسطے ہو اور اگر کہا کہ انت زانیہ یا زانیہ کے والد پر حد نہیں ہو
کہ یہ بطریق انتظام و تفسیر ذکر کیا جاتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ قاذل کے سوا کسی دوسرے کا منہ یا پھر ناک یا زبانی یا لہجہ یا
لکھا ہو۔ اور اگر کسی آزادہ عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا تو اس کے کونے یا قبل اس کے کہ تو پیدا ہو ورنہ تو اسپر حد نہیں ہو
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی ایسی عورت یا مرد کو قذوف کیا جس نے حالت نصرانیت میں نہ کیا ہو تو قذوف کو حد نہ ماری جائیگی اور
مرا دیہ ہو کہ بعد اسلام کے ایسے زمانے سے قذوف کیا جو اس سے حالت نصرانیت میں واقع ہوا ہو مثلاً یوں کہ اگر تو نے زنا کیا تو
تو کافر تھی اور اسی طرح اگر کسی آزاد شہ سے کہا کہ تو نے غلام ہونے کی حالت میں زنا کیا تو قذوف پر حد نہ ہوگی جیسے
قذوف نے اقرار کیا کہ میں نے زنا کے ساتھ قذوف کیا حالیکہ تو کہتا ہے یا باندی تھی تو قذوف پر حد نہیں ہو یہ فتح الفقہ میں ہے
اور اگر کسی شخص سے کہا کہ ایزانی یا چچا کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو کہنے والے پر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی یا اسد کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو بھی حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اسد تھی یا جیسی کہتے ہو تو حد نہ ہوگی
حق میں قذوف نہ ہوگا اور کہنے والا قذوف نہ ہوگا اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ ایزانی یا ایزانیہ عورت کو کہنے والے پر حد نہیں ہو اور اس طرح

الکر عربی سے کہہ گا کہ اودھنقان تو اسپر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ اسی میرے بیٹے تو اسپر حد نہیں ہو۔ اور اس طرح اگر کسی سے
کہا کہ تو میرا غلام یا میرا آزاد کردہ ہو تو یہ اسپر قیمت کا یا دلا کا دعویٰ ہو اور قذف بالکلمۃ البیِّن ہو اور اگر کسی سے کہا کہ تیری
یا اولاد تیری یا اولاد تیری یا ادبچہ ہودی تو اسپر حد نہیں ہو مگر انکو تفرید بجائیکلی یہ بسو طین ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ اری جو لاپس کے
بیچے کو کئے والے پر حد نہ ہوگی فیخ القدرین ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو عربی نہیں ہو یا اری درزی کے بیٹے یا اری کانے کے بیٹے
حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو آدم کا بیٹا نہیں ہو یا تو انسان نہیں ہو یا تو مرد نہیں ہو یا تو آدمی نہیں
ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو عمال نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو جو بہرہ نیزہ میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ اری ابنِ اصفہ عمال کا کہنا
یا پانیسا نہیں ہو تو کئے واسطے پر حد نہ ہوگی پیش طحاوی میں ہو۔ ذکر آیا کہ فلاں سے مروی تھا کہ اتنے نہ شرابی ہو اور نہ زنا کیا
پس دوسرے نے کہا کہ کیا سب یا کہا کہ کیا سب تو یہ قذف نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اُسے یہ سب کیا تو یہ قذف ہی چیز کروری
میں ہے۔ اور آثار میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے مروی ہو کہ اگر دوسرے سے کہا کہ یا بغل تو اسپر حد ہوگی اسواسطہ کہ لغت بھائی میں
بارزائی ہو اور حد فقیر حصاص میں حضرت ابراہیم خفی سے مروی ہو کہ اگر کسی نے اپنی چور سے کہا کہ اری روپی تو حد واجب ہوگی
اور اسی طرح اگر کہا کہ اری سیاہ یا کہا کہ اری غربا یا کہا کہ اری حلب یا اور اسکے مثل کوئی نقد کہا تو حد واجب ہوگی اسواسطہ کہ اگر
انفاذ قائم نہ ہوئے سے قبل ہیں ایسا ہی اصل میں مذکور ہے ذخیرو میں ہو۔ اور اگر کسی کو قذف کیا اور کہا کہ اری زانیہ کہہ بیٹے
پھر قاذف نے دعویٰ کیا کہ اسکی مان باندی یا نسرانیہ ہو اور قذف کرتا ہے کہ میری مان آزادہ مسلمان ہو تو قول قاذف
کا قبول ہوگا اور مقذور پر واجب ہو کہ گواہ لاوے اور اسی طرح اگر اسکی ذات کو قذف کیا ہو اور دعویٰ کیا کہ مقذور
غلام ہو تو قول قاذف کا قبول ہوگا اور مقذور پر واجب ہو کہ اپنے گواہ پیش کرے اور ظاہر اصل حریت کافی نہیں
ہو۔ اور اسی طرح اگر قاذف نے کہا کہ میں غلام ہوں اور مجھے غلاموں کی حد واجب ہو اور مقذور نے کہا کہ تو
آزاد ہو تو قول قاذف کا قبول ہوگا یہ ایضاً صحیح میں ہو اور اگر اپنے پسربا مان یا باب یا بن النہن سے کسی کی باندی
سے وطنی کی پھر دعویٰ کیا کہ اسکے مالک نے اسکو میرے ہاتھ فروخت کیا تھا حالانکہ اسکے پاس بیع کے گواہ نہیں ہیں تو
اسکے قاذف پر پڑنی اگر ایسے شخص کو کسی نے قذف کیا تو قاذف پر حد نہ ہوگی اور اسی طرح اگر خرید پر ایک سی گواہ قائم کیا ہوگی
پر حکم ہو یہ بسو طین ہے۔ اور اگر زید نے عمر کو قذف کیا حالانکہ عمر کے پاس اس امر کے گواہ نہیں ہیں کہ زید نے اسکو
قذف کیا ہو اور عمرو نے چاہا کہ زید سے قسم لے کہ واقعہ میں نے اسکو قذف نہیں کیا ہو تو ہمارے نزدیک حاکم اس سے قسم
نہ لیگا یہ جو بہرہ نیزہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے دوسرے پر قذف کا دعویٰ کیا پس اگر قاذف نے اسکا اقرار کیا یا اسپر
اس امر کے گواہ قائم ہوئے تو قاذف سے کہا جائیگا کہ جو امر تو نے کیا ہو اسکو ثابت کر کہ یہ صحیح ہو پس اگر اسے ثابت کیا تو پھر
دوسرا اسپر حد قائم ہو جائیگی یعنی حد قذف۔ اور فرمایا کہ اگر اسکو ٹھوڑی حد ماری گئی پھر قاذف نے اپنے بچے ہونے پر گواہ
قائم کیے تو اسکے گواہوں کی سماعت ہوگی اور جب گواہوں کی سماعت ہوئی تو مقذور کو کڑے جو باقی رہیں انکی قرب
سے سزا قطع کیجئے۔ بارشیکہ پھر اس شخص کی شہادت ساقط نہو گی یعنی وہ اہل شہادتین سے رہے گا اور کوئی نشان حق اسکے ساتھ
لائزم ہوگا یہ ایضاً صحیح میں ہو۔ امام حماد نے فرمایا کہ اگر ایک مرد نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اسنے تجھ کو قذف کیا ہے پھر دو گواہ لایا
کہ یہ گواہی دین کہ اسنے اسکو قذف کیا ہو تو قاضی ان گواہوں سے دریافت کریگا کہ قذف کیا چیز ہو اور کیونکر ہوئی ہو پس اگر
گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسنے اس مرد کو کہا کہ اری زانی تو دونوں کی گواہی مقبول ہوگی اور قاذف کو حد قذف ریجائی

بشرطیکہ ہر دو گواہ عادل ہوں۔ اور اگر قاضی ان کو اہول کی عدالت نہ جانتا ہو تو قاضی کو قید کر دینا چاہیے۔ اگر گواہوں کی عدالت نہ ہو یا قضا کے لئے ایسے ایسے امور کے کام میں لائے سے باہر نہ ہو سکا۔ اگر کسی نے دین میں مذموم و حرام جانتا ہو پس اگر ایک نے کہا کہ ایسے ایسے کو قید کر دینا چاہیے۔ اور اگر دوسرے نے کہا کہ ایسے ایسے کو جہالت کے روز کہا کہ زانی تو امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ ایسی گواہی قبول ہوگی اور قاضی کو حد مار کر جانگی اور جہالت کے لئے کہا کہ قبول نہ ہوگی یہ ظہیر یہ بین ہو اور قول امام اعظم کا اولیٰ ہے یہ غلط بین ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے کسی پر دوسرے کو قذف کرنے کی گواہی دی مگر جس جگہ قذف کیا ہو اس میں اختلاف کیا تو امام اعظم نے فرمایا کہ حد واجب ہوگی اور رضا حسین نے فرمایا کہ حد نہیں واجب ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ نے گواہی دی کہ اس نے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس قاذف نے اقرار کیا کہ میں نے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا ہو تو بالاتفاق سب نے نزدیک قاذف پر حد نہیں ہوگی یہ قضا کے کفری میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے جس زبان میں قذف واقع ہوا ہو اختلاف کیا یعنی مثلاً کسی نے کہا کہ عربی میں قذف کیا اور دوسرے نے کہا کہ فارسی میں یا اردو میں تو انکی گواہی باطل ہوگی یہ فقہ حنفی میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت نے کہا کہ ہم نے یہ کو قذف کیا کہ وہ فلاں عورت سے ماسوائے فرج کے نہ کرتا تھا تو ان میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی نہ زید پر اور نہ جماعت مذکورہ پر۔ اور اگر جماعت نے کہا کہ ہم نے زید کو دیکھا کہ وہ فلاں سے نہ کرتا تھا چاہے انہی کے کفر خاموش رہے پھر کہا کہ ماسوائے فرج کے تو ان لوگوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ فتاویٰ حنفی میں ہے۔ اور اگر کسی نے قذف کا دعویٰ کیا اور اس پر ایک گواہ قائم کیا تو قاضی کو قاضی حد مار دینا چاہیے اور ہا یہ کہ قید کر دینا چاہیے۔ اگر گواہ مذکور فاسق ہو تو قید نہیں کر دینا چاہیے اور اگر عادل ہو اور عدلی نے کہا کہ میرا دوسرا گواہ بھی شہر میں ہے تو قیاس یہ ہے کہ اسکو قید نہ کر دینا چاہیے اور آگسٹا اسکو دو یا تین روز تک قید کر دینا چاہیے اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ شہر سے باہر میرا گواہ ہے تو اسکو قید نہ کر دینا چاہیے۔ حکم اسوقت ہے کہ جس مقام پر دوسرے گواہ کے ہونے کو کشتا ہو وہ شہر سے اتنا دور ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر نہ لاسکتا ہو اور اگر اتنا فاصلہ ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر لاسکتا ہو تو قاضی کو قید کر دینا چاہیے۔ اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ شہر میں ہے تو قیاس یہ ہے کہ اسکو قید نہ کر دینا چاہیے۔ اگر قاضی نے دعویٰ کیا کہ جسکو میں نے قذف کیا ہے یہ زانی ہے۔ اور میرے پاس اسکے گواہ ہیں تو اسکو گواہ قائم کرنے کے واسطے حجت دی جائیگی پس اگر اس نے گواہ قائم کیے تو خیر ورنہ اسکو حد قذف ماری جائیگی اور اگر اس نے کوئی ایسا نہ پایا جسکو گواہ کے پاس بھیجے تو وہ خود کو توال کے ساتھ روانہ کیا جائیگا کہ جو اسکی حفاظت کرینگے پس اگر اس نے گواہ نہ پائے تو اسکو حد مار کر جانگی اور اگر اس کے بعد اس نے گواہ قائم کیے تو انکی گواہی قبول ہوگی یہ تا تارخا نہیں ہے۔ اور اگر کسی کو قذف کیا پھر قاذف چار گواہ فاسق لایا کہ یہ مقدمت ایسا ہی ہو جیسا میں نے کہا تو اسکے سر سے حد دور ہو جائیگی اور مقدمت اور گواہوں سے بھی دور ہوگی یہ ظہیر یہ بین ہے جسکو قذف کیا ہو اگر وہ زندہ ہو تو حق خصومت اسکے سر سے کسی کو نہیں ہو خواہ وہ حاضر ہو یا غائب ہو اور اگر وہ مقدمت قبل مطالبہ کے یا بعد مطالبہ کے یا قاذف پر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد مر گیا تو قاذف سے حد باطل ہوگی اور بعض حد باقی رہی ہوگی بھی باطل ہوگی اگرچہ ایک ہی کوڑا ہا ہو یہ قضا کے کفری میں ہے۔ اور اگر وہ مقدمت جو غائب تھا حاضر آیا اور قاذف کو قاضی کے پاس لایا پھر قاذف کو تھوڑی حد ماری گئی تھی کہ پھر وہ غائب ہو گیا تو حد پوری نہ کیا جائیگی الا اسی صورت میں کہ پورے ہونے تک حاضر رہے۔ اسواسطے کہ پوری حد میں مطالبہ شرط ہو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر کسی نے قذف کیا تو اسکے والدین کو اگرچہ چھوڑ دیں

بشرطیکہ ہر دو گواہ عادل ہوں۔ اور اگر قاضی ان کو اہول کی عدالت نہ جانتا ہو تو قاضی کو قید کر دینا چاہیے۔ اگر گواہوں کی عدالت نہ ہو یا قضا کے لئے ایسے ایسے امور کے کام میں لائے سے باہر نہ ہو سکا۔ اگر کسی نے دین میں مذموم و حرام جانتا ہو پس اگر ایک نے کہا کہ ایسے ایسے کو قید کر دینا چاہیے۔ اور اگر دوسرے نے کہا کہ ایسے ایسے کو جہالت کے روز کہا کہ زانی تو امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ ایسی گواہی قبول ہوگی اور قاضی کو حد مار کر جانگی اور جہالت کے لئے کہا کہ قبول نہ ہوگی یہ ظہیر یہ بین ہو اور قول امام اعظم کا اولیٰ ہے یہ غلط بین ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے کسی پر دوسرے کو قذف کرنے کی گواہی دی مگر جس جگہ قذف کیا ہو اس میں اختلاف کیا تو امام اعظم نے فرمایا کہ حد واجب ہوگی اور رضا حسین نے فرمایا کہ حد نہیں واجب ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ نے گواہی دی کہ اس نے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس قاذف نے اقرار کیا کہ میں نے اسکو جمعرات کے روز قذف کیا ہو تو بالاتفاق سب نے نزدیک قاذف پر حد نہیں ہوگی یہ قضا کے کفری میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے جس زبان میں قذف واقع ہوا ہو اختلاف کیا یعنی مثلاً کسی نے کہا کہ عربی میں قذف کیا اور دوسرے نے کہا کہ فارسی میں یا اردو میں تو انکی گواہی باطل ہوگی یہ فقہ حنفی میں ہے۔ اور اگر ایک جماعت نے کہا کہ ہم نے یہ کو قذف کیا کہ وہ فلاں عورت سے ماسوائے فرج کے نہ کرتا تھا تو ان میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی نہ زید پر اور نہ جماعت مذکورہ پر۔ اور اگر جماعت نے کہا کہ ہم نے زید کو دیکھا کہ وہ فلاں سے نہ کرتا تھا چاہے انہی کے کفر خاموش رہے پھر کہا کہ ماسوائے فرج کے تو ان لوگوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ فتاویٰ حنفی میں ہے۔ اور اگر کسی نے قذف کا دعویٰ کیا اور اس پر ایک گواہ قائم کیا تو قاضی کو قاضی حد مار دینا چاہیے اور ہا یہ کہ قید کر دینا چاہیے۔ اگر گواہ مذکور فاسق ہو تو قید نہیں کر دینا چاہیے اور اگر عادل ہو اور عدلی نے کہا کہ میرا دوسرا گواہ بھی شہر میں ہے تو قیاس یہ ہے کہ اسکو قید نہ کر دینا چاہیے اور آگسٹا اسکو دو یا تین روز تک قید کر دینا چاہیے اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ شہر سے باہر میرا گواہ ہے تو اسکو قید نہ کر دینا چاہیے۔ حکم اسوقت ہے کہ جس مقام پر دوسرے گواہ کے ہونے کو کشتا ہو وہ شہر سے اتنا دور ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر نہ لاسکتا ہو اور اگر اتنا فاصلہ ہو کہ تین روز میں اسکو حاضر لاسکتا ہو تو قاضی کو قید کر دینا چاہیے۔ اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ شہر میں ہے تو قیاس یہ ہے کہ اسکو قید نہ کر دینا چاہیے۔ اگر قاضی نے دعویٰ کیا کہ جسکو میں نے قذف کیا ہے یہ زانی ہے۔ اور میرے پاس اسکے گواہ ہیں تو اسکو گواہ قائم کرنے کے واسطے حجت دی جائیگی پس اگر اس نے گواہ قائم کیے تو خیر ورنہ اسکو حد قذف ماری جائیگی اور اگر اس نے کوئی ایسا نہ پایا جسکو گواہ کے پاس بھیجے تو وہ خود کو توال کے ساتھ روانہ کیا جائیگا کہ جو اسکی حفاظت کرینگے پس اگر اس نے گواہ نہ پائے تو اسکو حد مار کر جانگی اور اگر اس کے بعد اس نے گواہ قائم کیے تو انکی گواہی قبول ہوگی یہ تا تارخا نہیں ہے۔ اور اگر کسی کو قذف کیا پھر قاذف چار گواہ فاسق لایا کہ یہ مقدمت ایسا ہی ہو جیسا میں نے کہا تو اسکے سر سے حد دور ہو جائیگی اور مقدمت اور گواہوں سے بھی دور ہوگی یہ ظہیر یہ بین ہے جسکو قذف کیا ہو اگر وہ زندہ ہو تو حق خصومت اسکے سر سے کسی کو نہیں ہو خواہ وہ حاضر ہو یا غائب ہو اور اگر وہ مقدمت قبل مطالبہ کے یا بعد مطالبہ کے یا قاذف پر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد مر گیا تو قاذف سے حد باطل ہوگی اور بعض حد باقی رہی ہوگی بھی باطل ہوگی اگرچہ ایک ہی کوڑا ہا ہو یہ قضا کے کفری میں ہے۔ اور اگر وہ مقدمت جو غائب تھا حاضر آیا اور قاذف کو قاضی کے پاس لایا پھر قاذف کو تھوڑی حد ماری گئی تھی کہ پھر وہ غائب ہو گیا تو حد پوری نہ کیا جائیگی الا اسی صورت میں کہ پورے ہونے تک حاضر رہے۔ اسواسطے کہ پوری حد میں مطالبہ شرط ہو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر کسی نے قذف کیا تو اسکے والدین کو اگرچہ چھوڑ دیں

کے ہون یا داد اور داد وغیرہ اور اسکی اولاد کو اگر چہ نیچے درجہ کے ہوں بوسہ پر دینے وغیرہ اسکی حد قذف کے
مطالبہ کا اعتبار ہو اور اس مطالبہ میں خصوصیت وارث کی نہیں ہو خواہ وہ وارث ہو یا نہ ہو مثلاً کا فر ہو یا مورث
کا قاتل ہو یا خود قتل ہو کہ اس صورت میں وارث نہ ہو گا مگر مطالبہ حد قذف کا مستحق ہو اور نیز قریب البعد و ولوں کی بیان
میں اور اگر بعض نے مطالبہ ترک کیا تو باقیوں کو مطالبہ کا اختیار ہو یہ متراشی میں ہے۔ قال لہرجم ذہرا ذہرا ذہرا لا اختیار
والاستحقاق اور حد قذف ہیست کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہو الا اسی صورت میں کہ اس قذف سے اسکی نسبت میں قطع واقع
ہوتا ہو یہ ہدایہ میں ہے اور اس مطالبہ میں لیسہ کا بیٹا اور دختر کا بیٹا ظاہر الروایہ کے موافق کیسا ان میں یہ فتاویٰ سے
قاضی خان میں ہوا ورنہ کے باپ یا مان کو اس مطالبہ کا اختیار نہیں ہو۔ یہ محیط میں ہے۔ اور بھائیوں بنوں چچاؤں
وچچا بیویوں و دامادوں و خالوں کو مطالبہ حد قذف کا اختیار نہیں ہو یہ شرح لمحاوی میں ہے۔ اور اولاد کو مطالبہ حد
قذف کا اختیار اسوقت نہیں حاصل ہوتا کہ قاذف اسکا باپ یا داد وغیرہ کہتے ہی اوچے درجہ کا ہوا یا مان و نانی
وغیرہ ہو یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر اپنے باپ یا مان یا بھائی یا چچا کو قذف کیا تو قاذف کو حد ماریہ جائیگی۔ ایک نے
اپنے بیٹے کو کہا کہ او ابن الزانیہ اور اسکی مان مریگی ہو اور اس عورت کا ایک اور بیٹا کسی دوسرے خاوند سے چلے اپنے
حد قذف کا مطالبہ کیا تو قاذف کو حد ماریہ جائیگی اور اسی طرح اگر میریت مقذوف کے دو بیٹے ہوں پس ایک نے قاذف کے
قول کی تصدیق کی تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ حد قذف کا مطالبہ کرے اور اگر مقذوف کا ایک ہی بیٹا ہو اور اسنے
قذف میں قاذف کی تصدیق کی پھر چاہا کہ حد قذف کا مطالبہ کرے تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا یہ مبدوط میں ہے۔ امام محمد
نے جامع صغیر میں فرمایا کہ ایک مرد کا ایک غلام ہو اور اس غلام کی مان آزادہ مسلمان تھی اور وہ مریگی تھی پھر مرنے لے اس
غلام کی مان کو قذف کیا تو غلام کو اپنے مولیٰ سے اسکے حد قذف کے مواخذہ کا اختیار نہیں ہو۔ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو
مردوں نے باہم گالی گلوچ کی پس ایک نے کہا کہ میں تو زانی نہیں ہوں اور نہ میری مان زانیہ ہو تو فرمایا کہ ایسے واقعتاً
حد میں ہو اور اگر کہا کہ جیسے ایسا ایسا کہا وہ زانیہ کا بیٹا ہو پس ایک نے کہا کہ یہ میں نے کہا تو ابتداء کرنے والے پر حد میں
ہو یہ فتاویٰ سے کرخی میں ہے۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اعزانی پس اسنے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو تو غلام کو حد ماریہ جائیگی نہ آزاد کو
اور اگر دونوں آزاد ہوں تو اس صورت میں دونوں کو حد ماریہ جائیگی یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اگر انہی نے کسی اجنبیہ کو
قذف کیا جو محصنہ ہو پس قاذف پر حد قائم کی گئی پھر اس عورت کو دوسرے نے قذف کیا تو دوسرے پر بھی حد قائم کی جائیگی
یہ محیط میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایات میں روایت کیا ہو کہ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے
فلانہ بنت فلانہ سے زنا کیا اور یہ عورت جسکا نام لیا ہو عورت معروفہ ہو اور اسکا نام و نسب ٹھیک بیان کیا
اور زنا کو بھی بیان کر دیا کہ زنا اسکو کہتے ہیں اور اسکو ثابت کیا اور یہ عورت فانیہ ہو پس مرد کو رجم کیا گیا پھر
ایک مرد نے اس عورت فانیہ کو قذف کیا پس عورت نے اپنے حد قذف کا مطالبہ ایسے قاضی کے بیان کیا جسے مرد مذکور پر
رجم کا حکم دیا ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاس یہ ہو کہ اسکے قاذف کو حد ماریہ جائے مگر میں آتھنا حکم دیتا ہوں کہ اس عورت
کے قاذف کو حد نہ ماری جائے یہ فہرست میں ہے۔ اور مجمع الجوامع میں لکھا ہو کہ اگر عورت مذکورہ نے اپنی حد قذف کا مطالبہ
کسی دوسرے قاضی کے بیان کیا تو وہ قاذف کو حد ماریگا الا آنکہ وہ قاضی اول کے حکم قضا پر گواہ قائم کرے یا تاخیر
میں ہو۔ اور اگر کسی نے جنہ بار قذف کیا یا جنہ بار زنا کیا یا جنہ بار شراب پی پھر وہ ایک بار حد سے محدود ہو تو وہ اسکی حد سے

یہ فتاویٰ سے کرخی میں ہے۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اعزانی پس اسنے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو تو غلام کو حد ماریہ جائیگی نہ آزاد کو اور اگر دونوں آزاد ہوں تو اس صورت میں دونوں کو حد ماریہ جائیگی یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اگر انہی نے کسی اجنبیہ کو قذف کیا جو محصنہ ہو پس قاذف پر حد قائم کی گئی پھر اس عورت کو دوسرے نے قذف کیا تو دوسرے پر بھی حد قائم کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایات میں روایت کیا ہو کہ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے فلانہ بنت فلانہ سے زنا کیا اور یہ عورت جسکا نام لیا ہو عورت معروفہ ہو اور اسکا نام و نسب ٹھیک بیان کیا اور زنا کو بھی بیان کر دیا کہ زنا اسکو کہتے ہیں اور اسکو ثابت کیا اور یہ عورت فانیہ ہو پس مرد کو رجم کیا گیا پھر ایک مرد نے اس عورت فانیہ کو قذف کیا پس عورت نے اپنے حد قذف کا مطالبہ ایسے قاضی کے بیان کیا جسے مرد مذکور پر رجم کا حکم دیا ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاس یہ ہو کہ اسکے قاذف کو حد ماریہ جائے مگر میں آتھنا حکم دیتا ہوں کہ اس عورت کے قاذف کو حد نہ ماری جائے یہ فہرست میں ہے۔ اور مجمع الجوامع میں لکھا ہو کہ اگر عورت مذکورہ نے اپنی حد قذف کا مطالبہ کسی دوسرے قاضی کے بیان کیا تو وہ قاذف کو حد ماریگا الا آنکہ وہ قاضی اول کے حکم قضا پر گواہ قائم کرے یا تاخیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے جنہ بار قذف کیا یا جنہ بار زنا کیا یا جنہ بار شراب پی پھر وہ ایک بار حد سے محدود ہو تو وہ اسکی حد سے

یہ فتاویٰ سے کرخی میں ہے۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اعزانی پس اسنے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو تو غلام کو حد ماریہ جائیگی نہ آزاد کو اور اگر دونوں آزاد ہوں تو اس صورت میں دونوں کو حد ماریہ جائیگی یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ اگر انہی نے کسی اجنبیہ کو قذف کیا جو محصنہ ہو پس قاذف پر حد قائم کی گئی پھر اس عورت کو دوسرے نے قذف کیا تو دوسرے پر بھی حد قائم کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایات میں روایت کیا ہو کہ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے فلانہ بنت فلانہ سے زنا کیا اور یہ عورت جسکا نام لیا ہو عورت معروفہ ہو اور اسکا نام و نسب ٹھیک بیان کیا اور زنا کو بھی بیان کر دیا کہ زنا اسکو کہتے ہیں اور اسکو ثابت کیا اور یہ عورت فانیہ ہو پس مرد کو رجم کیا گیا پھر ایک مرد نے اس عورت فانیہ کو قذف کیا پس عورت نے اپنے حد قذف کا مطالبہ ایسے قاضی کے بیان کیا جسے مرد مذکور پر رجم کا حکم دیا ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاس یہ ہو کہ اسکے قاذف کو حد ماریہ جائے مگر میں آتھنا حکم دیتا ہوں کہ اس عورت کے قاذف کو حد نہ ماری جائے یہ فہرست میں ہے۔ اور مجمع الجوامع میں لکھا ہو کہ اگر عورت مذکورہ نے اپنی حد قذف کا مطالبہ کسی دوسرے قاضی کے بیان کیا تو وہ قاذف کو حد ماریگا الا آنکہ وہ قاضی اول کے حکم قضا پر گواہ قائم کرے یا تاخیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے جنہ بار قذف کیا یا جنہ بار زنا کیا یا جنہ بار شراب پی پھر وہ ایک بار حد سے محدود ہو تو وہ اسکی حد سے

ہو جائیگی یہ کافی ہیں جو۔ اور اگر ایک جماعت کو ظلام واحد سے قذف کیا یا ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کلام سے قذف کیا یا ایام تفریق میں قذف کیا پھر ان سب سے اس پر حد قذف کا دعویٰ کیا تو ان سب کے واسطے اسکو حد واحد ماری جائیگی اور اسی طرح اگر انہیں سے بعض نے دعویٰ کیا اور بعض نے نہ کیا پس اسکو حد ماری گئی تو یہ حد ان کے واسطے ہو جائیگی اور اسی طرح اگر انہیں سے ایک حاضر ہوا تو قذف پر ایک ہی حد ہوگی اور بس پھر اگر اسکے بعد جس نے قذف نہیں کیا وہ آیا تو اسکے حق کی حد قذف باطل ہوگی کہ اسکے واسطے دوسری بار اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ اور اگر قذف کو سزا سے حد دی گئی پھر بعد فارغ ہونے کے اسنے دوسرے کو قذف کیا تو دوسرے کے واسطے اسکو دوسری حد ماری جائیگی اور جو حد قذف جاری کر دیا تھی وہ اپنے ما قبل کے حد و قذف کو باطل کر دیتی ہو اور جو اسکے بعد لایم آوین انکو ساقط نہیں کرتی ہی پھر سراج و باج میں جو۔ اور اگر نہ نایا شرب بخاری کی وجہ سے اسکو فتور ماری گئی یہ وہ کھاگ کیا پھر اسنے دوبارہ نہ کیا یا شرب پی تو اسکو از سر نو حد ماری جائیگی اور اگر قذف میں ایسا ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اول قذف حاضر ہوا تو اسکے واسطے حد پوری کر دی جائیگی اور دوسرے قذف کے واسطے کچھ سزا نہ دی جائیگی اور اگر فقط دوسرا حاضر ہوا تو قذف کو دوسرے قذف کے واسطے از سر نو حد ماری جائیگی اور اول کی باقی حد باطل ہوگی۔ اور اگر ایک شخص پر اجناس مختلفہ کی حد و مجتہع ہو میں مثلاً اسنے قذف کیا و زنا کیا و چوری کی اور شرب پی تو اسپر کل یہ حدود قائم کیے جائیں گے لیکن اگر درپہ قائم نہ کیے جائیں گے اسوجہ سے کہ اسکے ہلاک ہو جانے کا خوف ہو بلکہ انتظار کیا جائیگا یہاں تک کہ اول سے اچھا ہو جاوے پس پہلے پہل اس پر حد قذف جاری کیا جائیگی اسواسطے کہ اس میں حق العمد ہو پھر بعد امام المسلمین کو اختیار ہو جائیگا پہلے حد زنا جاری کرے اور چاہے پہلے یا بعد کاٹے اور شرب بخاری کی حد و شرب بخاری اور اگر باوجود اسکے اسنے کسی کو مجروح کیا ہو جسکا بدلہ بھی اس پر واجب ہو۔ تو پہلے جراحہ کا بدلہ لے لیگا پھر حد قذف جاری کرے پھر جو باقیوں میں سے اقویٰ ہو علی الترتیب پوری کیا جائیگی یہ میں ہیں۔ اور اگر کہا کہ تم سب زانی ہو لا ایک تو اسکو حد ماری جائیگی اسواسطے کہ اسکا کلام مستثنیٰ نہیں یعنی اصل قذف موجب حد واحد ہو پس ہر ایک کو حد قذف کے دعویٰ کا اختیار ہوگا لیکن اگر کسی نے قذف کیا تو اسکو ایک ایک غلام نے ایک آزاد کو قذف کیا پھر آزاد کیا گیا پھر دوسرے اختیار ہو تا و تنیکہ وہ قذفی کو حین کیسے یہ فتاویٰ کہی ہیں کہ اگر ایک غلام نے ایک آزاد کو قذف کیا پھر آزاد کیا گیا تو اسکے واسطے چالیس درے مارے گئے پھر دوسرے نے دعویٰ کیا تو اسکے واسطے اسی پورے کر دیے جائیں گے یعنی فقط چالیس درے مارے جائیں گے اور اگر قبل اسکے کہ دوسرے مقذوف اسکو لاوے اسنے ایک اور آزاد کو قذف کیا تو اسی ان دونوں کے واسطے ہونگے مگر از سر نو اسے نہیں مارے جائیں گے اسواسطے کہ بقدر باقی ہو وہ تمہرہ حد الا حار ہو پس سین آزاد بھی کسی داخل ہو سکتے ہیں یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر مسلمان حد قذف میں سزا پا ہوا تو ہمارے نزدیک اسکی گواہی ہمیشہ کے واسطے مافق ہو گئی یعنی کبھی ہی معاملہ میں اسکی گواہی مقبول نہ ہوگی اگرچہ وہ تو بکیرے الاعبادات میں قبول ہو سکتی ہے یہ شرح شحاوی میں ہو۔ اور اگر کوئی کافر حد قذف میں سزا پا ہوا تو اسکی گواہی دیکر اہل ذمہ پر جائز نہ ہوگی پھر اگر مسلمان ہو گیا تو اسکی گواہی ذمی کافرون و مسلمانوں سب پر مقبول ہوگی اور اگر قذف میں اسکو ایک کوڑا مارا گیا پھر باقی حد ماری گئی تو اسکی گواہی جائز نہ ہوگی اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ اسکی گواہی رو کر دی جائیگی اور اقل تابع اکثر ہو لیکن اول آج تو یہ درمیں ہو اور اگر کسی نے حالت کفر میں قذف کیا اور حالت اسلام میں اسکو حد ماری گئی تو ہمیشہ کے واسطے اسکی گواہی باطل ہو جائیگی اور اگر غلام کو حد قذف

فتاویٰ ہندیہ کتاب حدود باب ششم حد قذف اور تفریق بین
 قذف کا دعویٰ کیا تو ان سب کے واسطے اسکو حد واحد ماری جائیگی اور اسی طرح اگر انہیں سے بعض نے دعویٰ کیا اور بعض نے نہ کیا پس اسکو حد ماری گئی تو یہ حد ان کے واسطے ہو جائیگی اور اسی طرح اگر انہیں سے ایک حاضر ہوا تو قذف پر ایک ہی حد ہوگی اور بس پھر اگر اسکے بعد جس نے قذف نہیں کیا وہ آیا تو اسکے حق کی حد قذف باطل ہوگی کہ اسکے واسطے دوسری بار اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ اور اگر قذف کو سزا سے حد دی گئی پھر بعد فارغ ہونے کے اسنے دوسرے کو قذف کیا تو دوسرے کے واسطے اسکو دوسری حد ماری جائیگی اور جو حد قذف جاری کر دیا تھی وہ اپنے ما قبل کے حد و قذف کو باطل کر دیتی ہو اور جو اسکے بعد لایم آوین انکو ساقط نہیں کرتی ہی پھر سراج و باج میں جو۔ اور اگر نہ نایا شرب بخاری کی وجہ سے اسکو فتور ماری گئی یہ وہ کھاگ کیا پھر اسنے دوبارہ نہ کیا یا شرب پی تو اسکو از سر نو حد ماری جائیگی اور اگر قذف میں ایسا ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اول قذف حاضر ہوا تو اسکے واسطے حد پوری کر دی جائیگی اور دوسرے قذف کے واسطے کچھ سزا نہ دی جائیگی اور اگر فقط دوسرا حاضر ہوا تو قذف کو دوسرے قذف کے واسطے از سر نو حد ماری جائیگی اور اول کی باقی حد باطل ہوگی۔ اور اگر ایک شخص پر اجناس مختلفہ کی حد و مجتہع ہو میں مثلاً اسنے قذف کیا و زنا کیا و چوری کی اور شرب پی تو اسپر کل یہ حدود قائم کیے جائیں گے لیکن اگر درپہ قائم نہ کیے جائیں گے اسوجہ سے کہ اسکے ہلاک ہو جانے کا خوف ہو بلکہ انتظار کیا جائیگا یہاں تک کہ اول سے اچھا ہو جاوے پس پہلے پہل اس پر حد قذف جاری کیا جائیگی اسواسطے کہ اس میں حق العمد ہو پھر بعد امام المسلمین کو اختیار ہو جائیگا پہلے حد زنا جاری کرے اور چاہے پہلے یا بعد کاٹے اور شرب بخاری کی حد و شرب بخاری اور اگر باوجود اسکے اسنے کسی کو مجروح کیا ہو جسکا بدلہ بھی اس پر واجب ہو۔ تو پہلے جراحہ کا بدلہ لے لیگا پھر حد قذف جاری کرے پھر جو باقیوں میں سے اقویٰ ہو علی الترتیب پوری کیا جائیگی یہ میں ہیں۔ اور اگر کہا کہ تم سب زانی ہو لا ایک تو اسکو حد ماری جائیگی اسواسطے کہ اسکا کلام مستثنیٰ نہیں یعنی اصل قذف موجب حد واحد ہو پس ہر ایک کو حد قذف کے دعویٰ کا اختیار ہوگا لیکن اگر کسی نے قذف کیا تو اسکو ایک ایک غلام نے ایک آزاد کو قذف کیا پھر آزاد کیا گیا پھر دوسرے اختیار ہو تا و تنیکہ وہ قذفی کو حین کیسے یہ فتاویٰ کہی ہیں کہ اگر ایک غلام نے ایک آزاد کو قذف کیا پھر آزاد کیا گیا تو اسکے واسطے چالیس درے مارے گئے پھر دوسرے نے دعویٰ کیا تو اسکے واسطے اسی پورے کر دیے جائیں گے یعنی فقط چالیس درے مارے جائیں گے اور اگر قبل اسکے کہ دوسرے مقذوف اسکو لاوے اسنے ایک اور آزاد کو قذف کیا تو اسی ان دونوں کے واسطے ہونگے مگر از سر نو اسے نہیں مارے جائیں گے اسواسطے کہ بقدر باقی ہو وہ تمہرہ حد الا حار ہو پس سین آزاد بھی کسی داخل ہو سکتے ہیں یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر مسلمان حد قذف میں سزا پا ہوا تو ہمارے نزدیک اسکی گواہی ہمیشہ کے واسطے مافق ہو گئی یعنی کبھی ہی معاملہ میں اسکی گواہی مقبول نہ ہوگی اگرچہ وہ تو بکیرے الاعبادات میں قبول ہو سکتی ہے یہ شرح شحاوی میں ہو۔ اور اگر کوئی کافر حد قذف میں سزا پا ہوا تو اسکی گواہی دیکر اہل ذمہ پر جائز نہ ہوگی پھر اگر مسلمان ہو گیا تو اسکی گواہی ذمی کافرون و مسلمانوں سب پر مقبول ہوگی اور اگر قذف میں اسکو ایک کوڑا مارا گیا پھر باقی حد ماری گئی تو اسکی گواہی جائز نہ ہوگی اور امام ابو یوسف سے مروی ہو کہ اسکی گواہی رو کر دی جائیگی اور اقل تابع اکثر ہو لیکن اول آج تو یہ درمیں ہو اور اگر کسی نے حالت کفر میں قذف کیا اور حالت اسلام میں اسکو حد ماری گئی تو ہمیشہ کے واسطے اسکی گواہی باطل ہو جائیگی اور اگر غلام کو حد قذف

ماری گئی پھر وہ آزاد کیا گیا اور اسے توبہ کی توبہ بھی اسکی گواہی پیشہ کے واسطے مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر اسنے حالت قسوت میں قذف کیا پھر آزاد کیا گیا پھر اسپر حد جاری کی گئی تو غلاموں کی حد جاری کی جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مسلمان کو تھوڑی حد قذف ماری گئی یعنی قبل اسی کوڑے پورے ہونے کے وہ بھاگ گیا تو ظاہر الروایۃ کے موافق اسکی گواہی مقبول ہوگی جب تک اسکو پوری حد نہ مایہ بخادے یہ مسلح و ہلج میں ہو اور بسوط میں لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ جیسر پوری حد قذف جاری کی گئی پھر چار گواہ قائم ہوں کہ اسنے قذف میں سچ کہا ہو تو اسکی گواہی مقبول ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر مقتذوف نے قبل اسکے کہ اسکے قاذف پر حد قائم کی جائے نہ کیا یا کوئی وطی حرام غیر ملوک کی تو اسکے قاذف سے حد ساقط ہوگئی اور اسی طرح اگر مقتذوف مرتد ہو گیا تو بھی اسکے قاذف سے حد ساقط ہوگئی پھر اسکے بعد اگر مسلمان ہو گیا تو اسکے قاذف پر حد عود نہ کی اور اسی طرح اگر معتبہ ہو کہ اسکی عقل جاتی رہی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ بسوط میں ہے۔ اور قاذف کے ذمہ سے اس طرح حد ساقط ہو جاتی ہے کہ مقتذوف اسکے قول کی تصدیق کرے یا قاذف اسکے زنا کرنے پر چار گواہ قائم کرے خواہ اپنے محدود ہونے سے پہلے قائم کرے یا مارے جانے کے دیمان میں قائم کرے اور یہ بتا بر ایک روایت کے روایات میں سے ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور چار گواہوں سے کم مقتذوف کے زنا کرنے پر اسکی طرف سے مقبول نہ ہونے پھر اگر وہ چار گواہ لایا جنہوں نے مقتذوف کے زنا متقادم کی گواہی دی تو قاذف کے ذمہ سے استھاناً محدود کی جائیگی اور اگر وہ تین گواہ لایا جنہوں نے مقتذوف کے زنا پر گواہی دی اور قاذف نے کہا کہ میں جو تھا ہوں تو اسکے کلام پر التفات نہ کیا جائیگا اور اسکے ساتھ ہی باقی تینوں گواہوں پر بھی حد قذف جاری کی جائیگی اور اگر وہ مردوں نے یا دو عورتوں اور ایک مرد نے گواہی ادا کر دی کہ اس مقتذوف نے اپنے زنا کا اقرار کیا ہو تو قاذف اور تینوں گواہوں سب کے ذمہ سے حد و درک و بجائیگی یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر مکاتب اسقدر مال چھوڑ کر گیا کہ اسکے ادا کے کتابت کے واسطے کافی ہو پس اسکا مال کتابت ادا کر کے آخر جزو آخر اسے حیات میں اسکی آزادی کا حکم دیا گیا اور اسکا باقی ترکہ وارثان احرار کے درمیان تقسیم کیا گیا پھر اس مکاتبیت کو کسی نے قذف کیا تو اسپر حد جاری نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر جہیوں میں سے کوئی انان لیکر ہمارے ہاں آیا اور اسنے کسی مرد مسلمان کو قذف کیا تو اسپر حد واجب ہوگی اور یہ اخیر قول امام عظیم رحمہ کا ہے اور یہی قول صاحبین کا ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ حد قذف اور حد زنا میں فرق ہے کہ حد قذف بہسبب قضا و م کے ساقط نہیں ہوتی ہو اور حد زنا و شراب خواری بہسبب تقادم کے ساقط ہو جاتی ہے اور حد قذف بدون مطالبہ مقتذوف کے قائم نہیں کی جاتی ہے اور حد قذف پر گواہی بھی جب ہی مقبول ہوتی ہے کہ جب پہلے دعویٰ ثابت ہو جائے اور حد قذف ثابت ہو جانے کے بعد عفو کرنے اور بری کرنے سے ساقط نہیں ہوتی ہے اور اسی طرح اگر قاضی کے حضور میں مرافعہ ہونے سے پہلے عفو کیا تو بھی ساقط نہ ہوگی۔ اور اسی طرح اگر قذف سے کسی قدر مال پر صلح کر لی تو باطل ہو مال صلح واپس کر دے اور مقتذوف کو اختیار ہے کہ اسے بعد حد قذف کا مطالبہ کرے اور یہ ہمارے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی حد تو قاضی اپنے علم پر قائم کر سکتا ہے جبکہ اپنے ایام قضا میں آگاہ ہوا ہو اور اسی طرح اگر قاضی کے سامنے قذف کیا تو اسکو حد مارنیکا اور اگر قاضی مقرر ہونے سے پہلے قاضی نے اسکو جانا پھر قاضی مقرر ہوا تو قاضی کو اختیار نہیں ہے کہ اپنے علم پر اس حد کو جاری کرے جب تک اسکے پاس اسکی گواہی نہ گذرے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر مقتذوف نے مطالبہ چھوڑ دیا تو یہ بہتر ہے اور اسی طرح

حد و کتابت و حد و قذف اور غزوہ کے باب میں

حاکم کے واسطے متحسین ہو کہ جب اسکے پاس اسکا مدافع ہو تو اسکے اثبات سے پہلے مدعی سے کہہ کر تو اس سے
 درگزر کر یہ ایضاً حین ہو۔ اور امام اعظم و امام محمد رحمہ کے قول میں غائب کی طرف سے حدود ثابت کرنے کے یہ دلیل
 مقرر کرنا جائز ہو اور ہر حد بھر پانے کے لیے جاری کر لینے اور یوراکر لینے کے واسطے بالاجماع دلیل مقرر کر دینا
 نہیں جائز ہو یہ نتیجہ القدر میں ہو فصل در بیان تغیر واضح ہو کہ تغیر ایسی تادیب ہو جو حد میں ہو تو ایسے
 جرم میں واجب ہوتی ہو جو موجب حد میں ہو یہ نہایت ہیں۔ اور اسکی دو قسمیں ہیں ایک بوجہ حق اللہ اور دوم بوجہ حق العباد
 اور اول سے تغیر بوجہ حق اللہ تعالیٰ کا جاری کرنا امام المسلمین پر واجب ہو اور اسکا ترک کرنا امام کو جائز نہیں ہو الا اسی صورت
 میں کہ امام کو معلوم ہو جائے کہ یہ فاعل جرم قبل تغیر کے مندرجہ ہو گیا ہو۔ اور اس پر مقرر ہو کہ اسکا ثابیت کرنا
 ایسے مدعی سے جائز ہو جسے اسکی گواہی دی جائے اگر ایک شخص نے دعوے کیا کہ زید نے مثلاً ایسا ایسا جرم کیا جو حق اللہ
 ہو اور اسکے ساتھ ایک شخص گواہ ہو پس ممکن ہو کہ امام المسلمین مدعی ہو جائے اور جو مدعی تھا وہ گواہ ہو جائے پس
 دوسرے گواہ کے ساتھ ان دونوں گواہوں سے جرم مذکور ثابت کرنا جائز ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور شاخ نے فرمایا کہ
 جب کوئی شخص فصل تکاب جرم کرتا ہو تو ہر مسلمان کو ایسی حالت میں تغیر جاری کرنا جائز ہو اور اگر وہ اس گناہ کے کرنے
 سے فارغ ہو گیا تو بعد اسکے حاکم کے سوائے دوسرے کو اس پر تغیر جاری کرنا نہیں روا ہو اور قیسم میں مذکور ہو کہ اگر
 ایک نے دوسرے کو کوئی گناہ موجب تغیر کرتے دیکھا پھر بدولت اجازت مجتہب کے اسکو تغیر دی تو مجتہب کو اختیار
 ہو گا کہ ایسی تغیر دینے والے کو تغیر دے بشرطیکہ جرم کے گناہ سے فارغ ہونے کے بعد اسے تغیر دی ہو یہ بوجہ الرافعی میں
 ہو۔ اور شیخ ابو جعفر ہندوانی سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو رو کے ساتھ دوسرے کو دیکھا پس آیا اسکا
 قتل کر دینا اسکو روا ہو فرمایا کہ اگر وہ جانتا ہو کہ یہ جینے یا پتھار کے سوائے دوسری چیز سے اسکو سے کرنا ہے مگر جرم ہو گا اور
 باز رہیگا تو اسکا قتل کرنا حلال نہیں ہو اور اگر جانتا ہو کہ سوائے قتل کے وہ مندرجہ نہ ہو گا تو اسکا قتل کر دینا حلال ہو اور
 اسکی جو رو نے اسکی مطاعت کی ہو تو جو رو کا قتل کر دینا بھی روا ہو یہ نہایت میں ہو۔ اور شخص ظلم کے ساتھ مکارہ کرتا ہو یا
 ٹرانکو ہو یا مکر والہ ہو اور نیز سب ظالموں اور انکے مددگاروں اور عیالوں کا قتل کرنا حلال ہو کہ انکے قاتل کو ثواب
 حاصل ہو گا یہ نہر الفائق میں ہو اور مترناشی مجتبیٰ میں ہو۔ اور مولے کو اختیار ہو کہ اپنی مادی غلام کو وقت بے ادبی کرنے
 اور ضرورت کے تغیر دے پچھتاہی میں ہو۔ اور جو تغیر بوجہ حق العباد کے مثل قذف وغیرہ کے واجب کی ہو تو جو نہ
 دعویٰ پر موقوف ہوتی ہو یعنی جب مدعی ہو گا تو البتہ تغیر دی جائیگی لہذا اسکو سوائے حاکم کے کوئی قائم نہیں کر سکتا ہو الا اگر
 دونوں حکم کہ لین یرفع القدر میں ہو۔ اور اس میں بری کرنا و عفو کرنا اور گواہی پر گواہی اور قیام جاری ہوتی ہو جیسے اور
 حقوق العباد میں ہوتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور تغیر کا ثبوت دوم مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کی
 گواہی سے ہوتا ہو کیونکہ یہ نفس حقوق العباد سے ہو یہ نہیں دکانی و خطیں میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو شتم و فحاشی
 دعویٰ کیا یا یہ دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے مارا ہو اور کہا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں اور مدعا علیہ سے کفیل نہیں لایا تو
 مدعا علیہ سے تین روز کے واسطے کفیل بالنفس لیا جائیگا پس اگر اسنے اپنے دعوے پر دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں یا دو
 گواہوں کی گواہی پر دو گواہ قائم کیے تو مدعا علیہ سے کفیل بالنفس اسوقت تک کے واسطے لیا جائیگا کہ ان گواہوں کا
 حال دریافت ہو پس اگر گواہوں کی تبدیل کی گئی تو اسکو تغیر دی جائیگی یہ قضاے قاضی خان میں ہو۔ اور تغیر کبھی جس کی

اسکا مدافع ہو تو اسکے اثبات سے پہلے مدعی سے کہہ کر تو اس سے
 درگزر کر یہ ایضاً حین ہو۔ اور امام اعظم و امام محمد رحمہ کے قول میں غائب کی طرف سے حدود ثابت کرنے کے یہ دلیل
 مقرر کرنا جائز ہو اور ہر حد بھر پانے کے لیے جاری کر لینے اور یوراکر لینے کے واسطے بالاجماع دلیل مقرر کر دینا
 نہیں جائز ہو یہ نتیجہ القدر میں ہو فصل در بیان تغیر واضح ہو کہ تغیر ایسی تادیب ہو جو حد میں ہو تو ایسے
 جرم میں واجب ہوتی ہو جو موجب حد میں ہو یہ نہایت ہیں۔ اور اسکی دو قسمیں ہیں ایک بوجہ حق اللہ اور دوم بوجہ حق العباد
 اور اول سے تغیر بوجہ حق اللہ تعالیٰ کا جاری کرنا امام المسلمین پر واجب ہو اور اسکا ترک کرنا امام کو جائز نہیں ہو الا اسی صورت
 میں کہ امام کو معلوم ہو جائے کہ یہ فاعل جرم قبل تغیر کے مندرجہ ہو گیا ہو۔ اور اس پر مقرر ہو کہ اسکا ثابیت کرنا
 ایسے مدعی سے جائز ہو جسے اسکی گواہی دی جائے اگر ایک شخص نے دعوے کیا کہ زید نے مثلاً ایسا ایسا جرم کیا جو حق اللہ
 ہو اور اسکے ساتھ ایک شخص گواہ ہو پس ممکن ہو کہ امام المسلمین مدعی ہو جائے اور جو مدعی تھا وہ گواہ ہو جائے پس
 دوسرے گواہ کے ساتھ ان دونوں گواہوں سے جرم مذکور ثابت کرنا جائز ہو یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور شاخ نے فرمایا کہ
 جب کوئی شخص فصل تکاب جرم کرتا ہو تو ہر مسلمان کو ایسی حالت میں تغیر جاری کرنا جائز ہو اور اگر وہ اس گناہ کے کرنے
 سے فارغ ہو گیا تو بعد اسکے حاکم کے سوائے دوسرے کو اس پر تغیر جاری کرنا نہیں روا ہو اور قیسم میں مذکور ہو کہ اگر
 ایک نے دوسرے کو کوئی گناہ موجب تغیر کرتے دیکھا پھر بدولت اجازت مجتہب کے اسکو تغیر دی تو مجتہب کو اختیار
 ہو گا کہ ایسی تغیر دینے والے کو تغیر دے بشرطیکہ جرم کے گناہ سے فارغ ہونے کے بعد اسے تغیر دی ہو یہ بوجہ الرافعی میں
 ہو۔ اور شیخ ابو جعفر ہندوانی سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو رو کے ساتھ دوسرے کو دیکھا پس آیا اسکا
 قتل کر دینا اسکو روا ہو فرمایا کہ اگر وہ جانتا ہو کہ یہ جینے یا پتھار کے سوائے دوسری چیز سے اسکو سے کرنا ہے مگر جرم ہو گا اور
 باز رہیگا تو اسکا قتل کرنا حلال نہیں ہو اور اگر جانتا ہو کہ سوائے قتل کے وہ مندرجہ نہ ہو گا تو اسکا قتل کر دینا حلال ہو اور
 اسکی جو رو نے اسکی مطاعت کی ہو تو جو رو کا قتل کر دینا بھی روا ہو یہ نہایت میں ہو۔ اور شخص ظلم کے ساتھ مکارہ کرتا ہو یا
 ٹرانکو ہو یا مکر والہ ہو اور نیز سب ظالموں اور انکے مددگاروں اور عیالوں کا قتل کرنا حلال ہو کہ انکے قاتل کو ثواب
 حاصل ہو گا یہ نہر الفائق میں ہو اور مترناشی مجتبیٰ میں ہو۔ اور مولے کو اختیار ہو کہ اپنی مادی غلام کو وقت بے ادبی کرنے
 اور ضرورت کے تغیر دے پچھتاہی میں ہو۔ اور جو تغیر بوجہ حق العباد کے مثل قذف وغیرہ کے واجب کی ہو تو جو نہ
 دعویٰ پر موقوف ہوتی ہو یعنی جب مدعی ہو گا تو البتہ تغیر دی جائیگی لہذا اسکو سوائے حاکم کے کوئی قائم نہیں کر سکتا ہو الا اگر
 دونوں حکم کہ لین یرفع القدر میں ہو۔ اور اس میں بری کرنا و عفو کرنا اور گواہی پر گواہی اور قیام جاری ہوتی ہو جیسے اور
 حقوق العباد میں ہوتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور تغیر کا ثبوت دوم مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کی
 گواہی سے ہوتا ہو کیونکہ یہ نفس حقوق العباد سے ہو یہ نہیں دکانی و خطیں میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو شتم و فحاشی
 دعویٰ کیا یا یہ دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے مارا ہو اور کہا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں اور مدعا علیہ سے کفیل نہیں لایا تو
 مدعا علیہ سے تین روز کے واسطے کفیل بالنفس لیا جائیگا پس اگر اسنے اپنے دعوے پر دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں یا دو
 گواہوں کی گواہی پر دو گواہ قائم کیے تو مدعا علیہ سے کفیل بالنفس اسوقت تک کے واسطے لیا جائیگا کہ ان گواہوں کا
 حال دریافت ہو پس اگر گواہوں کی تبدیل کی گئی تو اسکو تغیر دی جائیگی یہ قضاے قاضی خان میں ہو۔ اور تغیر کبھی جس کی

اشترکہ الاصل میں لکھا ہے کہ تفسیر ایک ہی جگہ ماری جاوے گی پس جاننا چاہیے کہ اس مسئلہ میں اختلاف روایات ہیں
 ہر جگہ اختلاف جواب سبب اختلاف موضوع کے ہوئے یعنی متفرق سبب اعضاء پر مارنے کا حکم اس صورت میں ہو کہ
 تفسیر انتہا درجہ کی ہو یعنی (۳۹) کوڑے اور ایک ہی جگہ مارنے کا حکم ایسی صورت میں ہو کہ تفسیر انتہا درجہ تک پہنچی
 ہو تیسرے میں لکھا ہے اور وجوب تفسیر میں اصل یہ ہو کہ شخص کسی شے کو تھپکے ہو یا کسی مسلمان کو یا بچے کو یا غرض
 ایذا دی تو تفسیر واجب ہوگی الا انکدر دوع کوئی اسکے قول سے خود یا ہر دو جیسے کسی آدمی کو کہا کہ او کہنے اور دوسرے
 تو تفسیر واجب نہ ہوگی یہ تفسیر طحاوی میں ہے اور یہی صحیح ہے یہ قضاے قاضیان میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ اگر ایسا لفظ
 ہر کسی اشعار کو کہا جیسے قہما میں سے کوئی فقیر ہو یا کوئی غلامی ہو تو کچھ واسطے کو تفسیر واجب کی جائیگی اور اگر عوام میں
 ہو تو تفسیر نہ دی جائیگی اور یہ قول آسنی کے ہے ہر ایک میں ہے۔ اگر کسی نے کسی مسلمان کو کہا کہ او فاسق حالانکہ وہ فاسق
 نہیں ہے تو کیا کہا کہ او فاسق ہے بچہ یا کافر یا یہودی یا نصرانی یا نصرانی کے بچے یا عیسائی یا چور حالانکہ وہ چور نہیں ہے یا او فاجر یا
 منافق یا تو طے یا قوم ہو یا کاکہ کہنے والے یا تو تہرے یا زبیر خوار یا بھڑا یا دیوت یا غرض یا فاسق یا فاجر یا تو
 کے بچے یا تہرے یا فاجر یا تو طے یا کاکہ کہنے والے یا تو تہرے یا زبیر خوار یا بھڑا یا دیوت یا غرض یا فاسق یا فاجر یا تو
 او یہ تہرے یا فاجر یا تو طے یا کاکہ کہنے والے یا تو تہرے یا زبیر خوار یا بھڑا یا دیوت یا غرض یا فاسق یا فاجر یا تو
 اتوا بن موسیٰ ان ابن اسود حالانکہ اسکا باپ ایسا نہیں ہے تو دیہاتی حالانکہ ایسا نہیں ہے تو کہنے والے کو تفسیر
 نہ دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ او ابن الفاجر یا او ابن الفاسق تو اسے تفسیر واجب ہوگی اس واسطے کہ اسنے ہر
 ایک طرح کا عیب لگایا ہے غایتہ البیان میں ہے۔ اور اگر فاسق سے کہا کہ او فاسق یا شراب خوار سے کہا کہ او شراب خوار
 یا غلام سے کہا کہ او غلام تو اس میں تہرے واجب نہ ہوگا یہ غنا بیہ میں ہے اور اگر کسی مرد صالح ذی مروت سے
 کہا کہ او چور یا تو تہرے یا فاجر یا تو طے یا کاکہ کہنے والے یا تو تہرے یا زبیر خوار یا بھڑا یا دیوت یا غرض یا فاسق یا فاجر یا تو
 واقعہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ او سفاح تو تفسیر واجب کی جو ہر ہر چیز میں ہو قال مترجم اما الاطلاق فی عرفنا فقہنا
 اور اگر کہا کہ او چور تو تفسیر دیا جائیگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد صالح سے کہا کہ او سفاح تو تفسیر واجب کی یہ
 مترجم میں ہے۔ اور اگر مرد صالح سے کہا کہ او سفاح یا او ابن الفاجر یا او ابن الفاسق تو تفسیر واجب ہوگی اور
 اگر کہا کہ او بھڑا یا جلا دی جواری تو اس میں تفسیر واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور صدر الشہید نے
 فرمایا کہ جواری کہنے میں تفسیر واجب ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ او سفاح تو تفسیر واجب کی اور مرد واجب
 نہ ہوگی یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اگر کہا کہ او سفاح یا سفاح اسبیل تو مرد واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک کسی صورت میں قاذف نہ ہوگا بلکہ اسے تفسیر واجب کی اس واسطے کہ اسنے اسکو ایک دفعہ کا عیب لگایا
 اور قولہ معفوج بعضی ہر دفعہ کا عیب لگایا ہوگا نہ کہ دفعہ میں یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ او بھڑا یا او بھڑا یا او بھڑا
 تو اسے کچھ لازم آوے گا اور اگر کہا کہ او قدر تو اس میں تفسیر واجب کی یہ فتاویٰ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد سے کسی شے کو
 علماء کا فتویٰ لیکر اپنے خصم کے سامنے پیش کیا تو اس نے کہا کہ میں اسے نہیں چاہتا کہ تاجون یا کہا کہ جو انھوں نے فتویٰ دیا ہے
 ایسا نہیں ہے حالانکہ شخص جلیل ہو اور اسنے اہل علم کو تفسیر کے ساتھ دیا ہو تو اسے تفسیر واجب ہے اور اگر کسی تفسیر کے
 ساتھ قذف کیا یعنی مسکو نہ مارا کہ یہی کے ساتھ تفسیر کی تو تفسیر واجب ہے یہی ہادی قدسی میں ہے۔ آدمی کے واسطے اولیٰ ہے

عالمگیری
 جلد دوم
 باب ششم
 تفسیر و حد القذف
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کہ جب اس سے ایسی بات کسی جاوے جو موجب حد و تفریر ہو تو اسکو جواب نہ دیوے اور شائع نہ فرمایا کہ اگر کسی کو
 اس حدیث تو اس نے یہ ہو کہ اس سے باز رہے اور اگر باز نہ رہا اور قاضی کے حضور میں مرقعہ کیا تاکہ کہنے والے کو توبہ
 دے تو جائز ہو اور اگر باوجود اس کے کہنے والے کو جواب دیا کہ نہیں بلکہ تو یہ تو کچھ مضائقہ نہیں یہ یہ بکر الرائق میں ہے
 ہمارے اصحاب سے یہ روی ہو کہ اگر کسی نے طرح طرح کے گناہ و فساد کرنے کی عادت پکڑ لی تو اس پر اسکا گھر گرا دیا جائیگا
 یہ سراجیہ میں ہے۔ اور فخر الاسلام نے فرمایا کہ اگر کسی نے مستحار و منکر کے دروازے پر جانے کی عادت کر لی تو واجب ہو کہ
 اسکو تفریر دیا جائے اور مبالغہ کیا جائے یعنی برہہ کر تفریر دیا جائے اور قید کیا جائے دس یا تیس سال تک کہ توبہ کرے یہ بکر الرائق
 میں ہے۔ اور دروغ و فریب کے قبائے و خطوط لکھنا موجب تفریر ہو اور نیز موجب تفریر یہ بھی ہو کہ احکام شریعت کے ساتھ
 معاشرت کرے یعنی شہول۔ اور متحایہ موجب تفریر کے وہ ہو جو ابن رستم نے ذکر کیا ہو کہ اگر مرد و عورت کی دم کاٹ ڈالی
 یعنی سر سے کاٹ ڈالی یا باندی کے بال سر کے مونڈ ڈائے تو تفریر واجب ہوگی۔ آنا خجلہ اگر سلطان سے کسی کو کسی مسلمان
 کے قتل پر ناحق باکرہ چھوڑا یعنی اس طرح کہ باکرہ کی نفی قتل کر دینا اگر تو اسکو قتل نہ کر بیگا پس اسے اسکو قتل کیا تو اسکا
 قصاص سلطان پر ہوگا اور تفریر قاتل پر ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ کا قول ہے اور ان خجلہ یہ ہو کہ اگر کسی نے دوسرے
 کو زنا کرنے پر اکراہ کیا پس اسے زنا کیا تو جیسے اکراہ کیا ہو اس پر تفریر واجب ہے کی اور خجلہ موجب تفریر کے زنا پر ہے یہ
 امام غزالی میں ہے۔ اور اگر ہمیشہ سے وطن کی یا شہرہ میں وطن کی یا کسی مسلمان کو قتل کر دیا یا بازاری میں اپنے سر سے مندر لٹا کر لٹی
 یعنی نیگے سر پہرا تو اسکو تفریر دیا جائیگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر گواہان تفریر برہہ شہود و علیہ کے تفریر دینے والے ہوں تو اسکا
 غلام ہوں یا کافر ہوں حالانکہ مشہور علیہ تفریر دینے والے ہوں یا زور قتل سے مجروح ہو یا گواہوں نے بعد گواہی کے رجوع کیا
 تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر قتل ہے اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہو یہ خطبہ شریعت میں ہے قیاس میں لکھا ہو کہ اگر کسی سے کہا
 کہ یا فاسق کھڑا ہا کہ گواہوں سے اسکا فسق ثابت کرے تاکہ اپنی ذات سے تفریر دفع کرے تو اسے گواہوں کی سماعت نہ ہوگی
 اور اگر اس کے فسق کا اثبات ضعیف تھا یا تو اس میں خصوصیت نہیں صحیح ہو قتل حرج گواہوں کے کہ کہا کہ میں نے اسکو اتنی رشوت دی ہو کہ
 اس پر رشوت کا مال واپس کر دینا واجب ہوگا اور گواہی قبول ہوگی ایسا ہی اس مقام پر ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ گواہوں نے
 اس کے فسق کی گواہی دی اور تفریر تفصیل نہ بیان کی اور اگر فسق کی تفصیل کرے پس ایسی بات بیان کی جو ضمن حق اللہ تعالیٰ
 حق العباد ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی مثال اسکی یہ ہو کہ تیرے بھائی کے کسی سے کہا کہ او فاسق پھر جب وہ تیرے کو قاضی کے حضور میں
 لے گیا تو تیرے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اسے انہیں عورت کا بوسہ دیا یا اسکو چٹا لیا یا اس سے خلوت کی یا اس کے
 کوئی اور فسق بیان کیا پھر وہ گواہ قائم کیے کہ جنھوں نے گواہی دی کہ ہم نے اسکو ایسا کرتے دیکھا ہو تو شک نہیں کہ ایسی
 گواہی قبول ہوگی اور زید کی ذات سے تفریر دوسرے جانیکی یہ بکر الرائق میں ہے۔ اگر ایک نے دوسرے پر ایسا دعویٰ کیا ہو
 موجب تفریر ہو اور دعویٰ اپنے دعویٰ کے اثبات سے عاجز رہا تو اس پر تفریر واجب نہ ہوگا بشرطیکہ یہ کلام اسکی طرف سے
 بطریق دعویٰ نہ ہو حاکم شرع صادر نہ ہو اور اگر اسکا قصد در بطریق بدگواہی یا اتقصا ص کے صادر نہ ہو تو اپنے لائق نہ دیا
 جائیگا یہ بکر الرائق میں ہے سراجیہ سے منقول ہے۔ ایک شخص نے کسی سے کہا کہ اسکو تفریر دیا جائیگی یہ جو انہیں ظاہر لائی
 میں ہے زید نے عرو کو ناحق مارا پھر عرو نے زید کو بھی ناحق مارا تو دونوں کو تفریر دیا جائیگی اور تفریر جاری کرنے میں ہر اس کے جانیکی
 جیسے مارنے میں ہر اس کی ہو بکر الرائق میں ہے۔ اور جو شراب خواروں کے مجمع میں بیٹھا یا جو لوگ شراب خواروں کی بہت پر جمع ہوئے

میں سے ایسی بات کسی جاوے جو موجب حد و تفریر ہو تو اسکو جواب نہ دیوے اور شائع نہ فرمایا کہ اگر کسی کو اس حدیث تو اس نے یہ ہو کہ اس سے باز رہے اور اگر باز نہ رہا اور قاضی کے حضور میں مرقعہ کیا تاکہ کہنے والے کو توبہ دے تو جائز ہو اور اگر باوجود اس کے کہنے والے کو جواب دیا کہ نہیں بلکہ تو یہ تو کچھ مضائقہ نہیں یہ یہ بکر الرائق میں ہے ہمارے اصحاب سے یہ روی ہو کہ اگر کسی نے طرح طرح کے گناہ و فساد کرنے کی عادت پکڑ لی تو اس پر اسکا گھر گرا دیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور فخر الاسلام نے فرمایا کہ اگر کسی نے مستحار و منکر کے دروازے پر جانے کی عادت کر لی تو واجب ہو کہ اسکو تفریر دیا جائے اور مبالغہ کیا جائے یعنی برہہ کر تفریر دیا جائے اور قید کیا جائے دس یا تیس سال تک کہ توبہ کرے یہ بکر الرائق میں ہے۔ اور دروغ و فریب کے قبائے و خطوط لکھنا موجب تفریر ہو اور نیز موجب تفریر یہ بھی ہو کہ احکام شریعت کے ساتھ معاشرت کرے یعنی شہول۔ اور متحایہ موجب تفریر کے وہ ہو جو ابن رستم نے ذکر کیا ہو کہ اگر مرد و عورت کی دم کاٹ ڈالی یعنی سر سے کاٹ ڈالی یا باندی کے بال سر کے مونڈ ڈائے تو تفریر واجب ہوگی۔ آنا خجلہ اگر سلطان سے کسی کو کسی مسلمان کے قتل پر ناحق باکرہ چھوڑا یعنی اس طرح کہ باکرہ کی نفی قتل کر دینا اگر تو اسکو قتل نہ کر بیگا پس اسے اسکو قتل کیا تو اسکا قصاص سلطان پر ہوگا اور تفریر قاتل پر ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ کا قول ہے اور ان خجلہ یہ ہو کہ اگر کسی نے دوسرے کو زنا کرنے پر اکراہ کیا پس اسے زنا کیا تو جیسے اکراہ کیا ہو اس پر تفریر واجب ہے کی اور خجلہ موجب تفریر کے زنا پر ہے یہ امام غزالی میں ہے۔ اور اگر ہمیشہ سے وطن کی یا شہرہ میں وطن کی یا کسی مسلمان کو قتل کر دیا یا بازاری میں اپنے سر سے مندر لٹا کر لٹی یعنی نیگے سر پہرا تو اسکو تفریر دیا جائیگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر گواہان تفریر برہہ شہود و علیہ کے تفریر دینے والے ہوں تو اسکا غلام ہوں یا کافر ہوں حالانکہ مشہور علیہ تفریر دینے والے ہوں یا زور قتل سے مجروح ہو یا گواہوں نے بعد گواہی کے رجوع کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر قتل ہے اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہو یہ خطبہ شریعت میں ہے قیاس میں لکھا ہو کہ اگر کسی سے کہا کہ یا فاسق کھڑا ہا کہ گواہوں سے اسکا فسق ثابت کرے تاکہ اپنی ذات سے تفریر دفع کرے تو اسے گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور اگر اس کے فسق کا اثبات ضعیف تھا یا تو اس میں خصوصیت نہیں صحیح ہو قتل حرج گواہوں کے کہ کہا کہ میں نے اسکو اتنی رشوت دی ہو کہ اس پر رشوت کا مال واپس کر دینا واجب ہوگا اور گواہی قبول ہوگی ایسا ہی اس مقام پر ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ گواہوں نے اس کے فسق کی گواہی دی اور تفریر تفصیل نہ بیان کی اور اگر فسق کی تفصیل کرے پس ایسی بات بیان کی جو ضمن حق اللہ تعالیٰ حق العباد ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی مثال اسکی یہ ہو کہ تیرے بھائی کے کسی سے کہا کہ او فاسق پھر جب وہ تیرے کو قاضی کے حضور میں لے گیا تو تیرے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اسے انہیں عورت کا بوسہ دیا یا اسکو چٹا لیا یا اس سے خلوت کی یا اس کے کوئی اور فسق بیان کیا پھر وہ گواہ قائم کیے کہ جنھوں نے گواہی دی کہ ہم نے اسکو ایسا کرتے دیکھا ہو تو شک نہیں کہ ایسی گواہی قبول ہوگی اور زید کی ذات سے تفریر دوسرے جانیکی یہ بکر الرائق میں ہے۔ اگر ایک نے دوسرے پر ایسا دعویٰ کیا ہو موجب تفریر ہو اور دعویٰ اپنے دعویٰ کے اثبات سے عاجز رہا تو اس پر تفریر واجب نہ ہوگا بشرطیکہ یہ کلام اسکی طرف سے بطریق دعویٰ نہ ہو حاکم شرع صادر نہ ہو اور اگر اسکا قصد در بطریق بدگواہی یا اتقصا ص کے صادر نہ ہو تو اپنے لائق نہ دیا جائیگا یہ بکر الرائق میں ہے سراجیہ سے منقول ہے۔ ایک شخص نے کسی سے کہا کہ اسکو تفریر دیا جائیگی یہ جو انہیں ظاہر لائی میں ہے زید نے عرو کو ناحق مارا پھر عرو نے زید کو بھی ناحق مارا تو دونوں کو تفریر دیا جائیگی اور تفریر جاری کرنے میں ہر اس کے جانیکی جیسے مارنے میں ہر اس کی ہو بکر الرائق میں ہے۔ اور جو شراب خواروں کے مجمع میں بیٹھا یا جو لوگ شراب خواروں کی بہت پر جمع ہوئے

شخص نے دوسرے کے دس درم چرائے پھر جب مال چرایا تو وہ مر گیا پھر اس میت کے وارث دس آدمی ہوئے تو انکو اختیار ہوا کہ چوری نہ کور کی یا میت چور کا ہاتھ کٹوا دیں اور اگر انہیں سے بعض غائب ہوں تو چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہاں تک کہ سب حاضر ہوں۔ اگر زید نے عمر کو وکیل کیا کہ تو میرے ہر حق کے مطابق وکیل ہو پس عمر نے خالد کو پکڑا جسے زید کے دس درم چرائے کا اقرار کیا ہی تو عمر کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ دس درم مال کا جسکی نسبت خالد نے اقرار کیا ہی مطالبہ کرے مگر میں اسکا ہاتھ نہ کاٹوں گا اور اگر وکیل کے واسطے خالد پروس درم کی ڈگری کر دی گئی پھر سوکل خود حاضر ہوا تو بھی میں خالد کا ہاتھ نہ کاٹوں گا یہ مجھ پر خسی میں ہر صرقہ کی غلت میں ہاتھ کاٹے جانے میں غلام و آزاد برابر ہیں یہ ہدایہ میں ہے۔ سرقہ کا ظہور دو باتوں میں سے ایک بات پائی جانے پر ہوتا ہے یعنی گواہ کو ادبی دین مجرم خود اقرار کرے پس اگر فقہ کا ظہور اقرار کے ساتھ ہوا تو قاضی اس سے دریافت کرے گا کہ سرقہ کیا ہو پس اگر اسنے سرقہ کی ماہیت بیان کر دی تو قاضی اس سے دریافت کرے گا کہ کیا چیز چرائی ہے کیونکہ اگر مسروق مال ہوگا تو اسے قاضی ہاتھ کاٹنا لازم نہ آوے گا پس اگر اسنے جنس مال بیان کی تو اس سے پتہ چلے گا کہ مال دریافت کرے گا اور یہ اسوقت ہوگا کہ چور اسنے چرائی ہو وہ مجلس قضائین حاضر نہ ہو بلکہ غائب ہو اور اگر مجلس قضائین حاضر ہو اور چور اسکی یہ چیز چرائی ہو وہ اسکا مدعی ہو پس چور نے چوری کا اقرار کیا تو قاضی کو مسروق واسطے مقدار کے دریافت کرے گا کیونکہ حاجت میں نہیں ہو بلکہ اسی مسروق کو دیکھنے کا کہ اگر اسکے چرائے سے ہاتھ کاٹا جاسکتا ہو تو ہاتھ کاٹنے کا حکم دیرنگا ورنہ نہیں پھر اس دریافت کرے گا کہ تو چور کیونکر چرائی پھر اس سے مکان و جگہ دریافت کرے گا مگر وقت دریافت نہ کرے گا اگرچہ اسنے قاضی غمناک احتمال ہو پھر اس سے دریافت کرے گا کہ کس مال چرایا پھر جب اسنے اس سب کو ٹھیک بیان کیا تو اب پھر قاضی ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیرنگا اور امام اعظم کو امام محمد کے نزدیک ایک مرتبہ اقرار کرنا کافی ہے چنانچہ میں ہے۔ اور امام مسلمین کی واسطے مستحب ہے کہ اسکو ملحقین کے ساتھ تاکہ وہ چوری کا مقرر نہ نہ لہیر میں ہے۔ اور غیر چاہیے کہ مقرر کو اقرار پھر جانے کی تلقین کرے کہ حیلہ اسیر سے حدود ہو جانے کا حاصل ہو پس اگر وہ اقرار سے پھر گیا تو ہاتھ کاٹے جانے کی تلقین میں ہے یعنی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر مال تاوان نہ واجب ہے کے حق میں نہیں صحیح ہے یہ اختیار سخت مختار میں ہے۔ اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے سو درم اسکے چرائے پھر کہا کہ مجھے دہم ہوا ہو بلکہ میں نے فلان شخص کے سو درم چرائے ہیں تو ان دونوں میں سے کسی کے واسطے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا مگر اول مقرر کو مال واپس سے اور اسی کے مثل دوسرے کو واپس سے یہ چھٹ سخی میں ہے۔ اور اگر اسنے چوری کا اقرار کیا پھر رجوع کیا پھر بعض مال کا اقرار کیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ غنا بیہ میں ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے اقرار کیا کہ میں نے یہ درہم چرائے ہیں اور یہ میں نہیں جانتا ہوں کہ کسے ہیں یا کہا کہ میں اسکے مال کو نہیں پہچانتا ہوں تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ امام محمد نے یہ خارج فیض میں فرمایا کہ دوسروں نے اقرار کیا کہ ہفتے یہ سو درم چورائے ہیں پھر انہیں سے ایک نے کہا کہ یہ میرا مال ہے تو انہیں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا خواہ انہیں سے ایک نے یہ قول حکم قضا نہ ہونے سے پہلے کہا ہو یا بعد حکم قضا ہونے کے قبل ہاتھ کاٹے جانے کے کہا ہو اسی کی امام محمد نے اصل میں تصریح کر دی ہے اس واسطے کہ باپ حدود میں استیفاء کے لیے مذکور بقضا رہا ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے فلان نے فلان شخص سے یہ کپڑا جو دونوں کے ہاتھ میں ہو چرایا ہے تو امام محمد نے یہ مسئلہ کتاب الاصل میں ذکر فرمایا اور اسکی دو صورتیں قرار دیں ایک یہ کہ دوسرے نے

کے
اور اگر
چور
میت
سب
حاضر
ہوں
تو
چور
کا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائے
گا
یہاں
تک
کہ
سب
حاضر
ہوں
اور اگر
زید
نے
عمر
کو
وکیل
کیا
کہ
تو
میرے
ہر
حق
کے
مطابق
وکیل
ہو
پس
عمر
نے
خالد
کو
پکڑا
جس
کے
دس
درم
چرائے
کا
اقرار
کیا
ہی
تو
عمر
کو
یہ
اختیار
ہوگا
کہ
وہ
دس
درم
مال
کا
جسکی
نسبت
خالد
نے
اقرار
کیا
ہی
مطالبہ
کرے
مگر
میں
اسکا
ہاتھ
نہ
کاٹوں
گا
اور
اگر
وکیل
کے
واسطے
خالد
پروس
درم
کی
ڈگری
کر
دی
گئی
پھر
سوکل
خود
حاضر
ہوا
تو
بھی
میں
خالد
کا
ہاتھ
نہ
کاٹوں
گا
یہ
مجھ
پر
خسی
میں
ہر
صرقہ
کی
غلت
میں
ہاتھ
کاٹے
جانے
میں
غلام
و
آزاد
برابر
ہیں
یہ
ہدایہ
میں
ہے
سرقہ
کا
ظہور
دو
باتوں
میں
سے
ایک
بات
پائی
جانے
پر
ہوتا
ہے
یعنی
گواہ
کو
ادبی
دین
مجرم
خود
اقرار
کرے
پس
اگر
فقہ
کا
ظہور
اقرار
کے
ساتھ
ہوا
تو
قاضی
اس
سے
دریافت
کرے
گا
کہ
سرقہ
کیا
ہو
پس
اگر
اسنے
سرقہ
کی
ماہیت
بیان
کر
دی
تو
قاضی
اس
سے
دریافت
کرے
گا
کہ
کیا
چیز
چرائی
ہے
کیونکہ
اگر
مسروق
مال
ہوگا
تو
اسے
قاضی
ہاتھ
کاٹنا
لازم
نہ
آوے
گا
پس
اگر
اسنے
جنس
مال
بیان
کی
تو
اس
سے
پتہ
چلے
گا
کہ
مال
دریافت
کرے
گا
اور
یہ
اسوقت
ہوگا
کہ
چور
اسنے
چرائی
ہو
وہ
مجلس
قضائین
حاضر
نہ
ہو
بلکہ
غائب
ہو
اور
اگر
مجلس
قضائین
حاضر
ہو
اور
چور
اسکی
یہ
چیز
چرائی
ہو
وہ
اسکا
مدعی
ہو
پس
چور
نے
چوری
کا
اقرار
کیا
تو
قاضی
کو
مسروق
واسطے
مقدار
کے
دریافت
کرے
گا
کیونکہ
حاجت
میں
نہیں
ہو
بلکہ
اسی
مسروق
کو
دیکھنے
کا
کہ
اگر
اسکے
چرائے
سے
ہاتھ
کاٹا
جاسکتا
ہو
تو
ہاتھ
کاٹنے
کا
حکم
دیرنگا
ورنہ
نہیں
پھر
اس
دریافت
کرے
گا
کہ
تو
چور
کیونکر
چرائی
پھر
اس
سے
مکان
و
جگہ
دریافت
کرے
گا
مگر
وقت
دریافت
نہ
کرے
گا
اگرچہ
اسنے
قاضی
غمناک
احتمال
ہو
پھر
اس
سے
دریافت
کرے
گا
کہ
کس
مال
چرایا
پھر
جب
اسنے
اس
سب
کو
ٹھیک
بیان
کیا
تو
اب
پھر
قاضی
ہاتھ
کاٹے
جانے
کا
حکم
دیرنگا
اور
امام
اعظم
کو
امام
محمد
کے
دیکھ
ایک
مرتبہ
اقرار
کرنا
کافی
ہے
چنانچہ
میں
ہے
اور
امام
مسلمین
کی
واسطے
مستحب
ہے
کہ
اسکو
ملحقین
کے
ساتھ
تاکہ
وہ
چوری
کا
مقرر
نہ
نہ
لہیر
میں
ہے
اور
غیر
چاہیے
کہ
مقرر
کو
اقرار
پھر
جانے
کی
تلقین
کرے
کہ
حیلہ
اسیر
سے
حدود
ہو
جانے
کا
حاصل
ہو
پس
اگر
وہ
اقرار
سے
پھر
گیا
تو
ہاتھ
کاٹے
جانے
کی
تلقین
میں
ہے
یعنی
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائے
گا
مگر
مال
تاوان
نہ
واجب
ہے
کے
حق
میں
نہیں
صحیح
ہے
یہ
اختیار
سخت
مختار
میں
ہے
اور
اگر
اقرار
کیا
کہ
میں
نے
اس
سے
سو
درم
اسکے
چرائے
پھر
کہا
کہ
مجھے
دہم
ہوا
ہو
بلکہ
میں
نے
فلان
شخص
کے
سو
درم
چرائے
ہیں
تو
ان
دونوں
میں
سے
کسی
کے
واسطے
ہاتھ
نہیں
کاٹا
جائے
گا
مگر
اول
مقرر
کو
مال
واپس
سے
اور
اسی
کے
مثل
دوسرے
کو
واپس
سے
یہ
چھٹ
سخی
میں
ہے
اور
اگر
اسنے
چوری
کا
اقرار
کیا
پھر
رجوع
کیا
پھر
بعض
مال
کا
اقرار
کیا
تو
اسکا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائے
گا
یہ
غنا
بیہ
میں
ہے
اور
قدوری
میں
لکھا
ہے
کہ
اگر
کسی
نے
اقرار
کیا
کہ
میں
نے
یہ
درہم
چرائے
ہیں
اور
یہ
میں
نہیں
جانتا
ہوں
کہ
کسے
ہیں
یا
کہا
کہ
میں
اسکے
مال
کو
نہیں
پہچانتا
ہوں
تو
اسکا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائے
گا
یہ
ذخیرہ
میں
ہے
امام
محمد
نے
یہ
خارج
فیض
میں
فرمایا
کہ
دوسروں
نے
اقرار
کیا
کہ
ہفتے
یہ
سو
درم
چورائے
ہیں
پھر
انہیں
سے
ایک
نے
کہا
کہ
یہ
میرا
مال
ہے
تو
انہیں
سے
کسی
کا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائے
گا
خواہ
انہیں
سے
ایک
نے
یہ
قول
حکم
قضا
نہ
ہونے
سے
پہلے
کہا
ہو
یا
بعد
حکم
قضا
ہونے
کے
قبل
ہاتھ
کاٹے
جانے
کے
کہا
ہو
اسی
کی
امام
محمد
نے
اصل
میں
تصریح
کر
دی
ہے
اس
واسطے
کہ
باپ
حدود
میں
استیفاء
کے
لیے
مذکور
بقضا
رہا
ہے
اور
اگر
دونوں
میں
سے
ایک
نے
اقرار
کیا
کہ
میں
نے
فلان
نے
فلان
شخص
سے
یہ
کپڑا
جو
دونوں
کے
ہاتھ
میں
ہو
چرایا
ہے
تو
امام
محمد
نے
یہ
مسئلہ
کتاب
الاصل
میں
ذکر
فرمایا
اور
اسکی
دو
صورتیں
قرار
دی
ایک
یہ
کہ
دوسرے
نے

اسکے اقرار کی تصدیق کی پس اس صورت میں بالاجماع دونوں کا ہاتھ کاٹنا جائیگا دوم آنکر دوسرے نے اسکی تکذیب کی تو اسکی دوسری بین اول آنکر دوسرا یہ کہے کہ میں نے چڑایا نہیں ہے یہ کپڑا میرا لپڑا میرا ہی صورت میں بالاجماع ان دونوں میں سے کسی پر قطع واجب نہ ہوگا دوم آنکر دوسرے نے کہا کہ میں نے نہیں چڑایا اور میں نہیں پہچانتا کیسا کپڑا اور اس صورت میں اختلاف ہو کہ امام ابو حنیفہ و امام شریح نے فرمایا کہ اقرار کرنے والے کا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور رہا انکار کرنے والا سو بالاجماع اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا چھٹیل میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے اسکی تصدیق کی پھر اس سے پوچھا گیا تو بالاتفاق اقرار کرنے والے سے قطع موقوف ہو جائیگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ ہم نے یہ کپڑا فلاں سے چڑایا پس دوسرے نے کہا کہ تو جھوٹ بولا تم نے نہیں چڑایا تو ویسے یہ کپڑا فلاں کا ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقرر کیا کہ کاٹنا جائیگا اور نہ فکر کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا۔ اور ایک شخص نے دوسرے پر سہرہ کا دعویٰ کیا اور اس نے انکار کیا تو اس سے قسم لی جائیگی پس اگر اسے قسم سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا ویسے مال کا ضامن ہوگا اور اگر اس سے اقرار کر لیا پھر اپنے اقرار سے پھر گیا اور انکار کیا تو ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا ویسے مال کا ضامن کا یہ سراج وہاں میں ہو۔ اور اگر زبرد سے مقرر کا اقرار کیا پس عمر نے کہا کہ میں نے چڑایا ہے نہ اسے تو جسکا مال چڑایا ہو وہ جسکی تصدیق کرے۔ اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا پس اگر اس نے اول کی تصدیق کی پھر دوسرے کی تو ہاتھ کاٹنا و مال کی ضمانت کچھ واجب نہ ہوگی۔ سو واسطے کہ دوسرے کی تصدیق کرنا اسکی تکذیب ہو یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر مشرق منہ نے اول کی تصدیق کرنے کے بعد کہا کہ اسکو اول نے نہیں چڑایا اور اسکو دوسرے نے چڑایا ہے تو دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اور اول پر مال بھی واجب نہ ہوگا اور دوسرا مال کا ضامن ہوگا یہ چھٹیل میں ہو۔ اور اگر اول کی تصدیق کی پھر دوسرے نے اقرار کیا پس اسکی بھی تصدیق کی تو دوسرا مقرر مال کا ضامن ہوگا اور اگر مقرر کا اقرار کیا پھر مالک نے غضب کا دعویٰ کیا یا اسکے برعکس واقع ہوا تو ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا مگر مال کا ضامن ہوگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں اور سکوٹ کیا پھر کہا کہ بلکہ تو نے مجھ سے غضب کر کے لے لیا ہے تو مال کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس طفل کے ساتھ چڑایا ہے یا اس گونگے کے ساتھ چڑایا ہے تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا چھٹیل میں ہو۔ اور اگر چار نے سرقہ کا اقرار کیا پھر دسے رجوع کیا تو ہاتھ کاٹنا نہیں جائیگا اور اسی طرح اگر دسے اقرار کیا پھر ایک نے رجوع کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر زبرد سے اقرار کیا کہ میں نے یہ کپڑا عمر و کا چڑایا ہے اور عمر و نے اقرار کیا کہ اس میں سے نصف کپڑا زید کا ہے یعنی کہا کہ اس میں سے نصف کپڑا میرا ہے اور زید نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ چھٹیل میں ہو۔ اور اگر چور نے کہا کہ میں نے اسکو فلاں سے چڑایا اور اسکو اس شخص کے پاس جسکے ہاتھ میں ہو دلیعت رکھا یا اسکو ہبہ کر دیا یا اسے مجھ سے غضب کر لیا ہے اور قاض نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا مگر قاض پر اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عتاب میں ہو اور اگر زبرد سے اقرار کیا کہ میں نے اور عمر و نے خالہ سے ہزار درہم چرائے تو آخر قول میں امام اعظم رحمہ کے مقرر کا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور یہی صاحبین کا قول ہے اور اسکے شریک کا انتظار نہ کیا جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور انوار شریح میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر اسے اقرار کیا کہ میں نے چرائے تو درہم میں بلکہ دس درہم تو امام اعظم رحمہ کے قیاس میں اسکا ہاتھ کاٹنا لازم نہیں آتا ہے یہ چھٹیل میں ہو۔ شیعہ میں لکھا ہے کہ ایک نے کہا کہ میں نے مال فلاں سے سو درہم چرائے نہیں بلکہ فلاں دینار تو دس تیار کی وہ جس سے اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور سو درہم کا وہ ضامن ہوگا اور ہر اداس سے یہ ہے کہ یہ اس صورت میں ہے۔

کہ دفتر نے دونوں مالوں کا دعویٰ کیا ہو پس یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور اگر اسنے کہا کہ میں نے پر اسے سو ورم نہیں بلکہ دو سو ورم تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور وہ ضامن نہ ہوگا اور ہوا اس سے یہ ہو کہ یہ اس صورت میں ہو کہ جب سرقہ نے فقط دو سو ورم کا دعویٰ کیا ہو یہ محیط مخری میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے چرائے دو سو ورم نہیں بلکہ سو ورم تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور دو سو ورم کا ضامن ہوگا اسواسطے کہ اسنے دو سو ورم چرائے کا اقرار کیا ہو اس سے پہلے پس ضمان واجب ہوئی اور ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوا اور سو ورم کا اقرار صحیح نہ ہوگا اسواسطے کہ سرقہ اسکا دعویٰ نہیں کرتا ہے اور اگر سو ورم پر رجوع کرنے میں مسروق منہ نے اسکی تصدیق کی تو ضمان بھی واجب نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اس سے دس درم چرائے نہیں بلکہ اس سے نو تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ میں اول کے واسطے دس درم کی ضمان دلو اور نو تنگا اور دو سو ورم کے واسطے ہاتھ کاٹنے کا حکم دو تنگا۔ اور امام ابو یوسف فرماتے تھے کہ دو سو ورم کے واسطے اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا یہاں تک کہ دو سو ورم کے واسطے ایک بار اور اقرار کرے بعد ازاں۔ نے امام اعظم رحمہ کے قول کی طرف رجوع کیا یہ محیط مخری میں ہو۔ اور شیعہ میں لکھا ہے کہ اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے دس درم چرائے ہیں بلکہ میں نے انکو اس سے چرائے تو فرمایا کہ میں ان دونوں کے واسطے دس درم کا ضامن ہو کر دو تنگا اور ہاتھ کاٹنے کا نو تنگا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے چرائے یہ کپڑا اس سے اور وہ سو ورم قیمت کا ہو چکر لگا کر نہیں بلکہ اسنے اس سے کوڑیا یا ہو تو امام اعظم رحمہ نے نزدیک دل کی بابت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور دو سو ورم کی بابت ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط مخری میں ہو۔ اور لڑکا یا لڑکی اقرار سرقہ کرے تو صحیح نہیں ہو اور اگر لڑکا محکم ہو یا اسکے جماع کرنے سے حمل رہا یا لڑکی حاملہ یا حاملہ ہوئی پھر اسنے اقرار کیا تو اقرار صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے سرقہ کا بطوع خود اقرار کیا ہو کہ یہ شائع میری متاع ہو یا کہا کہ میں نے اسکو ودیعت دی تھی یا کہا کہ میں نے اسکو اس سے بطور ہرن کے بھروسہ اسی دین کے جو میرا سپرد کیا ہو تو اس مرد کے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا دور کیا جائیگا جیسے اگر گواہوں سے سرقہ ثابت ہوا ہو پھر اسنے ایسا کہا تو یہی حکم ہو۔ اور اگر قاضی نے کسی چور پر ہاتھ کاٹنے کا حکم ہو گواہی یا باقرار دیدیا ہو جسکی چیز چرائی تھی اسنے کہا کہ یہ میری متاع نہیں ہو اسکی متاع ہو اسنے مجھے چرائی نہیں ہو یہ سب سے پاس ودیعت تھی یا کہا کہ میرے گواہوں نے یہ سرقہ گواہی دی یا اسنے جھوٹ اقرار کیا یا شل اسکے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا ساقط ہو جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر کسی نے لڑکا چوری کا اقرار کیا تو اسکا اقرار باطل ہو اور بعض متاخرین نے اسکے صحیح ہونے کا فتویٰ دیا ہو یہ ظہیر یہ میں ہو چسپ سرقہ کا دعویٰ کیا گیا ہو اگر اسنے سرقہ کا انکار کیا تو فقہ ابو بکر الاثم سے مروی ہو کہ اس صورت میں امام المسلمین بنی غالب رہے عمل کریگا پس اگر اسکی غالب رائے میں آوے کہ یہ چور ہو اور مال اسکے پاس ہو تو اسکو توبہ سے اور امام المسلمین کو ایسا کرنا جائز ہو اور عامہ شائع کے نزدیک امام المسلمین کو اسکے تخریر و دینے کا اختیار ہو جیسے کہ اسکو چوروں کے ساتھ ہاتھ دیکھنے تو ایسا کر سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ زید نے عمرو پر سرقہ کا دعویٰ کیا تو مدعی پر گواہ لاتے لازم ہیں در مدعا علیہ قسم ماند ہوگی اور مارنا خلاف شرع ہو اسکا فتوے نہ دیا جائیگا اسواسطے کہ مفتی کا فتویٰ مطابق شرع ہونا چاہیے جو توبہ سے عمر پر چوری کا دعویٰ کر کے عمرو کو سلطان کے حضور میں پیش کیا اور درخواست کی کہ سلطان اسکو منراوے تاکہ یہ اقرار کرے پھر اسکو سلطان نے ایک یا دو مرتبہ پڑا کر قید خانہ میں واپس بھیج دیا پس عمر کو پھر پانے کا خوف ہوا اور وہ توبہ پر چڑھا پس وہاں سے گرا اور مر گیا اور اسکو اس قید خانہ میں ناحق مال دینے کا خسارہ بھی اٹھانا پڑا ہو پھر چوری نہ کرے ورنہ

حکمہ سرقہ کا اقرار کیا ہو اس سے ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ محیط مخری میں ہو۔ اور اگر کسی نے سرقہ کا بطوع خود اقرار کیا ہو کہ یہ شائع میری متاع ہو یا کہا کہ میں نے اسکو ودیعت دی تھی یا کہا کہ میں نے اسکو اس سے بطور ہرن کے بھروسہ اسی دین کے جو میرا سپرد کیا ہو تو اس مرد کے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا دور کیا جائیگا جیسے اگر گواہوں سے سرقہ ثابت ہوا ہو پھر اسنے ایسا کہا تو یہی حکم ہو۔ اور اگر قاضی نے کسی چور پر ہاتھ کاٹنے کا حکم ہو گواہی یا باقرار دیدیا ہو جسکی چیز چرائی تھی اسنے کہا کہ یہ میری متاع نہیں ہو اسکی متاع ہو اسنے مجھے چرائی نہیں ہو یہ سب سے پاس ودیعت تھی یا کہا کہ میرے گواہوں نے یہ سرقہ گواہی دی یا اسنے جھوٹ اقرار کیا یا شل اسکے ذمہ سے ہاتھ کاٹنا ساقط ہو جائیگا یہ محیط میں ہو اور اگر کسی نے لڑکا چوری کا اقرار کیا تو اسکا اقرار باطل ہو اور بعض متاخرین نے اسکے صحیح ہونے کا فتویٰ دیا ہو یہ ظہیر یہ میں ہو چسپ سرقہ کا دعویٰ کیا گیا ہو اگر اسنے سرقہ کا انکار کیا تو فقہ ابو بکر الاثم سے مروی ہو کہ اس صورت میں امام المسلمین بنی غالب رہے عمل کریگا پس اگر اسکی غالب رائے میں آوے کہ یہ چور ہو اور مال اسکے پاس ہو تو اسکو توبہ سے اور امام المسلمین کو ایسا کرنا جائز ہو اور عامہ شائع کے نزدیک امام المسلمین کو اسکے تخریر و دینے کا اختیار ہو جیسے کہ اسکو چوروں کے ساتھ ہاتھ دیکھنے تو ایسا کر سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ زید نے عمرو پر سرقہ کا دعویٰ کیا تو مدعی پر گواہ لاتے لازم ہیں در مدعا علیہ قسم ماند ہوگی اور مارنا خلاف شرع ہو اسکا فتوے نہ دیا جائیگا اسواسطے کہ مفتی کا فتویٰ مطابق شرع ہونا چاہیے جو توبہ سے عمر پر چوری کا دعویٰ کر کے عمرو کو سلطان کے حضور میں پیش کیا اور درخواست کی کہ سلطان اسکو منراوے تاکہ یہ اقرار کرے پھر اسکو سلطان نے ایک یا دو مرتبہ پڑا کر قید خانہ میں واپس بھیج دیا پس عمر کو پھر پانے کا خوف ہوا اور وہ توبہ پر چڑھا پس وہاں سے گرا اور مر گیا اور اسکو اس قید خانہ میں ناحق مال دینے کا خسارہ بھی اٹھانا پڑا ہو پھر چوری نہ کرے ورنہ

سوائے خالہ کے ہاتھ سے ظاہر ہوئی تو وارثان عہد کو اختیار ہوگا کہ زیر سے اپنے مورث کی وصیت اور جو چیز اس کی
 خسارہ لاحق ہوا ہو سب لے لیوں اس واسطے کہ یہ سب اسی زید کے سبب سے ہو چکا ہو اور زید اس سبب کے براہین سے
 بین ظاہر ہو یہ قضاے کبریٰ میں ہو۔ اور اگر چوری کا اقرار کیا ہو یا گواہی اسکا ہو یا نہ کیا جائیگا نہ فی الفور نہ بعد از مدت
 اسکے اگر گواہوں کی گواہی سے اس پر چوری ثابت ہوئی ہو یا نہ ہو تو فی الفور اسکا چھپا کر لیا جائیگا اور ہاتھ کاٹا جائیگا چھپو
 میں ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ انا سارق ہذا الشوبہ یعنی قات کو تین دی اور بار و مودہ کو زبردیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا
 جائیگا اور اگر اسنے سارن ہذا الشوبہ کہا یعنی باضافت تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ زید
 غلام کے ہاتھ میں دس درم ہیں سننے اقرار کیا کہ میں نے یہ درم عمر کے چرائے ہیں پس اگر ایسا غلام ہو کہ اسکو تجارت کرنے
 کی اجازت ہو یا مکان پر ہو اور اسنے ایسے مال کے سرکہ کا جسکو وہ تلف کر چکا ہو یا موجود ہو اقرار کیا تو اسکا اقرار ہاتھ
 کاٹنے اور ضمان مال و دونوں کے حق میں صحیح ہو۔ پس اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور مال مسروقہ اگر موجود ہو تو وہ اس
 دیا جائیگا۔ اور اگر غلام چھپو ہو یعنی تصرفات سے ممنوع ہو پس اگر اسنے ایسے سرکہ کا جو جہنم اسکے ہاتھ میں موجود ہو اقرار کیا پس
 اقرار ہاتھ کاٹنے جائے کے حق میں صحیح ہو اور اگر اسنے ایسے مال کے سرکہ کا جو جہنم اسکے ہاتھ میں موجود ہو اقرار کیا پس
 اگر مولیٰ نے اسکی تصدیق کی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مسروقہ اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے
 مال کے حق میں اسکی تکذیب کی کہ یہ مال میرا ہو تو بنا بر قول امام عظیم کے اس صورت میں بھی اسکا اقرار حق قطع وال دونوں
 میں صحیح ہو پس غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر سرکہ کا ظہر ہو گواہی
 ہو تو شرط ہو کہ دو مرد عادل گواہ ہوں۔ اور غالی عدوتوں کی گواہی اس میں مقبول نہ ہوگی نہ حق مال میں اور نہ حق قطع میں اور
 مردوں کے ساتھ عدوتوں کی گواہی حق مال میں ہمارے نزدیک مقبول ہو اور حق قطع میں نہیں مقبول ہوگی۔ اور ایسا ہو
 اگر گواہی پر گواہی ہو تو وہ بھی ہمارے نزدیک حق مال میں مقبول ہو اور ہاتھ کاٹنے جائے کے حق میں نہیں مقبول ہو جب
 دو مرد عادل نے سرکہ کی گواہی دی تو قاضی مال قطع و دونوں کے حق میں یہ گواہی مقبول کرے گا پھر دونوں گواہوں سے
 دریافت کرے گا کہ سرکہ کیا چیز ہے پھر مال مسروق کی جنس مقدار دریافت کرے گا بشرطیکہ مال مسروق پھر ہی قاضی میں
 حاضر نہ ہو اور اگر مجلس قضائے میں حاضر ہو تو ان سے مال مسروق کی جنس مقدار دریافت کرے گا لیکن سرکہ پر نظر کرے گا
 جیسے چھنے فصل اقرار تین بیان کیا ہو پھر وہ دونوں سے دریافت کرے گا کہ کیونکہ چوری کی اور گواہوں سے مکان و وقت
 و مسروقہ منہ کو بھی دریافت کرے گا پس جب انھوں نے اس سب کو ٹھیک بیان کیا اور قاضی ان گواہوں کی عدالت
 سے آگاہ ہو تو سارق پر ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیدے گا اور اگر وہ گواہوں کی عدالت سے واقف نہ ہو تو اس پر ہاتھ کاٹے
 جائیگا حکم نہ دے گا جب تک کہ گواہوں کا حال دریافت نہ کرے اور عدالت ظاہر ہونے تک سارق کو قید رکھے گا یہ اس
 حالت میں کہ وہ قید ہو اگر گواہوں کی عدالت ظاہر ہو گئی پس اگر مسروق منہ حاضر ہو تو قاضی چور ہاتھ کاٹے جائیگا
 حکم دے گا اور اگر وہ غائب ہو تو سارق کے ہاتھ کاٹے جانے کا حکم نہ دے گا۔ اور اگر مسروق منہ حاضر ہو اور قاضی نے
 چور پر ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیدیا پھر استیفا قطع سے پہلے مسروق منہ غائب ہو گیا تو امام محمد نے اس صورت
 کو کتاب میں ذکر نہیں کیا ہو اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے کہا کہ واجب ہے کہ اس میں امام عظیم کے دو قول
 ہوں کہ بر قول اول ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور بر قول دوم نہیں کاٹا جائیگا اور اس میں سے بعض نے فرمایا کہ استیفا قطع امام عظیم

اور اگر
 گواہی
 ہو تو
 شرط
 ہو کہ
 دو مرد
 عادل
 گواہ
 ہوں۔
 اور غالی
 عدوتوں
 کی گواہی
 اس میں
 مقبول
 نہ ہوگی
 نہ حق مال
 میں اور نہ
 حق قطع
 میں اور
 مردوں کے
 ساتھ
 عدوتوں
 کی گواہی
 حق مال
 میں ہمارے
 نزدیک
 مقبول
 ہو اور
 حق قطع
 میں نہیں
 مقبول
 ہوگی۔
 اور ایسا
 ہو اگر
 گواہی
 پر گواہی
 ہو تو
 وہ بھی
 ہمارے
 نزدیک
 حق مال
 میں
 مقبول
 ہو اور
 ہاتھ
 کاٹنے
 جائے
 کے حق
 میں
 نہیں
 مقبول
 ہو جب
 دو مرد
 عادل
 نے سرکہ
 کی گواہی
 دی تو
 قاضی
 مال
 قطع
 و دونوں
 کے حق
 میں
 یہ گواہی
 مقبول
 کرے گا
 پھر
 دونوں
 گواہوں
 سے
 دریافت
 کرے گا
 کہ سرکہ
 کیا چیز
 ہے پھر
 مال
 مسروق
 کی جنس
 مقدار
 دریافت
 کرے گا
 بشرطیکہ
 مال
 مسروق
 پھر ہی
 قاضی
 میں
 حاضر
 نہ ہو
 اور اگر
 مجلس
 قضائے
 میں
 حاضر
 ہو تو
 ان سے
 مال
 مسروق
 کی جنس
 مقدار
 دریافت
 کرے گا
 لیکن
 سرکہ
 پر نظر
 کرے گا
 جیسے
 چھنے
 فصل
 اقرار
 تین
 بیان
 کیا
 ہو
 پھر
 وہ
 دونوں
 سے
 دریافت
 کرے گا
 کہ کیونکہ
 چوری
 کی اور
 گواہوں
 سے
 مکان
 و وقت
 و مسروقہ
 منہ کو
 بھی
 دریافت
 کرے گا
 پس
 جب
 انھوں
 نے
 اس
 سب کو
 ٹھیک
 بیان
 کیا
 اور
 قاضی
 ان
 گواہوں
 کی
 عدالت
 سے
 آگاہ
 ہو تو
 سارق
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جانے
 کا
 حکم
 دیدے
 گا
 اور
 اگر
 وہ
 گواہوں
 کی
 عدالت
 سے
 واقف
 نہ
 ہو تو
 اس
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جائیگا
 حکم
 نہ
 دے
 گا
 جب
 تک
 کہ
 گواہوں
 کا
 حال
 دریافت
 نہ
 کرے
 اور
 عدالت
 ظاہر
 ہونے
 تک
 سارق
 کو
 قید
 رکھے
 گا
 یہ
 اس
 حالت
 میں
 کہ
 وہ
 قید
 ہو
 اگر
 گواہوں
 کی
 عدالت
 ظاہر
 ہو گئی
 پس
 اگر
 مسروق
 منہ
 حاضر
 ہو تو
 قاضی
 چور
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جائیگا
 حکم
 دے
 گا
 اور
 اگر
 وہ
 غائب
 ہو تو
 سارق
 کے
 ہاتھ
 کاٹے
 جانے
 کا
 حکم
 نہ
 دے
 گا۔
 اور
 اگر
 مسروق
 منہ
 حاضر
 ہو اور
 قاضی
 نے
 چور
 پر
 ہاتھ
 کاٹے
 جانے
 کا
 حکم
 دیدیا
 پھر
 استیفا
 قطع
 سے
 پہلے
 مسروق
 منہ
 غائب
 ہو گیا
 تو
 امام
 محمد
 نے
 اس
 صورت
 کو
 کتاب
 میں
 ذکر
 نہیں
 کیا
 ہو
 اور
 مشائخ
 نے
 اس
 میں
 اختلاف
 کیا
 ہو
 بعض
 نے
 کہا
 کہ
 واجب
 ہے
 کہ
 اس
 میں
 امام
 عظیم
 کے
 دو
 قول
 ہوں
 کہ
 بر
 قول
 اول
 ہاتھ
 کاٹ
 دیا
 جائیگا
 اور
 بر
 قول
 دوم
 نہیں
 کاٹا
 جائیگا
 اور
 اس
 میں
 سے
 بعض
 نے
 فرمایا
 کہ
 استیفا
 قطع
 امام
 عظیم

کے اول و آخر دونوں قولوں کے موافق منسوخ ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے چوری پر گواہی دی پھر ان دونوں کی غلامت ظاہر ہونے کے بعد دونوں غائب ہو گئے یا مر گئے اور ہنوز قاضی نے حکم نہیں دیا یا جاری نہیں ہوا ہو تو ان دونوں صورتوں میں امام اعظم رحمہ اللہ کے اول قول کے موافق قاضی کو حکم نہ دینا اور نہ نافذ کرنا اور دوسرے قول کے موافق حکم دیکر نافذ کر دینا۔ اور اگر دونوں گواہ فاسق یا مرتد یا اندھے ہو گئے یا دونوں کی عقل جاتی رہی پس اگر ایسا مرتد قبل حکم قضاء کے واقع ہوا تو حکم قضاء ہونے سے مانع ہو اور اگر یہ امور بعد حکم ہونے کے قبل جاری ہونے کے لئے تو جاری ہونے سے مانع ہونگے اور اگر دو گواہوں نے وہ دونوں پر گواہی دی کہ ظمان و ظلمان دونوں نے ظمان شخص کی چوری کی اور دونوں گواہوں نے ستر بیان کیا اور جن دونوں پر گواہی دی ہو ان میں سے ایک غائب ہو نہیں ملا اور باقیہ نہیں آیا تو بنا پر آخر قول امام ابو حنیفہ کے اور وہی صاحبین کا قول یہ ہے کہ جو حاضر ہو اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا پھر وہ فاسق ہو جب حاضر ہوا اور مال کا سال اسکو قاضی کے حضور میں لیکھا تو قاضی اسکو حکم دینا کہ دوبارہ گواہی پیش کرے پھر یہاں تک کہ اگر امام مسلمین نے کسی چور کے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا یا پھر مسروق منہ نے اسکو حضور کے دیا تو اسکا عقوبت کرنا باطل ہے اور ایضاً مسلمین لکھا ہو اگر دو کافروں نے ایک کافر و ایک مسلمان پر ستر کی گواہی دی تو کافر کا ہاتھ کاٹنا جائیگا چھپے مسلمان کا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا۔ اگر دو گواہوں نے ایک دی پر گواہی دی کہ اسنے گائے چرائی ہو اور دونوں نے اسکے رنگ میں اختلاف کیا کہ دونوں میں سے ایک نے کہا کہ وہ سپید تھی اور دوسرے نے کہا کہ سیاہ تھی تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ گواہی مقبول ہوگی اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ اور کرخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اختلاف ایسے دو رنگوں میں ہو کہ جو باہم متشابہ ہوں جیسے سرخی و زردی اور جو باہم متشابه نہیں ہیں جیسے پیپیدی و سیاہی تو یہ گواہی بالاجماع مقبول نہوگی اور صحیح یہ ہے کہ سب میں اختلاف ہو اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے بیل چرایا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے گائے چرائی تو بالاجماع گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے کبوتر چرایا ہو مگر ایک نے کہا کہ کبوتر ہر دی تھا اور دوسرے نے کہا کہ وہ ہر دی تھا تو شیخ ابی سلیمان میں مذکور ہے کہ اس میں بھی اختلاف ہے اور شیخ ابی حنظل میں مذکور ہے کہ بالاجماع ایسی گواہی قبول نہ ہوگی جس پر ستر کی گواہی ہو اگر اسنے کہا کہ یہ میرا سیب ہے کہ میں نے اسکے پاس رکھ دیا تھا اور یہ منکر ہو گیا تھا یا میں نے اس سے خرید لیا تھا یا کہا کہ اسنے اقرار کیا تھا کہ یہ میرا ہے تو ان سب صورتوں میں چور کے ذمہ سے ساقط کیجائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اس نے چرایا ہو اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اس نے چرایا اور مسروق منہ نے بھی کہا کہ مال چرایا ہو دعویٰ کرتا ہے کہ زمین نے چرایا ہو تو زید کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ محیط حسی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے ایک غلام مافون پر دس درم یا دیا وہ کے ستر کی گواہی دی اور غلام منکر ہو پس اگر اسکا مولے حاضر ہو تو بالائتقان سب مامون کے نزدیک غلام کا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور مال مسروق کی نسبت یہ حکم ہے کہ اگر غلام نے اسکو تلف کر دیا ہو تو غلام منہ نہ ہوگا اور اگر بعینہ قائم ہو تو مسروق منہ کو واپس کر دینا اور اگر مولے غائب ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کا حکم یہ ہے کہ غلام کا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور مال مسروق کا ضامن ہوگا اور اگر گواہوں نے دس درم سے کم چرانے کی گواہی دی تو قاضی مال مذکور چرانے کا حکم کرے گا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ کرے گا خواہ مولیٰ حاضر ہو یا غائب ہو۔ اور اگر گواہوں نے غلام مافون کے دس درم چرانے کے اقرار کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کا حکم یہ ہے کہ نزدیک قاضی اس مال کا حکم دینا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ دینا۔ اور اگر کسی غلام پر چور

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

دسم یا زیادہ چرائے کی گواہی دی تو امام عظیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قاضی اسیر کچھ حکم نہ دینگا نہ پاتھ کاٹے گا اور نہ مال کا
 اور اگر گواہوں نے غلام مجبور کے اقوال سرقہ کی گواہی دی تو قاضی ایسی گواہی کو کسی طرح قبول نہ کرے گا خواہ مولیٰ حاضر ہو
 یا غائب ہو حتیٰ کہ غلام کا پاتھ نہ کاٹا جائے گا اور نہ مال کے واسطے مولیٰ اسے فروخت کرنے کے لیے ناخود ہونے کا غلام مجبور
 اسے آزاد ہونے کے مال کے واسطے ناخود ہوگا یہ ذخیرہ بین ہو چکا ہے کسی کے گھر میں داخل ہوا جہاں تمام محفوظ ہو اور
 اسے متاع کو لے لیا اور اسکو باہر نکالا تو مالک کو اختیار ہے کہ اسکو قتل کرے اور نوادر ابن سماعہ میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے
 فرمایا کہ اگر چور سینہ دم دیا ہو کو بھری بین اور مالک نے اسکو دیکھا چلا تا شروع کیا پس اگر وہ بھاگ گیا تو غیر در نہ اسکو روکا
 کہ چور کو قتل کر دے اور نوادر ابن رزمین قول امام محمد رحمہ اللہ اس طرح مذکور ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے کہا کہ اگر چور مکان میں سینہ دم دیا
 اور مالک نے اسکو قتل کر دیا تو کیا اسکی دیت کا ضامن ہوگا پس امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو قتل کرنا روا ہے اور دیت کا ضامن
 نہ ہوگا اور محمد رحمہ اللہ اور نوادر ابن سماعہ میں امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر چور کسی کے واسطے داخل ہوا اور مالک مکان کو معلوم
 ہوا اور یہ بھی جاننا کہ بین اسکو پکڑ نہیں سکتا ہوں تو اسکو روکا ہو کہ قتل کرے خواہ وہ مکان پر سے داخل ہوا یا غیر مکان پر سے باہر
 یہ ہو کہ اسنے مالی چرائے کا ارادہ رکھتا ہو پس اگر اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر قصاص ویت کچھ لازم نہ ہوگی یہ غلط سرقہ
 میں ہو فتاویٰ اہل سمرقند میں لکھا ہے کہ چور نے ایک شخص کی دیوار میں سینہ دم لگائی شروع کی اور ہنوز سوراخ نہ ہونے
 پایا تھا کہ مالک نے اسکو دیکھا اور اسے ایک پتھر ڈال دیا کہ وہ گریا تو مالک کی مددگار برادری پر ایسی دیت واجب ہوگی
 اور مالک مذکور پر کفارہ قتل لازم آویگا یہ ذخیرہ بین ہے فتاویٰ ابو اللیث رحمہ اللہ میں مذکور ہے کہ ایک شخص دوسرے کی
 دیوار پر چڑھا بعض عورتی کے اور دیوار پر چڑھا در بڑی پولیس مالک نے یار کو خوف ہوا کہ اگر میں چلا یا تو یہ چادر لیکر لے گا
 پس آیا مالک کو حلال ہے کہ اسکو پھینک مارے تو فرمایا کہ ہاں اسکو روکا ہو بشرطیکہ چادروس درم یا زیادہ کی ہو اور
 فقہ ابو اللیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب نے اس مقدار کی بشرط نہیں لگائی ہو بلکہ مطلقاً فرمایا ہے کہ اسکو تیرہ وغیرہ
 مار دینے کا اختیار ہے۔ جنایات النجاص الصغیر میں مذکور ہے کہ ایک شخص دوسرے کے یہاں رات کو داخل ہوا اور مال
 چرا کہ اسکو دار سے باہر نکال لایا پھر مالک مالی اسے پیچھے دوڑا اور اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہوا درمشاخ
 نے فرمایا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہ ایسی صورت میں ہو کہ سوائے قتل کرنے کے اور کسی طرح اس سے مال واپس نہ
 لے سکتا ہو پس جب کہ ایسی صورت ہو تو اسکو قتل کرنا روا ہے اور قاتل پر ضمان واجب نہوگی اور یقیناً بین لکھا
 ہے کہ اگر کسی کے پاس ایک گروہ روحی ہوا اور دوسرے نے اس سے چھین لینی چاہی تو مالک کو روا ہے کہ اس سے تلوار
 سے مقابلہ کرے جبکہ اپنے نفس پر بھوک سے خائف ہو اور اسی طرح اگر اسنے اپنے گھرانے کا پانی ہو تو اس میں بھی یہی حکم ہو چھین لین
 ہی قال المذہب جیب اپنے نفس پر خائف ہو بھوک یا پیاس سے یہ عام ہو خواہ مالک سیا ہو جہاں کثرت سے پانی ملتا ہو
 یا محل عرب وغیرہ کے ہو فافہم۔ ایک پور معرقت ہو یعنی مشہور چور ہو اسکو کسی نے ایسی حالت میں پایا کہ وہ چوری میں
 نہیں مشغول تھا بلکہ اپنی اوضار میں مشغول تھا تو اسکو قتل کرنا روا نہیں ہو ہاں اسکو پکڑ کر امام المسلمین کے پاس لا کر
 مارا کہ امام اسکو قید کر کے تو بہ کر دے یہ ظہیر یہ میں ہوا کہ مالک مال چور پر چلا یا کہ وہ بھاگ گیا تو مالک کو چھپا کر کے اسکو
 مارنا روا نہیں ہے الا آنکہ اسکو کچھ مال بچھا ہو تو حلال ہے کہ اسکا بچھا کر کے اسکو پھینک مارے یا شاک کر اسکا
 مال ڈال دے یہ غلط میں ہے۔ مدعی کے حق میں تعجب ہے کہ جب چور پردعوے کرے تو بایں لفظ دعویٰ کرے کہ اسنے لے لیا نہ

مدعی
 خود
 نالک
 برادر
 ہوا
 بچھا
 مارا
 دے

بلفظ سرقہ اسی طرح گواہوں کے حق میں تحقیق ہو کر چرانے کی لفظ سے گواہی نہ دین بلکہ لے لینے کی گواہی دین یا یوں کہیں کہ یہ مال اس طالب کا ہوتا کہ ہاتھ کاٹنے کی حد چور کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے۔ ایک نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اسے مجھ سے یہ مال چڑا لیا ہو پس چور نے کہا کہ ہاں میں نے لے لیا ہو تو وہ مال کا ضامن ہوگا اور اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر چہ اس کے بعد وہ چرانے کا بھی اقرار کرے یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک نے دوسرے پر سرقہ کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا تو امام اعظم نے فرمایا کہ اس سے قسم لیا کیسے پس اگر اس نے قسم سے انکار کیا تو اسیریل کا حکم دیا جائیگا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہیں دیا جائیگا کذا فی الفطیہ یہ اور اسی طرح اگر اس نے اقرار سے جمع کر لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح گواہی کی کھور میں اگر ایسا ہوا تو یہی حکم ہو کہ مال کا ضامن ہوگا اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ عینا بیہ میں ہو۔ دو گواہوں نے ایک شخص پر چوری کی گواہی دی اور اسکا ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر گواہوں نے رجوع کیا کہ یہ نہیں بلکہ فلاں دوسرا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اول کی دیت کے دونوں گواہ ضامن ہونگے اور اگر دوسرے دو گواہوں نے اول گواہوں کے رجوع کر لیتے پھر گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی اور اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ دو گواہوں نے چور کے اقرار سرقہ پر گواہی دی اور وہ مفارق ہو یا خاموش ہو تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اور اگر چار نے گواہی دی پھر دو نے رجوع کیا اور دوسرے شخص پر چوری کی گواہی دی تو ان دونوں کو ہاتھ کاٹیں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور مال کا حکم اول پر دیا جائیگا یہ تاتار خاصہ میں ہو

دوسرا باب اُن صورتوں کے بیان میں جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور جن میں ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور ان میں سے کون سے ہیں۔
فصل اول جن میں ہاتھ کاٹا جائیگا جو چیز تا فہیجہ دار الاسلام میں پائی جاتی ہو اس کی چوری میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو جیسے جلانے کی لکڑیاں دگھاس نرکل و مچھلیاں و زرخ و مغوہ و نور و ہنجرہ اور پھل میں نرکل ہی ہوئی اور تازی دونوں داخل ہیں یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور ساکو و قنار و آنسو میں صندل و سبزو زعفران و باقلا و سیف و زبرہ میں ہاتھ کاٹنا جائیگا کزانے ان کا فی حاصل آنکہ جہ جو اہر میں ہاتھ کاٹا جائیگا یہ غیاثہ میں ہو۔ اور سونا و چاندی و موئی و فیروزہ ان چیزوں میں ہشام نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر اُس نے ان چیزوں کو ایسی صورت پر چڑایا کہ جیسے ہراج پائی جاتی ہیں یعنی مٹی میں ملی ہوئی اور پتھر میں مخلوط تو ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوگا اور ظاہر الہ و ایستہ کے موافق ہر حال ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا۔ اور جس لکڑی سے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو اگر اس کا تختہ یا کرسی یا دروازہ بنایا پھر اس کو کسی نے چور یا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور گھاس نرکل و پتھر میں جیسے قبل عمل کے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا تھا اولیہ ہی اگر اس کی چٹائی وغیرہ بنائی تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یعنی مثلاً اُس کا بوریا بنایا جس کو کسی نے چور لیا تو اُس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر بوریا کے اصل مال پر دستکاری غالب ہو جیسے بغدادی و جرجانی ٹپا یا ان ہوتی ہیں کہ ان کی بناوٹ ہی کی قیمت کملائی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس میں بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہر در دروازوں کے سرے میں جب ہی ہاتھ کاٹا جائیگا کہ جب وہ حزمین ہوں اور خفیف ہوں کہ ایک دم وہی پڑا سکا ہاتھ لیجانا بھاری نہوا سکا سٹلے کہ بھاری دروازوں کی چوری پر غصہ نہیں کی جاتی ہو اور اگر وہ سے دیکھ ہی ہوئی تو اس کے سرے میں ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا تبسین میں ہو۔ اور جو چیزیں جلدیاسہ و بکڑ جاتی ہیں جیسے درود و گشت فواکہ تراکی چوری سے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور فواکہ خشک و نونہ سے جو سہتہ میں جیسے انڈرٹ و بادام تو اس کے چرانے میں

ادا کرنا چاہتے تھے تو اس صورت میں اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر قرضہ میعاد دی ہو تو قیاس یہ ہو کہ ہاتھ کاٹا جاوے اور
 استعمال نہ کیا تھ نہ کاٹا جائیگا خواہ جو کچھ اُس نے لیا ہو وہ بقدر اس کے مال کے ہوا نہ ہوا یہ ہوا کہ ہو اور اگر نہ دینے اسکا عوض
 مساوی دس درم کے چرایا ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا لیکن اگر زیادہ لیا کہ اس میں نے اسکو اپنے حق کے عوض لیا ہو یا اپنے حق کو دیا
 میں لیا ہو اور اسکی تصریح کر دی تو بالا جماع اسکے ذمہ سے ہر دور کی جائیگی اور اگر اسنے اپنے حق سے جید قسم کے دواہم لے لیے اس
 کھونٹے لے لیے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہر دور اور اگر اپنے حق کی مجلس کے خلاف مجلس کا عقد لیا ہو تو سراج
 یہ ہو کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ میں ہر دور اور اگر چاندی کا زیور چرایا ہو ہاتھ کا قرضہ دار پر ہر قرضہ میں پاسونے کا زیور
 چرایا حالانکہ قرضہ دار پر دینا نہیں تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر شمع یا زیور کو چور سے تلک کر دیا اور اسپر سکی قیمت اجاب
 ہوئی اور وہ مثل اسی کے ہو جو قرضہ دار پر قرضہ آتا ہو تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کاغذ
 یا غلام نے مولیٰ کے قرضہ دار سے کچھ چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا الا انکہ انکے مولے نے انکو اپنا مال وصول کرنے کا کوئل
 کیا ہو تو ایسی صورت میں ہاتھ کاٹنا واجب نہ ہوگا اور اگر کسی نے اپنے باپ کے قرضہ دار یا بائع سپر یا اپنے محل
 کے قرضہ دار سے چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر اپنے معیر سپر کے قرضہ دار سے چرایا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ غایۃ الیسا
 میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام یا ذون مدیون کے قرضہ دار سے کچھ چرایا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر غلام نہ کو مدیون نہ ہو لیکن
 قرضہ دار نہ ہو تو اسکا قرضہ خود مولے کا مال ہوگا پس جو رہی سے ہاتھ نہ کاٹا جائیگا بشرطیکہ چوری کا مال اسکی مجلس حق
 سے ہو یہ ایضاح میں ہو۔ اور اگر چوری ایسی دو چیزوں کی واقع ہوئی جنہیں سے ایک ایسی ہو کہ اسکے چرانے سے ہاتھ کاٹا
 جاتا ہو اور دوسری ایسی ہو کہ اسکے چرانے سے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو تو اصل یہ ہو کہ جو چیز مقصود بدزدی ہو اگر ایسی ہو کہ
 اسکے چرانے میں ہاتھ کاٹا جاتا ہو اور وہ نصاب کو پہنچی ہو تو بالا جماع ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر مقصود بدزدی دوسری چیز ہو کہ
 اسکے چرانے سے ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگرچہ اسکے ساتھ ایسی چیز بھی ہو جسکے سبب سے ہاتھ کاٹا جاتا
 ہو اور وہ پورے نصاب تک پہنچی ہو یہ امام عظیم رحمہ اللہ کا قول ہو کہ زانی محیط قال ملتر جمع حاصل صل یہ ہو کہ چوری
 کا مقصود ملحوظ ہو کہ چوری کرنے سے کیا چیز مقصود تھی اسی پر حکم کا مدار ہوگا قائل۔ اور اگر چاندی کا برتن چرایا جسکی قیمت
 سو درم ہو اور اس میں غنیمت یا طعام جو باقی نہیں رہ سکتا ہو یا دو درہم ہو تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اس صورت میں اس چیز کو
 مقصود ملحوظ کر دیا جائیگا جو برتن کے اندر ہو۔ اور اگر طفل آزاد کو چرایا تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اگرچہ طفل مذکور پیرزور ہو اور یہ
 امام عظیم رحمہ اللہ کا قول ہو اور امام ابو یوسف نے کہا کہ ہاتھ کاٹا جائیگا جبکہ طفل پیرزور ہو اور وہ نصاب کو پہنچ گیا ہو
 اور یہ اختلاف ایسے طفل میں ہو جو جملتا اور بولتا نہیں ہو کہ وہ خود اپنے قابو میں نہیں ہو اور اگر بولتا و جملتا ہو تو بالا جماع اسکے
 چرانے والے پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اگرچہ اسپر کثرت سے زیور ہو یہ سراج و ہاج میں ہو یسعی میں لکھا ہو کہ اگر ایک کتا چرایا
 جسکی گردن میں سو درم کا طوق ہو تو میں چور کا ہاتھ نہیں کاٹوں گا اور اگر گدھا چرایا جسکی قیمت نو درم ہو اور اسپر کاف ایک درم
 قیمت کا ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر گدھے چرایا جس میں شہد ہو چرایا جس میں سے شہد کی قیمت ایک درم اور کوڑے کی قیمت نو درم ہو
 تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر خمر شراب چرایا جس میں سے خمر کی قیمت دس درم ہو تو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور
 شمس الاممہ ہنسی نے اپنی شرح میں لکھا ہو کہ اگر خمر میں شراب کو پی لیا اور برتن باہر نکالا اور ظرف ایسا ہو کہ اسکی چوری سے
 ہاتھ کاٹا جاتا ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ فرخیرہ میں ہو۔ اور اگر قتمہ چرایا جس میں پانی بھرا ہوا ہو اور وہ دس درم کا ہو

کھانا نہ نہیں کھاتا جائیگا بشرطیکہ اسے اندر یا باہر نہ والا ہو۔ اور اگر باہر والے نے اپنا ہاتھ حرمین داخل کر کے اندر والے سے یہ چیز لے لی تو امام عظمیٰ کے قول میں ان دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ دونوں کا ہاتھ کاٹو لگائیے قتل کر دیں۔ اور اگر اندر والے نے مال کو سینہ کے منہ پر رکھ دیا پھر باہر نکل کر اسکو لے لیا تو اسکو امام محمدؒ نے ذکر نہیں فرمایا اور صحیح یہ ہے کہ ہاتھ نہیں کھاتا جائیگا اور اگر دار میں کوئی غیر جاری ہو اور جوئے متاع کو لیکر حرمین داخل دیا پھر وہاں سے نکل کر اسکو لے لیا پس اگر متاع مذکور خود پانی کے زور سے باہر نکل آئی تو اسکا ہاتھ نہیں کھاتا جائیگا اور اگر اسنے پانی کو حرکت دی جس سے وہ متاع باہر آگئی تو اسکا ہاتھ کھاتا جائیگا اسکو امام ترمذیؒ نے ذکر کیا ہے لیکن بسو طہن ہے کہ اگر خود پانی کے زور سے بھی نکل آئی ہو تو متاع یہ ہے کہ اسکا ہاتھ کھاتا جائیگا یہ تھا یہ میں ہے۔ اور اگر جوئے اندر سے اسکو راستہ میں پھینک دیا پھر نکل کر اسکو لے لیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسکو ایسی جگہ پھینکا کہ اسکو پکڑنا ہو پھر نکل کر اسکو لے لیا تو اسکا ہاتھ کھاتا جائیگا اور اگر ایسی جگہ پھینکا کہ اسکو پکڑنا نہ ہو تو اس پر ہاتھ کھانا جائنا نہیں لازم آتا ہے اگرچہ نکل کر اسکو لے لیا ہو اور اگر اسکو گرتے پر لاد کر ناکر باہر نکال لایا تو ہاتھ کھانا جائیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر مال چرایا اور اسکو دار سے باہر نہیں نکالا تو اسکا ہاتھ نہیں کھاتا جائیگا اور اگرچہ اسوقت ہو کہ وار چھوڑا ہو کہ اہل بیوت اسکے صحن سے بے پروا نہ ہوں نہ صحن سے ارتفاع کے جاتہند ہوں۔ اور اگر دار کبیر ہو کہ اس میں مقام میر ہوں یعنی قبرے و منازل ہوں اور ہر مقصورہ میں رہنے والے ہوں اور اہل منازل اس دار کبیر کے صحن سے بے پروا ہوں کہ اس سے ارتفاع حاصل نہ کرتے ہوں یا ان اسی قدر ارتفاع حاصل کرتے ہوں جیسے کوہ سے ارتفاع آتا ہے میں ہر مقصورہ میں سے ہر جگہ صحن دار میں لایا تو اسکا ہاتھ کھاتا جائیگا اور اگر بعض مقصورہ کے رہنے والے نے دوسرے مقصورہ کی کوئی چیز چرائی تو اسکا ہاتھ کھاتا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر بیت میں نقب لگایا پھر نکلا اور کوئی چیز نہیں لی پھر دوسری رات میں آیا اور داخل ہو کر کوئی چیز چور لایا پس اگر مالک بیت کو نقب کا علم ہو گیا مگر اسنے اسکو بند نہیں کیا یا نقب مذکور ظاہر ہو کہ رات کو چوکیدار ہر داسکو دیکھتے ہوں پھر وہ ایسی ہی یرہی رہی تو اس جوئے پر ہاتھ کھانا جائنا نہیں لازم آتا ہے ورنہ اسکا ہاتھ کھاتا جائیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ چوڑا ایک گرتے کو لیکر ایک مکان میں داخل ہوا اور کھڑے جمع کر کے گرتے پر لاد کر منزل سے باہر آیا اور اپنے گھر چلا گیا پھر اسکے بعد گدھا وہاں سے نکل کر اسکے گھر کو آیا تو اسنے ہاتھ نہیں کھاتا جائیگا اور اسی طرح اگر کسی کو ترو غیرہ کے پانون وغیرہ میں کوئی چیز باندھ دی اور چھوڑ دیا پس طائر مذکور اسکے گھر میں چلا آیا اور اسنے اس طائر سے وہ چیز قبول لی تو بھی یہی حکم ہو یہ قضا وے سراج میں ہے اور اگر جوئے حرمین سے مالی چالیا پھر دوسرا اس حرمین داخل ہوا اور چور کو مع مال کے اپنے اوپر لاد کر باہر نکال لایا تو خاصۃً جسکو لاد لایا ہو اسی کا ہاتھ کھاتا جائیگا اور اگر جوئے نے نقاب دو دفعہ یا زیادہ میں نکالا پس اگر ان دفعات کے درمیان میں مالک کو اطلاع ہو گئی کہ اسنے نقب کو درست کر دیا اور دروازہ بند کر دیا تو دوسری بار نکالنا دوسری چوری ہے اور ہاتھ نہیں کھاتا جائیگا و صورتیکہ ہر بار جو کچھ نکالا ہو وہ مقدار نقاب سے کم ہو اور اگر بیچ میں اطلاع مالک کے غیر ذرا متع نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کھاتا جائیگا یہ سراج و باج میں ہے۔ ایک نے چوٹ پر سے نقب نقاب کے چڑایا تو اسکا ہاتھ کھاتا جائیگا۔ ایک نے بدون اجازت مالک کے دیوار کو چھوڑا پھر وہ غائب ہو گیا پھر ایک چپراس راہ سے بیت میں داخل ہوا اور کچھ چرایا تو مختار ہے کہ جو کچھ چور سے چرایا ہو نقب لگانے والا اسکا ضمانت نہ ہوگا

صل
مقام
میں
مقصود
جسکو
پاکرنا
ہو
بیت
میں
چوری
ہو

یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایسا کیا چڑا لیا جو کہ چہ میں بچایا گیا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر شخص میں بچا ہوا
جو کہ کوچہ کی جانب ہو چڑا لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دیوار کی جانب وار پر یا شخص بجانب سطح پر بچایا ہو چڑا لیا تو
کاٹا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور چور نے بیت کو نقب لگا کر اس میں ہاتھ ڈال کر کوئی چیز لے لی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا
اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور بعض ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ایسے بیت کیسے پر محمول ہو
جس میں نقب سے داخل ہونا ممکن ہو اور اگر بیت اس قدر مضبوط ہو کہ نقب سے اس میں داخل نہ ہو سکے پس اس میں ہاتھ
ڈال کر مال لے لیا تو بالاجماع ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر صرف کے عند وقوع میں یا دوسرے کی استیذان میں ہاتھ ڈال کر
مال لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہو جب لوگ ایک سر کے میں یا ایک بیت میں آکر بیٹھیں
کسی نے دوسرے کا مال چرایا اور مالک مال اسکی حفاظت کرتا تھا یا اسکے سر کے چھتھی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
یہ سراج میں ہو۔ اور اگر استیذان کے باہر ورمون کی قلعی لگتی ہوئی کو کاٹ کر درم لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
استیذان میں ہاتھ ڈال کر قلعی کو چاک کر کے درم لے لیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ہتھکڑی کو کھول کر لے لیا تو اول صورت
میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور دوسری صورت میں نہیں کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہو متعلق میں جس کی روایت سے امام اعظم رحمہ اللہ
ہو کہ امام رحمہ اللہ نے فحاش کے حق میں فرمایا اور فحاش اس شخص کو کہتے ہیں جو دروازہ کی غلق کے واسطے ایسی چیزیں اپنے
پاس رکھتا ہو کہ جس سے اسکو کھول لے کہ اگر فحاش نے دن میں دروازہ بند کھول لیا اور دار و بیت میں کوئی نہیں
ہو اور متاع لے لی تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دار و بیت میں کوئی اہل دار و بیت میں ہے ہو اور فحاش
نے متاع اس میں سے لے لی حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور فحاش نے ہاتھ کاٹنے کے بعد
دروازہ کھولا تو بھی اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاش کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاش وہ ہے جسکو درم پر گھنے کو دیے
جاتے ہیں پس وہ اس میں سے لے لیتا ہو اور مالک کو علم نہیں ہوتا ہو اور حاکم میں لکھا ہو کہ اگر وار کا دروازہ بھرا ہو
اور غلق نہ ہو یعنی تالانہ دیا ہو پھر چور اس میں خفیہ داخل ہوا اور خفیہ اسباب سے لے لیا تو اسکا ہاتھ نہ
کاٹا جائیگا اور اگر دروازہ دار کھلا ہوا ہو پس وہ دن میں داخل ہوا اور چڑا لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں
دروازہ دار سے داخل ہوا اور دروازہ قفل نہ تھا پھر نہ ہوا تھا اور اسوقت داخل ہوا کہ لوگ عشا کی نماز پڑھ چکے تھے
اور خفیہ یا مکا برہ کے ساتھ مال لے لیا اور اسکے ساتھ ہتھیار ہو یا نہیں ہو اور مالک مکان اس سے آگاہ ہو یا
آگاہ نہ ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص کسی کے دار میں شام و عشا کے درمیان داخل ہوا اور لوگ ہنر آئے
جاتے ہیں تو یہ وقت بمنزلہ دن کے ہو۔ اور اگر مالک وار کو چور کا آنا معلوم ہوا اور چور نہیں جانتا ہو کہ مالک مکان
اس میں ہو یا چور جانتا ہو کہ مالک مکان ہو اور مالک مکان اسکے آنے سے آگاہ نہ ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
دونوں کو علم ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دونوں نہ جانتے ہوں تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں کسی سے
مکا برہ کیا جسے کہ اسکا مال لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دن میں اس سے مکا برہ کیا اور خفیہ اسکے گھر میں
سینہ لگا کر اسکی متاع کو زبردستی لے لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور قیاس چاہتا ہو کہ دونوں صورتوں میں نہ کاٹا
جائے لیکن پہلے اول صورت میں استحسان کو لیا اور کہا کہ ہاتھ کاٹنا واجب ہے چھپ میں ہو۔ اور اگر حرم میں سے
ایک بکری نکال لیا اور دوسری اسکے پیچھے چلی آئی اور پہلی بکری نصاب تھی تو چور پر ہاتھ کاٹنا نہیں آوے گا یہ طریق وہاں

یہ مسئلہ ایسے بیت کیسے پر محمول ہو
جس میں نقب سے داخل ہونا ممکن ہو
اور اگر بیت اس قدر مضبوط ہو کہ
نقب سے اس میں داخل نہ ہو سکے
پس اس میں ہاتھ ڈال کر مال لے لیا
تو بالاجماع ہاتھ کاٹا جائیگا
اور اگر صرف کے عند وقوع میں
یا دوسرے کی استیذان میں ہاتھ
ڈال کر مال لے لیا تو اسکا ہاتھ
کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں
ہو جب لوگ ایک سر کے میں یا ایک
بیت میں آکر بیٹھیں کسی نے دوسرے
کا مال چرایا اور مالک مال اسکی
حفاظت کرتا تھا یا اسکے سر کے
چھتھی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا
جائیگا یہ سراج میں ہو۔ اور اگر
استیذان کے باہر ورمون کی قلعی
لگتی ہوئی کو کاٹ کر درم لے لیا
تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
ہتھکڑی کو کھول کر لے لیا تو اول
صورت میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور
دوسری صورت میں نہیں کاٹا
جائیگا یہ کافی میں ہو متعلق
میں جس کی روایت سے امام اعظم
رحمہ اللہ ہو کہ امام رحمہ اللہ نے
فحاش کے حق میں فرمایا اور فحاش
اس شخص کو کہتے ہیں جو دروازہ
کی غلق کے واسطے ایسی چیزیں
اپنے پاس رکھتا ہو کہ جس سے
اسکو کھول لے کہ اگر فحاش نے دن
میں دروازہ بند کھول لیا اور دار
و بیت میں کوئی نہیں ہو اور فحاش
نے متاع اس میں سے لے لی حالانکہ
وہ نہیں جانتا ہو تو ہاتھ کاٹا
جائیگا اور فحاش نے ہاتھ کاٹنے کے
بعد دروازہ کھولا تو بھی اسکا
ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاش وہ
ہے جسکو درم پر گھنے کو دیے جاتے
ہیں پس وہ اس میں سے لے لیتا ہو
اور مالک کو علم نہیں ہوتا ہو اور
حاکم میں لکھا ہو کہ اگر وار کا
دروازہ بھرا ہو اور غلق نہ ہو
یعنی تالانہ دیا ہو پھر چور اس
میں خفیہ داخل ہوا اور خفیہ اسباب
سے لے لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا
جائیگا اور اگر دروازہ دار کھلا
ہوا ہو پس وہ دن میں داخل ہوا اور
چڑا لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
اور اگر رات میں دروازہ دار سے
داخل ہوا اور دروازہ قفل نہ تھا
پھر نہ ہوا تھا اور اسوقت داخل
ہوا کہ لوگ عشا کی نماز پڑھ چکے
تھے اور خفیہ یا مکا برہ کے ساتھ
مال لے لیا اور اسکے ساتھ ہتھیار
ہو یا نہیں ہو اور مالک مکان اس
سے آگاہ ہو یا آگاہ نہ ہو تو اسکا
ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور اگر کوئی
شخص کسی کے دار میں شام و عشا
کے درمیان داخل ہوا اور لوگ
ہنر آئے جاتے ہیں تو یہ وقت
بمنزلہ دن کے ہو۔ اور اگر مالک
وار کو چور کا آنا معلوم ہوا اور
چور نہیں جانتا ہو کہ مالک مکان
اس میں ہو یا چور جانتا ہو کہ
مالک مکان ہو اور مالک مکان
اسکے آنے سے آگاہ نہ ہو تو چور
کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
دونوں کو علم ہو تو ہاتھ نہ کاٹا
جائیگا اور اگر دونوں نہ جانتے
ہوں تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا اور
اگر رات میں کسی سے مکا برہ کیا
جسے کہ اسکا مال لے لیا تو اسکا
ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دن میں
اس سے مکا برہ کیا اور خفیہ اسکے
گھر میں سینہ لگا کر اسکی متاع کو
زبردستی لے لیا تو ہاتھ نہ کاٹا
جائیگا اور قیاس چاہتا ہو کہ
دونوں صورتوں میں نہ کاٹا جائے
لیکن پہلے اول صورت میں
استحسان کو لیا اور کہا کہ ہاتھ
کاٹنا واجب ہے چھپ میں ہو۔ اور
اگر حرم میں سے ایک بکری نکال
لیا اور دوسری اسکے پیچھے چلی
آئی اور پہلی بکری نصاب تھی تو
چور پر ہاتھ کاٹنا نہیں آوے گا
یہ طریق وہاں

میں ہو۔ اور اگر چراگاہ سے کوئی بکری یا گائے یا اونٹ چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا ایسا ہی امام محمد نے ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ الا اس صورت میں ہاتھ کاٹنا جائیگا کہ انکے ساتھ کوئی چرواہا یا گناہیان ہو اور بقائی میں مذکور ہو کہ چراگاہ سے مویشی چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اگرچہ انکے ساتھ چرواہا ہو اس واسطے کہ چرواہا چرانے کے واسطے مقرر ہوتا ہے نہ حفاظت کے واسطے پس وہ چرواہے کے ہونے سے خبر میں نہ ہونگے اور اگر سوا سے چرواہے کے انکے ساتھ کوئی اور گناہیان ہو تو ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا اور اسی پر فتوے ہو اور اگر بکری یا گائے کسی گھر میں رات کو آکر رہا کرتی ہو جو انھیں کے واسطے بنایا گیا ہو اور اس گھر کا دروازہ مقفل ہوتا ہو پس چور نے در بند کو توڑ کر داخل ہو کر کوئی بکری چرائی تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور بقائی میں لکھا ہے کہ اگر دروازہ بھرا ہو تو خلق کا اعتبار ضروری نہیں ہو الا آنکہ یہ گھر کچل پھٹا گیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر پتھروں یا کانٹوں کا خلیہ بنالیا اور اس میں بکریاں جمع کیں اور وہ خود انھیں کے پاس ہوتا ہو تو انکے چور کا ہاتھ کاٹنا جائیگا امام محمد نے فرمایا کہ اگر بکریوں کو غیر خلیہ میں جمع کیا اور نیز کوئی گناہیان ہو یا نہیں ہو حالانکہ وہ انکو ایک مقام پر جمع کر چکا ہو تو پھر انکے چرانے والے کو سارے جہتیں ہاتھ کاٹنے کی دیکھا گیا یہ حاوی میں ہے۔ اور عامہ شائع کے نزدیک اگر اسنے بکریوں کو ایسے مقام پر جمع کیا جو اسنے انکی حفاظت کے واسطے مقرر دھیا کیا ہے پھر ان میں سے چور نے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا خواہ انکے ساتھ گناہیان ہو یا نہ ہو محیط میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے ماں و باپ سے اگر چہ کہتے ہی اونچے درجے کے ہوں یا فرزند سے اگر چہ کہتے ہی نیچے درجے کے ہوں یا ذی رحم محرم سے مثل بھائی و بہن و چچا و ماموں و بھوپتی و خالہ کے کوئی چیز چرائی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اور اگر اسنے اپنے ذی رحم محرم کے گھر سے غیر کی ستاع چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر غیر کے گھر سے اپنے ذی رحم محرم کا مال چرایا تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر رضاعی ماں یا بہن کی کوئی چیز اسکے پاس سے چرائی تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر جو رومرو میں سے کسی نے دوسرے کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اور اسی طرح اگر جو رومرو میں سے ایک نے دوسرے کی حرز خاص سے جبین و دونوں رہتے نہیں ہیں کوئی چیز چرائی تو بھی ہی حکم ہو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر جو رومرو نے اپنے شوہر سے یا شوہر نے اپنی بیوی سے مال چرایا پھر اس جو رومرو کو طلاق دیدی اور ہنوز اس سے دخول نہیں کیا تھا پس وہ بغیر حد کے ہائے ہو گئی تو بھی دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر اپنی بیوی یا ختمہ سے یعنی جسکو طلاق قطعی دے چکا ہو یا جسکو خلع دے چکا ہو کوئی مال چرایا پس اگر وہ حدت میں ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا خواہ ایک طلاق دی ہو یا دو طلاق یا تین طلاق اور اسی طرح اگر عورت نے طلاق دینے والے شوہر کے گھر سے چرایا اور یہ حدت میں ہو تو عورت کا بھی ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر چوری کر لینے کے بعد جو رومرو کو طلاق بائن دیدی اور اسکی عدت گزر گئی پھر چوری کا مقدمہ قاضی کے حضور میں پیش ہوا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مرد نے کسی اجنبیہ عورت سے اسکا مال چرایا یا عورت نے کسی اجنبی مرد سے اسکا مال چرایا پھر ہنوز قاضی کے حضور میں یا امام المسلمین کے حضور میں ہر دفعہ تین ہوا تھا کہ دونوں نے باہم نکاح کر لیا پھر اس مقدمہ کا ہر دفعہ ہوا اور چور نے اقرار کیا تو قاضی اسکا ہاتھ نہیں کاٹے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیدیا مگر ہنوز جاری نہ ہوا تھا کہ دونوں نے باہم نکاح کر لیا تو امام عظیم و امام محمد کے نزدیک چور کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر ایسی جو رومرو سے چرایا جو اسپر اسوجہ سے حکم ہو گیا ہو کہ اسنے

اسکی
نفسی
تکلیف
الطلاق
میں
مذکور
ماں
و بہن
دیکھیں
چاہیے
" "
سے
مذکور
قال
الشرع
میں
ماں
و بہن
دیکھیں
چاہیے
" "
میں
ماں
و بہن
دیکھیں
چاہیے
" "

فرمایا کہ دونوں کا ٹی جاوے گی اور بعض نے کہا کہ اگر اصلی سبب تھیں ہوا اور آبی کے کاٹنے پر اقتضا ممکن ہو تو لازمہ
 کہ کاٹنی جاوے گی اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو دونوں کا ٹی جاوے گی اور یہی مختار ہے اور اگر وہ ان دونوں میں سے ایک ہی سے
 گرفت کرتا ہو تو جس سے گرفت کرتا ہو وہی کاٹنی جاوے گی یہ جو شرط تھیں ہیں، سو اگر اسکا داہنا یا بائیں کاٹنی جاوے گی اسکی
 انگلیاں کھینچی ہوئی ہوں پس اگر اس پاؤں پر کھڑا ہو سکتا ہو اور چل سکتا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور اگر اس پاؤں
 کے بال چل نہیں سکتا ہو تو ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا یہ بسوط میں ہے جو چوری کی وجہ سے قطع واجب ہوا اور ہندو اسکا ہاتھ نہیں
 کاٹتا گیا تھا کہ کسی شخص نے اسکا داہنا ہاتھ کاٹ ڈالا پس اگر قبل خصوصیت کے ایسا ہوا تو اسکے ہاتھ کاٹنے والے پر عہد
 کاٹنے کی صورت میں قصاص ہو اور خطا کی صورت میں ارش واجب ہو اور چور کا چوری میں بائیں پاؤں کاٹنا جائیگا
 اور اگر یہ خصوصیت کے قبل حکم قضا کے ایسا ہوا تو بھی یہی حکم ہو لیکن اتنا فرق ہوگا کہ چوری میں چور کا بائیں پاؤں نہ
 کاٹنا جائیگا اور اگر بعد حکم قضا کے ایسا ہوا تو کاٹنے والے پر ضمان واجب ہوگی اور اسکا کاٹنا چوری میں کاٹنے والے کا
 نائب ہو جائیگا جسے چور نے جو مال سرقہ میں سے تلف کر دیا ہو اس پر اسکی ضمان واجب نہ ہوگی یہ شرط طحاوی میں ہے
 اور اگر کسی جانی نے داہنا ہاتھ نہیں بلکہ بائیں ہاتھ کاٹا تو چوری کی وجہ سے اسکا داہنا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا تاکہ جس
 منفعہ گرفت کا بالکل فوت کر دینا لازم نہ آوے اور اگر اسکا بائیں ہاتھ بھی نہ کاٹا گیا بلکہ داہنا یا بائیں کاٹنا تو چوری
 کی وجہ سے جو قطع اس پر واجب تھا وہ صاف ہو گیا اور اگر اسکا داہنا یا بائیں بھی نہ کاٹا گیا بلکہ بائیں پاؤں کاٹنا ہو تو
 چوری کی وجہ سے اسکا داہنا ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ شرط میں ہے۔ اگر حاکم نے جلا دے کہ اس کو داہنا ہاتھ کاٹنے پر مجبور
 سرقہ جسکا یہ ترکیب ہوا ہو پس جلا دے اور اسکا بائیں ہاتھ کاٹ دیا تو نام اعظم رح کے نزدیک جلا دیر کچھ واجب ہے گا
 لیکن اسکو بطور تادیب کچھ سزا دی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور سہمیں اشارہ ہے کہ اس صورت میں اختلاف ہے اور
 یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ جلا دے اور اسکا بائیں ہاتھ کاٹا ہو اور اگر خطا اس نے ایسا کیا تو بالاجماع وہ ضمان
 نہ ہوگا خواہ جلا دے اپنے اجتہاد میں خطا کی یا میں طور کہ اس نے اجتہاد کیا کہ نفس قرآنی میں طلاق ہاتھ نہ کرے خواہ
 داہنا ہو یا بائیں پس اس نے بائیں ہاتھ کاٹ دیا خواہ اس سے شناعت میں خطا ہوئی کہ اس نے بائیں ہاتھ کاٹ دیا
 اور یہی صحیح ہے یہ مصنف میں ہے۔ اور اگر حاکم نے یوں کہا کہ اسکا ہاتھ کاٹ دے پس اس نے بائیں ہاتھ کاٹ دیا تو بالاتفاق
 ضامن نہ ہوگا اور اگر چور نے اپنا بائیں ہاتھ پیش کیا اور کہا کہ میرا داہنا ہاتھ ہو پس جلا دے اسکو کاٹ دیا تو ضامن
 نہ ہوگا اگر چہ جانتا ہو کہ یہ اسکا بائیں ہاتھ ہے اور یہ حکم بالاتفاق ہو کہ انی فتح القدیر اور اگر جلا دے کے سوائے دوسرے
 نے اسکا بائیں ہاتھ کاٹ دیا تو بھی ضامن نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ہر یہ میں ہے۔ اور اگر چور کا ہاتھ کاٹے جانے کا حکم
 ہو گیا پھر کسی نے اسکا داہنا ہاتھ بدوین اجازت امام المسلمین کے کاٹ دیا تو اس پر کچھ نہیں ہو لیکن امام اسکو اس
 فصل پر تادیب کرے گا یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر جلا دے اسکا داہنا یا بائیں کاٹ دیا تو جلا داس پاؤں کی دیت کا
 ضامن ہوگا اور چور مال سرقہ کا ضامن ہوگا اور اگر جلا دے چور کا بائیں پاؤں کاٹا تو جلا داس پاؤں کی دیت کا
 ضامن ہوگا اور چور کا داہنا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور اگر جلا دے اس کے دونوں ہاتھ کاٹے تو اسکا داہنا ہاتھ چوری کے سبب
 کاٹا ہوا قرار دیا جائیگا اور بائیں ہاتھ کا جلا دضامن ہوگا کہ اسکی دیت چور کو ادا کرے یہ شرط میں ہے۔ اور اگر جلا دے دونوں
 ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹے تو چور کے واسطے جلا داس کے بائیں ہاتھ اور دونوں پاؤں کا ضامن ہوگا اور اگر چور کا داہنا

عذر ہے

ہاتھ سے دھو تو اسکا پائیاں پاؤں کاٹا جائیگا یہ قضا ہے عتلا بہین ہو اور اگر چوری کے گواہوں سے چور پر سزا سے
 قطع کا حکم دیا گیا پھر جھوٹ بھگا یا سنو حکم نہیں دیا گیا تھا کہ وہ جھوٹ بھگا پھر زمانہ کے بعد پکڑا گیا تو اسکا ہاتھ
 نہیں کاٹا جائیگا اور اگر کو تو ال وغیرہ اس کے پچھلے دور کر اسی وقت اسکو پکڑ لائے تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سبوتین
 ہو اور اگر چور نے وہ شخصوں سے چرایا ہو تو ایک کی غیبت میں چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ عتلا بہین ہو۔ اگر کسی چور نے
 چور جانبات سے چرایا اور واقعہ قاضی بلخ کے حضور میں ہوا تو قاضی نے مذکور کو بعد شہوت کے اس کے ہاتھ کاٹنے کا اختیار
 ہو اور اگر چور جانبات پر باغیوں میں سے کوئی شخص براہ بغاوت بدوین تقلید از جانب الی خراسان کے غالب ہوا تو
 قاضی بلخ کو چور جانبات کے چور پر حد سرقہ قائم کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور یہ فیصلہ اسکی ہے کہ خوارزم میں سے کسی نے چرایا
 اور قاضی بخارا کے پاس ہر دفعہ کیا گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر سرقہ سخت سردی یا گرمی میں ثابت ہوا کہ اس حالت
 میں اس کے ہاتھ کاٹنے سے اسکی موت کا خوف ہو تو قید رکھا جائے یہاں تک کہ سخت سردی یا گرمی کی فرو ہو جائے
 اور اگر سرقہ رشتہ نہ ہو کہ کاٹے جانے سے چور کی موت کا خوف ہو تو چار چھریاں کاٹ کر قطع کر دیا جائیگا اور اگر سردی
 یا گرمی میں کسی نے تک قید رکھا گیا پھر وہ قید خانہ میں گر گیا تو مال مسروقہ کی ضمانت اس چور کے ترکہ میں واجب ہوگی
 یہ سبوتین ہو۔ اور چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر جس سے چرایا ہو وہ حاضر ہوا اور سرقہ کا مطالبہ کرے اور
 امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں کہ میں حد میں کاٹ و فنگا اور منہج وہی ہو جو ظاہر ہو یا یہ ہو یا زوال القہار میں ہو اور
 ہمارے نزدیک چوری کا گواہی سے ثابت ہونا یا خود چور کے اقرار سے ثابت ہونا دونوں یکساں ہیں کچھ فرق
 نہیں ہے اور اسی طرح اگر وقت قطع کے غائب ہو گیا تو بھی ہمارے نزدیک یہی حکم ہے عتلا بہین ہو۔ اور سزا دینے
 لینے و دینے رکھنے والے سے اگر مال و دینت خیر الیا یا قاضی سے مال مقصود چرایا یا صاحب پر ہونے مال الیا
 یا مستحق سے مال مستعار یا مستاجر سے مال اجارہ یا مضارب سے مال مضاربیت یا مستبضع سے مال بطناعت یا جنتی
 خریدنے کے واسطے کسی چیز پر قبضہ کر لیا اس سے یہ چیز یا مہین سے مال مہین چرایا تو مہین سے ہر ایک کو اختیار ہے
 کہ چور کا ہاتھ کاٹو اسے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ
 اسکو اختیار ہے کہ چور اگر اس سے چرایا دے تو چور کا ہاتھ کاٹو اسے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ
 چرانے کی صورت میں مال مسروقہ کے اصل مالک نے مالش کی تکلیف راہن کی جھوٹ سے جب ہی حد سرقہ چور پر جاری
 کی جائیگی جب بعد اسے قرضہ کے مال مہین قائم ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر کسی مال مسروقہ کے قرضہ میں چور کا ہاتھ کاٹا گیا
 پھر دوسرے چور نے اس چور سے یہ چیز چرائی تو اول چور کو یا اصل مالک کو کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ
 کاٹو اسے اور ایک روایت کے موافق اول چور کو یہ اختیار نہ ہو کہ اس سے واپس لے لے اور اگر دوسرے چور نے قبل
 اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے یا کسی شہید کی وجہ سے اس کے قرضہ سے حد سرقہ دور کیے جانے کے بعد چرایا تو اول چور کی
 خصوصیت کرنے سے دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہر ایک میں ہو۔ نو اور ہشام میں ہے کہ میں نے امام محمد سے روایت
 کیا کہ ایک نے دوسرے سے ہزار درہم چرائے پھر ایک اور شخص نے اسے جسکے ہزار درہم اس مسروقہ منہ پر لے لیے ہیں یہ ہزار درہم
 مسروقہ اس چور سے غصب کر لیے تو امام محمد نے فرمایا کہ میں چور اول سے سزا سے قطع و دیگر کا بیعت میں ہو۔ اگر کسی چور
 مال خیر الیا اور قبل اس کے مقدمہ حاکم کے پاس جائے مال مسروقہ اس کے مالک کو واپس یا تو چور کو سزا سے قطع نہ ہو جائیگی اور اگر

میں اس کے ہاتھ کاٹنے سے اس کی موت کا خوف ہو تو قید رکھا جائے یہاں تک کہ سخت سردی یا گرمی کی فرو ہو جائے اور اگر سرقہ رشتہ نہ ہو کہ کاٹے جانے سے چور کی موت کا خوف ہو تو چار چھریاں کاٹ کر قطع کر دیا جائیگا اور اگر سردی یا گرمی میں کسی نے تک قید رکھا گیا پھر وہ قید خانہ میں گر گیا تو مال مسروقہ کی ضمانت اس چور کے ترکہ میں واجب ہوگی یہ سبوتین ہو۔ اور چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر جس سے چرایا ہو وہ حاضر ہوا اور سرقہ کا مطالبہ کرے اور امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں کہ میں حد میں کاٹ و فنگا اور منہج وہی ہو جو ظاہر ہو یا یہ ہو یا زوال القہار میں ہو اور ہمارے نزدیک چوری کا گواہی سے ثابت ہونا یا خود چور کے اقرار سے ثابت ہونا دونوں یکساں ہیں کچھ فرق نہیں ہے اور اسی طرح اگر وقت قطع کے غائب ہو گیا تو بھی ہمارے نزدیک یہی حکم ہے عتلا بہین ہو۔ اور سزا دینے لینے و دینے رکھنے والے سے اگر مال و دینت خیر الیا یا قاضی سے مال مقصود چرایا یا صاحب پر ہونے مال الیا یا مستحق سے مال مستعار یا مستاجر سے مال اجارہ یا مضارب سے مال مضاربیت یا مستبضع سے مال بطناعت یا جنتی خریدنے کے واسطے کسی چیز پر قبضہ کر لیا اس سے یہ چیز یا مہین سے مال مہین چرایا تو مہین سے ہر ایک کو اختیار ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹو اسے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ اسکو اختیار ہے کہ چور اگر اس سے چرایا دے تو چور کا ہاتھ کاٹو اسے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ چرانے کی صورت میں مال مسروقہ کے اصل مالک نے مالش کی تکلیف راہن کی جھوٹ سے جب ہی حد سرقہ چور پر جاری کی جائیگی جب بعد اسے قرضہ کے مال مہین قائم ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر کسی مال مسروقہ کے قرضہ میں چور کا ہاتھ کاٹا گیا پھر دوسرے چور نے اس چور سے یہ چیز چرائی تو اول چور کو یا اصل مالک کو کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ کاٹو اسے اور ایک روایت کے موافق اول چور کو یہ اختیار نہ ہو کہ اس سے واپس لے لے اور اگر دوسرے چور نے قبل اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے یا کسی شہید کی وجہ سے اس کے قرضہ سے حد سرقہ دور کیے جانے کے بعد چرایا تو اول چور کی خصوصیت کرنے سے دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہر ایک میں ہو۔ نو اور ہشام میں ہے کہ میں نے امام محمد سے روایت کیا کہ ایک نے دوسرے سے ہزار درہم چرائے پھر ایک اور شخص نے اسے جسکے ہزار درہم اس مسروقہ منہ پر لے لیے ہیں یہ ہزار درہم مسروقہ اس چور سے غصب کر لیے تو امام محمد نے فرمایا کہ میں چور اول سے سزا سے قطع و دیگر کا بیعت میں ہو۔ اگر کسی چور مال خیر الیا اور قبل اس کے مقدمہ حاکم کے پاس جائے مال مسروقہ اس کے مالک کو واپس یا تو چور کو سزا سے قطع نہ ہو جائیگی اور اگر

گواہ بنے جائے اور حکم ہو جائے کے بعد واپس کیا تو قطع کیا جائیگا اور قبل حکم قضا ہونے کے واپس کرنے میں استعما نا منکر
قطع جاری کی جائیگی اور اگر چہ نہ مال سال کے فرزند یا کسی نوی رحم کو واپس دیا پس اگر وہ مال کے عیال میں نہ
تو چور کو سزا سے قطع دی جائیگی اور اگر اسکے عیال میں ہو تو نہ دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر اسکی جوہر یا غلام یا اجیر کو تو
یا جوہری یا سالانہ یا نوکر کو واپس کیا تو بھی حکم اسی تفصیل سے ہو۔ اور اگر اسکے والد یا جد یا والدہ یا جدہ کو واپس دیا
حالانکہ یہ لوگ اسکے عیال میں نہیں ہیں تو سزا سے قطع نہ دی جائیگی اور اگر اسکے عیال میں جو شخص ہو اسکو دیا تو سزا سے
قطع دی جائیگی اور اگر اسکے مکاتیب کو واپس دیا تو سزا سے قطع نہ دی جائیگی کیونکہ مکاتیب اسکا غلام ہیں۔ اور اگر کسی مکاتب کا مال چرایا
اور اسکے مولی کو واپس دیا تو سزا سے قطع نہ دی جائیگی اور اگر عیال میں سے کسی سے چرایا اور اسکے شخص کو واپس دیا تو عیال
میں یہ عیال ہی تو سزا سے قطع دی جائیگی یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر کسی چور پر مال چوری کی بابت سزا سے قطع کا حکم
ہو گیا پھر مالک نے یہ مال اسکو سہ کر کے سپرد کر دیا یا اسکے ہاتھ فروخت کر دیا تو باقیہ نہ کاٹا جائیگا یہ فقہاء میں ہے۔ اور اگر
چور سے کسی نے عیال غضب کر لیا اور مالک نے غصیب سے ضمان اختیار کی تو چور سے سزا سے قطع نہ ہوگی۔ غصیب سے ضمان
ہو۔ اور صرف دس درم کا ہونے میں یہ معتبر ہو کہ مال مسروقہ کی قیمت اور سرقہ دس درم ہو اور نیز ہر روز سزا سے قطع دس درم ہو
چنانچہ اگر روز سرقہ اسکی قیمت دس درم ہو اور اسکے بعد تین نقصان آ گیا پس اگر نقصان بدین وجہ آ گیا کہ
مال کے حصہ میں سے کچھ ہٹا ہو گیا ہو تو سزا سے قطع دی جائیگی اور اگر جوہر نقصان نہ گئے قیمت میں نقصان آیا ہو تو
سزا سے قطع نہ دی جائیگی یہ ظاہر الروایۃ کا حکم ہو کہ نہ احمیاد اور اگر کسی غلام نے دس درم کی چوری کا اقرار کیا پس اگر
یہ غلام مافوق ہو تو اسکا اقرار صحیح ہو اور اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور یہ مال مسروقہ کو بیچنے جس سے چرایا ہو اسکی یا جائیگا
اگر قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو غلام مذکور پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اسکے مولی نے اسکے اقرار کی تصدیق کی ہو یا
تکذیب کی ہو یہ سراج دہلج میں ہے۔ اور اگر یہ غلام مجبور ہو و مال ویسا ہی موجود ہو پس اگر اسکے مولی نے اسکے اقرار کی
تصدیق کی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مسروقہ منہ کو مال سرقہ واپس دیا جائیگا اور اگر مولی نے اسکی تکذیب کی اور کہا
کہ یہ مال میرا ہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر مال مذکور
تلف ہو گیا ہو تو ہمارے سبب اصحاب نے مذکور غلام مذکور کا اقرار بابت حد شرعی یعنی نہ اس کے صحیح ہوگا اور غلام مذکور
پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اسکے مولی نے اسکی تکذیب کی ہو یا تصدیق کی ہو۔ اور یہ سبب اسی وقت ہے کہ غلام وقت
اقرار کے کبیر ہو اور اگر وقت اقرار کے کبیر ہو تو اسے سزا سے قطع بالکل لازم نہیں آتی جو دیکھ مال کی قیمت یہ حکم ہو کہ اگر صفیر
مافوق ہو تو مال مسروقہ مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا بشرطیکہ ویسا ہی قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو وہ ضمان ہوگا۔ اور
اگر غلام مجبور ہو پس اگر مولی نے اسکے اقرار کی تصدیق کی ہو تو مال مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اگر ویسا ہی قائم ہو اور اگر تلف
ہو گیا ہو تو اس پر ضمان نہ ہوگی نہ فی الزوال اور نہ بعد از دہونے کے یہ غایت البیان میں ہے۔ اور اگر غلام نے دس درم سے کم کی
چوری کا اقرار کیا تو اسے سزا سے قطع نہ ہوگی پھر مال کی بابت یہ کہا جائیگا کہ اگر یہ غلام مافوق ہو تو اسکا اقرار صحیح ہوگا اور مال مذکور
مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر تلف ہو گیا ہو تو ضمان ہوگا خواہ غلام مذکور کبیر ہو یا صفیر ہو۔ اور اگر غلام مذکور مجبور ہو
پس اگر اسکے مولی نے اسکے اقرار کی تصدیق کی تو یہی حکم ہو اور اگر تکذیب کی تو یہ مال مولی کا ہوگا اور غلام کو دیا جائیگا
کہ اگر وقت اقرار کے کبیر ہو تو جہت حق کے مال اقرار کی ضمان ہوگا اور اگر صفیر ہو تو ضمان نہ ہوگا یہ سراج دہلج میں ہے۔

مخاصہ کیا گیا حتی کہ بعد ثبوت کے اسکا ہاتھ کاٹا گیا تو باقی نہ باقی نہ تھا بلکہ ان کا امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک ضامن نہ ہوگا اور اس میں
 صاحبین کا خلاف ہو یہ غایت البیان میں ہو۔ اور اگر چوری کا اقرار کیا اور جس سے چھڑایا ہو وہ غائب ہو پس مالک نے
 اپنا اجتہاد کیا پس اس میں اجتہاد ہے اسکا ہاتھ کاٹا گیا تو باقی نہ باقی نہ تھا بلکہ ان کا امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک ضامن نہ ہوگا اگر چہ
 مسروق سنہ بعد حاضر کرنے کے اس کے اقرار کی تصدیق کرے یہ شرط میں ہو

باب سارق مال سرقہ میں جو شہید کر دے اسکے بیان میں ہے اگر کسی دارین کوئی کپڑا چھڑایا اور وارنہ کو
 کے اندر ہی اسکو پھانسی کر دو کرے کہ وہ پھر اسکو باہر نکالے پس اگر یہ کپڑا بچا کر چاک کر ڈالے کے مساوی دس درم
 کے نہ تو بالاتفاق اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا بخلاف اسکے اگر باہر نکال لائے کے بعد اسے پھاڑا کہ جس سے اس کی قیمت
 نصاب سرقہ سے کم ہوئی۔ اور اگر اسے حزر کے اندر چاک کر دیا پھر اسکو باہر نکالا مالا کر وہ مساوی دس درم کے پھر
 اگر اس طرح عید کر دینے سے نقصان سیرا گیا ہو تو بالاتفاق چور پر سزا سے قطع ہوگی اور اگر نقصان قاضی ہو پس اگر
 کپڑے کے مالک نے یہ اختیار کیا کہ کپڑا بچھا ہوا لیکر اس سے اپنے نقصان کا تاوان لے لے تو چور پر سزا سے قطع ہوگی اور
 اگر یہ اختیار کیا کہ یہ کپڑا چور کو دیدے اور اس سے اپنے صحیح سالم کپڑے کی قیمت لے لے تو چور پر سزا سے قطع نہ ہوگی اور
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر وہ صورت میں اس پر سزا سے قطع نہیں ہو یہ بیسوط میں ہو اور علما نے فاشس و سیر سے
 فرق میں اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ نقصان قاضی اس قدر نقصان ہو کہ جس سے عین مال کو کچھ منقصت فوت ہو جائے
 اور سیر وہ ہو کہ اس سے کچھ منقصت نازل نہ ہو بلکہ فقط عیب آ گیا ہو یہ بجز الرافق میں جو۔ اور اگر کپڑا چھڑا دینے سے اسکا
 اتلاف ہو یعنی وہ کپڑا بیکار ہو گیا ہو تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس کپڑے کی پوری قیمت اس چور سے تاوان لے اور اس سے
 زیادہ کچھ اختیار نہیں ہو اور چور اس سے بچے ہوئے کپڑے کا مالک ہو جائیگا اور اسکو سزا سے قطع نہ ہو جائیگی اور اتلاف اپنی بیکار
 کر ڈالنے کی یہ تعریف ہے کہ اس کپڑے کی قیمت نصف سے زیادہ گھٹ جاوے یعنی اگر نصف قیمت کا بھی نہ رہے تو پانچ دان
 ہو کذا فی التبین۔ اور اگر بکری چرائی پس اسکو زچ کر ڈالا پھر اسکو حزر سے باہر نکال لایا تو چور کو سزا سے قطع نہ ہو جائیگی اگرچہ
 بعد زچ کے وہ مساوی دس درم یا زیادہ کی ہو لیکن مسروق سنہ کے واسطے اس کی قیمت کا ضامن ہوگا مگر بیع القدر میں نہ۔
 اور اگر ایسی چاندی یا سونا چرایا جس میں قطع واجب ہو پھر اسکے درم یا دینار بنا لیے تو اسکو سزا سے قطع دی جائیگی اور امام اعظم
 کے نزدیک یہ درم یا دینار مسروق سنہ کو واپس لے گا اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مسروق سنہ کو ان درم یا دینار لینے کی
 کوئی راہ نہیں ہو کذا فی الہدایہ اور اسی طرح اگر اس چاندی یا سونے کے پرتن یا زیور بنا لیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے یہ
 تبیین میں ہو۔ اور اگر اسے لوہا یا تانہ یا پتیل یا مشابہ اسکے کوئی چیز چرائی پھر اسکے برتن بنائے پس اگر بنائے جانے کے بعد وہ
 وزن سے فروخت ہوتے ہوں تو بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور اگر بعد اسکے وہ عدد گنتی سے فروخت ہوتے ہوں تو وہ بالا جماع
 چور کے ہو جائیں گے اور اگر کوئی کپڑا چاک کر قطع کر کے سلا یا تو سزا سے قطع دی جائے کے بل بالا جماع وہ چور کا ہوگا اور کچھ ضامن نہ ہوگا
 کذا فی الغنیۃ لیکن چور کو اس سے کسی طرح انتفاع حاصل کرنا حلال نہیں اور بیابینہ و بین شدہ چور اسکا ضامن ہو یہ متراشی میں ہو
 اور اگر چور نے مسروق کپڑے کی قیمت قطع کر کر کہتے نہیں ہی ہو کہ اسکو ہاتھ کاٹے جانے کی سزا دی گئی تو یہ کپڑا قطع کیا ہوا مسروق
 سنہ کو واپس دی جائے یہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر کپڑا چاک کر اسکو سیر نکالے چور کا ہاتھ کاٹا گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کے
 نزدیک یہ کپڑا اس سے نہ لیا جائیگا اور نہ وہ ضامن ہوگا کذا فی النکافی اور اگر بعد ہاتھ کاٹے جانے کے اسے رنگا ہوا

عالمگیری جلد دوم
 باب سارق مال سرقہ
 فقیر مال سرق
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ
 امام احمد رحمہ اللہ
 امام شافعی رحمہ اللہ
 امام مالک رحمہ اللہ
 امام حنبل رحمہ اللہ
 امام ربیع رحمہ اللہ
 امام یحییٰ رحمہ اللہ
 امام زہری رحمہ اللہ
 امام داود رحمہ اللہ
 امام سہب رحمہ اللہ
 امام عیسیٰ رحمہ اللہ
 امام یونس رحمہ اللہ
 امام قسطلانی رحمہ اللہ
 امام ابن عساکر رحمہ اللہ
 امام ابن کثیر رحمہ اللہ
 امام ابن قیم رحمہ اللہ
 امام ابن حجر رحمہ اللہ
 امام ابن رجب رحمہ اللہ
 امام ابن عساکر رحمہ اللہ
 امام ابن کثیر رحمہ اللہ
 امام ابن قیم رحمہ اللہ
 امام ابن حجر رحمہ اللہ
 امام ابن رجب رحمہ اللہ

جو ہی میں مذکور ہوئے ہیں پاسے جاوین اور یہ شرط ہو کہ راہزن سب کے سب اپنی ہون صاحبان اموال کے
حق میں اہل وجہ قطع ہوں۔ چم آنکان راہزفون کے تو بہ کر لینے اور مالکون کو مال واپس کر دینے سے پہلے
امام المسلمین نے ایتر قبا ہو پایا ہووے یہ تاتار خانہ میں جو۔ اور اگر ایک جماعت روک توک کی قدرت کے ذریعے
پا ایک ہی قتل کیا کہ روکنے اور باز رکھنے پر قادر ہونے کے پھر انھوں نے راہزنی کا قصہ کیا مگر سوز نہ کچھ مال دیا تھا کہ ہی جان
کو قتل کیا تھا کہ گرفتار ہووے تو امام انکو قید خانہ میں قید کر کے گاہا تاس کہ وہ تو بہ کرین مگر پہلے انکو تضرع دیدی جائیگی اور
اگر انھوں نے مال جیسی چیزیں لے لیا یعنی کسی مسلمان یا فوجی کا مال لیا اور اس قدر مال ہو کہ وہ صورت اس جماعت پر قصہ کر جائیگا
کے ہر ایک کو دس درم یا زیادہ دینے ہین یا ایسی چیز ہو جتنی جسکی قیمت اس قدر ہوتی ہو تو امام ان لوگون سے پہلے
ہاتھ اور اسے طرف کے پانوں قطع کرے گا اور اگر جی مستامنوں کی راہزنی کی ہو تو راہزفون پر حد جاری نہ کی جائیگی
اور اگر راہزفون نے قتل کیا اور مال نہ لیا ہو تو امام المسلمین انکو سب سے حد شرعی قتل کرے گا جسے کہ اگر اولیائے مقتول
نے انکو عفو کر دیا تو انکی عفو کی طرف التفات نہ فرماوے گا۔ اور اگر راہزفون نے مال بھی لیا اور قتل بھی کیا تو انکے سب سے
میں امام کو اختیار ہو جائیگا کہ وہ اپنے ہاتھ اور بائیں پاؤں قطع کرے کہ پھر انکو قتل کرے اور سولی سے اور چاہے بدون
قطع انکو قتل کرے اور چاہے انکو سولی دیے اور چاہے سولی دینا چاہا تو ظاہر الہ وایہ کے موافق زندہ سولی دیکر نہرہ
سے انکا پیٹ پھوڑ دے تاکہ مر جاوین اور امام طحاوی سے مروی ہو کہ زندہ سولی نہ دیگا بلکہ قتل کرے پھر سولی دیگا اور
اول صبح ہو اور یہی امام کرخی کا قول ہو پھر صحیح یہ ہے کہ تین روز تک انکو سولی دیا ہوا چھوڑ کر دیکھا پھر روک کر دیکھا تاکہ ان
لوگون کے جو کوئی وارث وغیرہ ہوں وہ اناؤ تار کر دین کر دین یہ کافی میں ہو۔ اور جب راہزن قتل کیا گیا یا قطع کیا گیا تو پھر
اسپر مال کی ضمانت نہیں ہوتی ہو کہ اسے المحیط اور نیز جو اسنے قتل یا مجروح کیا ہو اسکا بھی ضمانت نہیں ہوتا ہو یہ نہیں میں
ہو۔ اور اگر مباشر قتل انہیں سے ایک ہی ہوا ہوتا ہے حد شرعی ان سب پر جاری کی جاوے گی یہ اختیار شرح مختار میں ہو
اور اگر راہزن نے قتل نہ کیا اور نہ مال لیا مگر مجروح کیا ہو تو جسکے مجروح کرنے میں قصاص آتا ہو اسکی بابت اس سے
قصاص لیا جا سکتا ہو اور میں ارش ہو اسکا ارش لیا جا سکتا ہو اور لینے کا اختیار وایان قصاص کو یہ ہر اہل میں
ہو اور اگر راہزفون نے مال لیا اور مجروح کیا تو دہانے طرف کے ہاتھ اور بائیں طرف کے پاؤں قطع کیے جائیں گے
اور جراحات کا حکم باطل ہو جائیگا خواہ عمداً مجروح کیا ہو یا خطا سے یہ سراج دہاج میں ہو۔ اور اگر راہزن نے تو بہ کر لی
پھر پکڑا گیا حالانکہ اسنے راہگیر کو عمداً قتل کیا ہو تو اولیائے مقتول کو اختیار ہو چاہے ان اسکو قتل کر دین اور چاہے انکو
عفو کر دین اور جو مال لے لیا ہو اگر ایکے پاس تلف ہو گیا یا اسنے تلف کر دیا اسکی ضمانت اسپر واجب ہوگی یہ ہر اہل میں ہو
اور اگر کہ وہ راہزن ان قبل تو بہ کرنے کے گرفتار ہوا اور انھوں نے عمداً مقتول و مجروح کیا ہو لیکن جو کچھ مال انھوں نے
لیا ہو وہ پوچھ پتہ ہو اور ہر ایک کے حصہ میں قدر قصاص نہیں پہنچتی ہو تو اہر قصاص میں خواہ قصاص نفس ہو یا
قصاص جیے اولیائے قصاص کو اختیار ہو چاہے قصاص لے لیں اور چاہے عفو کر دین یہ نہایہ میں ہو۔ اور اگر اسنے
فقط مال لے لیا اور کچھ نہیں کیا پس اگر تو بہ کر کے حاملہ ہو اقبال کے کہ گرفتار کیا جاوے تو اسپر واجب ہو کہ جو کچھ اسنے
لیا ہو واپس کرے اور اگر تلف ہو گیا ہو تو اسکی ضمانت لے یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر راہزنی کر کے مال لے لیا پھر اس
قتل کو ترک کر کے اپنے اہل عیال میں زمانہ تک مقیم رہا تو امام المسلمین اسکا نا اسپر حد جاری نہ کریگا یہ مبطوط میں ہو
۱۲ لہذا تو بہ کر لی ۱۳

اور اگر رہزنوں میں کوئی طفل ہو یا مجنون ہو یا آپس آدمی کی رہزنی کی ہو اسکا کوئی ذریعہ مجرم ہو تو باقیوں کے ذمہ سے حد ساقط ہو جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر ان کوئی کوئی ہو تو بھی اسکی حکم ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر رہزنوں نے ایک بڑے قافلہ کی جہین مسلمان اور عربی مسلمان بھی رہزنی کی تو ان رہزنوں پر حد جاری کی جائیگی الا آنک قتل کرنا اور مال لے لینا خاصہ جرمیوں کے ساتھ واقع ہوا ہو تو ایسی صورت میں اس پر حد واجب نہ کی جائیگی جب خالی حربی ہوں اسکے ساتھ مسلمان فوجی کوئی نہ ہوں اور نہ رہزنی سے حد واجب نہیں ہوتی ہو یہ نہایت ہیں ہو۔ اور اگر قافلہ والوں میں سے بعض نے بعض کی رہزنی کی تو حد واجب نہیں ہوتی ہو یہ ہلا ہیں ہو۔ اور اگر اس نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ رہزنوں نے ایک قافلہ کی رہزنی کی اور ایک آدمی کو قتل کیا پھر بیٹھے پھر کچل دیے تو امام محمد نے فرمایا کہ اگر ان لوگوں میں دلی مقتول موجود ہو اور اسے ان رہزنوں کا پھینکا تو قافلہ والوں کو بھی اسکا پھینکا کرنا روا ہے ورنہ نہیں اور اگر ان رہزنوں نے کسی شخص کا مال لے لیا تو قافلہ والوں کو اسکا پھینکا کرنا روا ہے اگرچہ مال لے لیا گیا ہو یا نہ ہو ہوا اور اگر یہ مال تلف کر دیا گیا ہو تو قافلہ والوں کو پھینکا کرنا روا نہیں ہو اسلئے کہ وہ مال ان تلف کر دے تو ان کے ذمہ قرضہ ہو گیا ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر انہیں کوئی غلام ہو تو وہ قتل کروانے کے لئے اسکا پھینکا کرنا بھی روا ہے اگرچہ وہ غلام ہو یا نہ ہو یہ جسد مطہر ہے۔ اور اگر رہزنی کرنے میں مرد و عورتیں شریک ہوئی ہوں تو ظاہر ہے کہ ان کے لئے بھی حد واجب ہے قطع کی حد نہیں واجب ہوگی اور اگر رہزنوں میں عورت ہو جسے قتل کیا اور مال لے لیا اور مردوں نے پھینک دیا تو عورت قتل نہ کی جائیگی بلکہ قتل کیے جاویں گے اور یہی مختار ہو۔ دس عورتوں سے زائد رہزنی کی اور انہوں نے قتل کر کے مال لے لیا تو سب قتل کی جائیگی اور سب مال کی ضمانت ہوگی یہ سراج میں ہو۔ اور اگر رہزنوں نے اقرار کیا تو رہزن کے ایک بار اقرار کرنے سے قطع طریق ثابت ہو جاتا ہو دسین برقعہ صغریٰ کے مثل اسپین بھی اقرار کنندہ کا پھینکا نامہ قبول ہوئے اگر اقرار سے رجوع کیا تو قبول ہوگا پس حد ساقط ہو جائیگی اور مال کا اس سے مواخذہ کیا جائیگا بشرطیکہ اسے اقرار مذکور کے ساتھ مال لینے کا اقرار کیا ہو اور نیز قطع طریق کا ثبوت دو گواہوں کی گواہی سے ہوتا ہو بشرطیکہ وہ دونوں رہزنی معائنہ کرنے کی یا رہزنوں کے اقرار کرنے کی گواہی دیں اور اگر ایک نے رہزنی کے معائنہ کی اور دوسرے نے رہزنوں کے اقرار رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ نے اپنے باپ پر رہزنی کی گواہی دی تو خواہ باپ ہو یا دوا ہو یا پردا و غیرہ کتنے ہی اپنے درجہ کا ہو گواہی قبول نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اپنے بیٹے یا پوتے یا پرہیزگار کتنے ہی بیچے درجہ کے فرزند پر رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ قتل ہوا علیہا و علی اصحابا بنا و اخذوا مالنا تو گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہوں نے رہزنوں پر عام لوگوں میں سے کسی کے رہزنی کرنے کی گواہی دی اور اس شخص کا کوئی ولی معلوم ہوتا ہو یا نہیں معلوم ہوتا ہو تو بدولت کسی شخص کے حاضر ہونے کے اپنی حد نہیں قائم کی جائیگی اور اگر رہزنوں نے امان لیکر قتل ہونے والے تاجروں کی رہزنی و ادا لٹیریا میں کی یا دارالاسلام میں ایسے مقام پر کی جہاں باغی لوگ غالب ہیں پھر یہ لوگ گرفتار کر کے امام المسلمین کے پاس لائے گئے تو اپنی حد نافذ نہ کر سکا اور اگر رہزنوں کو ایسے قاضی کے پاس پہنچائے گئے جسکا یہ مذہب ہو کہ آئے مال کی ضمانت لے لیں اسنے مال کی ضمانت لیکر اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا یعنی ان رہزنوں کو اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا پس ان لوگوں نے اولیائے مقتولین سے رجوع کیا اور اگر یہ رجوع کر لی پھر ایک ماہ کے بعد یہ لوگ کسی دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیے گئے تو وہ اپنے حد قائم نہ کر سکا۔ اور جبکہ رہزنوں کی کسمپرسی کے نزدیک عفو کرنا چاہیے تو تین روزہ عفو میں انکو نہ قتل دینا چاہیے جیسا کہ ادریان نے فرمایا ہے۔

اور اگر رہزنوں میں کوئی طفل ہو یا مجنون ہو یا آپس آدمی کی رہزنی کی ہو اسکا کوئی ذریعہ مجرم ہو تو باقیوں کے ذمہ سے حد ساقط ہو جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر ان کوئی کوئی ہو تو بھی اسکی حکم ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر رہزنوں نے ایک بڑے قافلہ کی جہین مسلمان اور عربی مسلمان بھی رہزنی کی تو ان رہزنوں پر حد جاری کی جائیگی الا آنک قتل کرنا اور مال لے لینا خاصہ جرمیوں کے ساتھ واقع ہوا ہو تو ایسی صورت میں اس پر حد واجب نہ کی جائیگی جب خالی حربی ہوں اسکے ساتھ مسلمان فوجی کوئی نہ ہوں اور نہ رہزنی سے حد واجب نہیں ہوتی ہو یہ نہایت ہیں ہو۔ اور اگر قافلہ والوں میں سے بعض نے بعض کی رہزنی کی تو حد واجب نہیں ہوتی ہو یہ ہلا ہیں ہو۔ اور اگر اس نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ رہزنوں نے ایک قافلہ کی رہزنی کی اور ایک آدمی کو قتل کیا پھر بیٹھے پھر کچل دیے تو امام محمد نے فرمایا کہ اگر ان لوگوں میں دلی مقتول موجود ہو اور اسے ان رہزنوں کا پھینکا تو قافلہ والوں کو بھی اسکا پھینکا کرنا روا ہے ورنہ نہیں اور اگر ان رہزنوں نے کسی شخص کا مال لے لیا تو قافلہ والوں کو اسکا پھینکا کرنا روا ہے اگرچہ مال لے لیا گیا ہو یا نہ ہو ہوا اور اگر یہ مال تلف کر دیا گیا ہو تو قافلہ والوں کو پھینکا کرنا روا نہیں ہو اسلئے کہ وہ مال ان تلف کر دے تو ان کے ذمہ قرضہ ہو گیا ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر انہیں کوئی غلام ہو تو وہ قتل کروانے کے لئے اسکا پھینکا کرنا بھی روا ہے اگرچہ وہ غلام ہو یا نہ ہو یہ جسد مطہر ہے۔ اور اگر رہزنی کرنے میں مرد و عورتیں شریک ہوئی ہوں تو ظاہر ہے کہ ان کے لئے بھی حد واجب ہے قطع کی حد نہیں واجب ہوگی اور اگر رہزنوں میں عورت ہو جسے قتل کیا اور مال لے لیا اور مردوں نے پھینک دیا تو عورت قتل نہ کی جائیگی بلکہ قتل کیے جاویں گے اور یہی مختار ہو۔ دس عورتوں سے زائد رہزنی کی اور انہوں نے قتل کر کے مال لے لیا تو سب قتل کی جائیگی اور سب مال کی ضمانت ہوگی یہ سراج میں ہو۔ اور اگر رہزنوں نے اقرار کیا تو رہزن کے ایک بار اقرار کرنے سے قطع طریق ثابت ہو جاتا ہو دسین برقعہ صغریٰ کے مثل اسپین بھی اقرار کنندہ کا پھینکا نامہ قبول ہوئے اگر اقرار سے رجوع کیا تو قبول ہوگا پس حد ساقط ہو جائیگی اور مال کا اس سے مواخذہ کیا جائیگا بشرطیکہ اسے اقرار مذکور کے ساتھ مال لینے کا اقرار کیا ہو اور نیز قطع طریق کا ثبوت دو گواہوں کی گواہی سے ہوتا ہو بشرطیکہ وہ دونوں رہزنی معائنہ کرنے کی یا رہزنوں کے اقرار کرنے کی گواہی دیں اور اگر ایک نے رہزنی کے معائنہ کی اور دوسرے نے رہزنوں کے اقرار رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ نے اپنے باپ پر رہزنی کی گواہی دی تو خواہ باپ ہو یا دوا ہو یا پردا و غیرہ کتنے ہی اپنے درجہ کا ہو گواہی قبول نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اپنے بیٹے یا پوتے یا پرہیزگار کتنے ہی بیچے درجہ کے فرزند پر رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ قتل ہوا علیہا و علی اصحابا بنا و اخذوا مالنا تو گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہوں نے رہزنوں پر عام لوگوں میں سے کسی کے رہزنی کرنے کی گواہی دی اور اس شخص کا کوئی ولی معلوم ہوتا ہو یا نہیں معلوم ہوتا ہو تو بدولت کسی شخص کے حاضر ہونے کے اپنی حد نہیں قائم کی جائیگی اور اگر رہزنوں نے امان لیکر قتل ہونے والے تاجروں کی رہزنی و ادا لٹیریا میں کی یا دارالاسلام میں ایسے مقام پر کی جہاں باغی لوگ غالب ہیں پھر یہ لوگ گرفتار کر کے امام المسلمین کے پاس لائے گئے تو اپنی حد نافذ نہ کر سکا اور اگر رہزنوں کو ایسے قاضی کے پاس پہنچائے گئے جسکا یہ مذہب ہو کہ آئے مال کی ضمانت لے لیں اسنے مال کی ضمانت لیکر اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا یعنی ان رہزنوں کو اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا پس ان لوگوں نے اولیائے مقتولین سے رجوع کیا اور اگر یہ رجوع کر لی پھر ایک ماہ کے بعد یہ لوگ کسی دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیے گئے تو وہ اپنے حد قائم نہ کر سکا۔ اور جبکہ رہزنوں کی کسمپرسی کے نزدیک عفو کرنا چاہیے تو تین روزہ عفو میں انکو نہ قتل دینا چاہیے جیسا کہ ادریان نے فرمایا ہے۔

قتل کا حکم دیدیا اور اس عرض سے انکو قید خانہ میں بند کیا پھر کسی اجنبی نے جا کر انکو قتل کر ڈالا تو قاتل پر پھینچ
ہوا اور اسی طرح اگر انکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو بھی کچھ نہیں لازم دیکھا یہ فتح القہر میں ہوا اور اگر امام نے رہنمون کو
قید خانہ میں بند کیا اور سہوڑا پھر پورا ثبوت نہیں ہوا ہر کہ کسی رہنمون کو کسی کوئی نے جا کر قتل کر دیا پھر رہنمون کی
رہنمائی کے گواہ قائم ہوئے تو اسکے قاتل پر بھی قصاص لازم دیکھا لیکن اگر یہ قاتل اس مقتول کا ولی ہو سکے تو رہنمون
نے رہنمائی میں قتل کیا ہو تو اس صورت میں اس قاتل پر کچھ لازم نہیں ہوگا یہ بسبب زمین ہوا اور اگر لصوص نے کسی قوم کا
مال لے لیا پس ان لوگوں نے کسی اور قوم سے فریاد چاہی پس دوسری قوم کے لوگوں نے ان لصوص کا پیچھا کیا پس اگر مالکان
مال انکے ساتھ ہوں تو انکو لصوص سے قتال کرنا روا ہوا اور اسی طرح اگر لصوص غائب ہو گئے ہوں اور فریاد و رسی
کے واسطے نکلنے والے لوگ ان لصوص کی جگہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کر دینے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو انکو
اور اگر یہ لوگ ان لصوص کا ٹھکانہ نہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کر دینے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو انکو
لصوص سے ہتھاتھ کرنا روا نہیں ہوتا اور اگر مالکان مال نے رہنمون سے مقابلہ کر کے اسکو قتل کیا تو انپر کچھ واجب نہیں ہوا
اسواسطے کہ انھوں نے اپنے مال کے واسطے اسکو قتل کیا ہو۔ اور اگر رہنمون انکے سامنے سے بھاگ کر ایسی جگہ چلا گیا
کہ اگر اسکو یہ لوگ اسی جگہ چھوڑ دیتے تو وہ انکی رہنمائی پر قادر نہ ہوتا مگر انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو انپر اسکی بیعت
واجب ہوگی اسواسطے کہ انھوں نے قتل کر ڈالا نہ بغرض اپنے مال کے۔ اور اگر رہنمون میں سے کوئی شخص بھاگا اور
اس نے اپنے آپ کو ایسی جگہ میں ڈالا کہ آتش خلیت میں وہ قطعاً زمین پر قادر نہیں ہو سکتا تو پھر یہ لوگ بھجوا کر کے اس تک
پہنچنے اور انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو انپر اسکی بیعت واجب ہوگی اسواسطے کہ اسکو قتل کرنا اپنے مال کے فوائد سے
نہیں واقع ہوا ہو۔ اور واضح ہو کہ آدمی کو اپنے مال کے واسطے قتال کرنا روا ہوا اگرچہ مال مذکور بقدر نقاب بھی ہو
اور اس مال لینے کو جو شخص اس سے مقابلہ کرے اسکو قتل کر سکتا ہو یہ فتح القہر میں ہوا۔ اور اگر کسی نے دوسرے کو
گلا گھونٹ کر اسکو مار ڈالا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی بیعت اس قتال کی بدولت برداری پر ہوگی اور اگر
اسنے شہر میں ایک بار سے زیادہ گلا گھونٹ کر مار ڈالنے کی حرکت کی ہو تو اور اسباب سے یہ شخص قتل کر دیا جائیگا کذا فی الکافی

کتاب

اسلمین وس پانٹ مین

باب اول - اسکی تفصیل شرعی و شرط و حکم کے بیان میں - واضح ہو کہ اسکی تفسیر شرعی اسطرح کی گئی ہو کہ جہاد بظاہر
 ہر طرف دین حق کے اور قتال کرنا ہر ایسے شخص کے ساتھ جو انکار کرتا ہو اور قبول کرنے سے تشریک کرتا ہو خواہ یہ فعل اپنی
 جان سے کرے یا مال سے۔ اور شرط اباحت جہاد و یا تین میں ایک کسی یہ کہ جو جس دین حق کی طرف بلایا جاتا ہو اس کے قبول
 انکار کرے اور حق کو ہماری طرف سے انان نہ دی گئی ہو اور نہ ہمارے ان کے دین ان عہد ہو۔ و و مگر جہاد کنہہ اپنے علم
 و اجتہاد سے یا جسکی رائے و اجتہاد کا معتقد ہو اس کے اجتہاد سے یہ امید کرتا ہو کہ اس جہاد سے اہل اسلام کو قوت و شوکت
 حاصل ہوگی اور اگر اسکی جہاد و قتال کرنے میں مسلمانوں کے واسطے قوت و شوکت حاصل ہونے کی امید نہ ہو تو اس کے قتال کا مال
 نہیں چھوڑنا کہ اس میں اپنے نفس کو تھانے میں دینا ہو اور حکم جہاد یہ ہو کہ دنیا میں اس جہاد کرنے والے کے ذمہ سے دوسرا قسط ہونا ہوا

[illegible]

اور آخرت میں سعادت و ثواب عظیم حاصل ہوتا ہے جیسے اور عبادت میں ہر پچھلے شریعت میں ہر ایک شخص نے فرمایا کہ جہاد قبل نافر کے قتل ہوا اور بعد نافر کے قتل میں یعنی ہر فرد پر فرض ہو جاتا ہے اور عامہ مشائخ رحمہم اللہ رحمہم کے نزدیک جہاد ہر حال میں فرض ہے مگر بات اتنی ہے کہ قبل نافر کے فرض کفار ہو اور بعد نافر کے فرض میں ہو اور یہی قول صحیح ہے اور نافر کے معنی یہ ہیں کہ کسی شہر کے لوگوں کو خبر دیا جائے کہ دشمن آگیا مگر وہی جانیں و مال و اولاد کا قصد رکھتا ہو ترتیب اس طور پر کہ جو خبر دی گئی تو اس شہر میں سے جو شخص جہاد پر قادر ہو اس پر واجب ہو گا کہ جہاد کے واسطے نکلے اور قبل اس خبر کے انکو جہاد کی اطلاع دینے کی کوشش تھی پھر نافر عام آجائے کہ بعد تمام اہل اسلام پر شرکا و عریبا ہوا و فرض میں نہیں ہو جاتا ہو اگرچہ انکو نافر عام ہو چکا ہو اور فرض میں انھیں پر ہو گا جو دشمن سے قریب ہیں اور وہ جہاد کرنے پر قادر ہیں اور ان کے سوا کسی اور کو دشمن پر جو دشمن سے دور ہیں تو ان پر نافر فرض کفار یہ فرض ہوتا ہے نہ نافر فرض میں تھی کہ انکو ترک جہاد کی کوشش ہو پھر حسیب انکی طرف حاجت پیش آئے کہ یا تو ان کو جو دشمن سے قریب ہیں وہ دشمن سے مقابلہ کرنے سے عاجز ہوں یا تمکا مسل کر کے جہاد نہ کریں تو ان عاجزوں یا کسلسلہ دشمن سے جو قریب ہیں ان پر فرض میں ہو جائیگا کہ وہ نکلیں اور اگر وہ بھی عاجز یا کسلسلہ ہو جائیں تو ہوائے قریب ہیں ان پر فرض میں ہو گا یعنی ہوا القیاس تمام اہل اسلام پر شرکا و عریبا اسی ترتیب سے فرض میں ہو گا پھر واضح ہو کہ نافر دینے والا خواہ عادل ہو یا فاسق ہو اس معاملہ میں اسکی خبر مقبول ہوگی اور یہی حکم سلطانی و منادی کا ہے کہ اسکی خبر بھی مقبول ہوگی خواہ عادل ہو یا فاسق ہو اور نافر ابوالحسن کرخی نے اپنی تفسیر میں فرمایا کہ نہ چاہیے کہ نافر مسلمین سے کوئی نافر ایسے لوگوں سے جو دشمنوں کا ملکا یا لڑائی میں کریں خالی چھوڑا جائے اور اگر کسی نافر کے لوگ دشمن کے مقابلہ سے ضعیف ہو گئے اور اپنے خون ہوا تو ان سے دوسرے مسلمانوں پر واجب ہو گا کہ گروہا گروہا انکی طرف جائیں اور پہلے اپنے جو سب سے قریب ہیں پھر دُور سے قریب ہیں اسی ترتیب سے واجب ہوتا جائیگا اور نیز واجب ہوگا کہ تھیا رڈن و سواری سے انکی مدد کریں کہیں تاکہ جہاد ہمیشہ قائم رہے یہ محیط میں ہے۔ قال المسترحم واضح رہے کہ مشرکان عرب سے سوائے اسلام کے جزیہ قبول نہیں کیا جائیگا اور رسول عرب کے اور ملک کے کفار سے اگر یہ اسلام نہ لادیں بلکہ جزیہ دینا قبول کریں تو قبول کیا جائیگا قال فی الکتاب و در شریکان سے جو اسلام نہیں لائے ہیں اور غیر عرب سے جو مسلمان نہیں ہوئے اور نہ انھوں نے جزیہ دینا قبول کیا ہو قتال کرنا واجب ہے اگرچہ وہ لوگ ہم پر ہل نہ کریں نیز فتح القدر میں ہے۔ اور ہر مرد آزاد و عاقل تندرست پر جو جہاد پر قادر ہو جہاد کرنا واجب ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور طفل پر جہاد واجب نہیں ہے اور نہ غلام پر اور نہ عورت پر اور نہ اندھے پر اور نہ بچے پر اور نہ قطع پر یہ ہر ایک میں ہے۔ اور جب کسی مرد نے جہاد کے واسطے نکلتا چاہا حالانکہ اسکا باپ یا مان زندہ موجود ہو تو یہ دونوں اسکی اجازت سے اسکو نکلتا نہ چاہیے الا نافر عام کے وقت یعنی جب جہاد فرض میں ہو جاتا ہو اور اگر اسکے مان و باپ دونوں ہوں اور ایک نے اجازت دی اور دوسرے نے جانے کی اجازت نہ دی تو اسکو دوسرے کے حق کی وجہ سے نکلتا روا نہیں ہے پس جب ہر دو مرد و پیر نہ یا دونوں میں سے ایک نے نکلتا مگر وہ رکھا تو اسکو نکلتا مباح نہیں ہے خواہ یہ حالت ہو کہ انکے مصالح ہو جائے کا خوف ہو مثلاً دونوں تنگ دست ہوں کہ انکا نفقہ کسی کے ذمہ ہو یا انکے مصالح ہو تو یہ خوف نہ ہو۔ اور یہ جو چہنے ذکر کیا ہو اسوقت ہے کہ اسکے والدین مسلمان ہوں اور اگر اسکے والدین کافر ہوں یا دونوں میں سے ایک کافر ہو اور دونوں نے اسکے جہاد کو جہاد نہ کرنا یا کافر نہ کرنا رکھا تو اس پر لازم ہے کہ اس میں اپنے قلب سے تخری کرے

اور اگر وہ کافر ہو تو اس پر لازم ہے کہ اس میں اپنے قلب سے تخری کرے

[illegible]

اگر صاحبان مال نے خود اپنی خوشی خاطر سے جعل وینا چاہا تو یہ مکروہ نہیں ہو بلکہ یہ طریقہ بہتر و مرغوب نہیں ہے خواہ
 بیت المال میں مال ہو یا نہ ہو اور اگر مسلمانوں کو قوت قتال حاصل نہ ہو یا بین طور کہ بیت المال میں مال نہ ہو تو مضائقہ
 نہیں ہے کہ امام مسلمین بالداروں پر اس قدر مال دینے کا جو جہاد کے واسطے چاہئے والوں کے لئے کافى ہو حکم کرے پھر
 جو شخص اپنی جان و مال سے جہاد کرنے پر تیار ہو اس پر اپنی جان و مال سے جہاد کرنا واجب ہو۔ اور جو شخص اپنی ذات
 سے جانے سے عاجز ہو اور اسکے پاس مال ہو تو اس پر واجب ہو کہ اپنے مال سے بکائے اپنے کسی دوسرے کو جہاد کے
 واسطے روانہ کرے پس ان دونوں میں سے ایک اپنی جان سے اور دوسرا اپنے مال سے جہاد کرنے والا ہو جائیگا
 اور جو شخص اپنی ذات سے جانے پر تیار ہو و لیکن اسکے پاس مال نہیں ہو پس اگر بیت المال میں مال نہ ہو تو امام کو
 اسکو بھروسہ کرنا چاہئے کہ بیت المال سے دینے لگا اور جب امام نے اسکو بیت المال سے قہر کفایت دیدیا تو پھر اسکو
 روانہ نہیں ہے کہ کسی دوسرے سے بھی جعل لے۔ اور اگر بیت المال میں مال نہ ہو یا ہو مگر امام نے اسکو تہمت دیا تو اسکو
 روا ہے کہ دوسرے سے جعل لے بیکر جہاد کو چاہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر زیادہ عمر و جعل دیا کہ میری طرف سے جہاد کرے
 پس اگر زیادہ عمر و جعل دینے کے وقت یہ لفظ لکھا ہو کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کرے تو میری طرف سے جہاد کرے تو اگر اسکا
 جہاد کے اور بجائے اس مال کو صرف کرے حتی کہ اسکو یہ اختیار ہو کہ اس سے اپنا ذاتی قرضہ ادا کرے جہاد کو چاہے
 اور اپنے مال بچوں کا نفقہ آسپین سے چھوڑ جائے اور اگر زیادہ عمر و اس سے یوں کہا ہو کہ یہ میرے واسطے ہے تو اس سے
 جہاد کرے تو عمر و کو روا ہو گا کہ اس مال کو غیر جہاد میں بھی صرف کرے جیسے اسکو جہاد میں صرف کر سکتا ہے یہ حکم شیخ الاسلام
 نے شرح سیر کبیر میں اور مسند لائے شریعیہ میں ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے شرح سیر کبیر میں ذکر فرمایا
 کہ عمر و کو دونوں صورتوں میں اختیار ہے کہ اس مال میں سے کچھ اپنے مال بچوں کے نفقہ کے واسطے چھوڑ دے
 اس واسطے کہ اسکا جہاد کو جانا بدوون اسکے بن نہیں پڑے بیکر جہاد کے اعمال میں سے ہے اگر زیادہ عمر و کو اپنی
 طرف سے جہاد کے واسطے جعل دیا پھر عمر و کو اقسام میں سے کوئی ایسا غرض نہ آجائے جس سے وہ خود نہ جاسکا اور اسے جہاد
 کہ بجائے اپنے کسی دوسرے کو بقدر مال لیا جائے اس سے کہ ویکر جہاد کرنے کے لئے روانہ کرے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں لیکن
 جو کچھ مال بچا لیا ہو اسکی نسبت اگر اسکی یہ مراد ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے نہیں چاہے رکھنا یوں بلکہ بیت المال میں
 داخل کر دینا تو بچا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکی مراد یہ ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے بچا لے تو دیکھا جاتا
 کہ اگر زیادہ عمر و جعل دینے کے وقت عمر و سے یوں کہا تھا کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کرے تو عمر و کو یہ اختیار نہ ہو گا
 کہ بچے ہوئے مال کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور اگر یوں کہا ہو کہ یہ مال میرا ہے تو اس سے جہاد کرے تو عمر و کو اختیار
 ہو گا کہ بچے ہوئے کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور یہ ظاہر ہو گیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اس صورت میں تو اس کے واسطے
 یہ جائز ہو کہ سب مال اپنی ذات کے واسطے رکھے جہاد نہ کرے اور اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کے واسطے کسی قدر
 جعل کی شرط کی بانی طور کہ کسی کا قرضہ کو قتل کرے پس اسے قتل کر دیا تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا
 کہ شرط کر دینے کے واسطے کو لازم ہو کہ اسے جو شرط کر دی ہو یعنی دینے مال کی وہ پوری کرے لیکن حکم فقہائین اس پر
 کرنے کے واسطے جہاد کیا جائیگا۔ اور بعض مسائل میں فرمایا کہ یہ جو کتاب میں مذکور ہو یہ خاصہ امام محمد کا قول ہے اور امام
 و امام ابو یوسف ج کے نزدیک یہ شرط جائز نہیں ہے اور بعض مسائل میں فرمایا کہ یہ بالاجماع جائز ہے پھر بعض میں ہے اور اگر

اگر صاحبان مال نے خود اپنی خوشی خاطر سے جعل وینا چاہا تو یہ مکروہ نہیں ہو بلکہ یہ طریقہ بہتر و مرغوب نہیں ہے خواہ
 بیت المال میں مال ہو یا نہ ہو اور اگر مسلمانوں کو قوت قتال حاصل نہ ہو یا بین طور کہ بیت المال میں مال نہ ہو تو مضائقہ
 نہیں ہے کہ امام مسلمین بالداروں پر اس قدر مال دینے کا جو جہاد کے واسطے چاہئے والوں کے لئے کافى ہو حکم کرے پھر
 جو شخص اپنی جان و مال سے جہاد کرنے پر تیار ہو اس پر اپنی جان و مال سے جہاد کرنا واجب ہو۔ اور جو شخص اپنی ذات
 سے جانے سے عاجز ہو اور اسکے پاس مال ہو تو اس پر واجب ہو کہ اپنے مال سے بکائے اپنے کسی دوسرے کو جہاد کے
 واسطے روانہ کرے پس ان دونوں میں سے ایک اپنی جان سے اور دوسرا اپنے مال سے جہاد کرنے والا ہو جائیگا
 اور جو شخص اپنی ذات سے جانے پر تیار ہو و لیکن اسکے پاس مال نہیں ہو پس اگر بیت المال میں مال نہ ہو تو امام کو
 اسکو بھروسہ کرنا چاہئے کہ بیت المال سے دینے لگا اور جب امام نے اسکو بیت المال سے قہر کفایت دیدیا تو پھر اسکو
 روانہ نہیں ہے کہ کسی دوسرے سے بھی جعل لے۔ اور اگر بیت المال میں مال نہ ہو یا ہو مگر امام نے اسکو تہمت دیا تو اسکو
 روا ہے کہ دوسرے سے جعل لے بیکر جہاد کو چاہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر زیادہ عمر و جعل دیا کہ میری طرف سے جہاد کرے
 پس اگر زیادہ عمر و جعل دینے کے وقت یہ لفظ لکھا ہو کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کرے تو میری طرف سے جہاد کرے تو اگر اسکا
 جہاد کے اور بجائے اس مال کو صرف کرے حتی کہ اسکو یہ اختیار ہو کہ اس سے اپنا ذاتی قرضہ ادا کرے جہاد کو چاہے
 اور اپنے مال بچوں کا نفقہ آسپین سے چھوڑ جائے اور اگر زیادہ عمر و اس سے یوں کہا ہو کہ یہ میرے واسطے ہے تو اس سے
 جہاد کرے تو عمر و کو روا ہو گا کہ اس مال کو غیر جہاد میں بھی صرف کرے جیسے اسکو جہاد میں صرف کر سکتا ہے یہ حکم شیخ الاسلام
 نے شرح سیر کبیر میں اور مسند لائے شریعیہ میں ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے شرح سیر کبیر میں ذکر فرمایا
 کہ عمر و کو دونوں صورتوں میں اختیار ہے کہ اس مال میں سے کچھ اپنے مال بچوں کے نفقہ کے واسطے چھوڑ دے
 اس واسطے کہ اسکا جہاد کو جانا بدوون اسکے بن نہیں پڑے بیکر جہاد کے اعمال میں سے ہے اگر زیادہ عمر و کو اپنی
 طرف سے جہاد کے واسطے جعل دیا پھر عمر و کو اقسام میں سے کوئی ایسا غرض نہ آجائے جس سے وہ خود نہ جاسکا اور اسے جہاد
 کہ بجائے اپنے کسی دوسرے کو بقدر مال لیا جائے اس سے کہ ویکر جہاد کرنے کے لئے روانہ کرے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں لیکن
 جو کچھ مال بچا لیا ہو اسکی نسبت اگر اسکی یہ مراد ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے نہیں چاہے رکھنا یوں بلکہ بیت المال میں
 داخل کر دینا تو بچا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکی مراد یہ ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے بچا لے تو دیکھا جاتا
 کہ اگر زیادہ عمر و جعل دینے کے وقت عمر و سے یوں کہا تھا کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کرے تو عمر و کو یہ اختیار نہ ہو گا
 کہ بچے ہوئے مال کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور اگر یوں کہا ہو کہ یہ مال میرا ہے تو اس سے جہاد کرے تو عمر و کو اختیار
 ہو گا کہ بچے ہوئے کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور یہ ظاہر ہو گیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اس صورت میں تو اس کے واسطے
 یہ جائز ہو کہ سب مال اپنی ذات کے واسطے رکھے جہاد نہ کرے اور اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کے واسطے کسی قدر
 جعل کی شرط کی بانی طور کہ کسی کا قرضہ کو قتل کرے پس اسے قتل کر دیا تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا
 کہ شرط کر دینے کے واسطے کو لازم ہو کہ اسے جو شرط کر دی ہو یعنی دینے مال کی وہ پوری کرے لیکن حکم فقہائین اس پر
 کرنے کے واسطے جہاد کیا جائیگا۔ اور بعض مسائل میں فرمایا کہ یہ جو کتاب میں مذکور ہو یہ خاصہ امام محمد کا قول ہے اور امام
 و امام ابو یوسف ج کے نزدیک یہ شرط جائز نہیں ہے اور بعض مسائل میں فرمایا کہ یہ بالاجماع جائز ہے پھر بعض میں ہے اور اگر

امام محمد نے فرمایا کہ ضابطہ نہیں ہے کہ امام المسلمین ایک ہو کر یا دو کو یا تین کو سر پر بنا کر روا کرے بشرطیکہ اگر ایسا ہو
 یا تین انکی طاقت رکھتا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور چھوٹے تو ایچ سے رابطہ ہو اپنے اپنے مقام پر یا قاصد کرنا جہان میں جو قوم کا
 کھٹکا ہو بدین غرض کہ اگر وہ ناگاہ ہجوم کرے تو اسکو دفع کرے۔ وراستہ میں اختلاف ہے کہ وہ کون ہے جو اسوقت کہ یہ ہجوم
 مطلق نہیں ہوتا ہو اور مختار یہ ہو کہ وہ کسی جگہ ہو کہ اسکے ورے اسلام ہوا اور مسلمان ہیں اسی قول پر جزم کیا ہے یہ بخیر الراقین ہے۔
 دوسرا باب قتال کی کیفیت کے بیان میں جب امام المسلمین دار الحرب میں جائے گا تو قدرے سکوت ہو جائے گا
 کہ لشکر کا سامنا نہ کرے تاکہ انکی تعداد اور سواروں اور پیادوں کو معلوم کرے پس اسکے نام لکھو گے پیشے طحاوی میں ہے
 اور جب سلطان لوگ دار الحرب میں داخل ہو کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کریں تو پہلے انکو اسلام کی طرف بلا دین پس اگر
 وہ قبول کریں یعنی اسلام لا دین تو انکے ساتھ قتال سے باز رہیں اور اگر انکار کریں تو انکا اداسہ جزیرہ کی طرف
 بلا دین یعنی کہ تم لوگ اپنے دین پر رہو مگر بہت ہو کہ جزیرہ دیا کر دو گنا اضافہ الہدایہ میں اگر قبول کریں تو جزیرہ ہمارا
 واسطے ہو وہ انکے واسطے اور جو ہمیر شریکا وہ اپنے بھی شریکا گزاسٹے انکے جزیرہ کے واسطے مینا انھیں سنی ہیں
 جو قبضے جزیرہ قبول کیا جاسکتا ہو اور جسے جزیرہ قبول کیا جائیگا انکو جزیرہ دینے کی طرف نہ بلا دین یہ مسلمین میں ہے۔
 واضح ہو کہ کفار چند صنف کے ہیں۔ ایک صنف یہ ہے کہ اسنے جزیرہ لینا نہیں جائز ہو اور نہ انکو ذمی بنا آجائز ہو
 اور وہ عرب کے ایسے مشرک ہیں جو کسی کتاب اسمانی کے قائل نہیں ہیں پس جب سب اسلام اپنے غالب ہوں تو
 انکے مرویا تو اسلام لا دین ورنہ قتل کر دیے جائیں اور انکی عورتیں و بچے سب فی ہونگے اور دوسری صنف وہ
 کہ بالا جماع اسنے جزیرہ لینا جائز ہو اور وہ یہود و نصاریٰ ہیں خواہ عرب کے ہوں یا کہ نہیں ورکے ہوں اسی طرح
 مجوس سے بھی بالا جماع جزیرہ لینا جائز ہو خواہ عرب کے ہوں یا کہ نہیں اور سب سے صنف وہ مشرکین
 ہیں کہ اسنے جزیرہ لینے کے جواز میں اختلاف ہو اور وہ سوائے عرب اور سوائے اہل کتاب اور سوائے مجوس کے قوم
 مشرک ہیں پس ہمارے نزدیک اسنے جزیرہ لینا روا ہو یہ خط میں ہے۔ اور جب کو دعوت اسلام ملین ہو بخائی گئی ہو اس
 قتال کرنا نہیں جائز ہو الا بعد اسکے کہ اسکو اسلام کی دعوت کرے کذا فی الہدایہ اور اگر اسنے بغیر دعوت اسلام کے
 قتال کیا تو سب گناہگار ہونگے و لیکن جو کچھ کافروں نے انکی جان مال تلف کیے ہیں انکے ضامن ہونگے جیسے انکی
 عورتوں و بچوں کے تلف کرنے میں ضامن نہیں ہوتے ہیں یہ مبسوط میں ہے اور جس کو دعوت اسلام ہو چکی ہو انکو
 بغرض مبالغہ افزا کے دعوت اسلام کر دینا مستحب ہو لیکن واجب نہیں ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ تاکید کے واسطے دوبارہ
 دعوت اسلام کرنا و بشرطوں سے مستحب ہو ایک یہ کہ پہلے دوبارہ دعوت اسلام ہو چکے ہیں مسلمانوں کے حق میں ضرر نہ ہو
 اگر تقدیم دعوت اسلام میں مسلمانوں کے حق میں ضرر ہو مثلاً معلوم ہو کہ اگر تقدیم دعوت کی جائیگی تو وہ قتال کے واسطے
 سامان تیار کر کے مستعد ہو رہے ہوں یا کوئی حیلہ برپا کر لینگے یا اپنے قاصدوں کی دستری مضبوط کر لینگے تو تقدیم دعوت اسلام
 دوبارہ مستحب نہیں ہو اور دوسری شرط یہ کہ اس دعوت سے طبع و امید ہو کہ شاید وہ لوگ قبول کریں اور اگر انکو اس
 نا امید ہو تو دوبارہ دعوت میں بیکار مشغول نہ ہوں یہ خط میں ہے۔ اور ضابطہ نہیں ہے کہ رات یا دن کا ہون
 پیرا یکبارگی تاحث کریں بدون دعوت اسلام کے اور یہ ایسی زمین کے واسطے کہ انکو دعوت اسلام پہنچ گئی ہو مگر ضابطہ
 میں ہے پس جب کافر و کافر نے اسلام اور اسے جزیرہ سے انکار کیا تو اللہ تعالیٰ غروریل سے مدد و استعانت کی دعا کرے

کافروں سے جہاد و قتال کہہ کر ان کے لئے لایا اختیار اور روا ہو کہ ان کے قلعوں کے نیچے تحقیق نصب کون اور انکو جلا دین اور اپنی سیل بہادین اور ان کے دخت کاٹ دین اور انکی کھیتی خراب کر دین یہ ہدایہ ہیں جوہر اور مضائقہ نہیں ہو کہ ان کے قلعہ خراب کر کے خاک بن لا دین اور پانی میں اسکو غرق کر دین اور عاتقین و حاکمین اور شیخ حسن بن زیاد کہتے تھے کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ اس قلعہ میں کوئی مسلمان قیدی نہیں ہو اور جب یہ بات معلوم نہ ہو تو جلا دین و غرق کرنا روا نہیں ہو لیکن ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم نے اس امر سے انکو منع کیا تو مشرکین کے ساتھ انکو قتال کرنا غالب ہونا مستفہر ہو جائیگا اور قطعاً تو بہت کم کسی قیدی سے قتالی ہوتے ہیں و لیکن یہ لوگ اس جلا دین و غرق کرنے میں کافروں کا قصہ کرینگے یہ سب واپس نہ آئے اور مشرکوں کو تیر مارنے میں یہ مضائقہ نہیں ہو اگر چہ ان میں مسلمان قیدی یا مسلمان تاجر ہوں اور اگر انھوں نے مسلمانوں کے بچے یا قیدیوں کو دھال بنایا تو انکو تیر مارنے سے اہل اسلام باز نہ رہیں مگر تیر سے کفاروں کے قتل کا قصہ نہیں ہو اس طرح لڑائی میں جو مسلمان قیدی یا تاجر یا مسلمان تلف ہو اسکی وصیت ان حجابوں پر نہ ہوگی اور نہ اپنے کفارہ قتل لایا دیا دیا اور جب لشکر بہت بڑا ہو جس پر خودی دامن کے ساتھ اطمینان ہو تو اس کے ساتھ عورتوں اور قرآن مجید لے جائیں مضائقہ نہیں ہو اور سر یعنی چھوٹے لشکر کے ساتھ جیسے اطمینان نہ ہو ان کے ساتھ عورتوں و مصاحف کا لے جانا مکروہ ہو اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ وہ اپنے ساتھ قرآن مجید لے جاوے بشرطیکہ یہ قوم کفار ایسی ہوں کہ اپنا عہد وفا کرتے ہوں یہ ہدایہ ہیں جوہر اور جب لشکر بڑا ہو تو خدمت کے واسطے بڑی عورتوں کو ساتھ لے جانے میں مضائقہ نہیں ہو اور جو ان عورتوں کا اسپینہ مگر میں رہنا اسلم ہو اور اولیٰ یہ ہو کہ بخوف و غم عورتیں بالکل نہ جاویں اور اگر بغرض جیاد عورتوں کا لے جانا ضروری ہو تو باندیوں کو لے جانا وین نہ آزادوں کو یہ سب میں ایک قوم پر سبیزگار لوگوں کی جہاد کے واسطے جانا جائز ہو اور اگر ان کے ساتھ فاسقوں کی ایک قوم بھی جہاد کو دعائی ہو جیسے ساتھ فرامیر ہیں پس اگر پر سبیزگاروں سے یہ ممکن ہو کہ ہوں ان فاسقوں کے چلے جاہرین لیتے جہاد میں اس قدر کاتی ہوں تو ان فاسقوں کے ساتھ نہ جاویں اور اگر بدوں ان فاسقوں کے جانا ممکن نہ ہو تو ان کے ساتھ جاویں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ عذر نہ کریں اور غلول یعنی خیانت نہ کریں اور نہ لکھ کرین کذا فی الدیالہ اور عورتوں کو قتل نہ کریں اور نہ بچوں کو اور نہ مجنون کو اور نہ شیخ فانی کو اور نہ اندھے کو اور نہ بچے کو الا اس صورت میں کہ ان میں سے کسی کو تدبیر جنگ میں مداخلت ہو یا عورت ملکہ ہو یعنی انکی بادشاہ ہو تو اسکو قتل کر دین اور اسی طرح اگر انکا بادشاہ کوئی طفل صغیر ہو اور اسکو میدان حرب میں اپنے ساتھ لائے ہوں اور اس کے قتل کر دین انکی جماعت پریشان ہوئی جاتی ہو تو اس کے قتل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو یہ جو ہر ہدایہ ہیں جوہر اور اگر عورت مال والی ہو کہ لوگوں کو لڑائی پر اپنے مال سے برا بھلا کہتی ہو تو وہ قتل کر دیا جائیگی یہ مجاہدین ہو۔ اور اسی طرح ان لوگوں میں سے جو ہر ہدایہ ہیں جوہر بھی قتل کیا جاوے مگر اتنی بات ہو کہ طفل و مجنون اسی وقت تک قتل کیے جا سکتے ہیں جب تک لڑائی کر رہے ہیں اور ان دونوں کے سوائے باقیوں کے قید کیے جائے کہ بعد بھی قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر مجنون بھی چھوٹا ہو جاتا ہو تو کبھی پھر مجنون ہو جاتا ہو تو وہ افاقہ کی حالت میں مثل صبیح کے ہو کذا فی الدیالہ اور جب انکا ایک ہا تمہ ایک طرف سے اور دوسری طرف سے دوسرا یا انوں کا ہو یا جسکا خاصہ دھن یا نڈھٹا ہو وہ قتل نہ کیا جائیگا بشرطیکہ ایسے لوگ اپنے مال

یہ فتاویٰ مالگیری جلد دوم ہے
ترجمہ فتاویٰ مالگیری جلد دوم
کتاب لایر باب دوم
کیفیت قتال
کافروں سے جہاد و قتال
کہہ کر ان کے لئے لایا
اختیار اور روا ہو کہ
ان کے قلعوں کے نیچے
تحقیق نصب کون اور
انکو جلا دین اور اپنی
سیل بہادین اور ان کے
دخت کاٹ دین اور انکی
کھیتی خراب کر دین
یہ ہدایہ ہیں جوہر
اور مضائقہ نہیں ہو
کہ ان کے قلعہ خراب
کر کے خاک بن لا دین
اور پانی میں اسکو
غرق کر دین اور
عاتقین و حاکمین
اور شیخ حسن بن
زیاد کہتے تھے کہ
یہ حکم اسوقت ہو
کہ جب یہ معلوم ہو
کہ اس قلعہ میں
کوئی مسلمان قیدی
نہیں ہو اور جب یہ
بات معلوم نہ ہو
تو جلا دین و غرق
کرنا روا نہیں ہو
لیکن ہم کہتے ہیں
کہ اگر ہم نے اس
امر سے انکو منع
کیا تو مشرکین کے
ساتھ انکو قتال
کرنا غالب ہونا
مستفہر ہو جائیگا
اور قطعاً تو بہت
کم کسی قیدی سے
قتالی ہوتے ہیں
و لیکن یہ لوگ
اس جلا دین و غرق
کرنے میں کافروں
کا قصہ کرینگے
یہ سب واپس نہ
آئے اور مشرکوں
کو تیر مارنے میں
یہ مضائقہ نہیں
ہو اگر چہ ان میں
مسلمان قیدی یا
مسلمان تاجر ہوں
اور اگر انھوں نے
مسلمانوں کے بچے
یا قیدیوں کو
دھال بنایا تو
انکو تیر مارنے
سے اہل اسلام
باز نہ رہیں مگر
تیر سے کفاروں
کے قتل کا قصہ
نہیں ہو اس طرح
لڑائی میں جو
مسلمان قیدی یا
تاجر یا مسلمان
تلف ہو اسکی
وصیت ان حجابوں
پر نہ ہوگی اور
نہ اپنے کفارہ
قتل لایا دیا
دیا اور جب
لشکر بہت بڑا
ہو جس پر خودی
دامن کے ساتھ
اطمینان ہو تو
اس کے ساتھ
عورتوں اور
قرآن مجید لے
جائیں مضائقہ
نہیں ہو اور سر
یعنی چھوٹے
لشکر کے ساتھ
جیسے اطمینان
نہ ہو ان کے
ساتھ عورتوں
و مصاحف کا
لے جانا مکروہ
ہو اور اگر کوئی
مسلمان امان
لیکر دارالحرب
میں گیا تو
مضائقہ نہیں
ہو کہ وہ اپنے
ساتھ قرآن
مجید لے جاوے
بشرطیکہ یہ
قوم کفار
ایسی ہوں کہ
اپنا عہد وفا
کرتے ہوں یہ
ہدایہ ہیں جوہر
اور جب لشکر
بڑا ہو تو
خدمت کے
واسطے بڑی
عورتوں کو
ساتھ لے
جانے میں
مضائقہ نہیں
ہو اور جو ان
عورتوں کا
اسپینہ مگر
میں رہنا
اسلم ہو اور
اولیٰ یہ ہو
کہ بخوف و
غم عورتیں
بالکل نہ
جاویں اور
اگر بغرض
جیاد عورتوں
کا لے جانا
ضروری ہو
تو باندیوں
کو لے جانا
وین نہ
آزادوں کو
یہ سب میں
ایک قوم
پر سبیزگار
لوگوں کی
جہاد کے
واسطے
جانا جائز
ہو اور اگر
ان کے ساتھ
فاسقوں کی
ایک قوم
بھی جہاد
کو دعائی
ہو جیسے
ساتھ فرامیر
ہیں پس اگر
پر سبیزگاروں
سے یہ ممکن
ہو کہ ہوں
ان فاسقوں
کے چلے
جاہرین
لیتے جہاد
میں اس قدر
کاتی ہوں
تو ان
فاسقوں
کے ساتھ
نہ جاویں
اور اگر
بدوں ان
فاسقوں
کے جانا
ممکن نہ
ہو تو ان
کے ساتھ
جاویں
یہ فتاویٰ
قاضی خان
میں ہو۔ اور
مسلمانوں
کو چاہیے
کہ عذر نہ
کریں اور
غلول
یعنی
خیانت
نہ کریں
اور نہ
لکھ کرین
کذا فی
الدیالہ
اور عورتوں
کو قتل
نہ کریں
اور نہ
بچوں کو
اور نہ
مجنون کو
اور نہ
شیخ فانی
کو اور نہ
اندھے کو
اور نہ
بچے کو
الا اس
صورت
میں کہ
ان میں
سے کسی
کو تدبیر
جنگ میں
مداخلت
ہو یا عورت
ملکہ ہو
یعنی
انکی
بادشاہ
ہو تو
اسکو
قتل کر
دین اور
اسی
طرح
اگر انکا
بادشاہ
کوئی
طفل
صغیر
ہو اور
اسکو
میدان
حرب میں
اپنے
ساتھ
لائے
ہوں اور
اس کے
قتل کر
دین انکی
جماعت
پریشان
ہوئی جاتی
ہو تو
اس کے
قتل کر
نے میں
مضائقہ
نہیں
ہو یہ
جو ہر
ہدایہ
ہیں جوہر
اور اگر
عورت
مال والی
ہو کہ
لوگوں
کو لڑائی
پر اپنے
مال سے
برا بھلا
کہتی
ہو تو
وہ
قتل کر
دیا
جائیگی
یہ
مجاہدین
ہو۔ اور
اسی
طرح
ان
لوگوں
میں
سے جو
ہر
ہدایہ
ہیں جوہر
بھی
قتل
کیا
جاوے
مگر
اتنی
بات
ہو کہ
طفل
و مجنون
اسی
وقت
تک
قتل
کیے
جا
سکتے
ہیں
جب
تک
لڑائی
کر
رہے
ہیں
اور
ان
دونوں
کے
سوائے
باقیوں
کے
قید
کیے
جائے
کہ
بعد
بھی
قتل
کر
دینے
میں
مضائقہ
نہیں
ہو اور
اگر
مجنون
بھی
چھوٹا
ہو جاتا
ہو تو
کبھی
پھر
مجنون
ہو جاتا
ہو تو
وہ
افاقہ
کی
حالت
میں
مثل
صبیح
کے
ہو کذا
فی
الدیالہ
اور
جب
انکا
ایک
ہا تمہ
ایک
طرف
سے
اور
دوسری
طرف
سے
دوسرا
یا انوں
کا
ہو یا
جسکا
خاصہ
دھن
یا نڈھٹا
ہو وہ
قتل
نہ
کیا
جائیگا
بشرطیکہ
ایسے
لوگ
اپنے
مال

کہا کہ میں نے اپنی نماز پڑھی ہے تو یہ اسلام نہ ہو گا یہاں تک کہ کہیں کہ اسنے ہماری کسی نماز پڑھی یا اور ہمارے قبلہ کا استقبال کیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اذان دیتا اور اقامت کرتا تھا تو مسلمان ہو گا خواہ اذان سفر میں ہو یا حضر میں اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم نے اسکو سنا کہ مسجد میں اذان دیتا تھا تو یہ کچھ نہیں ہے جب تک کہ نہ کہیں کہ یہ موزن پر چنچا جب کھون نے یہ کہا کہ یہ موزن ہو تو وہ مسلمان ہو گا اس واسطے کہ جب کھون نے اسکو سنا کہ تو یہ حادثہ ہو گا پس وہ مسلمان ہو گا یہ نرازیہ سے بحر الیقین میں مقول ہے۔ اور اگر اسنے روزہ رکھا یا حج کیا یا زکوٰۃ ادا کی تو ظاہر ہے کہ وہ اپنے موافق اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر اسنے رشید نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر اسنے اس طور پر حج کیا جیسے مسلمان کرتے ہیں یا بن طور کہ لوگوں نے اسکو دیکھا کہ اسنے احرام کے واسطے تسمیہ کیا اور تلبیہ کہا اور مسلمانوں کے ساتھ مناسک حج میں حاضر رہا تو مسلمان ہو گا اور اگر وہ مناسک میں حاضر نہ ہوا یا مناسک میں حاضر ہوا مگر حج نہ کیا تو مسلمان نہ ہو گا۔ اور اگر ایک گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ پڑھی مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا تھا اور دوسرے گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ ظہران مسجد میں نماز پڑھتا تھا تو دونوں کی گواہی قبول کی جائیگی اور وہ اسلام کے واسطے مجبور کیا جائیگا کہ زانی فتاویٰ قاضی خاں دیکھن وہ قتل نہ کیا جائیگا یہ غلطی میں ہو۔ اور بن زیاد سے مروی ہے کہ اگر کسی نے ذی سے کہا کہ اسلام لا لیں اسنے کہا کہ میں اسلام لا یا تو اسلام نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ امام محمد نے سیر کبیر میں فرمایا کہ اگر مسلمان نے کسی مشرک پر حملہ کیا تا کہ اسکو قتل کر دے پس جب اسکو تھک یا دھین کر لیا تو اسنے کہا کہ اللہ ان لا الہ الا اللہ پراگر کافر ایسی قوم میں سے ہو کہ وہ لوگ اس کلمہ کو نہیں کہتے ہیں تو مسلمان پر واجب ہے کہ اس سے باز رہے اور اگر اسکو پکڑ کر لیا تو اس کے پاس لایا تو وہ آزاد مسلمان ہو بشرطیکہ اسنے یہ کلمہ تو حید قیل ہو مسلمان کہ اسکو مقبور کرنے کے کہا ہو اور اگر مسلمان نے اسکو مقبور کر لیا پھر اسنے یہ کلمہ کہا تو وہ ذی ہو گا لیکن قتل نہ کیا جائیگا پراگر اسنے کہا کہ میں نے فرما تھا اس سے اسلام کی نیت نہیں کی تھی بلکہ یہودیت میں داخل ہونے کی نیت کی تھی یا میں نے چاہا تھا کہ مجھے پناہ ملے تاکہ تو مجھے قتل نہ کرے تو اسنے قول بر التفات نہ کیا جائیگا۔ اور اگر ایسا ہوا کہ جب اسنے لا الہ الا اللہ کہا اور مسلمان نے اسے قتل سے ہاتھ روک لیا پس وہ بھاگ گیا اور مشرکوں میں جا ملا پھر لپٹا ہوا آیا پھر اسپر مسلمان نے حملہ کیا پھر جب اسکو تھک جا دیا یا تو اسنے کہا کہ لا الہ الا اللہ پس اگر اسکا گروہ وہاں وہ پناہ میں جاسکتا ہو تو اسے قتل کر ڈالنے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکا گروہ پریشان و متفرق ہو گیا ہو تو مسلمان کو اسکا قتل کر دینا روا نہیں ہے لیکن اسکو تا دیب کرے اس فعل پر جو اس سے صادر ہوا ہو۔ اور اگر یہ مسئلہ کہ ایسے لوگوں میں سے ہو جو لا الہ الا اللہ کہتے ہیں لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کے مرتکز نہیں ہیں اور باقی سنہ بجا رہے ہو تو اسے قتل کر لینے میں مضائقہ نہیں ہے اگرچہ اسنے یہ کلمہ کہا ہو۔ اور اگر اسنے لوں کہا کہ اللہ ان لا الہ الا اللہ وان محمد عبده ورسوله تو مسلمان پر واجب ہے کہ اسے قتل سے ہاتھ روک لے اور جب کوئی کافر اسلام پر مجبور کیا گیا اور وہ اسلام لایا تو اسکا اسلام صحیح ہو گا اور بنو ادین سے تم میں نہ کو رہے جو شخص نشہ میں اسلام لایا تو اسکا اسلام قبول کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ہمت پرست نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں تو وہ مسلمان ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوں یا میں حنیفیہ پر ہوں یا اسلام پر ہوں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور اگر وہ حریک یا تو سیر نماز پڑھی جائیگی۔ اور اگر کسی کافر نے دوسرے کافر کو اسلام تلقین کیا تو وہ مسلمان نہ ہوا اور اسی طرح اگر اسکو قرآن سکھایا یا قرآن پڑھایا تو وہ مسلمان نہ ہوا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔

مسلم
پیش
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تیسرا باب مصالحتہ اور امان کے بیان اور اس بیان میں کہ کسی امان روا ہو۔ اگر امام المسلمین کی رائے میں کیا گیا کہ اہل حرب سے مصالحتہ کرے یا بعض فوج اہل حرب سے مصالحتہ کرے اور مسلمانوں کے حق میں بھلائی ہو تو یہ مصالحتہ نہیں ہو اور اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا کہ اہل حرب سے مواضع کرے اور سپر کچال منٹے لے یعنی کچھ مال لے کر آئے ہو تو یہ مصالحتہ نہیں ہو لیکن یہ حکم اس وقت ہو کہ مسلمانوں کو مال کی حاجت ہو اور اگر حاجت نہ ہو تو اس طرح مواضع بکھار نہیں ہو اور جب قدر مال اس مواضع سے لیا ہو وہ جزیرہ کے مصارف کے طور پر صرف کیا جائیگا بشرطیکہ مسلمانان مجاہدین نے انکے ملک میں جا کر نزول کر کے اس طرح مواضع سے مال لے لیا ہو بلکہ اہل حرب نے اپنا اپنا حصہ اس طرح صلح کی درخواست کی ہو اور اگر مسلمانوں کے لشکر نے انکو بغیر اس افسون نے مال دیکر صلح کر لی تو یہ صلح غلط ہے جو کہ اسکا خمس یعنی پانچواں حصہ نکال کر باقی کو باہم مسلمانوں میں تقسیم کر دے یہ ہایہ میں ہو۔ اور اگر اہل حرب سے کسی ایک فوج مسلمانوں نے مواضع کر لی بدون اجازت امام کے تو مواضع جائز ہو اور یہ سب مسلمانوں پر جائز ہوگی یعنی کوئی اسکو توڑ نہیں سکتا جو اسواصلے کر یہ امان ہو اور ایک کا امان دینا مثل سب کے امان دینے کے چوتھی سب طرف سے امان ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی سلطان نے اہل حرب سے ہزار دینار یا ایک سال کی شرط پر صلح کر لی تو اگر صلح جائز ہو پس اگر امام کو یہ بات معلوم ہوئی یہاں تک کہ سال گزر گیا تو وہ مال لیکر اسکو بیت المال میں داخل کرے اور اگر امام کو اسکی صلح کا حال معلوم ہوا اور سال نہیں گزرا ہو تو امام غور فرمائے کہ اس امان کی بابت کیا حکم ہے یا تو یہ صلح جائز ہو تو اس صلح کو باقی رکھیں اور مال لے لیں اور اگر اسکو توڑ دینے میں مصالحتہ معلوم ہو تو مال انکو واپس لے کر پھر انکی صلح انکی طرف سے ہینکے لیں اور انکے ساتھ قتال کریں اور اگر نصف سال گزر گیا ہو تو بھی کل مال آخساف واپس کر دینا چھٹی ہستی میں ہو۔ اور اگر مسلمان نے اہل حرب سے کہا کہ داؤد عتکہ بالنت پنا یعنی میں نے تم سے بعض ہزار دینار کے مقابلہ ایک سال کے صلح کی ہے پھر سال میں سے تھوڑا گزر گیا اور تھوڑا باقی ہو کہ امام نے انکی صلح انکو رد کر دی یعنی رد صلح کی اطلاع کر دی تو امام کو مال میں سے بقدر گزری ہوئی مقدار سال کے حساب سے مال میں سے ملے لیں یعنی اسقدر لے لے اور باقی کے مقابلہ میں جب قدر مال رہا وہ واپس کر دے مثلاً نصف سال گزرا ہو تو نصف مال کا استحقاق ہو اور نصف مال واپس کر دے یہ شرط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب سے تین سال کے واسطے ہر سال کی بعض ہزار درہم کے صلح کی ہو اور کل مال وصول کر لیا پھر امام نے مواضع مذکورہ کو توڑ دینے کو روک دینے کا قصد کیا حالانکہ ایک سال گزرا ہو تو انکو دو تہائی مال واپس کرنے اسواصلے کے مستحق ہوں گے عفو و متفق ہو گئے بخلاف صورت اول کے کہ اس میں مال مذکور بشرط مواضع ایک سال کا مل ہی ہو اور عقد ایک ہی ہو اور مال بجز شرط یعنی لفظ پر مذکور ہو یہ شرط ہستی میں ہو۔ اور مواضع دس برس سے زیادہ کے واسطے روا ہو بشرطیکہ امام المسلمین کو اس مواضع میں مسلمانوں کے حق میں بہتری نظر آوے یا اختیار شرع بتائیں ہو اور اگر دشمن نے مسلمانوں کا محاصرہ کیا اور کہا کہ اگر مال دیکر صلح کر لو تو ہم کو غلوز ہو تو امام المسلمین اسکو نا منظور فرمائیں اگر اسی صورت میں کہ خوف ہلاکت ہو تو روا ہو یہ ہدایہ میں مذکور ہے اور اگر اہل حرب نے امام المسلمین سے چند سال معاویہ کے واسطے بدین شرط صلح کی درخواست کی کہ ہم ہر سال مسلمانوں کو اسقدر مال معلوم بدین شرط ادا کریں گے کہ ہمارے مالک تین ہجیرہ احکام اسلام جاری نہ ہوں تو امام اسکو منظور نہ فرمائیں اگر اسی صورت میں کہ مسلمانوں کے واسطے اس میں بہتری ہو پس اگر یہ امر مسلمانوں کے واسطے بہتر ہو اور صلح اس امر پر واقع ہوئی کہ ہر سال مسلمانوں کو ششواہن نفقہ دینے کے واسطے بدین شرط

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

ایک پر کہ انھوں نے سوراس پیر معین پر صلح کی اور سوراس میں صلح کی پہلی گزیر سوراس پیر معین پر صلح ہو تو وہاں
جائے گا کہ اگر یہ سوراس جو شرط کیے ہیں خود اہل حربہ و رانی اولاد میں سے ہوں تو یہ صلح جائز نہ ہوگی اور اگر یہ سوراس صلح
انکے غلاموں و مملوکوں میں سے ہوں تو صلح جائز نہ ہوگی اور اگر صلح سوراس معین پر جو انکے خود نفوس و اولاد میں ہیں
ہوئی مثلاً انھوں نے شروع سال میں کہا کہ ہمارے امین و بدین شرط کہ یہ لوگ تمھارے واسطے ملک ہونگے اور ہم نے
تین سال کے واسطے جواب سے آویٹے اس شرط سے صلح کرتے ہیں کہ ہر سال ہتم تک سوراس پیر معین کے مملوکوں سے دینگے تو یہ
جائز ہو پیر معین پر جو اور اگر کافروں نے موادعت میں یہ شرط کی کہ امام انکو دفعہ خاص واپس کرے جو ان میں سے مسلمان ہو کر
ہمارے پاس آجائے تو موادعت جائز اور شرط باطل ہو کہ اسکا وفا کرنا واجب نہیں ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر امام نے
ان سے صلح کر لی پیر صلح کا توڑ دینا صلحت معلوم ہوا تو اسی صلح اپنے پیچیدہ سے بھڑانے قتال کرے۔ اور نیز صلح کا رو
کرنا بھی اسی طور سے ہوگا جس طور سے امان دینا واقع ہوا تھا یعنی اگر امان یا منتشر و شہرت کے ساتھ تھا تو رو صلح بھی
اعلان و انتشار کے ساتھ ہونی واجب ہو اور اگر امان یا منتشر تھا مثلاً ایک مسلمان نے انکو پوشیدہ امان دی تھی تو
تو اسی ایک شخص کا رو صلح کر دینا کافی ہو۔ پیر بعد صلح کے اُسے قتال کرنا اتنی مدت تک کہ ان میں ہو کہ انکا بادشاہ اس
مدت میں اپنے اطراف مملکت میں خبر پوچھا اسکے یعنی اُسے عرصہ تک اسکو حملت سے کہ اس مدت میں وہ اپنے اطراف مملکت
میں خبر پوچھا اسکے خواہ پوچھا وے یا نہ پوچھا وے۔ اور اگر وہ لوگ اپنے قلعوں سے نکلیں شہروں میں منتشر ہو گئے ہوں اور
مسلمانوں کے لشکر میں بھی آگئے ہوں یا اپنے قلعہ انھوں نے بے حرمت کر ڈالے ہوں پس امان و صلح ہونے کے تو انکو
حملت سے یہاں تک کہ سب لوگ اپنے اپنے امان میں واپس جاویں اور اپنے قلعوں کو اس طرح بنالین جیسے وہ تھے اور یہ
حملت اس واسطے ہو کہ غدر کرنا ثابت نہ ہو اور یہ حکم نقص صلح کی اطلاع دہنی اور حملت ہی وغیرہ کا اس وقت ہو کہ امام
نے کسی قدر مدت کی واسطے اُسے صلح کی ہو پھر قبل اس مدت کے گزرنے کے صلح توڑ دی ہو اور اگر مدت مذکور گزری ہو تو اسکے
گزرنے پر خود ہی صلح ٹوٹ جائیگی پس انکو اطلاع دہنی نہ کریگا تب میں ہو۔ اور مسلمانوں کو ہر گز نہ چاہیے کہ اہل حربہ پر انکے
اطراف ملک پر جب تک صلح باقی ہو ٹ مار کرین پس صلح و ہاج میں ہو۔ اور اگر انھوں نے عہد میں خیانت کی اور قبل کی
تو انکو نقص صلح کی اطلاع نہ دے اور اُسے قتال کرے بشرطیکہ یہ امر انکے اتفاق کے ساتھ ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر اہل حربہ
میں سے جنکے ساتھ موادعت و صلح ہو ایک جماعت ایسی جنکے واسطے نعمت و قوت حاصل نہیں ہو دارا حرب سے نکلیں انھوں
دارا اسلام میں رہنے کی تو یہ امر انکی طرف سے نقص میں نہیں ہو اور اگر ایسی قوم نکلی جنکو نہ قوت حاصل ہو نہ ہر بدون
اجازت اپنے بادشاہ یا اپنے اہل مملکت کے نکلی ہو تو انکا بادشاہ و انکے اہل مملکت اپنی موادعت پر باقی رہیں اور یہ
لوگ جنھوں نے نہ ہرنی کی ہو انکے قتل کرنے اور مملوک بنانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر یہ لوگ اپنے بادشاہ یا اپنے
اہل مملکت کی اجازت سے نکلے ہیں تو یہ امر سب کے حق میں نقص عہد ہوگا یہ قتاوی کر چکی ہیں ہو۔ اور اگر اہل اسلام اور کسی
اہل حرب سے صلح قائم ہو پھر ان میں سے ایک شخص ایسے کافروں کے ملک میں داخل ہوا جسے مسلمانوں سے صلح نہیں ہو پھر
مسلمانوں نے اس ملک پر جہاد کیا اور اس شخص کو گرفتار کیا تو وہ اس میں ہو اسپر کوئی راہ نہیں ہو اور نہ اسے مال پر
اور نہ اسکے رقیب وغیرہ کسی پر کوئی راہ نہیں ہو اور جن کافروں سے ہم نے صلح کر لی ہو وہ جہان چاہیں جاویں اور
جس ملک میں چاہیں داخل ہوں بہر حال وہ مامون ہیں کہ جاری طرف سے انکو امان ہو اور اگر مسلمانوں نے کسی ملک پر

چنان اہل حرب سب میں جہاں کیا جفت ہے مصالحوہ نہیں ہوا اور وہاں کسی ایسے شخص کو گرفتار کیا جو ایسے ملک کا رہنے والا
 ہو جسے ہم مصالحوہ نہ کر وہ اس ملک کے کافروں کے پنجہ میں چہرے مسلمانوں نے جہاں کیا ہو اسیر تھا تو اس صورت
 میں وہ ہماری لوث کا مال ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو و واضح ہو کہ قومی اسکو کہتے ہیں کہ اسے عہد کیا کہ ہم مسلمانوں
 سے مقابلہ نہ کریں گے جزیہ ادا کریں گے اور اپنے دین پر مسلمانوں کے تابع ہو کر رہیں گے قال فی الکتاب و اگر ذمہ داری نے
 اپنا عہد توڑا تو وہ مثل ان مشرکوں کے ہیں جنہوں نے اپنی صلح کا عہد توڑا اور انکا مال لے لینا جائز ہے اس واسطے
 کہ جزیہ کے ساتھ انکا باقی رکھنا روا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور جو لوگ اسلام سے مرتد ہو گئے اور کھوٹے نے
 غلبہ کیا اور جس ملک میں رہتے ہیں وہ دار الحرب ہو گیا تو خوف کی حالت میں ان سے بلکا مال لے صلح کر لینا روا ہے بشرطیکہ
 اس میں مسلمانوں کے حق میں بہتری ہو اور اگر کوئی مال لیکر صلح کی توجہ اپنے خیمہ میں ہوں یہ مال انکو واپس نہ دیا جاوے
 اس واسطے کہ یہ مال مسلمانوں کے واسطے غنیمت ہے بخلاف باغیوں کے لینے وہ کروہ مسلمان جو امام برحق کی اطاعت سے
 سرکشی کر کے باغی ہو جاوے تو جب لڑائی ختم ہو جاوے اور باغی لوگ تاج ہوں تو انکا مال جو ہتھ آیا ہو وہ ان لوگوں
 کو واپس کر دینا واجب ہے اس واسطے کہ وہ مال غنیمت نہ ہو گا بلکہ لڑائی ختم ہونے کے انکا مال انکو واپس نہ کرے گا اس واسطے
 کہ اس میں ان کے حق میں اعانت ہو یہ نہ الفائق فتح القدیر میں ہے۔ اور عرب کے عہد پر مسلمانوں کو مثل مرتدوں کے لینا حرام ہے
 میں اس واسطے کہ عرب کے بہت پرستوں سے مثل مرتدوں کے سوا ہے اسلام کے اور کچھ قبول نہ کیا جائیگا پس وہ اسلام لادین
 یا تلوار حکم ہو اور سردار لشکر اسلام کو یا اور کوئی قائم ہو اسکو یہ مکر وہ ہو کہ اہل حرب کا ہاتھ قبول کرے کہ غرض اسے اپنے
 واسطے کہے بلکہ یوں کر ناجائز ہے کہ اسکو مسلمانوں کے واسطے مال غنیمت قرار دے۔ اور اہل حرب کے ہاتھ سے یا یرون
 و کراخ کافروں سے نہ کر وہ ہو خواہ اسے صلح ہو گئی ہو یا نہ ہوئی ہو اور نیز ان کے پاس یہ سامان بھیجا بھی کر وہ ہو اور اس طرح
 لوہا وغیرہ جو چیز اصل آلات حرب ہوں ان کے بیان بھیجا یا ان کے ہاتھ فروخت نہ کر وہ ہو اور ذمہ داری کے بیان ان چیزوں کا
 بھیجا نہ کر وہ نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر حولی ایک تلوار لایا اور بجائے اسکے کہاں یا نیزہ یا دھنیا
 خریدی تو دارالاسلام سے باہر نہ لیجانی پادے یہ مبسوط میں ہے اور اگر اسکو ورموں کے عوض فروخت کرے کہ پھر دوسری
 خریدی تو مطلقاً منع کیا جائیگا یہ نہیں ہو۔ اور اگر اہل حرب کے کسی بادشاہ نے درخواست کی کہ میں تمہارا زنی ہوتا ہوں
 یا میں شرط کر جزیہ ادا کرونگا اور اپنی مملکت میں مسلح چاہوں گا قتل و ظلم وغیرہ سے حکم کرونگا تو اسلام میں یہ امر روا
 نہیں ہو اور اسکی درخواست قبول نہ کیجاوے گی۔ اور اگر کوئی قطع زمین اسکا جو زمین اسکے اہل مملکت سے ایک قوم
 ساکن ہو جو اسکے غلام ہوں کہ جسکو ان میں سے چاہتا ہو فروخت کر تا ہو پھر اسے مسلمانوں سے قومی ہو کہ صلح کر لی تو پھر
 صلح کے بھی وہ لوگ اسے غلام ہونے کی جیسے پہلے تھے کہ جسکو چاہت فروخت کر دے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر انہر اسکا
 دشمن غالب آیا پھر مسلمانوں نے اپنے ذمی ہونے کی وجہ سے اس دشمن کو زیر کر کے ان غلاموں کو اس سے چھین لیا تو قبول
 تقسیم غنیمت کے یہ سب مملوک اس ذمی بادشاہ کو غنیمت واپس دیے جائیں گے اور اگر تقسیم غنیمت ہو چکی ہو تو پھر تقسیم
 واپس دیے جائیں گے جیسے دیگر اموال اہل ذمہ کا حکم ہو اور علی نہر اگر بادشاہ مذکور مسلمان ہو گیا اور جو لوگ اسکی مملوک
 زمین میں اسکے غلام ہیں وہ بھی مسلمان ہو گئے یا اسکی زمین واسطے مسلمان ہوئے اور بادشاہ مسلمان نہ ہو تو یہ لوگ
 جو اسکی زمین میں ہیں ان اسکے غلام ہونگے۔ جیسے پہلے تھے یہ مبسوط میں ہے فصل امان کے بیان میں۔ اگر کسی فرد مسلمان

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

آزاد ہونے یا عورت مسلمہ آزادہ نے کسی کافر یا ایک جماعت کفار کو یا اہل قلعہ کو یا ایک شہر و انون کو امان دی تو اسکا
ان لوگوں کو امان دینا صحیح ہو اور مسلمانوں میں سے کسی کو روانہ ہوگا کہ پھر ان لوگوں سے قتال کرے لیکن اگر اسکا
اسطرح امان دینا خلاف مصلحت ہو کہ اس میں مفسدہ نظر آوے تو امام المسلمین انکی امان توڑنے سے انکو اطلاع دیدیگا
جیسے کہ اگر خود امام نے امان دی پھر مصلحت اس امان کے توڑ دینے میں ظاہر ہوئی تو انکو امان توڑ دینے کی اطلاع دیدیگا
اور اگر امام نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور لشکر اسلام میں سے کسی آدمی نے انکو امان دیدی حالانکہ اس میں خرابی ہو تو امام
ان لوگوں کو امان توڑ دینے سے مطلع کردیگا اور اس شخص کو جس نے امان دیدی تھی تا دیوب کرے گا یہ ہمارے میں ہے اور فری کا
امان دینا باطل ہے لیکن اگر امام نے ذمی کو حکم کیا کہ ان حربیوں کو امان دیدے پس اس نے دیدی تو جانے نہیں میں ہے
اور رکاب کا امان دینا روا ہے اور جو مسلمان کہ اہل حرب کے ملک میں تاجر ہو یا جو مسلمان کہ اسے ہاتھ میں مقید ہو اسکا
امان دینا روا نہیں ہے اور جو شخص دار الحرب میں مسلمان ہوا ہو اور وہاں موجود ہو اور اس نے اہل حرب کو امان دیدی
تو اسکی امان روا نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر غلام نے امان دی پس اگر وہ جہاد و قتال کرے میں اسے
موتے کی طرف سے اجازت یافتہ ہو تو بلا خلاف اس غلام کا امان دینا روا ہے اور اگر وہ قتال سے منع ہو تو امام عظم رحم
کے نزدیک اسکا امان دینا نہیں صحیح ہے اور امام محمد رحم کے نزدیک صحیح ہے اور امام ابو یوسف رحم کا قول اس مسئلہ میں غلط
ہے۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ غلام جو کہ امان میں یہ اختلاف نہ ہو کہ اس صورت میں ہے کہ یہ جہاد و بدو ن فیہ عام
ہو بخیر کے واقع ہوا ہو اور اگر جہاد کے واسطے نافر عام ہو بخیر کے ہر فرد بشر پر جہاد نہ کرنا فرض عین ہو جاتا ہو
تو ایسی صورت میں اس غلام کی امان بلا خلاف صحیح ہوگی اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ ہر صورت میں اختلاف
ہو چھٹ میں ہے اور باندی کے امان دینے میں بھی وہی تفصیل ہو جو غلام میں مذکور ہوئی یعنی اگر باندی اپنے مولیٰ کی
اجازت سے قتال کرتی ہو تو اسکا امان دینا صحیح ہے اور اگر وہ قتال نہ کرتی ہو تو امام عظم رحم کے نزدیک اسکی امان نہیں
صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی طفل نے امان دی حالانکہ غیر قائل ہے یعنی اسکے نفع و ضرر کو نہیں سمجھتا ہے تو اسکی
امان نہیں صحیح ہے جسے مجنون کا حکم ہو اور اگر وہ اسلام کو سمجھتا ہو اور وصفت اسلام بیان کرتا ہو یعنی اسلام کو کہتے
ہیں پس وہ ٹھیک ٹھیک بیان کرتا ہو حالانکہ وہ قتال سے منع ہو تو امام عظم رحم کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور امام محمد رحم
کے نزدیک صحیح ہے اور اگر وہ قتال کے واسطے اجازت یافتہ ہو تو اسے یہ ہے کہ ہمارے اصحاب کے نزدیک بالاتفاق صحیح
ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جو شخص مختلط العقل ہو مگر وہ اسلام کو جانتا ہو اور اسکا وصفت بیان کرتا ہو تو وہ بمنزلہ
طفل قائل کے ہے یہ میں میں ہے۔ اور اگر طفل بالغ ہو مگر وہ اسلام کے ارکان و اوصاف نہیں بیان کر سکتا ہو بلکہ
سچا نئے کے اور امر عیشت کو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی امان نہیں صحیح ہے اس لیے کہ وہ بمنزلہ مرتد کے ہے اور یہی حکم لڑکی کا ہے خواہ
لڑکی آزادہ ہو یا باندی ہو یہ مجتہدین میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی مرد نے ایک گروہ مشرکوں کو امان دیدی
پھر دوسرے گروہ مسلمانوں نے اپنی تاخت کی اور مردوں کو قتل کیا اور عورتوں و اموال کو لوٹ لیا اور اسکو اس میں
تقسیم کر لیا اور ان عورتوں سے انکی اولاد ہوئی پھر اس گروہ مسلمانوں کو جنہوں نے تاخت کی ہو امان دیے جانے کا حال معلوم ہو
تو قتل کرنے والوں پر جسکو انھوں نے قتل کیا ہو اسکی دیت واجب ہوگی اور عورتیں اور مال انکے اہل کو و اس پر مالیک
اور ان عورتوں سے جو نہ انھوں نے وطی کی ہو اسکا حر و امان دینے اور اسے جو اولاد پیدا ہوئی ہو وہ بغیر قیمت آزاد

لا
م
ع
ن
ر
ج
ن
ن

ہونگے اور اپنے والد کے مسلمان ہونے کی وجہ سے انکی تبعیت میں مسلمان ہونگے کہ انکے واپس دیے جانے کی کوئی
 راہ نہیں ہو اور واضح ہو کہ عورتیں تین حیض گذر جانے کے بعد واپس دیجاویں گی اور اس عدت کے زمانہ میں بدترین
 کسی عاقل کے پاس چھوڑی جاوینگی اور عاقل اس معاملہ میں بوڑھی پر سبز گار عورت ہوگی نہ مرد و بچہ میں ہو اور
 امام محمد نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے اہل حرب کو امان کی نذر اپکار دی تو سب اہل حرب انکی امان دہی کی آواز سنکر
 امن میں ہو جاوینگے چاہے کسی زبان میں انکو ندادی ہو خواہ انھوں نے اس کلام کو سمجھکر امان معلوم کر لی ہو یا اس
 زبان کو نہ سمجھے اور اس سے امان کو نہ معلوم کیا ہو صرف آواز سن کر ہو جسے مثلاً عربی زبان میں انکو امان دینے کی
 منادوی کر دی حالانکہ وہ لوگ عربی نہیں سمجھتے ہیں یا بنی زبان میں انکو ندادی ہو حالانکہ یہ
 لوگ ایسی قوم ہیں کہ بنی نہیں سمجھتے ہیں ورنہ انکے قریبی صرحت میں آواز سنکر وہ ماموں ہو جاوینگے اور اگر کہ خدوں نے
 مسلمانوں کے امان دہی کی آواز نہیں سنی تو انکے واسطے امان محال نہ ہوگی پس انکا قتل کہ نا اور اگر قمار کرنا روا ہو۔ اور اگر
 مسلمانوں نے ایسے مقام سے انکو منادی کی کہ وہاں سے آواز سن سکتے ہیں مگر دیگر قرائن سے ہر حرب سے یہ معلوم ہو کہ ان
 لوگوں نے آواز نہیں سنی ہو مثلاً یہ لوگ خواب میں تھے یا قتال میں مشغول تھے تو یہ امان ہوگی اور یہ معلوم ہونے سے یہاں
 یہ ہر حرب کو غائب رائے سے یہ ہر حرب معلوم ہوا نہ بطل تھیتی۔ اور واضح ہے کہ سب کو امان محال ہونے کے واسطے یہ شرطیں
 ہوں کہ آواز امان کو سب لوگ سہیں بلکہ اکثر و کثیر کا سن لینا کافی ہو اور یہ سب کے سن لینے کے قائم مقام رکھا جائیگا اور
 اگر مسلمانوں نے کسی حربی سے کہا کہ لا تخف من خوفی کہ یا اس سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو یا اس سے کہا کہ لا باس فی ملکک
 تو اندیشہ سختی مت کہ تو یہ سب امان ہو اور اگر اس سے کہا کہ لا باس فی ملکک تو امان ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ لا باس فی ملکک
 یا لاک ذمۃ اللہ یا اس سے کہا کہ بڑھ آ اور اللہ تعالیٰ کا کلام سن یا اس سے کہا کہ چرتاک ہے پچاؤ دیا تو بھی اسکو امان
 محال ہوگی۔ اور اگر ہر حرب اسلام نہ کسی جماعت میں سے جو قلعہ میں محصور ہیں کہ انکی ہر حرب کی طرف آؤ ہم تم سے صلح
 کی بابت مراد نصرت کی ہے اور تم امان یافتہ ہو یا یہ لفظ کہ کہ تم امان یافتہ ہو پس وہ لوگ نکلا کر آئے تو وہ سب امان یافتہ
 ہونگے اور اگر انکے کہا کہ تم ہماری طرف نکلو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو وہ امان یافتہ نہ ہونگے اور اگر انکے کہا کہ
 ہمارے پاس آؤ تو یہ امان ہو اور اگر انکے کہا کہ ہماری طرف نکلو اور ہم سے خرید و فروخت کرو تو یہ امان ہو۔ اور اگر
 اہل حرب کسی قلعہ میں یا کسی مضبوط جگہ میں جہاں انکو پناہ و قوت محال ہو موجود ہوں پس کسی مسلمان نے کسی حربی کو اشارہ
 سے کہا کہ ہمارے پاس چلا آیا اہل قلعہ کو اشارہ سے کہا کہ تم دروازہ کھول دو اور آسمان کی طرف اشارہ کیا پس انھوں نے
 دروازہ کھول دیا اور گمان کیا کہ یہ امان ہو اور چونکہ اس مرد مسلمان نے کہا ہو وہ مسلمانوں اور ان حربیوں کے درمیان
 معروف ہو کہ جب ایسا کیا جاتا ہو تو امان ہوتی ہو یا یہ امر اس طرح ان میں معروف نہ ہو بہر حال ان مشرکوں کو امان ہوگی
 اور اگر دشمن کی طرف اپنی انگلی سے اس طرح اشارہ کیا کہ جس سے پیچھا جاتا ہو کہ میرے پاس آؤ حالانکہ یہ اشارہ کرنے والا
 اپنی زبان سے کہہ رہا ہو کہ اگر تو آؤیگا تو میں تجھے قتل کروں گا پس دشمن نہ کور چلا آیا تو وہ امان یافتہ ہو اسکا قتل کرنا
 ردائین ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مشرک نے اسکے اشارہ کو سمجھا اور اسکو امان خیال کیا اور اشارہ کرنے والے
 نے اس قول کو کہ اگر تو آؤیگا تو تجھے قتل کروں گا نہیں سنا یا سنا مگر نہ سمجھا ہو۔ اور اگر اشارہ کرنے والے کا یہ قول سنکر
 سمجھ لیا ہو پھر بھی چلا آیا تو یہ امان نہ ہوگی۔ اور علیٰ ہذا اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ چلا آتا کہ میں تجھے قتل کروں گی فرما

اس میں داخل ہو پس اس طرح اسکا امان دی تودہ اس میں ہوگا اور اسکی متاع اسکے ساتھ اس میں ہوگی کہ اسکو سپرد
کی جائیگی و لیکن متاع میں درم درم و سونا و چاندی و زیور و جواہر و جانوران سواری و ہتھیار داخل نہیں ہوئے
اور انکے سوائے باقی چیزیں کپڑے و فرش و تمام متاع بہت سی چیزیں متاع میں داخل ہونگی اور اسکا متاع کے
تحت میں بہت بھی داخل ہونگے یہ محیط میں ہوگا اور اگر حربی نے کہا کہ مجھے امان دو مع دس نف کے تو یہ دس سوائے اسکی
ذات کے قرار دیئے جائیں گے اور ان دس کی تقسیم کا اختیار امام کو ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ اسنوئی عشرہ من اہل ہتھی و فی
عشرہ من اہل حصنی یعنی سیری اہل سیر کے دس آدمیوں میں یا میرے قلعہ کے دس آدمیوں کے ساتھ میں مجھے امان دو تو اسکا اور
اسکے سوائے اور نو نفر کو امان حاصل ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ مجھے امان دو میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں تو اسکو
اور اسکے سوائے دس بھائیوں کو امان حاصل ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ فی عشرہ من اہل لاری یعنی میری دس اولاد کے ساتھ
میں تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر کہا کہ امان دو مجھے میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں میں بھی ہوں یا میری دس اولاد کے ساتھ میں
جس میں میں بھی ہوں تو اسکے سوائے بھی دس نفر کو امان ملے گی اور اگر کہا کہ میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں میں بھی ہوں یا میرے دس
اہل قلعہ کو جس میں میں بھی ہوں تو دس نفر کو امان ملے گی جن میں سے ایک یہ ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ امان دو مجھکو میرے بھائیوں کے
ساتھ میں حالانکہ اسکے بھائیوں کے اہل قلعہ میں کہ انھوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور بھائیوں کے اہل قلعہ میں کہ انھوں نے اسکو آزاد کیا ہو تو یہ امان ان قلعہ
فریق کو شامل نہ ہوگی بلکہ ایک ہی فریق کو ان میں سے شامل ہوگی اور جسکو اس میں شامل نہ ہو لیا ہو اسی فریق کو شامل ہوگی
یعنی بانی قلعہ اس میں شامل ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کسی کی تقسیم کی نہ تھیں کی تھی تو ہر دو فریق اسکا امان
امان میں شامل ہونگے اور اگر مسلمانوں نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور سردار قلعہ نے قلعہ پر سے ظاہر ہو کر کہا کہ مجھے میرے
دس اہل قلعہ کے امان دو بدین شرط کہ میں قلعہ کو بچھا رہے واسطے بھولے دیتا ہوں پس مسلمانوں نے کہا کہ میرے واسطے
ایسا ہی ہو پس اسنے بھول دیا تودہ مع دس اہل قلعہ کے اس میں ہوگا پھر دس آدمیوں کے معین کر کے انکا اختیار اسی سردار قلعہ
کو ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میرے واسطے میرے اہل قلعہ کے امان کا عقد کرو بدین شرط کہ میں قلعہ میں داخل ہو پس اس میں شامل
ہو کر یہ فریق اس کے ساتھ عقد امان قرار دیا تو مسلمانوں کے لیے اس قلعہ میں سے نفوس و اموال میں سے قلیل و کثیر چھین
ہو کر یہ فریق اس میں ہوگا اور اگر اہل حرب میں سے کسی مرد نے اہل اسلام سے امان طلب کی اور اسکو امان دی گئی پھر اپنے
ساتھ ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میری جوڑی ہے اور اپنے ساتھ چھوٹے بچھوٹے اطفال لایا اور کہا کہ یہ میری اولاد ہے
حالانکہ انکو اپنی امان میں ذکر نہیں کیا تھا بلکہ یہی کہا تھا کہ مجھے امان دو تاکہ میں تمھارے پاس آؤں یا وارا اسلام میں
آؤں یا تمھارے لشکر میں آؤں جو دار الحرب میں موجود ہو تو ایسی صورت میں قیاس یہ ہے کہ سوائے اسکے باقی جتنے ہیں بہت
مال نئی ہوں و لیکن یہ امر قبح ہے پس اسکے ساتھ ہم انکو بھی اسکا امان میں داخل کرنے میں اور اسی طرح اگر اسکے بہت
سے مرد و عورت ہوں پس اسنے کہا کہ یہ میرے رفیق ہیں اور انھوں نے اسکے قول کی تصدیق کی یا وہ لوگ ہتھیار میں کہ
اپنے حال سے بغیر نہیں کر سکتے ہیں حتیٰ کہ اس میں اسکے تصدیق کرنے کی احتیاج نہیں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی قیاس و
استحسان جاری ہو چنانچہ حکم استحسان ہم اس سے قسم لیکر اسکے قول کی تصدیق کرینگے اور اسکے ساتھ انکو بھی امان قرار
دینگے حالانکہ قیاس یہ ہے کہ یکسب سوائے اسکی ذات کے کسی ہوں۔ اسی طرح سواری کے جانور و اور باغیر و درجہ
اسکے ساتھ آؤں ان میں بھی ایسا ہی حکم قیاس و استحسان ہے۔ اور اگر اسکے ساتھ چند مرد ہوں جنکی نسبت وہ کہتا ہو کہ یہ لوگ

اس میں داخل ہونے سے پہلے اسکا امان دینا جائز ہے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کسی کی تقسیم کی نہ تھیں کی تھی تو ہر دو فریق اسکا امان امان میں شامل ہونگے اور اگر مسلمانوں نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور سردار قلعہ نے قلعہ پر سے ظاہر ہو کر کہا کہ مجھے میرے دس اہل قلعہ کے امان دو بدین شرط کہ میں قلعہ کو بچھا رہے واسطے بھولے دیتا ہوں پس مسلمانوں نے کہا کہ میرے واسطے ایسا ہی ہو پس اسنے بھول دیا تودہ مع دس اہل قلعہ کے اس میں ہوگا پھر دس آدمیوں کے معین کر کے انکا اختیار اسی سردار قلعہ کو ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میرے واسطے میرے اہل قلعہ کے امان کا عقد کرو بدین شرط کہ میں قلعہ میں داخل ہو پس اس میں شامل ہو کر یہ فریق اس کے ساتھ عقد امان قرار دیا تو مسلمانوں کے لیے اس قلعہ میں سے نفوس و اموال میں سے قلیل و کثیر چھین ہو کر یہ فریق اس میں ہوگا اور اگر اہل حرب میں سے کسی مرد نے اہل اسلام سے امان طلب کی اور اسکو امان دی گئی پھر اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میری جوڑی ہے اور اپنے ساتھ چھوٹے بچھوٹے اطفال لایا اور کہا کہ یہ میری اولاد ہے حالانکہ انکو اپنی امان میں ذکر نہیں کیا تھا بلکہ یہی کہا تھا کہ مجھے امان دو تاکہ میں تمھارے پاس آؤں یا وارا اسلام میں آؤں یا تمھارے لشکر میں آؤں جو دار الحرب میں موجود ہو تو ایسی صورت میں قیاس یہ ہے کہ سوائے اسکے باقی جتنے ہیں بہت مال نئی ہوں و لیکن یہ امر قبح ہے پس اسکے ساتھ ہم انکو بھی اسکا امان میں داخل کرنے میں اور اسی طرح اگر اسکے بہت سے مرد و عورت ہوں پس اسنے کہا کہ یہ میرے رفیق ہیں اور انھوں نے اسکے قول کی تصدیق کی یا وہ لوگ ہتھیار میں کہ اپنے حال سے بغیر نہیں کر سکتے ہیں حتیٰ کہ اس میں اسکے تصدیق کرنے کی احتیاج نہیں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی قیاس و استحسان جاری ہو چنانچہ حکم استحسان ہم اس سے قسم لیکر اسکے قول کی تصدیق کرینگے اور اسکے ساتھ انکو بھی امان قرار دینگے حالانکہ قیاس یہ ہے کہ یکسب سوائے اسکی ذات کے کسی ہوں۔ اسی طرح سواری کے جانور و اور باغیر و درجہ اسکے ساتھ آؤں ان میں بھی ایسا ہی حکم قیاس و استحسان ہے۔ اور اگر اسکے ساتھ چند مرد ہوں جنکی نسبت وہ کہتا ہو کہ یہ لوگ

پاس گیا ہو وہ سردار لشکر اسلام کا ایلیچی نہیں ہو بلکہ اُسنے اپنی طرف سے ایک خط خطی بنایا اور اُسکو لے کر سردار
قلعہ کے پاس گیا اور زبانی اُسنے کہ بات بیان کی اور کہا کہ میں سردار لشکر اسلام کا ایلیچی اور مسلمانوں کا ایلیچی ہوں
پھر ایسا واقع ہوا تو یہ سب لوگ مسلمانوں کے واسطے فہمی ہو گئے و لیکن امام کو جائز ہو کہ ان لوگوں کا قول قبول کرے
یہ پھر یہ میں ہو اور اگر سردار لشکر اسلام کے ایلیچی نے بعد سردار کے پیغام پہنچانے کے کہا کہ فلان قادی لشکر نے تمکو امان
دی ہو اور مجھے اس امر کے واسطے بھیجا ہوا اور مسلمانوں نے تادرواژہ امیر لشکر تم کو امان دی ہو اور میں نے بھی تمکو قبول اپنے
تمہارے پاس داخل ہو نیکی تمکو امان دی تھی اور تمکو آواز و ندا کر دی تھی اور اسی اس گفتگو پر قوم حاضرین مسلمان کو امان ہوئی تو اس
صورت میں یہ سب فہمی ہو گئے بشرطیکہ جو کچھ اُسنے بیان کیا ہو وہ دروغ خبر دینی ہو۔ اور اگر کسی مسلمان نے اُسکو کسی
حاجت کے واسطے بھیجا ہو پس ایلیچی نے اُسکی ضرورت پوری کر کے کہا کہ جسے تمہارے پاس بھیجا ہو اُسنے تمکو اس دینی
ہو تو یہ باطل ہو چھٹا نمبر میں ہے۔ اور اگر امام نے یا کسی مسلمان نے کسی دُعا کو حکم کیا کہ تو ان جرمیوں کو امان دے
پس اگر دُعا سے یوں کہا کہ انکو امان دے پس دُعا نے جرمیوں سے کہا کہ میں نے تمکو امان دیا کہ انکو امان دے
تمکو امان دی تو دونوں یکساں ہیں اور وہ سب امان یافتہ ہو جاویں گے اور اگر دُعا نے کہا کہ تو کہ فلان نے تمکو امان
دی پس دُعا نے ایسے کہا کہ فلان نے تمکو امان دی تو بھی وہ سب امان یافتہ ہو جاویں گے اور اگر دُعا نے کہا کہ میں نے تمکو امان
دی تو یہ باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا پس امیر لشکر نے اہل قلعہ سے کہا کہ اگر کسی کی قوت
میں تمکو امان دیں تو میری امان باطل ہو یا تو تمہارے واسطے امان حاصل نہ ہوگی یا تو میں نے وہ امان تمہارے سردار
یعنی رو کر دی پھر اسی امیر لشکر نے انکو امان دی تو اُسکی امان باطل ہوگی اور اگر امیر لشکر نے کسی منادی کو حکم کیا کہ لشکر میں
بکار دے کہ جسے تم میں سے اہل قلعہ کو امان دی تو اُسکی امان باطل ہوگی پس مسلمان نے اہل قلعہ کو امان دی تو اُسکی امان
جائز ہوگی اور اگر منادی کو حکم دیا کہ اہل قلعہ کو تمہارے واسطے یا خط لکھ بھیجا یا ایلیچی بھیج دیا کہ اگر کسی مسلمان نے
تمکو امن دیا تو اُسکی امان پر اعتماد نہ کرنا کہ اُسکی امان باطل ہو پھر کسی مسلمان نے انکو امان دی اور اہل قلعہ اُسکی
امان پر قلعہ سے اُتر آئے تو وہ لوگ فہمی نہ ہو گئے اور اگر امیر لشکر نے اہل قلعہ سے کہا کہ اگر تمکو کوئی مسلمان امان دے
تو تمکو امان حاصل نہوگی یا تنہا کہ میں تم کو امان دیں پھر اُسکے پاس کوئی مسلمان آیا اور کہا کہ میں سردار لشکر کی طرف
سے تمہارے پاس ایلیچی آیا ہوں کہ تمکو سردار لشکر نے امان دی پس اہل قلعہ اس خبر پر قلعہ سے اُتر کر حاضر ہوئے تو وہ سب
امان یافتہ ہو گئے اگرچہ سردار کو اس خبر میں کاذب ہو یا در اگر اہل قلعہ سے امیر لشکر نے کہد یا ہو کہ تمکو امان حاصل
نہوگی اگر کسی مسلمان نے تمکو امان دی یا میری طرف سے ایلیچی بنکر آیا یا بیان تک کہ میں خود تمکو امان دیں اور باقی مسئلہ
بحالہ واقع ہوا تو یہ سب لوگ فہمی ہو گئے اور اگر امیر نے اپنے پاس ایلیچی بھیجا ہوا و اُسنے انکو پیغام امان امیر کا پہنچا یا ہو
تو وہ لوگ امان یافتہ ہو گئے۔ اور اگر اُسنے کہا کہ جب میں تمکو امان دیں تو میری امان باطل ہو پھر انکو امان دی تو یہ
امان صحیح ہوگی یہ جرسی میں ہو۔ اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے کسی قلعہ یا شہر کا محاصرہ کیا پس انھوں نے مسلمانوں سے
درخواست کی کہ تم تمکو اللہ تعالیٰ کے حکم پر اتار دینے ہم تمہارے پاس آتے ہیں جو اللہ تعالیٰ بہر حکم کرے اس شرط پر
ہمکو بلاؤ تو مسلمانوں کو اس طرح پر بلا نا نہیں چاہیے یہ محیط میں ہو اور اگر مسلمانوں نے انکو حکم اللہ تعالیٰ پر اتارا یا جو دیکھ
انکو ایسا نہ چاہیے تو امام کو چاہیے کہ امیر اسلام پیش کرے پس اگر وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو سب کے سب کذاب ہو گئے کہ انکو امان

جس طرح کہ امام کو چاہیے کہ امیر اسلام پیش کرے پس اگر وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو سب کے سب کذاب ہو گئے کہ انکو امان

و عورتیں ذاولا و سبب سپرد کر دیے جائیں گے اور انکا ملک دارالاسلام ہو جائیگا اور انکی اراضی میں سے فقراء و غریبوں کا
اور اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو امام انکو ذمی بنادینگا اور اگر ذمی نہ ہو تو یہ مقرر کریگا اور انکی زمین پر خرچ یا نہ ہو گا اور یہ لوگ ذمی
نہیں بنائے جائیں گے اور قتل کیے جائیں گے اور نہ وہ اور نہ وہ لوگ اپنی محفوظ جگہ میں رہیں داپس کیے جائیں گے اور
اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک شخص کے حکم پر آترے تو یہ جائز ہو لیں گے اس مسلمان نے اپنے قتل کا یا قریب بنائے جائے یا ذمی
بنائے جائے گا حکم دیا تو یہ حکم جائز ہو گا اور اگر اسنے یہ حکم دیا کہ اپنی جگہ پر داپس کر دیے جائیں تو یہ حکم نہیں جائز ہے اور اگر
فلان مذکور قتل کیے کہ انکے حق میں کچھ حکم کرے ہر گز یا قتل کیا گیا تو وہ لوگ ایسے ہو جائیں گے جیسے اللہ تعالیٰ کے حکم پر
آترے یعنی انکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائیگا جو حکم اللہ تعالیٰ پر آترے کی صورت میں مذکور ہوا ہو۔ اور اگر اس مسلمان نے
اپنے آپکو سکونت سے خارج کیا یعنی کہا کہ میں اسکے حق میں حکم کر رہے سے خارج ہوتا ہوں تو وہ خارج ہو جائیگا
اور اگر اسنے پہلے یہ حکم کیا کہ واپس کر دیے جائیں پھر اسکے قتل کیے جائے گا حکم کیا تو اسے مستحسان نہیں سمجھیں پھر یہ شرط نہیں
ہے۔ اور اگر انھوں نے کسی مسلمان کو غور و زور سے قتل کر دیا و لیکن یہ مسلمان اپنے نفس کے پاسبان محمد و القدر و
ہوئے کے ایسا ہی کہ اسکی گواہی روا نہیں ہو تو انکے حق میں اسکا حکم جائز ہو گا خواہ انکے قتل کیے جائے یا قریب بنائے جائے
کا یا سوائے اسکے اور حکم کرے یہ شرط نہیں ہے۔ اور نوازل میں لکھا ہے کہ اگر اہل حرب کسی ایسے شخص کے حکم پر آترے جو خود و
ہو یا اندھا ہو تو یہ جائز نہیں ہے یہ تا تا رہا نہیں ہے۔ اور اگر انھوں نے کسی غلام یا طفل آزاد کو جو عاقل ہو گیا یا حکم دیا
تو اسکا حکم جائز نہ ہو گا۔ اور اگر یا وجود اسکے وہ اسکے حکم پر آترے تو ذمی بنائے جائیں گے جیسے حکم اللہ تعالیٰ پر آترنے کی
صورت میں ہے۔ اور اگر وہ کسی ذمی کے حکم پر آترے پس اس ذمی نے قتل کیے جائے و انکی عورتیں و بچہ رفیق بنائے
جائے گا یا اسکے سوائے اور حکم کیا تو جائز ہو ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کہیں میں ذکر کیا ہے اور اگر قتل اسکے کہ ذمی کو اپنے
اور حکم بنادین وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو پھر انکے حق میں ذمی کا کوئی حکم قتل کیے جائے یا قریب بنائے جائے یا
کا جائز نہ ہو گا بلکہ اس صورت میں امام المسلمین انکو از اسلام قرار دینگا کہ انکے اوپر کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر
انھوں نے کسی عورت کو حکم قرار دیا تو اس عورت کا حکم انہیں سبب طرح کا رہا ہے سوائے حکم قتل کے کہ اگر عورت مذکورہ
انکے حق میں قتل کیے جائے گا حکم کرے تو قبول نہ ہوگا ایسا ہی نہ یہ اذات میں مذکور ہے۔ اور جو مسلمان انکے ہاتھ میں مقید
ہو وہ حکم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہوا و سطح جو مسلمان اسے ملک میں تاجری وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہوا اور اگر
اگر انہیں اسنے کوئی شخص مسلمان ہو کر ذمین رہا ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہو۔ اسی طرح ان میں کا جو شخص لشکر اسلام
میں ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہو۔ اور سیر کہیں میں لکھا ہے کہ اگر اہل حرب نے یہ شرط کی کہ ہم لوگ فلان کے حکم پر آترے
میں یہ شرط کہ اگر اسنے ہمارے حق میں کچھ حکم کیا تو یہ حکم پورا ہو گا اور اگر اسنے کچھ حکم نہ کیا تو ہمکو ہمارے مقام
حفاظت میں واپس کر دیا یہ شرط کی کہ ہم فلان کے حکم پر بدین شرط آترے ہیں کہ اگر اسنے ہمارے حق میں کچھ
کیا کہ یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس پہونچا دیے جائیں تو ہم لوگ اسکو پورا کر دوں گے مسلمانوں کو بچا ہے
کہ انکو اس شرط پر آتا رہیں اور اگر انھوں نے اس شرط پر انکو اتارا تو حکم کو نہ چاہیے کہ انکے حق میں یہ حکم کرے
کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جائیں اور اگر مسلمانوں نے انکو اس شرط پر اتارا اور حکم نہ انکے حق میں ہی
حکم کیا کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جائیں تو ہم اسکے حکم کو پورا کر دیں گے اور اہل حرب کو انکے مقام

مسلمین کے حکم پر آترے تو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہوا اور اگر انہیں اسنے کوئی شخص مسلمان ہو کر ذمین رہا ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہو۔ اسی طرح ان میں کا جو شخص لشکر اسلام میں ہو وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہو۔ اور سیر کہیں میں لکھا ہے کہ اگر اہل حرب نے یہ شرط کی کہ ہم لوگ فلان کے حکم پر آترے میں یہ شرط کہ اگر اسنے ہمارے حق میں کچھ حکم کیا تو یہ حکم پورا ہو گا اور اگر اسنے کچھ حکم نہ کیا تو ہمکو ہمارے مقام حفاظت میں واپس کر دیا یہ شرط کی کہ ہم فلان کے حکم پر بدین شرط آترے ہیں کہ اگر اسنے ہمارے حق میں کچھ کیا کہ یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس پہونچا دیے جائیں تو ہم لوگ اسکو پورا کر دوں گے مسلمانوں کو بچا ہے کہ انکو اس شرط پر آتا رہیں اور اگر انھوں نے اس شرط پر انکو اتارا تو حکم کو نہ چاہیے کہ انکے حق میں یہ حکم کرے کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جائیں تو ہم اسکے حکم کو پورا کر دیں گے اور اہل حرب کو انکے مقام

محموظ میں واپس کر دیجئے۔ نوادہ ابن سماعہ میں امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ اگر امیر لشکر نے اہل قلعہ میں سے کسی قوم کو امان دی مگر بدین شرط کہ وہ فلاں کے غلام ہوں اور وہ اس امر پر راضی ہوئے اور فلاں کی طرف آکر گئے تو مسلمانوں میں سے جو انکو لوٹ لئے اسی کے واسطے نہیں ہونگے اور فلاں کے قبضہ میں غلام نہ ہونگے۔ اور اگر کافروں نے امان کی درخواست کی بدین شرط کہ ہم یہاں پیش کیا جائے پس اگر ہم قبول کر لیں تو خیر ورنہ ہم اپنی جائے محفوظ میں واپس کر دیے جاویں تو امام المسلمین پر اسکا قبول کرنا واجب ہوا اگر اس شرط پر کہ امیر اسلام پیش کیا جاوے وہ لوگ اترے پس امیر اسلام پیش کیا گیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا تو انکو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے قلعہ میں چلے جائیں اور مسلمانوں کو روکنا نہیں ہوگا کہ انکو قتل کریں اور انکی عورتوں و بال بچوں کو گرفتار کر لیں۔ اور اگر ان لوگوں میں سے بعض انکار اسلام کے اور اسے خراج پر رضا مندی ظاہر کی تو یہ امر انکے ذمہ لازم ہو جائیگا اور انکے بعد پھر وہ لوگ رہ نہ کیے جائیں گے کہ اپنے مقام محفوظ میں جا کر جنگ کریں اور اگر بعض اہل قلعہ اس شرط پر اتر گئے کہ فلاں جو کچھ ہمارے حق میں حکم کرے ہمکو منظور ہو پھر ان لوگوں کے قلعہ سے بھاگے اور قلعہ مذکور فتح کیا گیا اور جو شخص مقابل قلعہ میں تھا قتل کیا گیا تو یہ لوگ جو اس شرط سے نکل آئے تھے اپنی شرط مذکور پر ہونگے۔ اور اگر ان لوگوں نے یہی شرط کی ہو کہ بشرط عدم رضا مندی کے ہم لوگ اپنے قلعہ کو واپس لے جائیں اور حال یہ گذرا ہو کہ قلعہ منہدم کیا گیا ہو تو یہاں سے جو اقرب مقام ایسا ہو کہ ہمیں محفوظ ہو سکیں وہاں بھیج دیے جائیں گے۔ اور اگر تمام اہل قلعہ کے اتفاق سے اترے لوگ اسطرح صلح کے واسطے نکلے ہوں تو مسلمان لوگ اہل قلعہ کو قتل نہیں کریں گے اور اگر انھوں نے قتل کیا تو اپنے کچھ کفارہ وغیرہ لازم نہ آویگا و لیکن انھوں نے اسوائے انکی۔ اور اگر وہ لوگ اس شرط سے نکلے کہ ہمارے حق میں دالی بلیت و حکم کرے تو دالی مثل لشکر کے ایک سپاہی مسلمان کے جو پس ویسا ہی اسکا حکم بھی ہوگا۔ اور اگر وہ لوگ علی حکم اللہ تعالیٰ و حکم فلاں اتر آئے تو مثل اسکے ہو کہ علی حکم اللہ تعالیٰ اترے اور اگر وہ لوگ علی حکم فلاں و فلاں اتر آئے پھر ان دونوں میں سے ایک مر گیا تو اسکے بعد اکیلے دوسرے کا حکم انکے حق میں روانہ ہوگا اور کشتہ میں فرمایا کہ ہاں اسوقت روا ہوگا کہ ہر دو فریق یعنی کفار و مسلمان اسکے حکم تنہا پر رضا مند ہو جائیں۔ اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اور اسی طرح اگر ہر دو زندہ ہیں مگر دونوں نے حکم میں اختلاف کیا تو کبھی یہی حکم ہو کہ کسی کا حکم تنہا روانہ ہوگا الا انکہ ہر دو فریق کسی ایک کے حکم پر رضا مند ہو جائیں اور اگر ہر دو حکم میں سے ایک نے حکم کیا کہ انہیں سے لڑنے والے قتل کیے جائیں اور انکے بال بچے قریق بنائے جائیں اور دوسرے نے یہ حکم کیا کہ ہمیں سب کے سب قریق بنائے جائیں تو انہیں سے کوئی قتل نہ کیا جائیگا اور سب کے سب مرد و عورت و بچے مسلمانوں کے واسطے نہیں ہونگے۔ اور اگر دونوں نے حکم کیا کہ انہیں سے لڑنے والے قتل کیے جائیں اور انکے بال بچے قریق بنائے جائیں تو امام المسلمین کو انکے حق میں اختیار ہو جائے یہی کہہ کر لڑنے والوں کو قتل اور انکی عورتوں و بچوں کو قریق کرے اور جاہے سب کو فنی قرار دے۔ اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کے حکم پر اتر آئے اور کسی کو محض نہیں کیا تو محض کرنا امام المسلمین کے اختیار میں ہوگا کہ مسلمانوں میں سے جو شخص فضل ہوگا اسکو مختار کرے گا اور اگر بعد حکم قرار دینے کے قبل حکم جاری ہونے کے وہ لوگ مسلمان ہونگے تو وہ آزاد مسلمان ہونگے اور اگر حکم نے انکے ذمی ہونے کا حکم فلاں کے مسلمان ہونے کے دیدیا تو اراضی انکے واسطے خراجی رہیگا اور اگر انکے حق میں یہ حکم دیا کہ انہیں سے جتنے سرگروہ ہیں انکے اندر کا خوف اہل قتل کیے جائیں اور باقی مرد و عورتیں قریق بنائیں

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

تو ایسا حکم جائز ہوگا۔ اور اگر حکم نے انکے حق میں یہ حکم دیا کہ انکے مرقول کیے جاویں اور عورتیں و بچے قیق بنائے
 جاویں پس انہیں سے مرقول کیے گئے اور عورتیں و بچے قیق بنائے گئے تو یہ زمین فنی ہوگی چاہے امام مسلمین اسکو پانچ
 حصے کر کے ایک حصہ رکھ کر چار حصے جاہلین کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے اسکو اپنے خال پر والی کے قفسہ میں
 چھوڑ دے اور اس زمین کی آبادانی کے واسطے ایسے لوگوں کو بلا دے جو اسکو تعمیر کریں اور اسکا خرچ ادا کریں
 جیسے زمینوں کی زمین بیکار افتادہ کی نسبت حکم ہو۔ اور اگر اہل حرب کے اتر آنے کے بغیر قبل حکم کے حکم کے حکم کر گیا
 تو یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جاویں ماسوائے مسلمانوں کے یعنی جو مسلمان ہوئے ہیں انہیں سے جو
 آزار میں وہ مفت الگ کر دیے جائیں گے اور ساتھ لے لیے جائیں گے اور جو لوگ مملوک ہیں وہ قیمت دیکر اہلین سے
 نکال لیے جائیں گے اسی طرح جو خارا زمی انکے پاس ہوا وہ بھی جو انکا زیر دست مسلمان ہو کہ جسے اعانت پاس ہے پھر
 رہے کہ جس صورت میں بموجب شرائط وغیرہ کے یہ واجب ہوا کہ وہ اپنے مقام میں واپس کر دیے جاویں تو اسی مقام پر
 واپس دیے جائیں گے جہاں سے نکلے ہمارے پاس لے گئے تھے اور جو مقام اس سے زیادہ مفید و طہیر یا جہان لشکر زیادہ موجود
 ہو وہاں واپس نہ کیے جائیں گے پھر یہ زمین ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے اہل قلعہ میں سے کسی شخص سے کہا کہ اگر
 تو نے ہمارے چنان رہنا کی تو تو امن دادہ شدہ ہو یا کہا کہ تو تجھ کو ہینے امان دی پھر اسنے اس طرح رہنا کی نہ کی تو
 امام کو اختیار ہے اسکو قتل کرے اور چاہے اسکو قیق بنا دے اور اگر اس سے یوں کہا کہ ہم نے تجھ کو امان کی
 ہرین شرط کہ تو ہمارے چنان رہنا کی کرے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہاسے اسنے رہنا کی نہ کی تو امام محمد نے اس
 صورت کو کتاب میں ذکر نہیں فرمایا اور اس میں یہ حکم ہو کہ وہ اپنی امان پر ہوگا کہ امام کو اسکا قتل کرنا یا قیق بنانا اور
 نہیں ہو۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی لشکر دارا حرب میں داخل ہوا اور اہل حرب کے کسی ایسے قلعہ یا شہر کے نزدیک
 انکا گزر ہوا کہ ان مسلمانوں کو اسنے لڑنے کی طاقت نہیں ہو اور مسلمانوں نے چاہا کہ ان لوگوں کے سوائے دشمن
 کی طرف جا دیں پس اہل شہر نے اسنے کہا کہ تم ہمارے اس بات کا عہد دو کہ ہماری اس نہر سے پانی نہ پو بیان تمکا کہ
 ہمارے یہاں کوئی نہ کر یا کہ ہرین شرط کہ ہم سے قتال نہ کریں گے اور نہ تمہارا چچا کرے جو وقت کہ کوئی نہ کر یا کہ
 عہد دینے میں مسلمانوں کے واسطے منفعت ہو تو اسنے یہ معاہدہ کر لیں اور حسب اسنے یہ معاہدہ کر لیا تو انکو نہ چاہیے
 کہ اس نہر سے خود پانی پین یا اپنے جانوروں کو پلا دیں بشرطیکہ بالیقین معلوم ہو کہ یہ ان لوگوں کے
 پانی کے واسطے مضر ہوگا یا ضرر و عدم ضرر کچھ نہ معلوم ہو اور اگر مسلمان اس پانی کی طرف محتاج ہوں تو انکو پتہ
 کہ یہ معاہدہ انکے سر پیکدین یعنی تورین اور انکو اطلاع کر دیں اور اگر بالیقین انکے پانی میں اسوجہ سے ضرر نہ پہونچتا ہو
 مثلاً پانی بہت کثرت سے ہو تو بدون ہر معاہدہ کے مسلمانوں کو روا ہو کہ خود پین اور اپنے جانوروں کو پلا دیں۔ اور عیسائی
 پانی کے حق میں نہ کور ہوا جو دنیا ہی گھاس چارہ کے حق میں تھا۔ اور اگر ان لوگوں نے مسلمانوں سے یہ معاہدہ لیا ہو کہ
 ہمارے کھیتوں و درختوں و مچھلوں سے کچھ متعرض نہ ہوں اور مسلمانوں نے اسنے یہ عہد کر لیا پھر مسلمانوں کو اسکی حاجت لاحق
 ہوئی تو مسلمانوں کو روا نہیں ہو کہ انہیں سے کسی چیز سے کچھ متعرض ہوں جب تک کہ انکو عہد رو کر دینے کے بعد اسکی اطلاع
 نہ دیں خواہ یہ اہل کفاروں کے حق میں ضرر ہو یا نہ ہو۔ اور اگر کفاروں نے عہد لیا کہ ہمارے کھیتوں گھاس کو نہ بلاؤ
 مسلمانوں نے اسنے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو واجب ہو کہ ہمارے کھیتوں گھاس میں سے کچھ نہ بلا دیں

ملک
 ہندوستان
 کا
 نقشہ

اور اسکا مضائقہ نہیں ہو کہ اس میں سے اپنے کھانے کی چیز کھا دیں اور جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اگر انھوں نے یہ عہد لیا کہ ہمارے کھیتوں میں سے نہ کھاؤ اور نہ ہماری گھاس سے چارہ دو اور مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ اس میں سے کچھ کھا دیں یا جلا دیں یا اپنے جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اس میں سے کھانے میں اصل یہ ہو کہ جس چیز سے امان واقع ہو تو اس چیز کے مثل مضر اور اس سے زیادہ مضر دونوں سے امان ہوگی اور جو بات اس سے کم مضر ہو اس سے امان نہ ہوگی اور اسی وجہ سے اگر کافروں نے معاہدہ لیا کہ ہماری کھیتیاں نہ جلاؤ اور مسلمانوں نے یہ عہد لیا تو مسلمانوں کو رو انہیں ہو کہ ان کھیتوں کو غرق کر دیں یا خیرہ میں ہو۔ اور اگر کفار شہر کے معاہدہ لیا کہ اس راہ سے نہ گذرو بدین شرط کہ ہم تم میں سے کسی کو قتل نہ کریں گے اور نہ قید کریں گے پس اگر یہ عہد دینا مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو عہد دینے میں مضائقہ نہیں ہو پس مسلمان لوگ دوسری راہ اختیار کریں اگر یہ دوسری راہ مسلمانوں پر ضرر نہ ہو۔ اور اگر اس کے بعد مسلمانوں نے اسی راہ سے گذرنا چاہا دوسری راہ سے نہیں جائے پس تو مسلمان کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جب تک کہ چارہ توڑ کر انکو اطلاع نہ دیدیں۔ اور مسلمان بھی انہیں کسی کو قتل یا قید نہ کرے گے اور اس راہ سے گذرنے سے امان ہوتا قتل اور قید سے بھی امان ہوگی۔ اور اگر کافروں نے ہم سے عہد لیا کہ ہم انکے دیہات کو خراب نہ کریں یعنی انکی عمارت برابر نہ کریں تو مضائقہ نہیں ہو کہ انکے دیہات میں جو متاع وغیرہ اقسام عمارت نہیں ہو کہ باوریں اور لے لیں۔ اور شرط یہ کرنے سے امان دینا متاع و امان وغیرہ سے امان نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ جو شخص ہم انکا قید کریں اسکو قتل نہ کریں تو اسکو اسیر کر لینے میں مضائقہ نہیں ہوگا اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ ہم انہیں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دونوں باتیں ہو سکتی ہیں چاہے میں یہ شرط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے کہا کہ ہکو امان دو جسے کہ ہم تمھارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر سلام پیش کر و پس ہم مسلمان ہو جاویں۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ اس میں ہونگے اور مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ انکے قلعہ سے نکل آویں پھر انکا عہد انکو رو کر کے اطلاع دیدیگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی اپنے شرط کر لیا ہو کہ اگر تم لوگ اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمھارے درمیان امان نہیں ہوگا اور وہ لوگ اسپر اضی ہونگے اور باقی مسئلہ بجا کہا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے بڑے واسے قتل کیے جاویں اور وہ رقیق بنائے جاویں اور اگر انہیں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہوا وہ آزاد ہو اور جس نے انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام المسلمین نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور ہنوز اسپر فنی ہونے کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو اسکا نام آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے ارادہ پر یہ شرط کی ہو کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کر و پس اگر میں تین روز تک میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اسپر اسلام پیش کیا تو اسکو اسوقت سے تین رات دن تک حملت ہوگی پس اگر مدت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدین حکم کے وہ فنی ہوگا اور اگر اسنے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمھارا غلام ہو گا یا تمام اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کی ساتھ التزام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو نہ تیرے اثر اور

اور اگر انھوں نے اس راہ سے گذرنا چاہا دوسری راہ سے نہیں جائے پس تو مسلمان کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جب تک کہ چارہ توڑ کر انکو اطلاع نہ دیدیں۔ اور مسلمان بھی انہیں کسی کو قتل یا قید نہ کرے گے اور اس راہ سے گذرنے سے امان ہوتا قتل اور قید سے بھی امان ہوگی۔ اور اگر کافروں نے ہم سے عہد لیا کہ ہم انکے دیہات کو خراب نہ کریں یعنی انکی عمارت برابر نہ کریں تو مضائقہ نہیں ہو کہ انکے دیہات میں جو متاع وغیرہ اقسام عمارت نہیں ہو کہ باوریں اور لے لیں۔ اور شرط یہ کرنے سے امان دینا متاع و امان وغیرہ سے امان نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ جو شخص ہم انکا قید کریں اسکو قتل نہ کریں تو اسکو اسیر کر لینے میں مضائقہ نہیں ہوگا اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ ہم انہیں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دونوں باتیں ہو سکتی ہیں چاہے میں یہ شرط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے کہا کہ ہکو امان دو جسے کہ ہم تمھارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر سلام پیش کر و پس ہم مسلمان ہو جاویں۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ اس میں ہونگے اور مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ انکے قلعہ سے نکل آویں پھر انکا عہد انکو رو کر کے اطلاع دیدیگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی اپنے شرط کر لیا ہو کہ اگر تم لوگ اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمھارے درمیان امان نہیں ہوگا اور وہ لوگ اسپر اضی ہونگے اور باقی مسئلہ بجا کہا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے بڑے واسے قتل کیے جاویں اور وہ رقیق بنائے جاویں اور اگر انہیں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہوا وہ آزاد ہو اور جس نے انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام المسلمین نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور ہنوز اسپر فنی ہونے کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو اسکا نام آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے ارادہ پر یہ شرط کی ہو کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کر و پس اگر میں تین روز تک میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اسپر اسلام پیش کیا تو اسکو اسوقت سے تین رات دن تک حملت ہوگی پس اگر مدت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدین حکم کے وہ فنی ہوگا اور اگر اسنے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمھارا غلام ہو گا یا تمام اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کی ساتھ التزام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو نہ تیرے اثر اور

پس تو ایمان لادے نودہ بدر چلے آئے کے قبل اسلام لانے کے امان یافتہ ہوگا پس اسکو اسکی حفاظت گاہ میں
ہونچا دینا واجب ہوگا اگر مسلمان نہ ہو جاوے اور اسی طرح اگر کما کر تو امان یافتہ ہو گیا تو اسے پس تو ہونچا دینا
وہیں آئے قبول کیا اور چلا آیا پھر آئے دینار دینے سے انکار کیا تو بھی اسکا اسکے مامن میں ہونچا دینا واجب
ہو اسواسطے کہ اول صورت میں یہ امان معلق بشرط قبول اسلام اور دوم میں معلق با داسے دینا بدر پس جب وہ چلا آیا
اور قبول کیا تو وہ امان یافتہ ہوگا اور دینار اسکے ذمہ ہونگے پس جب آئے دینار دینے سے انکار کیا تو قید خانہ میں
رکھا جائیگا تاکہ انکو ادا کرے مگر وہ فنی نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ اسکے حق میں امان ثابت ہوگئی ہو پس جب اسکے قتل
دینار ادا کر دیئے تو اسکی راہ چھوڑ دینی واجب ہوگی تاکہ وہ اپنے مامن میں پہنچ جاوے اور یہ دینار اسکے ذمہ سے
ساقط ہونگے الا اسلام لانے سے یا ذمی بن جانے سے۔ اور اسی طرح اگر اننے صلح کی ہو بدین شرط کہ انکو ایک بار اس
دینار سے اسیر واد جب ہوگا کہ واسطہ ورجہ کا ادا کرے یا اسکی قیمت ادا کرے۔ اور اگر حربی نے مسلمانوں سے کما کر کچھ
امان و بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس میں تمکو سو دینار وونگا اور اگر تم کو نہ وون تو میرے واسطہ
امان نہیں ہو یا یون کہ اگر میں قلعہ سے اتر کر تمہارے پاس آیا اور میں نے تمکو سو دینار و دیجیے تو میں امان یافتہ
ہوں پھر وہ اتر کر چلا آیا اور مسلمانوں نے اس سے دینار طلب کیے پس میں نے دینے سے انکار کیا تو قلعہ سے وہ فنی ہوگا
مگر استعسافا فنی نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ امام المسلمین کے حضور میں پیش کیا جاوے پس امام اسکو حکم کریگا کہ یہ مال داکر
پس گرائے اور کیا تو خود آؤ فنی قرار دیکھا۔ اور اگر حضور لوگوں میں سے کسی شخص نے کما کر تم مجھے امان و دتی کہ میں
تمہارے پاس اتر آؤں بدین شرط کہ میں تمکو سو نفر قیدیوں کی طرف کی مقام پر رہنا کی کرونگا پس مسلمانوں نے اسی شرط
پر اسکو امان دی پھر جب وہ اتر آیا تو انکو اس مقام پر لے آیا مگر دیکھا تو وہ ان کو قیدی نہیں ہو پس اسنے کما کر قیدیوں
میں لکر کہیں چلے گئے مگر میں یہاں جانتا ہوں کہ کمان چلے گئے تو شخص اپنے قلعہ میں یا جہان سے وہ آیا ہو وہیں
ہونچا دیا جائیگا اور جو شخص حربی ہمارے قبضہ میں اسیر ہو اگر اسنے کما کر مجھے امان و بدین شرط کہ میں تمکو سو نفر
نفر کی طرف رہنا کی کروں اور باقی مسئلہ بحال خود ہو پھر اسنے مسلمانوں کو رہنا کی نہ کی تو امام کو اقتدار ہوگا کہ اسکو
قتل کر دے یعنی وہ امان یافتہ نہ ہو جائیگا۔ اور اگر حضور نے کما کر مجھے امان و دے کہ میں تمہارے پاس آؤں بدین شرط کہ
میں تمکو سو نفر قیدیوں کی طرف کی مقام پر رہنا کی کرونگا بدین شرط کہ اگر میں سو نفر کی طرف رہنا کی نہ کروں تو میں
تمہارے واسطے فنی یا رقیب ہونگا پھر اسنے شرط وفادہ کی تو وہ مسلمانوں کے واسطے فنی ہوگا مگر مسلمانوں کو اسکا قتل کرنا
بدوا نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کما کر تم مجھے امان و بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس تم کو ایسے گانوں
کی رہنا کی کروں جس میں سو اس برسے ہیں اور حال یہ ہو کہ انکو مسلمان پہلے یا چکے تھے یا اسکی رہنا کی سے پہلے
وہ جانتے تھے اگر چہ یا نہ تھے تو اسکی رہنا کی کچھ نہ ہوگی اور وہ فنی ہوگا۔ اور اگر وہ مسلمانوں کو راہ سے لیا
اور مسلمان اس راہ سے پہنچیل وہاں تک پہنچنے کے مسلمان پہچان گئے یا مزید کورسے مسلمانوں کو اس جگہ کا
پتا بتا دیا اور خود انکے ساتھ نہ گیا پس مسلمان اسے پتے پر گئے یہاں تک کہ انھوں نے یہ قیدی پائے تو یہ اسکی رہنا کی میں داخل
ہو۔ اور اگر اسنے کما کر مجھے امان و بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس تمہارے پاس آؤں کی رہنا کی کروں کہ تم اسے عیال و اولاد تک
پہنچ جاؤ اور اگر ایسا نہ کروں تو میرے واسطے امان نہیں ہو پھر جب وہ اتر آیا تو دیکھا کہ مسلمانوں نے بطریق پایا ہو پس

کہا کہ یہی راستہ ہو جسکے بتلانے کا میں نے قصد کیا تھا تو کچھ نہیں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ بدین شرط کہ انکو اس قلعہ کے بطریق کی رہنمائی کروں اور وہ قلعہ سے رہتائی کرتا ہوا اتر آیا یہاں آکر دیکھا کہ مسلمان لوگ اس راستہ کو پا گئے تھے تو وہ اسن یافتہ ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے کسی قلعہ یا شہر کی یا اس قلعہ یا اس شہر کی رہنمائی کا

الترام کر لیا ہو تو ایسی صورت میں ہی حکم ہو یہ محیط سرخس میں ہی
باب چہارم غنائم اور اسکی تقسیم کے بیان میں۔ اور اسکی تین فصلیں ہیں فصل اول غنائم کے بیان میں
واضح ہو کہ غنیمت اس مال کا نام ہو جو کافرون سے بقرہ و غلبہ لیا گیا در حالیکہ لڑائی قائم ہو۔ اور فی اس مال کہ
کہتے ہیں جو کافرون سے بغیر قتال کے لیا گیا جیسے خراج و جزیرہ وغیرہ۔ اور غنیمت سے پہلے پانچواں حصہ لیا جاتا ہے
اور فی میں سے نہیں لیا جاتا یہ غایتہ البیان میں ہو۔ اور جو مال کافرون سے بطور ہدیہ یا سرقت یا چوک لینے
یا ہبہ کے حاصل ہوتا ہو وہ غنیمت نہیں ہو بلکہ وہ خاصہ لینے والے کا ہوتا ہو یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔ امام محمد نے
فرمایا کہ اگر کافران اہل حرب کے شہروں میں سے کسی شہر کے لوگ مسلمان ہو گئے قبل اسکے کہ مسلمان لوگ اُنہیں لڑائی
میں غالب آویں تو وہ سب آزاد مسلمان ہو گئے کہ انہیں یا انکی اولاد و عورتوں پر یا انکے انوال پر کوئی بار ہو
نہیں ہو اور انکی اراضی پر مثل اراضی اسلام کے عشر مقرر کیا جائیگا نہ خراج یعنی پیداوار میں سے و سوا ان حصہ لیا جائے
اور اسی طرح اگر قبل مسلمانوں کے غالب ہونے کے وہ لوگ مئی ہو گئے تو بھی یہی حکم ہو لیکن اس قدر فرق ہو کہ اس صورت
میں انکی اراضی پر خراج مقرر کیا جائیگا اور نیز انپر ہر نفر پر جزیرہ موافق قاعدہ کے مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر مسلمان
انپر غالب ہو گئے اور بعد مسلمانوں کے غالب ہو جانے کے وہ اسلام لائے تو امام المسلمین کو انکے حق میں اختیار ہو
چاہے انکو اور انکے مالوں کو جہاد میں کے درمیان تقسیم کرے اور اس صورت میں پہلے پانچواں حصہ انہیں سے نکال لیا
اور وہ باقی تینوں اور سکینوں اور انہوں آئیں کہ غیرہ کے رکھے گا اور چار پانچواں حصہ ان مجاہدین میں تقسیم
کر دیا جیسے مال غنیمت تقسیم ہوتا ہو اور اس اراضی پر عشر مقرر کرے گا اور اگر چاہے انپر احسان کرے کہ انکی کفو میں اور
بال بچے اور اموال سب انکو واپس کرے اور انکی اراضی پر عشر مقرر کرے اور اگر چاہے خراج مقرر کرے۔ اور اگر
ان لوگوں پر مسلمان غالب آئے ہیں وہ مسلمان نہ ہوئے تو امام کو اختیار ہے انکو یہ قیوت بناوے پس
انکو اور انکے اموال کو مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دے پس اگر انکے تقسیم کا قصد کیا تو اس کل غنیمت میں سے پانچواں
حصہ نکال کر جہان اسکو رکھنا و صرف کرنا چاہیے رکھے گا اور باقی کو ان مجاہدوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور اس
اراضی پر عشر مقرر کر دیا اور چاہے انہیں سے مردوں کو قتل کر کے عورتوں و بچوں و مالوں کو جس طرح چاہے بیان کیا
ہو تقسیم کر دے اور چاہے انکی جائیدادوں و انکے مال بچوں کے ساتھ احسان کرے پس انکو اور انکے مالوں کو انہیں سے بچو
کرے اور موافق دستور شرعی انپر جزیرہ مقرر کرے اور انکی اراضی پر خراج یا جزیرہ کذا فی المحیط خواہ اس زمین کا
یا فی عشری ہو جیسے بارش کا پانی و چشمون و تالابوں و مٹو و ن کا اور چاہے خراجی ہو جیسے ان نہروں کا پانی و بکوا
اہل عجم نے کندہ کیا یہ غایتہ البیان میں ہو اور اگر کفار اہل حرب پر حملہ کیا ہوئے ہیں اس طرح احسان کیا کہ انکی جائیداد
اراضی انکو سپرد کر دی اور عورتیں و بچے و باقی اموال مسلمانوں کے درمیان تقسیم کیے تو یہ جائز ہے مگر وہ عالا اس صورت میں
کہ انکے پاس اتنا مال چھوڑ دیا ہو جس سے زراعت کر سکیں۔ اس طرح اگر یوں احسان کیا کہ انکی جائیداد و عورتیں و بچے

اور اس مال کا نام ہو جو کافرون سے بقرہ و غلبہ لیا گیا در حالیکہ لڑائی قائم ہو۔ اور فی اس مال کہ کہتے ہیں جو کافرون سے بغیر قتال کے لیا گیا جیسے خراج و جزیرہ وغیرہ۔ اور غنیمت سے پہلے پانچواں حصہ لیا جاتا ہے اور فی میں سے نہیں لیا جاتا یہ غایتہ البیان میں ہو۔ اور جو مال کافرون سے بطور ہدیہ یا سرقت یا چوک لینے یا ہبہ کے حاصل ہوتا ہو وہ غنیمت نہیں ہو بلکہ وہ خاصہ لینے والے کا ہوتا ہو یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کافران اہل حرب کے شہروں میں سے کسی شہر کے لوگ مسلمان ہو گئے قبل اسکے کہ مسلمان لوگ اُنہیں لڑائی میں غالب آویں تو وہ سب آزاد مسلمان ہو گئے کہ انہیں یا انکی اولاد و عورتوں پر یا انکے انوال پر کوئی بار ہو نہیں ہو اور انکی اراضی پر مثل اراضی اسلام کے عشر مقرر کیا جائیگا نہ خراج یعنی پیداوار میں سے و سوا ان حصہ لیا جائے اور اسی طرح اگر قبل مسلمانوں کے غالب ہونے کے وہ لوگ مئی ہو گئے تو بھی یہی حکم ہو لیکن اس قدر فرق ہو کہ اس صورت میں انکی اراضی پر خراج مقرر کیا جائیگا اور نیز انپر ہر نفر پر جزیرہ موافق قاعدہ کے مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر مسلمان انپر غالب ہو گئے اور بعد مسلمانوں کے غالب ہو جانے کے وہ اسلام لائے تو امام المسلمین کو انکے حق میں اختیار ہو چاہے انکو اور انکے مالوں کو جہاد میں کے درمیان تقسیم کرے اور اس صورت میں پہلے پانچواں حصہ انہیں سے نکال لیا اور وہ باقی تینوں اور سکینوں اور انہوں آئیں کہ غیرہ کے رکھے گا اور چار پانچواں حصہ ان مجاہدین میں تقسیم کر دیا جیسے مال غنیمت تقسیم ہوتا ہو اور اس اراضی پر عشر مقرر کرے گا اور اگر چاہے انپر احسان کرے کہ انکی کفو میں اور بال بچے اور اموال سب انکو واپس کرے اور انکی اراضی پر عشر مقرر کرے اور اگر چاہے خراج مقرر کرے۔ اور اگر ان لوگوں پر مسلمان غالب آئے ہیں وہ مسلمان نہ ہوئے تو امام کو اختیار ہے انکو یہ قیوت بناوے پس انکو اور انکے اموال کو مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دے پس اگر انکے تقسیم کا قصد کیا تو اس کل غنیمت میں سے پانچواں حصہ نکال کر جہان اسکو رکھنا و صرف کرنا چاہیے رکھے گا اور باقی کو ان مجاہدوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور اس اراضی پر عشر مقرر کر دیا اور چاہے انہیں سے مردوں کو قتل کر کے عورتوں و بچوں و مالوں کو جس طرح چاہے بیان کیا ہو تقسیم کر دے اور چاہے انکی جائیدادوں و انکے مال بچوں کے ساتھ احسان کرے پس انکو اور انکے مالوں کو انہیں سے بچو کرے اور موافق دستور شرعی انپر جزیرہ مقرر کرے اور انکی اراضی پر خراج یا جزیرہ کذا فی المحیط خواہ اس زمین کا یا فی عشری ہو جیسے بارش کا پانی و چشمون و تالابوں و مٹو و ن کا اور چاہے خراجی ہو جیسے ان نہروں کا پانی و بکوا اہل عجم نے کندہ کیا یہ غایتہ البیان میں ہو اور اگر کفار اہل حرب پر حملہ کیا ہوئے ہیں اس طرح احسان کیا کہ انکی جائیداد اراضی انکو سپرد کر دی اور عورتیں و بچے و باقی اموال مسلمانوں کے درمیان تقسیم کیے تو یہ جائز ہے مگر وہ عالا اس صورت میں کہ انکے پاس اتنا مال چھوڑ دیا ہو جس سے زراعت کر سکیں۔ اس طرح اگر یوں احسان کیا کہ انکی جائیداد و عورتیں و بچے

انکے سپرد کیے اور باقی تمام اموال مجاہدین میں تقسیم کر دیے تو یہ جاننے پر دیکھ کر وہ ہوا الا انکم انکے قصہ میں اس قدر مال بھی چھوڑ دیا جس سے وہ ذرا عت کر سکتے ہیں تو بغیر کراہت جاننے ہوا اور اگر فقط ان جہیوں کی جانب انکو بخش دین اور باقی اراضی مع سیلابیوں کے دوسریاں تقسیم کر دیں تو نہیں جاننے ہوا اور اسی طرح اگر ان لوگوں کی اراضی عموماً اور امام نے چاہا کہ ان پر انکو بخش دینے کے ساتھ احسان کرے تو انہیں جاننے ہوا یہ غریب ہیں ہوا اور چاہیے ان سب کو تقسیم کرے فقط اراضی رکھنے دے اور اراضی کو بننے لگا مجاہدین پر وقت کی ہوتی ہے رکھے اور اگر چاہے اراضی میں اپنی بیٹے وغیرہ کو مال کو لاکر رہا دے اور اسکو خراج قرار دے خواہ خراج معاشیہ مقرر کرے یا خراج مطلقہ اور یہ سب خراج انہیں مجاہدین کو مال ہوگا یہ شرح ملاحی سے متاثر نہ بنیں نقل ہو۔ اور اگر کسی اہل قوم نے اپنا عہد توڑ کر غدار کیا اور اپنی اراضی پر غالب ہو گئے یا مسلمانوں کے ملکوں سے کسی شہر وغیرہ پر غالب ہوئے اور یہ دار بالائفاقیہ دار الحرب بن گیا پھر مسلمانوں نے انکو غلبہ کیا اور امام مسلمانوں کو ان لوگوں کے حق میں اختیار حاصل ہوا تو امام چاہے انہیں احسان کرے کہ انکی جائیں و اموال و مال و بچے و اراضی انکو تسلیم کرے اور انکی اراضی پر خراج مقرر کرے اور چاہے عشر مقرر کرے اور یہ نام کو اسطرح عشر ہو جو حقیقت عشر ہے یا خراج ہی ہو اور اسی وجہ سے ایسا عہد صاف خراج کی جگہ صرف ہوتا ہو اور چاہے دس عشر مقرر کرے جیسے حضرت امام عادل عمر نے بنی تغلب کے اوپر مقرر کیا تھا اور اگر امام انہیں سے مردوں کو قتل اور غور توں و بچوں کو تقسیم کر دیا اور اراضی بلا لاکان ہائی پس مسلمان کوئی قوم مسلمان لاکر سبائی کرے مسلمانوں غنائین کی مددگار رہی کریں اور یہ اراضی انکے واسطے کر دی تاکہ اس سے منہ کشے اور ان کو جاننے ہو لوگوں یہ فعل رضامندی نہیں لوگوں کے کر لگا کر جنگجو اسل اراضی میں قتل کر کے لانا چاہتا ہو۔ اور جب اسل اراضی میں کسی قوم مسلمان کو منتقل کر کے لایا اور یہ اراضی انکی ملک ہو گئی تو چاہے اسل اراضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے خراج مقرر کرے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی قوم مرتد ہو گئی اور وہ اپنے دیار پر یا مسلمانوں کے دیار میں سے کسی دہرے غالب بنی اور یہ دار بالائفاقیہ دار الحرب بن گیا پھر مسلمان لوگ اپنے غائب بن گئے تو انکے مردوں سے اسے تلوار یا اسلام کے کچھ قبول نہ کیا جا چکا چنانچہ اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو وہ قتل کر دیے جاوینگے اور انکی عورتیں بچے غنائین میں تقسیم کر دیے جائینگے اور انہیں اسلام لانے کے واسطے خبر کیا جائیگا اور انکی اراضی و اموال بھی دوسریاں غنائین کے تقسیم کر دیے جائینگے اور اسل اراضی پر عشر مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر امام مسلمانوں کی دس میں سے بہتر معلوم ہوا کہ وہ قتل کر دیے جاوین و عورتیں بچے ان مجاہدوں کے دوسریاں تقسیم کر دیے جاوین اور اراضی تقسیم نہ کیا ہو۔ اور ان سے یہ مسلمانوں کے حق میں ہنس دیکھا تو ایسا کر سکتا ہو اور ایسا بعد اگر اسکی رائے میں بہتر معلوم ہو کہ اس میں کوئی ذمی قوم لاکر سبائی کر دے اپنی ذات اور اسل اراضی کا خراج ادا کیا کریں تو ایسا کر سکتا ہو پھر چاہے ایسا کر دیا تو یہ اراضی ان ذمیوں کی ملک ہو جائیگی کہ انکی ذمیائے قبلہ بعد قتل انکے وارث ہونگے اور اسل اراضی کا خراج ادا کرے۔ پس جاننا چاہیے کہ اس مقام پر ذمیوں کا منتقل کر کے لانا ذکر فرمایا بخلاف مسئلہ ما تقدّم کے اسوجہ سے کہ ذمیوں کو مرتدوں کے قتل کیے جانے سے بچنے کے واسطے غضب لاحق ہوگا اور ما تقدّم میں ایسا نہیں ہو۔ اور اگر امام مسلمانوں کے غائب بن جانے کے بعد مرتدوں مسلمان ہو گئے تو وہ آزاد ہونگے اپنی کوئی راہ ہوگی و لیکن انکی عورتیں بچے و اموال کے حق میں امام کو اختیار ہو چاہے انکو ان کے دوسریاں تقسیم کرے اور اراضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے ان میں مرتدین مسلمان شدہ کو انکی عورتیں بچے و اراضی بطور احسان دے اور اراضی پر چاہے عشر مقرر کرے اور چاہے خراج باندھے اور اگر امام نے چاہا کہ انکی اراضی عشری تھی اسکو عشری رہنے دے اور جو مال تھی اسکو خراجی اپنے مال میں پر رکھے تو اسکو بھی اختیار ہو۔ اور اگر ایسے ذمیوں چرندوں نے اپنا عہد توڑ دیا تھا یا اہل حربہ امام غالب آیا اور امام نے چاہا کہ انکو ذمی بنائے کہ خراج ادا کیا کریں اور حال یہ ہو کہ قبل انہیں غالب ہونے کے لڑائی کی حالت میں

انکا مال چھل ہوا ہو تو یہ مال ان لوگوں کو واپس نہ دیا جائیگا الا بسبب عذر کے اور عذر فقط یہ ہو کہ یہ لوگ غیر اراضی
 و اسکی زراعت پر بدون اس مال کے قادر نہ ہوں۔ اور ہا وہ مال جو ان لوگوں کے قبضہ میں موجود رہا ہو پس اگر
 عمارت اراضی و اسکی زراعت کے واسطے اس مال کی طرف محتاج ہوں تو امام اسکو اپنے لئے لے لے گا اور اگر اسکی محتاج نہ ہوں تو
 امام کو اختیار ہو جائے اسکو اپنے لیکر غنائم کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے نہ لے لے کر ادبی یہ ہو کہ یہ مال انھیں کے قبضہ
 میں چھوڑ دے بفرض انکی تالیف قلوب کے تاکہ اسلام کی بھلائیوں پر واقف ہو کر مسلمان ہو جائیں۔ اور اسی طرح
 اپنے قالب آتے سے پہلے انکی غور بین یا چون بین سے جو کوئی اگر قتل کر لیا ہو وہ بھی واپس نہ کیا جائیگا اور بعد اپنے غائب
 آنے کے جو انکے پاس ہیں انہیں سے کوئی اپنے لئے نہ لے گا۔ اور جب امام نے بلا و اہل حرب سے کوئی بلدیہ کر لیا اور اس بلدیہ
 اور اس کے لوگوں کو مجاہدین فتح کرنے والوں کے درمیان تقسیم کر دیا پھر چاہا کہ ان لوگوں پر انکی گروہوں و اراضی کے
 ساتھ احسان کرے یعنی انکی جائیداد اسکی سپرد کرے کہ ذمی رہیں اور انکی اراضی انکے ملک میں دیکر سے باوئے شرع تو امام کو
 یہ اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر اپنے اس طرح احسان کر دیا پھر چاہا کہ تقسیم کرے تو یہ اختیار نہ ہوگا یہ محدط میں ہو اور جو لوگ
 اسیر ہوں انکے حق میں امام کو اختیار ہوتا ہے چاہے انکو قتل کر دے اور چاہے تقسیم کر دے اور چاہے اسے اسیر ہون کے جو
 مشرکان عرب سے یا مشرکان اسلام سے ہوں کہ اپنے سوا کے اسلام یا تلوا کے اور کچھ قبول نہیں کیا چاہیگا اور چاہے لوگو
 مسلمانوں کا ذمی بنا کر آزاد چھوڑ دے مگر سوا کے مشرکان عرب مشرکان اسلام کے کہ یہ لوگ ذمی نہیں ہیں چھوڑ دے نہیں اور
 جو شخص ان اسیروں میں سے مسلمان ہو گیا اس کے حق میں اور کوئی اختیار نہیں ہو سوا کے استرقاق کے کہ اسکو رقبہ قرار
 دے سکتا ہو تبیین میں ہو۔ اور یہ جائز نہیں ہو کہ انکو دار حرب میں واپس کرے اور واضح ہو کہ اگر مسلمانوں میں سے
 اہل حرب کے ہاتھ میں اسیر ہوں تو اہل حرب کے اسیروں سے مفادات کر لینا یعنی ان اسیروں کو اہل حرب کو دیکر اپنے
 اسیروں کو اپنے لئے لینا امام عظم رح کے نزدیک نہیں جائز ہو کذا فی الکافی والمتون لیکن اس میں اختلاف ہے بنابرین زراعت
 مذکور ہو کہ صحیح قول امام عظم رح کا ہوا انتہی اور امام محمد رح نے سپر کیس میں فرمایا کہ کافروں کی قیدی عورتیں یا مرد جو
 مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں دیکر مسلمان قیدی سے جو کافروں کے نیچے ہیں، میں مفادات کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے
 اور یہ امام ابو یوسف و امام محمد رح کا قول ہے اور امام عظم رح سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں انہیں سے اظہر روایت
 یہی ہے کہ کذا فی المحیط اور یہی عامہ شائع کا قول ہے یہ نہ لائق بین ہو پھر واضح ہو کہ مفادات کرنے میں بل لشکر کی
 رضامندی شرط ہوا سوا کے کہ اس میں مال عین سے انکے حق کا ابطال ہو اور اگر اسو اسے مردوں کے اس مفادات
 اہل لشکر نے انکار کیا تو امیر لشکر کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دیگر مفادات کرے اور رہے رجال یعنی قیدی مردوں کفار پس
 اگر ہنوز تقسیم واقع نہ ہوئی ہو تو امیر کو اختیار ہو کہ ان مردوں کو دیکر مسلمان قیدیوں کو خیر سے لے اور اگر تقسیم واقع
 ہو چکی ہو تو امام کو یہ اختیار نہیں ہو الا برضا مندی لشکر۔ اور اگر بادشاہ کفار کا ایچی آیا کہ وہ کسی مقام پر اسیر ہیں
 مفادات کرنا چاہتا ہو اور انھوں نے مسلمانوں سے عہد لیا کہ تم ہکو امان دو ان قیدیوں کے لانے پر ہا تمہارا فدیہ
 کر لینے سے فارغ ہوں اور اگر فدیہ کر لینے پر اتفاق نہ ہو تو ہم ان مسلمان قیدیوں سے جو ہمارے ساتھ ہیں واپس آویں تو
 مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنا عہد وفا کرین اور جیسے ان سے مفادات شرط کی ہو مفادات کرین خواہ مفادات میں ناحیہ شرط
 کیا ہو یا اور قیدی وغیرہ لیکن اگر مفادات پر باہم رضامندی نہ تھی اور کافروں نے مسلمان قیدیوں کو دیکر داپس لیا

فتاویٰ ہندیہ
 کتاب السیر
 باب چہارم
 تقسیم غنائم
 ۷۵۹

حالانکہ مسلمانوں کو اپنے قوت حاصل ہو تو مسلمانوں کو رو نہیں ہو کہ ان کافروں کو چھوڑ دیں کہ وہ مسلمان قیدیوں کو اپنے ملک میں واپس لے جائیں اور اپنے لازم ہو کہ معاہدہ کی اس شرط کا وفا ترک کریں اور قیدیوں کو ان کے ہاتھوں چھڑائیں مگر سوائے اس چھڑانے کے اور کسی چیز کا اسے تعرض نہ کریں یہ محیط میں ہو۔ اور کافروں سے اس طرح مال کے عوض مفادات کرنا کہ کافروں سے مال لیکر ان کے قیدی رہا کریں تو یہ امر مذاہب مشرورہ میں سے کسی مذہب کے موافق نہیں جائز ہو۔ اور اگر کافروں کا قیدی جو ہمارے پاس ہو مسلمان ہو گیا تو وہ انہیں ہو کہ جو مسلمان ان کے قیدی ہیں ان کے عوض انہیں جانے دو۔ اور اگر کافروں کا قیدی جو ہمارے پاس اس امر سے خوش ہو اور یہ اپنے اسلام پر آمون ہو اور اس سے مفادات کر لے لے الا اس صورت میں کہ اس کا دل اس امر سے خوش ہو اور یہ اپنے اسلام پر آمون ہو اور اسیروں پر احسان کرنا یعنی ان کو مفت چھوڑ دینا رو نہیں ہو یہ کافی ہیں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ جب مشرکوں کے لڑکے اسیر کیے گئے اور ان کے ساتھ ان کی مائیں اور باپ بھی اسیر ہیں تو ان اطفال سے مفادات کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر اکیلا طفل اسیر کر کے دارالاسلام میں نکال لایا گیا تو بعد اسکے اسکے ساتھ مفادات کر لینا نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر دارالحرب میں غنیمت تقسیم کر دی گئی کہ طفل کسی مسلمان غازی کے حصہ میں آیا یا اموال غنیمت فروخت کر دیے گئے یعنی کسی مسلمان نے یہ مال غنیمت خرید لیا تو بھی اس سے مفادات نہیں روا ہو کہ طفل اس شخص کی تبعیت میں جسے ملک میں بوجہ تقسیم کے یا خرید کے آیا ہو محکوم باسلام ہو گیا ہو یہ محیط میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے گھوڑے یا کفار سے یا بھڑکے کافروں نے ان کے عوض مفادات کی درخواست کی یا ان کے طور کہ مال لیکر یہ چیزیں ہکو ویدی جاویں تو ایسا کرنا نہیں جائز ہو اور اگر انھوں نے وہ اسے کی کہ ہمارا قیدی ہکو ویدو اور اسکی مفادات میں یہ مرد مشرک کے تو یا دو مشرک لے لو تو مسلمانوں کو ایسا کرنا نہیں جائز ہو۔ اور جو مسلمان دارالحرب میں اسیر ہوں انکی مفادات کر لینا بظہور دم یا دیناروں کے یا اسی چیزوں کے جسے امر جنگ میں تقویت نہیں لگاتی ہو جیسے کپڑے وغیرہ سے جائز ہو مگر ہتھیار یا گھوڑے ویکر چھڑا نا نہیں جائز ہو یہ سراج وراج میں ہو امام محمد نے فرمایا کہ اگر آزاد مسلمان یا ذمی آدمی نے جو حرلی کافروں کے پنجہ میں دارالحرب میں قیدی ہو کسی مسلمان یا ذمی سے جو ان لیکر دارالحرب میں گیا ہو کہا کہ مجھے فدیہ دیکر اسے چھڑالے یا مجھے اسے خرید لے پس اسے ایسا ہی کیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو وہ یہاں آزاد ہوگا اسیر ملک کی کوئی راہ نہیں ہو لیکن جب قدر مال اس قیدی کے فدیہ میں آئے دیا ہو وہ اس اسیر ہاشدہ کے ذمہ قرضہ ہو گا پس تمام جو کچھ اس نے فدیہ میں دیا ہو اس سے واپس لیا بشرطیکہ مقدار دیت سے زائد نہ ہو اور اگر اسے مقدار دیت سے زائد مال اسکے فدیہ میں دیا ہو تو اسیر ہاشدہ سے فقط بقدر دیت کے واپس لے سکتا ہو اور جو کچھ اسے زیادہ ہو وہ نہیں لے سکتا ہو۔ قال المترجم یعنی جب اسیر مسلمان یا ذمی نے اپنے خرید لینے کا حکم دیا تو یہ حقیقت میں خرید نہیں بلکہ تقدیر ہو پس مال کی بان جو کچھ فدیہ دیا ہو واپس لیا مگر جو مقدار دیت یعنی دس ہزار درہم سے زائد ہو وہ نہیں لے سکتا کیونکہ خرید کا حکم نہیں زائد دیت سے عین فاحش نا جائز ہو گا بخلاف حکم تقدیر کے فاقم۔ اور بعض اشخاص نے فرمایا کہ نقیال قول امام اعظم رحمہ اللہ چاہیے کہ جقدر اسے اسکے فدیہ میں دیا ہو سب واپس لے لے خواہ مقدار دیت سے کم ہو یا زیادہ ہو اور اصح یہ کہ امام اعظم رحمہ اللہ بولوسے امام محمد کے نزدیک ہی حکم ہو جو اول مذکور ہو اور علیٰ ہذا اگر اسیر نہ کرے اس سے کہا ہو ہزار درہم فدیہ لیکر مجھے اسے چھڑالے اور مامور کو اتنے کے عوض چھڑا لینا ممکن نہوا حتیٰ کہ اسے زیادہ دیکر چھڑا لیا تو مامور مذکور اس سے ہزار درہم واپس لے سکتا ہو یہ فریقین ہو۔ اور اگر اسیر مامور سے یعنی جس سے اپنے چھڑانے کے واسطے کہا ہو یوں کہا کہ مجھے ان لوگوں سے

یہ فریقین ہوں
ایک فریق کہ اسیر ہونے والے کو چھڑا لینا جائز ہے
دوسرا فریق کہ اسیر ہونے والے کو چھڑا لینا جائز نہیں ہے
اور اگر اسیر مامور سے یعنی جس سے اپنے چھڑانے کے واسطے کہا ہو یوں کہا کہ مجھے ان لوگوں سے

پھر اسکو خریدتا تو مالکان مال کے واسطے خریدنیوالا ہوگا یہ تاتار غنائم میں ہے۔ اور اگر زید نے عمر کو حکم کیا کہ دار الحرب میں سے ایک ایسے پیر عین آزاد یعنی مثلاً خالد کو بعوض مال شہی کے یعنی مثلاً بعوض ہزار درہم کے خریدے پس عمر کو خالد کو خریدنا تو خالد پر عمر کے واسطے اس مال سے کچھ واجب ہوگا۔ ہاں عمر کو یہ اختیار ہوگا کہ زید سے یہ مال واپس لے کر بشرطیکہ زید نے اس کے واسطے اس مال کی ضمانت کر لی ہو یا یہ کہا ہو کہ اسکو میرے واسطے خریدو۔ اور اگر زید نے عمر سے کہا ہو کہ تو خالد کو خالہ کی ضمانت کے واسطے خرید اور اس کے ثواب کی اشد تعالیٰ سے امید رکھ تو عمر زید سے کچھ نہیں لے سکتا اور چھپ چھپ کر ایک شیخ حسن دار الحرب میں داخل ہوا اور اس کے پاس اس قدر مال ہو کہ اس سے فقط ایک قیدی خرید سکتا ہو تو عالم اس کے خریدنے سے جاہل قیدی کا خریدنا نہیں جویہ سراجیم میں ہے۔ اور جب امام المسلمین نے دار الحرب سے دارالاسلام کی طرف غزوہ کیا یا با اور حال یہ ہو کہ اس کے ساتھ اس کثرت سے مویشی ہیں کہ انکو دارالاسلام میں لانے پر قدرت نہیں ہو تو یہ نہ کرے کہ انکی کوٹھیں کاٹ کر وہاں چھوڑ دے بلکہ انکو بچ کر لے جائے اور ہتھیاروں کو بھی ہلا دے اور بچہ ہتھیار پیسے ہوں کہ سوختہ ہو سکیں مثلاً اوسے کہیں تو انکو ایسی جگہ دفن کر دے جہاں کفار واقف نہ ہوں یہ کافی ہیں اور کفار کے طریقہ افعال میں سے ہر چیز کو اس طرح توڑ دے کہ بعد شکستہ ہونے کے وہ نفع لینے کے لائق نہ رہیں اور زعفران اور تمام سیال چیزیں کو اس طرح بہا دے کہ پھر اہل کفر اس سے استفادہ نہیں کر سکیں اور یہ سیال ہوا اس واسطے کہ اسے کہ اہل کفر کھٹ کر چلیں۔ اور یہ ہے قیدی پس جب پیسے ہوں کہ انکو دارالاسلام میں قتل کر لانا متعذر ہو تو ان میں سے مردوں کو قتل کر دے اور اگر وہ اسلام نہ لادیں اور عورتوں و بچوں کو اور بوڑھوں کو ایسی زمین میں چھوڑ دے کہ وہاں بھوک پیاس سے مر جائیں اس واسطے کہ انکا قتل کرنا تو متعذر ہو کیونکہ ممانعت ہو اور انکا باقی رکھنا غیر موجب ہو اور اسی واسطے جب مسلمان لوگ دار الحرب میں سانپ یا بھجوا یا دین تو یہ کرینگے کہ بھوک و دم کاٹ دینگے اور سانپ کے دانت توڑ دینگے اور انکو بالکل قتل نہ کرینگے تاکہ جب تک مسلمان وہاں ہیں تب تک مسلمانوں سے انکا ضرر دفع ہوا دیکھنے کی نسل باقی رہے تاکہ جب ان سے کفار ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ واضح ہو کہ اہل یہ ہو کہ جب تک غنائم دارالاسلام میں نہ آجائیں کہ جس سے مخیر ہو جائے تب تک وہ ملک نہیں ہو جائے ہیں کذا فی محیط السخسی اور اس اہل چھپ چھپ یعنی میں انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر مجاہدین فائزین سے کسی شخص نے غنیمت کی باندیوں میں سے کسی باندی سے طوطی کی سیل سے کچھ پیدا ہوا اور طوطی کرنے والے نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا اور عقرو واجب ہوگا اور بیانیہ اور کچھ اور یہ عقراں سب غنائم کے درمیان تقسیم کیا جائیگا اور انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر مال غنیمت امام نے دار الحرب میں تقسیم کر دیا پھر کوئی مجاہد تنہا غنیمت کا حصہ لا جو دار الحرب ہی میں ہو گیا قبل اسکے کہ اسکا غنیمت دارالاسلام میں آجائے تو اس مال کی اس کے ورثہ میراث نہ پائینگے۔ اور انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر غنیمت میں سے کوئی چیز کسی غازی نے تلف کر دی تو پھر یہ زبرد کے ہضمات من ہوگا۔ اور انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر امام نے ہرون اپنے اجتہاد کے اور ہرون حاجت غازیوں کے مال غنیمت تقسیم کر دیا تو ہمارے نزدیک میں صحیح ہو یہ میں ہو۔ اور حکم اس وقت ہو کہ متصل بہ دارالاسلام نہ ہوا اور جس حدیث میں کہ متصل بہ دارالاسلام ہوا اور امام نے اسکو فتح کر لیا اور اس پر کام اسلام جاری ہے تو تقسیم کرنے میں ہذا نہ نہیں ہو بشرط طحاوی میں ہے۔ اور اگر امام نے غنیمت کو دار الحرب میں اپنے اجتہاد سے یا بعد اجتہاد میں تقسیم کر دیا تو تقسیم صحیح ہو اور دارالاسلام میں غنیمت نکال لانے کے بعد جو غازی ملای اسکا حصہ اسکے وارثوں

دار الحرب میں سے ایک ایسے پیر عین آزاد یعنی مثلاً خالد کو بعوض مال شہی کے یعنی مثلاً بعوض ہزار درہم کے خریدے پس عمر کو خالد کو خریدنا تو خالد پر عمر کے واسطے اس مال سے کچھ واجب ہوگا۔ ہاں عمر کو یہ اختیار ہوگا کہ زید سے یہ مال واپس لے کر بشرطیکہ زید نے اس کے واسطے اس مال کی ضمانت کر لی ہو یا یہ کہا ہو کہ اسکو میرے واسطے خریدو۔ اور اگر زید نے عمر سے کہا ہو کہ تو خالد کو خالہ کی ضمانت کے واسطے خرید اور اس کے ثواب کی اشد تعالیٰ سے امید رکھ تو عمر زید سے کچھ نہیں لے سکتا اور چھپ چھپ کر ایک شیخ حسن دار الحرب میں داخل ہوا اور اس کے پاس اس قدر مال ہو کہ اس سے فقط ایک قیدی خرید سکتا ہو تو عالم اس کے خریدنے سے جاہل قیدی کا خریدنا نہیں جویہ سراجیم میں ہے۔ اور جب امام المسلمین نے دار الحرب سے دارالاسلام کی طرف غزوہ کیا یا با اور حال یہ ہو کہ اس کے ساتھ اس کثرت سے مویشی ہیں کہ انکو دارالاسلام میں لانے پر قدرت نہیں ہو تو یہ نہ کرے کہ انکی کوٹھیں کاٹ کر وہاں چھوڑ دے بلکہ انکو بچ کر لے جائے اور ہتھیاروں کو بھی ہلا دے اور بچہ ہتھیار پیسے ہوں کہ سوختہ ہو سکیں مثلاً اوسے کہیں تو انکو ایسی جگہ دفن کر دے جہاں کفار واقف نہ ہوں یہ کافی ہیں اور کفار کے طریقہ افعال میں سے ہر چیز کو اس طرح توڑ دے کہ بعد شکستہ ہونے کے وہ نفع لینے کے لائق نہ رہیں اور زعفران اور تمام سیال چیزیں کو اس طرح بہا دے کہ پھر اہل کفر اس سے استفادہ نہیں کر سکیں اور یہ سیال ہوا اس واسطے کہ اسے کہ اہل کفر کھٹ کر چلیں۔ اور یہ ہے قیدی پس جب پیسے ہوں کہ انکو دارالاسلام میں قتل کر لانا متعذر ہو تو ان میں سے مردوں کو قتل کر دے اور اگر وہ اسلام نہ لادیں اور عورتوں و بچوں کو اور بوڑھوں کو ایسی زمین میں چھوڑ دے کہ وہاں بھوک پیاس سے مر جائیں اس واسطے کہ انکا قتل کرنا تو متعذر ہو کیونکہ ممانعت ہو اور انکا باقی رکھنا غیر موجب ہو اور اسی واسطے جب مسلمان لوگ دار الحرب میں سانپ یا بھجوا یا دین تو یہ کرینگے کہ بھوک و دم کاٹ دینگے اور سانپ کے دانت توڑ دینگے اور انکو بالکل قتل نہ کرینگے تاکہ جب تک مسلمان وہاں ہیں تب تک مسلمانوں سے انکا ضرر دفع ہوا دیکھنے کی نسل باقی رہے تاکہ جب ان سے کفار ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ واضح ہو کہ اہل یہ ہو کہ جب تک غنائم دارالاسلام میں نہ آجائیں کہ جس سے مخیر ہو جائے تب تک وہ ملک نہیں ہو جائے ہیں کذا فی محیط السخسی اور اس اہل چھپ چھپ یعنی میں انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر مجاہدین فائزین سے کسی شخص نے غنیمت کی باندیوں میں سے کسی باندی سے طوطی کی سیل سے کچھ پیدا ہوا اور طوطی کرنے والے نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا اور عقرو واجب ہوگا اور بیانیہ اور کچھ اور یہ عقراں سب غنائم کے درمیان تقسیم کیا جائیگا اور انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر مال غنیمت امام نے دار الحرب میں تقسیم کر دیا پھر کوئی مجاہد تنہا غنیمت کا حصہ لا جو دار الحرب ہی میں ہو گیا قبل اسکے کہ اسکا غنیمت دارالاسلام میں آجائے تو اس مال کی اس کے ورثہ میراث نہ پائینگے۔ اور انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر غنیمت میں سے کوئی چیز کسی غازی نے تلف کر دی تو پھر یہ زبرد کے ہضمات من ہوگا۔ اور انرا بخلہ یہ ہو کہ اگر امام نے ہرون اپنے اجتہاد کے اور ہرون حاجت غازیوں کے مال غنیمت تقسیم کر دیا تو ہمارے نزدیک میں صحیح ہو یہ میں ہو۔ اور حکم اس وقت ہو کہ متصل بہ دارالاسلام نہ ہوا اور جس حدیث میں کہ متصل بہ دارالاسلام ہوا اور امام نے اسکو فتح کر لیا اور اس پر کام اسلام جاری ہے تو تقسیم کرنے میں ہذا نہ نہیں ہو بشرط طحاوی میں ہے۔ اور اگر امام نے غنیمت کو دار الحرب میں اپنے اجتہاد سے یا بعد اجتہاد میں تقسیم کر دیا تو تقسیم صحیح ہو اور دارالاسلام میں غنیمت نکال لانے کے بعد جو غازی ملای اسکا حصہ اسکے وارثوں

اور نیز مضائقہ نہیں ہو کہ تدبیر کرین ایسے دہن سے جو کھایا جاتا ہو مثل گھی و روغن زیتون و سرکہ کے اور مضائقہ نہیں
ہو کہ خود اس سے تدبیر کرے اور اپنے جانور کی ۔ اور جو وہاں کہ نہیں کھائے جاسکتے ہیں مثل روغن بنفشہ وغیرہ
اور روغن ہر دو اور اسکے مانند کے تو اسکو روا نہیں ہو کہ اس سے تدبیر کرے ۔ اور جو شے کہ نہ کھائی جاتی ہو اور نہ
بی جاتی ہو تو اہل لشکر میں سے کسی کو روا نہیں ہو کہ اس سے کچھ انتفاع حاصل کرے خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر ہو ۔ اور اگر
لشکر کے ساتھ تاجر لوگ دار الحرب میں داخل ہوئے جسکا ارادہ قتال کا نہیں ہو تو انکو روا نہیں ہو کہ طعام میں سے
کوئی چیز کھاوے یا اپنے جانوروں کو کھلاوے یا اس ضرورت میں کہ خرید کر کے دام بیچے اور اگر ایسے تاجر نے
اس میں سے کوئی چیز خود کھائی یا اپنے جانور کو کھلائی تو اسپر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر اسکے پاس سبب سے کوئی
چیز باقی ہو تو اس سے وہ لے لیا جیگی اور رہا لشکر مجاہدین کا تو انکو مضائقہ نہیں ہو کہ اپنے غلاموں کو جو انکے
ساتھ داخل ہوئے ہیں بدین غرض کہ سفر میں انکے کاموں میں امانت کا رہن ایسے کھانے پینے کی چیزوں سے انکو
کھلاوے اور یہی حکم ان مجاہدین کی عورتوں اور بچوں کا ہو گا جو شخص ان مجاہدین کے ساتھ ضرور ہو ضرورت میں
کے واسطے مقرر ہو کر گیا ہو وہ نہیں کھا سکتا ہو ۔ اور جب بدھی عورتیں بدین غرض لشکر کے ساتھ داخل ہوئیں تو لشکر
یا ر و ن اور زمینوں کا علاج کریں تو یہ عورتیں خود کھاوے لیں اور اپنے جانوروں کو کھلاوے یا اپنے رفیقوں کو کھلاوے
یہ سراج دہاج میں ہو ۔ اور کچھ فرق نہیں ہو ایسے طعام میں کہ جو کھانے کے واسطے معیا ہو اور ایسے طعام میں جو کھانے
کے واسطے معیا ہو یعنی دونوں طرح طعام کھا سکتے ہیں حتی کہ اہل لشکر کو روا ہو کہ گائے بکریاں اور بٹخیرہ وغیرہ کو بھی کر کے
کھاوے اور انکی کھالیں مال غنیمت میں داخل کریں اور اسی طرح حضرت لشکر و فوج کے دشمن کے در ہر شے جو عادات کے موافق
کھائی جاتی ہو کھاوے اور یہ اطلاق ایسے شخص کے حق میں ہو جسکے واسطے سم جائز نہ ہو یا وہ شخص کے طور پر قیمت سے پہلے
کی لیاقت رکھتا ہو خواہ وہ غنی ہو یا فقیر ہو اور تاجر و ضرور و خدمت کو ایسا کھانا نہ دیا جائے گا الا انکے گھوڑوں کی روٹی یا کھانا
گوشت ہو تو ایسی ضرورت میں تاجر و ضرور کو بھی کھلاوے مین مضائقہ نہیں ہو کہ بیس میں ہو ۔ اور اگر لشکر کے چارہ اپنے
جانوروں کے واسطے اور طعام اپنے کھانے کے واسطے اور کھانا استعمال کے واسطے اور روغن استعمال کے لیے اور ہتھیار
لڑائی کے واسطے دار الحرب سے لے لے تو انکو یہ روا نہیں ہو کہ ان میں سے کوئی چیز فروخت کریں اور نہ ان چیزوں سے بدل
حاصل کرنا روا ہو یعنی انکو ذخیرہ کر کے اپنے وقت حاجت کے واسطے نگاہ نہ رکھیں اور اگر انھوں نے اس میں سے کوئی چیز فروخت
کی تو اسکا ثمن مال غنیمت میں داخل کریں یہ غایت البیان میں ہو ۔ اور اگر انھوں نے تل یا پیاڑ یا ساگ یا ہرج وغیرہ ایسی
چیزیں پائیں جو عادات کے موافق بطور قیش کھائی جاتی ہیں تو ان میں سے تناول کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور وہاں و
خوشیرو میں سے کچھ استعمال کرنا روا نہیں ہو ۔ اور واضح ہو کہ یہ حکم جو اڑاسی وقت ہو کہ امام المسلمین نے انکو کھانے پینے کی
چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے سے منع نہ کیا ہو اور اگر امام نے انکو اس سے منع کر دیا ہو تو انکو ایسی چیزوں سے انتفاع حاصل
کرنا مباح نہیں ہو اور اگر اہل لشکر کو آگ و تل کرنے کی حاجت ہوئی خواہ پکانے کے واسطے یا ضرورت سے روٹی پکے کی غرض سے
تو مضائقہ نہیں ہو کہ اہل حرب کی لکڑیاں کرکے و غیرہ جو بادین و پہاڑوں میں پکے جانے کے واسطے رکھی گئی ہوں اور اگر ایسے
اور کافہ کے واسطے رکھی گئی ہوں یا بچے ہوں یا کھانے کے واسطے رکھی گئی ہوں یا بچے ہوں یا کھانے کے واسطے رکھی گئی ہوں یا بچے ہوں
و اسطے رکھی گئی ہوں اور مال یہ کہ انکی قیمت ہو تو اسکا استعمال کرنا روا نہیں ہو اور اگر گھوڑوں کے واسطے جو نہ ملین تو مضائقہ نہیں ہو کہ

سلا
کی خدمت میں
روشن کا
بہن بھائی
۶ روپے کی پیش
لگانا ہوئے
میں ۱۲ ستمبر
سلا اور ان
چچ ورنی کو
رد عن کر
سلا میں ۱۳
سلا
میں نے خود
میں سے
سو فیصد
وادی قاف
۱۵ ستمبر
سلا
۲۰ ستمبر
سلا
۲۵ ستمبر
سلا
۳۰ ستمبر
سلا
۵ اکتوبر
سلا
۱۰ اکتوبر
سلا
۱۵ اکتوبر
سلا

گیہوں دے اور اگر اسنے دارالحرب میں عبادوں یا حریفوں جو احرار زمین کی ہوتی ہو پائی تو اس سے انتفاع حاصل نہیں
 کر سکتا ہو الا ضرورت ضرورت اور اگر دارالحرب کی زمین میں حریف کی ہر اور اسنے اس میں سے کچھ کاٹ لی پس اگر اس
 کاٹ لی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو اس سے انتفاع نہیں جائز ہو الا بوقت ضرورت اگر اسکی کچھ قیمت نہ ہو تو اسکو بدوین ہر
 لاحق ہونے کے بھی استعمال کر سکتا ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے ایک شخص نے کسی آدمی کو اپنے لیے چارہ لائے کیواسطے
 ضرور مقرر کیا اور وہ کسی ثمورہ کو گیا اور وہاں سے چارہ لایا پھر کہا کہ میری رائے میں یوں آیا ہو کہ میں یہ چارہ تجھے
 نہ دوں اور اپنے واسطے لکھوں اور تجھکو تیری اجرت واپس کر دوں اور تاجربے ہٹ کی کہ نہیں میں یہ چارہ ہی تو گناہ
 اگر اچھے سے یہ اقرار کیا کہ میں یہ چارہ بر بنائے اجارہ لایا ہوں تو اسپر چر کیا جائیگا کہ مٹا کر کو دیر سے ضرورت کی دونوں
 اس چارہ کے حاجتمند ہوں یا دونوں اس سے بے پروا ہوں اور اگر چھ کو اسکی حاجت ہو اور دستا جراثیم سے
 بے پروا ہو تو اچیر کو اختیار ہو کہ اسکو نہ دے لیکن اچیر کے واسطے اجرت بھی نہ ہوگی اور اگر اسکو اسواسطے اجارہ پر مقرر کیا ہو کہ
 میرے واسطے خشک گھاس کاٹ لادے اور باقی مسئلہ بجا نہ ہو تو دستا جراثیم کو اختیار ہو گا کہ اس سے لے لے اگر چہ دستا جراثیم
 سے بے پروا ہو اور اچیر کو اسکی ضرورت ہو مگر یہ حکم اس صورت میں ہو کہ اچیر نے اقرار کیا کہ میں اسی کے واسطے کاٹ لایا ہوں
 یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر دارالحرب میں کوئی درخت پایا اور اس میں سے لکڑی لی پس اگر اس حکم اسکی کچھ قیمت ہو تو اس سے
 انتفاع حاصل کرنا نہیں روا ہو الا اس صورت میں کہ کھانا پکانے یا صدقہ سدی منع کرنے کے واسطے جلا دین اور اگر اس
 اس لکڑی کی کچھ قیمت نہ ہو لیکن اہل لشکر نے اس میں کوئی ایسی دستکاری کی ہو جس سے اسکی قیمت ہو گئی ہو تو اس سے
 انتفاع حاصل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر اسکو دارالاسلام میں نکال لائے اور امام نے تقسیم یا قیمت کا
 قصد کیا پس اگر اس مقام پر جہان امام نے تقسیم غنائم کا قصد کیا ہو اس لکڑی میں سے بے بنی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو
 امام کو اس ساختہ کے حق میں اختیار ہو چاہے اسنے ساختہ کو بیکرا نکواستقر قیمت جو سبب دستکاری کے اس میں
 برصغیر ہو دیگر اس ساختہ کو غنائم میں داخل کر لے اور چاہے اس ساختہ کو فروخت کر کے اسکا مثل سے ساختہ
 وغیرہ ساختہ دونوں قیمتوں پر تقسیم کرے پس حسب قدر ساختہ کے حصہ میں بہ نسبت غیر ساختہ کے حصہ میں کی زیادتی ہو
 اسقدر حصہ دستکاری ہو گا وہ اس دستکار کو دیر سے جسے اس لکڑی میں دستکاری کی ہو اور چوپائی رہا وہ قیمت میں
 داخل کر دے پس غنیمت پانے والوں کا حق دستکاری قطع نہ ہو گا۔ اور اگر اس لکڑی کی دارالحرب میں کچھ قیمت نہ ہو اور
 دارالاسلام میں بھی جہان امام نے تقسیم غنائم کا قصد کیا ہو کچھ قیمت نہ ہو تو وہ لکڑی اسی کو سلم میں کی جو اپنے ساتھ لے گیا
 ہو پیچھے نہیں ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے کسی آدمی نے کسی مقام پر طعام کثیر یا باسین سے ٹھوڑا اسکی حاجت سے بچا اور
 اسنے چاہا کہ اسکو دوسرے مقام پر لا ویجاؤں مگر دیگر حاجتمندان لشکر میں سے کسی نے اس سے اس طعام کو طلب کیا
 پس اگر وہ جانتا ہو کہ مجھے اس دوسرے مقام پر طعام نہ ملے گا تو مضاائقہ نہیں ہو کہ اس طلب کرنے والے کو دینے سے
 اسکو بکرے اور اپنے ساختہ اسکو دوسرے مقام پر لپچا وے اور اگر ایسا نہ ہو تو اسکا انکار کرنا حلال نہیں ہو۔ اور اگر
 باوجود اس اول کی حاجت کے دوسرے طالب نے اس سے یہ طعام لے لیا اور نہ ہوا اس میں سے کہا یا نہیں ہو کہ شخص
 اول نے امام سے نالشی کی اور امام کو شخص اول کی حاجت بجانب اس طعام کے معلوم ہوئی تو امام اسکو واپس کر دے
 اور اگر اول ہانکا محتاج نہیں اور دوسرا اسکا محتاج معلوم ہوا تو امام اسکو دوسرے سے واپس نہ لے گا۔ اور اگر امام نے دیکھا

[illegible]

تاجت ہو کہ دونوں اس سے بے پروا ہیں تو ایسی تھوڑی سی زمین انہم اسکو دوسرے سے لے لیا گیا مگر اول کو واپس دیا
 بلکہ ان دونوں کے سوا کسی دوسرے کو دینا اور یہ حکم جو ہم نے بیان کیا ہو ہر ایک کی چیزیں جاری ہو چکی ہیں لوگ
 بحق شرعی کیساتھ ہیں جیسے ربا طاعت میں اترنا کسی مقام پر یا مسجد میں انتظار نماز کے واسطے بیٹھا یا سنے میں یا
 عرفات میں حج کے واسطے کسی جگہ اترنا چنانچہ اگر مسجد میں کسی جگہ کوئی بیٹھا تو وہ اس مقام کا نہایت دوسرے
 شخص کے سخت ہو۔ اور اگر کسی نے ہو یا بچھایا اگر اسکو کسی دوسرے کے حکم سے بچھا دیا ہو تو بچھوانے والے کے خود
 بچھانے کے مانند ہو یعنی اس جگہ کا سخت دی ہو چھنے بچھوایا ہو اور اگر بچھانے والے نے خود دونوں حکم دوسرے کے
 بچھایا ہو تو بچھانے والا اسکا سختی ہو اسکو اختیار ہو کہ یہ جگہ جسکو چاہے دے دے اور اسی طرح اگر کسی نے کسی یا عرفات
 میں سے کسی مقام پر اپنا خیمہ کھڑا کر لیا حالانکہ اس سے پہلے اس مقام پر ایک شخص دیگر اتر کر تھا اور یہ امر ضرورت ہو تو
 جو شخص اپنی مرتبہ اس مقام پر پہلے آئے کر اتر ہو وہی اسکا سختی ہو اور دوسرا جسکا اس مقام پر اترنا معروف ہو اسکو
 یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو اس مقام سے اٹھا دے اور اگر اسنے اس مقام میں سے بہت جگہ وسیع اپنی حاجت سے زیادہ
 لی تو غیر کو اختیار ہو کہ اس سے اسکی جگہ کا وہ گوشہ جسکی اسکو حاجت نہیں ہو بلکہ وہاں اسکے برابر آپ اترے اور
 اگر اتنی جگہ کو اس سے ایسے دو آدمیوں نے طلب کیا کہ ہر ایک کو ان میں سے اس جگہ کی ضرورت ہو اور جو شخص پہلے کرے
 وہاں اتر چکا ہو اسنے چاہا کہ میں ان میں سے ایک کو دونوں دوسرے کو نہ دونوں کو اسکو یہ اختیار ہوگا اگر ان دونوں
 میں سے ایک پیش قدمی کر کے وہاں اتر پڑا پھر اس شخص نے جو پہلے کر کے اس مقام وسیع میں اتر چکا ہو اور وہ بے پروا ہو
 یہ چاہا کہ اسکو وہاں سے بانک کر کے دوسرے اپنے شخص کو جو اس جگہ کا محتاج ہو وہاں اتارے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور
 اگر اس شخص نے جو وہاں پہلے کر کے اتر تھا یہ کہا کہ میں نے ہتھوڑا زیادہ گوشہ مقام کو فلاں کے واسطے اسکے حکم سے لے لیا تھا
 کہ اسکو وہاں اتار دینا اپنے واسطے نہیں لیا تھا تو اس سے اس پر قسم میانیگی اور بعد قسم کھانے کے اسکو اختیار ہوگا کہ جو
 بیان اتر ہو اسکو اٹھا دے اور یہی حکم طعام و چارہ کا ہو کہ اگر اسنے کہا کہ میں نے اسکو فلاں کے حکم سے اسکے واسطے لیا تو ہم
 اسکا قول تسلیم ہوگا۔ اور اگر اہل لشکر میں سے دو آدمیوں نے ایک نے جو پائے اور دوسرے نے کرل پھر دونوں نے باہم
 اسکا مبادلہ کیا اور جسنے جو چیز خرید لی ہو اسکا جائتند ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ جو کچھ اسنے دوسرے سے
 خریدا ہو اسکو استعمال میں لا دے اور یہ دونوں کے درمیان میں بیع نہوگی اسواسطے کہ ان دونوں چیزوں میں سے ہر ایک کو
 یہ اختیار تھا کہ بقدر اپنی حاجت کے لے لے لیکن چونکہ لانے والے کی حاجت مقدم مانع تھی کہ بغیر اسکے رضامندی کے نہیں
 لے سکتا تھا پس باہم مبادلہ ہر ایک نے دوسرے کو راضی کر لیا پھر جو استعمال کیا کو اسلی مباح ہونے پر نہ باہم مبادلہ کو
 اور یہ ضرورت نہیں کہ اسکے ہو کہ چند مہمان ایک رستروان پر مجتمع ہوئے کہ ہر مہمان اس سے منع کیا گیا کہ اپنا ہاتھ اس طعام
 کی طرف نہ لے کرے جو دوسرے کے سامنے ہو بغیر رضامندی دوسرے کے اور اگر دوسرے کی طرف سے رضامندی پائی گئی
 تو ہر ایک اسکو دونوں میں سے اختیار ہوگا کہ جو طعام چاہے کھائے مگر باہم نے ممانی کرنے والے کی ملک ہے جو اسنے مباح کر دی
 ہو نہ اگر دوسرے مہمان نے مباح کر دی۔ اور اگر یہ ضرورت ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کچھ دوسرے کو مبادلہ میں پایا
 جیسے دوسرے سے لی ہوئی چیز کا جائتند تھا ویسے ہی اپنی دی ہوئی چیز کا جائتند ہو پس ان دونوں میں سے ایک نے چاہا
 کہ جو دونوں نے باہم مبادلہ کیا ہو اسکو توڑ دے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر یہ ضرورت ہو کہ جو کچھ باہم نے دیا ہو اسکا

ملا
 ہر ایک
 کو
 اختیار
 ہوگا
 کہ
 جو
 کچھ
 دوسرے
 کو
 مبادلہ
 میں
 پایا
 جیسے
 دوسرے
 سے
 لی
 ہوئی
 چیز
 کا
 جائتند
 تھا
 ویسے
 ہی
 اپنی
 دی
 ہوئی
 چیز
 کا
 جائتند
 ہو
 پس
 ان
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 نے
 چاہا
 کہ
 جو
 دونوں
 نے
 باہم
 مبادلہ
 کیا
 ہو
 اسکو
 توڑ
 دے
 تو
 اسکو
 یہ
 اختیار
 نہ
 ہوگا
 اور
 اگر
 یہ
 ضرورت
 ہو
 کہ
 جو
 کچھ
 باہم
 نے
 دیا
 ہو
 اسکا

حاجتمند ہوا اور مشتری اس سے بے پروا ہو تو بارگ کو اختیار ہو کہ جو دیا ہو وہ سہ لے اور جو لیا ہو واپس کرے اور اگر یہ ہو کہ جب بارگ نے واپس کر لینے کا قصد کیا تو مشتری نے وہ چیز جو خریدی ہو کسی دوسرے شخص کو جو اس چیز کا حاجتمند ہو دیدی تو بارگ کو اس سے واپس لینے کا اختیار نہ ہو گا یہ ظہیر نہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم مباحثت کر لی حالانکہ دونوں اس سے بے پروا ہیں یا دونوں کو اس کی حاجت ہو یا ایک بے پروا اور دوسرا حاجتمند ہو اور ہندو دونوں میں باہمی قبضہ نہ ہوا تھا کہ ایک کی دالے میں آیا کہ اس مباحثت کو توڑنے کو اس کو اختیار ہو گا کہ ترک کرے اور اگر ایک نے دوسرے کو کوئی چیز قرض دی ہے میں غلط کر لینے والا اس کے مثل اور اگر دیگا میں اگر دونوں میں سے ہر ایک اس چیز سے بے پروا ہو یا ہر ایک اس کا حاجتمند ہو تو قرض لینے والے پر غلطی واجب نہ ہو گا اگر اس نے اس چیز کو تلف کر دیا ہو اور اگر ہندو تلف نہیں کیا ہو موجود ہی قرض دینے والا اس کا سختی ہو اگر اس نے چاہا کہ میں واپس کر لوں تو واپس کر سکتا ہو اور اگر گریہ کرنے والا حاجتمند ہو اور اس کا دینے والا اس سے بے پروا ہو تو دینے والا اس سے واپس نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر یہ صورت ہو کہ قرض کے دینے والے کو وقت و دونوں اس سے بے پروا ہو تو پھر قبل اسکے کہ لینے والا اس کو تلف کرے دونوں اسکے حاجتمند ہو گئے تو دینے والا اس کا سختی ہو اور اگر لینے والا پہلے حاجتمند ہوا پھر دینے والا حاجتمند ہوا یا نہوا ہر حال لینے والے پر دینے والے کو کوئی راہ نہیں ہو۔ اور اگر ایسے گھوڑوں میں سے جو دراصل غنیمت میں کسی کے پاس سے دوسرے نے اپنے ذاتی درہوں کے عوض خریدے اور وہم ویدیکے اور گھوڑوں پر قبضہ کر لیا تو وہی مشتری ان گھوڑوں کا سختی ہو البتہ طبع ان کا حاجتمند ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بیع توڑ دینے کا قصد کیا اور گھوڑوں جن پر قبضہ قائم ہیں تو اسکویہ اختیار ہو پس مشتری گھوڑوں کو واپس کر دیگا اور اپنے درہ لے لیگا اور یہ اس صورت میں ہو کہ دونوں ان گھوڑوں سے بے پروا ہوں یا مشتری بے پروا ہو اور بارگ ان کا حاجتمند ہو اور اگر مشتری ہی اسکے حاجتمند ہو تو بارگ بے پروا ہو گا کہ مشتری کو اسکے درہ واپس کرے اور گھوڑوں مشتری کو مسلم رہینگے۔ اور اگر مشتری نے وہ گھوڑوں تلف کر دیے ہوں تو بارگ بے پروا ہو گا کہ مشتری کا دشمن واپس کرے اور جو کچھ مشتری نے تلف کر دیا ہو وہ ہر حال اسکے ہو گا۔ اور اگر مشتری پہلا گیا اور بارگ بے پروا ہو گا کہ مشتری حاصل نہ ہوئی کہ سکوا اس کا دشمن واپس کرے تو یہ درہ اسکے پاس نہیں لے لفظ کے ہونے کے فرق یہ ہو کہ یہ درہ اسکے پاس نہ ہوں ہیں۔ اور اگر اسے غنما کے جمع و تقسیم کرنے والے حضور میں یہ اصرار پیش کیا پس اس نے کہا کہ میں نے تیری بیع کی اجازت دی اور میں داخل کر تو اس کو جائز ہو گا کہ دشمن مذکور صاحب غنما کے حضور میں پیش کر دے یعنی وہ بے پروا ہو گا کہ اسکے بعد مالک درہم آیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے گھوڑوں قبل اسکے کہ صاحب غنما بیع کی اجازت دے تلف کر دیے ہوں تو درہم مذکورہ اسکے واپس دیے جائینگے اور اگر اس نے بعد اجازت بیع کے تلف کیے ہوں قبل اسکے تلف نہ کیے ہوں تو درہم مذکورہ مال میں داخل ہونگے اور اگر مشتری نے کہا کہ قبل تیری اس بیع کی اجازت دینے کے میں نے گھوڑوں کھا لیے تھے پس مجھے درہم واپس کر دے اور اسے اس امر پر قسم کھائی تو اس کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اس کو درہم واپس نہ کیے جائینگے یہاں تک کہ اسکے گواہ قائم کرے کہ میں نے اجازت بیع سے پہلے گھوڑوں کھا لیے تھے۔ اور اگر وہ آدمیوں میں سے ایک ہے گھوڑوں پائے اور وہ نے کھڑا پھر دونوں نے باہم مباحثت کا قصد کیا تو دونوں کو یہ اختیار نہیں۔ اور اگر دونوں نے ایسا کیا اور ہر ایک نے جو کچھ دوسرے سے لیا تھا وہ دارا کچھ باہم تلف کر دیا تو دونوں میں سے کسی پر ضمان واجب نہ ہو گی مگر اتنی بات ہو کہ کپڑے کا فروخت کرنے والا بیع کرنے میں گنہگار ہو اور اگر بیع اسکے مشتری ہی ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے تلف نہ کیا یا نہ تک کہ دارا اس کا

حاجتمند ہوا اور مشتری اس سے بے پروا ہو تو بارگ کو اختیار ہو کہ جو دیا ہو وہ سہ لے اور جو لیا ہو واپس کرے اور اگر یہ ہو کہ جب بارگ نے واپس کر لینے کا قصد کیا تو مشتری نے وہ چیز جو خریدی ہو کسی دوسرے شخص کو جو اس چیز کا حاجتمند ہو دیدی تو بارگ کو اس سے واپس لینے کا اختیار نہ ہو گا یہ ظہیر نہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم مباحثت کر لی حالانکہ دونوں اس سے بے پروا ہیں یا دونوں کو اس کی حاجت ہو یا ایک بے پروا اور دوسرا حاجتمند ہو اور ہندو دونوں میں باہمی قبضہ نہ ہوا تھا کہ ایک کی دالے میں آیا کہ اس مباحثت کو توڑنے کو اس کو اختیار ہو گا کہ ترک کرے اور اگر ایک نے دوسرے کو کوئی چیز قرض دی ہے میں غلط کر لینے والا اس کے مثل اور اگر دیگا میں اگر دونوں میں سے ہر ایک اس چیز سے بے پروا ہو یا ہر ایک اس کا حاجتمند ہو تو قرض لینے والے پر غلطی واجب نہ ہو گا اگر اس نے اس چیز کو تلف کر دیا ہو اور اگر گریہ کرنے والا حاجتمند ہو اور اس کا دینے والا اس سے بے پروا ہو تو دینے والا اس سے واپس نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر یہ صورت ہو کہ قرض کے دینے والے کو وقت و دونوں اس سے بے پروا ہو تو پھر قبل اسکے کہ لینے والا اس کو تلف کرے دونوں اسکے حاجتمند ہو گئے تو دینے والا اس کا سختی ہو اور اگر لینے والا پہلے حاجتمند ہوا پھر دینے والا حاجتمند ہوا یا نہوا ہر حال لینے والے پر دینے والے کو کوئی راہ نہیں ہو۔ اور اگر ایسے گھوڑوں میں سے جو دراصل غنیمت میں کسی کے پاس سے دوسرے نے اپنے ذاتی درہوں کے عوض خریدے اور وہم ویدیکے اور گھوڑوں پر قبضہ کر لیا تو وہی مشتری ان گھوڑوں کا سختی ہو البتہ طبع ان کا حاجتمند ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بیع توڑ دینے کا قصد کیا اور گھوڑوں جن پر قبضہ قائم ہیں تو اسکویہ اختیار ہو پس مشتری گھوڑوں کو واپس کر دیگا اور اپنے درہ لے لیگا اور یہ اس صورت میں ہو کہ دونوں ان گھوڑوں سے بے پروا ہوں یا مشتری بے پروا ہو اور بارگ ان کا حاجتمند ہو اور اگر مشتری ہی اسکے حاجتمند ہو تو بارگ بے پروا ہو گا کہ مشتری کو اسکے درہ واپس کرے اور گھوڑوں مشتری کو مسلم رہینگے۔ اور اگر مشتری نے وہ گھوڑوں تلف کر دیے ہوں تو بارگ بے پروا ہو گا کہ مشتری کا دشمن واپس کرے اور جو کچھ مشتری نے تلف کر دیا ہو وہ ہر حال اسکے ہو گا۔ اور اگر مشتری پہلا گیا اور بارگ بے پروا ہو گا کہ مشتری حاصل نہ ہوئی کہ سکوا اس کا دشمن واپس کرے تو یہ درہ اسکے پاس نہیں لے لفظ کے ہونے کے فرق یہ ہو کہ یہ درہ اسکے پاس نہ ہوں ہیں۔ اور اگر اسے غنما کے جمع و تقسیم کرنے والے حضور میں یہ اصرار پیش کیا پس اس نے کہا کہ میں نے تیری بیع کی اجازت دی اور میں داخل کر تو اس کو جائز ہو گا کہ دشمن مذکور صاحب غنما کے حضور میں پیش کر دے یعنی وہ بے پروا ہو گا کہ اسکے بعد مالک درہم آیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے گھوڑوں قبل اسکے کہ صاحب غنما بیع کی اجازت دے تلف کر دیے ہوں تو درہم مذکورہ اسکے واپس دیے جائینگے اور اگر اس نے بعد اجازت بیع کے تلف کیے ہوں قبل اسکے تلف نہ کیے ہوں تو درہم مذکورہ مال میں داخل ہونگے اور اگر مشتری نے کہا کہ قبل تیری اس بیع کی اجازت دینے کے میں نے گھوڑوں کھا لیے تھے پس مجھے درہم واپس کر دے اور اسے اس امر پر قسم کھائی تو اس کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اس کو درہم واپس نہ کیے جائینگے یہاں تک کہ اسکے گواہ قائم کرے کہ میں نے اجازت بیع سے پہلے گھوڑوں کھا لیے تھے۔ اور اگر وہ آدمیوں میں سے ایک ہے گھوڑوں پائے اور وہ نے کھڑا پھر دونوں نے باہم مباحثت کا قصد کیا تو دونوں کو یہ اختیار نہیں۔ اور اگر دونوں نے ایسا کیا اور ہر ایک نے جو کچھ دوسرے سے لیا تھا وہ دارا کچھ باہم تلف کر دیا تو دونوں میں سے کسی پر ضمان واجب نہ ہو گی مگر اتنی بات ہو کہ کپڑے کا فروخت کرنے والا بیع کرنے میں گنہگار ہو اور اگر بیع اسکے مشتری ہی ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے تلف نہ کیا یا نہ تک کہ دارا اس کا

حال اسے وہ دارالاسلام سے پار ہوا ہو۔ اور اگر اسے سوار یہاں سے بچا دیا گیا اور دارالحرب میں سوار داخل ہوا
 پھر اسے اپنا گھوڑا اور خستہ کر دیا یا رہن کر دیا یا چارہ پر دیا یا ہبہ کیا یا عاریت دیا تو ظاہر الروایہ کے موافق گھوڑے
 کا حصہ باطل ہو جائیگا اور پیدل کا حصہ یا دیگر یہ سلاح و ہتھیار میں ہے۔ اور اگر اسے قتال سے فراغت کیے بغیر گھوڑا
 اور خستہ کر دیا تو اس کا سوار کا حصہ باطل ہوگا اور اس میں اتفاق ہو کچھ اختلاف نہیں ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر اسے
 حالت قتال میں اس کو فروخت کر دیا تو اسے قول کے موافق اس کا حصہ سوار سا قطع ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی غائب
 شخص کا گھوڑا غصب کر لیا اور اس کو قیمت تاوان دیدی تو وہ پیادہ رہ گیا یہ فتنائے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دارالحرب
 میں سوار داخل ہوا مگر قتال کی حالت میں اسے پسپائی میں مقام یا جھڑو و خستوں کے پیادہ قتال کیا تو ایسے لوگوں کو
 سواروں کا حصہ چاہیے ہو اور اگر وہ دارالحرب میں ایسے گھوڑے پر سوار ہو کر داخل ہوا جس پر قتال کرنے کی استطاعت
 نہیں رکھتا ہو خواہ بسبب اسکے کہ گھوڑا اہستہ ہو یا بسبب اسکے کہ یہ بہت بچہ ہو کہ سوار کی لینے کے لائق نہیں ہو
 تو وہ سوار کے حصہ کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر یہ گھوڑا ایسا ہو کہ اس پر سوار ہو کر قتال نہیں کر سکتا ہو مثلاً پتھر وغیرہ سے
 اس کا شتم گھس گیا یا اس کو صلح کی بیماری پھیل ہو گئی ہو تو اسے قتال کر سکتا ہو اور غنائم حاصل ہونے سے پہلے واقع ہوا تو
 داخل ہوا پھر کسی بیماری یا زلزلہ ہو گئی اور ایسا ہو گیا کہ اس پر قتال کر سکتا ہو اور غنائم حاصل ہونے سے پہلے واقع ہوا تو
 اس کا سواروں کا حصہ باطل ہوگا۔ اور اگر اسے غصب کیے ہوئے یا مستعار یا اجارہ لینے ہوئے گھوڑے پر درج ہے
 تھا تو نہ کہ پھر مالک نے اس سے واپس کر لیا پس وہ جنگ میں پیدل حاضر ہوا تو اس کے حق میں دو روئین ہیں فتح القدر
 میں ہے اور جو شخص بچہ میں کشتی پر سوار ہو کر قتال کرتا ہو وہ دوسرا کا مستحق ہو اگر کشتی میں گھوڑے پر سوار ہو کر قتال نہیں
 کر سکتا ہو یہ بھرا لائق نہیں ہوگا۔ اور اگر اس نے اپنا گھوڑا کشتی میں کوہ کر دیا اور اس کو سپرد کر دیا تو سپرد کر دیا ہو وہ اس
 گھوڑے پر سوار ہو کر دارالحرب میں بقصد قتال داخل ہوا اور اس لشکر کے ساتھ اس گھوڑے کا ہبہ کرنے والا بھی گیا پھر اسے
 اپنی ہبہ سے رجوع کر کے اپنا گھوڑا لے لیا تو جس قدر غنائم قبل اسکے اپنی ہبہ سے رجوع کرنے کے حاصل ہوئے ہیں اس میں اس
 کو ہبہ بپارہ کا حصہ سوار کا لگا دیا جائیگا اور جس قدر غنائم اسکے رجوع کرنے کے بعد حاصل ہوئے ہیں اس میں اس کا پیدل کا حصہ
 لگایا جائیگا اور جو بچہ نہ والا جسے ہبہ سے رجوع کر لیا ہو جو غنائم میں اس کا حصہ پیدل کا لگا یا جائیگا اور اگر اس کا گھوڑا دارالاسلام
 میں پہلے بیع فاسد کے فروخت کیا اور اس کو مشتری کے سپرد کر دیا جس کو مشتری لشکر کے ساتھ دارالحرب میں لے گیا اور گھوڑا
 بچنے والا ہی اسکے ساتھ داخل ہوا تو پھر اسے جو بیع فاسد ہونے کے اپنا گھوڑا واپس کر لیا تو جو بچہ غنائم حاصل ہوئی اس میں
 اس کا حصہ پیدل کا لگا یا جائیگا خواہ واپس کر لینے سے پہلے قتال ہوئے ہوں یا اسکے بعد اور مشتری ان غنائم کے حصہ میں ہو واپس کر لینے
 سے پہلے قتال ہوئے ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو اسکے بعد قتال ہوئے ہیں اس میں پیدل قرار دیا جائیگا۔ اگر اس شخص نے گھوڑا
 دارالحرب میں لے گیا تا کہ اس پر سوار ہو کر قتال کرے پھر کسی نے گواہ قائم کر کے اپنا اختلاف ثابت کر کے اسکے ہاتھ سے یہ
 گھوڑا لے لیا تو اس اختلاف ثابت کر کے لینے والا جہر غنائم میں پیدل قرار دیا جائیگا اور سپرد استحقاق ثابت کر کے لیا ہو
 ان غنائم میں جو قبل واپس لینے کے حاصل ہوئی ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو اسکے بعد قتال ہوئی ہیں اس میں پیدل قرار دیا
 ہو ورنہ میں سے ایک اسکے پاس گھوڑا ہو امد و سرس کے پاس بچہ ہو پس و نون نے باہر بیع کر لی اور و نون نے لکھ کر دارالحرب
 میں داخل ہو لیا پھر ایک سالہ اپنے خریدے ہوئے میں عیب پا کر واپس کر کے جو دیا تھا وہ واپس کر لیا تو جو خریدنے والا جہر غنائم میں

گھوڑا دارالحرب میں لے گیا تا کہ اس پر سوار ہو کر قتال کرے پھر کسی نے گواہ قائم کر کے اپنا اختلاف ثابت کر کے اسکے ہاتھ سے یہ گھوڑا لے لیا تو اس اختلاف ثابت کر کے لینے والا جہر غنائم میں پیدل قرار دیا جائیگا اور جو اسکے بعد قتال ہوئی ہیں اس میں پیدل قرار دیا ہو ورنہ میں سے ایک اسکے پاس گھوڑا ہو امد و سرس کے پاس بچہ ہو پس و نون نے باہر بیع کر لی اور و نون نے لکھ کر دارالحرب میں داخل ہو لیا پھر ایک سالہ اپنے خریدے ہوئے میں عیب پا کر واپس کر کے جو دیا تھا وہ واپس کر لیا تو جو خریدنے والا جہر غنائم میں

پیدل ہوگا اور گھوڑا خریدنے والا ان غنائم میں جو قبل باہمی رو بچنے کے قاتل ہوئی ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو چوہدر
 اسکے قاتل ہوئی ہیں ان میں پیدل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اپنا گھوڑا دارالاسلام میں ایک شخص کے پاس جیسا کہ اس پر مذکور
 آتا ہے بوجھل اس قرضہ کے رہن کر دیا پھر راہنہ و مہرین و دونوں دارالخربہ میں داخل ہوئے اور مہرین پکھڑا ہوئی
 اپنے ساتھ لے گیا تاکہ اس پر قتال کرے پھر راہنہ نے مہرین کو اسکا قرضہ دارالخربہ میں ادا کر کے اس سے اپنا گھوڑا لے لیا تو وہیں کہنے والا
 جگہ غنائم میں جو فک میں سے پہلے یا بعد قاتل ہوئی ہیں پیدل قرار دیا جائیگا اور اسی طرح مہرین بھی جگہ غنائم میں پیدل
 ہوگا اور اگر اس نے اپنا گھوڑا دارالخربہ میں فروخت کر دیا پھر دوسرا گھوڑا خرید لیا تو وہ استحساناً جیسا سوار تھا ویسا ہی لے گیا
 اور اگر کسی مسلمان نے کسی مسلمان و دیگر کا گھوڑا قتل کر دیا اور مالک مہرین کو قید ویدی اور اسے لے لی اور اس کے عوض
 دوسرا گھوڑا خریدا تو جو غنائم قاتل ہوئی ہیں ان میں اسکے واسطے سواروں کا حصہ لگا یا جائیگا۔ اور جس نے اپنا گھوڑا
 دارالخربہ میں باکراہ فروخت کیا تو اسکے گھوڑے کا حصہ ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر غازی نے اپنا گھوڑا دارالخربہ میں فروخت
 کے عوض فروخت کر دیا حالانکہ اس سے پہلے غنائم قاتل ہو چکی ہیں پھر اس نے دوسرا گھوڑا مستعار لیا یا اجارہ پر لیا
 اور غنائم قاتل ہوئے تو جو غنائم بعد بیچ کے قاتل ہوئی ہیں وہ ان میں پیدل قرار دیا جائیگا اور اجارہ پر لےنے یا عاریت
 لینے والا بجائے مشتری کے قرار نہ دیا جائیگا بخلاف اسکے اگر اس نے دوسرا گھوڑا خرید لیا تو نہ ہر جگہ استحسان کے وہ سوار ہی
 قرار پاویگا۔ اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا فروخت کر دیا پھر اسکو دوسرا گھوڑا بچہ کیا گیا اور اسکو سپرد کر دیا گیا تو وہ سوار
 قرار پاویگا اس واسطے کہ جو چیز سپرد کر دی گئی ہو وہ اپنی ذات سے اسکی ملک میں آئی اس وقت مشتری کے ہوا اور اگر
 پہلا گھوڑا اسکے پاس باجارہ یا عاریت ہو چکی ہو تو اس سے لے لیا گیا پھر اسے فروخت کیا تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور اگر
 پہلا اجارہ ہوا اور دوسرا بھی باجارہ ہو یا پہلا عاریت ہوا اور دوسرا بھی عاریت ہو تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور
 اگر اول باجارہ ہوا اور دوسرا عاریت ہو تو دوسرا بجائے اول کے نہ ہوگا اور اگر اول عاریت ہوا اور دوسرا باجارہ ہو تو
 دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا پھر دارالخربہ میں عاریت لینے والے نے اگر پہلا گھوڑا اسکے ہاتھ سے واپس لے جائے کہ
 دوسرا گھوڑا مستعار لیا تو بعد اسکے جو غنائم ہوں ان میں وہ سوار قرار پائے جانے اور سواروں کے حصہ پر ایک سبب قیام و عدم کے
 مقام اول میں جب ہی متحقق ہوگا کہ جب دوسری عاریت والے کا کوئی اور گھوڑا اسوے اس گھوڑے کے ہو جائے عاریت
 دیا ہو اور اگر عاریت نہ ہو تو دوسرا اسوے اسکے نہ ہو تو جو غنائم اسکے بعد قاتل ہوں ان میں عاریت لینے والا سواروں کے
 حصہ کا متحق ہوگا پس عاریت لینے والا سبب اپنے اس گھوڑے کے سواروں کے حصہ کا متحق ہوگا پس اگر عاریت لینے والا ہی
 حصہ سوار کا متحق ہو تو لازم آوے کہ دونوں میں سے ہر ایک سبب ایک ہی گھوڑے کے ایک ہی عینیت میں سے حصہ کامل کا متحق
 ہوا اور یہ جائز نہیں ہو۔ اور اگر دارالاسلام میں اسے ایک گھوڑا خریدا اور ہنوز باہمی قبضہ واقع نہ ہوا پہا تک کہ وہ دارالخربہ میں
 ہوا پھر مشتری نے اس گھوڑے پر قبضہ کیا اور اس کو واپس دیا تو بائع و مشتری دونوں پیدل قرار پاویگا۔ اور اگر مہرین عیادی ہریانہ یا
 اگر ناٹھل ہو کہ مشتری نے دارالخربہ میں قاتل ہونے سے پہلے اسکو واپس پھر دونوں دارالخربہ میں قاتل ہوئے اور مشتری نے گھوڑے پر قبضہ
 کیا تو استحساناً مشتری سوار قرار دیا جائیگا۔ و اگر وہ وہی ایک گھوڑا کو جو ان کے درمیان مشترک ہیں اور دیگر دارالخربہ میں بدین ہوا
 ہوئے کہ جسے اس پر سوار ہو کر قتال کرے اسکو بھی وہ تو یہ دونوں پیدل ہیں شہا ہونگے اور اسی طرح اگر وہ گھوڑے لیکر قاتل ہوئے اور
 دونوں میں سے ہر ایک گھوڑا دونوں کے درمیان نصفانہف مشترک ہو تو بھی وہ دونوں پیدل ہیں شہا ہیں لیکن اگر دونوں میں سے

۱۲

ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ ابارہ پر دیدیا قبل اسکے کہ وہ دار الحرب میں داخل ہوں تو اس صورت میں اجارہ لینے والا سوار ہوگا اور اگر دونوں نے باہم خوشی خاطر یہ قرار دیا کہ ہر ایک دونوں گھوڑوں میں سے جس گھوڑے پر چاہے سوار ہو تو دیکھا جاوے گا کہ اگر دار الحرب میں داخل ہونے سے پہلے دونوں میں ایسی رضا مندی باہمی ہوگئی ہو تو دونوں سوار ہو گئے اور اگر دار الحرب میں داخل ہونے کے بعد ایسا کیا ہو تو دونوں تبدیل ہونگے اور بقصد قتال اس طرح سواری لینے کے ہٹواریں ہر دونوں میں سے کسی پر جبر نہ کیا جائیگا یا ان اگر یہ ہٹواریں نہ بقصد قتال ہو تو بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے دونوں اس پر مجبور کیے جاوے گئے اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے مجبور نہیں کیے جاوے گئے لیکن اگر دونوں اپنی خوشی خاطر سے اس پر راضی ہوئے تو قاضی اسکو نافذ کر دے گا بیچ طین ہو۔ مملوک کے واسطے حصہ نہ لگایا جائیگا اور نہ عورت کے واسطے اور نہ طفل کے واسطے اور نہ زوی کے واسطے لیکن ہر اسے امام المسلمین انکو رخصت کے طور پر دیا جاسکتا ہے اور اگر وہ کاتب یا ہنر مند غلام کے ہو اور غلام کو رخصت جب ہی دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا ہوا اور عورت اگر عورتوں کی یہ نہ رخصت کرئی ہو اور مجبور و محول کی بدادست کرئی ہو تو اسکو رخصت دیا جائیگا اور زوی کو جب ہی رخصت دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا یا راء بنائی و قتال نہ کیا لیکن واضح رہے کہ جب اسے قتال کیا تو اسکو رخصت اس قدر نہ دیا جائیگا کہ سہم کے برابر ہو بیچ جاوے لیکن اگر راء بتائی کہ حسین بن عقیل رحمہ اللہ سے زیادہ بھی دیا جاسکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور طفل ہر اس بقدر قریب بہ بلوغ ہو بخیر ہو اور بالغ نہیں ہوا ہو اور مستورہ اگر انھوں نے قتال کیا تو انکو رخصت دیا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ پھر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک رخصت غنیمت میں سے ہے یا بخوان حصہ نکال لینے سے پہلے دیا جاتا ہے۔ یہ فتح القدر میں ہے۔ اور یا بخوان حصہ جو امام المسلمین نے غنائم میں سے نکال لیا ہو وہ تین سہام پر تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک حصہ بیہوشوں کو واسطے ہوگا اور ایک حصہ مسکینوں کے واسطے اور ایک حصہ ابن السبیل کے لیے کہ فقر اسے زوی القربی نہیں ہیں داخل ہونگے اور وہ لوگ مقدم رکھے جائینگے اور زوی القربی میں سے تو مکررون کو نہ دیا جائیگا۔ اور قرآن مجید کی آیت میں جس کے بیان میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے واسطے بھی ذکر کیا یعنی اپنا نام پاک بھی ذکر فرمایا سو یہ بدین فائدہ کہ تبرکاً اقتتاح کلام نام پاک و تعالیٰ عز اسمہ ہو۔ اور اسی آیت میں ہے۔ اپنے نام پاک کے نام شریف اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرمایا ہے سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ سبب انکی وفات کے ساقط ہو گیا بیچے کہ صفی ساقط ہو گیا اور صفی وہ شے ہو کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے مثل زرہ یا تلوار یا باندی وغیرہ کے اپنے واسطے لینے لیتے تھے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر یا بخوان حصہ ان تینوں اصناف مذکورہ میں سے ایک ہی صنف کے صرف میں کر دیا تو بھی ہمارے نزدیک روا ہے نہ قتالیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر امام نے غنائم کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور غنائم رقیق و متاع وغیرہ تھی پس امام نے بعضوں کو رقیق بانٹ دیے اور بعضوں کو چوپائے جانور یا نیشہ میں دیے اور بعضوں کو درم یا دینار دیے اور بعضوں کو گھوڑے یا ہتھیار دیے مگر سوار و پیادہ میں سے ہر ایک کو اسکا حصہ جو شرعی مقرر ہو دیا تو یہ جائز ہو خواہ برضا مندی غائبین ہو یا بغیر رضا مندی غائبین اور خواہ اس طرح تقسیم دار الحرب میں کی ہو یا دارالاسلام میں۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کیا اور ہر حق دار نے اپنا حق لے لیا اور مسلمانوں میں کسی کے حصہ میں ایک باندی آئی اور اہل لشکر اپنے اپنے گھر وں میں متفرق ہو کر چلے گئے پھر جو باندی اس شخص کے حصہ میں آئی ہے اسے دعویٰ کیا کہ میں آزادہ باندی اہل ذمہ میں سے ہوں مجھکو مشرک لوگ قید کر کے لے گئے تھے اور اسے اس دعویٰ پر دو گواہ عادل مسلمان قائم کیے تو امام اسکے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا اور جب امام نے

ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ ابارہ پر دیدیا قبل اسکے کہ وہ دار الحرب میں داخل ہوں تو اس صورت میں اجارہ لینے والا سوار ہوگا اور اگر دونوں نے باہم خوشی خاطر یہ قرار دیا کہ ہر ایک دونوں گھوڑوں میں سے جس گھوڑے پر چاہے سوار ہو تو دیکھا جاوے گا کہ اگر دار الحرب میں داخل ہونے سے پہلے دونوں میں ایسی رضا مندی باہمی ہوگئی ہو تو دونوں سوار ہو گئے اور اگر دار الحرب میں داخل ہونے کے بعد ایسا کیا ہو تو دونوں تبدیل ہونگے اور بقصد قتال اس طرح سواری لینے کے ہٹواریں ہر دونوں میں سے کسی پر جبر نہ کیا جائیگا یا ان اگر یہ ہٹواریں نہ بقصد قتال ہو تو بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے دونوں اس پر مجبور کیے جاوے گئے اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے مجبور نہیں کیے جاوے گئے لیکن اگر دونوں اپنی خوشی خاطر سے اس پر راضی ہوئے تو قاضی اسکو نافذ کر دے گا بیچ طین ہو۔ مملوک کے واسطے حصہ نہ لگایا جائیگا اور نہ عورت کے واسطے اور نہ طفل کے واسطے اور نہ زوی کے واسطے لیکن ہر اسے امام المسلمین انکو رخصت کے طور پر دیا جاسکتا ہے اور اگر وہ کاتب یا ہنر مند غلام کے ہو اور غلام کو رخصت جب ہی دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا ہوا اور عورت اگر عورتوں کی یہ نہ رخصت کرئی ہو اور مجبور و محول کی بدادست کرئی ہو تو اسکو رخصت دیا جائیگا اور زوی کو جب ہی رخصت دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا یا راء بنائی و قتال نہ کیا لیکن واضح رہے کہ جب اسے قتال کیا تو اسکو رخصت اس قدر نہ دیا جائیگا کہ سہم کے برابر ہو بیچ جاوے لیکن اگر راء بتائی کہ حسین بن عقیل رحمہ اللہ سے زیادہ بھی دیا جاسکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور طفل ہر اس بقدر قریب بہ بلوغ ہو بخیر ہو اور بالغ نہیں ہوا ہو اور مستورہ اگر انھوں نے قتال کیا تو انکو رخصت دیا جائیگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ پھر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک رخصت غنیمت میں سے ہے یا بخوان حصہ نکال لینے سے پہلے دیا جاتا ہے۔ یہ فتح القدر میں ہے۔ اور یا بخوان حصہ جو امام المسلمین نے غنائم میں سے نکال لیا ہو وہ تین سہام پر تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک حصہ بیہوشوں کو واسطے ہوگا اور ایک حصہ مسکینوں کے واسطے اور ایک حصہ ابن السبیل کے لیے کہ فقر اسے زوی القربی نہیں ہیں داخل ہونگے اور وہ لوگ مقدم رکھے جائینگے اور زوی القربی میں سے تو مکررون کو نہ دیا جائیگا۔ اور قرآن مجید کی آیت میں جس کے بیان میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے واسطے بھی ذکر کیا یعنی اپنا نام پاک بھی ذکر فرمایا سو یہ بدین فائدہ کہ تبرکاً اقتتاح کلام نام پاک و تعالیٰ عز اسمہ ہو۔ اور اسی آیت میں ہے۔ اپنے نام پاک کے نام شریف اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرمایا ہے سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ سبب انکی وفات کے ساقط ہو گیا بیچے کہ صفی ساقط ہو گیا اور صفی وہ شے ہو کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے مثل زرہ یا تلوار یا باندی وغیرہ کے اپنے واسطے لینے لیتے تھے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر یا بخوان حصہ ان تینوں اصناف مذکورہ میں سے ایک ہی صنف کے صرف میں کر دیا تو بھی ہمارے نزدیک روا ہے نہ قتالیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر امام نے غنائم کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور غنائم رقیق و متاع وغیرہ تھی پس امام نے بعضوں کو رقیق بانٹ دیے اور بعضوں کو چوپائے جانور یا نیشہ میں دیے اور بعضوں کو درم یا دینار دیے اور بعضوں کو گھوڑے یا ہتھیار دیے مگر سوار و پیادہ میں سے ہر ایک کو اسکا حصہ جو شرعی مقرر ہو دیا تو یہ جائز ہو خواہ برضا مندی غائبین ہو یا بغیر رضا مندی غائبین اور خواہ اس طرح تقسیم دار الحرب میں کی ہو یا دارالاسلام میں۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کیا اور ہر حق دار نے اپنا حق لے لیا اور مسلمانوں میں کسی کے حصہ میں ایک باندی آئی اور اہل لشکر اپنے اپنے گھر وں میں متفرق ہو کر چلے گئے پھر جو باندی اس شخص کے حصہ میں آئی ہے اسے دعویٰ کیا کہ میں آزادہ باندی اہل ذمہ میں سے ہوں مجھکو مشرک لوگ قید کر کے لے گئے تھے اور اسے اس دعویٰ پر دو گواہ عادل مسلمان قائم کیے تو امام اسکے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا اور جب امام نے

مسلمان یا توئی جنگ قوت منعت حاصل نہیں ہو بدولت اجازت امام کے دار الحرب میں داخل ہوئے اور وہاں انھوں نے
 غنائم حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے تو یہ سب انھیں کے واسطے ہوگا اسپس سے پانچواں حصہ نہیں نکالا
 جائیگا اور اگر امام نے ایسے داخل ہونے والے کو اجازت دی ہو تو جو کچھ حاصل کریں اسپس سے پانچواں حصہ نکال لیا
 جائیگا اور جو باقی رہے وہ شل سهام غنائم کے انھیں تقسیم ہوگا یہ غایتہ البیان میں ہو۔ اور اگر ایسی جماعت نے جنگ قوت
 و منعت حاصل ہو و دار الحرب میں داخل ہو کر غنیمت حاصل کی تو اسپس پانچواں حصہ ہو کہ امام نے لیا اگرچہ امام نے انکو
 اجازت نہ دی ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ امام ابو الحسن کرخی نے فرمایا کہ اگر دار الحرب میں دو فروق اسپس تقسیم ہوئے ایک
 وہ فروق ہو کہ امام کی اجازت سے داخل ہوا ہو اور دوسرا بغیر اجازت گیا ہو حالانکہ باوجود انکے اجتماع کے بھی انکو قوت
 و منعت حاصل نہیں ہو پھر انھوں نے کچھ غنیمت حاصل کی تو جو کچھ ایسے لوگوں کو ملا ہو جنگوا امام نے اجازت دی ہو اگرچہ
 سے پانچواں حصہ نکال کر باقی انھیں کے درمیان تقسیم ہوگا کہ اسپس دو سہرے فروق والے شریکت نہیں کر سکتے ہیں اور
 جو کچھ ایسے لوگوں نے پایا ہو جنگوا اجازت حاصل نہ تھی تو انھیں سے ہر ایک نے جو کچھ پایا ہو وہ اسکا ہو کہ اسپس انکے
 ساتھیوں میں سے کوئی اور دوسرے فروق میں سے کوئی شریکت نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر فروق اجازت یافتہ و غیر اجازت
 یافتہ دونوں ایک چیز کے لینے میں شریک ہوئے تو وہ انھیں لینے والوں کی تعداد پر تقسیم ہوگی کچھ غنیمت اجازت یافتہ
 لینے والوں کے حصہ میں آئی ہو اسپس سے پانچواں حصہ لیکر باقی انھیں میں بحساب سهام غنیمت کے تقسیم کر دیا جائیگا
 چنانچہ اس خبر میں کہ سب لوگ لینے والے اور غنیمت لینے والے اسپس سے حصہ رسد پاؤ گئے اور جو کچھ اصل فروق کے حصہ میں ہو
 اجازت یافتہ نہیں ہیں وہ انکے لینے والوں کے درمیان نہیں کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس فروق میں سے جو غنیمت لینے میں
 شریک نہ تھا اسکو کچھ نہ ملے گا اور اسپس سے پانچواں حصہ بھی نہیں ہو۔ اور اگر فروق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ
 دونوں مجتمع ہو گئے کہ انکے اجتماع سے انکو قوت و منعت حاصل ہو گئی تو ایک جماعت نے جو کچھ غنیمت حاصل کی وہ
 ان سب کے درمیان بعد پانچواں حصہ نکالنے کے بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگی اور اسی طرح ہر گروہ سے قبل
 اکٹھا ہونے کے یا بعد اکٹھا ہونے کے جو کچھ حاصل کیا ہو دونوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ اسپس سے پانچواں حصہ
 نکال لیا جائیگا اور باقی ان سب کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ جماعت جو با اجازت امام
 داخل ہوئی ہو اسکو قوت و منعت حاصل ہو اور انھوں نے غنائم حاصل کیے پھر ایسے ایک یا دو آدمی جنگ قوت و منعت میں حاصل
 ہو بغیر اجازت امام کے دار الحرب میں چورون کے داخل ہوئے اور لشکر نہ کر کے غنائم حاصل کرنے کے بعد اپنے
 مالک پر اس کے بعد انھوں نے غنائم حاصل کیے اور ایک دو جو بطور چورون کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے بھی لشکر سے ملنے
 سے چھ غنیمت حاصل کی اور اسکے بعد بھی حاصل کی تو ان سب سے جو کچھ حاصل کیا ہو اسپس سے پانچواں حصہ نکالا جائیگا اور
 باقی انکے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا و لیکن جو غنیمت ان ایک دو کے لینے سے پہلے اصل لشکر نے حاصل
 کی ہو اسپس اصل لشکر کے ساتھ یہ ایک دو آدمی جو بطور چورون کے داخل ہوئے ہیں شریک نہ ہونگے مگر یہ ایک دو جو بطور چور
 کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے جو کچھ حاصل کیا ہو اسپس اصل لشکر شریک ہونگے پھر اس طرح و باج میں ہو۔ اور اگر امام نے
 غنائم کو تقسیم کر دیا اور ہر حصہ کو اسکا حق دیدیا اور غنیمت میں سے کچھ غنیمت باقی رہا کہ سبب شریک لشکر اور غنیمت اگرچہ
 کے تقسیم نہیں بنی پھر تو امام اس میں سے حصہ نہ کرے اور اگر حصہ نہ کرے تو اسے نہ لے لے گا تو ان کے لیے کسی وقت واجتہاد

مسلمان یا توئی جنگ قوت منعت حاصل نہیں ہو بدولت اجازت امام کے دار الحرب میں داخل ہوئے اور وہاں انھوں نے غنائم حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے تو یہ سب انھیں کے واسطے ہوگا اسپس سے پانچواں حصہ نہیں نکالا جائیگا اور اگر امام نے ایسے داخل ہونے والے کو اجازت دی ہو تو جو کچھ حاصل کریں اسپس سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور جو باقی رہے وہ شل سهام غنائم کے انھیں تقسیم ہوگا یہ غایتہ البیان میں ہو۔ اور اگر ایسی جماعت نے جنگ قوت و منعت حاصل ہو و دار الحرب میں داخل ہو کر غنیمت حاصل کی تو اسپس پانچواں حصہ ہو کہ امام نے لیا اگرچہ امام نے انکو اجازت نہ دی ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ امام ابو الحسن کرخی نے فرمایا کہ اگر دار الحرب میں دو فروق اسپس تقسیم ہوئے ایک وہ فروق ہو کہ امام کی اجازت سے داخل ہوا ہو اور دوسرا بغیر اجازت گیا ہو حالانکہ باوجود انکے اجتماع کے بھی انکو قوت و منعت حاصل نہیں ہو پھر انھوں نے کچھ غنیمت حاصل کی تو جو کچھ ایسے لوگوں کو ملا ہو جنگوا امام نے اجازت دی ہو اگرچہ سے پانچواں حصہ نکال کر باقی انھیں کے درمیان تقسیم ہوگا کہ اسپس دو سہرے فروق والے شریکت نہیں کر سکتے ہیں اور جو کچھ ایسے لوگوں نے پایا ہو جنگوا اجازت حاصل نہ تھی تو انھیں سے ہر ایک نے جو کچھ پایا ہو وہ اسکا ہو کہ اسپس انکے ساتھیوں میں سے کوئی اور دوسرے فروق میں سے کوئی شریکت نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر فروق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں ایک چیز کے لینے میں شریک ہوئے تو وہ انھیں لینے والوں کی تعداد پر تقسیم ہوگی کچھ غنیمت اجازت یافتہ لینے والوں کے حصہ میں آئی ہو اسپس سے پانچواں حصہ لیکر باقی انھیں میں بحساب سهام غنیمت کے تقسیم کر دیا جائیگا چنانچہ اس خبر میں کہ سب لوگ لینے والے اور غنیمت لینے والے اسپس سے حصہ رسد پاؤ گئے اور جو کچھ اصل فروق کے حصہ میں ہو اجازت یافتہ نہیں ہیں وہ انکے لینے والوں کے درمیان نہیں کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس فروق میں سے جو غنیمت لینے میں شریک نہ تھا اسکو کچھ نہ ملے گا اور اسپس سے پانچواں حصہ بھی نہیں ہو۔ اور اگر فروق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں مجتمع ہو گئے کہ انکے اجتماع سے انکو قوت و منعت حاصل ہو گئی تو ایک جماعت نے جو کچھ غنیمت حاصل کی وہ ان سب کے درمیان بعد پانچواں حصہ نکالنے کے بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگی اور اسی طرح ہر گروہ سے قبل اکٹھا ہونے کے یا بعد اکٹھا ہونے کے جو کچھ حاصل کیا ہو دونوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ اسپس سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی ان سب کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ جماعت جو با اجازت امام داخل ہوئی ہو اسکو قوت و منعت حاصل ہو اور انھوں نے غنائم حاصل کیے پھر ایسے ایک یا دو آدمی جنگ قوت و منعت میں حاصل ہو بغیر اجازت امام کے دار الحرب میں چورون کے داخل ہوئے اور لشکر نہ کر کے غنائم حاصل کرنے کے بعد اپنے مالک پر اس کے بعد انھوں نے غنائم حاصل کیے اور ایک دو جو بطور چورون کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے بھی لشکر سے ملنے سے چھ غنیمت حاصل کی اور اسکے بعد بھی حاصل کی تو ان سب سے جو کچھ حاصل کیا ہو اسپس اصل لشکر شریک ہونگے پھر اس طرح و باج میں ہو۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کر دیا اور ہر حصہ کو اسکا حق دیدیا اور غنیمت میں سے کچھ غنیمت باقی رہا کہ سبب شریک لشکر اور غنیمت اگرچہ کے تقسیم نہیں بنی پھر تو امام اس میں سے حصہ نہ کرے اور اگر حصہ نہ کرے تو اسے نہ لے لے گا تو ان کے لیے کسی وقت واجتہاد

و سخی کے واسطے بیت المال میں داخل کیا اور اسکو بھی اختیار ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے ایک قوم امیر لشکر کے پاس آئی اور انھوں نے کہا کہ ہمارے گھر و زمین ہم پرانے زمانہ میں زیادہ نہیں بکھریں غنم میں سے ہمارے حق ہو کہ ہمیں وادار سے دیدہ بچے اور ہمیں کوئی گناہ نہیں ہو تو ہماری طرف سے ملت میں ہو پس امیر لشکر نے انکو اسی انداز سے دیدیا اور وہ بچے گئے پھر جب باقیوں کو اسی انداز سے انکا حصہ دیا تو جو لوگ چلے گئے تھے انکے حصہ سے باقیوں کا حصہ زیادہ پڑا تو امیر اسلمین اسکو صدقہ نہ کر دیا بلکہ ایک سال اسکو رکھ چھوڑ دیا اور ان مسلمانوں کو خبر کر دیا اور یہ بقیہ مال بے بیانیہ قول کے کہ تم حلف میں ہو اسل میں کھینچا گیا۔ اور اگر امیر نے یہ مال صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار نے تو انکو اختیار ہوگا کہ اسکے مال سے اپنا حق تاوان لین اور امیر اس تاوان کو بیت المال سے نہ لے سکے گا اور جس میں سے لے سکے گا اور یہی کہ امام اسلمین کے حق میں ہو کہ اگر امام اسلمین نے یعنی جو سب سے برسر و مسلمانوں کا جو اسے بذات خود ہوا کیا اور اس طرح تقسیم غنم واقع ہوئی اور اسے بقیہ کو صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار اسے تو انکو اختیار ہوگا کہ امام سے اس حق کا تاوان لین اور یہ تاوان اس امام کے مال سے ہوگا کہ اسکو کہیں سے اور کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو جیسے امیر لشکر کی صدقہ میں نہ کر دیا ہو لیکن اگر امام نے یہ حصہ سخت دیکھی کہ یہ مال مسکینوں کو وقفہ دے اور وقفہ کے طور پر ان میں تقسیم کر دیا بسبب اسکی کہ حقدار کے پھر اسکے حقدار آئے اور انھوں نے صدقہ کی اجازت نہ دی تو امام انکو مال دے فقرا و مسکین میں سے اسی قدر دیدیگا اور شاخ نے ذکر کیا کہ اس مقام پر تین نفر سردار ہیں اول امام اکبر دوم امیر لشکر سوم صاحب مقام یعنی وہ شخص کہ جسکو تقسیم غنم کا کام سپرد کر دیا گیا ہو پس صاحب مقام کو یہ اختیار ہی نہیں ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے۔ اور امیر لشکر کو یہ اختیار ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے مگر یہ اختیار نہیں ہو کہ بیت المال فقر و مسکین پر فقیر و مسکینوں کو وقفہ دے اور امام اکبر کو یہ اختیار ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے اور چاہے بیت المال مسکین پر مسکینوں کو وقفہ دے اور اگر ایک لشکر غنم نے غنم حاصل کیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے اور وہ تقسیم نہیں کیے گئے یہاں تک کہ لوگ متفرق ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے اور انکے گھروں کا پتہ معلوم نہیں ہو تو پھر یعنی اس لشکر میں سے رہ گئے تو امام اسلمین ان باقیوں کو انکے حصے دیدیگا اور قایموں کے حصے رکھ چھوڑ دیا پھر اگر ایک سال گزر گیا اور کوئی طالب ضرر نہ ہوا تو انکو صدقہ کر دیا ماد اگر غنم میں سے کسی شخص نے کوئی چیز بطور غفلت لے لی اور اسکو نہ لایا یہاں تک کہ غنم تقسیم کر دی گئیں اور غنم غنم متفرق ہو گئے پھر اسکو لایا تو امام کو روایہ کہ اسکے قول کی تصدیق کرے اور اس سے لیکر اسلمین سے پانچواں حصہ نکال کر فقیر و مسکینوں کو دیدے اور باقی کو رکھ چھوڑے یہاں تک کہ اسکے تحقیق حافزا وین اور جب اسکے حقوق کے آنے سے نا امید ہو جاوے تو اسکو صدقہ کر دے اور یہ بھی روا ہوگا کہ اسکے قول کی تکذیب کرے اور جو کچھ لایا ہو اس میں سے پانچواں حصہ اس سے لے لے اور باقی چار پانچویں حصے اسکے پاس چھوڑ دے کہ اسکا مواخذہ اسی پر رہے۔ اور اگر غفلت کرنے والا اسکو امام کے پاس نہ لایا بلکہ اسنے خود اس فعل سے توبہ کی تو اسکو رکھ چھوڑے اسوقت تک کہ اسکے حق کے آنے کی امید رکھتا ہو اور جب اسکی یہ امید قطع ہو جائے تو اسکو اختیار ہو چاہے صدقہ کر دے مگر یہ شرط ضامن ہوگا کہ اگر حق نے اسکے صدقہ کی اجازت نہ دی تو یہ ضامن ہوگا لیکن جس نے یہ کہ امام کو دیدے کہ کافی احیاء و تیسری فصل تغیل کے بیان میں امام اور امیر لشکر کو مستحب ہو کہ تغیل کرے۔ اگر امام یا امیر لشکر تغیل کی اور کسی کے واسطے غنم میں سے جو غنم ان کے ہاتھ آئی ہو کچھ قرار دیا تو اپنی تغیل میں جائز ہو اور تغیل اسی مال کی جائز ہو جو ہنوز ہاتھ نہیں آچکا پھر اگر امام نے کہا کہ جو

امیر اسلمین اسکو صدقہ نہ کر دیا بلکہ ایک سال اسکو رکھ چھوڑ دیا اور ان مسلمانوں کو خبر کر دیا اور یہ بقیہ مال بے بیانیہ قول کے کہ تم حلف میں ہو اسل میں کھینچا گیا۔ اور اگر امیر نے یہ مال صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار نے تو انکو اختیار ہوگا کہ اسکے مال سے اپنا حق تاوان لین اور امیر اس تاوان کو بیت المال سے نہ لے سکے گا اور جس میں سے لے سکے گا اور یہی کہ امام اسلمین کے حق میں ہو کہ اگر امام اسلمین نے یعنی جو سب سے برسر و مسلمانوں کا جو اسے بذات خود ہوا کیا اور اس طرح تقسیم غنم واقع ہوئی اور اسے بقیہ کو صدقہ کر دیا پھر اسکے حقدار اسے تو انکو اختیار ہوگا کہ امام سے اس حق کا تاوان لین اور یہ تاوان اس امام کے مال سے ہوگا کہ اسکو کہیں سے اور کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو جیسے امیر لشکر کی صدقہ میں نہ کر دیا ہو لیکن اگر امام نے یہ حصہ سخت دیکھی کہ یہ مال مسکینوں کو وقفہ دے اور وقفہ کے طور پر ان میں تقسیم کر دیا بسبب اسکی کہ حقدار کے پھر اسکے حقدار آئے اور انھوں نے صدقہ کی اجازت نہ دی تو امام انکو مال دے فقرا و مسکین میں سے اسی قدر دیدیگا اور شاخ نے ذکر کیا کہ اس مقام پر تین نفر سردار ہیں اول امام اکبر دوم امیر لشکر سوم صاحب مقام یعنی وہ شخص کہ جسکو تقسیم غنم کا کام سپرد کر دیا گیا ہو پس صاحب مقام کو یہ اختیار ہی نہیں ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے۔ اور امیر لشکر کو یہ اختیار ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے مگر یہ اختیار نہیں ہو کہ بیت المال فقر و مسکین پر فقیر و مسکینوں کو وقفہ دے اور امام اکبر کو یہ اختیار ہو کہ زیادتی کو صدقہ کر دے اور چاہے بیت المال مسکین پر مسکینوں کو وقفہ دے اور اگر ایک لشکر غنم نے غنم حاصل کیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے اور وہ تقسیم نہیں کیے گئے یہاں تک کہ لوگ متفرق ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے اور انکے گھروں کا پتہ معلوم نہیں ہو تو پھر یعنی اس لشکر میں سے رہ گئے تو امام اسلمین ان باقیوں کو انکے حصے دیدیگا اور قایموں کے حصے رکھ چھوڑ دیا پھر اگر ایک سال گزر گیا اور کوئی طالب ضرر نہ ہوا تو انکو صدقہ کر دیا ماد اگر غنم میں سے کسی شخص نے کوئی چیز بطور غفلت لے لی اور اسکو نہ لایا یہاں تک کہ غنم تقسیم کر دی گئیں اور غنم غنم متفرق ہو گئے پھر اسکو لایا تو امام کو روایہ کہ اسکے قول کی تصدیق کرے اور اس سے لیکر اسلمین سے پانچواں حصہ نکال کر فقیر و مسکینوں کو دیدے اور باقی کو رکھ چھوڑے یہاں تک کہ اسکے تحقیق حافزا وین اور جب اسکے حقوق کے آنے سے نا امید ہو جاوے تو اسکو صدقہ کر دے اور یہ بھی روا ہوگا کہ اسکے قول کی تکذیب کرے اور جو کچھ لایا ہو اس میں سے پانچواں حصہ اس سے لے لے اور باقی چار پانچویں حصے اسکے پاس چھوڑ دے کہ اسکا مواخذہ اسی پر رہے۔ اور اگر غفلت کرنے والا اسکو امام کے پاس نہ لایا بلکہ اسنے خود اس فعل سے توبہ کی تو اسکو رکھ چھوڑے اسوقت تک کہ اسکے حق کے آنے کی امید رکھتا ہو اور جب اسکی یہ امید قطع ہو جائے تو اسکو اختیار ہو چاہے صدقہ کر دے مگر یہ شرط ضامن ہوگا کہ اگر حق نے اسکے صدقہ کی اجازت نہ دی تو یہ ضامن ہوگا لیکن جس نے یہ کہ امام کو دیدے کہ کافی احیاء و تیسری فصل تغیل کے بیان میں امام اور امیر لشکر کو مستحب ہو کہ تغیل کرے۔ اگر امام یا امیر لشکر تغیل کی اور کسی کے واسطے غنم میں سے جو غنم ان کے ہاتھ آئی ہو کچھ قرار دیا تو اپنی تغیل میں جائز ہو اور تغیل اسی مال کی جائز ہو جو ہنوز ہاتھ نہیں آچکا پھر اگر امام نے کہا کہ جو

جس کا فرقت تھیں کیا تو اس کا اسباب اسی کا ہو پھر ایک مسلمان نے ایک کافر کو تیر پانچ بار مارا اس کو گدڑ سے گرا دیا اور اپنے لشکر
 میں بھیج لایا اور کافر مذکور بیان چند روز بعد اس رزم سے مرگیا اور ہندو مال غنیمت تقسیم میں ہوا تو اس وقت تک اس کا اسباب اس کے
 قاتل ہی کو مل گیا اور اگر کافر مذکور دارالاسلام میں اگر غنیمت تقسیم ہونے کے بعد مر گیا تو قاتل کو اس اسباب میں بائیں خصوصیت کچھ
 نہ ملے گا اور اگر غازی نے اس کو بھروسہ کیا اور شرکوں نے اس بھروسہ کو چھین لیا اور اپنے لشکر میں بے بھابگی اور غازی نے اس کا اسباب
 بے لیاہی اس غازی اور باقی غازی میں تھا تو ہوا جزا بھاری غازی نے کہا کہ جو کفر مذکور قبل تقسیم غنیمت کے مر گیا اور غازی نے کہا کہ نہیں
 بعد تقسیم غنیمت مر جاوے تو قاتل غازی کا قاتل ہوگا اور غازی کے گواہ ان لوگوں پر قبول نہ گئے الا ان کو غواہ مسلمان ہوں اور
 اگر کوئی مرد غازی ہی کا قاتل ہوگا اس کے گھر سے کی زمین سے اٹھا لایا اور صحت یا اشکر کی طرف لا کر اس کو زنج کر ڈالا تو اس کے اسباب
 میں سے اس غازی کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور ایسا کرنا کہ وہ ہوا اور اگر اس کو صحت میں اٹھا لائے کے بعد اس سے قتال کرے کہ
 اس کو قتل کیا تو وہ قتل اسباب ہوگا یہ عیض خشری میں ہوگا اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جس نے اس کے قتل میں سے کسی کا فرقت قتل کیا تو
 اس کے اسباب کا مستحق ہو پھر دو غازیوں نے کسی کو قتل کیا تو اس کے اسباب کے مستحق نہ ہوں گے اور دو اور ہیں ہمارے میں امام
 ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر امیر نے کسی مسلمان سے کہا کہ اگر تو نے اس کا فرقت قتل کیا تو اس کا اسباب تیر سے ہی واسطے ہوگا
 اس مسلمان اور ایک دوسرے مسلمان دونوں نے اس کو قتل کیا تو پورا سامان اسی مسلمان کو ملے گا اور دوسرے کے واسطے
 اس میں سے کچھ نہ ہوگا۔ اور تیسری میں مذکور ہے کہ اگر امام نے دس مسلمانوں سے کہا کہ اگر تم نے قتل کیا ان دس کو خاتمہ یا دس
 مسلمانوں سے کہا کہ اگر تم نے فلان قریہ کے لوگوں کو اسیر کیا یا قتل کیا تو تمہارے واسطے چھین چنان ہی ہوں کوئی خیرین
 چیز کی تفصیل کی پھر ان لوگوں کے ساتھ سوائے ان کے احمد لوگ بھی شریک ہو گئے بدولت اجازت امام مسلمان کے نویسب کے
 سب مال غنیمت میں شریک ہوں گے اور فرمایا کہ یہ صورت مثلاً تفصیل غرض میں کے نہیں ہو یہ عیض میں ہی۔ اور اگر امیر نے ایک
 غازی سے کہا کہ اگر تو نے ایک کافر کو قتل کیا تو تیرے واسطے اس کا اسباب ہوگا پس اسے دو کافروں کو قتل کیا تو اس کے واسطے
 خاتمہ اتوں مقبول کا اسباب ہوگا اور اگر امیر نے تمام اہل لشکر سے کہا کہ اگر تم میں سے کسی مروے کسی کا فرقت قتل کیا تو اس کے
 واسطے اس کا اسباب ہوگا پھر ان میں سے ایک نے دس کافروں کو قتل کیا تو ان سب کے اسباب کا مستحق ہوگا اور یہ استحسان ہے کہ
 اور اگر کسی مرد عین سے کہا کہ اگر تو نے کافر کو قتل کیا تو تیرے واسطے اس کا اسباب ہوگا پس اسے دو کافروں کو ساتھ ہی قتل کیا تو اس کے
 واسطے ان میں سے ایک کا اسباب ہوگا دوسرے میں سے ایک اسباب ہوگا چاہے اختیار کرے اور اختیار کرنے کا کام اس قاتل کو
 سپرد ہوگا نہ امام کو نہ ذانی الظہیر اور اسی طرح اگر امیر نے کہا کہ اگر تو نے کوئی قیدی قتل کیا تو وہ تیرا ہوگا پس اسے ایک چھوٹے
 دوقیدی کی ایک تو پہلا قیدی اسی کا ہوگا اور اگر اسے ساتھ ہی دوقیدی کیے تو ان میں سے ایک چھانٹ لینے کا اختیار
 اسی کو ہوگا۔ اور اگر مشرکوں کی صف میں سے دس مشرک نکل کر میدان میں قتال کرنے کو آئے اور تمہارے طلب کیے پھر امیر
 نے دس مسلمانوں سے کہا کہ انکی جانب نکل کر جاؤ اگر تم نے ان کو قتل کیا تو ان کے سامان تمہارے واسطے ہوں گے پس یہ مسلمان
 نکلے اور ہر مسلمان نے اپنے مقابل کو قتل کیا تو اتنا سامان ہر قاتل کے واسطے اپنے مقبول کا اسباب ہوگا۔ اور اگر انھوں نے
 نو مشرکوں کو قتل کیا اور دسواں بھاگ گیا تو اس شخص کا اسباب نہ ملے گا۔ اور اگر امیر نے کہا
 کہ جسے کافر کو قتل کیا تو اس کے واسطے اس کا اسباب ہو پھر ایک نے دس مسلمانوں کے ساتھ ہو کر قتال کرتا تھا کسی کافر کو قتل کیا
 تو اس کے اسباب کا مستحق ہوگا اور اس کے واسطے اگر کسی تاجر نے کسی کافر کو قتل کیا تو وہ بھی اس کے اسباب کا مستحق ہوگا تھا قبل اس کے وہ

اس کا اسباب اس کے قاتل ہی کو ملے گا اور اگر غازی نے اس کو بھروسہ کیا اور شرکوں نے اس بھروسہ کو چھین لیا اور اپنے لشکر میں بے بھابگی اور غازی نے اس کا اسباب بے لیاہی اس غازی اور باقی غازی میں تھا تو ہوا جزا بھاری غازی نے کہا کہ جو کفر مذکور قبل تقسیم غنیمت کے مر گیا اور غازی نے کہا کہ نہیں بعد تقسیم غنیمت مر جاوے تو قاتل غازی کا قاتل ہوگا اور غازی کے گواہ ان لوگوں پر قبول نہ گئے الا ان کو غواہ مسلمان ہوں اور اگر کوئی مرد غازی ہی کا قاتل ہوگا اس کے گھر سے کی زمین سے اٹھا لایا اور صحت یا اشکر کی طرف لا کر اس کو زنج کر ڈالا تو اس کے اسباب میں سے اس غازی کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور ایسا کرنا کہ وہ ہوا اور اگر اس کو صحت میں اٹھا لائے کے بعد اس سے قتال کرے کہ اس کو قتل کیا تو وہ قتل اسباب ہوگا یہ عیض خشری میں ہوگا اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جس نے اس کے قتل میں سے کسی کا فرقت قتل کیا تو اس کے اسباب کا مستحق ہو پھر دو غازیوں نے کسی کو قتل کیا تو اس کے اسباب کے مستحق نہ ہوں گے اور دو اور ہیں ہمارے میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر امیر نے کسی مسلمان سے کہا کہ اگر تو نے اس کا فرقت قتل کیا تو اس کا اسباب تیر سے ہی واسطے ہوگا اس مسلمان اور ایک دوسرے مسلمان دونوں نے اس کو قتل کیا تو پورا سامان اسی مسلمان کو ملے گا اور دوسرے کے واسطے اس میں سے کچھ نہ ہوگا۔ اور تیسری میں مذکور ہے کہ اگر امام نے دس مسلمانوں سے کہا کہ اگر تم نے قتل کیا ان دس کو خاتمہ یا دس مسلمانوں سے کہا کہ اگر تم نے فلان قریہ کے لوگوں کو اسیر کیا یا قتل کیا تو تمہارے واسطے چھین چنان ہی ہوں کوئی خیرین چیز کی تفصیل کی پھر ان لوگوں کے ساتھ سوائے ان کے احمد لوگ بھی شریک ہو گئے بدولت اجازت امام مسلمان کے نویسب کے سب مال غنیمت میں شریک ہوں گے اور فرمایا کہ یہ صورت مثلاً تفصیل غرض میں کے نہیں ہو یہ عیض میں ہی۔ اور اگر امیر نے ایک غازی سے کہا کہ اگر تو نے ایک کافر کو قتل کیا تو تیرے واسطے اس کا اسباب ہوگا پس اسے دو کافروں کو قتل کیا تو اس کے واسطے خاتمہ اتوں مقبول کا اسباب ہوگا اور اگر امیر نے تمام اہل لشکر سے کہا کہ اگر تم میں سے کسی مروے کسی کا فرقت قتل کیا تو اس کے واسطے اس کا اسباب ہوگا پھر ان میں سے ایک نے دس کافروں کو قتل کیا تو ان سب کے اسباب کا مستحق ہوگا اور یہ استحسان ہے کہ اور اگر کسی مرد عین سے کہا کہ اگر تو نے کافر کو قتل کیا تو تیرے واسطے اس کا اسباب ہوگا پس اسے دو کافروں کو ساتھ ہی قتل کیا تو اس کے واسطے ان میں سے ایک کا اسباب ہوگا دوسرے میں سے ایک اسباب ہوگا چاہے اختیار کرے اور اختیار کرنے کا کام اس قاتل کو سپرد ہوگا نہ امام کو نہ ذانی الظہیر اور اسی طرح اگر امیر نے کہا کہ اگر تو نے کوئی قیدی قتل کیا تو وہ تیرا ہوگا پس اسے ایک چھوٹے دوقیدی کی ایک تو پہلا قیدی اسی کا ہوگا اور اگر اسے ساتھ ہی دوقیدی کیے تو ان میں سے ایک چھانٹ لینے کا اختیار اسی کو ہوگا۔ اور اگر مشرکوں کی صف میں سے دس مشرک نکل کر میدان میں قتال کرنے کو آئے اور تمہارے طلب کیے پھر امیر نے دس مسلمانوں سے کہا کہ انکی جانب نکل کر جاؤ اگر تم نے ان کو قتل کیا تو ان کے سامان تمہارے واسطے ہوں گے پس یہ مسلمان نکلے اور ہر مسلمان نے اپنے مقابل کو قتل کیا تو اتنا سامان ہر قاتل کے واسطے اپنے مقبول کا اسباب ہوگا۔ اور اگر انھوں نے نو مشرکوں کو قتل کیا اور دسواں بھاگ گیا تو اس شخص کا اسباب نہ ملے گا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے کافر کو قتل کیا تو اس کے واسطے اس کا اسباب ہو پھر ایک نے دس مسلمانوں کے ساتھ ہو کر قتال کرتا تھا کسی کافر کو قتل کیا تو اس کے اسباب کا مستحق ہوگا اور اس کے واسطے اگر کسی تاجر نے کسی کافر کو قتل کیا تو وہ بھی اس کے اسباب کا مستحق ہوگا تھا قبل اس کے وہ

قتال کرتا ہو یا نہ کرتا ہو اور اسی طرح اگر مسلمان عورت یا ذمیہ عورت نے قتل کیا تو وہ بھی اپنے مقتول کے اسباب کی
مستحق ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام نے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا خواہ وہ اس وقت مسلمانوں کے
سابقہ ہو کہ قتال کرتا ہو یا نہ کرتا ہو بہر حال یہ لوگ اپنے مقتول کے اسباب کے مستحق ہونگے۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے
کسی کافر کو قتل کیا اسکے واسطے اسکا اسباب ہر پس اس کلام کو بعض نے سنا اور بعض دیگر نے نہ سنا پھر کسی نے ایک کافر کو قتل
کیا تو مقتول کا اسباب اسکو ملیگا اگرچہ اسنے کلام امام کو نہ سنا ہو۔ اور اگر امام نے کوئی سرتیہ روانہ کیا اور اپنے اہل شکرین کہا
کہ میں نے اس سرتیہ کے واسطے ہر غنیمت نفل کر دی حالانکہ اہل سرتیہ میں سے ہر شخص کو کسی نے نہ سنا تو اسکا اہل سرتیہ کو نفل
ملیگی اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے قیدی پکڑا وہ اسی کا پھر ایک نے دو یا تین قیدی پکڑے تو سب اسی کے ہونگے۔ اور اگر امیر نے
کہا کہ جو شخص تم میں سے کچھ چیز لایا اسکے واسطے اس چیز میں سے تقویر ہوگا پھر ایک شخص کچھ سے یا بڑے لایا تو بقدر زمین سے
امیر کی رائے میں اُسے اسکو دینے کے یہ اٹھایا را میر کے ہاتھ ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے کوئی کافر قتل کیا اسکے واسطے اسکا اسباب
ہوگا پس اسنے کسی اجیر کو جو مشرکوں کا فرور تھا اور اسکے ساتھ ہو کر لڑتا تھا قتل کیا یا اسکے ساتھ سے تاجر کو یا غلام کو
جو اپنے مولیٰ کے ساتھ خدمت گزار تھا یا ایسے شخص کو جو غوغا یا شہر میں ہو کر دار الحرب میں چلا گیا تھا یا ایسے فوجی کو جو غم
توڑ کر مشرکوں حربیوں کے ساتھ قتل کیا تھا تو قاتل کو اسکا اسباب ملیگا اور اگر اسنے کسی عورت شکر کو قتل کیا پس اگر
وہ قتال کرتی تھی تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر قتال نہ کرتی تھی تو اسکا اسباب قاتل کو نہ ملیگا اور اگر ایسے نفل کو جو ہنوز بالغ
نہیں ہوا تو قتل کیا تو اسباب نہ پاویگا اور اگر حربیوں میں سے کسی زمین یا مروج کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا خواہ
اس زمین یا مروج کو سب سے قتال ہو یا نہ ہو۔ اور اگر بڑے بیوس کو قتل کیا جس سے خود قتال کرنے یا اسے دینے کا حکم
ہو یا ہو اور نہ اس سے نسل کی امید ہو تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے کسی بطریق کو قتل کیا تو
اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو پھر بدلتوں میں سے نہیں بلکہ اور کافروں میں سے ایک کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر کہا کہ
جس نے ادھر کو قتل کیا اسکا اسباب اسی قاتل کا ہو پس اسنے جو ان کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر امیر نے کہا کہ جو جانور
پھراستے ہوئے کو قتل کیا تو اسباب کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو امیر کو لایا اسکے واسطے اسقدر نفل ہر پھر ایک شخص وصیت کو
پکڑ لایا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اسواسطے کہ امیر احم بالغ مذکور کا جو اور وصیت احم صغیر کا ہو پس اسنے جس میں قتال کیا اور
اسی طرح اگر اسنے کہا کہ جو وصیت لاوے اسکے واسطے اسقدر ہر پھر ایک شخص سیرینے بالغ مذکور کو یا و وصیت ہونے کو گرفتار کر کے
لا یا تو کچھ مستحق نہ ہوگا اسواسطے کہ اسنے جس میں خلاف کیا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے مشرکین کے احوال کو میں سے کسی صلہ کو قتل کیا تو
اسکے واسطے اسکا اسباب ہوگا پھر کسی غازی نے ایک بطریق کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اسواسطے کہ بطریق کے اسباب کی نسبت
بیشبہت اسباب صلہ کے زیادہ ہوتی ہو۔ اور اگر کہا کہ جو شخص ہزار غنیمت لایا اسکے واسطے اسقدر ہر پھر ایک شخص ہزار دینار لایا تو کچھ مستحق
نہ ہوگا اسواسطے کہ خلاف جس میں لایا ہو یہ محیط خشی میں ہو۔ اور اگر لشکر اسلام دار الحرب میں داخل ہوا اور قبل از انکہ قتال کی نوبت
پہونچے امیر لشکر نے کہا کہ جس نے کسی کافر کو قتل کیا اسکے واسطے اسکا اسباب ہوگا تو یہ حکم نفل کا تہذیل کے حق میں چھوڑا اور اگر
میں اپنے اسی جہاد میں قتل کر میں برابر جاری رہیگا بیان کہ کہ یہ لوگ دار الاسلام میں داخل زمین اور اگر اسی دربار
مسلمانوں و مشرکوں کے درمیان لڑائی ہوئی اور کوئی فریق دوسرے سے ہزیم نہواستی کہ پھر دوسرے روز لڑائی ہوئی
اور کسی مسلمان نے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اسواسطے کہ جنگ اول باقی ہو تو تہذیل بھی باقی رہیگی اور

اگر کافروں نے شکست کھائی اور مسلمانوں نے ان کا پیچھا کیا تو حکم فقہی مذکور باقی رہیگا اور اسی طرح اگر کافران حربی شکست کھاکر بھاگے اور اپنے قلعہ میں داخل ہوئے اور مسلمان ان کے تعاقب میں ہیں ہنوز دایرہ زمین میں ہیں تو اگر کافروں نے اپنے قلعوں میں قلعہ بکڑا دیا اور مسلمانوں نے ان کا محاصرہ کر لیا اور بار بار لڑائی جاری ہو کر تفصیل مذکور کا حکم برابر باقی رہیگا اور اگر کافران حربی نے شکست کھاکر اپنے شہروں و قلعوں میں پناہ لی اور مسلمانوں نے ان کا پیچھا نہ کیا تو مسلمان اگر ان شہروں و قلعوں میں سے کسی شہر یا قلعہ کی طرف گئے اور ان کا محاصرہ کیا پھر کسی مسلمان نے کسی ایسے کافر کو قتل کیا جسے شکست کھاکر یہاں پناہ گزین ہوا تو اس کے اسباب کا حق نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مسلمانوں نے منہزم شدہ کافروں کا پیچھا کیا اور ان میں ایک قلعہ کی طرف گئے ہوئے ہیں سوائے ان منہزم شدہ کافروں کے جن کا تعاقب کیا ہوا ایک جماعت کافرانہ جو عین وقت میں کسی کافر کو کسی مسلمان نے قتل کیا تو اس کے اسباب کا حق نہ ہوگا چھوٹے میں ہو۔ اور اگر کوئی بھڑپن قتل کیا گیا پہل میں رہنے لگا کہ جو شخص اس کا سر لائے اس کے واسطے اس قدر نفل ہوگا کہ بڑے بڑے مقتول و اس کا سر ایسے مقام پر ہو کہ اس پر قدرت میں ہو سکتی ہو الا بقبال و خوف تو سر لائے والا مستحق نفل ہوگا اور اگر ایسے مقام پر ہو کہ بھڑپن قتل و خوف کے اس کا سر مال ہو سکتا ہو تو لائے والا کچھ مستحق نہ ہوگا اور اگر ایسے میں چند لوگوں سے لیا ہو کہ جو شخص تم میں سے اس کا سر لائے اس کے واسطے اس قدر ہو تو یہ تفصیل نہیں بلکہ اجارہ فایسہ ہے جو محض ہر کسی میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے کافروں سے قتال کے واسطے صفت بندی کی اور اس وقت میں امیر لشکر کے قتل کو تو یہ سے کہا کہ جو شخص کسی کافر کا سر لایا اس کے واسطے غیبت میں سے پانچ سو درہم ہیں تو یہ مردوں کے سروں پر ہوگی نہ لڑکوں کے سروں پر چنانچہ جو شخص کسی کافر کو قتل کر لایا وہ مستحق پانچ سو درہم کا ہوگا ورنہ نہیں اور بخلاف اسکے اگر ایسی حالت میں کہ کفار شکست کھاکر بھاگ گئے اور لڑائی ختم ہوئی ہو امیر لشکر نے کسی سے زبان عربی میں کہا کہ میں با بر اس فہم کنڈ یعنی جو کوئی اس کا سر لایا اس کے واسطے پانچ سو درہم ہیں تو یہ قیدیوں پر ہوگی نہ مردوں کے سر کاٹ لائے ہو۔ اور اگر نہ پیرا ایک مرد کا سر لایا ہو کہ اس نے اس کو قتل کیا ہو اور اس کا سر لایا ہو کہ اس نے اس کو قتل کیا ہو اور عمر مرنے کا کہ میں نے اس کو قتل کیا مگر اس کا سر اس نے نہ دیا ہے یہ تو بھڑپن اس مقتول کا سر لایا ہو وہی پانچ سو درہم کا مستحق ہوگا اور اسی کا قول قسم سے کہ میں نے اس کو قتل کیا ہے بول ہو کہ اور وہ مرد اپنے دعویٰ کے گواہ لانا لازم ہیں چنانچہ اگر اسے مسلمان گواہ پیش کیے کہ اسی نے اس کو قتل کیا ہے تو اسے پانچ سو درہم کا حکم دیا جائیگا اور اگر ایک شخص ایک سر لایا اور مسلمانوں میں سے ایک نے کہا کہ یہ سر منہم میں ہے۔ ایک شخص کا سر جو مر گیا تھا اور اسے اس کا سر کاٹ لیا اور جو شخص سر لایا ہو وہ کتنا ہو کہ میں نے اس کو قتل کیا ہے تو تولی اسی کا قبول ہوگا جو سر لایا ہو لیکن اس سے قسم لیا ہوگی۔ اور یہ اس وقت ہو کہ یہ معلوم ہو کہ یہ کسی مشرک کا سر ہو اور اگر شک پیدا ہو گیا کہ یہ مشرک کا سر ہو یا مشرک کا سر ہو اور حاکم نہیں ہوتا ہو تو علامت سے شناخت کی جائے پہلے اگر اس پر علامت سے شناخت ہو تو علامت اسکے بال کترے ہوئے ہوں تو وہ مستحق نفل ہوگا اور اگر اس پر علامت اسلام ہو مثلاً اڑھی میں خضاب سمجھ ہو تو وہ مستحق نفل ہوگا اور اگر اس طرح بھی شناخت نہیں ہو سکتی اور اشتباہ موجود رہا یہ نہ کہلا کہ مسلمان کا سر ہو یا کافر کا تو لائے والا مستحق نفل نہ ہوگا اور اگر زید ایک سر لایا کتنا ہو کہ میں نے اس کو قتل کیا ہو اور اس کے ساتھ مرد ہو کہ کتنا ہو کہ اس میں نہ پتہ چلے کہ اس کا سر لایا ہو یا نہ پتہ چلے کہ اس کا سر لایا ہو اور زید سے قسم طلب کی پس زید سے قسم سے نفل کو لیا تو کیا سادوں میں سے کوئی مستحق نفل نہ ہوگا اور اگر اس کا سر لایا ہو یا نہ پتہ چلے کہ اس کا سر لایا ہو اور اگر وہ آدمی ایک سر لائے کہ میں نے اس کو قتل کیا ہو اور اس کے ساتھ مرد ہو کہ کتنا ہو کہ اس میں نہ پتہ چلے کہ اس کا سر لایا ہو یا نہ پتہ چلے کہ اس کا سر لایا ہو اور اگر وہ آدمی ایک سر لائے کہ میں نے اس کو قتل کیا ہو اور اس کے ساتھ مرد ہو کہ کتنا ہو کہ اس میں نہ پتہ چلے کہ اس کا سر لایا ہو یا نہ پتہ چلے کہ اس کا سر لایا ہو

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم

بڑا لفظ فقط لفظی کپڑوں پر واقع ہوتا ہے اور اسی کے بائج کو ہزار ہستہ میں قال المشرع ہمارے ہر ہستہ میں ہزار
ہر قسم کے کپڑے فروخت کرنے والے کو کہتے ہیں کچھ خصوصیت لفظی دروئی و کسان کی نہیں ہوا اور لفظ بڑا کہ اس کا استعمال
بطور عرف نہیں ہوا اور ثوب کا اطلاق شامل ہوا دیباچ کو و ہر سون کو یعنی سندس و قدر و کسار اور اس کے ماخذ کو اور نہیں
شامل ہوا فرش و مات و کپڑے وغیرہ کے مانند کو اور اس لفظ کے تحت میں ٹوپی و عمامہ و غل نہیں ہوا اور لفظ شاع کا
اطلاق کپڑوں و نہیں و فرش و پروں پر ہوتا ہے پس اگر ثوب کی نفل کر دی اور اسے نہیں سے کوئی چیز یا کوئی شے کا
ہو گا اور اگر ظروف و جھاگلیں و قمقمے و شیلیاں تانبے یا پستل کی پائین تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر انہیں شکر اسلام سے
و اگر اگر ہر سب میں داخل ہونے کا قصد کیا اور اسے دیکھا کہ مسلمانوں کے پاس نہ ہیں کم ہیں حالانکہ انکو اپنے قتال میں آگے
منہ روئے ہوئے ہیں اسے کہا کہ جو شخص زرہ کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے غنیمت میں سے اس قدر نفل ہو یا کہا کہ اس کے واسطے نفل
حصہ نہیں ہے کہ جو شخص زرہ کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے غنیمت میں سے اس قدر نفل ہو یا کہا کہ اس کے واسطے نفل
استقدر ہو تو اس میں بھی کچھ رہتا ہے نہیں ہوا اور اگر کہا کہ جو شخص نہیں زرہ ہون کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے نہیں ہوا اور
جو چار زرہ ہون کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے چار سو ہیں تو ان میں سے دوسرے ہون کی نفل جائز ہوا اس سے زیادہ ہو گا
ہو اس کی نفل نہیں ہوا ہونی ابتدا سے منع ہے نہ ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر نہیں زرہ ہون کا ہوتا ہے کہ ہوا اور اگر نہیں
قتال کر سکتا ہو اور اس میں مسلمانوں کے حق میں کچھ زیادہ نفع ہو تو نہیں کے ساتھ بھی نفل جائز ہوگی اور اگر اگر نہیں کے ساتھ
گھوڑے کے ساتھ داخل ہوا اس کے واسطے استقدر ہو تو اس میں نہیں روایہ بخلاف اس کے اگر کہا کہ جو شخص نہیں زرہ ہون کے ساتھ
داخل ہوا اس کے واسطے استقدر ہو کہ یہ جائز ہو یا نہ ہو اور میں نیز ہون و ہا ہون کے ساتھ داخل ہونے کی صورت ذکر کر کے ہوا ہے یا
کہ اس کی تفصیل بھی جائز ہو اور اسی طرح اگر امیر نے گھوڑے سواروں سے کہا کہ جو شخص تم میں سے داخل ہوا وہ ایک اس کے ساتھ
یہ ایک تخفیف ہے تو اس کے واسطے استقدر ہو اور جو اس طرح داخل ہو گا اس کے گھوڑے پر دو تخفیف ہیں تو اس کے واسطے استقدر
نفل ہو تو جائز ہے کہ یہ مسئلہ بعد از انہوں میں مذکور ہو اور اسی صورت میں ذکر کیا کہ ایک شخص دو تخفیف کے ساتھ داخل
ہوا اور اس کے ساتھ دو گھوڑے ہیں تو دو ہون کے واسطے جو نفل قرار دی ہو وہ جائز ہو اور بعضے نے تخفیف میں ہو کہ ایک شخص دو
تخفیف کے ساتھ داخل ہوا اور اس میں دو گھوڑوں کے ساتھ ہونے کا ذکر نہیں ہوا اور جو اس ہی مذکور ہو کہ دو ہون کی تفصیل
جائز ہو اور حکم دو ہون حال میں صحیح ہو اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص تم میں سے تخفیف کے ساتھ داخل ہوا تو اس کے واسطے
استقدر ہو تو دو تخفیف کی نفل جائز ہوگی اور اس سے زیادہ کی جائز نہ ہوگی اور سب سے اسلام نے کہا کہ اس صورت میں وہ سے
زیادہ کی بھی جائز ہوگی کہ نہیں تخفیف ہو سکتے ہیں اور مسلمانوں کے حق میں نفع ہو جائے لیکن نہ ہون کی صورت میں مذکور
ہوا یا بی بیٹین ہوا اور اگر امیر نے کسی کو دیوار قلعہ پر دیکھا جو مسلمانوں سے قتال کرتا ہو پس کہا کہ جو شخص جس جگہ پر چڑھ کر
اسکو پکڑ لائے تو وہ اسی کے واسطے اور پانچ سو درمہ ہیں پھر ایک شخص چڑھ کر پکڑ لایا تہ بھی پوری نفل ہو یا نہ ہو اور اگر اگر شخص دیوار
قلعہ سے باہر کی طرف گر پڑا حالانکہ امیر نے اس کی قتالی کیو واسطے نفل مذکور ہو دی تھی پھر اسکو کسی مسلمان نے گرفتار کر لیا
قتل کر دیا تو اسکو کچھ نفل نہ ملے گی اور اگر دیوار قلعہ سے اسکو کسی مسلمان نے تیرا کر گر دیا تو نفل کا حق ہو گا اور اگر کوئی شخص
دیوار پر چڑھ گیا اور اسکا قصد کیا حالانکہ وہ دیوار سے اندر قلعہ کی جانب گر پڑا ہو پس اسکو قتل کر دیا تو نفل کا حق ہو گا اور اگر امیر نے
دیوار قلعہ پر کسی کو دیکھا کہ اسے جیسے اسکو گرفتار کیا اسی کا جو چہ وہ نہ کر دیا اور یہ ہے باہر کی جانب گر پڑا ہو پس اسکو پکڑ لیا تو

مذکورہ بالا فتاویٰ ہندیہ کے مطابق ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی ہے۔

دیکھا جائیگا کہ اگر ایسے مقام پر گرا ہو کہ مسلمانوں کی گرفتاری سے روکا جاتا ہو تو گرفتار کرنے والے کا ہوگا اور اگر ایسے مقام پر گرا ہو کہ مسلمانوں کے گرفتار کرنے سے روکا نہیں جاتا ہو تو اسکا نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو قلعہ پر چڑھ کر اہل قلعہ پر اثر اسکے واسطے اس قدر ہو پھر ایک شخص بوا قلعہ پر چڑھ گیا مگر اندر نہیں آ سکتا تو اسکے واسطے کچھ ہوگا۔ اور اگر امیر نے ایک قلعہ دیکھا کہ اس کے جو قلعہ سے داخل ہوا اسکے واسطے اس قدر ہو پھر ایک شخص دوسرے قلعہ سے داخل ہوا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دوسرا قلعہ سختی و تکلیف سے متعلق ہو تو اول کے ہو تو وہ نفل کا حق ہوگا اور اگر اس سے کم ہو تو کچھ مستحق ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص حکمران بناوے اس کو قلعہ پر آ اسکے واسطے ایک نفر ہو پھر ایک نے بتائی اور اسکے راہ بتانے کے پتہ و نشان مسلمان لوگ گئے اور یہ راہ بتانے والا ان کے ساتھ نہ گیا اور انھوں نے رفیق پائے تو راہ بتانے والے کے لیے کچھ نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر امیر نے حربی قیدیوں سے کہا کہ تم میں سے جسے دس نفر پر رہائی کی وہ آزاد ہو پھر ان میں سے ایک نے دس نفر پر راہ بتائی اور خود ساتھ نہ گیا اور مسلمان لوگ پتہ و نشان بتائے ہوئے پر گئے اور وہاں انھوں نے دس نفر امیر کیے تو راہ بتانے والا آزاد ہوگا لیکن چھوڑ نہ دیا جائیگا کہ دلائی میں واپس جائے لیکن اگر قیدی مذکور نے یہ شرط کر لی ہو کہ جب میں حکمران بنا دوں اور پہونچا دوں تو میں آزاد ہوں پھر چھوڑ دو کہ میں اپنے شہر کو چلا جاؤں تو اس صورت میں کہ آئے راہ بتائی اور مسلمان ا طرح پہونچ گئے تو اسکی راہ چھوڑ دیا جائیگی اور اگر امیر نے کہا کہ میں حکمران بنوں پھر راہ بتا دوں گا اور میں آزاد ہوں پس راہ نام نے کہا کہ میں پھر وہ گیا اور اسے راہ بتائی یعنی دس ملگے تو وہ آزاد ہوگا۔ اور اگر امیر نے اہل حرب سے کہا کہ تم کو سو نفر وید و بدین کشور کا تم کو کہ اپنے قلعوں میں امن سے رہو پس انھوں نے نوے نفر دیے تو امام کو روایا کہ آئیں تم قلعہ کیسے دیکھیں جہتہ راہ سے یہ میں آنکو واپس کرو دیکھا اور اگر یہ لوگ سب مسلمان ہو گئے یا بعض مسلمان ہو گئے تو انکی قیمت اس کر دیکھا اور اگر امام نے روارا اہل قلعہ سے کہا کہ تمہارے پاس جو سو نفر مسلمان قیدی ہیں انکو وید و بدین کشور کے لئے نوے نفر دیے تو انہیں قلعہ کا کمرہ اور سیر سے کوئی بھی واپس نہ دیکھا اور نہ کچھ معاوضہ میں لیں گے۔ اور اگر امیر نے کسی قیدی سے کہا کہ جسے میں لالت کی دس قتال کرنے والوں پر یعنی ایسے دس آدمیوں جیوں پر جو قتال کرنے کی قدرت نہ ہیں تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے انکو بجا کر ایسے دس جیوں پر دلائی کی جو ایک قلعہ کے اندر ہیں کہ انہو سے متعلق نہیں ہو تو وہ آزاد ہوگا اور اگر اسے ایسے دس جیوں پر دلائی کی جنہو سے متعلق ہو تو وہ قلعہ وغیرہ کے متعلق نہیں ہو لیکن وہ مسلمانوں سے بھاگ گئے تو دیکھا جائیگا کہ اگر وہ مسلمانوں کے قریب جاتے سے پہلے بھاگ گئے تو مقہور کر لینے وغالب ہو جانے کی دلائی اسکے طرف سے نہ پائی گئی پس وہ آزاد ہوگا اور اگر مسلمانوں کے قریب ہو جانے کے بعد وہ بھاگ گئے تو وہ آزاد ہوگا اور اگر امیر نے قیدیوں سے کہا کہ جس نے حکمران قلعہ یا ایسے بگل یا لشکر کا ہٹا ہی کی دلائی کی تو وہ آزاد ہو پھر ان میں سے ایک نے انکو سطر رہائی کی مگر اہل اسلام ظفر باب نہ ہو گئے تو قیدی مذکور آزاد ہوگا اور اگر امیر نے دار الحرب میں غنائم حاصل کیے اور دارالاسلام کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ جو شخص حکمران دارالاسلام کے سیدھے راستہ پر دلائی کرے اسکے واسطے ایک نفر ہو پھر ایک مسلمان نے اسکو پتہ و نشان بتا کر راہ دارالاسلام کی رہائی کی اور خود ساتھ نہ گیا تو وہ کچھ مستحق نہ ہوگا اور اگر انکے ساتھ گیا اور راستہ کی دلائی کی تو اسکو اسکا اجر الملک ملے گا کہ کسی ایسے تاجر نہ ہوگا یعنی اگر ایسے رہائی کرنے والے کی ہجرت ایک نفر بروہ ہو تو اسکو بروہ دیکھا اور اگر کم ہو تو کم ملے گی اور اگر زیادہ ہو تو بروہ سے زیادہ نہ ملے گی۔ اور اگر کہا کہ جس نے حکمران کی دلائی کی تو اسکے واسطے اسکی اہل و عیال ہوگی پھر ایک قیدی نے اسکو راہ بتلائی تو یہ لوگ یعنی قیدی واسطے اہل و عیال و اپنے قیدی ہونے میں مثل سہا بن اسیر ہونے اور اگر کہا کہ تو اسکے واسطے اسکی جان اور اسکے اہل و عیال و دوسرہم از قیمت ہونے پھر اسے رہائی کی تو اسکے واسطے یہ ہوگا

دلائی
اسکا
یہاں
بانی
میں
پتہ
بجائے
نہ

چند مہینے ہوئے اور جبکہ دشمن گرفتار کر کے لے گیا ہوا تھا اس سے کسی تاجر نے خریدنا اور دارالحرب سے بیعت لایا تو مالک اس قدیم اسکا بھائی کو
 سے بچو نہیں اس میں سے لے سکتا ہے جسکے عرصے میں ہمارے کو رہے اس سے خریدنا اور اگر تاجر نے اسکو کسی اسباب کے عوض خریدنا ہو تو
 اس اسباب کی قیمت کے عوض لے سکتا ہے اور اگر تاجر نے اسکو حربی سے پہلے فاسد خریدنا ہو تو اس غلام کی قیمت کے عوض
 لے سکتا ہے اور اگر حربی نے کسی مسلمان کو یہ غلام سہ کر دیا ہو تو کسی مالک اس قدیم اسکو اسکی قیمت کے عوض لے سکتا ہے اگر کسی مسلمان
 کو یہی غلام کسی چیز کا ہونے لگا اگر کسی چیز کو دشمن نے کسی مسلمان کو سہ کیا اور وہ لایا تو اسکی مثل دیکر مالک اس قدیم اسکو نہ لے سکتا ہے اگر کسی
 کچھ فائدہ نہیں ہو اور نیز اگر کسی چیز کو حربی سے کسی مسلمان نے قدر و صنعت میں اسکی مثل دیکر خریدنا ہو تو کسی مالک اس قدیم اسکو
 نہ لے سکتا ہے کیونکہ اسکی قیمت اس قدر ہے کہ اسکی فائدہ سے یہ فائدہ الیہاں میں ہر ایک مسلمان نے اپنے دلوں
 کو جو کچھ اس نے دیکر لی ہو اسی کے مثل دیکر لے لے کیونکہ اسکی فائدہ سے یہ فائدہ الیہاں میں ہر ایک مسلمان نے اپنے دلوں
 غلاموں سے لے لیا کہ ہم میں سے ایک اسرا ہو اور بیان نہ کیا یہاں تک کہ ان دونوں کو دشمن نے لے لیا یہاں تک کہ ان دونوں کو دشمن نے لے لیا یہاں تک کہ ان دونوں کو دشمن نے لے لیا
 ہونے اور یہ دونوں غلام ہاتھ آئے اور انکو دارالاسلام میں نکال لائے تو دونوں اپنے مولیٰ کو دیکر جاوے گئے اور اگر ان دونوں کو
 کے قید ہو کر دارالحرب میں محض ہو جانے کے بعد مالک نہ کرے ان دونوں میں سے ایک کے جتنے میں جتنے کر کے حق بیان
 کر دیا ہو تو اسکا بیان صحیح ہوگا اور اہل کفر و سرے غلام کے مالک ہو جاوے گا اور اگر اہل کفر ان دونوں میں سے ایک کو
 کو اپنے اہل حرب میں لے گئے ہوں تو دوسرا جو باقی رہا ہو وہی حق کے واسطے متعین ہو جائیگا یہ کافی میں ہو اور
 اگر حربی کوئی غلام گرفتار کر کے لے گئے اور اسکو کوئی شخص خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا پھر کسی اسکو بچوری گئی
 اور اسکا ارش اس آئندہ بچور نہ لے لے لیا گیا تو غلام کا مولائے قدیم اسکو اس میں سے لے سکتا ہے جو جسکے عوض
 خریدنا ہوا ہے دشمن سے خریدنا ہو اور ارش نہ کرے اس سے نہیں لے سکتا ہے اور دشمن میں سے بھی کچھ گھٹا یا نہ جائیگا اور اگر
 اہل حرب کسی غلام کو گرفتار کر کے لے گئے اور ایک شخص نے اسے ہزار درہم کو خریدنا پھر دوبارہ اہل حرب اسکو گرفتار کر کے
 دارالحرب میں لے گئے پھر اسکو دوسرے شخص نے اسے ہزار درہم کو خریدنا تو مولائے اول کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے
 مشتری سے اسکو لے لے مگر مشتری اول کو اختیار ہو کہ چاہے دوسرے مشتری سے اسکا مشق کر لے لے پھر مولائے اول
 اس مشتری سے چاہے تو دوسرا درہم دیکر لے لے اور اسی طرح اگر وہ شخص جسکے پاس سے دوبارہ قید کر لیا تھا غائب ہو
 مولائے اول کو اسے لینے کا اختیار ہوگا جیسے اسکی حالت حضور میں ہو کذا فی البدیہہ اور اگر مشتری اول نے اسے لینے سے انکار
 کیا تو مولائے اول اسکو دوسرے مشتری سے نہیں لے سکتا ہے یہ کافی میں ہو اور اگر مشتری اول نے اسکو دوسرے مشتری
 سے خرید لیا تو مالک قدیم کو اس سے لینے کا اختیار نہ رہیگا اسواسطے کہ مشتری اول کی مالک عود کرنے کے ضمن میں مالک قدیم کے لیے
 لینے کا حق تھا پھر ہوا تھا اور اس صورت میں اسکی مالک سابق نے عود نہ کیا تھا بلکہ پھر یہ جدید مالک جدید حال ہوئی ہو تو یہ
 میں ہو کہ اگر کسی شخص نے دشمن سے گرفتار کر دہ شدہ غلام خرید لیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا پھر اسکا مالک قدیم حاضر
 ہوا یہاں تک کہ اس مشتری نے اسکو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مالک قدیم حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے مشتری
 سے مشق کر لے لے اور اول سے مطالبہ کی اسکو کوئی راہ نہیں ہو اول مشتری سے چاہے ہی لے سکتا ہے کہ جب تک غلام نہ کوئی مالک
 باقی ہو اور اس میں کوئی ایسی بات نہ پیدا ہوئی ہو کہ پہلی وجہ سے وہ مولائے قدیم کی مالک میں کر دینے سے منع ہو اور اگر مالک قدیم
 نے چاہا کہ بیعت ثانی کو توڑے پھر مشتری اول سے اس میں کوئی عیب نہ ہو تو مالک عظمیٰ و امام ابو یوسف کے

نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہو پیراچ و راج میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ سے سیر فقیرین فرمایا کہ اگر حربی سے خرید لائے والے نے اسکو اجارہ پر دیا یا رہن کیا اور مولائے قدیم نے لینا چاہا تو مولائے قدیم کو اختیار ہے کہ اسکا عقد اجارہ توڑے اور یہ اختیار نہیں ہے کہ عقد رہن توڑے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری اول نے یہ غلام کسی کو ہبہ کر دیا ہو تو مولائے قدیم اس عقد ہبہ کو توڑ نہیں سکتا ہے مگر یہ ہبہ اس سے اس غلام کی قیمت اسکو دیکر لے سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر غلام مذکور نے جنابت کی اور مشتری اول نے اولیائے جنابت کو یہ غلام ویدیا تو ولی جنابت سے بھی مولائے قدیم اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر مشتری اول نے عہد جنابت کی بھر ولی جنابت سے اس غلام کے دینے پر صلح کر لی تو بھی مولائے قدیم اس صلح کو توڑ نہیں سکتا بلکہ اسکی قیمت دیکر ولی جنابت سے لے سکتا ہے اور اگر جنابت عہد نہ ہو بلکہ بخل ہو تو مولائے قدیم اس جنابت کے ریش کو دیکر ولی جنابت سے لے سکتا ہے۔ اور اگر حربی نے کسی مسلمان کو ایسا غلام ہبہ کر دیا ہے کسی شخص نے اسکی آنکھ پھوڑ دی اور اس مسلمان نے یہ غلام اسی کے ذمہ ڈال کر اس سے اسکی قیمت لے لی تو مالک قدیم کو اختیار ہے کہ اس آنکھ پھوڑنے والے سے اس غلام کو قیمت دیکر لے لے جو کاسے کے حساب سے ہر پیراچ امام محمد کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ سلامت دونوں آنکھوں کی صورت میں جو قیمت تھی وہ دیکر لے سکتا ہے اور یہ وہ قیمت ہے جو اسنے موہوب لے کو دی۔ اور اگر بجائے غلام کے باندی ہو اور باندی کے بچہ پیدا ہوا اور اس بچہ کو کسی نے قتل کیا جسے کہ موہوب لے نے قاتل سے اسکی قیمت لے لی پھر مالک قدیم حاضر آیا تو اسکو بچہ کی قیمت لینے کی کوئی راہ نہیں ہے لیکن باندی کو چاہے وہ میری بیکر جو موہوب لے کے قبضہ کرے روز تھی لے لے یا چھوڑ دے اور اگر مان کر کسی یا قتل کی کسی اور بچہ موجود ہو تو مالک قدیم اس بچہ کو جو جس اسکے حصہ کے لے سکتا ہے یعنی قیمت کو بچہ اور اسکی مان پر اس طرح تقسیم کیا جائے کہ مان کی وہ قیمت اعتبار کی جاوے جو بزرگ قبضہ تھی اور بچہ کی وہ قیمت جو اس روز پھوٹی جس دن مالک لینا چاہتا ہو پس اس تقسیم میں جو قیمت بقایا قیمت ولد اسے اسی کے عوض بچہ کو لے سکتا ہے اور اگر دارالاسلام میں ایک سے دوسرے سے ایک غلام جو جس نے ہزار درہم کے جو فی الحال ادا کرنا قرار پائے میں خرید کیا اور سوزا اس قبضہ نہ کیا تھا کہ وہ اسکو قضا کر کے لے گیا پھر کوئی شخص اسکو پانچ سو درہم کو خرید لیا تو اس نے اسکو پانچ سو درہم دیکر لے سکتا ہے پھر جب بائع نے اسکو لے لیا تو مشتری بائع سے دونوں میں ایک ہزار پانچ سو درہم کے عوض لے سکتا ہے اور اگر بائع نے اسکے لینے سے انکار کر دیا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے خریدنے والے سے پانچ سو درہم دیکر لے لے۔ اور اگر بائع نے اسکو ہزار درہم ادھار کو فروخت کیا ہو تو مشتری اسکے واپس لینے کا حق ہوگا نسبت بائع کے اور اگر اسنے انکار کیا تو بائع سے کہا جائیگا کہ پانچ سو درہم کے عوض لے لے کہ تیرے ہی سپرد کیا جائیگا اور اگر دشمن کسی غلام کو گرفتار کر کے لے گیا اور کسی نے اس سے ہزار درہم کو خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا پھر دوبارہ اسکو دشمن قید کر کے لے لیا پھر دوسرے دشمن سے پانچ سو درہم کو خرید لیا پھر مالک قدیم اور مشتری اول دونوں محکمہ قاضی میں حاضر ہوئے اور قاضی کو اول مشتری کی خرید کا حال معلوم ہوا انہیں معلوم ہو پس قاضی نے مالک قدیم کے واسطے مشتری سے لینے کا حکم دیا تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا پس غلام مذکور دوسرے مشتری کو واپس یا جائیگا تاکہ مشتری اول اس سے لے لے پھر مشتری اول سے مالک قدیم ہر دو دشمن دیکر لے سکتا ہے۔ اور اگر مالک قدیم نے مشتری دوم سے بدون حکم قضا کر کے لے لیا یا اس سے خرید لیا پھر مشتری اول حاضر ہوا تو اسکو مالک قدیم سے ہزار درہم دیکر لے سکتا ہے پھر مالک قدیم اس سے ہر دو دشمن دیکر لے سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر مشتری دوم نے غلام مذکور اسکے مالک قدیم کو ہبہ کر دیا

امام محمد کا قول ہے
اور صاحبین نے فرمایا کہ
سلامت دونوں آنکھوں کی صورت میں
جو قیمت تھی وہ دیکر لے سکتا ہے

اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو یہ اختیار نہ دیا کہ اسکو لے لے۔ اور اگرچہ بیوں نے مسلمان کو اپنے دار میں اتر کر لیا پھر کوئی مسلمان مان لیا کہ انکے دار میں داخل ہوا اور اسنے ان لوگوں کو ایک کرگیوں قرضہ دیا پھر انھوں نے اسکو انکے قرضہ میں دہی کر دیا کہا جسکو وہ دارالاسلام سے اپنی حرز دار الحرب میں لیکے ہیں اس قرضہ کے ساتھ اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اس کے لینے کی کوئی راہ نہ تھی جو کہ سنے قرضہ میں لایا جو بیوں نے لیا وہ اس کے جوہ اپنی حرز میں لے گئے یہیں مثل ہونا گھٹ کے ہوا اس سے کھرا ہو یہ محوطہ میں ہے۔ اور اگر دشمن نے مسلمان سے دیکر کچھ لینے کا ارادہ کیا کہ کسی مسلمان کے دس کپڑے لوٹ کر دارالاسلام سے دارالحرب میں نکال لیکیا پھر کوئی مسلمان دارالحرب میں انان لیکر داخل ہوا اور اسنے کوئی اسباب دشمن کے ہاتھ دس کپڑوں کے عوض فرخت کرنا چکا اور اسکو دے کر اپنے کوئی دیکھا ہوا ہو کہ جوئی کہ بچہ بہتہ صبح ہو پھر دشمن نے اسکو دہی دس کپڑے اور اسے چنوا لوٹ کر اپنے اتر از میں لیکیا پھر بیوں مسلمان نہ کو دارالحرب میں نکال لایا تو مالک قدیم کو اختیار نہ دیا کہ اسکو اسکی متاع کی قیمت دیکر کچھ لینے لے۔ اور اگر بیوں کا کہ چنوا اہل حرب یہاں سے اپنے اتر از میں لے گئے ہیں وہ مسلمانوں سے اہل حرب سے خرید لیا اور انہیں تقسیم کر لیا پھر ایک ہائے اپنا حصہ لے کر لایا تو مالک قدیم کو اختیار نہ دیکر نصیب باقی کو نصیب دشمن نہ کو دیکر لینے لے اور اگر چاہے کہ اس مسئلہ میں کچھ سے ہوں تو باقی نصیب کچھوں کو مالک قدیم اگر چاہے تو جو چھائی دشمن ارتداد شدہ کی نصیب قیمت دیکر لینے سکتا ہو۔ اور اگر اہل حرب بھی مسلمان کی جانندی کی چھاگل کے گئے ہوں چکی قیمت ہزار درہم اور وزن یا پنجہ شقال ہو پھر کسی مسلمان نے دشمن سے اسکے وزن سے زیادہ مالک کے عوض اسکو خریدا تو مالک قدیم اسکی قیمت کے عوض اسکو لینے سکتا ہو چاہے بقدر مالک یا پونچے مگر قیمت اسکی جنس کے خلاف سے ہوگی یعنی اگر جانندی کی چھاگل ہو تو سونے سے قیمت اور اگر سونے کی چھاگل ہو تو جانندی سے قیمت اور اگر نیکائی میں ہو۔ اور اگر اسکے وزن کے مثل درم ہا دن یا تودیکر خرید کر اسکے دارالاسلام میں لایا ہو تو مالک قدیم کو اختیار نہ دیا کہ اسی قدر درم دیکر اس سے لینے پھر سب دایات کے موافق حکم ہو اور اگر اسکا مثل وزن کے درم یا آدھا پھر خرید کر اسکے دارالاسلام میں لایا تو یہ صریح اور دھور تیکہ اسنے اسکے وزن سے زیادہ یا کم درم لینے کے عوض خریدا ہو سب یکساں ہیں یعنی مالک قدیم تقبیض سے سکتا ہو اور اگر تاجر نہ کر سنے اسریق کو خرید بیوں سے بعض شرا سب یا سونے کے خرید کر لیا ہو تو مالک قدیم کل روایات کے موافق مختار ہو کہ چاہے اسکے خلاف جنس سے اسکی قیمت دیکر لے اور اگر کوئی دھمی اسکو شرا سب یا سونے کے عوض خرید کر لے دارالاسلام میں لایا ہو تو مالک قدیم اس برہن کو بعض قیمت شرا سب یا سونے کے جوایتے دے ہیں لینے سکتا ہو۔ اور یہ کچھ میں مذکور کہ کسی غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے اور کوئی مسلمان اسے اس غلام کو بعض ہزار درہم اور ایک مثل شرا سب کے خرید کر لے دارالاسلام میں لایا تو دیکھا جائے کہ اگر اسکی قیمت ہزار درہم یا تودیکر لے کر ہو تو مولیٰ کے قدیم اسکو ہزار درہم دیکر لے سکتا ہو اور اگر ہزار سے زیادہ ہو تو پوری قیمت دیکر لے سکتا ہو مگر شرا سب جسکا دینا نہ کر ہوا ہو اسکے سبب سے ہزار سے کم یا ہزار سے زیادہ لینے نہ چاہیگی۔ اور اگر مسلمان نے اسے یہ غلام بعض ہزار درہم اور درہم یا خون کا خرید لیا ہو تو مالک قدیم اسکو ہزار درہم دیکر لے سکتا ہو اور درہم خون کی وجہ سے ہزار پچھڑ بھایا نہ چاہیگا اگرچہ غلام کی قیمت ہزار درہم یا خون ہو اور اگر خریدنے عمر سے ایک غلام غصب کیا اور غاصب کے ہاتھ سے بیوں نے غلبہ کر کے لیا اور اسکو اپنے حرز دارالحرب میں لیکے پھر مسلمان نے اسن را الحرب میں فتح پا کر غنیمت حاصل کی پھر بیوں نے یہ غلام غنیمت میں دیکھا اور ہزار غنیمت تقسیم میں ہونی کو اسکو غنیمت سے لینے سکتا ہو اور غاصب پر ضمان ہوگی اور اگر بعد تقسیم قیمت کے جس فاندی کے حصہ میں آیا ہو اسکے پاس دیکھا

۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰
 ۱۶۰۱
 ۱۶۰۲
 ۱۶۰۳
 ۱۶۰۴
 ۱۶۰۵
 ۱۶۰۶
 ۱۶۰۷
 ۱۶۰۸
 ۱۶۰۹
 ۱۶۱۰
 ۱۶۱۱
 ۱۶۱۲
 ۱۶۱۳
 ۱۶۱۴
 ۱۶۱۵
 ۱۶۱۶
 ۱۶۱۷
 ۱۶۱۸
 ۱۶۱۹
 ۱۶۲۰
 ۱۶۲۱
 ۱۶۲۲
 ۱۶۲۳
 ۱۶۲۴
 ۱۶۲۵
 ۱۶۲۶
 ۱۶۲۷
 ۱۶۲۸
 ۱۶۲۹
 ۱۶۳۰
 ۱۶۳۱
 ۱۶۳۲
 ۱۶۳۳
 ۱۶۳۴
 ۱۶۳۵
 ۱۶۳۶
 ۱۶۳۷
 ۱۶۳۸
 ۱۶۳۹
 ۱۶۴۰
 ۱۶۴۱
 ۱۶۴۲
 ۱۶۴۳
 ۱۶۴۴
 ۱۶۴۵
 ۱۶۴۶
 ۱۶۴۷

تو نہ کو رہی کہ عمر کو اختیار ہو کہ چاہے اس شخص سے جسکے حصہ میں آیا ہو اس غلام کی اس روز کی قیمت میں وز لینا چاہتا
 ہو اسکو دیکھ لے لے اور اگر چاہے اس سے غلام نہ لے اور غاصب سے غلام کی اس روز کی قیمت میں وزن لینا چاہتا ہو اسکو دیکھ لے لے
 لے بھر اگر مالک قدیم نے یہ اختیار کیا کہ غازی سے لینے کے روز کی غلام کی قیمت دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے بھی قیمت میں
 لے سکتا ہو بلکہ اس قیمت اور غاصب کے غصب کرنے کے روز کی غلام کی قیمت دونوں میں سے جو کم ہو وہ لے لیا مثلاً غلام نہ کر
 کی قیمت بروز غصب ہزار درہم تھی اور جس غازی کے حصہ میں پڑا ہو اس سے لینے کے روز کی قیمت دو ہزار درہم ہو پس مالک
 قدیم نے دو ہزار درہم دیکر اس سے لے لیا تو وہ غاصب سے وہی قیمت لیا جو بروز غصب تھی یعنی ہزار درہم اور اگر روز غصب کی
 قیمت ہزار درہم ہو پھر شرح گشت جائے گی وجہ سے غازی سے لینے کے روز پانچ سو درہم تھے کہ اسے پانچ سو درہم دیکر لے لیا تو
 غاصب سے بھی پانچ سو درہم واپس لیا۔ یہ سب اس صورت میں کہ مالک قدیم نے غازی سے جسکے حصہ میں آیا ہو غلام لینا
 اختیار کیا اور اگر اس نے غازی سے نہ لیا بلکہ غاصب سے اسکے غصب کرنے کے روز کی قیمت تاوان لینی اختیار کی تو غصب
 غاصب نے تاوان دیا تو اسکا حکم بعد تاوان دینے کے مالک قدیم کے ہو یعنی جس سے غصب کر لیا تھا پھر اگر
 اس نے غلام کو غنیمت میں حاصل نہیں کیا بلکہ کوئی مسلمان جو وارث ہو یا غنیمت فرید لایا پس اگر مولائے قدیم نے
 غاصب سے ہزار درہم کی قیمت بروز غصب تاوان نہ لی ہو تو اسکو دو طرح کا اختیار ہو چاہے غنیمت لائے وائے کو اسکا شکر دیکر
 اس سے غلام لے لے اور چاہے اس سے نہ لے اور غاصب کے روز غصب کی قیمت غلام لے لیں اگر اس نے غنیمت لائے وائے سے اسکا
 شکر دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے قیمت بروز غصب درشن نہ کو رہا اسے مشتری کو ادا کیا ہو دونوں میں سے جو کم ہو وہ تاوان
 لے سکتا ہو اور اگر اس نے غنیمت لائے وائے سے غلام نہ لیا اور غاصب کے روز غصب کی قیمت تاوان لے لی تو اسکے بھر مالک قدیم
 کو غلام پر ہاتھ لگانے کی کوئی راہ ہوگی اور غاصب نہ کو رہا سے مالک قدیم کے قائم ہو گا پس غاصب نہ کو رہا کو اختیار ہو گا
 کہ چاہے غنیمت لائے وائے سے اسکا شکر دیکر غلام لے لے اور چاہے غنیمت لائے وائے کو اسکا شکر
 دیکر یا جس غازی کے حصہ میں پڑا ہو اسکو اسکی قیمت یدری اور غلام اس سے لے لیا پھر مالک قدیم نے چاہا کہ غاصب سے
 جو قیمت تاوان لی ہو وہ غاصب کو واپس کرے غلام اس سے لے لے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر مالک قدیم
 نے غاصب سے اپنے زعم کے موافق قیمت حاصل کی ہو یا میں طو کہ دونوں نے روز غصب کی قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ
 غاصب نے کہا کہ جس روز میں نے غصب کیا ہو اس روز غلام کی قیمت ہزار درہم تھی اور مالک نے کہا کہ دو ہزار درہم تھی اور
 مالک نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور غاصب سے دو ہزار درہم قیمت پائی یا گواہ نہ تھے پس غاصب نے قسم طلب
 کی اور غاصب نے قسم کھانے سے انکار کیا پس غاصب کو ہزار درہم حاصل کیے یا دونوں نے مالک کے دعویٰ کے موافق
 مقدار پر باہمی رضامندی سے صلح کر لی تو ان دونوں صورتوں میں مالک قدیم کو یہ اختیار ہو گا کہ چاہے غاصب کو اسکی قیمت
 واپس کر کے غلام لے لے یا چھوڑ دے دوم یہ کہ اگر مالک نے غاصب کے زعم کے موافق قیمت پائی ہو یا بطور کہ مالک کے پاس گواہ
 نہ تھے اس نے غاصب سے قسم طلب کی پس غاصب نے قسم کھائی اور مالک نے اس سے ہزار درہم موافق اس کے دعویٰ کیے پائے
 پھر غلام نہ کو رہا غاصب کے ہاتھ میں آیا جیسے کہ چاہے بیان کیا ہو تو مالک قدیم کو اختیار ہو یا چاہے مالک کہ چاہے غاصب سے جو قیمت

اختیار ہو کہ شخص مذکور اس غلام کی قیمت کے برابر ہو یہ شرط مندرجہ میں ہے کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حب
 قید کر کے اپنے خزانہ دار یا کھربین لینے پھر کسی مسلمان نے دارالخربہ میں داخل ہو کر اپنے یہ غلام خریدا اور دارالاسلام میں
 نکال لایا اور یہاں کسی عورت سے اس غلام کے رقبہ پر نکاح کیا اور نکاح میں اس غلام کا رقبہ مقرر دیا ہو پھر اسکا مولائے
 قدیم حاضر آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے اس غلام کو اس کی قیمت دیکر لے لے اور اگر مشتری نے بغیر کسی عورت کو
 اسکے نکاح میں لیا پھر اس عورت سے اس پر صلح کی کہ اسکے ہر کے عوض جو واجب ہوا ہو یہ غلام سہر و کر سکا تو مولائے
 قدیم سے کہا جائیگا کہ چاہے اس عورت کے ہر مثل کے عوض اس غلام کو لے لے یا چھوڑ دے اور اگر کسی شخص نے مشتری پر
 کسی مال کا دعویٰ کیا اور دعویٰ بیان نہ کیا پھر مشتری نے اس سے اس کے اس دعویٰ سے اس غلام پر صلح کر لی تو
 مولائے قدیم اس سے یہ غلام اس کی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور اگر دونوں نے مقدار دعویٰ میں اختلاف کیا تو صلح کنندہ کا قول
 قبول ہوگا۔ اور اگر غلام مسلمان کو دشمن اسیر کر کے لے گئے اور اپنے دارالخربہ میں لے کر اپنے اہل زین کو لیا پھر وہ اسے
 چھوٹ گیا اور انکا کچھ مال بھی لے آیا اور دارالاسلام کی طرف بھاگا پھر کسی مسلمان نے اسکو پکڑ لیا پھر اسکا مولائے
 قدیم آیا تو پکڑ لینے والے سے یوں ہی لے سکتا ہو کہ اس کی قیمت دیدے اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور جو کچھ مال اس
 غلام کے پاس تھا وہ اسی کا تو جیسے اسکو گرفتار کیا چنانچہ مولائے قدیم کو اسکے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور فقہ اس کی
 امام اعظم رحمہ کے مولائے قدیم اسکو مفت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لیگا کیونکہ جب وہ دارالاسلام میں داخل ہوا تو وہ جماعت
 مسلمانوں کے واسطے فدی ہو گیا کہ امام المسلمین اسکو لے لیگا اور اسکا پانچواں حصہ لیکر باقی چار یا پانچویں حصے تمام مسلمانوں
 میں تقسیم کروں گا اور امام محمد رحمہ نے اپنے اس قول سے رجوع کیا ہو اور کہا کہ جب اسکو پکڑ لیا تو وہ فقیہت ہوا اور اسکے پانچ
 حصے میں سے ایک حصہ لے لیا جائیگا اگر اسکا مولائے قدیم حاضر نہ آیا اور باقی پانچویں حصے اور جو مال اسکے پاس ہو سب
 پکڑ لینے والے کو دیا جائیگا پھر اگر اسکے بعد اسکا مولائے قدیم حاضر ہوا تو اس کی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور اگر پانچ حصے کی بجائے
 سے پہلے حاضر آیا تو اسکو مفت لے لیگا۔ اور اگر کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب قید کر کے لے گئے اور اسکے مولائے مسلمان نے
 اسکو آزاد کر دیا پھر مسلمان لوگ اپنی فالتب حئے اور یہ غلام ہاتھ آیا تو اسکا مولائے قدیم اسکو مفت لے لیگا اور عرق مذکور بالکل
 اور اگر مسلمان لوگ اسکو دارالخربہ سے نکال لائے پھر مولائے قید نے قبل اسکے تقسیم کیے جانے کے آزاد کر دیا تو اسکا آزاد کرنا
 جائز ہو۔ ایک حربی دارالاسلام میں مان لیکر داخل ہوا اور یہاں کسی کا کچھ طعام یا کوئی متاع چوری اور اسکو لیکر دارالخربہ
 میں داخل ہوا پھر اس سے کوئی مسلمان خرید کر کے اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو اسکا مالک اسکو مفت لے سکتا ہو
 اسوا سئلے کہ حربی مذکور اس مال کا دارالاسلام سے نکال لیا نہ لے پہلے ضامن تھا پس دارالخربہ میں پہنچا نہ لے سکا آزاد
 کر لینے والا ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اس حربی کے پاس کچھ مال فروخت رکھا کہ جباودہ دارالخربہ میں لے گیا تو حربی
 مذکور اس مال کا آزاد کر لینے والا ہو جائیگا پھر اگر اہل حرب جب سب مسلمان ہو گئے یا فدی ہو گئے یا شیخ مسلمان یا فدی ہو گیا
 تو مال مذکور اسی کا ہوگا اسوا سئلے کہ وہ دارالاسلام میں اس مال کا ضامن نہ تھا۔ کوئی حربی ہمارے بیان امان لیا گیا ہو
 ہوا حالانکہ اسکے ساتھ کوئی ایسا غلام ہو جسکو اس نے مسلمانوں سے دارالخربہ میں لیا ہو کہ اس نے اسکو خرید لیا ہو
 مذکور سے کسی مسلمان نے خرید لیا تو مالک قدیم کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری کو اسکا ثمن دیکر اس سے یہ غلام لے لے مشتری کو
 نے امام ابو یوسف سے اطلاع میں روایت کی تہا کہ اگر اسیر کی ہوئی باندی کو اہل حرب سے کسی مسلمان نے خرید لیا اسکے

مسئلہ
 اگر کسی
 مسلمان
 نے کسی
 مسلمان
 کو خرید لیا
 اور اسکو
 آزاد کر دیا
 تو اسکا آزاد
 کرنا جائز
 ہے

حضرت یمن آئی اور اس سے اس باندی کو اس کے مولا سے قدیم نے بیکار حاکم لے لیا یعنی قبل گرفتار ہونے کے جو کوئی چلتا
 یا قرضہ اس باندی کے ذمہ ہو وہ اس باندی کے ساتھ لگے گا اور جس باندی سے مالک قدیم نے اسکو خرید لیا ہو اگر اس سے
 کسی عیب قدیم ہونے سے واقف ہو تو بائع اقل کو سبب اس عیب کے واپس کر سکتا ہو اور اگر اس میں کوئی ایسا عیب
 پیدا ہو گیا ہو کہ جس سے واپس نہیں کر سکتا ہو تو عیب قدیم کا نقصان بائع اقل سے لے سکتا ہو اور مولا سے مذکور
 کون امور کے مطابق اہل حرب سے خرید لانے والے یا جس کے حصہ میں نہیں پڑی ہو اس کی طرف کوئی راہ نہیں ہو لیکن اگر
 اس میں کوئی ایسا عیب نکلا جو اہل حرب کے پاس پیدا ہو گیا ہو یا اسے خرید لانا نیوالے کے پاس یا جس کے حصہ میں نہیں پڑی ہو
 اس کے پاس پیدا ہو گیا ہو تو اس عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر سکتا ہو اور اگر وہ اس کے پاس ہو گیا ہو یا اس میں کوئی عیب
 اس کے پاس پیدا ہو گیا ہو تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر مالک قدیم نے اس سے باندی کو بدولت حاکم کے لیا ہو تو
 جو کچھ قرضہ اس باندی پر ہوگا وہ اس کے ساتھ آویگا اور ضمانت جو اس کے گرفتار ہون پر ہوگی وہ اس باندی پر ہوگی وہ اس
 باندی کے پیچھے ساتھ نہ لگے گا اور مالک مذکور اس باندی کو کسی عیب قدیم کے پانے سے اس کے بائع اقل کو واپس نہ
 کر سکتا مگر جس سے لیا ہو اسکو سبب عیب قدیم یا جدید کے واپس کر سکتا ہو اور اگر باندی مذکورہ اس کے پاس ہو گئی ہو یعنی
 واپس نہ کر سکتا ہو تو جس سے لیا ہو اس سے اس کے نقصان عیب قدیم یا جدید کو لے سکتا ہو اور اگر اس شخص کے پاس سے جیسے
 اسکو تہیت لے لیا ہو کسی نے استحقاق ثابت کر کے لیا یعنی یہ ثابت کر دیا کہ یہ باندی میری ملک ہو پس اگر اس لینے والے
 نے اسکو حکم حاکم کے ساتھ لیا ہو تو جس سے یہ باندی لی ہو اسی کو واپس کرے پھر یہ استحقاق ثابت کرنے والا اس سے تہیت
 یا بشن لے لیا اور اگر اس نے بغیر حکم حاکم کی ہو تو جس نے لیا ہو اس سے اپنا استحقاق ثابت کیا ہو وہ اسی قدر دیکر لے لیا جس قدر دیکر
 لینے والے نے لیا ہو اور پھر وہ وراثت میں اس استحقاق ثابت کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ اگر اس میں کوئی عیب قدیم یا جدید
 تو جس بائع سے اسکو خرید لیا ہو اس سے رجوع کرے اور اگر اس شخص نے جسے باندی مذکورہ کو اقل مرتبہ میں دیکر لے لیا ہو
 باندی مذکورہ کو آزاد کر دیا یا باندی مذکورہ اس سے بچھڑی ہو اس کے لئے حکم قاضی اسکو لیا ہو تو جب اس شخص نے اپنا استحقاق
 ثابت کیا تھا قاضی اس کے آزاد کرنے کو باطل کر دیکر اور قیاساً وہ شخص اس بچھڑی ہوئی اس کی مان کے اس شخص کی ملک میں
 رہے واپس کر دیکر لیکن میں استحساناً یہ حکم دیتا ہوں کہ جسے اول مرتبہ لیا ہو وہ اپنے اس بچھڑی ہوئی اس کی قیمت دیکر آزاد
 اپنے پاس رکھے۔ اور اگر وہ غلاموں کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے اور ان دونوں کو ایک شخص یا کسی شخص نے خرید لیا یا
 تو ان کے مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ چاہے ان دونوں میں سے ایک ہی کو ان کا حصہ میں شری کو اور اگر کے لے لے اور دوسرے کو
 چھوڑ دے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ ایک شخص کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر مولے نے ایک
 شخص کو حکم کیا کہ غلام مذکور میرے واسطے بھروسہ ہزار درہم کے لئے خرید کر لے پھر وہ مذکور نے اسکو اپنے واسطے خرید لیا تو غلام
 مذکور اسی حکم دینے والے یعنی مولا سے قدیم کا ہوگا اور اسی طرح اگر مولیٰ نے اس شخص کو حکم کیا کہ میرے واسطے ان لوگوں
 سے ہب مانگ لے پس ہر مذکور نے اپنے واسطے ہب مانگ لیا تو بھی وہ مولا سے مذکور کا ہوگا اور اسی طرح اگر مولیٰ
 نے اسکو حکم کیا کہ اہل حرب سے غلام مذکور اس کے مولیٰ کے واسطے مانگ لے پھر وہ مذکور نے اسکو اہل حرب سے خرید لیا اور
 خرید بھروسہ شراب کے واقع ہوئی تو بھی یہ غلام اپنے مولیٰ کے واسطے ہوگا اور یہ غلام عربوں کی طرف سے مولا سے مذکور کے
 لیے ہب ہوگا یہ بی بی یمن ہے۔ اور اگر مولے کو آگاہی چھل ہوئی کہ میں ملک دار اہل حرب سے نکالا گیا ہو پھر اسے ایک قیمت تک

قادی بندہ کتاب السیر باب پنجم استیلا و کفار

اور اگر غلام اسیر شدہ کا وہ مولیٰ جسکے پاس سے غلام مذکور اسیر کیا گیا تھا مشتری کے دار الحرب سے نکال لاسے کے بعد فرمایا تو امام محمد رحمہ کے قول پر اس کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ مشتری مذکور سے لین مگر فقط بیعتی وارث اگر چاہیں تو نہیں لے سکتے ہیں اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وارثوں کو لینے کا اختیار نہیں ہے اور اگر کافر حربی کسی مسلمان کا غلام مسلمان اسیر کر کے دار الحرب میں لے گیا اور اپنے احباب میں کر لیا پھر اس کو آزاد یا مدبر یا مکاتب کر دیا یا بچا سے غلام کے باندی تھی کہ اس سے استیلاء کر لیا کہ اس سے اولاد پیدا ہوئی پھر اہل اسلام نے غالب ہو کر ان اسیر شدہ غلو کو کون کو مع اولاد کے پایا تو یہ سب آزاد ہوئے یہ فتاویٰ حاضی خانہ میں ہے ابن سہام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر اس کے کسی شخص نے یہ غلام خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا پھر اہل حرب دوبارہ اس کو گرفتار کر کے لے گئے پھر اہل حرب نے غلام مذکور اس مشتری کو برب کر دیا تو مولیٰ کے قریب کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے مشتری سے مشتری کا دشمن اور غلام کی قیمت دونوں دیکھ کر لے لے اور بیعتی نے اپنی اولاد میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ اگر ایک شخص نے ایک غلام خرید لیا اور غلام نے اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر قاصد نے غلام مذکور ایک شخص کے ہاتھ میں پایا جس نے اس کو اہل حرب سے خرید لیا تو اس قاصد کو اس غلام کی جانب کوئی رائے نہیں ہو گی بلکہ کہ اس کا مولیٰ حاضر ہو اور اس میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر مشتری کو کسی نابالغ کا غلام اسیر کر لیا اور دار الحرب میں لے گئے پھر مسلمانوں نے اس مالک پر چڑھا دیا اور غلام مذکور غنی میں رہا اور ایک فانی کے حصہ میں چڑھا پھر اس صنف کے مالک نے قیمت دیکھ کر دیا یا باغی تازی مذکور کے سپرد کیا پھر نابالغ مذکور نابالغ ہو تو آیا اس کا غلام لے لینے کا حق جاتا رہا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں یہ غلام کی نسبت اپنا حق رکھتا ہے چاہے لے لے پھر میں ہر دفعہ کہے کہ اگر اہل حرب ہمارے آزاد ہو تو میں یا مدبر یا مکاتب یا باندی یا ہمارے ام ولد یا ندیان گرفتار کر کے لیا دین تو ہمارے استحقاق کی رو سے وہ ان کے مالک نہ ہو جائیں گے اور اگر ہم لوگ ان کے ان مذکورین کو گرفتار کر لیا دین تو ہم ان سب کے مالک ہو جائیں گے یہ کافی ہیں ہر اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کا غلام مدبر یا مکاتب یا ام ولد گرفتار کر لے گئے اور مسلمانوں نے جہاد کر کے غنیمت میں اس کو حاصل کیا اور غنیمت میں وہ کسی کے حصہ میں آیا تو اس کا مولیٰ سے قریب اس کو بیعت و جمع ہونے کے بھی ملت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لیا مگر جبکہ حصہ میں پڑا تھا اس کو امام المسلمین کی قیمت بیعت لال سے دیدیگا یہ سب وہ ہیں جو اور اگر اس کو اہل حرب سے کوئی شخص نام دیکر خرید لیا ہو تو مولیٰ سے قریب کو اختیار ہوگا کہ اس مشتری سے قیمت لے لے اور اگر شخص جس کو حربی گرفتار کر کے لے گئے ہر شخص آزاد ہو پھر اس کو کوئی شخص حربیوں سے خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا تو آزاد ہو کر واپس ہی آتا ہوگا مشتری کا اس پر کچھ نہیں ہے الا اس صورت میں کہ اسے مشتری مذکور کو اس طرح حربیوں سے غلام خرید کر کے کا حکم کیا ہو جسے تو ایسی صورت میں نہیں مذکور اس پر غنہ ہوگا اور اگر مسلمان کا غلام دارالاسلام سے حربیوں کی طرف بھاگ گیا اور کوفہ و قسطنطنیہ پر لیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس کے مالک نہ ہونگے اور اگر غلام مذکور کی جگہ مکاتب یا مدبر یا ام ولد یا ایسا مالک کہ جہاد کی قیمت ادا کرنے کے واسطے سعادت میں ہو بھاگ گیا اور حربیوں نے اس کو گرفتار کر لیا تو بالاتفاق اس کے مالک نہ ہونگے اور جب نہایت ہوا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک بھاگے ہوئے غلام کو بیعت لینے سے اہل حرب اس کے مالک نہیں ہوتے ہیں اور اگر ایسے غلام کو حربیوں سے کوئی شخص خرید لیا یا انھوں نے اس کو خرید لیا یا غنیمت میں آیا خواہ قیمت کچھ کم کر دی گئی یا نہیں

مالک قدیم نے اسکو پایا تو جہان پاد سے مفت لے لیا لیکن وہ صوبہ کا قیدی تھا جس کو کسی نے غلام کی صورت میں لیا
پھر اس سے مالک قدیم نے بنا بر اتفاق مذکورہ لے لیا تو اس شخص کو جسکے قصہ میں آیا تھا اسکا عویض بیت المال سے دیا گیا
اور جسکے قصہ میں تھا اسکے لیے غلام مذکور واپس لائے گا جسکی مالک مذکور پر واجب ہوگا اور فقہاء نے فرمایا کہ اگر
غلام بھاگ گیا اور اسکے پاس ہرگز کمال ہو تو حربی لوگ اس مال کے جو اس سے پاس ہوں مالک ہو جائیں گے اور خود اس
غلام کے مالک نہ ہونگے اور اگر کوئی انہیں چھوٹ کر دھتیا نہ اسکے یہاں ہوا گیا اور انہوں نے لے لیا تو اسکے مالک نہ ہونگے
اور اگر کوئی آدمی خرید کر اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو اسکے مالک قدیم کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے شین دیکر اسکو
میں لے لے اور اگر کوئی غلام اپنے ساتھ ایک گھوڑے و متاع لیکر حریوں کی جانب بھاگ گیا اور انہوں نے یہ سب بکھڑ لیا اور سی
شخص نے اسے یہ سب خرید لیا اور دارالاسلام میں نکال لایا تو وہ لائے قدیم کو اختیار ہوگا کہ غلام کو مقرر اور غوطے و متاع کو
مشتتری کا شین دیکر لے لے اور یہ امام اعظم کے نزدیک اگر کڑی اسلحہ اوقات اور اگر حریوں میں سے کسی کا غلام مسلمان ہو گیا
پھر ہمارے یہاں تک لکر چلا آیا یا اس مالک پر مسلمان غلام ہوئے تو وہ آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر حریوں کے غلام ہمارے شکرت میں نکالکر
چلے آئے تو وہ آزاد ہیں یہ ہر ایشین ہو اگر حربی ہمارے یہاں انان کے نکال ہو اور انہیں کوئی مسلمان غلام خرید لیا اور کسی طور سے
اسکو دارالاسلام میں لے گیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام مذکور اسکی مالک سے آزاد ہو جائیگا اور وہاں حریوں کے نزدیک آزاد نہ ہوگا
اور امام ابو یوسف سے ایک روایت ملے کہ امام اعظم کے بھی ہر حری اور اسی طرح اگر غلام مذکور حری ہو تو وہی ایسا ہی ہوگا
ہو اور اگر حربی کا غلام دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا تو بالاتفاق وہ اس حربی کا غلام ہوگا جسے وہاں لے کر رہی ہے اسکو کسی
مسلمان یا حربی کے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظم کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور صاحب خراج کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور اگر کوئی
حربی دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا اور وہ ان کے گھوک ہو جو حریوں پر وہ ہمارے یہاں نکالکر چلا آیا پھر اسکے چھوڑا اسکا کوئی غلام
ہو مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا تو وہ مثل ساقی کے اپنے مولائے مذکور کا غلام ہوگا اور اسی طرح اگر وہ حالت کفر ہی
میں نکل آیا تو بھی یہ حکم ہی پھر حریوں میں ہو اور اگر اہل حرب کی مال پر ہو کہ انہوں نے مسلمانوں سے لیا تھا مسلمان ہوئے
یا سب ذمی ہو گئے تو مال مذکور انھیں کا ہوگا کہ مسلمانوں کو اسے لے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کوئی حربی
دارالاسلام سے نکالکر ہمارے یہاں چلا آیا یعنی عین کی سکونت اختیار کی اور اسکے ساتھ ایسے مال مذکور میں سے کچھ ہو تو اس
اس مال کی نسبت تعرض نہیں ہو سکتا ہی یہ سب و طین ہوگا دارالاسلام میں ان کے اہل حرب میں سے کچھ لوگ گرفتار کیے اور ہنوز انکو
باجہ تقسیم نہ کیا اور نہ انکو دارالاسلام میں نکال لائے یہاں تک کہ قیدی انکے ہاتھوں سے چھوٹ کر اپنے ماسن میں بھاگ گئے
یا اہل حرب نے غلبہ کیا اور انکو چھوڑ کر اپنے ماسن میں لے گئے پھر مسلمانوں میں سے دوسری قوم غالب ہوئی اور خاص ان
قیدیوں کو بھی گرفتار کر کے دارالاسلام میں نکال لائے خواہ باہم تقسیم کر لیا یا ہنوز تقسیم نہیں کیا پھر اول فریق اور دوم
فریق نے ان اسیروں کی بابت قاضی کے حضور میں خاصہ کیا تو فریق دوم ہی ان قیدیوں کا مستحق ہوگا اور اگر مسئلہ مذکورہ
میں فریق اول نے دارالاسلام میں ان قیدیوں کو باہم تقسیم کر لیا تو دیگر انکو دارالاسلام میں نہ لے کر نہیں لائے اور باقی مسئلہ بحالی فریق اول
ہو تو ایسی صورت میں فریق اول ہی ان اسیروں کا مستحق ہوگا پس اگر فریق اول نے ان اسیروں کو دوسرے فریق کے پاس قبل تقسیم
کے پایا تو مفت یا غیر مجب دے دے لے لینے اور اگر تقسیم ہونے کے بعد پایا تو انکو یہ اختیار ہوگا کہ چاہیں قیمت لے کر اس سے لیں
جسے انکو اپنی اور مالک کی نسبت بھی اختیار حاصل ہو اور اسی طرح اگر فریق اول انکو دارالاسلام میں نکال لایا اور باہم تقسیم کر لیا

مسلم
حریوں
مذکورہ

اور یہاں سے یہ چیز واپس لے جاتا ہو تو ایسی صورت میں وہ منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اہل حرب اپنے لوگ ہوں کہ حرب کوئی تاجر مسلمان یا ذمی ان کے یہاں ان چیزوں میں سے کوئی چیز لیجا تا ہو تو پھر واپس نہیں لاسنہ دیتے ہیں مگر اسکا کٹن اسکو ویدیتے ہیں تو تاجر مسلمان یا ذمی کو ان کے یہاں ہر قسم کے گھوڑے دھنچھیا اور قیق لیجانے سے مانع کیا جائیگی مگر چھ روگہ سے بیل و اونٹ لیجانے سے نہ روکا جائیگا اور اسی طرح ایک کشتی لیجانے سے جسپر سوار ہوتا ہو اور اسباب لاؤ تا ہو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے دوسری کشتی اسکے ساتھ لیجانے کا قصد کیا تو اس سے روک دیا جائیگا۔ اور یہ سب حکم احسان ہو۔ اور اسی حالت میں وہ اپنے ساتھ کوئی خادم خواہ مسلمان ہو یا کافر نہیں لیجانے پاویگا۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے یہاں رہاں لیکر کراع و سلاح و قیق کے ساتھ داخل ہوا تو جو کچھ ساتھ لایا ہو اسکو لیکر لوٹ جانے سے منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے یہ چیزیں دوسری جگہ کے عوض بیچ ڈالیں پھر اس وقت کے عوض یہاں سے بھی دوسری چیزیں خریدیں خواہ دیکھیں ہی کہ جسکی آگے تھیں یا اسنے فصل یا اپنے ہاتھ سے ہر توفہ ان چیزوں میں سے کسی کو دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے دوسری چیزیں خریدیں جنکو فروخت کیا ہو یا مشتری سے خود خواست کی کہ جسے اقالہ کر لے پس مشتری اس بیع کا قبل قبضہ بیع کے یا بعد قبضہ بیع کے اقالہ کر دیا یا مشتری نے ان خریدی ہوئی چیزوں کو بسبب خیار رد ویت کے یا بسبب خیار شرط کے جو مشتری نے اپنے واسطے شرط کیا تھا حزی نہ کر کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہو کہ حربی مذکور ان چیزوں کو یا اپنے نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر حربی مذکور نے بیع میں اپنے واسطے خیار شرط کر لیا ہو پھر اس خیار کی وجہ سے بیع کو توڑ دیا تو اسکو کوئی تیار نہ کیا جائے ان چیزوں کو اپنے ساتھ واپس لیجانے میں عیظ میں ہو۔ اور اگر حربی کوئی تلوار لایا اور بجائے اسکے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی تو یہاں سے دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا اور اسی طرح اگر اپنی تلوار سے بہتر دوسری تلوار اپنی تلوار سے بدلی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسری تلوار اسکی تلوار کے مثل یا خراب ہو تو اسکو ساتھ لیجانے سے منع نہ کیا جائیگا یہ بیع میں ہو۔ اور اس شخص کے مسائل میں اہل یہ جو کہ ہر گاہ اسنے اپنے ہتھیار کے عوض دوسری شخص کا ہتھیار بدل لیا تو اسکو نہ لیجانے پاویگا اور سپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو دارالاسلام میں فروخت کرے خواہ یہ ہتھیار جو اسنے بدل لیا ہو اسکو ہتھیار کی نسبت فائدہ میں بہتر ہو یا نہ بہتر ہو اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل میں اسی شخص کا ہتھیار لیا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے ہتھیار کے بدل میں اس سے خراب ہو تو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو روکا نہ جائیگا اور اگر اس ہتھیار سے اچھا ہو تو لیجا نہ پاویگا اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل میں لیا پھر دونوں نے باہم بیع کا اقالہ کر لیا ہو تو جو ہتھیار اسکو ملا ہو یعنی اسی کا پہلا ہتھیار کہ بعد اقالہ کے ملا ہو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو اور اگر اسنے بیع مبادلہ میں اپنے ہتھیار سے اچھا یا خراب بدل لیا ہو پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا تو بیع کا اقالہ کے ہتھیار اسکا اسکے ہاتھ آیا ہو اسکو دونوں صورتوں میں ساتھ لیکر واپس نہیں جاسکتا ہو۔ اور کراع کا مبادلہ کرنا سب صورتوں میں ہی حکم رکھتا ہو جو ہتھیار کے مبادلہ میں ہمہ بیان کیا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے عوض مادہ گدھی بدل لی یا تر گھوڑے کے عوض مادہ گھوڑی بدل لی تو اسکو دار الحرب میں لیجانے سے روکا جائیگا اگر چہ بکواسے جاتا ہو قیمت میں اس سے کم ہو جسکو بدل کو چھوڑے جاتا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے عوض مادہ چیری بدل لی خواہ قیمت میں اسکے مثل ہو یا کم ہو تو چھوڑ دیا جائیگا کہ اسکو لیجاوے۔ اور اگر اسنے اپنی مادیان کے عوض نہ بدل لیا تو نہیں لیجانے پاویگا اور اگر اسنے اپنے حاصل گھوڑے کے عوض برزوں یعنی دو غلا گھوڑا یا برزوں کے عوض اسیل گھوڑا بدل لیا تو اسکے ساتھ لیجانے سے روکا جائیگا اور نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر اسنے اپنی مادہ گھوڑی کے عوض دوسری مادہ گھوڑی جو اسکی

اور یہاں سے یہ چیز واپس لے جاتا ہو تو ایسی صورت میں وہ منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اہل حرب اپنے لوگ ہوں کہ حرب کوئی تاجر مسلمان یا ذمی ان کے یہاں ان چیزوں میں سے کوئی چیز لیجا تا ہو تو پھر واپس نہیں لاسنہ دیتے ہیں مگر اسکا کٹن اسکو ویدیتے ہیں تو تاجر مسلمان یا ذمی کو ان کے یہاں ہر قسم کے گھوڑے دھنچھیا اور قیق لیجانے سے مانع کیا جائیگی مگر چھ روگہ سے بیل و اونٹ لیجانے سے نہ روکا جائیگا اور اسی طرح ایک کشتی لیجانے سے جسپر سوار ہوتا ہو اور اسباب لاؤ تا ہو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے دوسری کشتی اسکے ساتھ لیجانے کا قصد کیا تو اس سے روک دیا جائیگا۔ اور یہ سب حکم احسان ہو۔ اور اسی حالت میں وہ اپنے ساتھ کوئی خادم خواہ مسلمان ہو یا کافر نہیں لیجانے پاویگا۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے یہاں رہاں لیکر کراع و سلاح و قیق کے ساتھ داخل ہوا تو جو کچھ ساتھ لایا ہو اسکو لیکر لوٹ جانے سے منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے یہ چیزیں دوسری جگہ کے عوض بیچ ڈالیں پھر اس وقت کے عوض یہاں سے بھی دوسری چیزیں خریدیں خواہ دیکھیں ہی کہ جسکی آگے تھیں یا اسنے فصل یا اپنے ہاتھ سے ہر توفہ ان چیزوں میں سے کسی کو دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے دوسری چیزیں خریدیں جنکو فروخت کیا ہو یا مشتری سے خود خواست کی کہ جسے اقالہ کر لے پس مشتری اس بیع کا قبل قبضہ بیع کے یا بعد قبضہ بیع کے اقالہ کر دیا یا مشتری نے ان خریدی ہوئی چیزوں کو بسبب خیار رد ویت کے یا بسبب خیار شرط کے جو مشتری نے اپنے واسطے شرط کیا تھا حزی نہ کر کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہو کہ حربی مذکور ان چیزوں کو یا اپنے نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر حربی مذکور نے بیع میں اپنے واسطے خیار شرط کر لیا ہو پھر اس خیار کی وجہ سے بیع کو توڑ دیا تو اسکو کوئی تیار نہ کیا جائے ان چیزوں کو اپنے ساتھ واپس لیجانے میں عیظ میں ہو۔ اور اگر حربی کوئی تلوار لایا اور بجائے اسکے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی تو یہاں سے دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا اور اسی طرح اگر اپنی تلوار سے بہتر دوسری تلوار اپنی تلوار سے بدلی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسری تلوار اسکی تلوار کے مثل یا خراب ہو تو اسکو ساتھ لیجانے سے منع نہ کیا جائیگا یہ بیع میں ہو۔ اور اس شخص کے مسائل میں اہل یہ جو کہ ہر گاہ اسنے اپنے ہتھیار کے عوض دوسری شخص کا ہتھیار بدل لیا تو اسکو نہ لیجانے پاویگا اور سپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو دارالاسلام میں فروخت کرے خواہ یہ ہتھیار جو اسنے بدل لیا ہو اسکو ہتھیار کی نسبت فائدہ میں بہتر ہو یا نہ بہتر ہو اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل میں اسی شخص کا ہتھیار لیا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے ہتھیار کے بدل میں اس سے خراب ہو تو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو روکا نہ جائیگا اور اگر اس ہتھیار سے اچھا ہو تو لیجا نہ پاویگا اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل میں لیا پھر دونوں نے باہم بیع کا اقالہ کر لیا ہو تو جو ہتھیار اسکو ملا ہو یعنی اسی کا پہلا ہتھیار کہ بعد اقالہ کے ملا ہو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو اور اگر اسنے بیع مبادلہ میں اپنے ہتھیار سے اچھا یا خراب بدل لیا ہو پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا تو بیع کا اقالہ کے ہتھیار اسکا اسکے ہاتھ آیا ہو اسکو دونوں صورتوں میں ساتھ لیکر واپس نہیں جاسکتا ہو۔ اور کراع کا مبادلہ کرنا سب صورتوں میں ہی حکم رکھتا ہو جو ہتھیار کے مبادلہ میں ہمہ بیان کیا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے عوض مادہ گدھی بدل لی یا تر گھوڑے کے عوض مادہ گھوڑی بدل لی تو اسکو دار الحرب میں لیجانے سے روکا جائیگا اگر چہ بکواسے جاتا ہو قیمت میں اس سے کم ہو جسکو بدل کو چھوڑے جاتا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے عوض مادہ چیری بدل لی خواہ قیمت میں اسکے مثل ہو یا کم ہو تو چھوڑ دیا جائیگا کہ اسکو لیجاوے۔ اور اگر اسنے اپنی مادیان کے عوض نہ بدل لیا تو نہیں لیجانے پاویگا اور اگر اسنے اپنے حاصل گھوڑے کے عوض برزوں یعنی دو غلا گھوڑا یا برزوں کے عوض اسیل گھوڑا بدل لیا تو اسکے ساتھ لیجانے سے روکا جائیگا اور نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر اسنے اپنی مادہ گھوڑی کے عوض دوسری مادہ گھوڑی جو اسکی

گھوڑی سے دوڑیں کم ہو بلکہ لی نہ لیکن ہر لی گھوڑی اسکی گھوڑی کے بہ نسبت مضبوط زیادہ ہو اور اس سے نسل
کی امید زیادہ ہو تو لیجانے سے روکا جائیگا اور اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو یہاں فروخت کر دے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ جو
گھوڑی اسنے دیدی ہو اسکی بہ نسبت یہ گھوڑی جسکو لیے جاتا ہو اتنا قدر حاصل کرنے میں سہل سے کم یا برابر ہو
تو لیجا سکتا ہو اور رہی باندی و غلام یعنی رقیق سوا انکو کسی طرح بعد تبدیل کر لینے کے نہیں لیجا سکتا ہو اسپر جبر
کیا جائیگا کہ فروخت کر دے خواہ جو رقیق بدلے میں لیجا ہو اسی جنس کا ہو جو اسنے دیا ہو یا غیر جنس ہو خواہ اس سے کچھ کم
ہو یا بڑھ کر ہو یا برابر ہو اور اگر روم کے دو شخص حربی امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوں تو دونوں میں سے
ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ ہتھیار ہیں پھر دونوں نے اپنے ہمین رقیق اور ہتھیاروں کا مبادلہ کر لیا یا
ہر ایک نے اپنا مال دوسرے کے ہاتھ درمیں کے عوض بیچ ڈالا پھر ہر ایک نے اس چیز کو جو اس نے اس طرح
حاصل کی ہو دارا حرب میں لیجانا چاہا تو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر روم کا کوئی حربی یہاں امان لیکر داخل ہوا اور
اپنے ساتھ کراہ یا سلاح یا رقیق لایا پھر یہاں سے اسنے چاہا کہ تانار یا دیکم وغیرہ سی ایسے کافروں کے ملک میں
جو مسلمانوں کے دشمن ہیں ان چیزوں کو لیکر جائے تاکہ انکے ہاتھ فروخت کرے تو اسکو اس سے منع کیا جائیگا اور
اسی طرح اگر ان چیزوں کو ایسے دارا حرب میں داخل کرنا چاہے مسلمانوں سے مواد و غنیمت ہو تو بھی منع کیا جائیگا اور
اگر ایسے ملک میں لیجانا چاہا جہاں کے لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ ہیں تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر وہ عربی شام میں ہوں
یہاں آئے ایک روم کا ہو اور دوسرا تاتار کا ہو اور انہیں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ کراہ یا سلاح
ہیں پھر دونوں نے باہم ان چیزوں کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے دوسرے کی متاع کو دونوں کے عوض خرید لیا تو دونوں
میں سے کسی کو نہ چھوڑا جائیگا کہ وہ اپنی خریدی ہوئی اس چیز کو اپنے ملک میں لیجائے۔ اور اگر وہ دونوں میں سے ہر ایک
یکساں صنعت کے ہتھیار بدلے لیے تو ہر ایک کو اختیار دیا جائیگا کہ اپنی خریدی ہوئی چیز کو اپنے ملک میں لیجائے
اور اگر وہ دونوں میں سے ایک نے بہ نسبت دوسرے کے بہتر لیا ہو تو جسے وہ دونوں میں سے خراب لیا ہو وہ اپنے خراب
ہتھیار کو اپنے ملک میں لیجا سکتا ہو اور جس نے بہتر لیا ہو وہ نہیں لیجا سکتا ہو بلکہ اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر دے
بہتر لے اسکے جیسے کہ حربی نے مسلمان سے ایسا مبادلہ کیا چاہے اس میں بھی حکم ہو تا ہو اور اسی طرح اگر وہ دونوں میں سے اہل
ہتھیار کے بائع کو مشتری نے بہ نسبت خیر رویت یا اپنے خیر شرط یا بسبب عیب کے خرید لیا ہو ہتھیار رو اپس کر دیا ہو
تو بھی وہ اسکو دارا حرب میں واپس نہیں لیجا سکتا ہو بھلا ان کے اگر وہ دونوں نے باہم رقیق کو رقیق سے مبادلہ کر لیا
اور یہ دونوں رقیق یکساں ہیں یا ان میں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے افضل ہو تو اس صورت میں ان دونوں
کا مبادلہ بہتر لے مبادلہ مسلمان یا ذمی و مشامن کے قرار نہ دیا جائیگا۔ پس وہ صورتیکہ ہر دو رقیق میں مساوات متحقق
ہو تو جسکی ملک میں اس بیچ سے جو رقیق آگیا ہو اسکو اپنے ملک میں لیجانے سے مانعت نہ کی جائیگی اور اگر وہ دونوں میں
سے ایک افضل ہو اور دوسرا گھٹیا ہو تو جسے گھٹیا لیا ہو وہ منع نہ کیا جائیگا اور جسے افضل لیا ہو اسکو مانعت نہ کی جائیگی
اور اگر وہ دونوں نے باہم باندی و غلام کا مبادلہ کیا ہو تو وہ دونوں میں سے کسی کو اجازت نہ ہوگی کہ جو اسے لیا ہو اسکو
اپنے ملک میں لیجائے اسو اسے کہ نرو یا وہ کا اختلاف جنسی ہو کذا فی محیط فصل دوم حربی کے امان لیکر دارالاسلام
میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر حربی امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوا تو اسکو یہ قدرت نہ دی جائیگی کہ یہاں سے

وہاں سے اسکو فروخت کر دے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ جو گھوڑی اسنے دیدی ہو اسکی بہ نسبت یہ گھوڑی جسکو لیے جاتا ہو اتنا قدر حاصل کرنے میں سہل سے کم یا برابر ہو تو لیجا سکتا ہو اور رہی باندی و غلام یعنی رقیق سوا انکو کسی طرح بعد تبدیل کر لینے کے نہیں لیجا سکتا ہو اسپر جبر کیا جائیگا کہ فروخت کر دے خواہ جو رقیق بدلے میں لیجا ہو اسی جنس کا ہو جو اسنے دیا ہو یا غیر جنس ہو خواہ اس سے کچھ کم ہو یا بڑھ کر ہو یا برابر ہو اور اگر روم کے دو شخص حربی امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوں تو دونوں میں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ ہتھیار ہیں پھر دونوں نے اپنے ہمین رقیق اور ہتھیاروں کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے اپنا مال دوسرے کے ہاتھ درمیں کے عوض بیچ ڈالا پھر ہر ایک نے اس چیز کو جو اس نے اس طرح حاصل کی ہو دارا حرب میں لیجانا چاہا تو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر روم کا کوئی حربی یہاں امان لیکر داخل ہوا اور اپنے ساتھ کراہ یا سلاح یا رقیق لایا پھر یہاں سے اسنے چاہا کہ تانار یا دیکم وغیرہ سی ایسے کافروں کے ملک میں جو مسلمانوں کے دشمن ہیں ان چیزوں کو لیکر جائے تاکہ انکے ہاتھ فروخت کرے تو اسکو اس سے منع کیا جائیگا اور اسی طرح اگر ان چیزوں کو ایسے دارا حرب میں داخل کرنا چاہے مسلمانوں سے مواد و غنیمت ہو تو بھی منع کیا جائیگا اور اگر ایسے ملک میں لیجانا چاہا جہاں کے لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ ہیں تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر وہ عربی شام میں ہوں یہاں آئے ایک روم کا ہو اور دوسرا تاتار کا ہو اور انہیں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ کراہ یا سلاح ہیں پھر دونوں نے باہم ان چیزوں کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے دوسرے کی متاع کو دونوں کے عوض خرید لیا تو دونوں میں سے کسی کو نہ چھوڑا جائیگا کہ وہ اپنی خریدی ہوئی اس چیز کو اپنے ملک میں لیجائے۔ اور اگر وہ دونوں میں سے ہر ایک یکساں صنعت کے ہتھیار بدلے لیے تو ہر ایک کو اختیار دیا جائیگا کہ اپنی خریدی ہوئی چیز کو اپنے ملک میں لیجائے اور اگر وہ دونوں میں سے ایک نے بہ نسبت دوسرے کے بہتر لیا ہو تو جسے وہ دونوں میں سے خراب لیا ہو وہ اپنے خراب ہتھیار کو اپنے ملک میں لیجا سکتا ہو اور جس نے بہتر لیا ہو وہ نہیں لیجا سکتا ہو بلکہ اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر دے بہتر لے اسکے جیسے کہ حربی نے مسلمان سے ایسا مبادلہ کیا چاہے اس میں بھی حکم ہو تا ہو اور اسی طرح اگر وہ دونوں میں سے اہل ہتھیار کے بائع کو مشتری نے بہ نسبت خیر رویت یا اپنے خیر شرط یا بسبب عیب کے خرید لیا ہو ہتھیار رو اپس کر دیا ہو تو بھی وہ اسکو دارا حرب میں واپس نہیں لیجا سکتا ہو بھلا ان کے اگر وہ دونوں نے باہم رقیق کو رقیق سے مبادلہ کر لیا اور یہ دونوں رقیق یکساں ہیں یا ان میں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے افضل ہو تو اس صورت میں ان دونوں کا مبادلہ بہتر لے مبادلہ مسلمان یا ذمی و مشامن کے قرار نہ دیا جائیگا۔ پس وہ صورتیکہ ہر دو رقیق میں مساوات متحقق ہو تو جسکی ملک میں اس بیچ سے جو رقیق آگیا ہو اسکو اپنے ملک میں لیجانے سے مانعت نہ کی جائیگی اور اگر وہ دونوں میں سے ایک افضل ہو اور دوسرا گھٹیا ہو تو جسے گھٹیا لیا ہو وہ منع نہ کیا جائیگا اور جسے افضل لیا ہو اسکو مانعت نہ کی جائیگی اور اگر وہ دونوں نے باہم باندی و غلام کا مبادلہ کیا ہو تو وہ دونوں میں سے کسی کو اجازت نہ ہوگی کہ جو اسے لیا ہو اسکو اپنے ملک میں لیجائے اسو اسے کہ نرو یا وہ کا اختلاف جنسی ہو کذا فی محیط فصل دوم حربی کے امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر حربی امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوا تو اسکو یہ قدرت نہ دی جائیگی کہ یہاں سے

بہر تک رسدے اور امام مسلمین اس سے فرما دیگا کہ اگر تو سال بھر تک یہاں رہیگا تو تین چھ ہجریہ ہاں ہر روز دنگا پھر
اگر امام کے اسطرح اس سے فرمانے کے بعد وہ سال تمام ہونے سے پہلے اپنے مالک کو واپس گیا تو اسپر کوئی مالک نہیں
ہو اور اگر نہ گیا یہیں رہا تو وہ ذمی ہو اور جزیہ کے واسطے سال اس وقت سے شمار ہوگا جب وقت سے امام نے اس سے
کہہ دیا ہو نہ اس وقت سے کہ جس وقت سے وہ دارالاسلام میں داخل ہوا ہو اور امام کو یہ بھی روا ہو کہ اگر صاحب وقت دیکھے تو
اسکے واسطے اس سے کہ مدت مقرر کر دے مثلاً عیدین یا دو عیدین چنانچہ اسکے بعد اگر وہ رہا تو ذمی ہو جائیگا پھر مدت مقرر کر دی
ہو اگر اسکے بعد گزر جائے کے وہ ذمی ہو گیا تو از سر نو اس سے اس وقت کے بعد سے آئندہ سال کے واسطے جزیہ لیا جائیگا لیکن اگر
اسکے واسطے یہ شرط کر دی ہو کہ اگر تو سال بھر تک یا تو جزیہ ہو تو گنا تو ایسی صورت میں سال تمام ہونے پر جزیہ سے لیا
گذا فی التبتین پھر اسکے بعد وہ نہ چھوڑا جائیگا کہ دارالخبرہ میں لوٹ جاوے یہ کفار یہ ہیں۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے مالک
میں امان لیکر آیا اور اس نے یہاں کوئی زمین خریدی پھر جب اسپر خراج باندھا گیا تب ہی سے وہ ذمی ہو گیا اور اسی طرح
اگر اس نے زمین عشری خریدی تو وہ زمین بنا بر قول امام محمد کے عشری رہیگی اور بنا بر قول امام اعظم کے کہ خراج ہو جائیگی اس
خراج باندھ جانے کے وقت سے اس سے آئندہ سال کا جزیہ لیا جائیگا اور اسکے حق میں زمینوں کے احکام ثابت ہونگے چنانچہ
دارالخبرہ میں جانے سے منع کیا جائیگا اور اسکے مسلمان کے درمیان قصاص جاری ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اس کی شراب یا
سور کو تلف کر دیا تو اس کی قیمت تا وان دیگا اور اگر وہ خطا سے قتل کیا گیا تو نسکی دیت واجب ہوگی اور واجب ہوگا کہ جو
چیز اس کو تکلیف دہ ہو وہ اس سے دور کیا جائے چنانچہ اس کی عیدیت حرام ہوگی جیسے مسلمان کی غیبت حرام ہو اور خراج
باندھنے سے یہ مراد ہو کہ اسپر خراج لازم کر دیا جائیگا اور جب سے اس سے سبب خراج کو کیا ہو اس وقت سے وقت خراج کی
میعاد پوری ہو جانے پر اس سے لے لیا جائیگا اور سبب خراج اس اراضی کی زراعت ہو یا اس کو اس زمین میں زراعت کی
قدرت حاصل ہو اگرچہ اس نے بیکار چھوڑ رکھا ہو بشرطیکہ اس کی مالک میں ہو ویرانہ تقدیر میں ہو۔ اور خالی خریدنے ہی سے ظاہر و
کے موافق ذمی نہیں ہو جاتا ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے اس اراضی کو فروخت کر دیا قبل اسکے کہ اس کا خراج
واجب ہووے تو اسکے خرید کی وجہ سے ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر خراج زمین کو اجارہ پر لیکر زمین زراعت کی تو ذمی ہوگا
اور اگر ایسی زمین خراجی ہو کہ جس کا خراج منقوض نہیں ہو بلکہ بٹائی ہو اور حربی نے اپنے بیچوں سے زمین زراعت کی پھر جو کچھ
پیداوار ہوئی زمین سے امام نے خراج لیا اور خراج کا حکم اس مزارع یعنی حربی پر جاری کیا نہ مالک زمین پر تو امام اس کی
کو ذمی قرار دینا اور اسپر اس کی جان کا خراج بھی مقرر کر دینا یعنی جزیہ مقرر کر دینا۔ اور اگر حربی مستامن نے ایسی اراضی کو
خریداجس کا خراج بٹائی پر ہو اور اس کو کسی مسلمان کو اجارہ پر دیدیا اور امام نے اس کا خراج اس مسلمان سے متاخر سے لے لیا اور اس کا
ندہ یہاں پہنچا کہ خراج مذکور زراعت پر ہوتا ہو تو مستامن مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر مستامن نے خریدی ہوئی زمین میں
زراعت کی اور یہ زمین خراجی ہو پھر اس کی کھیتی چلی پھر زراعت کو ایسی آفت ہوئی کہ وہ جاتی رہی تو زمین مذکور پر اس سال
خراج نہ ہوگا اور حربی مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر حربی مستامن ایک زمین کا مالک ہوا اور مالک ہونے کے وقت سے
چھ عیدین سے کم میں اس اراضی پر خراج واجب ہوا تو جس وقت سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا ہو جس کا اوکرا اسپر جب
ہوا ہو اس وقت سے وہ ذمی ہو جائیگا اور اسپر اسکے نفس کا جزیہ واجب ہوگا کہ جس روز سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا
ہو اسکے بعد سے ایک سال گزرے پر اس سے یہ جزیہ لے لیا جائیگا۔ اور اگر حربیہ عورت امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوئی اور اس نے

کذا فی التبتین
اگر اس نے زمین عشری خریدی تو وہ زمین بنا بر قول امام محمد کے عشری رہیگی اور بنا بر قول امام اعظم کے کہ خراج ہو جائیگی اس
خراج باندھ جانے کے وقت سے اس سے آئندہ سال کا جزیہ لیا جائیگا اور اسکے حق میں زمینوں کے احکام ثابت ہونگے چنانچہ
دارالخبرہ میں جانے سے منع کیا جائیگا اور اسکے مسلمان کے درمیان قصاص جاری ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اس کی شراب یا
سور کو تلف کر دیا تو اس کی قیمت تا وان دیگا اور اگر وہ خطا سے قتل کیا گیا تو نسکی دیت واجب ہوگی اور واجب ہوگا کہ جو
چیز اس کو تکلیف دہ ہو وہ اس سے دور کیا جائے چنانچہ اس کی عیدیت حرام ہوگی جیسے مسلمان کی غیبت حرام ہو اور خراج
باندھنے سے یہ مراد ہو کہ اسپر خراج لازم کر دیا جائیگا اور جب سے اس سے سبب خراج کو کیا ہو اس وقت سے وقت خراج کی
میعاد پوری ہو جانے پر اس سے لے لیا جائیگا اور سبب خراج اس اراضی کی زراعت ہو یا اس کو اس زمین میں زراعت کی
قدرت حاصل ہو اگرچہ اس نے بیکار چھوڑ رکھا ہو بشرطیکہ اس کی مالک میں ہو ویرانہ تقدیر میں ہو۔ اور خالی خریدنے ہی سے ظاہر و
کے موافق ذمی نہیں ہو جاتا ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے اس اراضی کو فروخت کر دیا قبل اسکے کہ اس کا خراج
واجب ہووے تو اسکے خرید کی وجہ سے ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر خراج زمین کو اجارہ پر لیکر زمین زراعت کی تو ذمی ہوگا
اور اگر ایسی زمین خراجی ہو کہ جس کا خراج منقوض نہیں ہو بلکہ بٹائی ہو اور حربی نے اپنے بیچوں سے زمین زراعت کی پھر جو کچھ
پیداوار ہوئی زمین سے امام نے خراج لیا اور خراج کا حکم اس مزارع یعنی حربی پر جاری کیا نہ مالک زمین پر تو امام اس کی
کو ذمی قرار دینا اور اسپر اس کی جان کا خراج بھی مقرر کر دینا یعنی جزیہ مقرر کر دینا۔ اور اگر حربی مستامن نے ایسی اراضی کو
خریداجس کا خراج بٹائی پر ہو اور اس کو کسی مسلمان کو اجارہ پر دیدیا اور امام نے اس کا خراج اس مسلمان سے متاخر سے لے لیا اور اس کا
ندہ یہاں پہنچا کہ خراج مذکور زراعت پر ہوتا ہو تو مستامن مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر مستامن نے خریدی ہوئی زمین میں
زراعت کی اور یہ زمین خراجی ہو پھر اس کی کھیتی چلی پھر زراعت کو ایسی آفت ہوئی کہ وہ جاتی رہی تو زمین مذکور پر اس سال
خراج نہ ہوگا اور حربی مذکور ذمی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر حربی مستامن ایک زمین کا مالک ہوا اور مالک ہونے کے وقت سے
چھ عیدین سے کم میں اس اراضی پر خراج واجب ہوا تو جس وقت سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا ہو جس کا اوکرا اسپر جب
ہوا ہو اس وقت سے وہ ذمی ہو جائیگا اور اسپر اسکے نفس کا جزیہ واجب ہوگا کہ جس روز سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا
ہو اسکے بعد سے ایک سال گزرے پر اس سے یہ جزیہ لے لیا جائیگا۔ اور اگر حربیہ عورت امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوئی اور اس نے

کسی ذمی یا مسلمان سے نکاح کر لیا تو وہ ذمیہ ہو گئی اور اگر کوئی حربی ہمارے یہاں امان لیکر داخل ہوا اور اسے کسی ذمیہ عورت سے نکاح کیا تو اس عورت سے نکاح کرنے کی وجہ سے یہ عورت حربی ذمی نہ ہو جائیگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر حربی مسلمان اپنے دارالحرب میں لوٹ گیا اور کسی مسلمان یا ذمی کے پاس کچھ ودیعت چھوڑ گیا یا اپنے کچھ قرضہ چھوڑ گیا تو حربی مذکور کا خون بعد دارالحرب میں داخل ہونے کے حلال ہو گیا لیکن جو مال اسکا مسلمانوں یا ذمیوں کے پاس دارالاسلام میں ہو وہ دیساری باقی رہیگا کہ اسکا نقص میں لانا حرام ہے بجز اگر حربی مذکور وہاں سے گرفتار کر کے لایا گیا یا لشکر اسلام اس دارالحرب پر غالب ہوا اور حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ ساقط ہو گیا اور جو مال اسکا ودیعت تھا وہ فنی ہو گیا اور اگر اسکا کچھ مال یہاں زمین تھا تو امام ابووسف کے نزدیک اسکو مرقن اپنے قرضہ میں لے لیا اور امام حنفی نے فرمایا کہ یہ مال مرقنوں فرشتہ کیا جائیگا اور اسکے مرقن سے مرقن کا قرضہ پورا داکر کے جو کچھ باقی بچے گا وہ بیساک کا ہر تیس میں ہو۔ اور اگر مال اسلام اس دارالحرب پر غالب نہ ہوئے مگر حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ وہ مال ودیعت اسکے وارثوں کا حق ہے اور اسی طرح اگر وہ اپنی موت سے مر گیا تو بھی یہی حکم ہو اور جو مال اسے اہل حرب کے مسلمانوں کو بقیہ قتل حاصل ہوئے ہیں وہ مثل خراج سے مسلمانوں کی مصالحتوں میں صرف کیے جاویں گے۔ اور مثل خراج سے فرمایا کہ اس مال سے مثل اس اراضی کے ہو جس سے وہاں کے کافروں کو حلا وطن کر دیا اور مثل جریمہ کے ہے۔ اور جو مال چاہیے کہ ایسے مالوں میں باخوجانہ نہیں ہوتا ہے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر حربی مسلمان دارالاسلام میں اپنا مال چھوڑ کر مر گیا اور اسکے وارث دارالحرب میں ہیں تو اسکا مال اسکے وارثوں کے واسطے رکھ چھوڑا جائیگا بجز جب وہ لوگ یہاں آدین تو ضرور ہو کہ اپنی وراثت پر گواہ قائم کر لیں تاکہ مال پادین پھر اگر انھوں نے مال ذمیہ میں سے گواہ قائم کیے تو اسکا مستحق قبول ہونے کے پھر اگر ان گواہوں نے اس طرح بیان کیا کہ حربی مذکور کا ہم کوئی وارث سوائے انکے نہیں جانتے ہیں تو مال مذکور ان لوگوں کو دیا جائیگا مگر ان لوگوں سے قبضہ لے لیا جائیگا بظہر آنکہ مال مذکور کا کوئی مستحق ظاہر ہو تو قبضہ نہ کر ورنہ مرقن رہے۔ اور اگر مرقنوں کے بادشاہ نے انکی وراثت کا خط لکھ دیا تو مقبول نہوگا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ خط انکے بادشاہ کا ہو یعنی تقدیر میں ہو۔ اور اگر حربی نے اپنا غلام تاجر دارالاسلام میں مان لیکر بھیجا پھر غلام مذکور یہاں مسلمان ہو گیا تو قرضہ و خست کر دیا جائیگا اور اسکا حق حربی مذکور کا ہوگا یہ مبطون میں ہو۔ اور اگر حربی امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوا اور دارالحرب میں اسکی جو رو اور نابالغ ویالغ اولاد اور مال ہو کہ بیساک کسی ذمی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی حربی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی مسلمان کے پاس ودیعت ہو پھر حربی مذکور یہاں مسلمان ہوگا حتیٰ کہ وہ آزاد مسلمان رہا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام غالب آیا تو یہ سب جو مذکور ہوا ہو فنی ہوگا یعنی اسکی جو رو و اولاد و مفار و کبار و جمال مال ودیعت سب فنی ہوگا اور اسی طرح اگر اسکی جو رو حاملہ ہو تو جو لڑکا یا لڑکی اسکے بیٹ میں ہو وہ بھی فنی ہوگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر اس سکن میں اسکی اولاد میں سے کوئی بچہ گرفتار ہو کر دارالاسلام میں آیا تو وہ اپنے باپ کی صحبت میں مسلمان ہوگا مگر وہ جیسا فنی یعنی مال غنیمت تھا وہی رہیگا اور اسکا مسلمان ہونا اسکے رفیق ہونے کی منافی نہیں ہر تیس میں ہو۔ اور اگر وہ دارالحرب ہی میں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام نے غلبہ پایا تو اسکی اولاد و مفار جو دارالحرب میں ہیں وہ اپنے باپ کی صحبت میں آزاد مسلمان ہونے لگا و جب قدر مال اسے کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہاں ودیعت رکھا تھا وہ سب اسی کا ہوگا اور باقی جو کچھ مال سوائے اسکے ہو وہ سب فنی ہوگا کافی ہیں۔ اور اگر کوئی حربی دارالحرب میں مسلمان ہو چکا ہو اسکو کسی مسلمان نے عدا یا خطا قتل کیا اور اس قتل کے وارث یہاں مسلمان

کسی ذمی یا مسلمان سے نکاح کر لیا تو وہ ذمیہ ہو گئی اور اگر کوئی حربی ہمارے یہاں امان لیکر داخل ہوا اور اسے کسی ذمیہ عورت سے نکاح کیا تو اس عورت سے نکاح کرنے کی وجہ سے یہ عورت حربی ذمی نہ ہو جائیگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر حربی مسلمان اپنے دارالحرب میں لوٹ گیا اور کسی مسلمان یا ذمی کے پاس کچھ ودیعت چھوڑ گیا یا اپنے کچھ قرضہ چھوڑ گیا تو حربی مذکور کا خون بعد دارالحرب میں داخل ہونے کے حلال ہو گیا لیکن جو مال اسکا مسلمانوں یا ذمیوں کے پاس دارالاسلام میں ہو وہ دیساری باقی رہیگا کہ اسکا نقص میں لانا حرام ہے بجز اگر حربی مذکور وہاں سے گرفتار کر کے لایا گیا یا لشکر اسلام اس دارالحرب پر غالب ہوا اور حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ ساقط ہو گیا اور جو مال اسکا ودیعت تھا وہ فنی ہو گیا اور اگر اسکا کچھ مال یہاں زمین تھا تو امام ابووسف کے نزدیک اسکو مرقن اپنے قرضہ میں لے لیا اور امام حنفی نے فرمایا کہ یہ مال مرقنوں فرشتہ کیا جائیگا اور اسکے مرقن سے مرقن کا قرضہ پورا داکر کے جو کچھ باقی بچے گا وہ بیساک کا ہر تیس میں ہو۔ اور اگر مال اسلام اس دارالحرب پر غالب نہ ہوئے مگر حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ وہ مال ودیعت اسکے وارثوں کا حق ہے اور اسی طرح اگر وہ اپنی موت سے مر گیا تو بھی یہی حکم ہو اور جو مال اسے اہل حرب کے مسلمانوں کو بقیہ قتل حاصل ہوئے ہیں وہ مثل خراج سے مسلمانوں کی مصالحتوں میں صرف کیے جاویں گے۔ اور مثل خراج سے فرمایا کہ اس مال سے مثل اس اراضی کے ہو جس سے وہاں کے کافروں کو حلا وطن کر دیا اور مثل جریمہ کے ہے۔ اور جو مال چاہیے کہ ایسے مالوں میں باخوجانہ نہیں ہوتا ہے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر حربی مسلمان دارالاسلام میں اپنا مال چھوڑ کر مر گیا اور اسکے وارث دارالحرب میں ہیں تو اسکا مال اسکے وارثوں کے واسطے رکھ چھوڑا جائیگا بجز جب وہ لوگ یہاں آدین تو ضرور ہو کہ اپنی وراثت پر گواہ قائم کر لیں تاکہ مال پادین پھر اگر انھوں نے مال ذمیہ میں سے گواہ قائم کیے تو اسکا مستحق قبول ہونے کے پھر اگر ان گواہوں نے اس طرح بیان کیا کہ حربی مذکور کا ہم کوئی وارث سوائے انکے نہیں جانتے ہیں تو مال مذکور ان لوگوں کو دیا جائیگا مگر ان لوگوں سے قبضہ لے لیا جائیگا بظہر آنکہ مال مذکور کا کوئی مستحق ظاہر ہو تو قبضہ نہ کر ورنہ مرقن رہے۔ اور اگر مرقنوں کے بادشاہ نے انکی وراثت کا خط لکھ دیا تو مقبول نہوگا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ خط انکے بادشاہ کا ہو یعنی تقدیر میں ہو۔ اور اگر حربی نے اپنا غلام تاجر دارالاسلام میں مان لیکر بھیجا پھر غلام مذکور یہاں مسلمان ہو گیا تو قرضہ و خست کر دیا جائیگا اور اسکا حق حربی مذکور کا ہوگا یہ مبطون میں ہو۔ اور اگر حربی امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوا اور دارالحرب میں اسکی جو رو اور نابالغ ویالغ اولاد اور مال ہو کہ بیساک کسی ذمی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی حربی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی مسلمان کے پاس ودیعت ہو پھر حربی مذکور یہاں مسلمان ہوگا حتیٰ کہ وہ آزاد مسلمان رہا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام غالب آیا تو یہ سب جو مذکور ہوا ہو فنی ہوگا یعنی اسکی جو رو و اولاد و مفار و کبار و جمال مال ودیعت سب فنی ہوگا اور اسی طرح اگر اسکی جو رو حاملہ ہو تو جو لڑکا یا لڑکی اسکے بیٹ میں ہو وہ بھی فنی ہوگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر اس سکن میں اسکی اولاد میں سے کوئی بچہ گرفتار ہو کر دارالاسلام میں آیا تو وہ اپنے باپ کی صحبت میں مسلمان ہوگا مگر وہ جیسا فنی یعنی مال غنیمت تھا وہی رہیگا اور اسکا مسلمان ہونا اسکے رفیق ہونے کی منافی نہیں ہر تیس میں ہو۔ اور اگر وہ دارالحرب ہی میں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام نے غلبہ پایا تو اسکی اولاد و مفار جو دارالحرب میں ہیں وہ اپنے باپ کی صحبت میں آزاد مسلمان ہونے لگا و جب قدر مال اسے کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہاں ودیعت رکھا تھا وہ سب اسی کا ہوگا اور باقی جو کچھ مال سوائے اسکے ہو وہ سب فنی ہوگا کافی ہیں۔ اور اگر کوئی حربی دارالحرب میں مسلمان ہو چکا ہو اسکو کسی مسلمان نے عدا یا خطا قتل کیا اور اس قتل کے وارث یہاں مسلمان

موجود ہیں تو اس قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا سوائے کفارہ کے کہ قتل و خطا سے قتل کرنے کی صورت میں کفارہ قتل واجب ہوگا یہ ہمارے میں ہوگا اور اگر کسی نے خطا سے ایسے مسلمان کو قتل کیا جسکا کوئی ولی نہیں ہو یا ایسے ہونے کو قتل کیا جو امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہو کر مسلمان ہو گیا تھا تو ایسے قتل کی دیت اس قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اس دیت کو امام المسلمین وصول کر لیا اور اس قاتل پر کفارہ قتل واجب ہوگا۔ اور اگر خدا ایسے مسلمان کو قتل کیا جسکا کوئی وارث نہیں ہو یا ایسے حربی مسلمان کو قتل کیا جو مسلمان ہو گیا تھا اور حال یہ ہو کہ اس مسلمان مسلمان ہو جانے والے کے ساتھ میں اسکا کوئی وارث قصداً مسلمان نہیں ہوا ہو اور نہ تھا مسلمان ہو یا پھر اور کہ اپنے ساتھ اپنا کوئی صحیفہ رکھ لایا ہو تھا تو ایسی صورت میں امام المسلمین کو اختیار ہے کہ چاہے قاتل کو قصاص میں قتل کرے اور چاہے قاتل سے مقتول مذکور کی دیت بطور صلح کے نہ بطور جبر کے لے لے لیکن اگر قاتل کو عفو کر دینا چاہے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا اور اگر مقتول اقلیت ہو اور اسکو ملنے والے یا کسی دوسرے قتل کیا پس اگر خطا سے قتل کیا ہو تو کوئی شہدہ نہیں ہو کہ کسی دیت کا قاتل کی مددگار برادری پر واجب نہ ہوگا جبکہ کھیت الممال میں داخل ہوگی اور قاتل پر کفارہ قتل واجب ہوگا اور اگر خدا قتل کیا تو امام کو اختیار ہے چاہے قاتل کو قصاص میں قتل کرے اور چاہے اس سے دیت لے کر صلح کرے اور یہ امام عظام دما و قلوب کے نزدیک ہو یہ فتح القادی میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جو شخص جس دار میں ہو اس کے اہل بیت کے ساتھ ہے اور وہ اہل بیت کے ہوتے ہیں جس مقام پر جو شخص پایا گیا وہ مقام اس کی دلیل ظاہری ہے کہ جو شخص وہاں کا ہو اور علامات شہادت کے اقویٰ ہوتے ہیں اور گواہ شہادت علامات وغیرہ سب کے اقویٰ ہیں چنانچہ اگر کسی چھوٹے لشکر اسلام نے جو باغی کسی سردار کے سوائے امام المسلمین کے جو ہا و کر کے کسی قوم کو اسیر کیا اور انکو لے آئے پس اس قوم نے دعویٰ کیا کہ ہم اہل اسلام ہیں یا مسلمانوں کے ذیوں میں سے ہیں امدان لوگوں نے ہمو دار الاسلام سے اسیر کیا ہو اور اس لشکر والوں نے کہا کہ یہ لوگ اہل حرب ہیں ہمنے انکو دار الحرب میں گرفتار کیا ہو تو قتل ان اسیروں کا قبول ہوگا اور اگر قیدیوں نے کہا کہ انھوں نے ہمارے دار الحرب میں قید کیا ہو لیکن ہم اہل اسلام یا ذی نہیں اور ہم دار الحرب میں امان لیکر تجارت کے لیے یا ملاقات کے واسطے داخل ہوئے تھے یا ہم لوگ اہل حرب کے پنجہ میں اسیر تھے تو ان لوگوں کا قول قبول نہ ہوگا اور یہ لوگ رقیق قرار دیے جائیں گے لیکن اگر ان لوگوں میں اسلام کی علامتیں مثل خنجر و خضاب و کھنجر کتری ہونے و فرات ثمران و فقر وغیرہ کے پائی جائیں اور انھوں نے اسلام کا دعویٰ کیا تو اسے گرفتاری و رقیق ہونا اور کیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر دار الحرب پر غالب ہو جائے کے بعد دار الحرب میں کسی قیدی میں ایسی علامات پائی گئیں تو اسکا بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر اس لشکر میں سے بعض نے ان قیدیوں پر گواہی دی تو قبول نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ گواہی اپنی ذات نفع کے واسطے ہو اور اگر تاجروں نے ان قیدیوں پر گواہی دی تو مقبول ہوگی اسواسطے کہ انکی ان قیدیوں میں شرکت نہیں ہو اور اسیر ہیں لہذا اگر اہل لشکر میں سے بعض کی گواہی اپنے مقبول ہوگی۔ اور یہ اختلاف اس جہت سے ہو کہ وضع مسئلہ مختلف ہے یعنی اسیر کبیر میں صورت مسلمانہ میں یہ ہو کہ ثمر لشکر ہوا و کر کے انکو اسیر کر کے لایا پس ایسی صورت میں شرکت عام ہوگی اور ایسی عام شرکت ایسی گواہی قبول ہونے سے مانع نہیں ہے جو فقیروں کی گواہی بہت الممال کے واسطے ہوتی ہو کہ شرکت تمام فقیروں کی علی العموم ہو اور یہاں وضع مسئلہ چھوٹے لشکر میں ہو اور ایسی شرکت خاص ہو پس یہ قبول گواہی سے مانع ہوگی۔ اور اگر اہل ذمہ نے ان قیدیوں کے نفع کی گواہی دی باوجود کہ لوگ مسلمان یا ذی ہیں تو ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ قیدیوں کی گواہی مسلمانوں کے

مسلمان
فلسفہ
افکار
والا
سنہ
عقبت
نسی
مقام
مسلم
پایا
افکار
تیم
اور
اسکا
کوئی
کار
نہ
ہو
سکے
وہاں
سے
بھیج
دیں
تو
بھیج
دیں

۱۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۲۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۳۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۴۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۵۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۶۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۷۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۸۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۹۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔
 ۱۰۔ اگر کسی نے ہندو کو دیکھا تو اسے کہے کہ اگر تم نے اسلام قبول کر لیا تو تم کو کچھ عطا کیا جائے گا۔

یہ کافی ہیں ہر فصل سوم ایسے ہر یہ کے بیان میں جو بادشاہ اہل حرب مسلمانوں کے سردار لشکر پاس بھیجے یا امام
 محمدیج نے فرمایا کہ دشمنوں کا بادشاہ جو یہ لشکر اسلام کے سردار کے پاس یا امام المسلمین کے پاس جو لشکر کے ہر
 ہو بھیجے تو اس کے قبول کرے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ مال ہر یہ مسلمانوں کے واسطے فی ہوا جائیگا اور اسی طرح اگر
 حربیوں کے بادشاہ نے مسلمانوں کے قائدین میں سے کسی قائد کے پاس جنگ و قوت حاصل ہو یہ بھیجے گا تو اس کا
 بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک بزرگ مسلمان کے پاس جنگ و قوت حاصل نہیں ہو یہ بھیجے گا
 تو یہ ہندو یہ خاص اسی کا ہو گا۔ اور قسبی میں لکھا ہو کہ اگر کوئی گروہ لشکر دارا حرب میں داخل ہو اور اہل حرب اسے اس لشکر
 سے کسی لشکر سی یا قائد کو ہر یہ بھیجے تو وہ قیمت ہو گا لیکن اگر اس طرح تفیل کر دی گئی ہو کہ ہر یہ بھیجے جاوے
 وہ اسی کی ہوگی تو ایسا ہی ہو گا اور امام محمد نے فرمایا کہ اسی طرح اگر خلیفہ کے عاملوں میں سے کسی عامل کو جو بڑے خلیفہ کے
 کسی کام کے واسطے بھیجے ہو کوئی چیز ہر یہ دی گئی تو خلیفہ کو چاہیے کہ یہ مال ہر یہ اس عامل سے لے کر مسلمانوں کے بیت المال
 میں داخل کرے بشرطیکہ ہر یہ وہیٹ والے نے اپنی خوشی خاطر اسے اسکو ہر یہ بھیجے ہو اور اگر بالکراہ و گھبرائی بھیجے ہو تو چاہیے کہ ہر یہ
 دینے والے کو واپس کرے اگر اس پر قادر ہو اور اگر نہ قادر ہو تو اسکو بیت المال میں رکھ دے اور اس پر ہر یہ قصہ جو اسکی
 باسیت گذرا ہو شکر کرے اور اسکا حکم مثل مال نقطہ کے ہو گا۔ اور اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دارا حرب میں داخل ہو
 پھر اس لشکر کے سردار نے دشمن کے بادشاہ کو کچھ ہر یہ بھیجے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو پھر اگر اس کے بعد دشمنوں کے
 بادشاہ نے بھی ہر یہ بھیجے تو دیکھا جائیگا کہ دشمنوں کے بادشاہ نے جو کچھ ہر یہ بھیجے ہو اگر اسکی قیمت اس ہر یہ کی قیمت
 کے برابر ہو جو سردار لشکر نے دشمنوں کے بادشاہ کو بھیجے تھا یا اس سے نصف زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا
 نقصان اٹھاتے ہیں تو وہ خاصہ سردار لشکر کے واسطے ہو گا۔ اور اگر ہر یہ بادشاہ دشمنان اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ
 ایسے نقصان کو اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں تو اس میں سے بقدر ہر یہ امیر لشکر کے امیر کا ہو گا اور بقدر زیادہ ہو وہ
 غنیمت ہو گا قال اللہ تعالیٰ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاتے ہیں اس کے معنی ہیں کہ جو لوگ ہر یہ نہیں اٹھاتے
 ایک نے مثلاً دس روپیہ قیمت اندازہ کی اور دوسرے نے ساڑھے دس روپیہ اندازہ کی اور باقی اندازہ کرنے والے اسکی
 دس اور ساڑھے دس میں اندازہ کرتے ہیں تو یہ آدھا دھرم زیادتی ایسی زیادتی شمار کیجاتی ہو کہ جو لوگ اپنے اندازہ میں اٹھا
 ہیں بلکہ گویا یہ زیادتی ہی نہیں ہو ادا کر مثلاً ہر یہ بادشاہ حربیان بارہ یا پندرہ روپیہ یا زیادہ ہو تو ساڑھے دس روپیہ
 سے جس قدر زیادہ ہو وہ ایسی زیادتی قرار دی جائیگی کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں اور نامل سے یہ مقام سمجھ لینا
 چاہیے اور جہاں کہیں یہ عبادت مذکور ہو اسکا یہی مطلب ہو۔ اور اسی طرح اگر امیر لشکر نے حربیوں کے بادشاہ کو ہر یہ بھیجے اور
 بادشاہ مذکور نے اس سے دو چند یا زیادہ ہر یہ بھیجے تو اس میں بھی ہر یہ لینے اس میں سے بقدر ہر یہ سردار موصوف کے سردار
 موصوف کا ہو گا اور باقی جس قدر زیادہ ہو وہ سب بیت المال میں داخل ہو گا۔ اور اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے مصلحتوں
 میں سے کسی قلعہ کا یا شہر دن میں سے کسی شہر کا حاصر کیا اور اس حالت میں امیر لشکر نے حربیوں کے ہاتھ بٹا کوئی اسباب
 وغیرہ فروخت کیا تو اس کے ثمن کو دیکھا جائیگا کہ جو ثمن حربیوں نے دیا ہو اگر اس چیز کی قیمت کے برابر ہو جو امیر نے اس کے ہاتھ
 فروخت کر دی ہو یا اسکی قیمت سے فقط اس قدر زیادہ ہو جس قدر لوگ اپنے اندازہ میں نہیں نقصان اٹھاتے ہیں تو یہ پورا ثمن
 امیر مذکور کا ہو گا اور اگر ثمن مذکور سے قیمت سے اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں ایسی زیادتی دیکھ کر خدا کا دین

اٹھائے ہیں تو اس میں سے قیمت اسباب سے جتنا دیا وہ ہو وہ داخل غنیمت ہو گا۔ رہا بارہ کر ایسی حالت میں ہر یوں کے ہاتھ فروخت کرنا کیسا ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ مکروہ و خواہ کوئی چیز ہو سب چیزوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ یوں ہے۔

ساقوان باب عشر و خراج کے بیان میں۔ اگر زمین سے مالکدار می مقاسمہ یا منوطاً لیسوا سے یعنی طراح تو وہ زمین صحابی ہو اور اگر دسواں حصہ لیا جائے تو وہ زمین عشری ہو کہذا قال المتزوج نفیاً لئلا یس۔

اراضی و قسم کی ہوتی ہو عشری و خراجی پس زمین عرب سب عشری ہو اور زمین تہامہ حجاز و مکہ و یمن طائف و عمان بحرین کی ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ زمین عرب کی غنیمت سے تاکہ در حدن تا اقصائے حج اور سواد عراق کی بھی زمین ایسی ہی ہو پس جو زمین اس میں سے بیٹوں کی نہروں سے سبھی جائے وہ خراجی ہوگی اور سواد عراق کی حد طولی تجزیم معلول سے نماز میں عبادان میں حد عرضی زمین حلو ان کی قطع اہل سے تا اقصائے زمین قادیسیہ ہو جو متصل ہوتا ہے یا زراعی عربیہ اور ماسوا سے اسکے ہر ملک جو بچو بیچ کر کیا گیا اور وہ ان کے لوگ مسلمان نہ ہوئے اور امام نے ان لوگوں پر احسان کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اگر اس زمین کو خراجی پانی ہو چکا ہو۔ اور جو ملک بے صلح فتح کیا گیا اور اسکے لوگوں نے خراج قبول کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اور جو ملک کہ بچو بیچ کر کیا گیا اور امام نے اس ملک کو فتح کرنے والے حجاز میں کے درمیان تقسیم کر دیا تو وہ عشری اراضی ہوگی اور جو ملک بچو بیچ کر کیا گیا اور قبل اسکے کہ امام ان کے حق میں کچھ حکم کرے وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو امام کو اس اراضی کی بابت اختیار ہے چاہے اسکو غنائین کے درمیان تقسیم کرے پس وہ عشری ہوگی اور چاہے وہ ان کے لوگوں پر احسان کرے انھیں کے پاس رہنے دے پھر اسکے بعد امام کو اختیار ہوگا چاہے اس اراضی پر خراج باندھ کر بشرطیکہ خراجی پانی سے سبھی جاتی ہو اور چاہے عشر مقرر کرے یہ قادی کا ضی خان میں ہے۔ اور جس ملک کے لوگ طبعاً مسلمان ہو گئے وہ اراضی عشری ہوگی اور اسی طرح اگر اسی عرب میں سے اگر کوئی زمین قلعہ و غلبہ سے فتح کی گئی حالانکہ وہ ان کے لوگ بہت پرست تھے پھر وہ لوگ بعد فتح ہو جانے کے مسلمان ہو گئے اور امام نے اراضی مذکور اسکے پاس چھوڑی تو ان کے پاس وہ اراضی عشری رہیگی۔ اور اسی طرح بلاد و عجم میں سے جو ملک کہ امام نے قلعہ و غلبہ سے فتح کیا اور اس میں مشرودہ ہوا کہ آیا ان لوگوں پر انکی جائون اور اراضی کے ساتھ احسان کرے کہ انکو آزاد کرے انکی زمین اسکے پاس چھوڑ دے اور اراضی پر خراج باندھے یا اراضی کو غنائین کے درمیان تقسیم کرے اس پر عشر باندھے پھر کہا کہ میں نے اس اراضی کو عشری کر دیا پھر اسکی رائے میں آیا کہ اس اراضی کے لوگوں پر انکی گردنوں اور اراضی کے ساتھ احسان کرے تو احسان مذکور کے بعد یہ اراضی عشری باقی رہیگی۔ ایسا ہی امام محمد نے اپنے نوادر میں اور کرنی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اور سب طرح اگر زمین خراجی سے خراج کا پانی قطع ہو گیا اور وہ عشری پانی سے سبھی جانے لگی تو وہ بھی عشری ہو جائیگی یہ حد میں ہے اور اگر کسی نے ارض مواسات کو زندہ کیا پس اگر یہ زمین تحت اراضی خراجی سے ہو تو خراجی ہوگی اور اگر تحت عشری سے ہو تو عشری ہوگی اور یہ حکم اسوقتہ ہو کہ اس زمین کا زندہ کرنے والا اپنے ابا و جد و فرود سے کرے والا مسلمان ہو۔ اور اگر ذمی ہوگا تو جس پر خراج باندھا جائیگا اگرچہ وہ تحت عشری سے ہو۔ اور اراضی بصرہ ہمارے نزدیک عشری ہے بسبب اجتماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے یہ سراج و دایچ میں ہے۔ اور خراج و قسم کا ہوتا ہے خراج مقاسمہ و خراج و طیفہ پس خراج مقاسمہ یہ کہ زمین کی پیداوار میں سے مثل پانچواں حصہ یا چھٹا حصہ وغیرہ کے باندھ دیا جائے اور خراج و طیفہ یہ کہ مالک زمین کے منہ سے کچھ واجب کر دیا جائے کہ جب اسکو اراضی سے استفادہ کرتے ہو تو خراج ہو تو خراج مذکور اسکے وقتہ قطع ہوگا یہ قادی کا ضی خان میں ہے۔

یہ حد میں ہے
قادی ہندیہ
کتاب السیر
باب ہفتم
در بیان
عشر و خراج
ترجمہ قادی
عالمگیری
جلد اول

اور خراج مقام متعلق بہ پیداوار ہوا اور زراعت پر قابو پانے سے متعلق نہیں ہوتے کہ اگر اُسے باوجود قدرت زراعت کے اراضی کو معطل چھوڑ دیا تو خراج مذکور مثل عشر کے واجب نہ ہوگا یہ ناٹا خانہ بین ظہیر سے منقطع دل ہو اور خراج وظیفہ اس تفصیل سے ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ اراضی خراج کی ہر جریب پر جو زراعت کی صلاحیت رکھتی ہو ایک قفیز و ایک درم ہو اور جریب طبر پر پانچ درم ہیں اور جریب گرم یعنی بھادری انگور پر دس درم ہیں کنڈانی محیط اور ماسو سے مذکور کے دیگر اصناف مثل زعفران و روئی و بستان وغیرہ کے بحسب طاقت خراج باندھا جائیگا اور انتہائے طاقت یہ ہو کہ خراج اسکی نصف پیداوار تک ہو چٹے اور بستان ہر ایسی اراضی ہو کہ دیواروں سے گھری ہو اور زمین و خشتان خراب اور و خشتان انگور و دیگر اشجار ہوں اور ایسی طرح ہوں کہ درختوں کے درمیان کشادہ زمین زراعت ممکن ہو اور اگر اشجار یا باغ ایسے گنجائش ہوں کہ اراضی میں زراعت ممکن نہ ہو تو وہ گرم یعنی چار دیواری کا باغ انگور ہو گا کنڈانی الکانی۔ اور جو زمین ملک سے ملے یا نقد خرچ رقبہ کا نام ہو اور ذرا ع ملک سے ملے گا ہوتا ہو جو عام لوگوں کے ذرائع سے ایک ہفت زیادہ ہوتا ہو یہ سب کتاب الشراعیہ و خراج کی عبارت سے ہے اور شیخ اسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ امام محمد نے کہا کہ جریب ساٹھ ہزار ہزار مربع زمین کا نام ہے یہ قول امام محمد کے اپنی اراضی کی جریبوں کا بیان ہے اور یہی تقدیر تمام اراضی کے حتیٰ زمین لاؤ زمین ہو بلکہ شہر و دیہ کے اختلاف سے اراضی کی جریب بھی مختلف ہوتی ہے پس ہر شہر و دیہان کے لوگوں کا رواج موجب ہو گا اور فقیر نے ہر ادوارح ہر پس وہ آٹھ اعلیٰ عوامی ہوتے ہیں جسکے چار بن شرعی ہوتے اور یہ امام عظیم در و امام محمد کے قول ہوا دیوی پلا قول امام ابو یوسف سے ہے کہ اور یہ فقیر نے گہروں سے ہوگی چنانچہ کتاب العشر و الخراج کے ایک مقام پر یوں ہی لکھا ہے اور فقیر نے مقام پر اس کتاب میں لکھا ہے کہ جو اس زمین میں بویا جاوے اس اناج سے یہ قفیز ہوگی اور یہی صحیح ہے اور چاہئے کہ یوں کہا جائے کہ یہ قفیز مع دولپ اناج کے ہوگی اور دولپ کی قفیز میں گنگو ہو یعنی یوں کہ کہا کہ دولپ زائد کے یہ سمجھیں کہ ناپنے والا ڈھیری میں سے ناپنے کے وقت قفیز کے دو وزن ہاں سب اپنے ہاتھ کٹا دے رکھ دے اور بقدر اناج اُسکے ہاتھ میں گرے اسکو تھامے رہے اور قفیز مع اس اناج کے ہاتھ کی قبلی میں ڈال دے اور بقدر وزن سے کہا کہ اسکے یہ معنی ہیں کہ ناپنے والا قفیز کو پیر کرے پھر قفیز کی چوٹی پر ہاتھ پیر کرے کہ جو دانہ اسکی چوٹی پر پڑے وہ گہر میں پھر اس قفیز کو ہاتھ کی قبلی میں ڈال دے پھر ڈھیری سے دولپ بھر کے ناندہ اسکی قبلی میں ڈال دے اب جانتا ہے کہ یہ تقدیر کون ہے جو خراج موقوف قرار دی گئی ہو سال میں فقط ایک مرتبہ واجب ہوتی ہو چاہے مالک میں اس زمین میں ایک مرتبہ زراعت کرے یا کئی مرتبہ زراعت کرے۔ بخلاف خراج مقام سے عشر کے اس واسطے کہ خراج مقام سے عشر میں پیداوار کا کوئی حصہ واجب ہوتا ہو پس اگر پیداوار سے مکرر واجب ہوگا۔ پھر یہ مقدار خراج جو پچھنے بیان کی ہے یہ جریب ہی واجب ہے کہ اراضی کو اسکی ادائیگی کی طاقت ہو یعنی اسکی پیداوار اسقدر ہو کہ اسپر ایسا خراج باندھا جائے اور اگر اراضی اسکی طاقت نہ رکھتی ہو بانظور کہ اسکی پیداوار کم ہو تو جس مقدار تک اسکی طاقت ہو وہاں تک کٹا دیا جائیگا پس جو وظیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا ہے اگر اراضی کو اسکی برداشت کی طاقت نہ ہو تو اس سے کٹا دینا بالاجماع جائز ہے اور یہ امر کہ اس وظیفہ سے بڑھا دینا جبکہ اراضی کو اس بڑھتی کی طاقت ہو باین طور کہ اسکی پیداوار بہت کثرت سے ہو تو اسکا کیا حکم ہے جو اصل اراضی پر وظیفہ مقرر کر دینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صادر ہو گیا ہے اسپر زیادہ کر دینا بالاجماع نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر کسی اور امام سے ان اراضی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وظیفہ کے مثل وظیفہ مقرر کرنا صادر ہو گیا ہو تو اس پر واجب

وہ زمین جس کا نام ہے یہ قول امام محمد کے اپنی اراضی کی جریبوں کا بیان ہے اور یہی تقدیر تمام اراضی کے حتیٰ زمین لاؤ زمین ہو بلکہ شہر و دیہ کے اختلاف سے اراضی کی جریب بھی مختلف ہوتی ہے پس ہر شہر و دیہان کے لوگوں کا رواج موجب ہو گا اور فقیر نے ہر ادوارح ہر پس وہ آٹھ اعلیٰ عوامی ہوتے ہیں جسکے چار بن شرعی ہوتے اور یہ امام عظیم در و امام محمد کے قول ہوا دیوی پلا قول امام ابو یوسف سے ہے کہ اور یہ فقیر نے گہروں سے ہوگی چنانچہ کتاب العشر و الخراج کے ایک مقام پر یوں ہی لکھا ہے اور فقیر نے مقام پر اس کتاب میں لکھا ہے کہ جو اس زمین میں بویا جاوے اس اناج سے یہ قفیز ہوگی اور یہی صحیح ہے اور چاہئے کہ یوں کہا جائے کہ یہ قفیز مع دولپ اناج کے ہوگی اور دولپ کی قفیز میں گنگو ہو یعنی یوں کہ کہا کہ دولپ زائد کے یہ سمجھیں کہ ناپنے والا ڈھیری میں سے ناپنے کے وقت قفیز کے دو وزن ہاں سب اپنے ہاتھ کٹا دے رکھ دے اور بقدر اناج اُسکے ہاتھ میں گرے اسکو تھامے رہے اور قفیز مع اس اناج کے ہاتھ کی قبلی میں ڈال دے اور بقدر وزن سے کہا کہ اسکے یہ معنی ہیں کہ ناپنے والا قفیز کو پیر کرے پھر قفیز کی چوٹی پر ہاتھ پیر کرے کہ جو دانہ اسکی چوٹی پر پڑے وہ گہر میں پھر اس قفیز کو ہاتھ کی قبلی میں ڈال دے پھر ڈھیری سے دولپ بھر کے ناندہ اسکی قبلی میں ڈال دے اب جانتا ہے کہ یہ تقدیر کون ہے جو خراج موقوف قرار دی گئی ہو سال میں فقط ایک مرتبہ واجب ہوتی ہو چاہے مالک میں اس زمین میں ایک مرتبہ زراعت کرے یا کئی مرتبہ زراعت کرے۔ بخلاف خراج مقام سے عشر کے اس واسطے کہ خراج مقام سے عشر میں پیداوار کا کوئی حصہ واجب ہوتا ہو پس اگر پیداوار سے مکرر واجب ہوگا۔ پھر یہ مقدار خراج جو پچھنے بیان کی ہے یہ جریب ہی واجب ہے کہ اراضی کو اسکی ادائیگی کی طاقت ہو یعنی اسکی پیداوار اسقدر ہو کہ اسپر ایسا خراج باندھا جائے اور اگر اراضی اسکی طاقت نہ رکھتی ہو بانظور کہ اسکی پیداوار کم ہو تو جس مقدار تک اسکی طاقت ہو وہاں تک کٹا دیا جائیگا پس جو وظیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا ہے اگر اراضی کو اسکی برداشت کی طاقت نہ ہو تو اس سے کٹا دینا بالاجماع جائز ہے اور یہ امر کہ اس وظیفہ سے بڑھا دینا جبکہ اراضی کو اس بڑھتی کی طاقت ہو باین طور کہ اسکی پیداوار بہت کثرت سے ہو تو اسکا کیا حکم ہے جو اصل اراضی پر وظیفہ مقرر کر دینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صادر ہو گیا ہے اسپر زیادہ کر دینا بالاجماع نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر کسی اور امام سے ان اراضی پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وظیفہ کے مثل وظیفہ مقرر کرنا صادر ہو گیا ہو تو اس پر واجب

بھی بالا جماع نہیں جائز ہو اگرچہ یہ اراضی اس زیادتی کی طاقت رکھتی ہوں اور اگر اسی امام نے اس اراضی پر حضرت عمرؓ کے وظیفہ کے برابر وظیفہ مقرر کر دیا پھر اس وظیفہ پر بنظر طاقت اراضی بڑھانے کا قصد کیا تو اسکو یہ رد نہیں ہو اگرچہ اراضی کو زیادہ خراج موقوف برداشت کرنے کی طاقت ہو۔ اور اسی طرح اگر اسی امام نے چاہا کہ اس وظیفہ سے مستحقوں کے لیے دوسرا وظیفہ مقرر کرے یعنی مثلاً پہلے درہون سے اسکا خراج تھا اب اسکو تحویل کر کے خراج مقاسمہ باندھنا چاہا یا خراج مقاسمہ بندھا تھا اسکو تحویل کر کے خراج درہم باندھنا چاہا تو یہ بھی اسکو روا نہیں ہو۔ اور اگر اسنے وظیفہ مذکورہ سے بڑھا کر مالکان اراضی پر زیادہ باندھ دیا یا تحویل کر کے اپنے دوسرا وظیفہ مقرر کیا اور اپنے اسکا حکم دیدیا اور یہ اسنے اپنی رائے سے کیا پھر اسنے بعد دوسرا شخص والی ہو اور دوسرے کی رائے اسنے خلاف ہو تو دیکھا جائے کہ اگر والی اول نے جو کچھ اپنے کیا ہو وہ انکی خوشی خاطر سے کیا ہو تو جو کچھ اول نے کیا ہو دوسرا بھی اسکو جاری رکھے اور اگر اول والی نے اس امر کو بغیر انکی خوشی خاطر کے کیا ہو تو اراضی کو دیکھا جائے کہ اگر یہ اراضی تھوڑی ہے فتح کی گئی ہو تو پھر امام نے ان لوگوں پر احسان کر کے انکے سپرد کی ہوں تو بھی جو کچھ اول نے کیا ہو دوسرا اسکو جاری رکھے اور اگر غلبہ اسلام سے پہلے صلح ہو کر یہ اراضی فتح ہوئی ہوں اور باقی مسئلہ بجا لہا ہو تو دوسرا امام اس فعل کو جو اول نے کیا ہو تو توڑ دینا۔ اور زمین وہ اراضی جتنی پہلے پہل امام المسلمین خراج باندھنا چاہتا ہو اور اسنے وظیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے زیادہ باندھنا چاہا تو امام ابو یوسفؒ سے دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق دینا برقول امام محمد رحمہ کے جائز ہو اور دوسری روایت کے امام ابو یوسفؒ سے اور دینا برقول امام اعظم رحمہ کے نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہے۔ اور باخرج مقاسمہ و خراج مقاسمہ کی تقدیر امام المسلمین کی رائے کے سپرد ہو و لیکن انھوں نے پیداوار سے زائد نقد انوکی جو شخص زمین خراجی کا مالک ہوا اس سے خراج کیا جائیگا چاہے وہ کافر ہو یا مسلمان ہو و غیر ہوا یا بالغ ہو یا آزاد ہو یا غلام یا دون یا رکاب تب ہر دو ہو یا عورت ہو یا بچہ یا عیال میں ہو۔ اگر اراضی وقف ہو تو اسپر بھی عشر یا خراج جیسی زمین ہر دو واجب ہو گا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اگر کسی اراضی کو جسکا خراج موقوف ہو کسی غاصب نے غصب کر لیا پس اگر غاصب مذکور منکر ہو گا مالک کے پاس گواہ ہوں تو دیکھا جائیگا کہ اگر غاصب نے زمین زراعت نہیں کی تو اسکا خراج کسی پر نہ ہو گا اور اگر غاصب نے زمین زراعت کی ہو اور نہ زراعت نے اسکو کچھ نقصان نہیں پہونچا یا تو اسکا خراج غاصب پر ہو گا اور اگر غاصب کو غصب کر لینے کا اثر کرنا ہو یا مالک کے پاس گواہ ہوں اور زراعت نے زمین مذکور کو نقصان نہیں پہونچا یا تو اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا اور اگر زراعت نے اسکو نقصان پہونچا یا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا خواہ نقصان قلیل ہو یا کثیر ہو گو مالک نے مقدار نقصان کے عوض جبکہ غاصب نے تاوان لیا اسکو اجارہ پردی ہو۔ اور بیع الوفاق کی صورت میں اگر مشتری نے اسپر قبضہ کر لیا تو مشتری بہتر کہ غاصب کے قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اپنی خراجی زمین کسی کو اجارہ پردی یا ماریت دی تو اسکا خراج مالک زمین پر ہو گا جیسے فراغت پردی کی صورت میں ہو لیکن اگر اراضی مذکور چار دیواری دار یا غ انکور ہو یا مطالب ہو یا اسکے وخت باہر بہت گنجان ہوں کہ درمیانی زمین قابل زراعت ہو تو یہ حکم نہیں ہو اور اگر اپنی زمین عشری کو اجارہ پردی یا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا عشر مالک پر ہو گا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک مستاجر پر ہو گا اور اگر اپنی زمین عشری کسی کو عاریت دی اور مشتری نے زمین زراعت کی تو اس میں امام اعظم رحمہ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت میں عشر مالک پر اور دوسری میں عشر مستاجر پر ہو گا۔ اور اگر قابل زراعت کو اجارہ پردی یا

ملک

زمین

موقوف

موقوف

مالک

زمین

ذکر

بکرم

مقرر

کریا

جائز

صحیح

بلا

نہ

صحیح

صحیح

صحیح

صحیح

صحیح

صحیح

صحیح

صحیح

صحیح

مین و دیر سے یہ ذخیرہ مین ہو۔ کتاب عشر و خراج مین فرمایا کہ اگر اراضی خراج مین ہو سکے زمین کو مالک اسکی لکائی سے عاجز ہوا اور اسکو دخل چھوڑ دیا تو امام کو اختیار ہو کہ اسکی قبضہ سے نکال کر ایسے شخص کے قبضہ مین ویدے جو اسکی پرورش کرے اور اسکا خراج ادا کرے۔ اسکو اسلئے علوانی نے فرمایا کہ اس مسئلہ مین صحیح حکم یہ ہو کہ پہلے اس زمین کو اجارہ پر دو اور اجرت سے بقدر خراج کے لیکر باقی کو مالک کے واسطے رکھ چھوڑے ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے زیادہ اس مین کر فرمایا ہو اور اگر اجارہ پر لینے والا کوئی نہ لے تو کسی کو تھائی یا چوٹھائی وغیرہ حصہ کی بٹائی پر جیسے حصہ بٹائی پر ایسی زمین دی جائے ہو دیکھو پھر مالک زمین کے حصہ مین سے بقدر خراج کے لیکر باقی کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے اور اگر بٹائی پر لینے والا بھی کوئی نہ لے تو ایسے شخص کو دیکھ جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج ادا کرے اور اسے جواز کی وجہ دو باتوں مین سے ایک پر چڑھائی کہ جب کوئی ہو وہ زراعت کرنے و خراج ادا کرنے مین قائم مقام مالک کا ہو یا اسے پاس بقدر خراج کے عوض اجارہ مین ہو جو چھوڑ اس سے لیا گیا وہ امام کے حق مین خراج ہو اور جسے دیا ہو اس کے حق مین مال اجارہ ہو یعنی آسنے گویا اجرت ادا کی ہو پھر فرمایا کہ اگر امام کو ایسا شخص بھی نہ ملے جو اسکو خراج پر لےوے تو امام اسکو فروخت کرے اس کے مین سے بقدر خراج کے مالک باقی کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے اور بعض نے فرمایا کہ یہ چھوڑ کر فرمایا ہو کہ امام اس اراضی کو فروخت کرے یہ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کا قول ہو اور بنا بر قول امام اعظمؒ کے چاہیے کہ اسکو فروخت نہ کرے اس واسطے کہ اسے مال کو فروخت کر ڈالنے مین اسپر خیر یعنی منع از تصرف لازم آتا ہو حالانکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر آدمی پر چھوڑا نہیں ہو اور بعض نے فرمایا کہ زمینیں یہ سب اماموں کا قول ہو اور یہی صحیح ہو اس واسطے کہ امام اعظمؒ نے ایسے موقع پر آراء کے حق مین بھی جمع رواریت مین جیسا نفع فائدہ بجانب عام ہو۔ اور بعضی کہتا ہوں مین اس مسئلہ مین مذکور ہو کہ امام المسلمین اور اہل بیتؑ و بیل خرید کر کے کسی آدمی کو دیکھے تاکہ وہ اس سے زراعت کرے پھر حسب حاصل اس آوے تو زمین سے جو کچھ خرچ ہو ہو اور خراج لیکر باقی کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ امام المسلمین مالک زمین کو بیل سے اسقدر خرچہ دے کہ جس سے وہ بیل اور اوقات کاشتکاری خریدے اور مضبوطی کرے اور کوئی خرچہ کرے تاکہ وہ زراعت کرے پھر حسب حاصلات ظاہر ہو تو زمین سے خراج لے لے اور جو کچھ خرچ و یا ہو وہ مالک زمین پر ادا ہوا ہوگا اور فرمایا کہ اگر بیت المال مین کچھ ہو تو زمین مذکور ایسے شخص کو دیکھ جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج ادا کیا کرے۔ یہ روایت ورنہ مالک زمین زراعت سے عاجز ہوا اور امام نے اراضی مذکورہ کے ساتھ ایسا فعل کیا جو چاہئے بیان کیا ہو پھر مالک زمین کو قدرت زراعت و کام کی قوت حاصل ہو گئی تو جبکہ قبضہ مین ہو امام اس سے لیکر مالک زمین کو واپس کر دینا سوائے ایک صورت سے کہ اگر کسی کے ہاتھ فروخت کر دی ہو تو اس سے واپس نہ لینگا یہ خط مین ہو۔ اور اگر اہل خراج اراضی چھوڑ کر بھاگ گئے تو جس نے امام اعظمؒ سے روایت ذکر کی ہو کہ امام کو اختیار ہو چاہے اس اراضی کی پروا خست بیت المال سے کرے اور جو غلہ حاصل ہوگا وہ مسلمانوں کا ہوگا اور جیسے اور لوگوں کو مقاطعہ پر دیکے اور جو آسنے لگا وہ بیت المال کا ہوگا اور امام ابو یوسفؒ سے روایت ہو کہ اگر اہل خراج مریگے تو امام المسلمین انکی اراضی زراعت پر ویدے اور چاہے اس اراضی کو اجارہ پر دے اور اسکی اجرت بیت المال مین مل کرے اور اگر اہل خراج چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام اس اراضی کو اجارہ پر دے اور اجرت مین سے بقدر خراج کے لے لے اور باقی کو مالکان اراضی کے واسطے رکھ چھوڑے پھر جب وہ لوگ واپس آوین تو یہ باقیات انکو ویدے اور جس سال وہ لوگ بھاگے ہیں جب تک وہ سال نہ گزرا ہے تب تک

صحیح ہے و اگر امام ابو یوسفؒ کا قول ہو تو امام محمدؒ کا قول بھی صحیح ہے

اجارہ پر نہ ہوگا یہ سراج دہلی میں ہو۔ اور اگر اہل و مسابہ اراضی سے دوسرے ملک میں منتقل کیے گئے تو بعد از مہج ہو اور بدولت مذکورین مہج ہو اور عذر یہ ہو کہ ان لوگوں کو قوت و شوکت حاصل نہیں اہل حرب کی طرف سے ان پر خوف ہو یا انکی طرف سے ہمیشہ خوف ہو یا میں ملو کہ مسلمانوں کے پوشیدہ حالات سے اہل حرب کو آگاہ کر دیں اور ان لوگوں کو ان اراضی کی قیمتیں لیکی یا اس ملک سے جہان منتقل کیے گئے ہیں انکو اراضی کے مثل اراضی ملی اور انہیں اس اراضی کا جہان منتقل کیے گئے ہیں خراج واجب ہوگا اور ایک روایت میں ہے کہ جہاں منتقل کیے گئے ہیں اس اراضی کا خراج انہر واجب ہوگا مگر اول مہج ہو اور انکی اراضی سابقہ خراجہ ہوگی اور اگر کسی مسلمان نے زمین توطن اختیار کیا تو اسپر اس اراضی کا خراج واجب ہوگا یہ کافی میں ہو کسی گا توں میں اراضی ہو جسکے مالکان مر گئے یا فاسد ہو گئے اور اہل قریہ اسکے خراج اور اگر نے سے عاجز ہوئے اور چاہا کہ اسکو سلطان کے سپرد کر دیں تو سلطان اس اراضی کے حق میں ہی کرے گا جو پیشہ بیان کیا ہو۔ اور اگر سلطان نے چاہا کہ اس اراضی کو اپنی ذات کے واسطے لے لے تو اس طرح ہو سکتا ہو کہ کسی شہری کے ہاتھ فرو کر کے پھر اس سے خود خرید لے۔ ایک قوم نے ایک قطعہ زمین خریدی جس میں چار دیواری کے باغماے انگور اور کھجور ہیں تو کل کا خراج یکجائی مشترک داکرین اور اگر انہیں سے ایک نے باغماے انگور اور دوسرے نے اراضی خریدی اور خراج کی قیمت چاہی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر باغماے انگور کا خراج معلوم ہوا اور نیز خراج اراضی معلوم ہو تو حکم وہی رہے گا جو قبل خرید کے تھا۔ اور اگر خراج باغماے انگور معلوم نہ ہوا اور نہ قطعہ مذکور کا خراج یکجائی ہو تو اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ باغماے انگور دراصل باغماے انگور ہی سے کہنوا ہے باغ انگور ہونے کے انکا کچھ اور ہونا ثابت و معلوم نہیں ہوتا ہو یعنی کوئی زمین کو تیار کر کے یہ دراصل اراضی تھی پھر باغ انگور ہو گئی بلکہ سبب یہی کہتے ہیں کہ دراصل یہ باغماے انگور ہی سے ہے اور اس اراضی کا بھی یہی حال ہو تو خراج باغماے انگور اور خراج اراضی پر نظر کیا وے پس جب انہیں سے ہر ایک کا خراج معلوم ہو جائے تو پورے قطعہ زمین کا خراج ان دونوں پر تقسیم کر دیا جائے پس جیسے ہر ایک کے پرتے ہیں پرتے وہی اسپر واجب ہوگا کسی گا توں کی اراضی کا خراج علی التقادیر ہو کیساں نہیں ہو پھر جہلی اراضی کا خراج زیادہ ہو اس نے درج ہوئی کہ میری اراضی کا خراج اور وہ کے برابر کر دیا جائے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر یہ معلوم ہو کہ خراج ابتدا میں برابر تھا یا علی التقادیر تھا تو جیسا قبل اسکے ہوتا رہا ہو اسی حال پر چھوڑا جائیگا یہ قنایہ قاضی خان میں ہے۔ اور فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر کسی شخص نے اپنی خراجی زمین کو مقبرہ یا بھارتے کی کاروان سرائے یا فقیروں کا سکس بنا دیا تو خراج سا قسط ہو جائیگا۔ اگر خراج اراضی کسی مسلمان پر بتوالی دو سال کا چھو گیا تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ کے نزدیک اس سے گزشتہ ایام کا خراج لیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں بلکہ اسی سال کا لیا جائیگا جیسے وہ اب ہر ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح سیر خیر میں ذکر کیا ہے۔ اور صدر الاسلام نے کتاب عشر و خراج میں امام اعظم رحمہ اللہ سے دو روایتیں ذکر کی ہیں اور صدر اسلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ اس سے پورا گزشتہ کا خراج لے لیا جائیگا یہ شریعہ میں ہے۔ اور اگر کسی زمین پر پانی چڑھا یا پانی عرق ہو گئی یا اس سے پانی منقطع ہو گیا یعنی ٹوٹ گیا یا وہ زراعت کرنے سے باز رکھا گیا تو اسپر خراج واجب نہ ہوگا یہ نہ اتفاق میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر زمین خراجی ڈوب گئی پھر دو سال خراج شروع ہونے سے اس قدر مدت پہلے اسکا پانی خشک ہو گیا کہ اتنی مدت میں وہ دوبارہ زراعت کرنے پر قادر ہو گیا تھے زراعت نہ کی تو اسپر خراج واجب ہوگا اور اگر دو سال شروع ہونے سے پہلے اتنی مدت پانی خشک ہوا کہ تین دنوں میں نہ زراعت کرنے لپکے

ملک
مہج
اہل حرب
کافی
جہان
منتقل
سراج
دہلی
میں
ہو
اور
اگر
انہیں
سے
ایک
نے
باغماے
انگور
اور
دوسرے
نے
ارضی
خریدی
اور
خراج
کی
قیمت
چاہی
تو
مشائخ
نے
فرمایا
کہ
اگر
باغماے
انگور
کا
خراج
معلوم
ہوا
اور
نیز
خراج
ارضی
معلوم
ہو
تو
حکم
وہی
رہے
گا
جو
قبل
خرید
کے
تھا
اور
اگر
خراج
باغماے
انگور
معلوم
نہ
ہوا
اور
نہ
قطعہ
مذکور
کا
خراج
یکجائی
ہو
تو
اگر
یہ
معلوم
ہو
جائے
کہ
یہ
باغماے
انگور
دراصل
باغماے
انگور
ہی
سے
کہنوا
ہے
باغ
انگور
ہونے
کے
انکا
کچھ
اور
ہونا
ثابت
و
معلوم
نہیں
ہوتا
ہو
یعنی
کوئی
زمین
کو
تیار
کر
کے
یہ
دراصل
ارضی
تھی
پھر
باغ
انگور
ہو
گئی
بلکہ
سبب
یہی
کہتے
ہیں
کہ
دراصل
یہ
باغماے
انگور
ہی
سے
ہے
اور
اس
ارضی
کا
بھی
یہی
حال
ہو
تو
خراج
باغماے
انگور
اور
خراج
ارضی
پر
نظر
کیا
وے
پس
جب
انہیں
سے
ہر
ایک
کا
خراج
معلوم
ہو
جائے
تو
پورے
قطعہ
زمین
کا
خراج
ان
دونوں
پر
تقسیم
کر
دیا
جائے
پس
جیسے
ہر
ایک
کے
پرتے
ہیں
پرتے
وہی
اسپر
واجب
ہوگا
کسی
گا
تو
ں
کی
ارضی
کا
خراج
علی
التقادیر
ہو
کیساں
نہیں
ہو
پھر
جہلی
ارضی
کا
خراج
زیادہ
ہو
اس
نے
درج
ہوئی
کہ
میری
ارضی
کا
خراج
اور
وہ
کے
برابر
کر
دیا
جائے
تو
مشائخ
نے
فرمایا
کہ
اگر
یہ
معلوم
ہو
کہ
خراج
ابتدا
میں
برابر
تھا
یا
علی
التقادیر
تھا
تو
جیسا
قبل
اسکے
ہوتا
رہا
ہو
اسی
حال
پر
چھوڑا
جائیگا
یہ
قنایہ
قاضی
خان
میں
ہے
اور
فتاویٰ
میں
لکھا
ہو
کہ
اگر
کسی
شخص
نے
اپنی
خراجی
زمین
کو
مقبرہ
یا
بھارتے
کی
کاروان
سرائے
یا
فقیروں
کا
سکس
بنا
دیا
تو
خراج
سا
قسط
ہو
جائیگا
اگر
خراج
ارضی
کسی
مسلمان
پر
بتوالی
دو
سال
کا
چھو
گیا
تو
امام
ابو
یوسف
و
امام
محمد
رحمہ
کے
دیکھ
اس
سے
گزشتہ
ایام
کا
خراج
لیا
جائیگا
اور
امام
اعظم
رحمہ
کے
دیکھ
نہیں
بلکہ
اسی
سال
کا
لیا
جائیگا
جیسے
وہ
اب
ہر
ایسا
ہی
شیخ
الاسلام
نے
شرح
سیر
خیر
میں
ذکر
کیا
ہے
اور
صدر
الاسلام
نے
کتاب
عشر
و
خراج
میں
امام
اعظم
رحمہ
اللہ
سے
دو
روایتیں
ذکر
کی
ہیں
اور
صدر
اسلام
نے
فرمایا
کہ
صحیح
یہ
ہو
کہ
اس
سے
پورا
گزشتہ
کا
خراج
لے
لیا
جائیگا
یہ
شریعت
میں
ہے
اور
اگر
کسی
زمین
پر
پانی
چڑھا
یا
پانی
عرق
ہو
گئی
یا
اس
سے
پانی
منقطع
ہو
گیا
یعنی
ٹوٹ
گیا
یا
وہ
زراعت
کرنے
سے
باز
رکھا
گیا
تو
اسپر
خراج
واجب
نہ
ہوگا
یہ
نہ
اتفاق
میں
ہے
اور
امام
محمد
رحمہ
نے
فرمایا
کہ
اگر
زمین
خراجی
ڈوب
گئی
پھر
دو
سال
خراج
شروع
ہونے
سے
اسقدر
مدت
پہلے
اسکا
پانی
خشک
ہو
گیا
کہ
اتنی
مدت
میں
وہ
دوبارہ
زراعت
کرنے
پر
قادر
ہو
گیا
تھے
زراعت
نہ
کی
تو
اسپر
خراج
واجب
ہوگا
اور
اگر
دو
سال
شروع
ہونے
سے
پہلے
اتنی
مدت
پانی
خشک
ہوا
کہ
تین
دنوں
میں
نہ
زراعت
کرنے
لپکے

قانونین ہو تو اس پر خراج واجب نہ ہو گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گھاسی کو کوئی آفت آسمانی ایسی پہونچی کہ اس سے احتراز
 ناممکن ہو مثل غرق ہونے کی شدت یا لا و لا وغیرہ تو اس پر خراج واجب نہ ہو گا۔ اور اگر غیر آسمانی آفت ایسی پہونچی
 کہ اس سے احتراز ممکن ہو جیسے کھالینا بندرون یا ورنہ دن یا چوپاؤن وغیرہ کا یا اسکے مثل کوئی آفت پہونچی تو خراج
 ساقط ہو گا اور یہی اصح ہو اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہو کہ اگر کاشتے سے پہلے کھیتی تلف ہو گئی تو خراج ساقط ہو گا اور اگر
 کاشتے جانے کے بعد تلف ہوئی تو ساقط ہو گا پھر سراج و باج میں ہو اور جو زمین عسری ہو اگر کسی کھیتی قبل کاشتے جانے کے
 تلف ہوئی تو عشر ساقط ہو گا اور اگر بعد کاشتے جانے کے تلف ہوئی تو جو کچھ نصیب مالک میں تھا وہ اس کے ذمہ ہے ساقط ہو گا
 اور جو کاشتکار کے حصہ رسری پر حصہ عشر تھا وہ بزرگ مالک زمین باقی رہیگا۔ اور خراج مقامہ بھی ہنزلہ عشر کے ہو اس واسطے
 کہ آئین بھی اتنی پیدا و این میں سے کچھ حصہ واجب ہو تا ہر عشر میں اور اس میں فقط یہی فرق ہو کہ دونوں کا مصروف ہوا جہاں اور
 یہ سبب اس وقت ہو کہ کل پیداوار تلف ہو گئی اور اگر اکثر حصہ تلف ہو گیا اور کچھ باقی رہ گیا تو باقی کو دیکھا جاوے کہ اگر اتنا
 رہ گیا ہو کہ وہ فقیر و دودھم تک پہونچتا ہو تو ایک فقیر و ایک درم خراج واجب ہو گا اور بالکل ساقط نہ ہو گا اور اگر اس سے
 کم باقی رہا تو نصف حاصلات واجب ہو گی یہ فتاویٰ کا فی خان میں ہو اور ہر سال شیخ نے فرمایا کہ اب اس صورت میں یہ
 کہ پہلے دیکھا جاوے کہ اس شخص نے اس زمین میں کیا کھج کیا ہو پھر حاصلات کو دیکھا جائے پھر اس حاصلات میں سے
 جو کچھ اس نے خرچ کیا ہو وہ اسکو منسوب یا جاوے پھر اگر کچھ باقی رہے تو اس میں اسی طور سے کیا جاوے جیسے پہلے بیان کیا ہو یہ
 سراج و باج و محیط میں ہو۔ اور قائل پیداوار تلف ہو جانے سے خراج جب ہی ساقط ہو جاتا ہو کہ سال میں سے اتنی
 مدت نہ باقی رہی ہو کہ آئین وہ دوبارہ کھیتی کر لینے پر قادر ہوئے اور اگر ایسی مدت باقی رہی ہو تو خراج ساقط ہو گا اور ایسا
 قرار دیا جائیگا کہ گویا اول تھا ہی نہیں و ایسا ہی حکم کر مینے باغ انگور کا ہو کہ اگر اسکے قبل آفت آسمانی آفت سے جاتے رہے پس اگر کچھ
 جاتے رہے اور کچھ باقی رہے پس اگر باقی اتنے ہیں کہ کھیتی درم تک پہونچی جاتے ہیں یا اس سے زیادہ ہیں تو اس پر دس درم واجب
 ہوئے اور اگر کھیتی درم تک نہیں پہونچتے ہیں تو باقی میں سے نصف مقدار واجب کی اور یہی حکم رطب کا ہو یہ فتاویٰ کا فی خان
 میں ہو۔ اکامرہ سے شامان کسری جو جوسنی تھے ان کے افعال پسندیدہ میں سے ایک یہ بات تھی کہ جب کاشتکار کی کھیتی کو کوئی
 آفت آسمانی اس کے عہد میں پہونچتی تھی تو اس کا خرچہ و بیج اپنے خزانہ سے اسکو تادان دیدیتے تھے اور کہتے تھے کہ کاشتکار نفع میں
 ہمارا شریک ہو پس نقصان میں ہم اسکے شریک کیونکہ نہون اور سلطان اس ملک کے اختیار کرنے میں بددعا اولیائے
 ہدیہ و جیز کرو رہی ہیں اور اگر کسی نے خراجی زمین میں باغ انگور لگا یا تو جہاں باغ انگور بھل نہ دیوے تب تک اس پر زمین نہ راحت کا
 خراج واجب ہو گا اور اسی طرح اگر دیگر پھلدار و درخت لگائے تو بھی درختان مذکورہ کے بھل دینے تک اس پر زمین نہ راحت کا خراج
 واجب ہو گا اور جب درختان انگور پورے ہو کر بھل لائے پس اگر انگور دن کی قیمت پیش درم یا زیادہ تک پہونچی تو اس پر دس درم
 واجب ہونگے اور اگر پیش درم سے کم پہونچتی ہو تو اس پر نصف پیداوار حاصلات واجب کی اور اگر نصف حاصلات نہ ہو تو
 بقدر ایک فقیر و ایک درم کے بھی نہ پہونچی ہو تو ایک فقیر و ایک درم سے کم نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ وہ راعت کرنے پر قادر
 تھا۔ اور اگر کسی کے ملک میں ایسا قطعہ زمین ہو کہ وہ چھوٹا ہو حالانکہ اس میں کثرت سے شکار ہو تو اس پر خراج واجب نہیں ہوا اور اگر
 کسی کی زمین میں نرکل کھڑا ہو یعنی نیٹائی ہو یا جھاڑو کا جنگل ہو یا درختان صنوبر یا بید مخجون یا دیگر اشجار ایسے لگے ہیں کہ کل نہیں
 دیتے ہیں تو دیکھا جاوے کہ اگر مالک زمین اسکو قطع کر کے اسکے فرد عہ کرنے پر قادر تھا مگر اسے ایسا نہ کیا تو اس پر خراج واجب کا اور اگر

کاشتکار کی کھیتی کو کوئی آفت آسمانی ایسی پہونچی کہ اس سے احتراز ناممکن ہو مثل غرق ہونے کی شدت یا لا و لا وغیرہ تو اس پر خراج واجب نہ ہو گا۔ اور اگر غیر آسمانی آفت ایسی پہونچی کہ اس سے احتراز ممکن ہو جیسے کھالینا بندرون یا ورنہ دن یا چوپاؤن وغیرہ کا یا اسکے مثل کوئی آفت پہونچی تو خراج ساقط ہو گا اور یہی اصح ہو اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہو کہ اگر کاشتے سے پہلے کھیتی تلف ہو گئی تو خراج ساقط ہو گا اور اگر کاشتے جانے کے بعد تلف ہوئی تو ساقط ہو گا پھر سراج و باج میں ہو اور جو زمین عسری ہو اگر کسی کھیتی قبل کاشتے جانے کے تلف ہوئی تو جو کچھ نصیب مالک میں تھا وہ اس کے ذمہ ہے ساقط ہو گا اور جو کاشتکار کے حصہ رسری پر حصہ عشر تھا وہ بزرگ مالک زمین باقی رہیگا۔ اور خراج مقامہ بھی ہنزلہ عشر کے ہو اس واسطے کہ آئین بھی اتنی پیدا و این میں سے کچھ حصہ واجب ہو تا ہر عشر میں اور اس میں فقط یہی فرق ہو کہ دونوں کا مصروف ہوا جہاں اور یہ سبب اس وقت ہو کہ کل پیداوار تلف ہو گئی اور اگر اکثر حصہ تلف ہو گیا اور کچھ باقی رہ گیا تو باقی کو دیکھا جاوے کہ اگر اتنا رہ گیا ہو کہ وہ فقیر و دودھم تک پہونچتا ہو تو ایک فقیر و ایک درم خراج واجب ہو گا اور بالکل ساقط نہ ہو گا اور اگر اس سے کم باقی رہا تو نصف حاصلات واجب ہو گی یہ فتاویٰ کا فی خان میں ہو اور ہر سال شیخ نے فرمایا کہ اب اس صورت میں یہ کہ پہلے دیکھا جاوے کہ اس شخص نے اس زمین میں کیا کھج کیا ہو پھر حاصلات کو دیکھا جائے پھر اس حاصلات میں سے جو کچھ اس نے خرچ کیا ہو وہ اسکو منسوب یا جاوے پھر اگر کچھ باقی رہے تو اس میں اسی طور سے کیا جاوے جیسے پہلے بیان کیا ہو یہ سراج و باج و محیط میں ہو۔ اور قائل پیداوار تلف ہو جانے سے خراج جب ہی ساقط ہو جاتا ہو کہ سال میں سے اتنی مدت نہ باقی رہی ہو کہ آئین وہ دوبارہ کھیتی کر لینے پر قادر ہوئے اور اگر ایسی مدت باقی رہی ہو تو خراج ساقط ہو گا اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا اول تھا ہی نہیں و ایسا ہی حکم کر مینے باغ انگور کا ہو کہ اگر اسکے قبل آفت آسمانی آفت سے جاتے رہے پس اگر کچھ جاتے رہے اور کچھ باقی رہے پس اگر باقی اتنے ہیں کہ کھیتی درم تک پہونچی جاتے ہیں یا اس سے زیادہ ہیں تو اس پر دس درم واجب ہوئے اور اگر کھیتی درم تک نہیں پہونچتے ہیں تو باقی میں سے نصف مقدار واجب کی اور یہی حکم رطب کا ہو یہ فتاویٰ کا فی خان میں ہو۔ اکامرہ سے شامان کسری جو جوسنی تھے ان کے افعال پسندیدہ میں سے ایک یہ بات تھی کہ جب کاشتکار کی کھیتی کو کوئی آفت آسمانی اس کے عہد میں پہونچتی تھی تو اس کا خرچہ و بیج اپنے خزانہ سے اسکو تادان دیدیتے تھے اور کہتے تھے کہ کاشتکار نفع میں ہمارا شریک ہو پس نقصان میں ہم اسکے شریک کیونکہ نہون اور سلطان اس ملک کے اختیار کرنے میں بددعا اولیائے ہدیہ و جیز کرو رہی ہیں اور اگر کسی نے خراجی زمین میں باغ انگور لگا یا تو جہاں باغ انگور بھل نہ دیوے تب تک اس پر زمین نہ راحت کا خراج واجب ہو گا اور اسی طرح اگر دیگر پھلدار و درخت لگائے تو بھی درختان مذکورہ کے بھل دینے تک اس پر زمین نہ راحت کا خراج واجب ہو گا اور جب درختان انگور پورے ہو کر بھل لائے پس اگر انگور دن کی قیمت پیش درم یا زیادہ تک پہونچی تو اس پر دس درم واجب ہونگے اور اگر پیش درم سے کم پہونچتی ہو تو اس پر نصف پیداوار حاصلات واجب کی اور اگر نصف حاصلات نہ ہو تو بقدر ایک فقیر و ایک درم کے بھی نہ پہونچی ہو تو ایک فقیر و ایک درم سے کم نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ وہ راعت کرنے پر قادر تھا۔ اور اگر کسی کے ملک میں ایسا قطعہ زمین ہو کہ وہ چھوٹا ہو حالانکہ اس میں کثرت سے شکار ہو تو اس پر خراج واجب نہیں ہوا اور اگر کسی کی زمین میں نرکل کھڑا ہو یعنی نیٹائی ہو یا جھاڑو کا جنگل ہو یا درختان صنوبر یا بید مخجون یا دیگر اشجار ایسے لگے ہیں کہ کل نہیں دیتے ہیں تو دیکھا جاوے کہ اگر مالک زمین اسکو قطع کر کے اسکے فرد عہ کرنے پر قادر تھا مگر اسے ایسا نہ کیا تو اس پر خراج واجب کا اور اگر

اسکے درست کرنے پر قاضی زمین پر تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی زمین اسی زمین ہو کہ اس میں سے قبضہ یا کثیر ملک نکلتا ہو تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہو کہ اگر مالک زمین اسکے اصلاح کرنے اور فروغ کر دینے اور خراجی پانی سے پانی ہو جانے پر قاضی تو اس پر خراج واجب ہوگا اور اگر وہاں خراجی پانی نہیں پہنچ سکتا تھا یا وہ بہاڑ پر واقع ہو کر وہاں پانی نہیں پہنچ سکتا ہو تو خراج واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی کے درمیان کوئی قطعہ زمین سے قطع ہو کر مزارعت کے لائق نہیں یا اس کو پانی نہیں پہنچتا ہو پس اگر مالک زمین نہ کو اس کی اصلاح کر سکتا تھا مگر نہ کی تو اس پر اس کا خراج واجب ہوگا۔ اور اگر اصلاح نہیں کر سکتا تھا تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

قال المترجم واضح ہو کہ بیان دو وقت میں ایک وقت وجوب خراج اور دوسرا وقت اس کے خراج واجب ہونا ہے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقت وجوب خراج کا اول سال ہر یعنی شروع سال مگر بدین شرط کہ زمین نامہ حقیقہ تھا یا اعتباراً اس کے قبضہ میں ایک سال باقی رہے یہ شرط کی کتاب عشر خراج میں ہے۔ اور دوسری ملک کو چاہے کہ خراج کے واسطے اسے شایستہ آدمی کو مقرر کرے جو لوگوں کے ساتھ ترقی سے پیش آئے اور اس کے خراج لینے میں انصاف و عدل کو پیش نظر رکھے اور ہر بار جب غلہ پیدا ہو تو اسے بقدر اسکے خراج لے لے بیان تاک کہ آخر غلہ پر پورا خراج حاصل ہو جائے اور اس کلام سے مراد یہ ہے کہ بقدر غلہ کے خراج مقرر کرے چنانچہ اگر کسی زمین میں بیج و خریف و فصلیں پیدا ہوتی ہوں تو غلہ بیج حاصل ہونے کے وقت شایستہ متولے مذکور اندازہ و تخمینہ سے یہ سفا کرے کہ اس زمین میں غلہ خریف کتنا پیدا ہوگا پس اگر اس کی خاطر میں جمع ہا جسے اس غلہ بیج کے پیدا ہوگا تو خراج کے دو حصہ کر ڈالے پس غلہ بیج میں سے نصف خراج لے لے اور باقی نصف خراج میں تاخیر کرے یہاں تک کہ غلہ خریف پیدا ہووے پس نصف خراج اس میں سے لے لے۔ اور ایسا ہی بقول میں کرے کہ دیکھ کر اگر یہ ایسی چیزوں میں سے ہو جو پانچ مرتبہ نوچی جاتی ہیں یعنی ایک مرتبہ نوچنے کے بعد پھر پھر ہو کر دوبارہ دوسرے بارہ اسی طرح پانچ مرتبہ تک نوچتی ہو تو خراج کے پانچ ٹکڑے کر کے ہر مرتبہ سے پانچواں حصہ خراج لے لے اور اگر ایسی نباتات سے ہو کہ چار مرتبہ نوچی جاتی ہیں تو ہر مرتبہ سے چارم خراج وصول کرے اور اسی قیاس پر سمجھ لینا چاہیے یہ محیط میں ہو۔ اور جب خراج با عشر واجب ہو گیا ہو اگر وہ مرگیا تو یہ اسکے ترکہ سے وصول کر لیا جائیگا۔ اور خراج بلا دے موافق غلہ کی پختگی کا وقت بھی غلہ میں پس پیداوار غلہ کی اور ایک کے وقت خراج لیا جائیگا اور مالک راضی کو حلال نہیں ہو کہ جب مالک خراج ادا نہیں کیا ہو تب تک اس پیداوار میں سے کھا لے ہاں بعد ادا کرنے کے کھانا حلال ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور نیز جہنم سے عشر دینا چاہیے ہو اس میں سے بھی کھانا حلال نہیں ہو یہاں تک کہ عشر ادا کر دے اور اگر کھا جائیگا تو ضامن ہوگا اور سلطان کو اختیار ہو کہ زمین خراجی کی پیداوار روک کر یہاں تک کہ خراج وصول کرے یہ شرط میں ہے۔ اور امام محمد نے اپنی نو اور میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے خوشی سے اپنی زمین کا خراج سال یا دو سال کا پیشگی بطور تحویل ادا کر دیا تو یہ جائز ہے۔ اور شافعی میں ہے کہ اگر کسی نے اپنی زمین کا خراج پیشگی دیا پھر اسی سال زمین خراج ہو گئی تو فرمایا کہ جو کچھ خراج اس نے ادا کیا ہو وہ اس کو واپس کر دیا جائے پھر اگر اس کے قبضہ میں نہ دیا گیا اور اس نے دوسرے سال اس میں زراعت کی تو اس سال کے خراج میں محسوس کر دیا جائیگا۔ اور امام محمد سے مروی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی زمین کا دو سال کا خراج ادا کیا یعنی پیشگی پھر اس زمین پر پانی بڑھ آیا اور فرق آئے ہو کہ وہ چھلے ہوئی تو فرمایا کہ جو کچھ امام نے وصول کیا ہو وہ اس کو واپس کرے بشرطیکہ بعینہ موجود ہو اور اگر امام نے اس خراج کو دید یا ہو یعنی مجاہدین کے صرف میں لایا ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں ہوگا

اور اگر اصلاح
پیدا کر زمین پر
تو ہر بار اس کے
وہاں پانی نہ
نہ ہو سکتا تھا
شورہ دار جلیل
ہندی میں اس سے
بہتے ہیں کہ کسی
مقام پر ملک زمین
ہونا تو اس کی
پیشانی میں
سند مسئلہ ۱۸
خواہ شواہ یا لیا
دلم کو ۱۲
سکھن

۱۔ **مکھوان** یا **سب** جزیرہ کے بیان میں۔ جزیرہ اس مال کا نام ہے جو اہل ذمہ سے لیا جاتا ہے کہ ان فی النہایہ اور جزیرہ فقط اسی ذمی پر واجب ہوتا ہے کہ مرد بالغ ہو لیکن قتال رکھتا ہو قاتل ہو محترق ہو اگر یہ اپنے حرمہ کو چھوٹے نہ جانتا ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور جزیرہ وہ قسم کا ہوتا ہے ایک سادہ کہ صلح و تراضی سے اپنے مقرر کیا گیا ہو پس اسکی مقدار ہی رہے گی جس پر باہم اتفاق ہوا ہو اسی حساب سے ہر ایک پر مقرر ہو گا یہ کافی میں ہو پس اس مقدار سے زیادہ نہ کیا جائیگا اور کم بھی نہ کیا جائیگا۔ یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور دوم جزیرہ وہ کہ جب امام اہلین کافرون پر غالب ہوا اور احسان کر کے انکو انکی اطا کا پر باقی رکھ کر اپنے از سر نو جزیرہ اپنی رائے سے مقرر کیا کذا فی الکافی پس یہ جزیرہ قدر قدر معلوم ہو خواہ چاہیں یا انکار کریں راضی ہوں یا ناراض ہوں پس تو اگر ہر سال میں قرون بعد کے ارتداد میں دفعہ مقرر کیے جا چکے ہیں چنانچہ ماہواری چاروں مہول کر کے گا اور جو شخص متوسط الحال ہو اس پر سالانہ چوبیس روپے مالواری دو درہم ہونگے اور جو شخص فقیر متعلی ہو اس پر سالانہ پانچ درہم یعنی ماہواری ایک درہم مقرر ہو گا کذا فی فتح القدر والہادیہ والکافی۔ اور متعلی کے معنی ہیں کہ فقیر ہو اور اس کے معنی ہیں کہ متعلی وہ ہے جو کام کرنے پر قادر ہو اگر یہ اپنا حرمہ آجی طرح نہ جانتا ہو۔ اور علماء نے تو انکو اور متوسط الحال اور فقیرانہ ہون کی شناخت میں گفتگو کی ہے چنانچہ شیخ امام ابو جعفر نے فرمایا کہ ہر ملاوین و مان کا عرفہ معتبر ہو گا پس جس ملاوین نے اپنے شہر میں جسکو تو انکار شمار کرتے ہوں یا متوسط یا فقیر شمار کرتے ہوں وہ ایسا ہی ہو گا اور یہی امت ہو چھوٹا میں ہو اور امام کرخی نے فرمایا کہ فقیر وہ ہے جو دو سو درہم یا کم کا مالک ہو اور متوسط وہ ہے جو دو سو درہم سے زائد مالک ہو اور درم تک کا مالک ہو اور تو نگہ وہ ہے جو دس ہزار درہم سے زائد کا مالک ہو اور شیخ عینی الشیخ نے فرمایا کہ اعمام اس باب میں کرتی کے قول پر ہر یہ قضا جسے قاضیان میں ہو۔ اور متعلی میں یہ ضرور ہو کہ وہ تندرست ہو اور پانچ سال میں زیادہ مدت کی تندرستی نہ ہو کافی ہو۔ یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور ایضاً میں مذکور ہو کہ اگر ذمی تمام سال بیمار رہا اور اسنے کام کرنے پر قدرت نہ پائی حالانکہ وہ تندرست ہو تو اسے جزیرہ واجب ہے گا اور اسی طرح اگر نصف سال یا زیادہ بیمار رہا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر باوجود قدرت و تندرستی کے اسنے کام کرنا چھوڑا تو وہ قتل کے حکم میں ہو گا یہ نہایت میں ہو اور جزیرہ ہر سال سے ایک سال سے واجب ہوتا ہے اور جزیرہ اہل کتاب پر ہو خواہ وہ عرب کے ہوں یا عجم کے اور جو پیشی بت پرستان عجم پر ہو یہ کافی میں ہو۔ ہر جزیرہ اپنے کا وقت سال کا آخر زمانہ ہو بلکہ اسکے کہ دو سال شروع ہو جائے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ہر دو مہینہ قسط کر کے لیا جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ماہواری یعنی ہر مہینہ لیا جائیگا اور صحیح وہی قول اول ہے یہ متوسط میں ہو۔ اور یہودیوں میں سامری داخل ہیں اور نصاری میں فرنگ دار معنی داخل ہیں۔ اور اگر لشکر اسلام نے اہل کتاب و مجوس بت پرستوں پر جوئے ہوئے غلبہ پایا قبل اسکے کہ اپنے جزیرہ مقرر کیا جائے یعنی بغیر صلح کے تو وہ لوگ درانی عورتیں جو بچے سب قتل ہونگے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور یہ ہے صابی لوگ سوا امام عظیم نے فرمایا کہ اسے جزیرہ لیا جائیگا اور صابین نے فرمایا کہ نہیں لیا جائیگا۔ اور یہ ہے بیضیہ و مشائخ نے فرمایا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ جدید پیدا ہوئے ہیں تو وہ لوگ مذبذب ہیں کہ اسے جزیرہ نہ لیا جائیگا بلکہ وہ لوگ قتل کیے جاوینگے۔ اور اگر وہ لوگ پرانے ہوں یعنی قدیمی یہ فرقہ چلا آتا ہو تو اسے جزیرہ لیا جائیگا۔ اور رہے زندیق لوگ سوائے اسے جزیرہ لیا جائیگا یہ قضا معنی خان میں ہو۔ اور عرب کے بت پرستوں پر جزیرہ نہ باندھا جائیگا اور عہد مذکوروں پر جزیرہ ہو گا بلکہ اسلام لا دین یا قتل کیے جا دیں اور اگر ان لوگوں پر غلبہ حاصل ہوا تو انکی عورتیں و بچے قتل ہونگے۔ اور انکے مردوں میں سے جو شخص مسلمان نہ ہوا وہ قتل کیا جائے۔ اور

کے قتل وہ ہے جو کام کرنے پر قادر ہو اگر یہ اپنا حرمہ آجی طرح نہ جانتا ہو۔ اور علماء نے تو انکو اور متوسط الحال اور فقیرانہ ہون کی شناخت میں گفتگو کی ہے چنانچہ شیخ امام ابو جعفر نے فرمایا کہ ہر ملاوین و مان کا عرفہ معتبر ہو گا پس جس ملاوین نے اپنے شہر میں جسکو تو انکار شمار کرتے ہوں یا متوسط یا فقیر شمار کرتے ہوں وہ ایسا ہی ہو گا اور یہی امت ہو چھوٹا میں ہو اور امام کرخی نے فرمایا کہ فقیر وہ ہے جو دو سو درہم یا کم کا مالک ہو اور متوسط وہ ہے جو دو سو درہم سے زائد مالک ہو اور درم تک کا مالک ہو اور تو نگہ وہ ہے جو دس ہزار درہم سے زائد کا مالک ہو اور شیخ عینی الشیخ نے فرمایا کہ اعمام اس باب میں کرتی کے قول پر ہر یہ قضا جسے قاضیان میں ہو۔ اور متعلی میں یہ ضرور ہو کہ وہ تندرست ہو اور پانچ سال میں زیادہ مدت کی تندرستی نہ ہو کافی ہو۔ یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور ایضاً میں مذکور ہو کہ اگر ذمی تمام سال بیمار رہا اور اسنے کام کرنے پر قدرت نہ پائی حالانکہ وہ تندرست ہو تو اسے جزیرہ واجب ہے گا اور اسی طرح اگر نصف سال یا زیادہ بیمار رہا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر باوجود قدرت و تندرستی کے اسنے کام کرنا چھوڑا تو وہ قتل کے حکم میں ہو گا یہ نہایت میں ہو اور جزیرہ ہر سال سے ایک سال سے واجب ہوتا ہے اور جزیرہ اہل کتاب پر ہو خواہ وہ عرب کے ہوں یا عجم کے اور جو پیشی بت پرستان عجم پر ہو یہ کافی میں ہو۔ ہر جزیرہ اپنے کا وقت سال کا آخر زمانہ ہو بلکہ اسکے کہ دو سال شروع ہو جائے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ہر دو مہینہ قسط کر کے لیا جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ماہواری یعنی ہر مہینہ لیا جائیگا اور صحیح وہی قول اول ہے یہ متوسط میں ہو۔ اور یہودیوں میں سامری داخل ہیں اور نصاری میں فرنگ دار معنی داخل ہیں۔ اور اگر لشکر اسلام نے اہل کتاب و مجوس بت پرستوں پر جوئے ہوئے غلبہ پایا قبل اسکے کہ اپنے جزیرہ مقرر کیا جائے یعنی بغیر صلح کے تو وہ لوگ درانی عورتیں جو بچے سب قتل ہونگے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور یہ ہے صابی لوگ سوا امام عظیم نے فرمایا کہ اسے جزیرہ لیا جائیگا اور صابین نے فرمایا کہ نہیں لیا جائیگا۔ اور یہ ہے بیضیہ و مشائخ نے فرمایا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ جدید پیدا ہوئے ہیں تو وہ لوگ مذبذب ہیں کہ اسے جزیرہ نہ لیا جائیگا بلکہ وہ لوگ قتل کیے جاوینگے۔ اور اگر وہ لوگ پرانے ہوں یعنی قدیمی یہ فرقہ چلا آتا ہو تو اسے جزیرہ لیا جائیگا۔ اور رہے زندیق لوگ سوائے اسے جزیرہ لیا جائیگا یہ قضا معنی خان میں ہو۔ اور عرب کے بت پرستوں پر جزیرہ نہ باندھا جائیگا اور عہد مذکوروں پر جزیرہ ہو گا بلکہ اسلام لا دین یا قتل کیے جا دیں اور اگر ان لوگوں پر غلبہ حاصل ہوا تو انکی عورتیں و بچے قتل ہونگے۔ اور انکے مردوں میں سے جو شخص مسلمان نہ ہوا وہ قتل کیا جائے۔ اور

یہاں تک کہ سال گذر جاوے اور اگر حربی قبل اسکے کہ ذمی مردوں کا جزیرہ باندھا جاوے ذمی ہو گیا تو اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور اس سال کا جزیرہ اس سے لیا جائیگا اور اگر ذمی مردوں کا جزیرہ باندھا جائے کے بعد وہ ذمی ہو تو اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال گذر جائے اور جزیرہ کسی ایسے مرض وغیرہ میں گرفتار ہو کہ قابل جزیرہ کے نہیں ہو اگر اسکو افتاقہ ہو گیا تو جب تک یہ سال نہ گذر جاوے اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا خواہ ذمی مردوں کا جزیرہ باندھا جانے سے پہلے اسکو افتاقہ ہو گیا ہو یا اسکے بعد ہو اور خواہ وہ بعد وضع جزیرہ کے ذمی ہو گیا ہو یا اس سے پہلے ذمی ہو گیا ہو جس جزیرہ و جبالا اور اگر وہ مر گیا یا مسلمان ہو گیا حالانکہ اسپر گذشتہ کا جزیرہ باقی ہو تو ہمارے نزدیک یہ باقی اس سے نہ نکلیجیگی اور اسی طرح اگر وہ اندھا ہو گیا یا بچا یا لٹا یا بجا ہو جس ہو گیا کہ کسی کام کرنے پر قادیان میں ہو یا فقیر ہو گیا کہ اسکو کچھ دسترس نہیں ہو حالانکہ اسپر چلا جزیرہ نفس باقی ہو تو یہ باقی ساقط ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور غایت میں لکھا ہو کہ اگر ذمی سال میں کچھ دونوں ذمی رہا اور کچھ ذمی فقیر رہا تو مشلخ نے فرمایا کہ اگر زیادہ دونوں ذمی رہا ہو تو اس سے تو ان دونوں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر اسکے برعکس ہو تو فقیروں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر آدھے سال تو نگر اور آدھے سال فقیر رہا تو اس سے متوسط الحال والوں کا جزیرہ لیا جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہے اور اگر امام کے جزیرہ مقرر کرنے سے پہلے بعض جنگا ہو گئے اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور جزیرہ باندھنے کے بعد اگر وہ جنگا ہو تو اسپر جزیرہ اس سال کا نہ باندھا جائیگا اور جزیرہ جنگی دو سال یا زیادہ کے واسطے ادا کرنا جائز ہو اور اگر ذمی نے دو سال کے واسطے جنگی جزیرہ ادا کیا پھر اسلام لایا تو اس سے ایک سال کا خراج واپس کر دیا جائیگا مگر سال اول کا خراج واپس نہ کیا جائیگا جبکہ یہ سال شروع ہو جانے کے بعد وہ مسلمان ہوا یا مر گیا ہو یہ اختیار شیخ فخر الدین ہوا اور یہ مسئلہ اس امام کے قول پر ہے جو شروع سال سے جزیرہ واجب ہونے کو فرمایا ہے اور جامع صغیر میں اسی پر تصریح کر دی ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے کہ یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر دو یا چند سال ذمی پر جزیرہ گئے اور اس سے جزیرہ نہ لیا گیا یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو گیا تو ہمارے نزدیک اس سے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور اگر ذمی مذکور مسلمان نہ ہوا بلکہ اپنے کفر پر ہمارا تو امام اعظم نے فرمایا کہ اس سے گذشتہ سالوں کے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور نیز اس سال کے جزیرہ کا جبین وہ ہو سکتا ہے نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال پورا ہووے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر ذمی بخراتی و غلبی کے درمیان ایک باندی سے لڑکا پیدا ہوا پس دو اذن نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر وہ بچہ بڑا یعنی بالغ ہوا تو اسپر نصف خراج بختاریوں کا سا اور نصف خراج غلبیوں کا سا ہو گا یہ سراجیہ میں ہے اور اگر بخراتی و غلبی کے درمیان مشترک باندی سے لڑکا پیدا ہوا اور دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر اسکے مرد و باپ مر گئے اور یہ لڑکا بالغ ہوا تو اسپر جبین مذکور ہو کہ اگر پہلے غلبی مرے تو اس سے اہل بخران کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر پہلے بخراتی مرے تو اس سے جبین غلبی کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئے تو نصف غلبیوں کا سا اور نصف بخراتیوں کا سا لیا جائیگا تو یہ قدرت اسکو نہ دیجائیگی چنانچہ سب روایات میں سے صحیح روایت یہی ہے بلکہ اسکو تاکید کی گئی کہ جزیرہ کو خود حاضر کرے اور گھڑا ہو کر ادا کرے اور اس سے وصول کرنے والا بیٹھا ہو گا اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اسکی سہیت کو یکدم خوبیش دیکھا اور دیکھا کہ ای ذمی لا اپنا جزیرہ دے یہ میں میں ہے اور ادا کرنے والے کا ہاتھ نیچے رہا اور لینے والا کا ہاتھ اوپر ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ امام المسلمین کو اختیار ہو چاہے اراضی و جائیم کو جمع کر کے دونوں کا

یہاں تک کہ سال گذر جاوے اور اگر حربی قبل اسکے کہ ذمی مردوں کا جزیرہ باندھا جاوے ذمی ہو گیا تو اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور اس سال کا جزیرہ اس سے لیا جائیگا اور اگر ذمی مردوں کا جزیرہ باندھا جائے کے بعد وہ ذمی ہو تو اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال گذر جائے اور جزیرہ کسی ایسے مرض وغیرہ میں گرفتار ہو کہ قابل جزیرہ کے نہیں ہو اگر اسکو افتاقہ ہو گیا تو جب تک یہ سال نہ گذر جاوے اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا خواہ ذمی مردوں کا جزیرہ باندھا جانے سے پہلے اسکو افتاقہ ہو گیا ہو یا اسکے بعد ہو اور خواہ وہ بعد وضع جزیرہ کے ذمی ہو گیا ہو یا اس سے پہلے ذمی ہو گیا ہو جس جزیرہ و جبالا اور اگر وہ مر گیا یا مسلمان ہو گیا حالانکہ اسپر گذشتہ کا جزیرہ باقی ہو تو ہمارے نزدیک یہ باقی اس سے نہ نکلیجیگی اور اسی طرح اگر وہ اندھا ہو گیا یا بچا یا لٹا یا بجا ہو جس ہو گیا کہ کسی کام کرنے پر قادیان میں ہو یا فقیر ہو گیا کہ اسکو کچھ دسترس نہیں ہو حالانکہ اسپر چلا جزیرہ نفس باقی ہو تو یہ باقی ساقط ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور غایت میں لکھا ہو کہ اگر ذمی سال میں کچھ دونوں ذمی رہا اور کچھ ذمی فقیر رہا تو مشلخ نے فرمایا کہ اگر زیادہ دونوں ذمی رہا ہو تو اس سے تو ان دونوں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر اسکے برعکس ہو تو فقیروں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر آدھے سال تو نگر اور آدھے سال فقیر رہا تو اس سے متوسط الحال والوں کا جزیرہ لیا جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہے اور اگر امام کے جزیرہ مقرر کرنے سے پہلے بعض جنگا ہو گئے اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور جزیرہ باندھنے کے بعد اگر وہ جنگا ہو تو اسپر جزیرہ اس سال کا نہ باندھا جائیگا اور جزیرہ جنگی دو سال یا زیادہ کے واسطے ادا کرنا جائز ہو اور اگر ذمی نے دو سال کے واسطے جنگی جزیرہ ادا کیا پھر اسلام لایا تو اس سے ایک سال کا خراج واپس کر دیا جائیگا مگر سال اول کا خراج واپس نہ کیا جائیگا جبکہ یہ سال شروع ہو جانے کے بعد وہ مسلمان ہوا یا مر گیا ہو یہ اختیار شیخ فخر الدین ہوا اور یہ مسئلہ اس امام کے قول پر ہے جو شروع سال سے جزیرہ واجب ہونے کو فرمایا ہے اور جامع صغیر میں اسی پر تصریح کر دی ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے کہ یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر دو یا چند سال ذمی پر جزیرہ گئے اور اس سے جزیرہ نہ لیا گیا یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو گیا تو ہمارے نزدیک اس سے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور اگر ذمی مذکور مسلمان نہ ہوا بلکہ اپنے کفر پر ہمارا تو امام اعظم نے فرمایا کہ اس سے گذشتہ سالوں کے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور نیز اس سال کے جزیرہ کا جبین وہ ہو سکتا ہے نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال پورا ہووے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر ذمی بخراتی و غلبی کے درمیان ایک باندی سے لڑکا پیدا ہوا پس دو اذن نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر وہ بچہ بڑا یعنی بالغ ہوا تو اسپر نصف خراج بختاریوں کا سا اور نصف خراج غلبیوں کا سا ہو گا یہ سراجیہ میں ہے اور اگر بخراتی و غلبی کے درمیان مشترک باندی سے لڑکا پیدا ہوا اور دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر اسکے مرد و باپ مر گئے اور یہ لڑکا بالغ ہوا تو اسپر جبین مذکور ہو کہ اگر پہلے غلبی مرے تو اس سے اہل بخران کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر پہلے بخراتی مرے تو اس سے جبین غلبی کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئے تو نصف غلبیوں کا سا اور نصف بخراتیوں کا سا لیا جائیگا تو یہ قدرت اسکو نہ دیجائیگی چنانچہ سب روایات میں سے صحیح روایت یہی ہے بلکہ اسکو تاکید کی گئی کہ جزیرہ کو خود حاضر کرے اور گھڑا ہو کر ادا کرے اور اس سے وصول کرنے والا بیٹھا ہو گا اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اسکی سہیت کو یکدم خوبیش دیکھا اور دیکھا کہ ای ذمی لا اپنا جزیرہ دے یہ میں میں ہے اور ادا کرنے والے کا ہاتھ نیچے رہا اور لینے والا کا ہاتھ اوپر ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ امام المسلمین کو اختیار ہو چاہے اراضی و جائیم کو جمع کر کے دونوں کا

خراج یکجائی و رسون یا دینارون یا کیلی یا ذرنی یا کپڑوں سے مقرر کرنے اور چاہے ہر ایک کو الگ الگ کر دے یعنی
 ہر ایک کے واسطے علیحدہ علیحدہ خراج مقرر کرے پس اگر امام نے جمع کر کے ایک ہی خراج مقرر کیا تو بقدر حال جماعت دینی
 تھا اور کے بقدر اراضی کے دونوں پہرہ جزیرہ جو عی عدل و انصاف سے تقسیم کیا جائیگا پس حسب قدر جماعت کے حصہ میں پڑے
 وہ جزیرہ ہو کہ روس و سیون پر تہ تیغ مذکورہ بالا مقرر ہوگا اور حسب قدر اراضی کے حصہ میں پڑے وہ خراج ہوگا کہ ہر اراضی
 پر بقدر اسکی پیداوار کے تہ تیغ مذکورہ بالا مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر جماعت میں سے بسبب موت یا اسلام لانے کے تعداد
 کم ہو گئی تو جماعت کے حصہ میں سے اسی قدر حصہ گھٹا کر اراضی منتقل کیا جائیگا بشرطیکہ اراضی اسکو برداشت کر سکے اور اس طرح
 اگر کل جماعت ہلاک ہو گئے تو انکا حصہ منتقل کر کے اراضی پر بڑھا دیا جائیگا بشرطیکہ اراضی برداشت کر سکے اور اگر اراضی
 برداشت نہ کر سکے تو یہ مقدار مذکورہ تمام مجموعی خراج سے طرح دی جائیگی۔ اور اگر جماعت اس کے بعد کثرت سے ہو گئے تو جماعت کا حصہ
 انکی طرف رو کر دیا جائیگا اور اگر اراضی کی پیداوار میں کمی ہو گئی تو بقدر نقصان کے اس میں سے حصہ کم کر کے جماعت پر دیا جائیگا
 بشرطیکہ جماعت اسکو برداشت کر سکے پھر اگر اس کے بعد اراضی اپنے حال کمال پر ہو گئی تو حصہ مذکورہ پھر اراضی پر رو کر دیا جائیگا
 اور اگر اس حصہ کو جماعت نہیں برداشت کر سکتے ہیں تو ساقط ہو جائیگا و لیکن جب پھر اراضی مذکورہ اپنی طاقت پر
 آ جاوے اور برداشت کر سکے تو پھر پورا کر دیا جائیگا۔ اور اگر اراضی تمام تلف ہو گئیں یا بنو طور کہ غرق ہو گئیں یا بھٹک
 ہو گئیں یعنی ان میں سے پانی چھوٹنے لگا اور وہ ایسی تڑپ ہو گئی کہ قابل زراعت نہیں ہو اور جماعت باقی رہے تو حصہ اراضی
 بجانب جماعت منتقل نہ کیا جائیگا اور اگر امام نے علیحدہ علیحدہ جماعت و اراضی کا خراج مقرر کیا پس جماعت پر کسی قدر حصہ معلوم
 مقرر کیا اور اراضی پر بھی کسی قدر حصہ معلوم بیان کیا تو کسی وغیرہ کی صورت میں یہ نہ ہوگا کہ ہر دو میں سے کوئی دوسرے کا
 حصہ برداشت کرے بلکہ وہ حصہ جو سرورست نہیں اٹھا سکتا ہو اس مقدار سے جو اس پر مقرر کی گئی ہو طرح دیا جائیگا یا تاکہ
 کہ پھر اسکی ایسی حالت ہو جائے کہ طرح دیا گیا ہو اسکو برداشت کرے پس پھر اس پر غامد کیا جائیگا۔ اور اگر امام نے ان
 لوگوں سے اسطورہ صلح کی کہ انکی اراضی سے کل مال لے لیا اور جماعت سے حصہ نہ لیا یا جماعت سے کل لیا اور اراضی سے کچھ
 نہ لیا تو یہ صحیح نہیں ہو بلکہ کل مال جماعت و اراضی پر تہ تیغ مذکورہ سابق تقسیم کیا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی
 ملک کے لوگ جیسے امام نے کسی قدر مال معلوم پر صلح کی ہو جسکو وہ اپنے جماعت و اراضی سے ادا کرینگے سب مسلمان ہو گئے تو
 انکا خراج روس ساقط ہو جائیگا اور خراج اراضی ساقط نہ ہوگا یہ تا تا رخنہ میں ہو واللہ اعلم الفصل اگر زمینوں نے جدید
 بیٹوں یا کنیسوں کا بنانا چاہا یا اجوس نے آتشخانہ بنانا چاہا پس اگر انھوں نے مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر یا قلعے
 شہر میں آسکا بنانا چاہا تو بالاتفاق سب کے نزدیک منع کیے جاوینگے اور اگر انھوں نے سواد شہر اور دیہات میں ہسکا بنانا
 چاہا تو اس میں روایات مختلف ہیں اور روایتوں کے خلاف کی وجہ سے مشائخ نے اس میں بھی اختلاف کیا ہو چنانچہ مشائخ
 مانع نے فرمایا کہ اس سے بھی منع کیے جاوینگے مگر ایسے گاؤں میں جہاں کے اکثر رہنے والے ذمی ہوں منع نہ کیے جاوینگے
 اور مشائخ بخارائے حبشہ سے امام ابو بکر محمد بن الفضل بھی ہیں فرمایا کہ منع نہ کیے جاوینگے اور کس لائے شخصی نے
 فرمایا کہ میرے نزدیک اصح یہ ہو کہ وہ لوگ سواد شہر میں بھی بنانے سے منع کیے جاوینگے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو
 اور زمین عرب میں شہروں و دیہاتوں سب جگہ اس سے منع کیے جاوینگے یہ ہلایہ میں ہو۔ اور جیسے جدید بیچ و کنیسہ
 کا بنانا نہیں روا ہو ایسے ہی جدید بیچ کا بنانا بھی نہیں روا ہو کہ حسین تنہا ایک شخص میں سے اپنے طریقہ پر عبادت کرے

اور اگر امام نے ان لوگوں سے اسطورہ صلح کی کہ انکی اراضی سے کل مال لے لیا اور جماعت سے حصہ نہ لیا یا جماعت سے کل لیا اور اراضی سے کچھ نہ لیا تو یہ صحیح نہیں ہو بلکہ کل مال جماعت و اراضی پر تہ تیغ مذکورہ سابق تقسیم کیا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کسی ملک کے لوگ جیسے امام نے کسی قدر مال معلوم پر صلح کی ہو جسکو وہ اپنے جماعت و اراضی سے ادا کرینگے سب مسلمان ہو گئے تو انکا خراج روس ساقط ہو جائیگا اور خراج اراضی ساقط نہ ہوگا یہ تا تا رخنہ میں ہو واللہ اعلم

بخلاف اسکے اگر کسی نے اپنے گھر میں کوئی جگہ نماز کے واسطے بنائی کہ اس میں نماز پڑھے تو اس سے منع نہ کیا جائیگا یہ
غایت البیان میں ہے۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ سواد شہر و دیہات میں جو بیچ و کنائس قدیمی بنے ہوئے ہوں وہ نہ
ڈھائے جائیں گے اور ہا شہر و دیہات میں سواما محمد نے اجازت میں ذکر کیا ہے کہ شہر میں جو ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں گے اور
کتابا لشہر و الخراج میں ذکر کیا کہ مسلمانوں کے شہروں میں جو ہوں وہ ڈھائے جائیں گے اور شہر لاٹھہ شہر نے فرمایا کہ ہر
نزدیک اصحاب اجازت کی روایت ہے کہ قنات و قاضی خان میں ہے۔ اور اگر انکی بیعتوں میں سے یا کنیسوں میں سے کوئی بھی
یا کنیسہ قدیمی نہ ہو گیا تو انکو اختیار ہوگا کہ اسی مقام پر جیسا تھا ویسا ہی بنالین اور اگر انھوں نے کہا کہ ہم اسکو یہاں سے
محو کر کے دوسری جگہ بنادینگے تو انکو یہ اختیار نہ ہوگا بلکہ اسی مقام پر اسقدر عمارت کا جیسا پہلے تھا بناسکتے ہیں
اور پہلی عمارت سے زیادہ کرتے سے منع کیے جائیں گے نہ قنات و قاضی خان میں ہے اور واضح رہے کہ قدیمی سے مراد ہر جگہ
انام اسلام نے ایک شہر کو فتح کیا یا اسے مصلحت سے لیا کہ خیر یہ دیا کہین اور تاج اسلام ہو کر اپنے دین پر اپنے ملک پر قائم
رہیں اس سے پہلے کا بننا ہوا اور ہر شہر و دیہات میں ہو کہ لاٹھہ لاہور زمانہ تھا ہر ضی اللہ عنہ و تاج الدین محمد اللہ کے زمانہ میں جو
ہو یہ غایت البیان میں ہے اور اگر انکا کوئی کنیسہ کسی گاؤں میں ہو پھر اس کنیسہ والوں کے آئین پرست عمارت بنائی پھر یہ
انکا توں بھی بخلاف مقام کے ہو گیا تو بننا ہر روایت کتابا لشہر کے انکو حکم دیا جائیگا کہ اسکو گرا دیں اور تباہ کر دیا جائیگا
کے انکو یہ حکم نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر انکا کوئی کنیسہ کسی شہر سے قریب ہو پھر انھوں نے اسکے گرو عمارت بنائی نہ شہر میں
اور یہاں تک کہ انھیں کہ یہ موضع اس شہر سے متصل ہو گیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا شہر کے محلوں میں سے ایک محل ہو تو بھی انکو
اس کنیسہ کے ڈھانے کا حکم کیا جائیگا اور صحیح وہی حکم ہے جو عامہ روایات میں مذکور ہے چنانچہ انکا دھانیہ میں ہے اور اگر
اہل حرب کی کسی قوم نے درخواست صلاح اس شرط پر کی کہ ہم لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ اس شرط سے ہوتے ہیں کہ اگر مسلمانوں
نے ہمارے ملک میں کوئی شہر اپنے واسطے بنایا یا اختیار کیا تو ہمکو اس میں جہاد یہیہ یا کنیسہ بنانے سے اور علائقہ شہر سے
فروختہ کرنے سے منع نہ کریں تو مسلمانوں کو اس شرط پر اسے مصلحت نہ کہ نہ چاہیے اور اگر اس شرط پر اسے مصلحت نہ کہ نہ
انکو اس مصلحت کے ٹوٹنے کا اختیار ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی قوم اہل حرب مسلمانوں سے مصلحت کی بدین شرط کہ ہم اپنے
جاؤں و دارائیں سے مسلمانوں کے اہل ذمہ بدین شرط ہوتے ہیں کہ ہم سے مسلمان لوگ یہ شرط کریں کہ ہمارے ساتھ ہمارے
گھروں و گائون و قبیلوں و شہروں میں مقاسم کریں حالانکہ اس میں سے بیچ و اشتقاق نہیں اور ان میں شرابی و علیلانہ
فروختہ کیجاتی ہو اور علائقہ ماؤں و بیٹوں بہنوں سے نکاح کیا جاتا ہو۔ اور جو جس کا ذریعہ وہ دار علائقہ فروخت کیا جاتا ہو
تو ایسی صلاح میں جو چھوٹا یا بڑا شہر کہ وہ مسلمانوں کا شہر ہو جائیگا کہ اس میں نماز جمعہ قائم کی جائیگی اور عمارت شرعی جاری
کیے جائیں گے تو ایسے شہر میں ان آدمیوں کو ان سب امور کے اظہار سے حانفت کی جائیگی اور انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس میں
کوئی جہاد یہیہ یا کنیسہ یا اشتقاق نہ بنادیں جو قبل صلاح کے نہ تھا اور اس میں علائقہ شہر سے بیچنے یا وینے اور نہ سوار اور
نہ دار اور نہ جو بیٹوں کا فسخ کیا ہوا جائے۔ اور نیز یہ بھی اختیار نہ ہوگا کہ اس میں علائقہ ماؤں و دیگر عمارت و درون کے
ساتھ نکاح ظاہر کریں اور انکے لیے کچھ بھی روانہ ہوگا الاصل و احدہ۔ اور کنائس بیچ و اشتقاق نہ جو کہ اس مقام کے
شہر اسلام ہو جانے سے پہلے کے تھے وہ اسی حال پر چھوڑ دیے جائیں گے صلح شہر اسلام ہو جانے سے پہلے اہل ذمہ وہاں
کیا کرتے تھے و لیکن یہ لوگ اپنی صلیبیں اپنے کنائس سے باہر نہ نکالیں گے۔ اور اگر انکے ایسے کنیسوں میں سے کوئی کنیسہ نہ ہو

کتابا لشہر
باب شہر
در بیان
خرج

ہو گیا تو اسکو ویسا ہی بنا لینگے جیسا وہ پہلے تھا اور اگر آنکھوں نے کہا کہ ہم اسکو یہاں لینگے تو بولیں کہ شہر میں دو مہرے تمام
پر بنا دینگے تو انکو یہ اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر امام کسی قوم اہل حریب یا بغال لب آیا پھر اسکو مصلحت معلوم ہو کہ انکو ذی بنان
اپنا اور انکی ارادت پر خراج باندھے اور اس ملک کو غائبین کے درمیان تقسیم نہ کرے جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسود کو قوا
کے ساتھ کیا تھا تو یہ جائز ہے جس جہاں ایسا کیا تو یہ لوگ ذمی ہو جائیں گے اور منع نہ کیے جائیں گے کیسے بنائے سے اور
وہ جہاں بنائے سے اور نہ آتشخانہ بنائے سے اور نہ بیچ خرچہ سے اور نہ بیچ نہ خرید سے اور نہ اظہار ان تمام افعال سے جو ہمتے انکی
ملکت کے بیان کیے ہیں یہ سراج و ہراج ہیں اور اگر امام نے بلاد اہل شرک میں سے کوئی شہر قہر و غلبہ سے فتح کیا پھر ان
لوگوں سے اس شہر پر صلح کی کہ انکو ذمی بنا دے حالانکہ اس سرزمین میں قدیمی بیتہ و کنائس و آتشخانہ ہیں یا اہل شرک کے
گائون ہیں سے کوئی گائون ایسا ہو پھر یہ گائون مسلمانوں کے شہروں میں سے ایسا شہر ہو گیا کہ اس میں نماز جمعہ قائم کی جاتی
ہو اور حدود و شرعی جاری ہیں تو امام ان اہل ذمہ کو ان کی عیسوی و مجوسی اپنی ملت کی نماز پڑھنے سے ممانعت کر دے گا
اور انکو حکم کرے گا کہ ان مکانوں کو اپنے رہنے کے گھر بنالیں کہ ان میں رہا کریں اور امام کو یہ نہ چاہیے کہ انکو مشرک کر دے۔
اور اگر اہل حرب میں سے کسی قوم نے ذمی ہو جانے پر اس شرط سے صلح کی کہ اپنے ذمی ہو جانے کے بعد ہم اپنے دیہاتوں یا
شہروں میں کیسے وسیع و آتشخانہ بناوینگے پھر صلح کے ایسا موضع جہاں آنکھوں نے بنایا ہو مسلمانوں کے شہروں میں سے ایک
شہر ہو گیا تو مسلمانوں کو روایاں ہیں کہ اس میں سے کچھ ڈھادیں اور یہ حکم بنا بر عامہ روایت ہے جو اور بنا بر روایت
کتاب عشر و انخراج کے مسلمانوں کو انکے ڈھادے کا اختیار ہے۔ اور اسی طرح اگر انکے شہروں میں سے کوئی شہر مسلمانوں کے
واسطے ایسا شہر ہو گیا کہ اس میں جمعہ قائم کیا جاتا ہو اور حدود و شرعی جاری ہیں پھر مسلمانوں نے اس شہر کو چھوڑ دیا اور دوسرے
مقام پر چلے گئے اور یہاں کوئی مسلمان نہ رہا سوائے پانچ سات مسلمانوں کے یعنی بہت کم پھر اہل ذمہ نے اسے نو آیین کیسے بنا
پھر مسلمانوں نے اپنی مصلحت دیکھ کر عہد کیا اور اسی شہر میں آکر رہے اور یہ شہر ایسا ہو گیا کہ اس میں نماز جمعہ و عیدین قائم کی جاتی ہو
اور حدود و شرعی جاری ہیں تو جو کنائس آنکھوں نے جدید بنالیں گے وہ ہر دم نہ کیے جائیں گے۔ اور شیخ رکن الاسلام علی سفاری نے
فرمایا کہ اسی طرح اگر اس شہر کے مسلمانوں کا شہر ہو جائے اور اہل ذمہ نے اس میں کوئی جدید کیسے بنا لیا اور مسلمانوں نے اسکو نہ
نہ کیا نہ تاک کہ اسکو چھوڑ کر چلے گئے پھر مصلحت سے پھر مسلمان لوگ آئیں خود کر کے چلے آئے اور وہ مسلمانوں کا شہر ہو گیا
تو بھی کیسے بنائے نہ کر دے ہر دم نہ کیے جائیں گے اور جو شہر ایسا ہو کہ وہ مسلمانوں کا شہر بنایا ہوا ہو اور قبل اسکے شہر بنائے
کے آئین ہیں و کیسے پھر مسلمانوں نے چاہا کہ ذمیوں کو ان میں نماز پڑھنے سے منع کر دیں پس ذمیوں نے کہا کہ ہم لوگ
ایسی قوم اہل ذمہ ہیں کہ ہم نے امام المسلمین سے اپنے بلا دیہات کر لی ہیں تو کو یہ روایتیں ہیں کہ ہر کو ان کیسیوں
میں نماز پڑھنے سے منع کر دے اور مسلمانوں نے کہا کہ ہمیں ہر دم نہ کیے جائیں گے۔ امام کو یہ روایتیں غلبہ کر کے فتح کیا ہو پس
ہم نے تمکو اہل ذمہ کر دیا پس ہر کو روایت کہ ہم تمکو ان کنائس میں نماز پڑھنے سے منع کر دیں پس یہ مقدمہ اسل امام کے حضور
میں پیش کیا گیا جو اسوقت میں امام ہو اور اس ملک کے فتح کا زمانہ دراز گذرے ہو اور یہ مملوک نہیں ہوتا ہو کہ اہل ذمہ میں یہ
بات کیونکر ہوتی تھی تو امام موصوفت دریافت کرادیا کہ فقہا و اہل خبر کے پاس اس باب میں کوئی اثر ہے پس ان فقہاء
نے کوئی خبر بیان کی تو اسکو لیکر اسکے موافق کا رہتا ہوگا اور اگر فقہیوں کے پاس کوئی خبر نہ ہو یا اخبار مختلف ہوں
تو امام اس دیار کو بطریق صلح فتح کیا ہو اور دیگا اور قول ان میں اہل ذمہ کا قبول کر دیا کہ انہی قسم لیا اور اگر ایک خبر میں

وہاں سے
کھانا
لے کر
آئے

بیان ہوا کہ یہ صلح سے فتح ہوا ہو اور دوسری خبر میں مذکور ہے کہ یہ قہر و غلبہ سے فتح ہوا ہو تو بھی قول اہل ذمہ قبول ہو گا اور اگر کسی قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت دینی گواہی دی کہ اس دیار والوں سے صلح کر کے فتح کیا گیا ہو اور دوسری قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت دی کہ یہ دیار قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہو تو قہر و غلبہ سے فتح کیے جانے کی گواہی اولیٰ یعنی مقبول ہوگی۔ اور اگر کوئی اثر کسی ثقہ سے روایت کیا ہوا ملا کہ یہ دیار صلح سے لیا گیا ہو اور شہادت پر شہادت گذری کہ یہ دیار صلح سے فتح کیا گیا ہو تو جو امر اس گواہی میں مذکور ہو وہی حق یعنی وہی مقبول ہوگا ولیکن اس شرط سے کہ گواہان صلح گواہان صلح ہر دو خلیفہ مسلمان ہوں۔ اور اگر اثر کسی ثقہ سے روایت کیا گیا کہ یہ دیار صلح سے لیا گیا ہو اور شہادت پر شہادت گذری کہ قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہو تو بھی گواہی مذکور مقبول ہوگی بلکہ اس صورت میں عام ہر خواہ گوہر لوگ مسلمانوں میں سے ہوں یا ذمیوں میں سے ہوں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور یہ نیز اور ہے کہ کوئی ذمی اس اختیار پر نہ چھوڑ دیا جائے کہ وہ مسلمان سے شہادت لے لے کر یعنی ذمی مسلمان سے شہادت لے کر نہ لے سکے نہ عباس میں اور نہ سواری میں اور نہ وضع و ہیات میں اور نہ بیون کو گھوڑے کی سواری سے منع کیا جائے الا اس وقت کہ سوار ہو نہ پادین کہ اس کی حاجت ہو ورنہ کذا فی المحیط پھر جب اہل ذمہ بسبب ضرورت کے سوار ہوتے مثلاً امام کو محاربہ اور مسلمانوں سے برائی کو دور کرنے میں ان کی مدد کی حاجت ہوئی پس سوار ہو کر دشمن سے لڑنے کو گئے تو چاہیے کہ جہاں مسلمانوں کا جمع ہو ورنہ سوار ہی سے اتر پڑیں پھر اگر ضرورت پیدا ہو باقی رہے تو انکو حکم کیا جائے کہ اکاف کی ہیأت کی زمین بنوادین کذا فی الکافی قال مترجم اکاف بالان ترک کذا قالوا اور پھر بر سوار ہونے سے منع نہ کیے جائینگے اور نیز گھر سے کی سواری سے بھی منع نہ کیے جائیں ولیکن اس سے ممانعت کی جائے کہ مسلمانوں کے زمین کے طور کی زمین بناوین اور چاہیے کہ ان کے قریب زمین پر مثل انار کے ہوا اور شیخ ابو جعفر نے کہا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ ان کی قریب زمین پر مثل مقدم اکاف کے جو مثل انار کے ہوتا ہو ہوتی چاہیے ہوا اور بعضے مشائخ نے کہا کہ مراد یہ ہے کہ ان کی زمین پر مثل مسلمانوں کی زمین کے ہونے کی طرف ایک چیز مثل انار کے بنی ہو ورنہ ولیکن قول اول صلح ہو اور منع کیے جائیں پادین اور عاموں اور دراعہ بننے سے جسکو علماء دین پہنتے ہیں اور چاہیے کہ وہ لوگ کلا ہمارے مضروبہ اور زمین اور اسی طرح اس سے منع کیے جائیں کہ ان کی غلبہ کی شرکت مثل شرک مسلمانوں کی نہیں کیے ہوں اور ہمارے دیار میں مردو لوگ غلبہ نہیں پہنتے ہیں بلکہ مکار عیب پہنتے ہیں پس واجب ہو کہ ان کے مکار عیب مثل ہمارے مکار عیب کے ہوں بلکہ اسکے خلاف ہوں اور چاہیے کہ کچھ کو گھر سے ہونے بدرنگ ہوں اور زمین دار ہوں۔ اور نیز چاہیے کہ وہ ملک پکڑے جائیں تاکہ ان میں سے ہر شخص ہونے دورے کے مثل بنا کر اپنی زمین میں باقی رہے اور چاہیے کہ یہ سبط یا صوفی ہو اور اگر ہر شتم سے ہوا اور چاہیے کہ گنہ غلبہ ہوا ایسا دقیق نہ ہو کہ بدو ن نگاہ گرونے کے اس پر نظر نہ پڑے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ چاہیے کہ اسکو اپنی زمین گروہ ویکر باغیچہ اور اسکے واسطے حلقہ نہ بناوے جیسے مسلمان اپنی باندھتے ہیں بلکہ دائیں بائیں اسکے چھوڑ دینے سے۔ اور نیز موزہ ہائے زمین دار نہ پہنتے پادین اور چاہیے کہ ان کے مورث کے گھر چھوڑے ہونے بدرنگ ہوں اور اسی طرح وہ لوگ قبا ہائے زمین دار قریب ہائے زمین دار نہ پہنتے پادین بلکہ کرباس کی موٹی قبا میں جتنے ممکنے لایا جائے اور وہ ان کو تاہ ہوں زمین اور اسی طرح کرباس کی موٹی قمیص جتنے گلے کے چاک سینہ پر ہوں مثل عورتوں کے ایسی قمیص پہنتے پادین۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ جب مسلمانوں نے اپنی برادر شمشیر غلبہ پایا ہو

وہ لوگ کلا ہمارے مضروبہ اور زمین اور اسی طرح اس سے منع کیے جائیں کہ ان کی غلبہ کی شرکت مثل شرک مسلمانوں کی نہیں کیے ہوں اور ہمارے دیار میں مردو لوگ غلبہ نہیں پہنتے ہیں بلکہ مکار عیب پہنتے ہیں پس واجب ہو کہ ان کے مکار عیب مثل ہمارے مکار عیب کے ہوں بلکہ اسکے خلاف ہوں اور چاہیے کہ کچھ کو گھر سے ہونے بدرنگ ہوں اور زمین دار ہوں۔ اور نیز چاہیے کہ وہ ملک پکڑے جائیں تاکہ ان میں سے ہر شخص ہونے دورے کے مثل بنا کر اپنی زمین میں باقی رہے اور چاہیے کہ یہ سبط یا صوفی ہو اور اگر ہر شتم سے ہوا اور چاہیے کہ گنہ غلبہ ہوا ایسا دقیق نہ ہو کہ بدو ن نگاہ گرونے کے اس پر نظر نہ پڑے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ چاہیے کہ اسکو اپنی زمین گروہ ویکر باغیچہ اور اسکے واسطے حلقہ نہ بناوے جیسے مسلمان اپنی باندھتے ہیں بلکہ دائیں بائیں اسکے چھوڑ دینے سے۔ اور نیز موزہ ہائے زمین دار نہ پہنتے پادین اور چاہیے کہ ان کے مورث کے گھر چھوڑے ہونے بدرنگ ہوں اور اسی طرح وہ لوگ قبا ہائے زمین دار قریب ہائے زمین دار نہ پہنتے پادین بلکہ کرباس کی موٹی قبا میں جتنے ممکنے لایا جائے اور وہ ان کو تاہ ہوں زمین اور اسی طرح کرباس کی موٹی قمیص جتنے گلے کے چاک سینہ پر ہوں مثل عورتوں کے ایسی قمیص پہنتے پادین۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ جب مسلمانوں نے اپنی برادر شمشیر غلبہ پایا ہو

اور اگر انکے ساتھ بعض ان چیزوں پر صلح واقع ہوئی ہو تو وہ لوگ موافق صلح کے رکھنے جاوینگے پھر شایع کے خلاف
 کیا ہو کہ ایسی صورت میں ہمارے اور انکے درمیان مخالفت و صلح فقط ایک علامت کے ساتھ شرط ہو یا وہ علامتوں
 یا تعین علامتوں سے اور حاکم امام ابو محمد فرماتے ہیں کہ اگر امام نے انکے ساتھ صلح کی اور ایک علامت پر انکو دیا
 دیا گیا ہو تو اس علامت پر اور نہ بڑھائی جائیگی۔ اور اگر کسی ملک کو بڑو شمشیر غلبہ و قہر سے فتح کیا تو امام کو اختیار
 ہوگا کہ انہیں بہت سی علامات نہ کرے لازم کرے یہی صحیح ہو چھپتے ہیں۔ اور واجب ہے کہ انکی عورتوں سے بھی مسلمان
 عورتوں سے تمیز کر دی جائے راہ پہلنے کی حالت اور حاملوں میں داخل ہونے کی حالت میں چنانچہ اس غرض سے انکی
 عورتوں کی گرتوں میں لوتھپے کے طوق ڈالوائے جائیں اور مسلمان عورتوں کی ازار سے انکی ازار مخالفت رہے۔
 اور انکے گھروں کے دروازوں وغیرہ پر ایسے علامات مقرر کر دیے جائیں جن سے مسلمانوں کے گھروں سے تمیز ہو جائے
 تاکہ یہ نہ ہو کہ انکے دروازوں پر سائل کھڑا ہو کر انکے واسطے منفردت کی دعا کرے پس قائل یہ ہو کہ ایسے امور سے انکی تمیز
 کر دینی واجب ہو کہ وہ ان کے لوگوں میں یہ امور بحسب رواج و زمانہ کے ذلت و حقارت و مقہوریت پر دلالت کر سکیں
 تاکہ انکے ذلیل و حقیر و مقہور ہونے پر اشعار ہو جائے۔ یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اگر کسی ذمی کسی مسلمان سے بیچو کا
 راستہ پوچھا تو مسلمان کو یہ چاہیے کہ اسکو بیچے کی راہ بتا دے اسواسطے کہ بیچہ صحت پر راہ بتلائی ہوگی۔ اگر کسی مسلمان کا
 باپ یا ماں ذمی ہو تو مسلمان کو نہ چاہیے کہ اسکو گھر سے بیچے کو بیچا دے اور یہ روا ہے کہ اسکو بیچے سے باوجود کہ گھر ہو یا بیچے سے
 فتاویٰ قاضیان میں ہے جو ذمی لوگ اختیار نہ اٹھانے پاوینگے اور جب ستم میں چلیں تو مسلمان لوگ متفق نہ ہو کہ اس طرح چلیں کہ ذمی
 راستہ میں دیکر چلیں اور کوئی مسلمان ان سے سلام کرنے میں ہل نہ کرے ہاں اگر وہ لوگ پہلے سلام کریں تو جواب میں فقط
 علیکم السلام کے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور ذمیوں کے قلام اسواسطے تنگ نہ پکڑے جاوینگے کہ زنا یا بدعتیں اور بی اختیار یہ فتاویٰ
 کر دی گئی ہیں۔ اور نصرائی کو اختیار نہیں ہوگا کہ انکے گھر میں مسلمانوں کے شہر میں نا قوس بجا دے اور اختیار نہیں ہوگا کہ گھر میں
 کو اپنے گھر میں نماز کے واسطے جمع کرے ہاں اسکو یہ اختیار ہے کہ خود تنہا نماز پڑھے اور نصرائیوں کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ اپنے
 گھروں سے بیچے بیچے بیچے نکالیں اور اگر انھوں نے رپور یا اخیل پڑھنے میں اپنی آواز بلند کی پس اگر انھیں نظر شرک ہو تو
 اس سے منع کیے جاوینگے اور اگر اس سے اظہار شرک واقع نہ ہو تو ممانعت نہ کی جائیگی اور مسلمانوں کی بازاروں میں انکے
 چہرے سے منع کر دیے جاوینگے اور اسی طرح اسلام کے شہر و قلعے شہر میں شراب سونے کے فروخت کرے اور شراب سونے کا گھر
 سے منع کیے جاوینگے اور اگر قلعہ یا شہر سے دور ہو گئے تو وہاں صلیب نہ لگانے و نا قوس بجانے میں ممانعت نہیں ہو۔ اور
 ہر دو موقع میں جو شہر یا قلعہ اسلام سے ہو وہاں ایسے امور سے منع نہ کیے جاوینگے اگرچہ اس مقام میں گنتی سے مسلمان
 رہا کرتے ہوں ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے اور بہت سے ائمہ نے فرمایا کہ یہ قول امام محمد رحمہ اللہ ہے کہ جو مسلمان
 ویرانہ کو قلعہ فرمایا ہو اسواسطے کہ وہاں ان دیہات کے تمام رہنے والے ذمی درو افش ہوں اور ہمارے دیار کے وہاں
 ہوں بھی اہل قوم ایسے امور سے منع کیے جاوینگے جیسے شہروں میں منع کیے جاتے ہیں۔ اور ہمارے شایع نے فرمایا کہ دیہات
 میں ایسے امور کے اظہار و اعلان سے کسی حال میں منع نہ کیے جاوینگے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور جس شخص نے زادہ
 میں شہر یا قلعہ یا قلعہ مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں یا مسلمانوں کے گاؤں میں سے کسی گاؤں میں یا کوئی
 کیا پیر نہیں کیے جو بیچے درخت صلح نہیں ہو شکل زنا و فواحش و غیرہ پر دلیل حدیث و روایت سے روایا اور کتب و بازی

یہ فتاویٰ ہندیہ کتاب فی المسیر باب ششم در بیان فوج
 اور اگر انکے ساتھ بعض ان چیزوں پر صلح واقع ہوئی ہو تو وہ لوگ موافق صلح کے رکھنے جاوینگے
 کیا ہو کہ ایسی صورت میں ہمارے اور انکے درمیان مخالفت و صلح فقط ایک علامت کے ساتھ شرط ہو یا وہ علامتوں
 یا تعین علامتوں سے اور حاکم امام ابو محمد فرماتے ہیں کہ اگر امام نے انکے ساتھ صلح کی اور ایک علامت پر انکو دیا
 دیا گیا ہو تو اس علامت پر اور نہ بڑھائی جائیگی۔ اور اگر کسی ملک کو بڑو شمشیر غلبہ و قہر سے فتح کیا تو امام کو اختیار
 ہوگا کہ انہیں بہت سی علامات نہ کرے لازم کرے یہی صحیح ہو چھپتے ہیں۔ اور واجب ہے کہ انکی عورتوں سے بھی مسلمان
 عورتوں سے تمیز کر دی جائے راہ پہلنے کی حالت اور حاملوں میں داخل ہونے کی حالت میں چنانچہ اس غرض سے انکی
 عورتوں کی گرتوں میں لوتھپے کے طوق ڈالوائے جائیں اور مسلمان عورتوں کی ازار سے انکی ازار مخالفت رہے۔
 اور انکے گھروں کے دروازوں وغیرہ پر ایسے علامات مقرر کر دیے جائیں جن سے مسلمانوں کے گھروں سے تمیز ہو جائے
 تاکہ یہ نہ ہو کہ انکے دروازوں پر سائل کھڑا ہو کر انکے واسطے منفردت کی دعا کرے پس قائل یہ ہو کہ ایسے امور سے انکی تمیز
 کر دینی واجب ہو کہ وہ ان کے لوگوں میں یہ امور بحسب رواج و زمانہ کے ذلت و حقارت و مقہوریت پر دلالت کر سکیں
 تاکہ انکے ذلیل و حقیر و مقہور ہونے پر اشعار ہو جائے۔ یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اگر کسی ذمی کسی مسلمان سے بیچو کا
 راستہ پوچھا تو مسلمان کو یہ چاہیے کہ اسکو بیچے کی راہ بتا دے اسواسطے کہ بیچہ صحت پر راہ بتلائی ہوگی۔ اگر کسی مسلمان کا
 باپ یا ماں ذمی ہو تو مسلمان کو نہ چاہیے کہ اسکو گھر سے بیچے کو بیچا دے اور یہ روا ہے کہ اسکو بیچے سے باوجود کہ گھر ہو یا بیچے سے
 فتاویٰ قاضیان میں ہے جو ذمی لوگ اختیار نہ اٹھانے پاوینگے اور جب ستم میں چلیں تو مسلمان لوگ متفق نہ ہو کہ اس طرح چلیں کہ ذمی
 راستہ میں دیکر چلیں اور کوئی مسلمان ان سے سلام کرنے میں ہل نہ کرے ہاں اگر وہ لوگ پہلے سلام کریں تو جواب میں فقط
 علیکم السلام کے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور ذمیوں کے قلام اسواسطے تنگ نہ پکڑے جاوینگے کہ زنا یا بدعتیں اور بی اختیار یہ فتاویٰ
 کر دی گئی ہیں۔ اور نصرائی کو اختیار نہیں ہوگا کہ انکے گھر میں مسلمانوں کے شہر میں نا قوس بجا دے اور اختیار نہیں ہوگا کہ گھر میں
 کو اپنے گھر میں نماز کے واسطے جمع کرے ہاں اسکو یہ اختیار ہے کہ خود تنہا نماز پڑھے اور نصرائیوں کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ اپنے
 گھروں سے بیچے بیچے بیچے نکالیں اور اگر انھوں نے رپور یا اخیل پڑھنے میں اپنی آواز بلند کی پس اگر انھیں نظر شرک ہو تو
 اس سے منع کیے جاوینگے اور اگر اس سے اظہار شرک واقع نہ ہو تو ممانعت نہ کی جائیگی اور مسلمانوں کی بازاروں میں انکے
 چہرے سے منع کر دیے جاوینگے اور اسی طرح اسلام کے شہر و قلعے شہر میں شراب سونے کے فروخت کرے اور شراب سونے کا گھر
 سے منع کیے جاوینگے اور اگر قلعہ یا شہر سے دور ہو گئے تو وہاں صلیب نہ لگانے و نا قوس بجانے میں ممانعت نہیں ہو۔ اور
 ہر دو موقع میں جو شہر یا قلعہ اسلام سے ہو وہاں ایسے امور سے منع نہ کیے جاوینگے اگرچہ اس مقام میں گنتی سے مسلمان
 رہا کرتے ہوں ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے اور بہت سے ائمہ نے فرمایا کہ یہ قول امام محمد رحمہ اللہ ہے کہ جو مسلمان
 ویرانہ کو قلعہ فرمایا ہو اسواسطے کہ وہاں ان دیہات کے تمام رہنے والے ذمی درو افش ہوں اور ہمارے دیار کے وہاں
 ہوں بھی اہل قوم ایسے امور سے منع کیے جاوینگے جیسے شہروں میں منع کیے جاتے ہیں۔ اور ہمارے شایع نے فرمایا کہ دیہات
 میں ایسے امور کے اظہار و اعلان سے کسی حال میں منع نہ کیے جاوینگے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور جس شخص نے زادہ
 میں شہر یا قلعہ یا قلعہ مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں یا مسلمانوں کے گاؤں میں سے کسی گاؤں میں یا کوئی
 کیا پیر نہیں کیے جو بیچے درخت صلح نہیں ہو شکل زنا و فواحش و غیرہ پر دلیل حدیث و روایت سے روایا اور کتب و بازی

لوگ مسلمانوں کے مسکنوں میں سے کسی مسکن میں جہان کے مسلمان شرا بخواری سے متعمدین قتل نہ کرنے پادین۔ اور اگر زمینوں میں اپنے گاؤں میں سے کسی گاؤں یا اپنے شہروں میں سے کسی شہر میں قتل و غور کی ایسی باتوں میں سے جہیز و قتل و غیرہ ہوتی ہو کوئی بابت اظہار کرنی اور علانیہ کرنی جاہلی قتل زنا وغیرہ فواحش کے جنکو اپنے دین کے موافق حرام جانتے ہیں تو وہ لوگ اس سے منع کیے جاویں گے جیسے مسلمان منع کیے جاتے ہیں اور اسی طرح سب سے بھی منع کیے جائیں گے اس واسطے کہ وہ اسکو حلال نہیں جانتے بلکہ اصل شرا بخواری کو حلال جانتے ہیں اور اسی طرح علانیہ اظہار سے ظاہر و ظہورہ لہو وغیرہ فرقت کرنے سے منع کیے جائیں گے اور جیسے انہیں سے کوئی چیز توڑ ڈالی تو اس پر ضمان نہ ہوگی جیسے مسلمان کی ایسی کوئی چیز توڑ ڈالنے سے ضمان نہیں ہوتی ہو اور یہ بتا بر قول صاحبین رحمہم کہ ہو اور بنا بر قول امام اعظم رحمہم کہ توڑنے والا اسکی قیمت کا ہرین حساب کہ یہ تراشیدہ و خراشدہ لکڑی ہو ضمان ہوگا اور اسکو کے واسطے ہونے کے حساب سے قیمت ہوگا اسکا ضمان نہ ہوگا جیسے مسلمان کی ایسی چیز توڑ ڈالنے کی صورت میں حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر کسی مسلمان کی جو روپیہ و عورت ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسکو شراب پینے سے منع کرے اسواسطے کہ یہ اسکو نزدیک حلال ہو یا ان اسکو یہ اختیار ہو کہ اپنے مکان میں اسکو شراب لانے سے منع کرے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ عورت مذکورہ پر غسل جنابت کے واسطے جبر کرے اسواسطے کہ یہ اسپر واجب نہیں ہو یہ فتاویٰ تاصیخان میں ہو۔ اور کتابا بشردا خراج میں فرمایا کہ انہیں سے کسی کو روپیہ چھوڑا جائیگا کہ مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں کوئی گھریا جو بی خریدے اور نیڑی کو یہی اختیار نہ دیا جائیگا کہ شہر اسلام میں رہنے کی گنجائش دیکھائیگی سو اسے زمین عرب کے کہ اگر کوئی شہر یا صوبہ عرب ہو مثل حجاز وغیرہ کے تو وہاں انکو رہنے کا قابو نہ دیا جائیگا کذا فی المحیط اور شیخ شمس لائمرہ علوانی فرماتے تھے کہ بنا بر روایت عامہ کتب کے انکے رہنے پانے کا حکم حبس ہی ہو کہ جب یہ لوگ تھوڑے ہوں کہ انکے پمان رہنے کی وجہ سے تعطل لازم نہ آوے اور مسلمانوں کی کوئی جماعت ہوتا بلکہ انکے قلیل نہ سمجھی جاوے اور اگر کثرت سے ذمیوں نے سکونت شہر اسلام چاہی کہ حبس سے تعطل لازم آتا ہو اور مصالح میں خلل پڑتا ہو یا انکی وجہ سے مسلمانوں کی کوئی جماعت قلیل نہ سمجھی جاتی ہو تو انکو منع کیا جائیگا کہ مسلمانوں کے درمیان زمین اور کہا جائیگا کہ ایسی طرف جا کر رہو جہاں مسلمانوں کی کوئی جماعت نہ ہو اور یہ حکم امام ابو یوسف رحمہم سے مالی میں محفوظ ہو۔ اور اگر ایسے شہروں میں سے کسی شہر میں ان لوگوں نے گھر خریدے پھر جاہاں انکے شہروں میں سے کسی کو بیچے یا کسی سے یا استیضائے بناوین کہ اپنی عبادت کے واسطے وہاں جمع ہوا کہ ان کو اس سے مانع کیا جائیگی اور اگر انھوں نے مسلمانوں سے اس کام کے واسطے کوئی گھریا کو ٹھہری اجارہ پر لی تو مسلمان کے حق میں مکروہ ہو کہ انکو اجارہ پر دیوے۔ اور اگر مسلمانوں نے انکو گھریا جو بی اجارہ پر دی تا کہ اس میں اتریں پھر انھوں نے اس مکان میں ایسی کوئی بابت ظاہر کی کہ جو سمجھنے ذکر کی ہو تو مالک مکان اور غیر مالک مکان سب کو اختیار ہو کہ انکو اس سے منع کریں اور فقہ اجارہ فتح ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ذمیوں میں سے کسی نے ادا سے بخریہ سے انکار کیا یا کسی مسلمان کو قتل کیا یا کسی مسلمان عورت سے زنا کیا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدگوئی سے یا دیکھا تو ایسے ذمی کا عہد فرم نہیں ہوگا۔ اور اگر قبول بخریہ سے انکار کیا تو اسنے اپنا عہد توڑا۔ اور ذمی کا عہد جب ہی ٹوٹے گا کہ جب وہ دار الحرب میں جائے۔ یا کسی گاؤں میں کسی تمام پر یا کسی قلعہ یا قصبہ میں یہ لوگ قلعہ کے مسلمانوں سے قتال کریں جیسا کہ ایسا کر کے تو بالکل عہد توڑا جائیگا اور جب عہد توڑ لیا تو اسکا

کتابا بشردا خراج میں فرمایا کہ انہیں سے کسی کو روپیہ چھوڑا جائیگا کہ مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں کوئی گھریا جو بی خریدے اور نیڑی کو یہی اختیار نہ دیا جائیگا کہ شہر اسلام میں رہنے کی گنجائش دیکھائیگی سو اسے زمین عرب کے کہ اگر کوئی شہر یا صوبہ عرب ہو مثل حجاز وغیرہ کے تو وہاں انکو رہنے کا قابو نہ دیا جائیگا کذا فی المحیط اور شیخ شمس لائمرہ علوانی فرماتے تھے کہ بنا بر روایت عامہ کتب کے انکے رہنے پانے کا حکم حبس ہی ہو کہ جب یہ لوگ تھوڑے ہوں کہ انکے پمان رہنے کی وجہ سے تعطل لازم نہ آوے اور مسلمانوں کی کوئی جماعت ہوتا بلکہ انکے قلیل نہ سمجھی جاوے اور اگر کثرت سے ذمیوں نے سکونت شہر اسلام چاہی کہ حبس سے تعطل لازم آتا ہو اور مصالح میں خلل پڑتا ہو یا انکی وجہ سے مسلمانوں کی کوئی جماعت قلیل نہ سمجھی جاتی ہو تو انکو منع کیا جائیگا کہ مسلمانوں کے درمیان زمین اور کہا جائیگا کہ ایسی طرف جا کر رہو جہاں مسلمانوں کی کوئی جماعت نہ ہو اور یہ حکم امام ابو یوسف رحمہم سے مالی میں محفوظ ہو۔ اور اگر ایسے شہروں میں سے کسی شہر میں ان لوگوں نے گھر خریدے پھر جاہاں انکے شہروں میں سے کسی کو بیچے یا کسی سے یا استیضائے بناوین کہ اپنی عبادت کے واسطے وہاں جمع ہوا کہ ان کو اس سے مانع کیا جائیگی اور اگر انھوں نے مسلمانوں سے اس کام کے واسطے کوئی گھریا کو ٹھہری اجارہ پر لی تو مسلمان کے حق میں مکروہ ہو کہ انکو اجارہ پر دیوے۔ اور اگر مسلمانوں نے انکو گھریا جو بی اجارہ پر دی تا کہ اس میں اتریں پھر انھوں نے اس مکان میں ایسی کوئی بابت ظاہر کی کہ جو سمجھنے ذکر کی ہو تو مالک مکان اور غیر مالک مکان سب کو اختیار ہو کہ انکو اس سے منع کریں اور فقہ اجارہ فتح ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ذمیوں میں سے کسی نے ادا سے بخریہ سے انکار کیا یا کسی مسلمان کو قتل کیا یا کسی مسلمان عورت سے زنا کیا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدگوئی سے یا دیکھا تو ایسے ذمی کا عہد فرم نہیں ہوگا۔ اور اگر قبول بخریہ سے انکار کیا تو اسنے اپنا عہد توڑا۔ اور ذمی کا عہد جب ہی ٹوٹے گا کہ جب وہ دار الحرب میں جائے۔ یا کسی گاؤں میں کسی تمام پر یا کسی قلعہ یا قصبہ میں یہ لوگ قلعہ کے مسلمانوں سے قتال کریں جیسا کہ ایسا کر کے تو بالکل عہد توڑا جائیگا اور جب عہد توڑ لیا تو اسکا

حکم مثل مرتد کے ہے یعنی جو اسلام سے پھر گیا اور اسکے معنی یہ ہیں کہ جب وہ دار الحرب میں جا ملا تو جائز ہے کہ حکم ہونے سے اسکی موت کا حکم ہوگا یعنی گویا وہ علماء ہر گناہ اور اگر اسے تو بہ کی تو اسکی توبہ قبول کی جائیگی اور اسکا عہد ذمہ غیر عود کرے گا اور فوجی کے عہد توڑنے سے اسکی ذریات کی امان باطل نہ ہوگی مگر اسکی ذمہ جو وجہ جو کہ دار الاسلام میں چھو گیا ہو اس سے وہ بائند ہو جائیگی اور اسپر اجماع ہے اور اسکا مال اسکے وارثوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائیگا۔ اور نیز فوجی مذکور عہد توڑ کر جو مال اپنے ساتھ دار الحرب میں لے گیا ہو اس میں بھی اسکا حکم مثل مرتد کے ہے تو اگر اس دار الحرب پر مسلمانوں نے غلبہ پایا تو فوجی تمام مسلمانوں کے واسطے فوجی ہوگا اور اگر وہ دار الحرب میں جا ملا پھر دار الاسلام میں واپس آکر یہاں اپنا مال لیکر اسکو دار الحرب میں لے گیا پھر اس دار الحرب پر اسلام غالب آیا تو اس فوجی مذکور کے وارث اس مال کے جسکو فوجی مذکور وارث کر لے گیا ہوا نہیں تقسیم ہونے سے پہلے غنیمت حقدار ہیں اور بعد تقسیم کے غنیمت لیکر لے سکتے ہیں اور اگر فوجی مذکور قید کیا گیا تو وہ رقیق بنایا جائیگا بخلاف مرتد کے کہ اگر اسلام سے پھر کر دار الحرب میں جا ملا پھر وہ مذکور جسم مسلمانوں نے غلبہ پایا اور مرتد کو قید کیا گیا تو قتل کر دیا جائیگا بشرطیکہ مسلمان نہ ہو جائے اور فوجی مذکور کو قید کر دیا تو قتل کے واسطے یا قبل اسکے تو اسپر جزا پھر کر دیا جائیگا بخلاف مرتد کے کہ اس سے سوائے اسلام کے کچھ قبول کیا جائیگا کذا فی تمام

نواں باب مرتدون کے احکام کے بیان میں مرتد عرف میں کسی کو کہتے ہیں جو دین اسلام سے پھرنے والا ہو یہ نہر الفائقین میں ہے۔ اور مرتد ہونے کا حکم یہ ہے کہ بعد وجود ایمان کے کفر اپنی زبان پر جاری کرے۔ اور دوسرا صحیح ہونے کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ عاقل ہو پس مجنون کا مرتد ہونا نہیں صحیح ہے اور نہ ایسے طفل کا جو عقل نہیں کھاتا ہے مگر جو مجنون ایسا ہو کہ کبھی صحیح ہو جاتا ہو اور کبھی مجنون تو دیکھا جاسے کہ اگر ایسے حالت افاقہ میں ارتداد کیا ہے تو صحیح ہے اور اگر حالت جنون میں مرتد ہوا ہے تو نہیں صحیح ہے۔ اور اس طرح جو شخص نشہ میں ایسا چوبیز ہے کہ اسکی عقل جاتی رہی ہو تو اسکا ارتداد بھی نہیں صحیح ہے۔ اور بائع ہونا صحت ارتداد کے واسطے شرط نہیں ہے۔ اور نیز مذکور ہونا کسی صحت ارتداد کے واسطے شرط نہیں ہے اور طوع صحت ارتداد کے واسطے شرط ہے یعنی خوشی خاطر سے ہو پس جو شخص باکراہ مرتد ہونے پر مجبور کیا گیا اسکا ارتداد نہیں صحیح ہے یہ خبر الرافقین میں ہے۔ اور جو طفل کہ سمجھا رہا ہو وہ ہر ایسا لڑکا جو یہ جانتا ہو کہ اسلام سبب نجات و فزع ہے اور حرام دنا پاک کو پاک حلال سے تمیز کرتا ہو اور شیرین کو تلخ سے تمیز کرتا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور فتاویٰ قاری ہدایہ میں اسکی تفسیر کہ جب ایسا سمجھا رہا ہو جائے یہ بیان کی ہے کہ سات برس کا ہو جائے یہ نہر الفائقین میں ہے۔ اور جسکو مرض برسام لاحق ہوایا ایسی کوئی چیز کھلا دی گئی کہ عقل جاتی رہی اور نہ زبان بکنے لگا پس مرتد ہو گیا تو یہ ارتداد ہوگا اور اسی طرح اگر معتقہ ہو یا موسوس یا کسی وجہ سے اسکی عقل مغلوب گئی ہو تو اسکا بھی یہی حال ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور جب مسلمان اسلام سے پھر گیا تو بخلاف شدہ نہ تو اسپر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اسکو کوئی شبہ پیش ہووے کہ اسکو اسنے ظاہر کیا تو وہ شبہ صاف صاف کو نکرو کر دیا جائے و لیکن بنا برکول مثل شے کے یہ جانتا ہے چاہیے کہ اسپر اسلام پیش کرنا واجب نہیں ہے بلکہ سبب یہ ہے فتح القدر میں ہے۔ اور وہ میں روز تک قید خانہ میں مجبور رہ کر کھا جائیگا اگر اس میں مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ قتل کر دیا جائیگا اور یہ بھی اسوقت ہے کہ جسے کچھ محنت لگی ہو اور اگر اسنے تہمت طلب کی تو اسی وقت قتل کر دیا جائیگا اور اس حکم میں غلام و آزاد کے درمیان کچھ فرق نہیں ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اسکے مسلمان ہونے کی یہ صورت ہے کہ شہادت ادا کرے اور سوائے اسلام کے باقی تمام دینوں سے میرا رے کرے

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اگر اس دین سے جسکی طرف منتقل ہوا ہے، نیز اسی کی توبہ کی کافی ہو یہ شرط میں ہے۔ اور ناطقہ جس نے اس کی تائید کیا اور
اسے اجناس میں نقل کیا ہو کہ اگر مردہ سے توبہ کی اور اسلام کی طرف عود کیا ہو کہ فرہو گیا بیان تک کہ اسے تین
درتہ پہنچا ہی کیا اور پھر بار امام سے حملت پائی تو امام اسکو تین روز کی حملت دینا چاہے اگر چہ توبہ کی یا اسے کفر کی
طرف عود کیا ہو حملت کی درخواست کی تو امام اسکو ہلاکت نہ دینا چاہیے اگر مسلمان ہو گیا تو غیر مردہ اسکو قتل
کر دینا اور سچ کر خنی نے اپنے مختصر میں فرمایا کہ اگر تیسری بار سے بعد بھی اسلام سے پھر گیا اور امام کے پاس لایا گیا تو
بھی اس سے توبہ کرنے کو کہے گا پس اگر آئے توبہ نہ کی تو اسکو قتل کر دینا اور اسکو ہلاکت نہ دینا۔ اور اگر توبہ کی تو اسکو
تکلیف دہ مار مار کر پھینکا اسقدر نہ ہوگی کہ حد شرعی کے درجہ تک پہنچ جائے پھر اسکو قید کر دینا اور قید خانہ سے نہیں
نکال دینا یہاں تک کہ اسے توبہ کی حاجت نہ ہوگی اور اس کے ظاہر ہون اور اس کے ظاہر حال سے ایسے شخص کا سا حال ظاہر ہو کہ جو
اخلاص سے کام کرتا ہے پھر جب اسے ایسا کیا تو اسکی راہ چھوڑ دیا جائیگی پھر جب ہا گیا کیا پھر اسے ارتداد اختیار کیا تو پھر پھینکا
سا قتل یا یہی کیا جائیگا یہاں تک کہ وہ اسلام کی طرف رجوع کرے اور قتل نہ کیا جائیگا الا یہ کہ اسلام لائے سے انکار کرے اور
شیخ ابو الحسن کرخانی نے فرمایا کہ یہ ہمارے مسلک صحابہ کا قول ہے کہ مردہ سے ہمیشہ توبہ کرنے کو کہا جائیگا یہ غایت البیان میں ہے اور اگر
قبل اس کے کہ اس پر اسلام پیش کیا جائے کسی نے اسکو قتل کر دیا یا اسکا کوئی عضو کاٹ ڈالا تو یہ مکروہ بہ کراہت تشریحی ہے یہ
فتح القدیر میں ہے۔ اور چونکہ کراہت تشریحی ہے پس اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قاتل یا قاطع پر ضمان واجب نہ ہوگی لیکن اگر
اسے بغیر اجازت امام کے ایسا کیا ہو تو اس کے اس قتل پر اسکو تادمی جانیگی یہ غایت البیان میں ہے۔ اور اگر طفل مرتد ہوا
حالانکہ وہ سمجھا رہا ہو تو اسکا مرتد ہونا امام عظیم و امام محمد رحمہ کے نزدیک ارتداد ہو لینے معتبر صحیح ہے کہ اس پر اسلام لانے کے
واسطے جبر کیا جائیگا مگر وہ قتل نہ کیا جائیگا۔ نیز اگر وہ بچہ ہو اور اگر طفل قریب بہ بلوغ جسکو مزاحمت کہتے ہیں مرتد ہوا تو
اسکا بھی یہی حکم ہے یہ شرط تشریحی نہیں ہے۔ اور مردہ عود و قتل نہ جائیگی بلکہ قید خانہ میں مجبوس کی جائیگی اور بہترین و زمین
ایک بار اس پر لگی تاکہ اسلام لائے لیکن اگر کسی نے اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ اس میں شہرہ ہو کہ قاتل پر
بالتیقین قصاص غیر واجب ہے کہ نہیں یا مردہ عدم قتل میں متنبہ ہے۔ باندی مرتدہ پر اسلام کے واسطے جبر کرنے کا کام اس کے
مولی کو دیا جائیگا کیونکہ اس میں خون حق جمع ہوئے جاتے ہیں بایں مذکورہ مولی کا مکان اس مرتدہ کے واسطے قید خانہ کو دیا
جاوے اور اسلام لانے کے واسطے اسکو تادمی مار دینا اس کے مولی کو سونپ دیا جاوے اور باوجود اس کے مولی کے مذکور
اس سے اپنی مرضی بھی لیا کر دینا اور اصل میں نہ فرمایا کہ باندی مرتدہ اس طرح پر اپنے مولی کو جب پھر دیا جائیگی کہ مولی کو اسکی
خدمت وغیرہ کی حاجت ہوئے اور پہنچے یہ کہ مرتدہ مذکورہ اس کے مولی کو سپرد کیا جائیگی خواہ مولی کو حاجت ہو یا نہ ہو خواہ وہ
درخواست نہ کرے یا نہ کرے یہ میں ہے۔ مگر واضح رہے کہ اسکا مولی اس سے وطن نہ کرے گا۔ اور عورت صغیرہ جو سمجھا رہی ہو
مثلاً بالغہ کے ہو اور ختنہ شکل عورت کے ہو یہ نہر اتفاق میں ہے۔ اور مردہ مرتدہ جتنی اراد اسلام میں موجود ہو تو تب تک
گرفتار کر کے رقیقہ نہیں بنائی جائیگی اور اگر وہ دار الحرب میں جالی ہو وہاں سے گرفتار کر کے لائی گئی تو رقیقہ بنائی جائیگی۔
اور امام عظیم رحمہ سے نوادر میں یہ روایت بھی ہے کہ وہ دارالاسلام میں بھی رقیقہ بنائی جائیگی۔ بعض مشائخ نے کہا کہ اگر اس
روایت کے موافق ایسی مرتدہ باندی کے حق میں فتوہ دیا جائے جسکا شوہر موجود ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور چاہے
کہ اسکا شوہر اسکو امام سے رقیق بنوا دے یا امام اس مرتدہ مذکورہ کو اس کے شوہر کو سپرد کرے بشرطیکہ وہ مرتدہ کو بھی ایسا ہو کہ

امام اعظم رحمہ اللہ سے پہلے مسلمانوں کی کمانی سے اور کچھ ایسی ہی اور پوری اوائی ہوئی تو باقی آسکی روت کی کمانی سے پوری کر دیا گیا یعنی یہ خط میں ہو اور یہ اس وقت ہے کہ مرنے کو قتل مسلمان ہو جانے کے قتل کیا گیا یا مرنے کا اور اگر وہ بعد مرنے ہوئے کے پھر مسلمان ہو کر مرے یا نہیں مرے تو بالاقافیت ریت نہ کرے آسکی دونوں کمانیوں سے دیکھا گیا یہ تین میں سے ہو اور اگر مرنے کے بعد مال غنیمت سے کچھ مال غنیمت سے لیا گیا کوئی چیز تلف کر دی تو بالاقافیت آسکی ضمان اس مرنے کے مال سے دیکھا گیا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ غنیمت سے لیا گیا مال تلف کر دیا یا بالحدیث نہ تھا جیسا کہ ہو اور اگر فقط مرنے کے اقرار سے ثابت ہوا تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک یہ مال تاوان آسکی دونوں حالتوں کی کمانیوں سے دیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک آسکی ارتداد کی کمانی سے دیا جائیگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے۔ اور یہ سب چھ صورتیں ہیں کہ خطا کا وقوع مرنے ہوئے اور اگر یہ صورت ہو کہ مرنے پر کسی نے چھاپت کی یا غلط کر کے مرنے ہو جانے کے بعد کسی نے اس کا ہاتھ یا پاؤں مرنے کا مالک تھا تو امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں بیان فرمایا ہے کہ یہ چھاپت کرنا یا غلط کرنا مرنے کا خواہ مرنے کو اس قطع کی وجہ سے حالت موت پر دیکھا یا مسلمان ہو کر مرنے ہوئے اور یہ حکم جب ہو کہ اس کے مرنے ہوئے کی حالت میں قطع کیا ہو اور اگر اس طرح ہو کہ اسے مسلمان ہوئے کی حالت میں مسلمان نے اس کا ہاتھ یا پاؤں خواہ غلط سے پھر چھاپا ہو یا مرنے ہو گیا اور اسی قسم قتل کی وجہ سے حالت موت پر مرنے کا تو کٹنے والے پر اس عضو کی دیہ واجب ہوگی خواہ خطا سے کالی ہو یا عمداً کالی ہو اور وہ جان تلف شدہ کا غنیمت ہوگا پس اگر کٹنے والے نے عمداً کالی ہو تو ضمان نہ کرے اس کے مال سے واجب کی اور اگر خطا سے کالی ہو تو آسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب کا عضو قطع کیا وہ اس قطع کی وجہ سے حالت موت پر مرنے ہو گیا اور اگر وہ مسلمان ہو گیا پھر حالت حیات پر اس قطع کی وجہ سے مرنے کا پس اگر وہ شخص وار الحرب میں نہیں گیا تو یا جلا اگر حکم حاکم سے پہلے مسلمان ہو کر خود کالی ہو تو آخستہ آسکی جان کی دیہ پوری پوری واجب کی خواہ عمداً کالی ہو یا خطا سے قطع کیا ہو مگر فرق اس قدر ہے کہ خطا سے قطع کرنے کی صورت میں دیہ نہ کرے اس قطع کرنے والے کی مددگار برادری پر واجب کی اور عمداً کی صورت میں خاصہ ہی کے مال پر واجب ہوگی اور عمداً قطع کی صورت میں قطع کرنا والے پر قصاص واجب نہ ہوگا اور پھر امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے یہ خط میں ہے۔ اور اگر وہ وار الحرب میں جلا اور قاضی نے اس کے حاکم و یا پھر نائب ہو کر مسلمان واپس یا پھر سبب قطع نہ کر کے مرنے کا تو قطع پر نصف دیہ واجب کی یہ قایہ البیان میں ہے۔ اور اگر ہاتھ کٹنے والا مرنے ہو گیا اور جب کالی ہو تو مسلمان باقی رہا اور ہاتھ کٹنے والا اپنی روت پر قتل کیا گیا پھر مقطوع البید سے جب کالی ہو گیا ہے وہ بھی مرنے کا تو اصل میں نہ کرے اگر اس نے عمداً قطع کیا ہو تو اس کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر خطا سے قطع کیا ہو پس اگر اس زخم سے اچھا ہو گیا ہو تو اس کی مددگار برادری پر اس مقطوع کے ہاتھ کی ضمان واجب کی اور اگر مرنے کا تو قطع کی مددگار برادری پر جان کی دیہ کاملہ واجب کی اور اگر مدبرہ باندی یا ام ولد مرنے ہو گئی اور وار الحرب میں لگی پھر اس کا مولیٰ دارالاسلام میں مرنے کا پھر وہ گرفتار ہو کر پکڑائی تو قوی ہوگی خلاف اسکے اگر ایسی باندی مولیٰ کے قبضہ سے ہے جو یوں کی قیمت میں آگئی ہو پھر وہ اس پر کرائی تو مولیٰ کو واپس کر دیا جائیگی یہ خط میں ہے۔ اور اگر مکاتب مرنے ہو گیا اور وار الحرب میں جلا اور اس نے کچھ مال کما یا پھر وہ مع اس مال کے گرفتار کیا گیا اور اسے اسلام لانے سے انکار کیا پس قتل کیا گیا تو اس مال سے اسکے مولیٰ کو مال کتابت ادا کر دیا جائیگا اور جو باقی رہا وہ وارشان مکاتب کا ہو گا یہ میں ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ کچھ مکاتب نہ کرے مال رہا ہو اس کی ادا کے کتابت کے واسطے کافی نہ ہو تو کچھ ہو وہ اسکے مولیٰ کا ہو گا یہ کافی میں ہے۔

امام اعظم رحمہ اللہ سے پہلے مسلمانوں کی کمانی سے اور کچھ ایسی ہی اور پوری اوائی ہوئی تو باقی آسکی روت کی کمانی سے پوری کر دیا گیا یعنی یہ خط میں ہو اور یہ اس وقت ہے کہ مرنے کو قتل مسلمان ہو جانے کے قتل کیا گیا یا مرنے کا اور اگر وہ بعد مرنے ہوئے کے پھر مسلمان ہو کر مرے یا نہیں مرے تو بالاقافیت ریت نہ کرے آسکی دونوں کمانیوں سے دیکھا گیا یہ تین میں سے ہو اور اگر مرنے کے بعد مال غنیمت سے کچھ مال غنیمت سے لیا گیا کوئی چیز تلف کر دی تو بالاقافیت آسکی ضمان اس مرنے کے مال سے دیکھا گیا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ غنیمت سے لیا گیا مال تلف کر دیا یا بالحدیث نہ تھا جیسا کہ ہو اور اگر فقط مرنے کے اقرار سے ثابت ہوا تو صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک یہ مال تاوان آسکی دونوں حالتوں کی کمانیوں سے دیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک آسکی ارتداد کی کمانی سے دیا جائیگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے۔ اور یہ سب چھ صورتیں ہیں کہ خطا کا وقوع مرنے ہوئے اور اگر یہ صورت ہو کہ مرنے پر کسی نے چھاپت کی یا غلط کر کے مرنے ہو جانے کے بعد کسی نے اس کا ہاتھ یا پاؤں مرنے کا مالک تھا تو امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں بیان فرمایا ہے کہ یہ چھاپت کرنا یا غلط کرنا مرنے کا خواہ مرنے کو اس قطع کی وجہ سے حالت موت پر دیکھا یا مسلمان ہو کر مرنے ہوئے اور یہ حکم جب ہو کہ اس کے مرنے ہوئے کی حالت میں قطع کیا ہو اور اگر اس طرح ہو کہ اسے مسلمان ہوئے کی حالت میں مسلمان نے اس کا ہاتھ یا پاؤں خواہ غلط سے پھر چھاپا ہو یا مرنے ہو گیا اور اسی قسم قتل کی وجہ سے حالت موت پر مرنے کا تو کٹنے والے پر اس عضو کی دیہ واجب ہوگی خواہ خطا سے کالی ہو یا عمداً کالی ہو اور وہ جان تلف شدہ کا غنیمت ہوگا پس اگر کٹنے والے نے عمداً کالی ہو تو ضمان نہ کرے اس کے مال سے واجب کی اور اگر خطا سے کالی ہو تو آسکی مددگار برادری پر واجب ہوگی۔ اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب کا عضو قطع کیا وہ اس قطع کی وجہ سے حالت موت پر مرنے ہو گیا اور اگر وہ مسلمان ہو گیا پھر حالت حیات پر اس قطع کی وجہ سے مرنے کا پس اگر وہ شخص وار الحرب میں نہیں گیا تو یا جلا اگر حکم حاکم سے پہلے مسلمان ہو کر خود کالی ہو تو آخستہ آسکی جان کی دیہ پوری پوری واجب کی خواہ عمداً کالی ہو یا خطا سے قطع کیا ہو مگر فرق اس قدر ہے کہ خطا سے قطع کرنے کی صورت میں دیہ نہ کرے اس قطع کرنے والے کی مددگار برادری پر واجب کی اور عمداً کی صورت میں خاصہ ہی کے مال پر واجب ہوگی اور عمداً قطع کی صورت میں قطع کرنا والے پر قصاص واجب نہ ہوگا اور پھر امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے یہ خط میں ہے۔ اور اگر وہ وار الحرب میں جلا اور قاضی نے اس کے حاکم و یا پھر نائب ہو کر مسلمان واپس یا پھر سبب قطع نہ کر کے مرنے کا تو قطع پر نصف دیہ واجب کی یہ قایہ البیان میں ہے۔ اور اگر ہاتھ کٹنے والا مرنے ہو گیا اور جب کالی ہو تو مسلمان باقی رہا اور ہاتھ کٹنے والا اپنی روت پر قتل کیا گیا پھر مقطوع البید سے جب کالی ہو گیا ہے وہ بھی مرنے کا تو اصل میں نہ کرے اگر اس نے عمداً قطع کیا ہو تو اس کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر خطا سے قطع کیا ہو پس اگر اس زخم سے اچھا ہو گیا ہو تو اس کی مددگار برادری پر اس مقطوع کے ہاتھ کی ضمان واجب کی اور اگر مرنے کا تو قطع کی مددگار برادری پر جان کی دیہ کاملہ واجب کی اور اگر مدبرہ باندی یا ام ولد مرنے ہو گئی اور وار الحرب میں لگی پھر اس کا مولیٰ دارالاسلام میں مرنے کا پھر وہ گرفتار ہو کر پکڑائی تو قوی ہوگی خلاف اسکے اگر ایسی باندی مولیٰ کے قبضہ سے ہے جو یوں کی قیمت میں آگئی ہو پھر وہ اس پر کرائی تو مولیٰ کو واپس کر دیا جائیگی یہ خط میں ہے۔ اور اگر مکاتب مرنے ہو گیا اور وار الحرب میں جلا اور اس نے کچھ مال کما یا پھر وہ مع اس مال کے گرفتار کیا گیا اور اسے اسلام لانے سے انکار کیا پس قتل کیا گیا تو اس مال سے اسکے مولیٰ کو مال کتابت ادا کر دیا جائیگا اور جو باقی رہا وہ وارشان مکاتب کا ہو گا یہ میں ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ کچھ مکاتب نہ کرے مال رہا ہو اس کی ادا کے کتابت کے واسطے کافی نہ ہو تو کچھ ہو وہ اسکے مولیٰ کا ہو گا یہ کافی میں ہے۔

نکاح کیا اور اس دختر کے والدین نصرانی ہیں پھر وہ بالغ ہوئی در حالیکہ وہ دینوں میں سے کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ اسکو وصف کر سکتی ہو کہ کیونکر ہو حالانکہ یہ عورت معتوہ نہیں ہے تو وہ اپنے شوہر سے بائیں ہوگی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ اس قول کے کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی ہو یہ معنی ہیں کہ اپنے دل سے نہیں جانتی پہچانتی ہو اور اس قول کے کہ نہ اسکو وصف کر سکتی ہو یہ معنی ہیں کہ زبان سے اسکو بیان نہیں کر سکتی ہو حالانکہ اسکو بیان اسلام کو بیان نہیں کر سکتا ہو کہ کیا ہو اور نہ دل سے جانتا ہو تو وہ کافر ہو اور اگر یوں بیان کیا کہ اسلام یہ ہو کہ گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ واحد ہو اسکا کوئی شریک نہیں ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول و بندے ہیں اور قیامت حشر و جزا وغیرہ سب حق ہو تو یہ اسلام کے واسطے کافی ہو۔ فافہم اور اسی طرح اگر خلیفہ مسلمہ سے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوئی تو وہ اسلام کو نہیں سمجھتی ہو اور نہ وصف کر سکتی ہو حالانکہ وہ معتوہ نہیں ہے تو وہ بھی اپنے شوہر سے بائیں ہو جائیگی۔ اور قضا و سنتی میں لکھا ہو کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک عورت سے لکھا گیا کہ توحید میدانی یعنی تو توحید کو جانتی ہو اسے کہا کہ نہیں۔ تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد یہ ہو کہ جس بیان سے کتب میں لکھ کے کہتے ہیں وہ مجھے یاد نہیں ہو تو یہ اسے حق میں ہر نہیں ہو اور اگر اسکی مراد ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو جانتی ہی نہیں ہوں تو ایسی عورت مومنہ نہیں ہو اور اسکا نکاح صحیح نہ ہو اور حامد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جو شخص فرمایا اور اسنے یہ نہ جانا کہ اللہ تعالیٰ میرا خالق اور اللہ عزوجل نے کوئی اور کفر سوائے اس کفر کے رکھا ہو اور ظالم حرام ہو تو وہ مسلمان نہیں مرا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص گناہ کر رہا ہو اور کھاتا ہو کہ مسلمان بنی ظاہر کرنا چاہیے تو اسے کفر کا حکم دیا جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ بھائی میں مسلمان ہوں اسنے کہا کہ تجھ پر یہی مسلمان بنی لعنت ہو تو ایسا کہنے والا کافر کہا جائیگا یہ اسلام میں ہو۔ ایک نصرانی مسلمان ہو گیا پھر اسکا والد اسباب مرگیا نہیں اسنے کہا کہ کاش میں اسوقت تک مسلمان نہ ہوا ہوتا تاکہ اسکا مال میراث لیتا تو اسے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ اصول عبادیہ میں ہو۔ ایک نصرانی کسی مسلمان کے پاس گیا اور کہا کہ تجھ پر اسلام پیش کرتا کہ میں تیرے پاس مسلمان ہو لوں پس اسنے کہا کہ تو ظالم عالم کے پاس جاتا کہ وہ تجھ پر اسلام پیش کرے پس تو اسے پاس مسلمان ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ اٹھ چل درنگ کر نہ والا کافر نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک کافر مسلمان ہو گیا پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ تجھے اپنے دین کی طرف سے کیا بلا پیش آئی تھی تو یہ کہنے والا کافر ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ یہاں تک تو بیان ایسی صورتوں کا ہوا جو متعلق بایمان و اسلام ہیں اور غیر وہ کلمات کفر ہیں جو ذات اللہ تعالیٰ و اسکی صفات وغیرہ سے متعلق ہیں۔ چنانچہ اگر کسی نے وصف کیا اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے جو لائق شان الہی نہیں ہو یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام سے سخر کیا یا اسے اوامر میں سے کسی امر یعنی حکم سے سخر کیا یا اسکو حدیث ثواب یا عتاب عقاب کا انکار کیا یا اسکا کوئی شریک گردانا یا فرزند یا جو قرار دی یا اللہ تعالیٰ کو جہالت یا عاجزی یا نقص کی طرف منسوب کیا تو وہ کافر ہو گا یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ کافر ہو اور اگر کسی نے کہا کہ روا ہو کہ اللہ تعالیٰ ایسا فعل کرے جس میں کج حکمت نہیں ہو تو کافر کہا جائیگا اور اگر یہ اعتقاد کیا کہ اللہ تعالیٰ کفر سے راضی ہوتا ہو تو کافر ہو یہ بحر الریق میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر خدا مجھے اسکا حکم کرے گا یا اگر خدا بھی اسکا حکم کرے گا تو ذکر و نکر اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہو۔ اور تیسرے میں لکھا ہو کہ قرآن مجید میں جو تہید و وجہ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی واسطے آیا ہو حالانکہ وہ ان ہرگز ہر جہ جہاں میں سمجھے جاتے ہیں مرا وہ میں ہیں پس یا فارسی میں یا اردو میں اللہ تعالیٰ پر ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو یا نہیں پس بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو بشرطیکہ اسنے اس لفظ سے معنی نہ سمجھ لیے ہوں اور اکثر مشائخ نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہو اور اسی پر اعتماد ہو یہ تاثر غامض میں ہو حالانکہ جم

اور امام محمد رحمہ اللہ اس قول کے کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی ہو یہ معنی ہیں کہ اپنے دل سے نہیں جانتی پہچانتی ہو اور اس قول کے کہ نہ اسکو وصف کر سکتی ہو یہ معنی ہیں کہ زبان سے اسکو بیان نہیں کر سکتی ہو حالانکہ اسکو بیان اسلام کو بیان نہیں کر سکتا ہو کہ کیا ہو اور نہ دل سے جانتا ہو تو وہ کافر ہو اور اگر یوں بیان کیا کہ اسلام یہ ہو کہ گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ واحد ہو اسکا کوئی شریک نہیں ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول و بندے ہیں اور قیامت حشر و جزا وغیرہ سب حق ہو تو یہ اسلام کے واسطے کافی ہو۔ فافہم اور اسی طرح اگر خلیفہ مسلمہ سے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوئی تو وہ اسلام کو نہیں سمجھتی ہو اور نہ وصف کر سکتی ہو حالانکہ وہ معتوہ نہیں ہے تو وہ بھی اپنے شوہر سے بائیں ہو جائیگی۔ اور قضا و سنتی میں لکھا ہو کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک عورت سے لکھا گیا کہ توحید میدانی یعنی تو توحید کو جانتی ہو اسے کہا کہ نہیں۔ تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد یہ ہو کہ جس بیان سے کتب میں لکھ کے کہتے ہیں وہ مجھے یاد نہیں ہو تو یہ اسے حق میں ہر نہیں ہو اور اگر اسکی مراد ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو جانتی ہی نہیں ہوں تو ایسی عورت مومنہ نہیں ہو اور اسکا نکاح صحیح نہ ہو اور حامد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جو شخص فرمایا اور اسنے یہ نہ جانا کہ اللہ تعالیٰ میرا خالق اور اللہ عزوجل نے کوئی اور کفر سوائے اس کفر کے رکھا ہو اور ظالم حرام ہو تو وہ مسلمان نہیں مرا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص گناہ کر رہا ہو اور کھاتا ہو کہ مسلمان بنی ظاہر کرنا چاہیے تو اسے کفر کا حکم دیا جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ بھائی میں مسلمان ہوں اسنے کہا کہ تجھ پر یہی مسلمان بنی لعنت ہو تو ایسا کہنے والا کافر کہا جائیگا یہ اسلام میں ہو۔ ایک نصرانی مسلمان ہو گیا پھر اسکا والد اسباب مرگیا نہیں اسنے کہا کہ کاش میں اسوقت تک مسلمان نہ ہوا ہوتا تاکہ اسکا مال میراث لیتا تو اسے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ اصول عبادیہ میں ہو۔ ایک نصرانی کسی مسلمان کے پاس گیا اور کہا کہ تجھ پر اسلام پیش کرتا کہ میں تیرے پاس مسلمان ہو لوں پس اسنے کہا کہ تو ظالم عالم کے پاس جاتا کہ وہ تجھ پر اسلام پیش کرے پس تو اسے پاس مسلمان ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ اٹھ چل درنگ کر نہ والا کافر نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک کافر مسلمان ہو گیا پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ تجھے اپنے دین کی طرف سے کیا بلا پیش آئی تھی تو یہ کہنے والا کافر ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ یہاں تک تو بیان ایسی صورتوں کا ہوا جو متعلق بایمان و اسلام ہیں اور غیر وہ کلمات کفر ہیں جو ذات اللہ تعالیٰ و اسکی صفات وغیرہ سے متعلق ہیں۔ چنانچہ اگر کسی نے وصف کیا اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے جو لائق شان الہی نہیں ہو یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام سے سخر کیا یا اسے اوامر میں سے کسی امر یعنی حکم سے سخر کیا یا اسکو حدیث ثواب یا عتاب عقاب کا انکار کیا یا اسکا کوئی شریک گردانا یا فرزند یا جو قرار دی یا اللہ تعالیٰ کو جہالت یا عاجزی یا نقص کی طرف منسوب کیا تو وہ کافر ہو گا یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ کافر ہو اور اگر کسی نے کہا کہ روا ہو کہ اللہ تعالیٰ ایسا فعل کرے جس میں کج حکمت نہیں ہو تو کافر کہا جائیگا اور اگر یہ اعتقاد کیا کہ اللہ تعالیٰ کفر سے راضی ہوتا ہو تو کافر ہو یہ بحر الریق میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر خدا مجھے اسکا حکم کرے گا یا اگر خدا بھی اسکا حکم کرے گا تو ذکر و نکر اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہو۔ اور تیسرے میں لکھا ہو کہ قرآن مجید میں جو تہید و وجہ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی واسطے آیا ہو حالانکہ وہ ان ہرگز ہر جہاں میں سمجھے جاتے ہیں مرا وہ میں ہیں پس یا فارسی میں یا اردو میں اللہ تعالیٰ پر ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو یا نہیں پس بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو بشرطیکہ اسنے اس لفظ سے معنی نہ سمجھ لیے ہوں اور اکثر مشائخ نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہو اور اسی پر اعتماد ہو یہ تاثر غامض میں ہو حالانکہ جم

خالی نہیں ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہو پس اگر اس قول سے یہ قصد کیا جو ظاہر انبار
 میں وارد ہوا ہو اسکی حکایت ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر مردگان ثابت نہ ہو تو تکفیر کی جائیگی اور اگر اسکی حکایت
 نہ ہو تو اکثر کے نزدیک تکفیر کی جائیگی اور یہی صیح ہو اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ انصاف کے واسطے بیٹھا ہو
 یا انصاف کے واسطے کھڑا ہوا ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی کیونکہ اسنے اللہ تعالیٰ کو فوقی و تحت سے موصوفت کیا یہ مکر اور ان میں
 ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا آسمان پر خدا ہو اور زمین پر فلان تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ قضا سے قاضی غاں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خدا
 فروغی نگہ داز آسمان یا کہا کہ نبی بنید یا کہا کہ از عرش تو یہ اکثر کے نزدیک کفر ہو الا آنکہ عربی میں کہے کہ بطلع تو ایسا نہیں ہو۔
 اور اگر کہا کہ خدا سے از پر عرش می داند تو یہ کفر نہیں ہو اور اگر کہا کہ از پر عرش سے داند تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ اری اللہ تعالیٰ
 فی البیت تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ میں لجنہ تو یہ کفر نہیں ہو یہ جیٹ میں ہو۔ اور شیخ ابو حفص نے فرمایا کہ جسے اللہ تعالیٰ موصوفت کرے وہ کفر ہے
 مثلاً کہا کہ ظالم ہو تو وہ البتہ کافر ہوا۔ یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ یا ربہا این قسم کہہ دے کہ میں نے تو کفر کا کلمہ
 پسند نہ کرتا تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور اس صیح یہ ہو کہ تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر کہا کہ خدا سے عرش و فلان تو یہ کفر
 مستقم کر دی تو اس صیح یہ ہو کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش اگر اللہ تعالیٰ نے دن قیامت کے انصاف کیا تو میں نے
 اپنی داد پاؤنگا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر جاسے کاش اگر کے یون کہہ کر کہ جس وقت اللہ تعالیٰ نے الی آخرہ تو تکفیر نہ کی جائیگی
 ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے قیامت کے روز حق و انصاف سے فیصلہ کیا تو میں نے اپنے حق کے لیے خوف
 کر دینا تو یہ کفر ہو جیٹ میں ہو۔ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ پوچھتے ہیں کہ یہ جگہ ایسی ہو کہ نہ بیان اللہ ہو اور نہ رسول تو فرمایا
 کہ اس محاورہ سے یہ مراد ہوتی ہو کہ اس جگہ خدا و رسول کے موافق کام نہیں کیا جاتا ہو پھر پوچھا گیا کہ اگر ایسی جگہ کہیں ملے
 یہ کہا گیا جہان کے لوگ راہ حق میں نہ تو فرمایا کہ اگر وہاں کچھ خدا و رسول کا رہنما ہوتے ہیں تو اس نے ان کاموں کے دینے سے
 انکار کیا مثل نماز پڑھنا یا حج گناہ کے پس اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ میں ہیں۔ اور اگر ظالم کے ظلم کرتے وقت کہا کہ یا ربہا اس سے ظلم پسند نہ کیا
 اگر تو پسند کرے گا تو میں پسند نہ کروں گا تو یہ کفر ہو گویا اسنے یون کہا کہ اگر تو راہ حق میں نہ ہو تو میں راہ حق میں نہ ہوں گا اور اگر کسی نے کہا کہ
 اے خدا روزی مجھے کشادہ کر دے یا میری ساری دولتیں کر دے یا مجھے ظلم نہ کر تو شیخ ابو نصر و بوسی نے فرمایا کہ یہ شخص کافر ہو گا کیونکہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک نے دوسرے سے کہا کہ جب مت بول اسنے کہا کہ مہوٹ ہو کہ واسطے اسے واسطے کہ اسکو بولیں تو
 فی الحال کافر ہو جائیگا اور اگر کسی سے کہا گیا کہ رضائے خدا طلب کر اسنے کہا کہ مجھے نہیں چاہیے۔ یا کہا کہ اگر خدا مجھے بہشت میں
 کر دے گا تو اسکو غارت کر دوں گا یا کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی مت کر کہ تجھے دوزخ میں ال دیکھا پس اسنے کہا کہ میں
 دوزخ میں نہیں ڈرتا ہوں یا اس سے کہا گیا کہ بہت نہ کہا یا کہ خدا تجھے دوست نہ رکھے گا پس اسنے کہا کہ میں تو کھاؤنگا خواہ مجھے
 دوست رکھے یا دشمن تو ان سب تکفیر کیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا گیا کہ بہت مت تنہا یا بہت مت سو یا بہت مت کھانا
 اسنے کہا کہ اتنا کھاؤنگا اور اتنا سوؤنگا اور اتنا تنہا نہ رہوں گا جتنا میرا چاہے تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ
 گناہ مت کر کہ خدا کا عذاب نہ ہو میں نے کہا کہ میں عذاب کو ایک ہاتھ سے اٹھاؤنگا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر اس
 کہا گیا کہ مان و باپ کو آزار مت دے پس اسنے کہا کہ ان دونوں کا مجھے کچھ حق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی لیکن گناہ گار ہوگا
 ایک نے کہا کہ اے شیطان میرا کام کرے تاکہ جو تو کہے کر دے گا ان باپ کو آزار دوں گا اور جو مجھ کو نہ کہے گا نہ کر دے گا تو اسکی
 تکفیر نہ کی جائیگی یہ تجھ سے اتنا رضائیہ میں بقول ہے۔ اگر کسی سے کہا کہ اگر تو دونوں جہان کا خدا ہو جائیگا تو میں تجھ سے اپنا حق

فتاویٰ ہند یہ کتاب سیراب نعم مردوں کے حکام میں
 ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
 ۸۳۷
 خالی نہیں ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہو پس اگر اس قول سے یہ قصد کیا جو ظاہر انبار
 میں وارد ہوا ہو اسکی حکایت ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر مردگان ثابت نہ ہو تو تکفیر کی جائیگی اور اگر اسکی حکایت
 نہ ہو تو اکثر کے نزدیک تکفیر کی جائیگی اور یہی صیح ہو اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ انصاف کے واسطے بیٹھا ہو
 یا انصاف کے واسطے کھڑا ہوا ہو تو اسکی تکفیر کی جائیگی کیونکہ اسنے اللہ تعالیٰ کو فوقی و تحت سے موصوفت کیا یہ مکر اور ان میں
 ہو۔ اور اگر کہا کہ میرا آسمان پر خدا ہو اور زمین پر فلان تو اسکی تکفیر کی جائیگی یہ قضا سے قاضی غاں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خدا
 فروغی نگہ داز آسمان یا کہا کہ نبی بنید یا کہا کہ از عرش تو یہ اکثر کے نزدیک کفر ہو الا آنکہ عربی میں کہے کہ بطلع تو ایسا نہیں ہو۔
 اور اگر کہا کہ خدا سے از پر عرش می داند تو یہ کفر نہیں ہو اور اگر کہا کہ از پر عرش سے داند تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ اری اللہ تعالیٰ
 فی البیت تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ میں لجنہ تو یہ کفر نہیں ہو یہ جیٹ میں ہو۔ اور شیخ ابو حفص نے فرمایا کہ جسے اللہ تعالیٰ موصوفت کرے وہ کفر ہے
 مثلاً کہا کہ ظالم ہو تو وہ البتہ کافر ہوا۔ یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ یا ربہا این قسم کہہ دے کہ میں نے تو کفر کا کلمہ
 پسند نہ کرتا تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور اس صیح یہ ہو کہ تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر کہا کہ خدا سے عرش و فلان تو یہ کفر
 مستقم کر دی تو اس صیح یہ ہو کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش اگر اللہ تعالیٰ نے دن قیامت کے انصاف کیا تو میں نے
 اپنی داد پاؤنگا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر جاسے کاش اگر کے یون کہہ کر کہ جس وقت اللہ تعالیٰ نے الی آخرہ تو تکفیر نہ کی جائیگی
 ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے قیامت کے روز حق و انصاف سے فیصلہ کیا تو میں نے اپنے حق کے لیے خوف
 کر دینا تو یہ کفر ہو جیٹ میں ہو۔ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ پوچھتے ہیں کہ یہ جگہ ایسی ہو کہ نہ بیان اللہ ہو اور نہ رسول تو فرمایا
 کہ اس محاورہ سے یہ مراد ہوتی ہو کہ اس جگہ خدا و رسول کے موافق کام نہیں کیا جاتا ہو پھر پوچھا گیا کہ اگر ایسی جگہ کہیں ملے
 یہ کہا گیا جہان کے لوگ راہ حق میں نہ تو فرمایا کہ اگر وہاں کچھ خدا و رسول کا رہنما ہوتے ہیں تو اس نے ان کاموں کے دینے سے
 انکار کیا مثل نماز پڑھنا یا حج گناہ کے پس اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ میں ہیں۔ اور اگر ظالم کے ظلم کرتے وقت کہا کہ یا ربہا اس سے ظلم پسند نہ کیا
 اگر تو پسند کرے گا تو میں پسند نہ کروں گا تو یہ کفر ہو گویا اسنے یون کہا کہ اگر تو راہ حق میں نہ ہو تو میں راہ حق میں نہ ہوں گا اور اگر کسی نے کہا کہ
 اے خدا روزی مجھے کشادہ کر دے یا میری ساری دولتیں کر دے یا مجھے ظلم نہ کر تو شیخ ابو نصر و بوسی نے فرمایا کہ یہ شخص کافر ہو گا کیونکہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک نے دوسرے سے کہا کہ جب مت بول اسنے کہا کہ مہوٹ ہو کہ واسطے اسے واسطے کہ اسکو بولیں تو
 فی الحال کافر ہو جائیگا اور اگر کسی سے کہا گیا کہ رضائے خدا طلب کر اسنے کہا کہ مجھے نہیں چاہیے۔ یا کہا کہ اگر خدا مجھے بہشت میں
 کر دے گا تو اسکو غارت کر دوں گا یا کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی مت کر کہ تجھے دوزخ میں ال دیکھا پس اسنے کہا کہ میں
 دوزخ میں نہیں ڈرتا ہوں یا اس سے کہا گیا کہ بہت نہ کہا یا کہ خدا تجھے دوست نہ رکھے گا پس اسنے کہا کہ میں تو کھاؤنگا خواہ مجھے
 دوست رکھے یا دشمن تو ان سب تکفیر کیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا گیا کہ بہت مت تنہا یا بہت مت سو یا بہت مت کھانا
 اسنے کہا کہ اتنا کھاؤنگا اور اتنا سوؤنگا اور اتنا تنہا نہ رہوں گا جتنا میرا چاہے تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ
 گناہ مت کر کہ خدا کا عذاب نہ ہو میں نے کہا کہ میں عذاب کو ایک ہاتھ سے اٹھاؤنگا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر اس
 کہا گیا کہ مان و باپ کو آزار مت دے پس اسنے کہا کہ ان دونوں کا مجھے کچھ حق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی لیکن گناہ گار ہوگا
 ایک نے کہا کہ اے شیطان میرا کام کرے تاکہ جو تو کہے کر دے گا ان باپ کو آزار دوں گا اور جو مجھ کو نہ کہے گا نہ کر دے گا تو اسکی
 تکفیر نہ کی جائیگی یہ تجھ سے اتنا رضائیہ میں بقول ہے۔ اگر کسی سے کہا کہ اگر تو دونوں جہان کا خدا ہو جائیگا تو میں تجھ سے اپنا حق

نے لکھا تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ خلاصہ تین ہو۔ ایک نے جھوٹ بات کی جسکو کسی نے سنا کہ میرا خدا اس تیرے جھوٹ کو
سچ کر دے یا کہا کہ میرا خدا تیرے اس دروغ میں برکت کرے تو بعض نے فرمایا کہ یہ قریب بہ کفر ہو اور مصباح میں لکھا ہے کہ اگر کسی
جھوٹ کہا پس دوسرے نے کہا کہ اللہ تیرے جھوٹ میں برکت دے تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ
ایک نے کہا کہ فلان تیرے ساتھ سیدھا نہیں دیتا ہو پس اسنے کہا کہ اللہ تعالیٰ ہی اسکے ساتھ سیدھا کرے چلے تو شیخ نے فرمایا کہ اسکی
تکفیر کجائیگی قال المرحوم ذبیہ نظر اہل تفسیر میں لکھا ہے کہ میں نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ ایک نے کہا کہ
خدا تیرا بی زکوہ و دست رکھتا ہو کہ تجھے نہیں دیا ہو تو فرمایا کہ اگر اس کلام سے اسکا قصدا یہ ہو کہ خدا سے عزوجل کی طرف نسبت نکل
کی کی تو تکفیر کیا جاوے مگر جو اس قول سے کہ زکوہ و دست رکھتا ہو تکفیر نہ کجائیگی یہ تا تاثر ثانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انشاء اللہ تو
یہ کام کرے گا پس اسنے کہا کہ میں غیر انشاء اللہ تعالیٰ یہ کام کرونگا تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ ظالم نے کسی پر ظلم کیا
پس ظالم نے کہا کہ یہ تقدیر کئی ہو پس ظالم نے کہا کہ میں بغیر تقدیر الہی کرتا ہوں تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ فہول عمادیہ میں ہے۔ اور
اگر کہا کہ اے خدا اپنی رحمت مجھے درج صحت کر تو یہ انفاق بقرین سے ہو یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر جو روہم کے درمیان جگر
طول کھینچا اور دینیک باہم جھگڑا و سخت کلامی کے ساتھ باتیں میں ہوتے جو روہے کہا کہ خدا سے ڈرا اور اپنے آپ کو
اسکی نافرمانی سے بچا پس عورت نے اسکو جواب دیا کہ میں نہیں اس سے ڈرتی ہوں تو شیخ ابو بکر محمد بن الفاضل نے فرمایا
کہ اگر شوہر نے اسکو محضیت ظاہرہ پر عتاب کر کے اسکو اللہ تعالیٰ سے خوف دلایا ہو پس اسنے یہ جواب دیا تو اس سے
مردہ ہو جائیگی اور اپنے شوہر سے بے باطن ہو جائیگی اور اگر شوہر نے اسکو ایسے امر پر عتاب کیا ہو جس میں خدا کی طرف سے
خوف کا مقام نہیں ہو تو وہ کافر نہ ہوگی لیکن اگر اس نے اپنے اس کلام سے استغفار کیا تو اپنے شوہر سے بے باطن ہو جائیگی
ایک نے دوسرے کو مارنا چاہا پس اس سے اس بیچارہ نے کہا کہ آیا تو خدا سے تعالیٰ سے نہیں درتا ہو اسنے کہا کہ نہیں تو
امام محمد سے مروی ہے کہ اگر کسی نے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تھا پس جواب میں فرمایا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اس مسئلہ کو وہ کہہ سکتا ہے کہ
تقویٰ اسی میں ہے جو میں کرتا ہوں اور اگر کوئی آدمی گناہ کرتا ہو وہ دیکھا گیا پس دوسرے نے اس سے کہا کہ آیا تو خدا سے نہیں درتا
ہو پس اسنے کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا اسو اسطے کہ اسی تاویل ممکن نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو خدا سے نہیں درتا
ہو پس اسنے حالت خصہ میں کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ تاملی شوکم بدتر خدا سے
بامائشہ و بدتر تاملی شوکم نیکوتر خدا سے بامائشہ و نیکوتر یعنی جتنا میں بدتر ہوتا ہوتا ہوں خدا میرے ساتھ بدتر ہوتا جاتا ہے
اور جتنا میں نیک تر ہوتا ہوں اتنا خدا میرے ساتھ نیک تر ہوتا ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ خلاصہ میں ہے قال المرحوم جوہر الصبح
اور عثمان بن عیسیٰ لکھا ہے کہ اگر کوئی حکم خدا یا شریعت پر غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ناپسند کرے مثلاً کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ نے
چار عورتیں حلال کر دی ہیں پس وہ کہے کہ میں اس حکم کو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہی یہ تا تاثر ثانیہ میں ہے۔ اور اگر عورت
نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس پس نے کہا کہ واللہ میں نے نہیں کیا پس اس عورت نے عہدہ میں کہا کہ مہ نومہ
واللہ تو شہادے اس عورت کی تکفیر میں اختلاف کیا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور جس نے کہا کہ خدا سے عزوجل ہو دے اور کوئی
چیز نہ دے تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ ظہیرہ میں ہے و ذیہ نظر۔ اور اگر کسی نے کہا کہ خدا سے عزوجل نے میرے حق میں سب نیک کی ہے
بدی میری طرف سے ہے تو اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہے و ذیہ نظر۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ باری بازن پس نیامدی پس اسنے کہا کہ
خدا سے بازن پس نیامدی پس تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ از خدا نے می بینم

کتابا میرا باہم مردوں کے حکام میں

قسم خدا قسم میرے پانوں کی خاک کی کہ میں ایسا کروں گا تو یہ شخص کا فرہوا اور فارسی زبان کے محاورہ کے الفاظ قسم
 بخدا و خاک پاسے تو کو لکھا تو اسکی تکفیر کجا بیگی اور اگر کہا کہ سجدا سے و بجان و سر تو یعنی قسم خدا کی تو قسم تیسرے جان
 کی تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہو یہ وغیرہ میں ہو قال المترجم مگر اول سے بہت قریب ہو اگرچہ اختلاف میں
 لکھا ہو تا فہم اس بات الفاظ کفر کا بیان ہو جو متعلق با نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں رواہ شیخ ابو حنیفہ علیہ السلام
 والقیلیات میں سے بعض کا اقرار نہ کیا یا سنن مسلمین میں سے کسی حدیث کو نا پسند کیا تو وہ کافر ہوا۔ اور شیخ ابن قائل
 سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے حضرت خضر علیہ السلام یا حضرت ذوالکفل علیہ السلام کی نبوت سے انکار کیا تو شیخ نے
 فرمایا کہ جس بزرگ کے نبی ہونے کی تمام امت بالاتفاق قائل نہیں ہو اسکی نبوت سے انکار کر نے والا ایسا ضرر نہ
 پاویگا اور اگر ہوں کہا کہ اگر فلاں نبی ہوتا تو میں اس پر ایمان نہ لاتا تو اسنے کفر کیا یہ جلیلین ہوں۔ اور شیخ جعفر سے
 دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے کہا کہ میں تمام انبیاء و اللہ تعالیٰ پر ایمان لایا اور میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ آدم علیہ السلام نبی
 تھے یا نہ تھے تو اسکی تکفیر کجا بیگی یہ عتاب میں ہو۔ اور شیخ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ جو شخص فواحش کی بابت کفار
 زنا کا قصد کرنے وغیرہ کی جانب انبیاء علیہم السلام کو متسوب کرتا ہو کہ جیسے جیسے فرقہ کے لوگ حضرت یونس علیہ السلام
 کی نسبت جکتے ہیں تو فرمایا کہ ایسے شخص کی تکفیر کجا بیگی اس واسطے کہ ایسا قول ان حضرات علیہم السلام کی نسبت اسکتی ہیں
 شتم ہوا اور استحقاق ہو۔ اور حضرت ابو ذر نے فرمایا کہ جو قائل ہو کہ ہر گناہ کفر ہو اور باوجودیکہ کہتا ہو کہ انبیاء علیہم السلام
 گناہ کیا ہو تو وہ کافر ہو اسلئے کہ اسنے شتم کیا۔ اور اگر اسنے کہا کہ انبیاء علیہم السلام نے عصیان کیا ہوں نہ وہ کافر نہ
 کے اور نہ قبل اسکے تو اسکی تکفیر کجا بیگی اس واسطے کہ یہ تصویص قرآنی کا رد ہو اور میں نے بعض مشائخ سے سنا کہ اگر کوئی
 شخص نہ جانے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء یعنی خاتم النبیین ہیں کہ سب سے آخر میں اپنی نبوت ختم ہوئی ہو
 تو وہ مسلمان نہیں ہو یہ شیعہ میں ہو۔ قال المترجم بعض مشائخ کی قید باین سے ہو کہ سنا ان میں سے بعض سے ہو ورنہ بالاتفاق جو
 شخص اسکا قائل ہو وہ کافر ہو اور جو نہ جانتا ہو اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہو تو وہ ناقص ہو تا فہم شیخ
 ابو حنیفہ کیسے فرمایا کہ جس کسی نے خواہ کوئی ہو اگر اپنے دل میں کسی نبی کا بغض رکھا تو وہ کافر ہو اور اسی طرح اگر یوں کہا
 اگر فلاں نبی ہوتا تو میں اسکو پسند نہ کرتا اور اس سے راضی نہ ہوتا تو بھی کفر ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر فلاں پیغمبر ہوتا تو میں
 اسکی طرف نہ گردیدہ ہوتا پس اگر پیغمبر سے اسکی مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہوتا تو اس میں نہ تو اسکی تکفیر کجا بیگی ہے
 اس کے لئے میں کہ اگر خدا تعالیٰ مجھے کسی کام کا حکم دیتا تو میں نہ کرتا تکفیر کجا بیگی ہو۔ اور جامع صغیر میں مذکور ہو کہ اگر کسی شخص
 اور اسلئے مہر کے درمیان جھگڑا اور گفتگو پیش آئی پس دمانا دے کہا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مجھ بشارت دینگے
 تو میں تیرے حکم کی پابندی نہ کروں گا تو اسکی تکفیر کجا بیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ جو انبیاء علیہم السلام نے فرمایا ہو اگر وہ
 راست دل ہو تو پہنے نجات پائی تو یہ کافر ہوا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ انا رسول اللہ یا قاری میں کہا کہ میں پیغمبر یا
 اردو میں کہ میں پیغمبر ہوں اور مراد یہ ہو کہ میں پیغام لے جاتا ہوں تو اسکی تکفیر کجا بیگی۔ اور اگر اسامہ ہوا کہ جب وقت اسنے یہ
 کلام کیا ہو اس وقت ایک شخص دیکھنے اس سے مجرہ طلب کیا تو یہ دوسرا بھی بنا بر قول بعض کے تکفیر کیا جائیگا اور تیسریں
 مشائخ نے فرمایا کہ اگر دوسرے کی عرض مجرہ طلب کرنے سے اسکو عاجز فرمیتا کہ نا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم مبارک کو بلطف تغیر کہا مثلاً عربی میں تغیر کہا تو بعضوں کے نزدیک تکفیر کیا جائیگا مطلقاً اور دوسروں

سلف
 خلیفہ
 و دیگر کتب
 اس کتاب
 کے تدوین
 میں حضرت
 مولانا
 شاہ صاحب
 الشریعہ
 دسویں
 سال
 ہجری
 ۱۲۸۰
 و ۱۲۸۱
 میں
 حضرت
 مولانا
 شاہ صاحب
 الشریعہ
 دسویں
 سال
 ہجری
 ۱۲۸۰
 و ۱۲۸۱
 میں

جیسے کوئی شخص کلمہ کفر کہے یا کلمہ کفر کہے پر مجبور کیا گیا پس اسے کہا حالانکہ اسکا دل ایمان سے متعلق ہو تو وہ کافر نہ ہوا اور وہ کہے کہ
وہ کہتا ہو کہ میری نیت اس وقت ایک نصرتی ہے نہ نام تھا پس میں نے اسکو قسم کیا تو اس صورت میں ہی اسکی تکفیر کیا جائیگی
اور وہ کہے کہ اس نے کہا کہ میرے دل میں ایک شخص نصرتی محمد نام کا خیال آیا مگر میں نے اسکو قسم نہیں کیا کیا مجھے جی چاہا
تو اسکو قسم کیا تو اس صورت میں وہ قناعت دیا نہ تکفیر کیا جائیگا۔ اور جس نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو
ہو گئے تھے تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اور جس نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشی طاری کی گئی تھی اسکی تکفیر نہیں کیا جائیگی
یہ محیط میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش اگر آدم کیوں نہ کہاتے تو ہم لوگ شقی نہ ہوتے تو اسکی تکفیر کیا جائیگی یہ خلاصہ
میں ہو۔ اور جسے خبر متواتر کا انکار کیا تو وہ کافر ہوا یعنی جو حدیث یا جو امر شرعی اسطرح پر روایت کیا گیا اور چلا آتا ہو
کہ عقل میں نہیں آتا کہ غلطی و سہویا دروغ ہو تو اسکا انکار کرنے والا کافر ہو جیسے بچکا نہ نازوں کی تعداد رکھتا تھا
اور جو شخص خبر مشہور کا انکار کرے بعض کے نزدیک اسکی بھی تکفیر کیا جائیگی اور کسی بن ابان نے فرمایا کہ کہا جائیگا کہ گمراہ ہو گیا
ہو اور تکفیر نہ کیا جائیگی اور یہی صحیح ہو اور جس نے خبر واحد سے انکار کیا تو اسکا انکار کرنے والے کی تکفیر نہ کیا جائیگی مگر ایسا شخص
اسکے قبول نہ کرنے سے گنہگار ہوگا یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے کسی نبی کی نسبت یہ تمنا کی کہ کاش یہ نبی فوتاتا
مناخ نے فرمایا کہ اگر یہ مراد ہو کہ اگر وہ مبعوث نہ ہوتا تو حکمت سے خارج نہ تھا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر اسے اس
بزرگ نبی کی نسبت استغاثت و عداوت مل میں کسی ہو تو کافر ہو یہ قناعتی قاضی خان میں ہے قال المتزوج من نہیں
سمجھتا ہوں کہ اس روایت کے ٹیک کیا معنی ہیں اور نہ اسکی وجہ معنی مفہوم ہوتی ہو بالجمہ اگر کسی نبی سے نفرت
عام مراد ہو جیسے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی شامل ہو تو میرا اعتقاد ہے کہ ایسا شخص کافر ہو اور عجیب کہ اگر
کوئی کہے کہ اگر خدا فلاں پیغمبر کو نہ بھیجا تو خارج از حکمت نہ تھا تو علم الاختلاف اسکی تکفیر کیا جائیگی کہ نسبت حبشہ ہی
تعالی اللہ عنہ کہ اسکا علو اسل فیما مل فیہ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہو تو مومن
نہ چھوڑوں تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر کہا کہ میں بھی کون تو تکفیر کیا جائیگی یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر ایک شخص دوسرے
سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس چیز کو پسند کرتے تھے مثلاً کہ کدو سے دراز کو پسند فرماتے تھے پس اس دوسرے
نے کہا کہ میں اسکو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہو اور ایسا ہی اماہ ابو یوسف رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے اور بعض متاخرین
نے کہا کہ اگر اسے یہ قول بہ طور امانت کے کہا ہو تو کفر ہو اور بدو ان اسکے کفر نہیں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ حضرت
آدم علیہ السلام نے کپڑا بنا ہوا پس ہم سب جولاہے کی اولاد ہوئے تو یہ کفر ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم جب کھانا کھاتے تھے تو اپنی تین انگلیاں اٹھا جیتے تھے پس دوسرے سے کہا کہ یہ سب ادبی ہے تو یہ کفر ہو۔ اگر
کسی نے کہا کہ دہقانوں کی کیا پاکیزہ رسم ہو کہ کھانا کھاتے ہیں اور ہاتھ نہیں جھوٹے ہیں تو شیخ نے فرمایا کہ اگر یہ قول
طریقہ مستندوں کی امانت کے طور پر کہا ہو تو کافر کہا جائیگا۔ اگر کسی نے کہا کہ یہ کیا رسم ہے کہ مومنین کہہ و اگر یا مٹھ و اگر
لبست کروینا اور دستار زبہ بٹھولانا پس اگر اسے قول مذکور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دل کرنے کے طور پر کہا ہو تو اسے
کفر کیا یہ عجیب میں ہو۔ اگر عاشورا کے روز کسی سے کہا کہ سر میرا لگا لگا اسل و سنت ہے اسے کہا کہ عورتوں کو تنہا
کا کام ہو تو کافر ہو جائیگا اور تجھ میں لکھا ہے کہ ایک نے کوئی بات کہی پس دوسرے نے کہا کہ دروغ ہی گوید اگر تمہیں
پتہ چھوٹے کہتا ہو اگر بالکل غلط ہو تو اسپر کفر لازم ہوگا اور اسی طرح اگر کسی بات پر گرویدہ نہ ہوگا اگر بالکل غلط ہو تو

لکھنا
گالادینا
بہت

یہی حکم ہے اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر ان جو ہیست اگر ہم پیغمبر ہست یعنی بدخلق ہو اگر بالکل پیغمبر ہی یا کہ اگر کھیل یا کہ
فرشتہ بہ قریب است یا کہ اگر مرسل ہست یا کہ فرشتہ بہ قریب ہست اگر ان جہاں ہست تو نے الحال کا فر ہو گا۔ ایک نے کہا کہ
اپنے غلام کو مارے نہیں دوسرے نے اس سے کہا کہ اسکو مت مار پس اس نے جواب دیا کہ اگر مجھ سے ملے فرما دے کہ میں
تو بھی نہ چھوڑوں یا کہ اگر اسان سے آواز آوے کہ ہست مار تو بھی ماروں تو اس پر کفر لازم ہو گا۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے
کہا کہ میں نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے ادا وینٹ بنی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کوئی
حدیث چھو لی پس دوسرے نے اس سے کہا کہ ہمہ روز غلہ شاخوار تو شیخ نے فرمایا کہ اگر کہنے والے نے اسکی اضافت
پڑھنے والے کی طرف کی نہ ہی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تو دیکھا جائیگا کہ اگر ایسی حدیث ہو جو متعلق پرین احکام فقہی
ہو تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اور اگر ایسی حدیث ہو جو اس سے متعلق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اسکی گفتگو اس امر سے متعلق
کیا جائیگی کہ اسکی مراد یہ ہو کہ ایک سے دوسرے کی چیز کا کھانا ادا ہو۔ قال المرحوم شیخ ابن یغبر بالضرر لا یوجب اگر کسی
نے کہا کہ ہجرت جہاں عربی تو یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
ایک وقت پیغمبر تھے اور ایک وقت ایسا تھا کہ پیغمبر نہ تھے یا کہ میں جہاں جاتا ہوں ان کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوں تو اسکی
یا کافر ہو تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی غرض اجماعی میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی جود سے کہا کہ خلاف ہست کہ اس نے کہا کہ پیغمبر ان
خلاف گفتند یعنی پیغمبروں نے خلاف کہا ہو تو شیخ نے فرمایا کہ یہ کلمہ کفر ہو چاہیے کہ کھرت تو بہ کرم اور نکاح کی قدیم کلمہ یہ
تا تارخانہ میں ہو اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھے برا دیکھنا جیسے ملک الموت کا دیکھنا ہو تو یہ خطا ہے غلط فہم ہو اور اسکی
تکفیر میں مشابہت کا اختلاف ہے بعض نے کہا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائے اور اکثروں نے فرمایا کہ نہیں تکفیر کی جائیگی یہ غلط فہم میں
ہو اور خانیہ میں لکھا ہے کہ بعض نے فرمایا کہ اگر اسنے یہ قول بسبب عداوت ملک الموت کے کہا ہو تو کفار ہو جائیگا
اور اگر اسنے یہ لفظ بسبب کراہت موت کے کہا ہو تو کافر نہ ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ روئے فلان میں پیدا ہوا ہوں
روئے ملک الموت تو اکثر مشائخ کے نزدیک اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور پیغمبر میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں فلان کی گواہی کرتا
ساعت نہ کر دنگا اگرچہ جبریل و میکائیل ہو تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے فرشتوں میں سے کسی کو عیب لگا یا تو تکفیر
کیا جائیگی۔ ایک نے کہا کہ مجھے ہزار درم دے تاکہ میں ملک الموت کو بھیجوں کہ وہ روضہ فلان کو رفع کیے تاکہ اسکو قتل
کرے پس آیا ایسے قاتل کی تکفیر کیا جائیگی یا نہیں تو شیخ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ شیخ ابو رجہہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فرشتوں
کے ساتھ آنحضرت کرنا کفر ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں تیرا فرشتہ ہوں فلان مقام میں میرے کام میں ہو
کر دنگا تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اسی طرح اگر مطلقا کہا کہ میں فرشتہ ہوں تو بھی ہی حکم ہے خلاف اسے اگر
کہا کہ میں نبی ہوں یا تیرا نبی ہوں تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی یہ تا تارخانہ میں ہے۔ ایک نے ایک سے عداوت سے کھج کیا اور گواہ
حاضر ہوئے پس اسنے کہا کہ خدا و رسول کو میں نے گواہ کیا یا کہا کہ خدا و فرشتوں کو گواہ کیا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر اسنے
کہا کہ وہاں میں ہاتھ کے فرشتے اور بائیں طرف کے فرشتے کو گواہ کیا تو تکفیر نہ کیا جائیگی یہ فصول عداوت میں ہے۔ سبب ان افعال
کا بیان ہے جو متعلق بہ قرآن ہیں۔ جو نفس قرآن کے مخلوق ہونے کا قائل ہو وہ اکثر مجرّم یہ فصول عداوت میں ہیں۔ اور جسے
آیت قرآن میں سے کسی آیت کا انکار کیا یا اس سے تمسخر کیا اور نہ میں لکھا ہے کہ یا عیب لگا یا تو کافر ہو یا تارخانہ
میں ہو اور اگر قل اعوذ برب المفلک و قل اعوذ برب الناس کے قرآن کا جزو ہونے سے انکار کیا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی

ترجمہ تفسیر قرآنی حوالہ دہ
تفسیر ہندیہ کتاباں سیرا بنام مرتدوں کے احکام میں

اور بعض متاخرین نے فرمایا کہ تکفیر کجا نیکی کیونکہ بعد صدر اہل کے اس امر پر اجماع ہو گیا ہو کہ یہ دونوں صورتیں قرآن میں
سے ہیں اور صحیح وہی قول اول ہے اس واسطے کہ جملہ متاخر اختلاف مقدم کو رفع نہیں کرتا تو یہ نہایت عجیب ہے۔ اگر وہ
سچا نہ ہو یا یا بشری کا ہے پر قرآن کو پڑھا تو اسے کفر کیا۔ ایک نے قرآن پڑھا پس کسی نے کہا کہ ایچہ یا ناسط طوفان است
تو یہ کفر ہی ہے عیض میں ہو۔ اور اگر کہا کہ قرآن تو نے بہت پڑھا مگر ہم سے خیانت کو دور نہ کیا تو اسکی تکفیر کجا نیکی یہ خلاصہ میں ہے
اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ قل ہوا اللہ احد راہست باؤ کہ وہی یعنی تو نے قل ہوا اللہ احد کی کمال کفر پوری یا کہا کہ المشرق
راگہ بیان کہ فقیہ یعنی المشرق کا تو نے گریہ بیان پکڑا ہی یا جو شخص مریض کے پاس آئیں پڑھنا تھا اس سے کہا کہ میں مروہ کے بند
میں رہتا ہوں مگر یا کسی سے کہا کہ اے کوتاہ ترا انا اعطینا کاسمعی ادا نا اعطینا کاسمعی سے بھی زیادہ کوتاہ۔ یا جو شخص قرآن پڑھتا تھا
اور کوئی لکھتا اسکو یا عین آتا تھا اس سے کہا کہ واقعتہ الساق بال ساق یا کسی کے پاس قلعہ بھر کے لایا اور کہا کہ کامداد
یا کسی سے بطریق مزاح کے کہا کہ نکات سر پایا نا پست اول کے وقت بطریق مزاح کے کہا کہ داؤ کا لٹا اور تو فہم نہیں ہوں یا کسی
کہا کہ تو نے المشرق کی پکڑی ہاں جی ہو اور اسکی مروہ ہو کہ تو نے علم کو ظاہر کیا ہو یا کسی سے پوچھا کہ لوگوں کو جمع کیا اور کہا
جمعنا ہم جمع جایا کہا وحشرنا ہم فلم تھا و منہما احد یا کسی سے کہا کہ تو دلائل و امارات نہ غا کیونکہ پڑھتا ہو تو ان کے پاس سے یا زیر سے
اور اسکی مروہ ظہر ہو یا کسی شخص نے کہا کہ اقرآنک قال اللہ تعالیٰ لے کلاب را ان یعنی تو پڑھنا کہ میں تجھے بگولی کروں
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کلاب را ان۔ تو یہی سخت گستاخی و کفر ہو یا کسی نے دوسرے کو جاعت سے نازا اور کہنے میں بلایا یا
کہا کہ میں تمہارا نذر پڑھتا ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان الصلوۃ تنہی یا کسی دوسرے سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان
یترجمہ بالربیع قال اللہ تعالیٰ ولا تبارعوا أنفسکم ولا تبارعوا أنفسکم یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ باہمی دھوکہ نہ دے اور کہتا ہو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو
ولا تبارعوا أنفسکم ولا تبارعوا أنفسکم یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ باہمی دھوکہ نہ دے اور کہتا ہو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو
والسما والطارق تو بعض نے فرمایا تکفیر کیا جائیگا اور شیخ ابو بکر بن اعین نے فرمایا کہ اگر کہنے والا اہل ہوتا تو تکفیر نہ کیا نیکی اور اگر
عالم ہوتا تو تکفیر کیا نیکی اور اگر کہا کہ قافا صغف فاشدہ است تو اس میں خطر عظیم ہے یعنی شاید تکفیر نہ کیا۔ اور اسی طرح اگر مادی
کی کہ چین یا بقیہ کی نسبت کہا کہ والباقیات الصالحات تو اس میں بھی خطر عظیم ہے اور اگر کہا کہ قرآن آئی ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کہا
کہ قرآن میں کلمہ عجیب ہو تو اسے حق میں مل ہو ایسا ہی شیخ ابوالفاسم نے ذکر کیا ہو فیسول شادی میں ہو۔ اور خزانۃ الفقہین کا
ہو کہ اگر کسی سے کہا گیا کہ تو قرآن کیونچین پڑھتا ہو اسے کہا کہ قرآن سے میں تیرا ہوا تو تکفیر کیا جائیگا اور رسالہ صدر العبد
در سالہ قاضی القضاۃ کمال الدین میں مذکور ہو کہ اگر کوئی شخص قرآن شریف سے کوئی سورہ یا ورکھتا ہو اور وہی سورہ بہت پڑھتا
ہو پس دوسرے سے کہ اس سورہ را زبون گرفتہ یعنی اس سورہ کو تو نے کمزور دیا یا یا ہو تو کافر ہو جائیگا اور تخیر میں لکھا ہو کہ اگر کسی
نے قرآن کو فارسی میں نظم کیا تو قتل کیا جائیگا اس واسطے کہ وہ کافر ہو یا تاثر غانیہ میں ہو۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہو چکا
وروزہ و زکوۃ سے متعلق ہیں کسی نے ایک پیار سے کہا کہ نماز پڑھو گے اسے جو اب یا کہ کبھی نہیں پڑھو گے پھر اسے نہ پڑھی
ہے اب تک کہ مر گیا تو کہا جائیگا کہ وہ کافر ہو اور اگر کسی نے کہا میں نہیں پڑھو گے تو اس میں احتمال چار صورتوں کا ہو اول یہ کہ
نہیں پڑھو گے کیونکہ میں پڑھ چکا ہوں دوم یہ کہ تیرے حکم سے نہیں پڑھو گے کیونکہ اے بزرگ نے حکم کیا ہو جو تیرے بہتر ہو و سوم یہ کہ
نہیں پڑھو گے ازراہ فسق و فہانت ہے تو یہ تینوں صورتیں کفر نہیں ہیں اور چارم یہ کہ نہیں پڑھو گے اس واسطے کہ نماز پڑھنا واجب
ہو اور میں اسے کرنے کا حکم نہیں دیا گیا ہوں تو اسکی تکفیر کجا نیکی پس اگر کسی نے اسی قدر کہا کہ نہیں پڑھو گے تو اس سے کیا

تو بھی یہی حکم ہو۔ ایک شخص نے کسی عالم کے پاس ایک صورت پیش کی کہ اس سے میری جو روپر طلاق ہوئی یا نہیں پس
عالم نے صوفیوں نے فتویٰ دیا کہ واقع ہو گئی پس فتویٰ پوچھنے والے نے کہا کہ میں طلاق ولاق کیا جانوں کیون کی
مان میرے گھر میں رہنا چاہیے تو قاضی امام علی سفاری نے اس کے کفر پر فتویٰ دیا ہے یہ محصول عادیہ میں جو را اور اگر مدعی
و مدعا علیہ میں سے یعنی جن دونوں میں باہم جھگڑا ہو ان میں سے ایک شخص عالموں سے حکم شرع کا فتویٰ لکھا کر اپنے
مخاض کے پاس آیا اور کہا کہ یہ فتویٰ ہے پس اس نے کہا کہ ایسا نہیں ہے جو انھوں نے فتویٰ دیا ہے یا کہا کہ میں اسپر عمل
نہ کروں گا تو اسپر تفریہ واجب ہو گئی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اب ان کلمات کفر کا بیان ہو جو حلال و حرام فاسقوں فاجروں
وغیرہ کے کلام سے متعلق ہیں۔ اگر کسی نے حرام کو حلال یا حلال کو حرام اعتقاد کر لیا تو اس کی تکفیر کی جائیگی لیکن اگر اس نے
کسی حرام کو بدین غرض کہ اس چیز کی ترویج ہو یعنی اچھی فروخت ہو جائے حلال کہا یا نہایت سے اسکو حلال کہا کہ خود
جانتا نہ تھا تو یہ کفر نہ ہوگا۔ اور اعتقاد کرنے کی صورت میں ہم نے جو حکم ذکر کیا ہے وہ ایسی چیزوں کے ساتھ ہو جو حرام
حرام ہوں اور اس نے اس بعینہ حرام کو حلال اعتقاد کر لیا جسے کہ کفر ہو گیا اور اگر یہ چیز حرام بغیرہ ہو تو اس کے اعتقاد و عملات
سے کافر نہ ہوگا اور نیز حرام بعینہ کی صورت میں بھی جب تک اس کا حرام ہونا قطعی دلیل سے ثابت ہو
اور اگر اخبار احاد سے ثابت ہو تو تکفیر کی جائیگی بغیرا حد میں ہو۔ قال المتحرر حرام چیز میں نہ نظر اپنی ذات کے دو طرح کی
ہوتی ہیں ایک وہ جو بعینہ حرام ہیں جیسے سور و کتا وغیرہ اور دیگر وہ ہیں کہ بغیرہ حرام ہیں جو نہ از حد میں ہیں وہ بھی
ایک وہ جو قطعی دلیل سے انکار حرام ہونا ثابت ہو جیسے شراب انگوری وغیرہ اور دوم وہ کہ اس کے حرام ہونے پر اخبار
احاد وغیرہ قطعی دلائل میں اور نیز حلال کو حرام یا حرام کو حلال کہنا دو طرح پر ہے ایک یہ کہ جان بوجہ کہنا ہو دوم یہ
ہو کہ جاہل ہو نہیں جانتا ہو پھر جان بوجہ کہ بھی دو طرح پر ہے ایک یہ کہ اعتقاد سے کہے دوم یہ کہ دل سے اعتقاد نہیں ہو
مگر کسی اپنے مطلب کے واسطے کہتا ہو پس اگر بعینہ حرام کو جان بوجہ کہ حلال اعتقاد کیا تو کافر ہو اور باقی صورتیں
اور دیگر عبارت مذکورہ سے سمجھ لینا چاہیے کسی شخص سے کہا گیا کہ تیرے نزدیک ایک حلال پسند ہو یا وہ حرام پس اس نے
کہا کہ وہ دونوں میں سے جو جائز حاصل ہو جائے تو اسپر کفر کا خوف ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ مال چاہیے خواہ حلال خواہ
حرام تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ جب تک حرام ہاؤن حلال کے گرد نہ پھروں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی فقیر کو مال
حرام میں کچھ دیکر خواہ اس کی امید بھی تو اس کی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر فقیر نے یہ بات جان لی پھر دینے والے کو عادیہ اور
دینے والے نے اس کی دعا پرائیں کسی تو کافر ہوا۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ تو حلال سے کھا یا کر پس اس نے کہا کہ میرے نزدیک
حرام اس سے پسند ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر اس کے جواب میں یوں کہا کہ تو اس جہاں میں ایک سبھی حلال کھانے والا
ہے اس نے کہ میں اسکو حیدہ کروں تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ حلال کھا پس اس نے کہا کہ مجھے حرام چاہیے ہو تو
تکفیر کیا جائیگا یہ محیط میں ہو کسی فاسق شرابخوار کے ٹھکانے میں شراب پی پس اس کے اقارب نے اگر اسپر دہم شراب کے
تو سب کا فر ہو جائیگا اور اگر اسکو بشارت نہ دی لیکن کہا کہ سب کا باؤ تو کبھی کا فر ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ
خمر یعنی شراب حرام کی حدیث قرآن سے نہیں ثابت ہوئی ہو تو اس کی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ شراب کی حدیث
قرآن شرع سے ثابت ہو اور باوجود اسکے وہ شراب پیتا ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو کیون تو نہیں کرتا ہو اس نے کہا
کہ مان کے دو دھرتے کوئی صبر کر سکتا ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی اس لیے کہ اسے استفادہ ہو یا یہ ہو کہ اسے دو دھرتے شراب کو کیسا مان

کے
دو دھرتے
شراب

جس میں ہندوؤں کے اعمال کیسے ہیں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر قبروں وغیرہ سے مردے اٹھائے جائے یعنی بعثت کا انکار کیا تو بھی تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی شخص نے بعثت کا اقرار کیا مگر اس سے انکار کیا کہ بعیدہ فلاں شخص نہیں اٹھا یا جائیگا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی ایسا ہی شیخ زاہد ابواسحق کلابادی نے ذکر کیا ہے یہ ظہیر یہ ہیں تو۔ اور ابن مسلام سے مروی ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ یہود و نصاریٰ جب اٹھائے جائیں گے تو ذرا بے دروغی میں دالے جائیں گے تو ہمارے سبب شائع و مشائخ نے فتویٰ دیا کہ اسکی تکفیر کی جائے یہ غنا بیہ میں ہے۔ اور اگر جنت میں داخل ہو کر وہیدار الہی کے ہونے سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر عذاب القبر سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر نبی آدم کے جگر ہونے سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر سوائے نبی آدم کے اور دن کے جگر ہونے سے انکار کیا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ثواب عقاب نقد روح کو دیا جائیگا تو اس سے بھی تکفیر نہ کی جائیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ ایک دوسرے سے کہا کہ گناہ مست کر کہ دوسرا جہان بھی ہے پس اسے کہا کہ اس جہان کی کس نے خبر دی تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک شخص کا دوسرے پر قرضہ آتا ہو پس قرضہ نہ دے کہ اگر نہ دے گا تو قیامت میں یہ لوگ پس اسے کہا کہ قیامت برقی تا نہیں اگر اسے روز قیامت کی امانت کی نہ دے کہ تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے دوسرے پر ظلم کیا پس مطالبہ کر کے کہا کہ آخر قیامت میں پس ظالم نے کہا کہ فلاں خر قیامت اندر نبی قیامت میں گدھے کا غایہ تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ ثنائار خانیہ میں ہے۔ ایک نے اپنے قرضہ دار سے کہا کہ میرے درم دنیا میں دیدے کہ قیامت میں درم نہیں ہونگے پس قرضہ دار نے کہا کہ لا اوجیہ دیدے اور اس جہان میں بے لینا یا کہا کہ میں بدو نہ تو شیخ فضل نے جواب دیا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور ہمارے اکثر مشائخ کا بھی یہی قول ہے اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجھے جحش سے کیا کام ہو یا کہا کہ میں قیامت سے نہیں ڈرتا ہوں تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی نے اپنے منہ سے کہا کہ میں تجھ سے اپنا حق قیامت میں لے لوں گا پس صبر کرے کہ تو اس انبوا میں شیخ کہان پاویگا تو مشائخ نے اسکی تکفیر میں اختلاف کیا ہوا اور فتاویٰ ابوالیسٹ میں مذکور ہے کہ تکفیر نہ کیا جائیگا نہ جہاد میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ ہمہ بیکوئی بدین جہان بایر بدن جہان ہر چہ خواہی باشد یعنی تمام بھلائی اس جہان میں پسند اور وہاں اس جہان میں جو چاہے ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی یہ اصول عمادیہ میں ہے۔ ایک نے کسی زائد سے کہا کہ نہیں تا اور بہشت ازان شوقتی یعنی بیٹھتا کہ تو بہشت سے اس طرف نہ جا پڑے تو اکثر اہل علم نے کہا کہ تکفیر کیا جائیگا۔ اگر ایک شخص سے کہا گیا کہ دنیا کو آخرت کی غرض سے چھوڑ دے اسے کہا کہ میں نقد کو ادھار کے واسطے نہیں چھوڑتا تو تکفیر کیا جائیگا۔ چھوڑنے کے نسخہ میں موجود ہو کہ کسی نے کہا کہ ہر کہ درین جہان بخیر و بود بان جہان چون کیسہ دریدہ بود یعنی جو شخص اس جہان میں بخیر و ہوگا وہ اس جہان میں ایسا ہوگا جیسے کسی کی بیماری کٹ گئی ہو تو شیخ ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ یہ امر آخرت پر نظر اور اسکا مضمحل ہو پس کہنے والے کے حق میں موجب کفر نہ ہو محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ دوزخ کو جانے لگا مگر اندر نہ جاؤں گا تو تکفیر کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ قیامت میں جب بافتل کے سامنے کچھ رشوت نہ لیا جائیگا وہ بہشت کا دروازہ نہ کھولے گا تو کافر ہو جائیگا یہ غنا بیہ میں ہے جو امور شیخ میں ذکر کیا ہیں اگر ایسے امور کے حکم دینے والے کی نسبت کہا کہ یہ غوغا آبد پس اگر اسے بطریق مدونا نکار کے کہا تو اس پر کفر کا ذمہ ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو فلاں شخص کے گھر جا کر اسکو امر معروف کر بیٹھ امور شرعی کرنے کا حکم کر اور مہیا کر دے منع کر پس اسے جواب دیا کہ اسے میرا کیا ہو یا کہا کہ مجھے اس سے اثر کی کیا وجہ ہو یا کہا کہ میں نے عافیت اختیار کر لی

مجھے اس فصول حرکت سے کیا کام ہو تو یہ سب الفاظ کفر میں فیہ فصول عماد یہ ہیں ہر اور اگر کسی سے کہا کہ فلاں کو مصیبت
 ہو گئی یا جس کا کوئی مر گیا ہو اس سے کہا کہ تجھے ہر مصیبت ہو گئی تو بعض مشائخ بلخ نے فرمایا کہ کہنے والی کی کفر کیا گئی
 اور بعض مشائخ نے کہا کہ تکفیر نہ کیا گیا بلکہ یہ خطائے عظیم ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ نہ کفر ہو اور نہ خطا ہو اور اسی طرح
 حاکم عبدالرحمن اور قاضی ابو علی سفدی نے فرمایا کہ اور اسی پر تو سے ہو قال المترجم ہی صحیح ہے تو قادیانی اسے الٹ کر فرمایا
 مافی مثل طغوا اسراج فکیر فکیر مات لم یست وقد قال تم ولشرا الصا بہرین الذین اذا ما صابتم صابتم تا لوالا انالہ و
 انا الیہ را جوں لغم لو لم یسترحی لغم الثواب من قولہ تم اولک علیہم صلوات من ہم ورحمتہ فاما قالوا انما یجکل علی ما اوقال انکما
 از عا منہ انکما فہا وقع ولکن ہذا کفر صریح لا یشکی ان یختلف فیہ قیاسا۔ اور اگر غر اور سے کہا کہ ہرچہ از جانی ہی بکاست بہر جان
 از یادتی کرے تو یہ خطا و جمل ہو۔ اور سہیج اگر کہا کہ از جان فلاں بکاست بہر جان تو یہ سبب یعنی فلاں کی جان کی گھٹی و تیرگی
 کو بلی تو سچی ہی حکم ہو اور اگر کہا کہ وہ مرا اور جان مجھے سپرد کر دی تو کفر کیا جائیگا۔ ایک فصل پہنچے جس سے چنگا ہو گیا پس دوسرے
 نے کہا کہ فلاں میرا فرستاد تو یہ کفر ہو۔ اور اگر کوئی بیار ہو اور اس کا مرض سخت ہو گیا اور برابریا رومی ہو انیسویں سے
 خدا سے تعالیٰ سے کہا کہ اگر چاہے تو مجھے مسلمان وفات سے اور چاہے تو مجھے کافر وفات سے تو اللہ تعالیٰ سے کافر رہا ہے
 دین سے مرید ہو جائیگا قال مترجم عبارت اصل یہ ہو فقال المریض ان شئت تو فی مسلمان وان شئت تو فی کافر
 یہ صیر کافر بالہد مرید اعن بینہ واثول ہذا کا نہ تصحیح واصل لبارقا ہذا کہ اگر خدا تو مجھے وفات دے چاہے مسلمان
 و چاہے کافر تو فی ان شئت مسلمان وان شئت کافر اس واسطے کہ صورت اول میں احتمال ہو کہ خاتمہ غلی مشیت
 اللہ تعالیٰ ہو خواہ باسلام یا کفر اگرچہ اللہ تعالیٰ کی رضا بر کفر نہیں ہو و ہذا کہا قالوا فی قولہ تعالیٰ ولو شار اللہ یحیی
 علی الہدے و یخوہ و اما الثانی فانہ محکوم بہذا حکم جدا فاصم۔ اور اسی طرح اگر کوئی شخص طرح طرح کی مصیبتوں مبتلا ہو پس
 اسے کہا کہ تو نے میرا مال بیا اور میری اولاد لی اورچنین وچنان کیا پس وہ کیا ہو کہ اسکو کہہ دیا کہ یہ کیا باتی رہا
 ہو کہ تو نے اسکو نہیں کیا یا مبتلا کیا اور الفاظ کے تو وہ کافر ہوا یہ خطا میں ہو۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہو جو متعلق بہ
 تلقین کفر و حکم یا بار تدا و تعلیم کفر ہیں اور متعلق بتنبیہ کفار وغیرہ از اقرار صریح و کنا یہ ہیں۔ اگر کسی نے دوسرے کو کافر کفر
 تلقین کیا تو مرد کو کافر ہو جائیگا اگرچہ بطور لعاب کہے ہو۔ اور سہیج اگر کسی مرد نے دوسرے کی عورت کو حکم دیا کہ مرد
 ہو کہ اپنے شوہر سے یا نہ ہو چاہے یہ حکم دینے والا کافر ہو جائیگا ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہو اور امام عظیم
 سے مروی ہو کہ جس نے دوسرے کو کافر فرما دیا تو خود کافر ہو جائیگا خواہ مامور نے کفر کیا یا نہ کیا فقیر ابو الیہ نے کہا
 کہ اگر کسی نے دوسرے کو کلمہ کفر سکھایا تو جب تک کہ اسکو کلمہ کفر سکھایا اور تدا کا حکم کیا تو کافر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر
 کسی عورت کو کلمہ کفر سکھایا تو جب تک کہ کفر سکھایا ہو کہ جب اسکو مرتد ہو جائے گا حکم کیا ہو کہ قاتلے قاضی خان بن ہوا امام محمد
 نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے پر یا نہ اسکو عضو یا جان غیر قتل کرنے کی نحو لپک کے ساتھ اکراہ کیا کہ کلمہ کفر زبان سے کہے
 پس اسے کلمہ کفر زبان سے نکالا تو اس میں کسی صورت میں اول آنکہ اس نے زبان سے کلمہ کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان
 سے مطمئن ہو اور اسکی خاطر میں کوئی شے سو اسے اس چیز کے جیسے اکراہ کیا ہو نہیں گذری یعنی زبان سے کلمہ کفر کہے
 تو اس صورت میں اسے کفر کا حکم نہ کیا جائیگا نہ قصداً اور نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اور وجہ دوم یہ کہ شے غرض نے

قادی ہندیہ کتابا سیر باب نہم مردوں کے احکام ہیں

بیاں کیا کہ میرے دل میں یہ خیال آیا تھا کہ میں اسکو گزشتہ زمانہ میں اپنے کفر سے دروغ خبر دون پس میں نے
اسی ارادہ سے زبان سے کلمہ کفر نکالا اور اس کے جواب میں یہ سے بارادہ کفر مستقبل کے زبان سے کلمہ کفر نہیں نکالا
تو ایسی صورت میں قاضی قضاۃ اس کے کفر کا حکم دیکھا حتیٰ کہ اس کے اور اس کی جو رو کے درمیان تفریق کرویکا اور وہ جو سووم
یہ کہ اس نے کہا کہ میرے دل میں گزرا تھا کہ دروغ اسکو اپنے زمانہ گزشتہ کے کفر سے خبر دون ولیکن میں نے زبان سے
نکالنے میں زمانہ ماضی کے اپنے کفر کی بہ طور دروغ خبر دینے کی نیت میں کی بلکہ اس کے جواب کلام پر کفر مستقبل کی نیت
کی تو ایسی صورت میں شخص قضاۃ اور فیما بینہ زمین اللہ تعالیٰ و دونوں طرح کا فر ہو جائیگا۔ اور اگر کسی پر اگر کہا گیا
کیا کہ اس صلیب کی طرف نماز پڑھے پس اس نے صلیب کے رخ نماز پڑھی تو اس میں میں صورت میں ہیں راوی اول اس نے کہا
کہ میری خاطر میں کچھ نہیں گذرا مگر میں نے صلیب کی طرف اگرہ کی وجہ سے مجبور ہو کر نماز پڑھی تو اس صورت
میں قضاۃ و فیما بینہ زمین اللہ تعالیٰ اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گزرا کہ میں اللہ تعالیٰ
کے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور میں نے صلیب کے واسطے نماز نہیں پڑھی تو اس صورت میں بھی قضاۃ و فیما بینہ
و میں اللہ تعالیٰ کسی صورت سے تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گزرا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے نماز پڑھتا
مگر میں نے اسکو ترک کیا اور صلیب کے واسطے نماز پڑھی تو اس صورت میں اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی قضاۃ اور فیما بینہ زمین اللہ تعالیٰ
و دونوں طرح سے تکفیر نہ کیا جائیگی یہ جیسا میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ پادشاہ کو سجدہ کرو نہ ہم تجھ کو قتل کرینگے تو قتل ہو کر
قتل ہو جائے اور سجدہ نہ کرے یہ اصول عباد میں ہو۔ اور اگر ہر کوئی شخص کلمہ کفر بولا ولیکن اس نے کفر کا اعتقاد نہیں
کیا تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور میرے نزدیک یہ صحیح ہے کہ یہ ہر کوئی شخص
ہو۔ اور جو شخص کلمہ کفر بولا حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو کہ یہ کلمہ کفر ہو مگر اس نے اعتقاد سے یہ قتل کیا ہو تو عامہ علماء نے کہا کہ
اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی اور نادانستگی کا عند قبول نہ ہوگا مگر بعض علماء نے اس کی تکفیر کیے جاوے میں احتمال کیا ہو چلا
میں ہو نہ کرنے والے اور استہزاء کرنے والے نے اگر اندازہ استخفاف و استہزاء و مزاح کے کلمہ کفر کہا تو سب کے نزدیک
کفر ہوگا اگرچہ اس کا اعتقاد اس کے خلاف ہو اور اگر کوئی شخص خطا سے کلمہ کفر بولا مثلاً اس کا ارادہ تھا کہ ایسا لفظ بولے
جو کفر نہیں ہے جو غیر اس کی زبان خطا کر گئی اور اس کی زبان سے کلمہ کفر نکل گیا تو سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ
قاضی خان ہیں ہو۔ اور اگر مجوس کی ٹوپی اپنے سر پر رکھی تو صحیح قول کے موافق اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی الا آنکہ بعض صورت
بغرض گری یا سردی دفع کرنے کے ایسا کیا ہو تو تکفیر نہ ہوگی۔ اور اگر اپنی کرپین زنا نہ نہی تو بھی تکفیر نہ کیا جائیگا لیکن اگر
لڑائی میں مسلمانوں کے واسطے بھید لائے گیا اور باندھ گیا تاکہ کافر لوگ ہو کا کہیں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ
مجوس بہتر ہیں اس چیز سے ہمیں ہم ہیں یعنی ہمارے فعل سے فعل مجوس چاہا ہو یا کہا کہ جو سبیت سے نصرت بہتر ہو تو تکفیر
کیا جائیگا اور اگر کہا کہ نصرت سے جو سبیت بدتر ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ یہود و نصرت سے نصرت بہتر ہو تو تکفیر
کیا جائیگا یا کسی عامل سے کہا کہ جو تو کرتا ہو اس سے کفر بہتر ہو تو بعض کے نزدیک ظاہراً تکفیر نہ کیا جائیگا اور فقہیہ بالمشافہ
نے کہا کہ جب ہی تکفیر نہ کیا جائیگا کہ اس نے تحسین کفر کا قصد کیا ہو اور اگر اس شخص کے فعل کی تفسیح بیان کرنی منظور ہو تو تکفیر
نہ کیا جائیگا اور اگر مجوسیدوں کے نور و زمین نکلاتا کہ جو وہ لوگ اس مذکر کرتے ہیں اس میں ان کے ساتھ موافقت کرے تو تکفیر
کیا جائیگا اور اگر نور و زمین کے دن کوئی چیز ایسی خبر پدی جسکو عادت کے موافق اور دونوں میں نہیں خبر دیتا تھا آج بغرض

اعظم نوروز کے نہ بضرص کھانے پینے کے اسکو خریدا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی نے نوروز کے دن مشرکوں کو بضرص
 اعظم نوروز کچھ دے دیا یا کچھ ایک انڈا ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر ایسے جو کسی کی دعوت قبول کی تھیں اپنے
 لئے کافر بن گئے یا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر کفار کی قسمیں کرتا ہو تو بالاتفاق تکفیر کیا جائیگا جیسا کہ مشل نے فرمایا
 کہ اگر کسی نے کہا کہ کھانے کے وقت جو اس کا خاموش رہنا کلام ترک کرنا اچھا ہے یا حالت حیض میں جو بیویوں کا عورت
 کے ساتھ نہ لینا اچھا ہے تو وہ کافر ہے یہ بکرا رائق میں ہے۔ اور اگر کسی انسان کے واسطے تین ماہ بروقت غلات یا نوروز کیا
 یا جلاو وغیرہ بنا یا تو شیخ الاسلام ابو بکر رحمہ فرمایا کہ یہ کفر ہے اور فوج کیا ہو جائے اور ہر دار پر کہ اسکا کھانا حلال نہیں ہو
 اور شیخ اسماعیل زہرا نے فرمایا کہ اگر گائے یا اونٹ جو اس میں حایوں یا نازیوں کی آہ کے واسطے ذبح کیا تو علماء کی
 ایک جماعت نے فرمایا کہ یہ کفر ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک عورت نے اپنی کمر میں دو بار باندھا اور کہا کہ یہ زنا ہے
 تو تکفیر کیا جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے دوسرے فارسی میں کہا کہ گبر کی بہ اڑین کا رکھ لومی گنی لینے کا فر ہونا اس کام سے
 جو تو کرتا ہو بہتر ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس شخص کے فعل کی تفسیر کا قصد کیا ہو تو کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
 ایک نے کہا کافری کر دین بہ از حیانت کر دین یعنی چوری کرنے سے کافری کرنا بہتر ہے تو اکثر علماء کے نزدیک اسکی تکفیر
 کیا جائیگی کذا فی المحيط اور شیخ ابو القاسم صفار نے بھی اسی پر فتویٰ دیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جورو کو مارا یا
 جورو نے کہا کہ تو مسلمان نہیں ہو پس مرنے کا کہہ سہیل کی نسبت مسلم یعنی مانا کہ میں مسلمان نہ ہوں تو شیخ ابو بکر محمد بن فضل
 نے فرمایا کہ اس سے کافر نہ جائیگا۔ اور ہمارے بعض اصحاب سے منقول ہے کہ اگر کسی نے کہا گیا کہ کیا تو مسلمان نہیں ہو اسنے کہا کہ
 نہیں تو یہ کفر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے کچھ قیمت نہیں ہے اور نہ دین اسلام
 کہ تو اجنبیوں کے ساتھ مجھے خلوت میں چھوڑنے پر راضی ہوتا ہو پس شوہر نے کہا کہ تجھے قیمت نہیں ہے اور نہ دین اسلام
 تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ او کافرہ او یہودیہ او مجوسیا پس عورت نے کہا کہ
 میں ایسی ہی ہوں یا کہا کہ میں ایسی ہی ہوں تجھے طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میں ایسی نہ ہوں تو تیرے ساتھ کیوں رہتی یا
 کہا کہ اگر میں ایسی نہ ہوں تو تیرے ساتھ صحبت نہ رکھتی یا کہا کہ تو مجھے نہ رکھتا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اور اگر یوں کہا کہ اگر میں ایسی
 ہوں تو تجھے مدت رکھ تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اور بعضوں نے کہا کہ اس صورت میں ہی تکفیر کیا جائیگی مگر اقل اصح ہے اور اسی پر شیخ
 جمال الدین نے فتویٰ دیا ہے۔ اور علیٰ ہذا اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ اے کافر اے یہودی اے مجوسیا پس شوہر نے کہا کہ میں ایسا ہی
 ہوں تو مجھے الگ ہو یا کہا اگر میں ایسا نہ ہوتا تو تجھے نہ رکھتا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں ایسا ہوں
 تو تو میرے ساتھ مدت رہ تو اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر یوں کہا کہ ایک راہ کہ چہرہ میں
 مباحش تو اظہر ہے کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی اور بعض نے فرمایا کہ نہیں تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اے کافر اے یہودی
 پس اسنے کہا کہ ایسا ہی ہوں میرے ساتھ صحبت نہ رکھ یا کہا کہ اگر میں ایسا نہ ہوتا تو تیرے ساتھ صحبت نہ رکھنا خلاصہ آنکہ
 آخر تک وہی الفاظ بیان کیے جو پہلے بیان کیے ہیں تو انکا حکم بھی اسی طرح ہوگا جیسا پہلے جو رو دعوے و بیان ایسے
 الفاظ جاری ہونے کی صورت میں بیان کیا ہے یہی خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے کسی فعل کا ارادہ کیا پس اسکی جورو نے کہا کہ تو
 کافر ہو اگر ایسا فعل کرے مگر مرنے نہ مانا اور وہ فعل کیا تو تکفیر نہ ہوگی اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ اے کافرہ پس عورت نے
 کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو یا عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اے کافر پس شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو تو انکی دونوں میں تفریق ہے

لا
 ۱۰۰

واقع نہ ہوگی ایسا ہی فقہ ابوالمہر نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ
 چونکہ منہ چھوٹا آگندہ شدہ پس شوہر سے کہا کہ اگر تم تک اتنی مدت آتش پرست کے ساتھ رہی یا کہا کہ تو اتنی مدت
 آتش پرست کے ساتھ کیوں رہی تو یہ شوہر کی طرف سے کفر ہے اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ اور اگر چند عورت سے یا کہ
 کہ شوہر نے اتنی مدت بھرانہ کو رکھا ہے یا کہا کہ بھرانہ کو کیوں رکھا ہے تو یہ عورت کی طرف سے کفر ہے۔ اور اگر چند عورت سے یا کہ
 یا جنسی مرد سے کہا کہ اوکا فراوت جس سے کہا ہے اسے کچھ نہ کہا یا اپنی جود سے کہا کہ اوکا فراوت عورت نے کچھ نہ کہا یا جود سے اپنے
 شوہر سے کہا کہ اوکا فراوت شوہر نے کچھ نہ کہا تو فقہ ابوالمہر نے فرماتے تھے کہ کہنے والا تکفیر کیا جائیگا اور دیگر شخص نے فرمایا
 کہ تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور فتویٰ کے واسطے اس جنس کے مسائل میں مختار یہ ہے کہ ایسے کلمات کہنے والے نے اگر اسکو برا کہنے
 کی نیت کی اور در واقع اسکو کافر عقدا میں کیا ہو تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور اگر در واقع اسکو کافر عقدا ذکر کے اپنے اعتقاد
 کے موافق اسکو ان کلمات سے مخاطب کیا ہو تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ فقہ میں ہے اور ایک عورت نے اپنے قریب سے کہا کہ اے عورت
 یا اے کافر یا اے یہودی یا تو اکثر علماء نے فرمایا کہ کفر نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ کفر ہوگا اور اگر مرد نے اپنے قریب سے کہا کہ اے
 الفاطمہ یا اے امین بھی اعتقاد کے موافق ہے کہ اگر مرد نے اپنے نفس کا ارادہ نہیں کیا ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی یہ فتاویٰ میں ہے
 میں ہے۔ اور اگر اپنے جانور کی نسبت کہا کہ اے کافر خداوند والا اتفاق تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ اے کافر
 یہودی یا عجمی پس اسے کہا کہ ایک ایسے جی ہاں تو وہ تکفیر کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اے عجمی یا عجمی یا عجمی یا عجمی
 جان سے تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی۔ اور اگر اس دوسرے سے کہا کہ عجمی تو تو ہی عجمی یا کچھ نہ کہا بلکہ عامویش یا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر
 کسی سے کہا کہ مجھے اپنے کافر ہو جانے کا خوف تھا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر یوں کہا کہ تو نے مجھے یہاں تک سے بچ پوچھا یا تو
 چاہا کہ کافر ہو جاؤں تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے کہا کہ یہ زمانہ مسلمانان اختیار کرنے کا نہیں ہے زمانہ کافر ہے تو بعض نے
 فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور صاحب مجاہد نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حکم ٹھیک نہیں ہے قال مترجم ہمارے زمانہ میں
 اگر کسی نے ایسا کہا تو اسپر کفر کا خوف ہو جیسے ہمارے زمانہ میں جو شخص اپنے دل و اعتقاد سے راست اسلام و عقدا
 حق و حلال کے موافق زندگی بسر کر جائے اور اعتقاداً اسکا خاتمہ بخیر کرے تو اس پر مستحق ثواب جلیل و جزا ہے
 ہوگا شبہ اللہ تعالیٰ ایا نا اہل الاسلام بر حمتہ و رافقہ منہ تعالیٰ الصراط القويم بتوفیق الخیر فرہ علی کل شیء مستریر اور
 واقعات نافذی میں لکھا ہے کہ مسلم و مجوسی دونوں کی مقام پر یکجا جمع تھے پس کسی نے مجوسی کو پکارا کہ اے مجوسی پس مسلمان نہ اسکو
 جواب دیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس پکارنے والے سے کسی ایک ہی کام میں دونوں لگے ہوئے ہوں پس مسلمان نے یہ
 گمان کر کے کہ وہ اس کام کے واسطے پکارتا ہے جواب دیا ہو تو مسلمان مکر پر کفر لازم نہ آئیگا اور اگر دونوں ایک ہی
 کام میں لگے ہوں تو اسپر کفر کا خوف ہے۔ اگر کسی مسلمان نے کہا کہ میں علی بن ابی طالب سے لگا ہوں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر اس نے غدر
 کیا کہ میں نہ جانتا تھا کہ یہ کفر ہے تو اسکا یہ غدر قبول نہ ہوگا۔ ایک نے کوئی بات کہی کہ قوم نے یہ زعم کیا کہ یہ کفر ہے حالانکہ
 در حقیقت وہ کفر نہیں ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو کافر ہو اور تیری جود و بطلاق واقع ہو گئی پس اس نے کہا کہ کافر شدہ کیوں
 طلاق شدہ گیر یعنی کافر ہوا سہی سمجھے تو کافر ہو جائیگا اور اسکی جود و اس سے بائیں ہو جائیگی یہ فیصلہ حاد میں ہے
 میں ہے کہ میں نے اپنے والد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے کہا کہ میں فرعون ہوں یا ابلیس ہوں تو فرمایا کہ ایسی صورت
 میں کافر کہا جائیگا یہ تانا و خانیہ میں ہے۔ ایک شخص نصیحت کنندہ نے کسی فاسق کو نصیحت کی اور اسکو توبہ کی طرف رجوع

عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اے کافر خداوند والا اتفاق تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر یوں کہا کہ تو نے مجھے یہاں تک سے بچ پوچھا یا تو چاہا کہ کافر ہو جاؤں تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک نے کہا کہ یہ زمانہ مسلمانان اختیار کرنے کا نہیں ہے زمانہ کافر ہے تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور صاحب مجاہد نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حکم ٹھیک نہیں ہے قال مترجم ہمارے زمانہ میں اگر کسی نے ایسا کہا تو اسپر کفر کا خوف ہو جیسے ہمارے زمانہ میں جو شخص اپنے دل و اعتقاد سے راست اسلام و عقدا حق و حلال کے موافق زندگی بسر کر جائے اور اعتقاداً اسکا خاتمہ بخیر کرے تو اس پر مستحق ثواب جلیل و جزا ہے ہوگا شبہ اللہ تعالیٰ ایا نا اہل الاسلام بر حمتہ و رافقہ منہ تعالیٰ الصراط القويم بتوفیق الخیر فرہ علی کل شیء مستریر اور واقعات نافذی میں لکھا ہے کہ مسلم و مجوسی دونوں کی مقام پر یکجا جمع تھے پس کسی نے مجوسی کو پکارا کہ اے مجوسی پس مسلمان نہ اسکو جواب دیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس پکارنے والے سے کسی ایک ہی کام میں دونوں لگے ہوئے ہوں پس مسلمان نے یہ گمان کر کے کہ وہ اس کام کے واسطے پکارتا ہے جواب دیا ہو تو مسلمان مکر پر کفر لازم نہ آئیگا اور اگر دونوں ایک ہی کام میں لگے ہوں تو اسپر کفر کا خوف ہے۔ اگر کسی مسلمان نے کہا کہ میں علی بن ابی طالب سے لگا ہوں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر اس نے غدر کیا کہ میں نہ جانتا تھا کہ یہ کفر ہے تو اسکا یہ غدر قبول نہ ہوگا۔ ایک نے کوئی بات کہی کہ قوم نے یہ زعم کیا کہ یہ کفر ہے حالانکہ در حقیقت وہ کفر نہیں ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو کافر ہو اور تیری جود و بطلاق واقع ہو گئی پس اس نے کہا کہ کافر شدہ کیوں طلاق شدہ گیر یعنی کافر ہوا سہی سمجھے تو کافر ہو جائیگا اور اسکی جود و اس سے بائیں ہو جائیگی یہ فیصلہ حاد میں ہے میں ہے کہ میں نے اپنے والد سے دریافت کیا کہ ایک شخص نے کہا کہ میں فرعون ہوں یا ابلیس ہوں تو فرمایا کہ ایسی صورت میں کافر کہا جائیگا یہ تانا و خانیہ میں ہے۔ ایک شخص نصیحت کنندہ نے کسی فاسق کو نصیحت کی اور اسکو توبہ کی طرف رجوع

پیدا کیا ہو پس بالاتفاق سب مہتوں نے جواب دیا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اس واسطے کہ پیدا کرنے سے اس مقام پر عباد
 کے موافق ہونا ضروری ہے کہ اگر اسے حقیقت پیدا کر لیں اور لی ہو تو تکفیر کیا جائیگا قال یہ ہمارے عرف کے
 خلاف ہے ہاں اگر یہ کہا کہ میرا بنایا ہوا ہو یا اگلا ہوا ہو تو البتہ یہ جواب ہو سکتا ہو کہ یہ پیدا کیا ہوا ہے جسے لکھا ہوا
 ہمارے عرف میں نہیں ہو تا فہم و انداز علم اور اگر کسی نے کہا کہ رہنے دار کا کہیم و آزاد و اجیر کو کہتی مسافروں کی طرح
 کار کو لنگا اور آزادوں کی طرح کھاؤ لنگا تو بعض نے فرمایا کہ یہ خطائے کلام ہے اور وہی ایسا کلام بولتا ہے جو اپنا نہ لگتی
 کما فی سب سے جانتا ہو قال المسترحم ہمارے نزدیک اس میں کم شرف ہے ہاں اگر اسکی یہ نیت ہو کہ روزی میری کما فی سب سے
 ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی نے کہا کہ جب اس فلاں کا ہے خود موجود ہو یا جب اس کا کہ میلہ روپیہ کا بازو صلا
 ہو تو روزی کی کوئی نہیں ہو تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس پر کفر کا حوت
 ہو اور اگر کسی نے کہا کہ وہ پیش بدعتی ہو تو یہ خطائے عظیم ہو اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ ایک چمبہ خیر کہرا دیا ایک
 سچہ نہ سمجھو تو بعض نے کہا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی قال المسترحم یعنی کمال سخت قریب بہ کفر ہو لیکن تکفیر نہ کی جائیگی اس لئے کہ
 ابو بکر رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا کہ ایک شخص نے فرمایا کہ ایک شخص نے کہا کہ تو شیطانی ہے کہ پیدا کر اس واسطے کہ مروج
 عالموں سے بنا ہو کہ انھوں نے کہا کہ جو شیطانی ہے وہ دشمنان خدا سے لڑتی ہے پس مشورہ سے فراموش نہیں کیا کہ
 ابدون کہ میں تو ایمان لکھتا ہوں و نیز اراحم نہیں شیخ نے دریافت کر کے دیکھا کہ یہ شخص لفظاً ہمارے علماء
 کے قول پر جا رہا ہے کہ اپنی ہر روئے نکاح کی تجدید کرے اور اسکی جو روئے نکاح ہو گئی اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ اسکی
 تکفیر نہ کی جائیگی اور شیخ عبد الکریم سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ایک قوم سے چھوڑ کر آتا تھا پس کہا کہ میں تو اس
 بیستوں سے چھوڑ کر رہوں یا کہا کہ میں دس چوبیسوں سے چھوڑ کر رہوں تو فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور اس پر لازم
 ہو کہ توبہ و اعتقاد کرے اور شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے کہا گیا کہ یا ایک درم دے تاکہ مسجد کی عمارت
 میں چھوڑ دیا جائے یا مسجد میں نماز کے واسطے حاضر ہو پس اس نے کہا کہ میں مسجد میں آؤنگا اور نہ درم دوں گا مجھے مسجد
 سے کیا کام ہے اور وہ اسی پر مصر ہے محمدؐ ایسا ہی کرتا ہو تو فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی لیکن اسکو تیرہ چارے چھوڑ دیں
 ہو اور اگر کسی نے چاند کے گرد بالہ دیکھ کر دعوے کیا کہ بانی برے گا تو دعویٰ علم غیب سے تکفیر کیا جائیگا یہ بڑا لڑا تو میں
 ہوا کہ بخوبی نے کہا کہ تیری جو روئے سپٹ رہا ہو پس اس نے اس کے قول کا اعتقاد کیا تو کافر ہوا یہ قصہ دل عوامین پر ہوا
 اگر ہمارے آواز کی پس کہا کہ دیکھ دیکھا دیکھا یا کہا کہ بارگراں ہونے والا ہو یا عقوبت نے آواز کی پس سفر سے لوٹ کر آتا
 مشائخ نے اس شخص کے کفر میں اختلاف کیا ہو یہ خلاصہ میں ہے امام فہمی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے دوسرے سے کہا
 کہ یا احمد بنے اس شخص میں اس شخص نے کہا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے سب کے کوڑے سے پیدا کیا ہو اور چھوڑ دیا ہے پیدا کیا ہو اور مٹی
 ایسی نہیں ہوتی ہو پس یا تکفیر کیا جائیگا تو فرمایا کہ ان اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایسا قول کیا جو شرع میں مشروع
 ہو پس اس سے ایک نے کہا کہ تو کیا کرتا ہو تجھے کفر لازم آگیا اس نے کہا کہ میں کیا کروں گا جب تجھے کفر لازم آگیا پس یا تکفیر
 کیا جائیگا تو فرمایا کہ ہاں اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص چنار کی جگہ زار پڑھا ہوا اور اصحاب النار کی جگہ اصحاب
 الجہنم پڑھا ہو تو فرمایا کہ اسکی امامت نہیں جائز ہو اور اگر محمدؐ اسے ایسا کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور جامع اصغر میں مذکور
 ہو کہ شیخ علی رازی فرماتے تھے کہ جو شخص اس طرح قسم کھا یا کرتا ہو کہ مجھے اپنی زندگی کی قسم یا تیری زندگی کی قسم یا تیری

یہی ہے

سرو و غیرہ ایسے الفاظ کا استعمال کرتا ہو میں اس کے حق میں کفر کا خوف نہ کرتا ہوں اور اگر کہا کہ زندقہ الہی کی طرف سے ہو
 مگر بندہ کی طرف سے نہیں چاہتا ہو تو بعض نے کہا کہ یہ شرک ہو ایک نے کہا کہ میں ثواب عذاب سے بڑی ہوں تو بعض
 نے فرمایا کہ اس کی تکفیر کیا جائیگی۔ اور انوار میں مذکور ہو کہ ایک نے کہا کہ جو فلاں کہے وہی کفر و نکاح اگرچہ سراسر کفر ہو تو
 اس کی تکفیر کیا جائیگی ایک نے فارسی میں کہا کہ از مسلمان بیزارم یا مثلاً اردو میں کہا کہ میں مسلمانیت سے بیزار ہوں تو بعض
 نے فرمایا کہ اس کی تکفیر کیا جائیگی۔ اور نقل ہو کہ مامون رشید بادشاہ کے وقت میں ایک فقیہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 شخص نے ایک جولاہے کو قتل کر ڈالا اس پر کیا واجب ہو اس نے جواب دیا کہ تھا نہیں واجب ہوتا ہے بلکہ اگرچہ اس نے کفر کیا ہو تو
 فقیہ کو مار دینا یا بچہ اس کے حکم سے یہاں تک مارا گیا کہ مر گیا اور مامون نے کہا کہ یہ حکم شرع کے ساتھ امتثال ہو اور احکام
 شرعی سے استہزاء کرنا کفر ہو یہ جملہ میں ہو۔ اور اگر دروغی را گوید یا کفر و فسق کا کلمہ کہے یا کفر کا کلمہ کہے یا کفر کا کلمہ کہے
 ہو۔ اور اگر کسی نے ہمارے زمانہ کے سلطان کو کہا کہ عادل ہو تو اس نے اللہ تعالیٰ سے کفر کیا چنانچہ امام علم الہد سے
 ابو منصور ناشریدی نے ایسا ہی فرمایا ہو اور بعض نے کہا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا قال المتخرج اگر ہمارے زمانہ کے بادشاہ کو
 بعض شرعی عادل قرار دیا تو بدرجہ اولیٰ تکفیر کیا جائے وہو الاصح۔ اور اگر جابر و بن میں سے کسی کو فارسی میں کہا کہ
 خدای تو تکفیر کیا جائے اور اگر کہا کہ اے بار خدای تو تکفیر کیا جائے بنا بر قول اکثر مشائخ کی یہ فتاویٰ ہو کہ کفر و فسق کا کلمہ کہے
 قال المتخرج ہا ہی زبان میں ان دونوں سے تکفیر کیا جائیگا واللہ اعلم و ہم اجد فیہ لفظ جہان۔ تا میں مذکور ہو کہ شیخ محمد رشید
 سے دریافت کیا گیا کہ جمع کے روز میں بنوں پر طیب جو الفاظ نسبت بادشاہ وقت سے کہتا ہے کہ میں نے اللہ عادل الاعظم
 شہنشاہ اعظم ماکنا قاسم سلطانی ارض اللہ مالک بلاد اللہ معین علیہ اللہ سرور یا یہ الفاظ علی الاطلاق اور تہقیر جائز
 ہیں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں جائز ہیں اس واسطے کہ نہیں سے بعض الفاظ کفر ہیں اور بعض معصیت و دروغ ہیں چنانچہ شہنشاہ کو
 بدرون و صفت اعظم کے خصال سارا اللہ تعالیٰ سے ہو اور کسی بندہ کا وصف اس الفاظ سے جائز نہیں ہو اور مالک قابل فخر
 چھض دروغ ہو اور سلطان ارض اللہ و دیگر ایسے اشمال سو علی الاطلاق محض دروغ ہیں یہاں تا زمانہ میں ہو۔ اور امام
 ابو منصور نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے کے دربار میں کو پوسہ دیا یا اس کے واسطے شل رکوع کے لشٹہ ختم کر کے کہا کہ یا
 انبیا سر آگے ڈال دیا تو اس کی تکفیر کیا جائیگی۔ اس واسطے کہ اس کی غرض ایسی عبادت نہیں ہو بلکہ تعظیم اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ
 اگر کسی نے ان قائلوں میں سے کسی کے واسطے سجدہ کیا تو یہ کبیرہ گناہوں میں ایک بڑا کبیرہ گناہ ہو اور آیا اس کی تکفیر کیا جائیگی
 تو بعض نے فرمایا کہ مطلقاً تکفیر کیا جائیگی اور اکثروں نے فرمایا کہ اس میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ اگر اس نے عبادت کا قصد کیا تو تکفیر
 کیا جائیگا اور اگر خیریت کا قصد کیا تو تکفیر نہ کیا جائیگا بلکہ اس پر ایسا کرنا حرام ہو بشرطیکہ اس کا ارادہ کفر کا نہ ہو بلکہ قائلوں کے نزدیک
 ہو اور ہا زمین کا پوسہ دینا تو یہ قریب سجدہ ہو فرق اتنا ہو کہ زمین کو پوسہ دینے میں اعتدال و پیشانی کا زمین پر کھنا
 نہیں ہو تا ہو چھبے سجدہ میں ہو بلکہ کہ ہو پوسہ دینے میں جو قال مترجم صیح یہ ہو کہ جو افعال کمال تعظیم کے واسطے موقوف ہیں درود
 و ہر این چہ خصوصاً عبادت الہی میں اگر انکو کسی بندہ کے ساتھ ہرستہ تو کفر کا حکم دیا جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر کسی نے
 اعتقاد کیا کہ خراج سلطان کی ملک ہو تو کافر کہا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور رسالہ صمد شہب میں ہو کہ اگر کسی نے دوسرے
 سے بی کی پس اس نے کہا کہ میں یہ ہدی تیری طرف سے جانتا ہوں نہ بلکہ خدا سے تو کافر ہو جائیگا اور نیز اس سالہ میں مذکور ہو کہ
 بنیج انوار میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص شاہی خلعت پہنتے ہو اس کی تلبیہ کے وقت بجز رضامندی بادشاہ کے کسی غریبی

لا
 الخ
 و

کرسے تو کافر ہو جائیگا اور یہ قریبانی ضرور ہوگی اور اسکا کھانا ماروا نہ ہوگا۔ اور ہمارے زمانہ میں ایک ہاں بیگناہ ہوگی اور بیست سے مسلمانوں کی عورتیں اس میں قبلہ میں اور وہ یہ ہو کہ جب بچوں کے چمک نکلتی ہو تو اس چمک کے نام پر یہ یا بھوانی ماما ایک صورت مقرر کی ہو کہ اسکو پوجتے ہیں اور بچوں کے اچھے ہو جانے کی اس سے دعا کرتے ہیں اور اعتقاد ہے کہ یہ پتھر انکو اچھا کر دیتا ہے تو یہ عورتیں اس شکل واس اعتقاد سے کافر ہو جاتی ہیں اور انکے شوہرو انکے نعل سے ارضہ اس میں وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں قال اور جو عورتیں رضا متہد ہیں انکا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ اور دوسرے اس میں یہ ہے کہ بانی جسکے کنارے جاتی ہیں اور اس پانی کو پوجتی ہیں اور جو نیست نکلتی ہیں اسکے ساتھ اس پانی کے کنارے بکرے کو فوج کرتی ہیں یہ پانی کے پونچنے والی اور بکرے کے فوج کرنے والی سمجھا کافر ہیں اور یہ بکرے ضرور ہو جاتی ہیں اسکا کھانا ماروا نہیں ہوگا اور اسکی طرح جو کھروں میں ایک صورت بنائیتی ہیں پتھر پرستوں کے پوجا کا معمول ہے تو کہ اسکی پتھر نکلتی ہیں اور بچے پیدا ہونے کے وقت شکر کے ساتھ نکلتی ہیں اور وہ عورتیں نکلتی ہیں اور اسکو بنام بھوانی نکلتی ہیں اور پوجتی ہیں اور اس اسکے جو بائیں کرتی ہیں ان کا سب سے کافر ہو جاتی ہیں اور اپنے شوہروں سے ہٹا ہو جاتی ہیں۔ اور اگر کوئی کہے کہ اس زمانہ میں جب تک خیمائیت نہ کہروں اور تہذیب نہ بولوں جب تک میں نہیں نکلتا ہو یا کہ جب تک تو خیر و فقر و سخت میں جھوٹ نہ بولے تب تک کھانے کو روٹی نہ پادینگا۔ یا کسی سے کہے کہ تو کھانا خیمائیت نہ کرنا ہو یا کھانے کو جھوٹ بولنا ہو وہ کہے کہ بغیر اسکے چارہ نہیں ہو تو ایسے تمام الفاظ سے کافر ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی سے کہیں کہ جھوٹ نہ بولا کرو اور وہ کہے کہ یہ باطل لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ سے بھی زیادہ سچی ہو تو کافر ہو جاتا ہے اور اگر کوئی غصہ میں ہو جاوے اور دوسرا کہے کہ کافر ہونا اس سے بہتر ہو تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص ایسی بات کہے جو شرع میں منسوخ ہو اور دوسرا کہے کہ تو کیا کہتا ہو کہ تمہیں کفر لازم ہوتا ہو وہ کہے کہ تو کیا کہیگا اگر تمہیں کفر لازم آئے تو کافر ہو جائیگا یہ تا نا رضائیت میں ہے۔ اور جس شخص کے دل میں ایسے اندھا خطہ گذر جو موجب کفر ہے لیکن گراں دل کو اس سے زبان سے کہا حالانکہ وہ اس بہت کراہیت کر رہا ہو تو یہ فعل بیان ہو۔ اور اگر کسی نے کفر کا عزم ارادہ کیا اگرچہ سو برس کے بعد کفر کرنے کا ارادہ کیا ہو تو قیال کافر ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے بطور خود اپنی زبان سے کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان پر ہو تو کافر ہو جائیگا اور اللہ کے نزدیک وہ مومن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ حال المتزوجین میں صدقوں میں بال اتفاق تکفیر جاتی ہو ورنہ ان میں سے بہر کہ تو بہر کے رجوع کرے اور از سر نو نکاح کرے اور وہ بکرے اور تو بہر کرے اور اس سے رجوع کرے اور یہ بطلان احتیاط کے کہا جائیگا اور جن الفاظ میں یہ بیان کیا گیا ہو کہ وہ خطا ہیں اور موجب کفر نہیں ہو تو اسکے کہنے والے کو بحدہ نکاح اور اس سے بھر جانے کا حکم نہ کیا جائیگا اگرچہ یہ کہا جائیگا کہ پھر ایسا نہ کہے کیونکہ گنہگار ہوگا یہ عیض میں ہو۔ اگر کوئی مسئلہ ایسا پیش آوے کہ اس میں کئی وجہیں ایسی ہیں کہ اسکی حفاظت سے یہ حکم ہوتا ہو کہ تکفیر کیجائے اور ایک وجہ ایسی بھی نکلتی ہو کہ تکفیر نہ کیجاوے یعنی شرعا اسوجہ سے تکفیر سے بچ سکتا ہو تو فقہی کو لازم ہو کہ اسی وجہ کی طرف تامل کرے جس سے تکفیر سچی ہو یہ خلاصہ میں ہو اور نہ از یہ میں لکھا ہو کہ صورت تاویلی کی طرف جس سے تکفیر سے بچ سکتا ہو جب ہی سبیل کریگا کہ جب تکفیر نہ کی ہو اور اگر کہنے والے نے تصریح کر دی اور صریح ایسا ارادہ بیان کر دیا جو موجب کفر ہو تو ایسی صورت میں تاویل کچھ فائدہ نہ دے گی یہ بحر الرائق میں ہو پھر اگر کہنے والے کی نیت بھی دہی صورت تاویلی ہو جس سے تکفیر سے بچتا ہو تو وہ مسلمان نہ ہا اور اگر

کفر کے بعد اگر کسی نے کفر کا عزم ارادہ کیا ہو تو قیال کافر ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے بطور خود اپنی زبان سے کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان پر ہو تو کافر ہو جائیگا اور اللہ کے نزدیک وہ مومن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ حال المتزوجین میں صدقوں میں بال اتفاق تکفیر جاتی ہو ورنہ ان میں سے بہر کہ تو بہر کے رجوع کرے اور از سر نو نکاح کرے اور وہ بکرے اور تو بہر کرے اور اس سے رجوع کرے اور یہ بطلان احتیاط کے کہا جائیگا اور جن الفاظ میں یہ بیان کیا گیا ہو کہ وہ خطا ہیں اور موجب کفر نہیں ہو تو اسکے کہنے والے کو بحدہ نکاح اور اس سے بھر جانے کا حکم نہ کیا جائیگا اگرچہ یہ کہا جائیگا کہ پھر ایسا نہ کہے کیونکہ گنہگار ہوگا یہ عیض میں ہو۔ اگر کوئی مسئلہ ایسا پیش آوے کہ اس میں کئی وجہیں ایسی ہیں کہ اسکی حفاظت سے یہ حکم ہوتا ہو کہ تکفیر کیجائے اور ایک وجہ ایسی بھی نکلتی ہو کہ تکفیر نہ کیجاوے یعنی شرعا اسوجہ سے تکفیر سے بچ سکتا ہو تو فقہی کو لازم ہو کہ اسی وجہ کی طرف تامل کرے جس سے تکفیر سچی ہو یہ خلاصہ میں ہو اور نہ از یہ میں لکھا ہو کہ صورت تاویلی کی طرف جس سے تکفیر سے بچ سکتا ہو جب ہی سبیل کریگا کہ جب تکفیر نہ کی ہو اور اگر کہنے والے نے تصریح کر دی اور صریح ایسا ارادہ بیان کر دیا جو موجب کفر ہو تو ایسی صورت میں تاویل کچھ فائدہ نہ دے گی یہ بحر الرائق میں ہو پھر اگر کہنے والے کی نیت بھی دہی صورت تاویلی ہو جس سے تکفیر سے بچتا ہو تو وہ مسلمان نہ ہا اور اگر

موقع پر رکھے جائیں گے جیسے دیگر اموال کا حکم ہو اور کرایہ فروخت کیے جاویں اور انکا مشن رکھ چھوڑا جائیگا
 کیونکہ کرایہ کو دانہ چارہ دینے کی ضرورت پڑے گی اور بیت المال سے امام انکو دانہ چارہ نہ دینا اسوجہ سے کہ
 اس میں باغیوں پر الزام ہو۔ اور اگر امام نے بیت المال سے انکو دانہ چارہ دیا تو جس باغی کا جانور ہو اس پر الزام
 فرض ہوگا۔ پھر بیت المال میں سے ہتھیار رکھ دیے اور باغیوں کی منصفیت زائل ہو گئی تو یہ اموال ان باغیوں کو
 واپس کر دینا۔ اور حالانکہ بغاوت لڑائی میں باغیوں نے جو ہمارے لوگوں کی جانیں دیا ہیں تلف کی ہیں تو سبب
 انکی منصفیت زائل ہو جائے تو یہ کر لیں تو ضامن نہ ہونگے اور اسی طرح مردوں نے جو ہماری جانیں مال حال لڑائی
 میں تلف کیے ہوں انکے ضامن نہ ہونگے جب کہ مسلمان ہو چاہے اور قبل قتال کے جو ہمارے مال و جانیں تلف ہوئے
 تلف کی ہیں انکے ضامن نہ ہونگے چنانکہ قوت منصفیت حاصل ہو لیکن جو مال انکے پاس قائم و موجود ہوگا وہ اسکے
 مالک کو واپس کر دیا جائیگا جب کہ انھوں نے تو یہ کر لی اگرچہ ان لوگوں نے ان اموال کی منصفیت اپنی تائید کے واسطے
 موافق مالک ہو جانے کا اعتقاد کیا تھا اور اس تائید کے واسطے منصفیت بھی موجود تھی۔ اور اسی طرح اہل عدل نے
 بھی جو انکی جانیں مال تلف کیے ہیں انکے مسلمان ہو جانے کے سبب سے انکے لیے انکے ضامن نہ ہونگے کہ انکی ذمہ داری
 جو انھوں نے قبل اسکے لیا ہو وہ انکے ضامن نہ ہونگے یہ نہایت عین ہو۔ اور اگر کسی ایسی جماعت نے جو خانہ کعبہ کے منہ پر ہتھیار
 کی پرستش کرتے ہیں کوئی رائے ظاہر کی اور لوگوں کو اس رائے کی جانب بلایا اور اس رائے پر قتال کیا اور انکے
 واسطے منصفیت و قوت و شوکت حاصل ہو گئی پس اگر یہ امر اسوجہ سے ہو کہ سلطان نے انکے حق میں ظلم کیا ہو تو سلطان
 کو چاہیے کہ اپنے ظلم نہ کرے اور اگر سلطان انکے حق میں ظلم کرنے سے باز نہ آیا اور اس گروہ نے سلطان سے قتال کرنا شروع
 کیا تو لوگوں کو انکی مدد نہ کرنی چاہیے اور نہ یہ چاہیے کہ سلطان کی مدد کریں۔ اور اگر یہ امر اسوجہ سے ہو کہ سلطان نے
 اپنے حکم کیا ہو بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ حق ہمارے ساتھ ہے اور اپنے واسطے ولایت کا دعویٰ کرتے ہیں تو سلطان کو رواہو
 کہ ان سے قتال کرے اور لوگوں کو رواہو کہ سلطان کی مدد گاری کریں یہ سراجیہ میں ہو۔ اور انکے ساتھ قتال کرنا چاہیے
 طریقہ دستیار سے رواہو جس سے اہل حرب کے ساتھ قتال کرنا رواہو مثل تیرون سے مارنے اور خنجر پہن لکھا ہو کہ باغیوں کے ساتھ
 عورتوں و بچوں و بوڑھوں و اندھوں میں سے جو کوئی ہو قتل نہ کیا جائیگا۔ اور اگر باغیوں میں سے کسی کا قتل
 جو اپنے مولے کے ساتھ لڑتا تھا گرفتار کیا گیا تو وہ قتل کر دیا جائیگا اور اگر کسی خدمت کیا کرتا تھا قتال نہیں کرتا تھا تو
 قتل نہیں کیا جائیگا مگر قید رکھا جائیگا یہاں تک کہ بغاوت زائل ہو جائے۔ اور اگر باغیوں کی حورتیں بھی قتال کرتی
 ہوں تو وہ بھی قتل کی جائیں گی یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ اور اگر معرکہ قتال میں کوئی باغی کسی اہل عدل کا قریب لپسا ہو کہ
 فوری رحم مرم ہو تو اہل عدل میں شخص خود اسکے قتل کا ترکش ہو لیکن اگر وہ اس شخص عادل کو ضرر قتل وغیرہ پہنچا
 چاہتا ہو تو اپنی جان سے ضرر دور کرنے کے واسطے اسکو قتل کر سکتا جو ان عادل کو یہ رواہو کہ اسکی رحم مرم باغی کا
 جانور ہوا قتل کر دے تاکہ باغی مذکور نہ جبر ہو جائے پس کوئی دوسرا اسکو قتل کرے یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر باغیوں نے
 اہل عدل کے ساتھ لڑائی کے واسطے ذمیوں کے کسی گروہ سے مدد مانگی پس ذمیوں نے ان باغیوں کے ساتھ ہو کر اہل عدل
 سے قتال کیا تو یہ ذمیوں کی طرف سے نقص عمد نہ ہوگا اور ذمیوں نے اس قتال میں جو کچھ ہمارا مال سیکر تلف کیا یا جان تلف

میں سے باغیوں کے ساتھ قتال کرنا جائز ہے

کی یا زخمی کیا یا ہینے اسکے ساتھ کیا تو کسی پر اسکی ضمان واجب نہ ہوگی جیسے باغیوں کے حق میں حکم ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر باغی لوگ اپنے لشکر میں ہوں اور وہ ان میں سے کسی نے دوسرے کو قتل کیا تو قاتل پر قصاص لازم نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر باغی لوگ اہل عدل کے کسی شہر پر غالب ہوئے پھر باغیوں میں سے کسی شخص نے اہل شہر میں سے کسی شخص کو قتل کر ڈالا پھر اہل عدل اس شہر پر غالب ہوئے تو قاتل سے قصاص ملے گا یا نہیں اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ باغی لوگ کسی اہل عدل کے شہر پر غالب ہوئے اور ہنوز باغیوں کا حکم اس شہر میں جاگیر نہیں ہوا تھا کہ پھر امام اہل شہر نے ان باغیوں کو پس پا کر لیا تو یہ حکم مذکور ہوگا۔ اور اگر اس شہر میں باغیوں کا حکم جاری کیا تو اہل عدل کی ولایت و تصرف وہاں سے منقطع ہوگی پس شہر والوں میں سے کسی کے قتل کرنے سے قاتل پر کچھ وجہ نہیں ہوگا اور نیز امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں ذکر فرمایا کہ اگر اہل عدل میں سے کسی نے باغی کو قتل کیا حالانکہ قاتل اسکا وارث ہو تو وہ وارث رہے گا اور اگر باغی نے اسکو قتل کیا حالانکہ اسکا وارث ہو پھر باغی نے اسکو قتل کیا ہے تو اسکو قتل کیا ہے حق پر تھا اور میں اب تک حق پر ہوں تو مقتول کا وارث ہوگا۔ اور اگر باغی مذکور نے کما کہ قصاص میں سے اسکو قتل کیا ہو میں جانتا تھا کہ میں باطل پر ہوں تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اسکا وارث نہ ہوگا مجھ میں ہو اور باغیوں میں سے جو شخص قتل کیا جاوے نہ اسکو غسل دیا جائیگا اور نہ اسپر ناز پڑی جائیگی۔ اور اہل عدل میں سے جو شخص قتل کیا گیا تو اسکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائیگا جو شہیدوں کے ساتھ کیا جاتا ہو اور اسکا حکم بھی وہی ہو جو شہید کا ہو چنانچہ طحاوی میں ہے اگر باغیوں نے عشر و خراج وصول کر لیا تو دوبارہ نہ لیا جائیگا پھر کچھ باغیوں نے جو مال لیا ہو اگر اسکو جس طرح صرف کرنا چاہیے اور جہاں جہاں صرف کرنا چاہیے ہو صرف کیا ہو وہ ہے تو جس سے وصول کیا ہو اس پر قصاص و اعادہ لازم نہیں ہو و لیکن جس سے وصول کیا ہو یعنی مالکان اموال کو فتویٰ دیا جائیگا کہ وہ مال یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکا اعادہ کر دیں یعنی خود فقہروں کو ویدیں و لیکن ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ خراج میں انہی روایات کی راہ سے بھی اعادہ لازم نہیں ہو۔ اور اسی طرح عشر میں بھی اگر اہل بغاوت فقیر لوگ ہوں تو اعادہ واجب نہیں ہو یہ غایب البیان میں لکھا ہو۔ اور اہل قسہ کے ہاتھ انکے لشکر میں ہتھیار فروخت کرنا مکروہ ہو اور اگر انکے لشکر میں نہیں بلکہ مشائخ کو فہم میں کسی کے ہاتھ ہتھیار فروخت کیے پس اگر یہ معلوم نہیں ہو کہ یہ اہل قسہ ہیں ہر تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ حکم نفس سبیل میں ہو یعنی جو ہتھیار بنائے عرف میں ہتھیار کہلاتے ہیں انکے فروخت کرنے میں یہ حکم ہو اور جو چیز ایسی ہو کہ ابھی اس سے قتال نہیں کیا جاسکتا ہو الا بعد ساخت کے یعنی جو چیز ایسی ہو کہ بدوین اس کے بنانے و ڈھالنے کے قتال نہیں کر سکتے ہیں جیسے حص لوبا و غیرہ تو انکے فروخت کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ قتال اللہ رحمہ بہ ظاہر یہ کلام دلالت کرتا ہو کہ حص لوبا و غیرہ مطلقاً انکے لشکر میں لیا کر فروخت کرنا بھی مکروہ نہیں ہو حالانکہ ایسا نہیں ہو

کتاب القیظ

لقیظ شرع میں ایسے زندہ بچہ کو بولتے ہیں جسکا اسکے اہل نے دروغی کے خوف سے یا شہوت زنا سے بھاگ بچنے کی غرض سے چھپا لیا ہو یا اسکا اس طرح ضائع ہو گیا کہ بچہ والا بڑا گناہگار ہو اور اسکا حفاظت میں لے لینے والا اسے بڑا گناہگار بنائے راستہ جنگل وغیرہ میں ۱۲

مالدار اور چھوٹے اسکو اسطرح پڑا دیکھا اسکو کھانا لینا منہ دوسب سے لیکن اگر اسکے غائب گمان میں یہ ہو کہ یہ خلیفہ ہو جائیگا
جیسے پانی میں بڑا دیکھا یا درندہ کے سامنے تو اٹھا لینا واجب ہوگا۔ اور لقیطہ اگر آزاد ہوتا ہے یعنی اٹھانے والے کا ملک
نہیں ہوتا ہو اٹھانے والے کو ملحقہ کہتے ہیں اور اسکا ولی سلطان ہو تو یہ ملحقہ وغیرہ چنانچہ اگر ملحقہ نے کسی عورت
سے اسکا نکاح کر دیا یا لقیطہ لڑکی بچی کو کسی مرد سے بیاہ دی تو وہ انہیں بڑے خزانہ اٹھائیں میں ہو مگر ملحقہ کے ہاتھ سے
اسکو کوئی بے نہیں سکتا ہو اور اگر ملحقہ نے خود کسی کی پرورش میں دیدیا تو اس سے وہاں نہیں لے سکتا ہے نہیں میں بڑا
اور اسکا ملحقہ اور اسکے جرم کا جرم نہ بہت المال پر تو یہی گویا دہی اسکی مددگار برادر ہی ہو یہ ملحقہ میں ہو۔ اور اگر لقیطہ
کے تن پر بندھا ہوا مال پایا گیا تو وہ لقیطہ کا ہوگا اور اسی طرح اگر کسی جا نور پر پایا گیا اور اس جا نور پر مال بندھا ہوا
ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر لقیطہ کے قریب ہلال رکھا ہوا ملا تو لقیطہ کے ہوتے اسکا حکم نہ دیا جائیگا کہ یہ اسکا ہو بلکہ مال لقیطہ
کے حکم میں ہوگا اور اگر لقیطہ کسی جا نور پر بندھا پایا گیا تو یہ جا نور اسی کا ہوگا جو بندھا ہو نہ کہ لقیطہ کا ملحقہ اس مال سے
جب محسوب ہوگا کہ قاضی نے حکم دیدیا کہ ملحقہ اس میں سے اسپر خرچ کرے اور بقیہ میں سے خرچہ کیا کرے فقیر حکم قاضی پر خرچ کرے کہ سکتا
ہو اور ملحقہ مثل مالک ملحقہ کے قول کی تصدیق کرے چنانچہ یہ ملحقہ میں ہو۔ اور اسکی ولایت بہت المال کے ہوتے ہوئے چنانچہ
اگر وہ بدو نہ کسی وارث چھوڑنے کے مرگیا اور اسکا کوئی مولیٰ مالوالات میں نہیں ہو تو اسکا ترکہ بہت المال میں ہو۔ اور اگر
یہ خزانہ اٹھائیں میں ہو اور اگر لقیطہ کو ملحقہ اٹھا کر قاضی کے پاس لایا اور قاضی نے درخواست کی کہ مجھ سے اسکو
تو قاضی کو اختیار ہو کہ بدو نہ کو ابھی کے اسکی تصدیق نہ کرے اسواسطے کہ مسلمانوں کے بہت المال سے اسکے ملحقہ وغیرہ کو
کما دعویٰ کرے یا تو اس پر ہاتھ نہ لگے گواہ قائم کر دے تو قاضی اسکے گواہوں کو بدو نہ کی قسم سے قبول کرے لیکن اگر وہ قاضی نے
اسکو گواہ قبول کرے تو بدو نہ کے پاس لے لے لے اور چاہے نہ لے لیکن یہ ضرور دیکھنا کہ اسکا کوئی مولیٰ
مقرر کر دیا جو مولیٰ ہوتا قبول کرے اور اس مولیٰ سے کہہ دینا کہ تو نے اسکی حفاظت اپنے اوپر لائی ہے تو اسکی حفاظت
میں ہر طرح سے مستعد رہ اور یہ اسوقت ہو کہ قاضی کے حکم میں ملحقہ کا ماجر ہوتا اسکی حفاظت سے اور اسپر خرچ کرنے سے ثابت
نہ ہو اور اگر قاضی اسکو جاننا ہوتا ولی یہ کہ ملحقہ سے لیکر کسی ایسے کے پاس رکھے کہ اسکی حفاظت کر سکتا ہو تاکہ اسکی حفاظت
کرے پھر اگر ملحقہ آیا اور قاضی سے درخواست کی کہ مجھے واپس لیا جائے تو قاضی کو اختیار ہو چاہے اسکو واپس نہ دے چاہے
نہ دے بخلاف اسکے اگر کوئی ایک لقیطہ اٹھا لایا اور اسکے ہاتھ سے دوسرے نے چھین لیا اور دونوں نانش میں قاضی
کے حضور میں پیش ہوئے تو قاضی اٹھ کر اول کو دیکھا اور اگر غلام نے کوئی لقیطہ پایا اور یہ امر ملحقہ اس غلام کے قریب
معلوم ہوتا ہو اور مولیٰ اتنا ہو تو چھوٹا ہی لقیطہ نہیں بلکہ اگر غلام ہی لے لے غلام ملحقہ چھوڑ دے تو مولیٰ کا قبول قبول ہوگا اور اگر
مازون ہو تو قبول غلام کا قبول ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر لقیطہ نے اقرار کیا کہ میں غلام کا غلام ہوں اور غلام نہ کو اسکی
تکذیب کرتا ہو تو ملحقہ آزاد ہو اور اگر اسے تصدیق کی پس اگر لقیطہ مذکور پر آزادوں کے احکام نہ جاری ہو لے ہوں جیسے
اسکی گواہی قبول نہ کی گئی ہو یا اسکے قاذف کو حد نہ ماری گئی ہو وغیرہ مالک تو اسکا اقرار صحیح ہوگا ورنہ نہیں یہ سب احکام
میں ہو۔ اور اگر ملحقہ نے بنوڑ اسکے نسب کا دعویٰ نہیں کیا ہو کہ کسی نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ سے اسکا نسب
ثابت ہو جائیگا اور بعض نے کہا کہ نسب کے حق میں دعویٰ صحیح ہو لیکن ملحقہ کا قبضہ ہلال کو نیچے حق میں صحیح ہوگا مگر قبول
اول صحیح ہو اور اگر ملحقہ اور کسی اور دونوں نے دعویٰ نسب کیا تو ملحقہ کا دعویٰ نسب دلی ہوگا اگر چہ وہ دعویٰ ہو اور دوسرا

ملک مالدار اور چھوٹے اسکو اسطرح پڑا دیکھا اسکو کھانا لینا منہ دوسب سے لیکن اگر اسکے غائب گمان میں یہ ہو کہ یہ خلیفہ ہو جائیگا
جیسے پانی میں بڑا دیکھا یا درندہ کے سامنے تو اٹھا لینا واجب ہوگا۔ اور لقیطہ اگر آزاد ہوتا ہے یعنی اٹھانے والے کا ملک
نہیں ہوتا ہو اٹھانے والے کو ملحقہ کہتے ہیں اور اسکا ولی سلطان ہو تو یہ ملحقہ وغیرہ چنانچہ اگر ملحقہ نے کسی عورت
سے اسکا نکاح کر دیا یا لقیطہ لڑکی بچی کو کسی مرد سے بیاہ دی تو وہ انہیں بڑے خزانہ اٹھائیں میں ہو مگر ملحقہ کے ہاتھ سے
اسکو کوئی بے نہیں سکتا ہو اور اگر ملحقہ نے خود کسی کی پرورش میں دیدیا تو اس سے وہاں نہیں لے سکتا ہے نہیں میں بڑا
اور اسکا ملحقہ اور اسکے جرم کا جرم نہ بہت المال پر تو یہی گویا دہی اسکی مددگار برادر ہی ہو یہ ملحقہ میں ہو۔ اور اگر لقیطہ
کے تن پر بندھا ہوا مال پایا گیا تو وہ لقیطہ کا ہوگا اور اسی طرح اگر کسی جا نور پر پایا گیا اور اس جا نور پر مال بندھا ہوا
ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر لقیطہ کے قریب ہلال رکھا ہوا ملا تو لقیطہ کے ہوتے اسکا حکم نہ دیا جائیگا کہ یہ اسکا ہو بلکہ مال لقیطہ
کے حکم میں ہوگا اور اگر لقیطہ کسی جا نور پر بندھا پایا گیا تو یہ جا نور اسی کا ہوگا جو بندھا ہو نہ کہ لقیطہ کا ملحقہ اس مال سے
جب محسوب ہوگا کہ قاضی نے حکم دیدیا کہ ملحقہ اس میں سے اسپر خرچ کرے اور بقیہ میں سے خرچہ کیا کرے فقیر حکم قاضی پر خرچ کرے کہ سکتا
ہو اور ملحقہ مثل مالک ملحقہ کے قول کی تصدیق کرے چنانچہ یہ ملحقہ میں ہو۔ اور اسکی ولایت بہت المال کے ہوتے ہوئے چنانچہ
اگر وہ بدو نہ کسی وارث چھوڑنے کے مرگیا اور اسکا کوئی مولیٰ مالوالات میں نہیں ہو تو اسکا ترکہ بہت المال میں ہو۔ اور اگر
یہ خزانہ اٹھائیں میں ہو اور اگر لقیطہ کو ملحقہ اٹھا کر قاضی کے پاس لایا اور قاضی نے درخواست کی کہ مجھ سے اسکو
تو قاضی کو اختیار ہو کہ بدو نہ کو ابھی کے اسکی تصدیق نہ کرے اسواسطے کہ مسلمانوں کے بہت المال سے اسکے ملحقہ وغیرہ کو
کما دعویٰ کرے یا تو اس پر ہاتھ نہ لگے گواہ قائم کر دے تو قاضی اسکے گواہوں کو بدو نہ کی قسم سے قبول کرے لیکن اگر وہ قاضی نے
اسکو گواہ قبول کرے تو بدو نہ کے پاس لے لے لے اور چاہے نہ لے لیکن یہ ضرور دیکھنا کہ اسکا کوئی مولیٰ
مقرر کر دیا جو مولیٰ ہوتا قبول کرے اور اس مولیٰ سے کہہ دینا کہ تو نے اسکی حفاظت اپنے اوپر لائی ہے تو اسکی حفاظت
میں ہر طرح سے مستعد رہ اور یہ اسوقت ہو کہ قاضی کے حکم میں ملحقہ کا ماجر ہوتا اسکی حفاظت سے اور اسپر خرچ کرنے سے ثابت
نہ ہو اور اگر قاضی اسکو جاننا ہوتا ولی یہ کہ ملحقہ سے لیکر کسی ایسے کے پاس رکھے کہ اسکی حفاظت کر سکتا ہو تاکہ اسکی حفاظت
کرے پھر اگر ملحقہ آیا اور قاضی سے درخواست کی کہ مجھے واپس لیا جائے تو قاضی کو اختیار ہو چاہے اسکو واپس نہ دے چاہے
نہ دے بخلاف اسکے اگر کوئی ایک لقیطہ اٹھا لایا اور اسکے ہاتھ سے دوسرے نے چھین لیا اور دونوں نانش میں قاضی
کے حضور میں پیش ہوئے تو قاضی اٹھ کر اول کو دیکھا اور اگر غلام نے کوئی لقیطہ پایا اور یہ امر ملحقہ اس غلام کے قریب
معلوم ہوتا ہو اور مولیٰ اتنا ہو تو چھوٹا ہی لقیطہ نہیں بلکہ اگر غلام ہی لے لے غلام ملحقہ چھوڑ دے تو مولیٰ کا قبول قبول ہوگا اور اگر
مازون ہو تو قبول غلام کا قبول ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر لقیطہ نے اقرار کیا کہ میں غلام کا غلام ہوں اور غلام نہ کو اسکی
تکذیب کرتا ہو تو ملحقہ آزاد ہو اور اگر اسے تصدیق کی پس اگر لقیطہ مذکور پر آزادوں کے احکام نہ جاری ہو لے ہوں جیسے
اسکی گواہی قبول نہ کی گئی ہو یا اسکے قاذف کو حد نہ ماری گئی ہو وغیرہ مالک تو اسکا اقرار صحیح ہوگا ورنہ نہیں یہ سب احکام
میں ہو۔ اور اگر ملحقہ نے بنوڑ اسکے نسب کا دعویٰ نہیں کیا ہو کہ کسی نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ سے اسکا نسب
ثابت ہو جائیگا اور بعض نے کہا کہ نسب کے حق میں دعویٰ صحیح ہو لیکن ملحقہ کا قبضہ ہلال کو نیچے حق میں صحیح ہوگا مگر قبول
اول صحیح ہو اور اگر ملحقہ اور کسی اور دونوں نے دعویٰ نسب کیا تو ملحقہ کا دعویٰ نسب دلی ہوگا اگر چہ وہ دعویٰ ہو اور دوسرا

مسلمان ہو تب تک کہ اس کا نسب ہی ہو تو لفظ اس کا بٹا قرار دیا جائیگا مگر وہ مسلمان ہوگا اور اگر مسلمان وہی ہے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو مسلمان کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں مسلمان ہوں تو جب تک گواہ قائم ہوں اس کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم نہ کیا لیکن ایک نے اس کے بدن کے علامات ٹھیک ٹھیک بیان کیے اور دوسرے نے بیان کیے تو علامات بیان کرنے والے کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے علامات بیان نہ کیے تو دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا یہ خاتہ ایسا کی میں ہے۔ اور اگر ایک ہی نے علامات بیان کیے مگر دوسرے نے علامات بیان کی تو بھی دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں نے علامات بیان کیے مگر ایک نے ٹھیک کہا اور دوسرے نے غلط تو ٹھیک والے کے واسطے حکم ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے کہا کہ لڑکا ہے اور دوسرے نے کہا کہ لڑکی ہے تو ٹھیک قول مطابق ہو اسی کے نام حکم ہوگا اور اگر کتھا ایک ہی مدعی نسب ہوا اور اس نے کہا کہ لڑکا ہے اور دوسرے نے کہا کہ لڑکی ہے تو یہ حالانکہ وہ لڑکا ہے تو اس کے واسطے بالکل حکم فرزند ہوگا۔ اگر لفظ دو آدمیوں نے دعویٰ کیا ایک نے کہا کہ میرا بیٹا ہے اور دوسرے نے کہا کہ وہ میری بیٹی ہے تو ہر دو جھڑپیں نکلا پس اگر خشتی مشکل ہو تو دونوں کے واسطے اس کے فرزند کا حکم دیا جائیگا اور اگر مشکل ہو بلکہ حکم دیا گیا کہ لڑکا ہے تو اس کے نام حکم ہوگا جو اپنا لڑکا ہونے کا مدعی ہو یہ تانا خانہ میں ہے۔ اور اگر نسب کے دعویٰ کرنے والے دو آدمیوں سے زیادہ ہوں تو امام اعظم رحمہ اللہ سے دعویٰ ہو کہ انھوں نے پانچ دہائیوں تک جواز کا حکم دیا ہے یہ سراجہ میں ہے۔ ایک عورت نے لفظ کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے پس اگر اس کے شوہر نے اس کی تصدیق کی یا قابلہ نے اس کی گواہی دی یا گواہ قائم ہوئے تو عورت کا دعویٰ صحیح ہوگا ورنہ نہیں اور فقط قابلہ کی گواہی پر جب بھی کتھا کیا جائیگا جب عورت نہ کورہ کا شوہر موجود ہو و لا دت سے منکر ہو اور اگر عورت کا شوہر ہی نہ ہو تو وہ دونوں کی گواہی ضرور ہو یہ جہاں میں ہے۔ اور اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ یہ زانیہ میرا بیٹا ہے تو اس کے نام حکم دیا جائیگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر وہ عورت نے لفظ کا دعویٰ کیا تو بنا بر قول صاحبین کے دونوں میں سے کسی سے اس کا نسب ثابت نہ ہوگا اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے ہر دو عورت سے اس کا نسب ثابت ہوگا لیکن قاضی و تمانع کے وقت کسی جھڑپ کا ہونا ضرور ہے بنا بر روایت ابو حفص رحمہ اللہ اور اس کی گواہی ہو اور بنا بر روایت ابو یوسف کے دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی ہو پس اگر دونوں نے ایسی جھڑپ قائم کی تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں۔ اور خاتہ میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے دوسرا دوسری نے وہ عورت میں گواہ دیے تو جب تک وہ گواہ ہیں اس کا فرزند قرار دیا جائیگا اور شیعہ طحاوی میں ہے کہ اگر ایک نے گواہ دیے اور دوسری نے نہیں تو گواہ والی کا فرزند قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دو عورتوں نے لفظ کا دعویٰ کیا اور ہر ایک عورت علیحدہ علیحدہ ایک ایک مرد میں سے اس کو چنے پر گواہ لاتی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ لفظ مذکور ان دونوں عورتوں کا دونوں مردوں سے فرزند قرار دیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں کا اور نہ دونوں مردوں کا کسی کا فرزند نہ ہوگا یہ تانا خانہ میں ہے۔ اور اگر ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ لفظ میرا بیٹا اس آوازہ عورت سے ہوا ورنہ دوسرے مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو جو اس کے فرزند کی مدعی ہو اس کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور دوسری نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس کے واسطے حکم ہوگا اور اگر دونوں نے

مسلمان ہو تب تک کہ اس کا نسب ہی ہو تو لفظ اس کا بٹا قرار دیا جائیگا مگر وہ مسلمان ہوگا اور اگر مسلمان وہی ہے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو مسلمان کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں مسلمان ہوں تو جب تک گواہ قائم ہوں اس کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم نہ کیا لیکن ایک نے اس کے بدن کے علامات ٹھیک ٹھیک بیان کیے اور دوسرے نے بیان کیے تو علامات بیان کرنے والے کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے علامات بیان نہ کیے تو دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا یہ خاتہ ایسا کی میں ہے۔ اور اگر ایک ہی نے علامات بیان کیے مگر دوسرے نے علامات بیان کی تو بھی دونوں کا فرزند قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں نے علامات بیان کیے مگر ایک نے ٹھیک کہا اور دوسرے نے غلط تو ٹھیک والے کے واسطے حکم ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے کہا کہ لڑکا ہے اور دوسرے نے کہا کہ لڑکی ہے تو ٹھیک قول مطابق ہو اسی کے نام حکم ہوگا اور اگر کتھا ایک ہی مدعی نسب ہوا اور اس نے کہا کہ لڑکا ہے اور دوسرے نے کہا کہ لڑکی ہے تو یہ حالانکہ وہ لڑکا ہے تو اس کے واسطے بالکل حکم فرزند ہوگا۔ اگر لفظ دو آدمیوں نے دعویٰ کیا ایک نے کہا کہ میرا بیٹا ہے اور دوسرے نے کہا کہ وہ میری بیٹی ہے تو ہر دو جھڑپیں نکلا پس اگر خشتی مشکل ہو تو دونوں کے واسطے اس کے فرزند کا حکم دیا جائیگا اور اگر مشکل ہو بلکہ حکم دیا گیا کہ لڑکا ہے تو اس کے نام حکم ہوگا جو اپنا لڑکا ہونے کا مدعی ہو یہ تانا خانہ میں ہے۔ اور اگر نسب کے دعویٰ کرنے والے دو آدمیوں سے زیادہ ہوں تو امام اعظم رحمہ اللہ سے دعویٰ ہو کہ انھوں نے پانچ دہائیوں تک جواز کا حکم دیا ہے یہ سراجہ میں ہے۔ ایک عورت نے لفظ کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے پس اگر اس کے شوہر نے اس کی تصدیق کی یا قابلہ نے اس کی گواہی دی یا گواہ قائم ہوئے تو عورت کا دعویٰ صحیح ہوگا ورنہ نہیں اور فقط قابلہ کی گواہی پر جب بھی کتھا کیا جائیگا جب عورت نہ کورہ کا شوہر موجود ہو و لا دت سے منکر ہو اور اگر عورت کا شوہر ہی نہ ہو تو وہ دونوں کی گواہی ضرور ہو یہ جہاں میں ہے۔ اور اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ یہ زانیہ میرا بیٹا ہے تو اس کے نام حکم دیا جائیگا یہ سراجہ میں ہے۔ اور اگر وہ عورت نے لفظ کا دعویٰ کیا تو بنا بر قول صاحبین کے دونوں میں سے کسی سے اس کا نسب ثابت نہ ہوگا اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے ہر دو عورت سے اس کا نسب ثابت ہوگا لیکن قاضی و تمانع کے وقت کسی جھڑپ کا ہونا ضرور ہے بنا بر روایت ابو حفص رحمہ اللہ اور اس کی گواہی ہو اور بنا بر روایت ابو یوسف کے دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی ہو پس اگر دونوں نے ایسی جھڑپ قائم کی تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں۔ اور خاتہ میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے دوسرا دوسری نے وہ عورت میں گواہ دیے تو جب تک وہ گواہ ہیں اس کا فرزند قرار دیا جائیگا اور شیعہ طحاوی میں ہے کہ اگر ایک نے گواہ دیے اور دوسری نے نہیں تو گواہ والی کا فرزند قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دو عورتوں نے لفظ کا دعویٰ کیا اور ہر ایک عورت علیحدہ علیحدہ ایک ایک مرد میں سے اس کو چنے پر گواہ لاتی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ لفظ مذکور ان دونوں عورتوں کا دونوں مردوں سے فرزند قرار دیا جائیگا اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں کا اور نہ دونوں مردوں کا کسی کا فرزند نہ ہوگا یہ تانا خانہ میں ہے۔ اور اگر ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ لفظ میرا بیٹا اس آوازہ عورت سے ہوا ورنہ دوسرے مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو جو اس کے فرزند کی مدعی ہو اس کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور دوسری نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس کے واسطے حکم ہوگا اور اگر دونوں نے

مردین ہوتا ہے لیکن تھیلہ نہ کرنا سزاقتل نہ کیا جائیگا یہ فیضان ہے اور اگر کسی غلام نے کسی عورت کا نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے نسب الگ ہے نہ کہ تھیلہ نہ کرنا سزاقتل نہ کیا جائیگا اور اگر غلام نے کہا کہ یہ تھیلہ میرا بیٹا میری بیوی ہے جو حالانکہ وہ باندی ہے تو کسی غلام کے لئے اس غلام کی تصدیق کی تو تھیلہ کا نسب اس غلام سے ثابت ہوگا اور امام محمد کے نزدیک تھیلہ سزا دہی ہوگا اور اگر غلام نے کسی عورت کا نسب کا دعویٰ کیا تو اسلام میں اولیٰ ہو بشر بلکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہو گا تو ذی اہل ہے اور تھیلہ رقیب نہ قرار دیا جائیگا الا اگر وہوں کی گواہی ہو کہ تھیلہ یہ ہے کہ گواہ اسلام میں ہوں الا اگر وہوں کے حامی میں پائے جاتے ہیں وہ ذی قرار دیا گیا ہے تو یہ شرطیں ہیں اور اسی طرح اگر تھیلہ نے قبل بلوغ کے مدعی رقیب کی تصدیق کی تو تھیلہ کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی تھیلہ اس کے بعد کسی کے قبضہ میں ہو اور اس شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور وہ تھیلہ کے قول کی تصدیق کی تو وہ اس غلام ہوگا اگرچہ تھیلہ نے یہ دعویٰ کیا ہے اور اگر اس نے بعد باغ ہونے کے تصدیق کی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس پر احکام اسلام میں سے کوئی حکم جاری ہو گا تو یہ بعد باغ کے مثلاً اسکی گواہی قبول کی گئی یا اس کے قادی کو ہمدانی کی تھیلہ نے تھیلہ کا اقرار کیا تو اسکی ایسا اقرار صحیح نہ ہوگا یہ میں ہے اور اگر تھیلہ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس شخص کی رقیبہ ہونے کا اقرار کیا اور اس نے اسکی تصدیق کی تو وہ اسکی باندی ہو جائیگی لیکن اگر یہ عورت ہی شوہر کے قبضہ میں ہو تو اس شخص کا قول اس شوہر کے کالج کے ابطال میں قبول نہ ہوگا بخلاف اس کے اگر اس عورت تھیلہ نے اقرار کیا کہ میں شوہر کے باپ کی بیٹی ہوں اور شوہر کے باپ نے اسکی تصدیق کی تو اس سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور نکاح باطل ہو جائیگا اور اگر تھیلہ نے اسکو آزاد کر دیا ہو یا اگر کسی شوہر کے قبضہ میں ہو تو تھیلہ نے کھلی باندیوں کو اختیار میں حاصل ہوتا ہے اسکو اختیار حق حاصل ہوگا اور اگر شوہر نے اسکو ایک سال تک دیر میں بند رکھا ہے اسے رقیبہ ہونے کا اقرار کیا تو اسکی طلاق وہ ہو جائیگی جسے باندی کی ہوتی ہے اسکا شوہر اس پر تھیلہ اور ایک طلاق کا مالک ہوگا اور اگر وہ اسکو دو طلاق دے چکا ہو پھر اسے رقیبہ کا اقرار کیا تو وہی شوہر اس پر ایک طلاق کا مالک ہوگا اسکو اختیار ہے کہ اس سے رجوع کرے اور ایسا ہی عدت میں حکم ہے کہ اگر وہ حیض نہ ہو جائے اسے ایسا ہی اختیار ہے رقیبہ ہونے کا اقرار کیا تو اسے شوہر کو اختیار ہے کہ اسے تھیلہ سے رجوع کرے اسے تھیلہ سے رجوع کرنے سے پہلے اس رجوع کرے اور اگر تھیلہ نے دعویٰ کیا کہ یہ تھیلہ میرا غلام ہے حالانکہ اس سے پہلے اسکا تھیلہ نہ ہو نا پہچان لیا گیا ہو تب ان میں رجوع کا تھیلہ کا قول ہوگا اور اگر تھیلہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اسے مال چھوڑا یا نہ چھوڑا کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا تھا تو تھیلہ نے اسے تھیلہ کے لئے اس کے قول کی تصدیق ہوگی یہ تھیلہ کا فیضان میں ہے اور وہ فیضان میں لکھا ہے کہ ایک طفل تھیلہ کا شخص ہے اسکی تصدیق میں ہے کہ وہ اسکی تصدیق دعویٰ میں کرتا ہو پس اس سے عورت ہندہ نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے کہ میں اس طفل کو تھیلہ سے لے کر باپ کا نام بیان کیا اور ایک مرد نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے کہ یہ میری فراموش ہے یہ ہے اور اگر اسکی ماں کا نام نہیں لیا تو تھیلہ نہ کرنا سزاقتل نہ کرنا سزاقتل اس مرد کی اس عورت مدعیہ سے بیٹا قرار دیا جائیگا گویا کہ یہ عورت اسکو اس کے فراموش ہے بیٹی قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر طفل نہ کرنا سزاقتل نہ کرنا سزاقتل یا اسی عورت مدعیہ کے قبضہ میں ہو تو اسکی مدعیہ کا لہذا وہی ہے تو یہی حکم ہوگا اور تھیلہ کی وجہ سے جو تھیلہ نہ ہوگی ایک تھیلہ ایک فیضان کے قبضہ میں ہے جو دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے پس اس کا نام لے کر اس نے اسکو گواہ فاکم کے کہ یہ میرا بیٹا ہے یا ذی گواہ فاکم کے اور ذی قابض نے مسلمان کو اقرار کیا کہ یہ اسکا بیٹا ہے تو تھیلہ کی وجہ سے ذی کو مسلمان پر ترجیح دی جائیگی یہ تھیلہ کا فیضان میں ہے اور اگر تھیلہ نے

میں بیعت میں رضا لقمہ نہیں ہے اور یہی شکار ہے۔ اور اگر رسالت میں جو کفار سی ہیں سیراستہ گشتہ ہیں ایسا واقف ہوا
 اور یہ کھیل باقی رہنے والا نہیں ہے میں تو اسے لینا روٹا نہیں ہے الا آنکہ بیان کردہ خیال معلوم ہوا اور اگر کھیل باقی
 نہیں کہ باقی نہیں رہتے ہیں تو بلا خلاف اسکو لینا روٹا ہے جس تک کہ مخالفین معلوم نہ ہوا اور یہ صواب جو ہے ذکر کیا ہے اس صورت
 میں تو کہ کھیل و خشت کے پیچھے گریے ہوئے پائے اور اگر اسے دشمن پر لگے ہوئے پائے تو فصل یہ ہو کہ کسی مقام پر کیوں نہیں
 بدولت اجازت مالک کے نہ دیوے الا آنکہ یہ مقام ایسا ہو کہ یہاں کسی کثرت سے کھیل پیدا ہوتے ہوں کہ مالکوں پر پلے لینا
 شائق نہ گذرنا معلوم ہو پس ایسی صورت میں اسکو لینا روٹا ہوگا مگر باندہ لانا روٹا نہیں ہے جو محیط میں ہے۔ اور اگر نقطہ ایسی
 چیز ہو کہ ایک دن روز گذرنے سے وہ خراب ہو جائیگی جیسے دانہ انار وغیرہ پس اگر قبیل ہوں تو انکو اس وقت کا لے خواہ
 ہو یا مٹنی ہو اور اگر بہت ہو تو قاضی کی اجازت لیکر اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن رکھ چھوڑے اور اگر نقطہ ایسی چیز ہو کہ
 اسکو واسطے نفقہ و خیر کی ضرورت ہو پس اگر اسکو اجارہ پر دینا ممکن ہو تو قاضی کے حکم سے اسکو اجارہ پر دیکر اسکی اجرت سے
 اسکو نفقہ دے کہ اتنی فتاویٰ قاضی خان اور اگر وہ کسی کام کی چیز ہو یا اسے کوئی کریم پر بیعہ والا نہ پایا اور قاضی کو فروخت
 کہ اگر اسکو نفقہ پر لینا چاہا جائے تو اسکی قیمت کو مستحق قریب ہو جائیگا تو اسکو فروخت کر دے اور ملکہ کو حکم دے کہ اسکا
 ثمن حنفی طریقہ سے رکھے یہ فتح القدر میں ہے جو بجز حنفی مالک مالک آدے اور مانگے حالانکہ اسنے بھی قاضی اسکو نفقہ دیا ہے تو اسکو
 اختیار ہے کہ اسکو نہ دے یہاں تک کہ اپنا سب نفقہ وصول کرے یہ میں ہے۔ اور جو کچھ نفقہ لفظ کو ملکہ لفظ کے بغیر قاضی
 دیا ہے اس میں وہ احسان کرنے والا قرار دیا جائیگا کہ اتنی مالکانی اور اگر کچھ قاضی دیا ہو تو اس چیز پر حصہ ہوگا اور حکم قاضی
 کی یہ صورت ہے کہ اسنے ملکہ سے کہا کہ اسکو نفقہ دے بدین شرط کہ تو واپس لیوے اور اگر یہ نہ کہا کہ بدین شرط کہ تو واپس لیوے
 تو نفقہ اس پر فرض نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ بجز الائی میں ہے اور قاضی اسکو نفقہ دینے کا حکم نہ دے جب تک کہ وہ گواہ
 قائم نہ کرے کہ یہ نقطہ ہوا اور یہی صحیح ہے اور اگر ملکہ سے گواہ نہ پائے تو قاضی اسکو یوں حکم کرے کہ نفقہ لوگوں کی جماعت
 کے سامنے کہے کہ یہ ملکہ یوں کہتا ہے کہ یہ نقطہ ہو مگر میں نہیں جانتا ہوں کہ یہ سچا ہو یا جھوٹا ہے اور اسنے مجھ سے درخواست کی
 کہ میں اسکو حکم دوں کہ تو اسکو بطور ضمان نفقہ دے پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں اسکو اس شرط سے نفقہ دینے کا حکم دیتا ہوں کہ
 یہ بات ایسی ہی ہو کہ جیسی یہ کہتا ہے اور ملکہ کو یہی دو تین روز تک لفظ کو نفقہ دینے کا حکم کہ بیگانے روز تک کے واسطے
 اسکو دل میں یہ آدے کہ اگر اسکا مالک حاضر ہوگا تو ظاہر ہوگا کہ تم میں سے کوئی اگر اتنے روز میں ظاہر نہ ہوا تو اسے فروخت
 کرنے کا حکم دیکر اور اسکی شش سے ملکہ کو دو تین روز جتنے دن تک اسنے نفقہ دیا ہو وہ بیگانے فتح القدر میں ہے اور اگر
 قاضی نے یا قاضی کے حکم سے ملکہ نے لفظ کو فروخت کیا پھر اسکا مالک ظاہر آیا تو اسکو بھی ملکہ اور اگر ملکہ نے بدولت حکم
 قاضی اسکو فروخت کر ڈالا ہے پھر مالک آیا اور وہ مشتری کے ہاتھ میں موجود ہے تو اسکی مالک کو اختیار ہے کہ چاہے ہی کی
 اجازت دیکر ثمن لے لے اور چاہے ہی باطل کر کے اپنی چیز واپس کرے اور اگر وہ مشتری کے پاس تلف ہو چکی ہو تو مالک
 اختیار ہے کہ چاہے بائع سے ضمان لے اور اس صورت میں بیع مذکور نافذ ہو جائیگی از جانب بائع بنا پر ظاہر و ایت کے اور
 اسی کو عام مشائخ نے لیا ہو کہ اتنی محیط میں بائع یعنی ملکہ پر لازم ہوگا کہ مال تاوان یعنی اسکی قیمت سے جس قدر زیادہ حصہ
 اسکو ملا ہو وہ صدقہ کرے کہ اتنی فتح القدر اور چاہے اسکا مالک اسکی مشتری سے اپنی چیز کی قیمت تاوان لے پھر مشتری اپنا ثمن مانگ
 سے واپس لیگا محیط میں ہے ایک شخص نے ایک بکری یا اونٹ پڑا اور قاضی نے اسکو حکم کیا کہ اسکو نفقہ دے پھر یہ جو پایہ گیا پھر اسکا

محیط میں ہے
 اگر اسکا مالک
 حاضر ہوگا
 تو اسکو بھی
 ملکہ اور اگر
 ملکہ نے بدولت
 حکم قاضی
 اسکو فروخت
 کر ڈالا ہے
 پھر مالک
 آیا اور وہ
 مشتری کے
 ہاتھ میں
 موجود ہے
 تو اسکی
 مالک کو
 اختیار ہے
 کہ چاہے
 ہی کی
 اجازت
 دیکر
 ثمن
 لے لے
 اور
 چاہے
 ہی
 باطل
 کر
 کے
 اپنی
 چیز
 واپس
 کرے
 اور
 اگر
 وہ
 مشتری
 کے
 پاس
 تلف
 ہو
 چکی
 ہو
 تو
 مالک
 اختیار
 ہے
 کہ
 چاہے
 بائع
 سے
 ضمان
 لے
 اور
 اس
 صورت
 میں
 بیع
 مذکور
 نافذ
 ہو
 جائیگی
 از
 جانب
 بائع
 بنا
 پر
 ظاہر
 و
 ایت
 کے
 اور
 اسی
 کو
 عام
 مشائخ
 نے
 لیا
 ہو
 کہ
 اتنی
 محیط
 میں
 بائع
 یعنی
 ملکہ
 پر
 لازم
 ہوگا
 کہ
 مال
 تاوان
 یعنی
 اسکی
 قیمت
 سے
 جس
 قدر
 زیادہ
 حصہ
 اسکو
 ملا
 ہو
 وہ
 صدقہ
 کرے
 کہ
 اتنی
 فتح
 القدر
 اور
 چاہے
 اسکا
 مالک
 اسکی
 مشتری
 سے
 اپنی
 چیز
 کی
 قیمت
 تاوان
 لے
 پھر
 مشتری
 اپنا
 ثمن
 مانگ
 سے
 واپس
 لیگا
 محیط
 میں
 ہے
 ایک
 شخص
 نے
 ایک
 بکری
 یا
 اونٹ
 پڑا
 اور
 قاضی
 نے
 اسکو
 حکم
 کیا
 کہ
 اسکو
 نفقہ
 دے
 پھر
 یہ
 جو
 پایہ
 گیا
 پھر
 اسکا

یا پاپا ہو تو ضامن ہو گا چہرہ کہ اسکا مالک بدوین کہے کہ میں نے اسکو دیا نہ دیا تھا کہ لوٹ کر لے لوں گا اور اصل میں
 نہ کہہ کر کہ اگر مالک نے کہا کہ تو نے اسکو مجھ سے غصب کر کے لیا ہے اور ملحقہ نے کہا کہ وہ لفظ تھا اور میں نے اسکو تیرے
 واسطے لیا ہے تو ملحقہ ضامن ہو اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی ہے اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لفظ ہو اور اسکا
 نہ دعویٰ کیا اور سپر گواہ قائم کیے اور ملحقہ نے اسکا اقرار کیا یا نہیں اقرار کیا ولیکن یہ کہ میں تجھے اسکو دے رہا ہوں
 الا قاضی کے حضور میں تو اسکو ایسا اختیار ہو اور اگر ایسی حالت میں اسکے پاس وہ تلف ہو گیا تو سپر ضامن واجب ہوگی
 اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لفظ ہو اور کسی نے اسکا دعویٰ کر کے دو کا فر گواہ قائم کیے تو ایسی گواہی قبول نہ کی
 اور اگر لفظ کسی کا فر کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ کا اقرار ہو تو بھی قیاساً یہی حکم ہے اور اسکا اقرار گواہی قبول ہوگی اور اگر
 کا فر و مسلمان کے قبضہ میں ہو اور دونوں کافروں کی گواہی قیاساً ان میں سے کسی پر جائز نہ ہوگی اور اسکا اقرار نہ ہوگا
 جائز ہو جائیگی اور جو کچھ کافر کے قبضہ میں ہو اسکی نسبت مدعی کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ مختص میں ہے اور اگر زید نے لفظ
 اقرار کر کے واسطے کیا پھر خاں نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا ہے تو اس لفظ کی دشگری مخالف کے نام ہو جائیگی یہ فتاویٰ کا فیصلہ
 میں ہے اور اگر کسی نے لفظ کا دعویٰ کیا اور اسکے خلاف شک بیان کر دے تو ملحقہ کو اختیار ہے اسکو دے دے اور اگر
 قبیل کے لے اور چاہے اس سے گواہ طلب کرے پھر جیسے میں ہے اور اگر ملا مات بیان کرنے پر ملحقہ نے اسکو دے دیا
 پھر دوسرے نے اسکو گواہ قائم کیے کہ وہ میرا مال ہے نہیں اگر وہ لفظ شخص اول کے ہاتھ میں دیا ہے تو
 مدعی لینے گواہ قائم کرنے والا ہو اسکا مالک ہو اول سے اسکو لے لیا اگر قادر ہو اور کسی پر ضمان نہ ہوگی اور اگر وہ
 اول کے پاس تلف ہو گیا ہے یا مالک کو اس سے لے لینے کی قدرت نہ ہوئی تو مالک کو اختیار ہے چاہے ملحقہ سے
 تاوان لے یا اس لینے والے سے ضمان لے اور کتاب میں مذکور ہے کہ اگر ملحقہ نے حکم قاضی سے قول کو دیا ہو تو اسکو
 نہوگی اور اگر بغیر حکم قاضی دیا ہو تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ کا فیصلہ میں ہے اور اگر ملحقہ نے کسی کے واسطے لفظ کا
 اقرار کیا اور بغیر حکم قاضی اسکو دے دیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ وہ میرا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ وہ تو اس
 جس سے چاہے تاوان لے اور اگر حکم قاضی دیا ہو تو ایک روایت کے موافق ضامن نہ ہوگا اور اس نے کہا ہے کہ
 امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے اور اسی پر توتی ہے ہر سراجہ میں ہے ایک نے شناخت کرانے کے واسطے لفظ اٹھا لیا پھر اسکو
 جہان سے اٹھا یا تھا وہیں ڈال دیا تو کتاب میں مذکور ہے وہ ضمان سے بری ہو جائیگا اور تفصیل نہیں ہے کہ وہ
 اٹھا کر دوسری جگہ سے لیا پھر وہیں لاکر ڈال دیا یا وہیں اٹھا یا اور بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا اور فقیر
 ابو جعفر نے فرمایا کہ تاوان سے بری جب ہی ہوگا کہ بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا ہو اور اگر بدوین اس جگہ سے
 تحویل کر کے وہیں لاکر ڈال دیا ہو تو ضامن ہوگا اور حاکم شہید نے بھی مختصر میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ حکم
 ہے کہ اس نے شناخت کرانے کے واسطے اٹھا یا ہو لینے مالک کو دینے کے واسطے لیا ہو اور اگر اپنے کھانا کھا کر اسکو
 لیا تو ضمان سے بری نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکے مالک کو نہ دیدے اور یہ ایسا ہے جیسے وہ لفظ کوئی گھوڑا تھا کہ سپر و اسکو
 پھر اس سے اتر کر اسکی جگہ اسکو چھوڑ دیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف کے ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر لفظ کوئی کپڑا ہو
 کہ اسکو پہنا پھر اسکو اتار کر جہان سے لیا ہے وہیں رکھ دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور یہ اسوقت ہے کہ کپڑے کو اس طرح پہنا
 ہو کہ جیسے عورت کے موافق پہنا کر تہہ میں اور اگر ایسا نہ کیا مثلاً قمیض تھی کہ اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا پھر اسکو جہان سے

یہ فتاویٰ کا فیصلہ میں ہے اور اگر ملحقہ نے کسی کے واسطے لفظ کا اقرار کیا اور بغیر حکم قاضی اسکو دے دیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ وہ میرا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ وہ تو اس جس سے چاہے تاوان لے اور اگر حکم قاضی دیا ہو تو ایک روایت کے موافق ضامن نہ ہوگا اور اس نے کہا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے اور اسی پر توتی ہے ہر سراجہ میں ہے ایک نے شناخت کرانے کے واسطے لفظ اٹھا لیا پھر اسکو جہان سے اٹھا یا تھا وہیں ڈال دیا تو کتاب میں مذکور ہے وہ ضمان سے بری ہو جائیگا اور تفصیل نہیں ہے کہ وہ اٹھا کر دوسری جگہ سے لیا پھر وہیں لاکر ڈال دیا یا وہیں اٹھا یا اور بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ تاوان سے بری جب ہی ہوگا کہ بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا ہو اور اگر بدوین اس جگہ سے تحویل کر کے وہیں لاکر ڈال دیا ہو تو ضامن ہوگا اور حاکم شہید نے بھی مختصر میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ حکم ہے کہ اس نے شناخت کرانے کے واسطے اٹھا یا ہو لینے مالک کو دینے کے واسطے لیا ہو اور اگر اپنے کھانا کھا کر اسکو لیا تو ضمان سے بری نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکے مالک کو نہ دیدے اور یہ ایسا ہے جیسے وہ لفظ کوئی گھوڑا تھا کہ سپر و اسکو پھر اس سے اتر کر اسکی جگہ اسکو چھوڑ دیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف کے ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر لفظ کوئی کپڑا ہو کہ اسکو پہنا پھر اسکو اتار کر جہان سے لیا ہے وہیں رکھ دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور یہ اسوقت ہے کہ کپڑے کو اس طرح پہنا ہو کہ جیسے عورت کے موافق پہنا کر تہہ میں اور اگر ایسا نہ کیا مثلاً قمیض تھی کہ اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا پھر اسکو جہان سے

جنگل کے راستہ میں ایک اونٹ بچ گیا ہوا یا پائیس اگر انکے گمان میں یہ بات آئی کہ اسکے مالک نے اسکو لوگوں کے واسطے سماج کر دیا ہو تو اسکے لینے اور کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہوگا ایک شخص نے اپنا اونٹ بچ کر کے اسکے لوٹ لینے کی اجازت دیدی تو یہ جاننے والا ایک نے شکر لکھا اور وہ دوسرے کی گود میں گری اور اسکی گود سے ایک نے لے لی تو اسکو لینا روا ہو جبکہ اس شخص نے اپنی گود اسواسطے نہ پھیلائی ہو کہ اس میں شکر آکر گرے اور اگر اسنے اپنی گود اس غرض سے پھیلائی ہو کہ اس میں شکر آکر گرے تو دوسرا اسکے لینے سے اسکا مالک نہ ہوگا۔ ایک نے دوسرے کو درم دیے کہ عروسی ٹھاوی وغیرہ میں ٹھاوے پس اسنے لٹائے تو لٹانے والے کو روانہ نہیں ہو کہ خود بھی لوتے اور اگر مامور نے دوسرے کو دیکھے کہ تو لٹاویے تو مامور دوم کو نہیں روا ہو کہ تیسرے کو دیوے اور نہ یہ روا ہو کہ اپنے واسطے پھر کو پھر اور شکر کی صورت میں مامور کو روا ہو کہ لٹانے کے واسطے دوسرے کو دے اور یہ بھی روا ہو کہ اپنے واسطے پھر رکھ لے اور جب مامور دوم نے اسکو لٹایا تو مامور اول کو روا ہو کہ خود لوٹے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوگا ایک شخص نے نصیحت پر ایک طشت رکھا اور اس میں بارش کا پانی جمع ہو گیا اور دوسرے شخص نے آکر اس پانی کو نکال لیا پھر دونوں نے جھگڑا کیا پس گر مالک طشت نے اپنا طشت اسی واسطے رکھا تھا تو پانی اسی کا ہو گا کیونکہ اسکے زیر میں وہ غرض ہو گیا اور اگر اس نے طشت اسواسطے نہیں رکھا تھا تو پانی اس نے لینے والے کا ہو گا اسواسطے کہ آپ مذکور بچ غیر ضرورتاً نہ رہے اور ہر ایک کے پاس شکر یا زید کے عروسی ٹھاوی سے برف لیکر اپنے شکر میں داخل کیا پس اگر عروسی نہ ہو جبکہ برف جمع ہونے کے واسطے بنائی ہو بدو ان اسکے گراسین جمع کرنے کی حاجت ہو تو عروسی کو اختیار ہو گا کہ زید کے شکر سے یہ برف واپس لے کر شکر میں اسنے دوسری برف سے غلط نہ کر دیا ہو یا اسکی قیمت اس روز کی بیوسے چھوڑ اسنے دوسری برف میں غلط کیا ہو اور اگر عروسی نے یہ مقام برف جمع ہونے کے واسطے نہ بنایا ہو بلکہ یہ مقام ایسا ہو کہ اس میں خود برف جمع ہو جاتا ہو پس یہ برف عروسی کے اس مقام سے نہ اسکے شکر سے یہ برف لے لیا تو یہ برف زید کا ہو جائیگا اور اگر اسکو عروسی کے شکر سے لیا ہو تو صاحب ہو گا پس عروسی کو اسکا برف بعینہ واپس کر دیا جائیگا بشرطیکہ زید نے اسکو دوسری برف میں غلط نہ کیا ہو اور اگر دوسری برف میں غلط کر دیا ہو تو اسکی قیمت کا ضامن ہو گا یہ فتاویٰ بکری میں ہوگا۔ زید ایک قوم کی اراضی میں داخل ہوا کر وہاں سے گو بر و کانٹے جمع کرتا ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہوگا اسی طرح اگر کسی کی زمین میں گھاس جھیل لینے کے واسطے داخل ہوا یا بالیان بچنے کے واسطے جنگل صاحب اراضی چھوڑ گیا ہو اور اسکا چھوڑ دینا مثل ابا حبت کے ہو گیا تو بھی حکم ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر یہ اراضی یمیون کی ہو اور حالت یہ ہو کہ اگر وہ اس کام کے واسطے اجرت پر مقرر کیا جاتا تو بعد اسے اجرت کے یمیون کے واسطے کچھ باقی رہتا ہو اور یہ ظاہر ہو تو ان بالیون کا اس طرح چھوڑ دینا و اس میں ہو اور اگر اس میں سے کچھ بچتا نہ ہو یا بہت کم بچت ہو کہ اسکے واسطے قصہ نہیں کیا جاتا ہو تو اس کے چھوڑ دینے میں مضائقہ نہیں ہو اور دوسرے کو انکے چرن لینے میں بھی مضائقہ نہیں ہو تختہ زمین بلا زراعت و عمارت خالی پرا ہو حسین اہل کو چمٹی و گو بر و رکھ وغیرہ ڈالنے میں چنانچہ اسکا ایک ڈھیر وہاں جمع ہو گیا پس اگر صاحب کو چرنے ان یمیون کو بطور پینکدینے کے ڈال دیا ہو اور اس زمین کے مالک نے یہ زمین اسی واسطے مقرر کر دی ہو تو یہ کھا و سب اسی کی ہوگی اور اگر مالک زمین نے اسواسطے مقرر نہ کی ہو تو جو شخص اسکو پیلے اٹھائے اسی کی ہو جائیگی جنگلی کیو ترا ایک شخص کے دار میں رہنے لگا اور وہاں اسنے بچے دیے اور ایک شخص نے بکری لے کر یہ بچے لے لیے پس اگر مالک دار نے دروازہ

اسکے
و جس طرح
اسکے
ان دار
کے کھیتوں
میں

بند کر دیا اور سورج دلو اور چھوپ دیا ہو تو یہ بچہ مالک مکان کے ہوئے اور اگر مالک مکان نے ایسا نہ کیا ہو تو جس نے
 لے لیے اسی کے ہو گئے۔ اور اگر کسی کے پاس کبوتر ہوں اور انہیں ایک اور کبوتر آیا اور بچے ہوئے تو یہ بچے اسکے
 ہونگے جسکی مادہ یعنی کبوتری ہو۔ اور کبوتروں کا رنگنا مکروہ ہے اگر لوگوں کو ضرورت ہو پختے ہوں اور جسے کسی کا دی
 میں بچہ کبوتران بنا لے یعنی خاتون میں پالے ہوں تو بچہ پتے کی حفاظت کرے اور انکو داؤ دیے جاوے اور بغیر
 وار نہ چھوڑے حتیٰ کہ وہ لوگوں کو ضرر نہ پہونچائے یا دین۔ اور اگر انہیں کسی دوسرے کے پاؤ کبوتر ملے تو اسکو نہ چاہیے
 کہ انکو کپڑے اور اگر پکڑ لیا تو اسکے مالک کو اطلاع کرے اور اگر اسنے نہ پکڑے بلکہ یہ اسکے بیان رہے اور بچے دیے پس اگر کسی
 کبوتری ہو تو ان بچوں سے اکثر من نہ کیے اسلئے کہ یہ غیر کے ہیں اور اگر کبوتری اسی کی ہو اور ضرر غیر کا ہو تو بچہ اسی کے
 ہوئے۔ اور اگر اسنے کبوتری کے بچے اسکے ہوتے ہیں جنکی کبوتری ہو اور اگر اسنے نہ جانا کہ میرے کبوتروں کے بچے ہیں کوئی اجنبی کبوتر
 ہی تو اسپر کوئی گناہ نہیں ہے یہ نہ خزانہ انہیں میں ہے اور جس نے باز یا جڑ وغیرہ کے مانند کسی پرند کو شہر یا سو اور
 میں پکڑا اور اسکے پانوں میں چبکے یا گنگو وغیرہ ایسی چیز ہو اور وہ سچا ناجاتا ہو کہ پاؤ ہو تو چاہیے کہ اسکی شناخت
 کر دے تاکہ اسکے مالک کو واپس کر دے اور اسی طرح اگر ہرن پکڑا جسکی گردن میں پٹہ پڑا ہو تو اسکا بھی یہی حکم ہے چھپا
 دین۔ ایک نے ایک راجہ چند سال سناویر کے واسطے مٹھا طوطا لیا اور اسے سکونت اختیار کی اور اسے بہت سا کوبر
 جمع ہو گیا اور اسکو مٹھا طوطا نے جمع کیا ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ گوہر اسکا ہوگا جس نے مکان نہ کور
 اسی واسطے رکھا ہو اور اگر اس نے ایسا نہیں کیا ہو تو جسے چلے اسکے لیے اسی کا ہوگا اور امام ابو علی ہندی نے فرمایا
 کہ یہ اسی کا ہوگا جسے چلے اسکے لیے لیگا کہ چھ اسنے یہ مقام اپنے واسطے نہ دیا کیا ہو حتیٰ کہ فرمایا کہ اگر کسی نے ایک چار
 دیواری بنا دی اور ایک ایسی جگہ قرار دی کہ جہاں جادو جمع ہو کرین تو اسکا گوہر اسی شخص کا ہوگا جو پہلے سے اسکی
 شخص کا ایک دوسرے کہ اسکو جاریہ پرویا کہ تا ہی پھر کوئی آدمی آیا اور اسے وار میں اپنا اونٹ باندھ دیا اور وہاں اسکی لید
 کشت سے جمع ہوئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر مالک وار نہ بروتہ ابا حست اسکو چھوڑ دیا ہو اور یہ اسکی رائے نہیں تھی کہ وہاں
 گوہر میرے واسطے جمع ہو تو جس نے اسکے لیے لیا ہو اسی اسکا حق ہوگا سو اسلئے کہ وہ مباح ہو اور اگر مالک دار کی رائے یہ تھی کہ
 گوہر ولی جمع کیے تو اسکا حق وہی مالک دوسرے ایک عورت نے اپنی چادر ایک مقام پر رکھی ہو دوسری عورت نے
 اور اسنے بھی اپنی چادر وہاں رکھی پھر پہلی عورت آئی اور دوسری عورت کی چادر اٹھائے لیے چلی گئی تو دوسری عورت کو
 روا نہیں ہو کہ پہلی عورت کی چادر سے جو بچے اسکی چادر کے وہاں ہو انتفاع حاصل کرے اسلئے کہ یہ انتفاع ہلک
 غیر ہو اور اگر اسکو منظور ہو کہ اس سے انتفاع حاصل کرے تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا طریقہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اس چادر
 کو اپنی دختر کو بشیر ایک فقیر ہو اس قیمت سے مدد دے کہ اسکا تو اسب اسکی مالکہ عورت کو ہوتے بشیر طیک وہ اس مدد پر
 راضی ہو جاوے پھر دختر مذکورہ اس چادر کو اپنی اس مان کو سب کر دے پھر اس سے انتفاع حاصل کر سکتی ہو اور اگر دختر
 مذکورہ تو نہ کر ہو تو اسکو انتفاع حاصل کرنا ہر حال میں ہوگا اور اسی طرح اگر کسی کا جو اس طرح بدل گیا اور بجائے اسکے دوسرا
 چھوڑ گیا تو اس میں بھی ایسا ہی حکم ہے کسی شخص کے پریمی چیز لینے لفظ پایا پھر وہ اسکے پاس سے ہی ضائع ہو گیا پھر اسنے کسی دوسرے
 کے پاس اسکو پایا تو اسکو اس دوسرے کے ساتھ کسی خصوصیت کا اختیار نہیں ہے۔ کوئی مسافر کسی شخص کے مکان میں
 ہو گیا اور اسکا کوئی ورثہ معروف نہیں ہو اور نہ پراسنے اپنا اسقدر مال چھوڑا کہ پانچ دہم کے مساوی ہو اور مالک

یہ غایت البیان میں ہے۔ اور یہ امر امام محمد رحمہ نے ذکر نہیں فرمایا کہ یا قاضی اس مدعی کے مقابلہ میں کوئی شخص قائم کرے گا یا نہیں اور جس الائمہ حلوائی نے ذکر کیا ہو کہ مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض دن نے کہا کہ قاضی اس کے مقابلہ میں ایک شخص قائم کرے اس کے رو پر وگواہوں کی سماعت کرے گا اور بعض دن نے کہا کہ یہ دونوں اس کے قاضی کے مقابلہ میں شخص قائم کرے اس گواہی کی سماعت کرے گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں اور غلام نے خود اقرار کیا کہ اس غلام ہوں تو فرمایا کہ قاضی اس مدعی کو دیکھ اس سے کفیل لے لیگا۔ اور اگر غلام مذکور کا کوئی خواستگار نہ آیا تو فرمایا کہ اگر زمانہ وراز گزر جاوے تو امام اسکو فروخت کرے اور اسکا ثمن کو چھوڑے یہاں تک کہ اسکا خواستگار آوے اور گواہ قائم کرے کہ یہ میرا غلام ہو پس امام اس ثمن کو اسکو دیدے گا اور امام نے جو بیع کر دی ہو وہ نہ ٹوٹے گی اور جب تک امام اسکو قیہ رکھے تو ہمیشہ اہمال سے اسکا نفقہ دے پھر جب اسکا مالک آوے تو اس سے لے لے یا اگر فروخت کرے تو اس کے ثمن سے نکال لے یہ غایت البیان میں ہے۔ اور بھاننے والا غلام بسبب خوف اہاق کے اجارہ پر نہ دیا جاوے نیز انہ الفطین میں ہو۔ اور اگر غلام آہن بغیر حکم قاضی کے بوجہ اقرار غلام کے یا بسبب بیان علامات کے کسی خواستگار کو دید یا گیا پھر کوئی دوسرا اسکا مستحق ثابت ہوا تو مستحق مذکور دیرینے والے سے تاوان لے لے گا پھر دینے والے نے جسکو دید یا ہو اس سے واپس لیگا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور آہن کا پھیر لانے والا ہمارے نزدیک استسنا جمل کا مستحق ہوتا ہے کہ فی الکافی پس جو شخص کہ آہن غلام کو مدت سفر یعنی تین روز کی راہ سے پھیر لایا وہ چالیس درم جمل کا مستحق ہے اگرچہ غلام کی قیمت چالیس درم سے کم ہو اور یہ امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہے یہ بیس میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص شہر میں یا شہر سے باہر سے مدت سفر سے کم مسافت سے آہن کو پکڑ لایا تو بقدر شقت مقام کے جمل کا مستحق ہوگا اور صحیح ہے کہ شفع واجب ہوگا یہ قتائے عثمانیہ میں ہے۔ پھر جب کہ رضح واجب ہو پس اگر پھیر لانے والا اور جس کے پاس پھیر لایا ہو دونوں نے کسی قدر پیر یا ہم رضا مندی سے قرار داد کر لی تو پھیر لانے والے کو اسی قدر ملیگا اور اگر دونوں نے قاضی کے پاس جھگڑا پیش کیا تو قاضی بقدر دوری مقام کے رضح کی مقدار مقرر کرے گا ایسا ہی ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا ہے اور اسکی تفسیر یہ ہے کہ تین روز کی راہ سے پھیر لانے والے کے واسطے چالیس درم واجب ہوتا ہے پس بقا باہر روزہ مسافت کے پیرہ درم و ایک تہائی درم ہو پس اگر ایک روز کی راہ سے لایا ہو تو اسی قدر واجب ہوگا اور کتاب میں اسی طرح اشارہ کیا ہے۔ اور نیا بیع میں مذکور ہے کہ ہم اسی کو لیتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ یہ امام کی راہ پر ہے اور یہ آسان ہے بحسب اعتبار و آبانہ میں مذکور ہے کہ یہی صحیح ہے اور عتا بیہ میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تاتار خانہ میں ہے امام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ غلام صغیر کے واپس لانے کا حکم مثل غلام بالغ کے واپس لانے کے ہے کہ اگر صغیر کو سفر کی دوری سے واپس لایا تو چالیس درم واجب ہونگے اور اگر سفر سے کم دوری سے لایا تو رضح واجب ہوگا لیکن اگر غلام بالغ کے لائے میں شقت زیادہ ہو تو بالغ کا رضح بنسبت صغیر کے زیادہ ہوگا۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم صغیر میں مذکور ہے وہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب صغیر ایسا ہو کہ باق کو بچتا ہو اور اگر ایسا صغیر ہو کہ باق کو نہیں سمجھتا ہے تو راہ بھول ہوا ہوگا اور راہ بھولے ہوئے کا واپس لانے والا مستحق جمل نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر ایسی باندی واپس لایا جس کے ساتھ صغیر بچہ ہو تو وہ اپنی مان کے تابع قرار دیا جائیگا پس جمل میں کچھ بڑھایا نہ جائیگا اور اگر بچہ قریب بیٹھ ہوئے تو انہی درم واجب ہونگے یہ بیس میں ہے۔ اور اگر آہن دو شخصوں میں مشترک ہو تو اسکا جمل ان کے دونوں پر بقدر ہر ایک کا

غلام مذکور کی توفیق

پاس رویت رکھا اور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر کوئی گرفتار کر کے لایا اور عمر فری اسکا جعل ادا کر دیا تو احسان کنڈا ہو گیا یعنی فری سے واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اور نیز جامع میں ہے کہ ایک غلام بھاگ گیا پھر اسے عمر فری کو قتل کیا یا اسپر کچھ قرضہ پر نہ گیا پھر اسکو کوئی شخص گرفتار کر کے لایا اور اسی کے پاس غلام مذکور قتل کیا گیا تو وہ جعل کا مستحق نہ ہوگا۔ اور نیز جامع میں مذکور ہے کہ اگر ایک بونے گرفتار کرے تو اسے کے قبضہ میں جنایت کی یا کسی کا مال تلف کر دیا پس اگر غلام مذکور قتل کیا گیا ولی جنایت کو دیدیا گیا مال تلف کرنے میں فروخت کیا گیا تو گرفتار کرنے والا کچھ مستحق جعل نہ ہوگا۔ اور نیز جامع میں ہے کہ اگر گرفتار کرنے والے کے پاس بونے نے جنایت کی مگر خطا سے یا کسی کا مال تلف کر دیا پھر مولیٰ نے گرفتار کر کے والے کو بغیر اس امر سے آگاہی کے جعل دیدیا پھر غلام مذکور کو جنایت کے عوض دیدیا پس اگر ارش جنایت اس غلام کی قیمت کے مساوی ہو تو پھر راج جعل دیا جائے گا اور اگر ارش جنایت سے قیمت زیادہ ہو تو جعل میں سے بقدر وہ جنایت کے واپس لیا جائے گا اور کیا اسکے من یا دین یا جنایت سے یہ تاتا رخنہ میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص اپنے باپ یا بھائی یا اور اقربان سے کسی کا غلام واپس لایا تو اسکے واسطے جعل واجب ہوگا جب کہ وہ مولائے غلام کے خیال میں سے ہوئے اور اگر مولائے غلام کے خیال میں سے نہ ہو تو جعل واجب ہوگا سو اسے اسکے اگر بٹیا اپنے باپ کا غلام واپس لایا یا جو دو مرد میں سے کوئی دوسرے کا غلام واپس لایا تو اسکے واسطے جعل واجب نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر تیسیم کا غلام آبن اسکا وصی واپس لایا تو مستحق جعل نہ ہوگا یہ میں ہے۔ اور سلطان نے اگر غلام آبن کو گرفتار کر کے تین روز کی راہ سے اسکے مولیٰ کو واپس لایا تو اسکے واسطے جعل نہ ہوگا اور فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اجتناب کرتے ہیں اور اسی طرح اگر دہار و پنج و کار دان نے اسہارون سے مال چھین لیا اور مالک کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہو پھر عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کسی کے غلام آبن کو اسکا وارث تین روز کی راہ سے لایا تو وارث تین حال سے خالی نہیں آول آنکا اسکا فرزند ہوگا و دوم آنکا فرزند نہیں مگر اسکے خیال میں سے ہوگا سو وہ آنکا اسکا فرزند نہ ہوگا اور نہ اسکے خیال میں ہوگا پس اگر تیسری صورت ہو تو اجمل ہو کہ اگر ایسے وارث نے آبن کو گرفتار کر کے مورث کی حیات میں اسکو واپس پہنچا دیا تو اسکے لیے جعل واجب ہوگا اور اجمل ہو کہ اگر ایسے بعد وفات مورث کے اسکو گرفتار کر کے اسکو گرفتار کر کے اسکو شریعت میں لایا مگر مورث کی وفات کے بعد سپرد کیا تو امام عظیم و امام محمد نے فرمایا کہ اسکے واسطے دیگر وارثان شریعت کے حصہ میں جعل واجب ہوگا اور مورث اول و دوم میں سے بھی مال جعل کا مستحق نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرا غلام بھاگ گیا ہے اگر تجھ کو کہیں ملے تو اسکو پکڑ لینا پس نامور نے کہا کہ اچھا پس نامور نے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اسکے مولے کے پاس لایا تو جعل کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کسی آبن کو تین روز کی راہ سے پکڑ کر اسکے مولیٰ کو واپس کر کے اسکے واسطے لایا یہاں تک کہ جب اس شہر میں پہنچا تو حضور اسکے مولیٰ نے نہ میں پہنچا ہے یا یا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگ گیا پس کوئی شخص نے اسکو اس شہر سے گرفتار کیا اور اسکے مولیٰ کو واپس لایا تو اول کے واسطے جعل نہ ہوگا اور دوسرا بقدر اپنی شہادت کے قرض کا مستحق نہ ہوگا۔ اور فقہی میں مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بونے غلام کو تین روز کی راہ سے پکڑ لیا تاکہ اگر کوئی غلام قائم ہو سکے اس سے کسی خاص چیز چھین لیا اور لا کر اسکے مولیٰ کو واپس لے گیا پھر اول گرفتار کرنے والے نے اگر کوئی غلام قائم ہو سکے اس سے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا تو مولائے غلام سے دوبارہ جعل لے لیا پھر مولائے مذکور غلام سے دوبارہ اسکو واپس لایا

واپس لیگا۔ اور نیز تنقی میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے آبق کو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اسکے مولیٰ کو واپس کرنے کے واسطے لیکر ایک روز چلا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگا اور اسی شہر کی راہ جہین اسکا مولیٰ موجود ہو چلا اسکی نسبت پنہین ہو کر اپنے مولیٰ کے پاس لوٹ جاؤں حتیٰ کہ ایک در تک اس راہ پر چلا آیا پھر دوبارہ اسکو پہلے گرفتار کر لیا گئے گرفتار کیا اور تیسرے روز راہ چل کر اسکے مولیٰ تک لا کر مولیٰ کو سپرد کیا تو لاسنے والا روز اول اور روز سوم کے جعل کا مستحق ہوگا یعنی تمام جعل میں سے دو تہائی حصہ کا مستحق ہوگا۔ اور اگر ایسا ہوا کہ غلام مذکور گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا پھر اسکو اسکے مولیٰ نے گرفتار کر لیا یا غلام مذکور کی رائے میں خود ہی آیا کہ اپنے مولیٰ کے پاس واپس آیا تو گرفتار کرنے والے کو کچھ جعل نہ ملیگا۔ اور اگر غلام مذکور گرفتار کرنے والے سے جدا ہو گیا اور اپنے مولیٰ کی طرف رخ کر کے آیا کہ اسکا ارادہ آبق کا نہ تھا تو اول گرفتار کرنے والے کو ایک روز کا جعل ملیگا۔ اور نیز تنقی میں ہے کہ اگر کسی نے غلام آبق کو گرفتار کر کے ایک شخص کو دیا اور حکم کیا کہ اسکو لپیٹ کر اسکے مولیٰ کو واپس لپیٹ کر اس سے جعل وصول کر لینا تو یہ جعل اس گرفتار کرنے والے کا ہوگا۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر کوئی غلام کسی شہر کو بھاگ گیا اور کسی نے اسکو گرفتار کیا پھر اس شخص نے خرید اور اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا تو کچھ جعل کا مستحق نہ ہوگا۔ لیکن اگر اسنے خرید کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے خریدتا ہوں کہ اسنے مولیٰ کو واپس دے دیں تو وہ جعل کا مستحق ہوگا لیکن جو کچھ اسنے کس دیا ہو خواہ قلیل یا کثیر اسکو مولیٰ سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر گرفتار کنندہ نے اسکو ہمہ کر دیا ہو یا اسکے واسطے اس غلام کی وصیت کر دی ہو یا اسنے میراث میں پایا ہو پھر اسکے مولیٰ کے پاس واپس کرنے لایا تو اس میں وہی حکم ہو جو صورت خرید میں مذکور ہوا ہو یعنی مستحق جعل نہ ہوگا۔ اگر کسی نے ایک غلام آبق گرفتار کیا اور اسکے مولیٰ کو واپس کرنے لایا پھر جب ہی مولیٰ کی نظر اس پر پڑی تو مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ لاسنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا تو لاسنے والا اسکے جعل کا مستحق ہوگا اور اگر اسی مسئلہ میں مولیٰ نے اسکو ہمہ کر دیا ہو تو لاسنے والا مستحق جعل نہ ہوگا۔ اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو تین روزہ قطع کر کے لایا اور سنہوز مولیٰ کے پاس نہ پہنچا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر مولیٰ نے اس غلام کو آزاد کر دیا تو گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے اپنے قبضہ میں لاسنے والا نہ ہو جائیگا اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا اور مولیٰ نے اس پر قبضہ کر کے پھر گرفتار کرنے والے کو ہمہ کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب بیگا اور اگر قبل قبضہ کرنے کے اسکو ہمہ کر دیا ہو تو گرفتار کرنے والے کے واسطے جعل نہ ہوگا۔ اور اگر قبل قبضہ کرنے کے لاسنے والے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب ہوگا۔ شیخ شمس الامہ حلوائی نے بیان فرمایا ہے کہ واپس لاسنے والا جب ہی جعل کا مستحق ہوتا ہو کہ جب گرفتار کرنے کے وقت اسنے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے گرفتار کرتا ہوں کہ اسکے مولیٰ کو واپس کر دوں۔ اور اگر اسنے اس طرح گواہ کر لینا ترک کیا ہو تو جعل کا مستحق نہ ہوگا اگرچہ اسکے مالک کو لا کر واپس سے یہ محیط میں ہو۔ اگر غلام آبق گرفتار کرنے والے کے پاس قبل اسکے کہ اسکے مولیٰ کو واپس کرے مر گیا یا بھاگ گیا پس گرفتار کرنے والے نے گرفتار کرنے کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اسکے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے گرفتار کرتا ہوں تو گرفتار کنندہ پر ضمان ہوگی اور اسی طرح اگر یوں کہا ہو کہ یہ بھاگا ہوا غلام تو میں اسکو گرفتار کرتا ہوں جس شخص کو تم اپنا بھائی گاہو غلام تجھ کو رہا ہوا پاؤ اسکو میرے پاس راہ بتا دینا تو یہی گواہ کر لینا ہو اور وہ ضمان نہ ہوگا اور شمس الامہ حلوائی نے فرمایا کہ

اگر کسی نے غلام آبق کو گرفتار کر کے ایک شخص کو دیا اور حکم کیا کہ اسکو لپیٹ کر اسکے مولیٰ کو واپس لپیٹ کر اس سے جعل وصول کر لینا تو یہ جعل اس گرفتار کرنے والے کا ہوگا۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر کوئی غلام کسی شہر کو بھاگ گیا اور کسی نے اسکو گرفتار کیا پھر اس شخص نے خرید اور اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا تو کچھ جعل کا مستحق نہ ہوگا۔ لیکن اگر اسنے خرید کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے خریدتا ہوں کہ اسنے مولیٰ کو واپس دے دیں تو وہ جعل کا مستحق ہوگا لیکن جو کچھ اسنے کس دیا ہو خواہ قلیل یا کثیر اسکو مولیٰ سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر گرفتار کنندہ نے اسکو ہمہ کر دیا ہو یا اسکے واسطے اس غلام کی وصیت کر دی ہو یا اسنے میراث میں پایا ہو پھر اسکے مولیٰ کے پاس واپس کرنے لایا تو اس میں وہی حکم ہو جو صورت خرید میں مذکور ہوا ہو یعنی مستحق جعل نہ ہوگا۔ اگر کسی نے ایک غلام آبق گرفتار کیا اور اسکے مولیٰ کو واپس کرنے لایا پھر جب ہی مولیٰ کی نظر اس پر پڑی تو مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ لاسنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا تو لاسنے والا اسکے جعل کا مستحق ہوگا اور اگر اسی مسئلہ میں مولیٰ نے اسکو ہمہ کر دیا ہو تو لاسنے والا مستحق جعل نہ ہوگا۔ اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو تین روزہ قطع کر کے لایا اور سنہوز مولیٰ کے پاس نہ پہنچا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر مولیٰ نے اس غلام کو آزاد کر دیا تو گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے اپنے قبضہ میں لاسنے والا نہ ہو جائیگا اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا اور مولیٰ نے اس پر قبضہ کر کے پھر گرفتار کرنے والے کو ہمہ کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب بیگا اور اگر قبل قبضہ کرنے کے اسکو ہمہ کر دیا ہو تو گرفتار کرنے والے کے واسطے جعل نہ ہوگا۔ اور اگر قبل قبضہ کرنے کے لاسنے والے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب ہوگا۔ شیخ شمس الامہ حلوائی نے بیان فرمایا ہے کہ واپس لاسنے والا جب ہی جعل کا مستحق ہوتا ہو کہ جب گرفتار کرنے کے وقت اسنے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے گرفتار کرتا ہوں کہ اسکے مولیٰ کو واپس کر دوں۔ اور اگر اسنے اس طرح گواہ کر لینا ترک کیا ہو تو جعل کا مستحق نہ ہوگا اگرچہ اسکے مالک کو لا کر واپس سے یہ محیط میں ہو۔ اگر غلام آبق گرفتار کرنے والے کے پاس قبل اسکے کہ اسکے مولیٰ کو واپس کرے مر گیا یا بھاگ گیا پس گرفتار کرنے والے نے گرفتار کرنے کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اسکے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے گرفتار کرتا ہوں تو گرفتار کنندہ پر ضمان ہوگی اور اسی طرح اگر یوں کہا ہو کہ یہ بھاگا ہوا غلام تو میں اسکو گرفتار کرتا ہوں جس شخص کو تم اپنا بھائی گاہو غلام تجھ کو رہا ہوا پاؤ اسکو میرے پاس راہ بتا دینا تو یہی گواہ کر لینا ہو اور وہ ضمان نہ ہوگا اور شمس الامہ حلوائی نے فرمایا کہ

گواہ کر لینے میں یہ شرط نہیں ہو کہ گھر رکھی بار اثبات دکرے بلکہ ایک مرتبہ اگر ایسا کر دیا تو کافی ہو اگر اس طرح ہو کہ جب دریافت کیا جاوے تو اسکے پوشیدہ کرنے پر قادر نہ ہو اور یہی حکم نقطہ میں ہو۔ اور اگر اسنے اثبات کیا تھا یا جو دیکھ گواہ کر لینا ممکن تھا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس پر ضمان واجب ہوگی اور یہ اس وقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ یہ آہن تھا اور اگر یہ معلوم نہ ہوا اور مولے نے اپنے غلام کے آہن ہونے سے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور گرفتار کر نیوالا بالاجماع ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام آہن گرفتار کیا پھر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور غلام نے اسکا اقرار کیا اور گرفتار کرنے والے نے بغیر حکم قاضی کے اسکو دیدیا پس اسکے پاس ہلاک ہو گیا پھر کوئی دوسرا شخص بذریعہ گواہوں کے اسکا مستحق ثابت ہوا ایسے اس نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے اور مستحق ثابت ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے یعنی چاہے اس شخص سے تاوان لے جس نے گرفتار کیا تھا اور چاہے اس شخص سے جسکو غلام کے اقرار پر دیدیا ہو پس اگر اسنے گرفتار کرنے والے سے تاوان لیا تو وہ بے لینے والے سے واپس لیگا اور اگر پکڑنے والے نے اول کو نہ دیا یہاں تک کہ دو گواہوں نے اسکے پاس گواہی دی کہ یہ اسی کا غلام ہے پس اسنے بغیر حکم قاضی کے طلبکار کو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا غلام ہے تو دوسرے کا غلام ہونیکا حکم دیدیا جائیگا پھر اگر اول نے اپنے گواہوں کا اعادہ کیا تو حکم قصار دہ ہوگا۔ و اگر کوئی غلام آہن گرفتار کیا اور بغیر حکم قاضی کے اسکو فروخت کر دیا جتنے کہ بیع صحیح نہ ہوئی اور مشتری کے پاس غلام نہ کورہ گیا پھر ایک شخص نے آکر اسکا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کر کے ثابت کیا کہ یہ میرا غلام ہے تو مستحق کو اختیار ہو چاہے مشتری سے تاوان لے پس مشتری یا دشمن بائع سے واپس لیگا اور چاہے بائع سے قیمت تاوان لے اور اس صورت میں بائع کی طرف سے بیع نافذ ہو جائیگی اور دشمن اسکا ہو جائیگا لیکن اگر دشمن میں قیمت کی نسبت زیادتی ہو تو بائع پھر حصہ قہ کرے۔ اور اگر مولے نے انکار کیا کہ میرا غلام بھاگا نہ تھا تو واپس لائے والا مستحق جعل نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ گواہ گواہی دیں کہ اسکا غلام بھاگا ہو یا یہ گواہی دیں کہ مولے نے اقرار کیا کہ میرا یہ غلام بھاگا ہے اور اگر کوئی غلام بھاگا ہے اور اپنے ساتھ مولیٰ کا مال لے گیا پھر اسکو کوئی شخص پکڑ لایا اور کہا کہ میں نے اسے ساقہ اور کوئی چیز نہیں پائی ہے تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ غلام آہن کا فروخت کرنا انہی کے ہاتھ یا اپنے فرزند صغیر کے ہاتھ نہیں جائز ہے اور جسکے قبضہ میں ہے اسکے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے اور انہی کے واسطے اسکا ہبہ کر دینا نہیں جائز ہے اور انہی سے مراد وہ شخص ہے جسکے پاس یہ بھاگا ہو غلام نہ ہوئے وہاں امن الہم اور اگر مولے نے اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کیا پس اگر غلام مذکور وار لا اسلام ہی میں ہنوز سرگردان ہو تو جائز ہے اور اگر دار الحرب میں ہو بیع کیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور قاضی حنین نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ نہیں جائز ہے۔ اور اپنے کفارہ لہار سے اسکا آزاد کر دینا روا ہے۔ اور اگر مولے نے کسی کو غلام آہن کی حیثیت سے پکڑ لینے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو پکڑ پایا پھر مولیٰ نے اسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا یا لاکھ بائع و مشتری دونوں میں سے کوئی نہیں جانتا ہے کہ وکیل نے اسکو پایا ہے تو بیع باطل ہے یہاں تک کہ معلوم ہووے کہ وکیل نے اسکو پایا ہے۔ اور اگر غلام آہن کو کسی نے گرفتار کیا اور اسکو بارہ پر دیدیا تو اجرت اسی گرفتار کنندہ کی ہوگی مگر اسکو صدقہ کرے اور اگر اسنے رکھ چھوڑی اور غلام کے ساتھ یہ اجرت بھی اسکے مولیٰ کو واپس کر دی اور کہا کہ یہ میرے غلام کی کمائی ہے اور میں نے تجھے سپرد کر دی تو وہ مولیٰ کی ہوگی مگر مولیٰ کو

گواہ کر لینے میں یہ شرط نہیں ہو کہ گھر رکھی بار اثبات دکرے بلکہ ایک مرتبہ اگر ایسا کر دیا تو کافی ہو اگر اس طرح ہو کہ جب دریافت کیا جاوے تو اسکے پوشیدہ کرنے پر قادر نہ ہو اور یہی حکم نقطہ میں ہو۔ اور اگر اسنے اثبات کیا تھا یا جو دیکھ گواہ کر لینا ممکن تھا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس پر ضمان واجب ہوگی اور یہ اس وقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ یہ آہن تھا اور اگر یہ معلوم نہ ہوا اور مولے نے اپنے غلام کے آہن ہونے سے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور گرفتار کر نیوالا بالاجماع ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام آہن گرفتار کیا پھر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور غلام نے اسکا اقرار کیا اور گرفتار کرنے والے نے بغیر حکم قاضی کے اسکو دیدیا پس اسکے پاس ہلاک ہو گیا پھر کوئی دوسرا شخص بذریعہ گواہوں کے اسکا مستحق ثابت ہوا ایسے اس نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے اور مستحق ثابت ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے یعنی چاہے اس شخص سے تاوان لے جس نے گرفتار کیا تھا اور چاہے اس شخص سے جسکو غلام کے اقرار پر دیدیا ہو پس اگر اسنے گرفتار کرنے والے سے تاوان لیا تو وہ بے لینے والے سے واپس لیگا اور اگر پکڑنے والے نے اول کو نہ دیا یہاں تک کہ دو گواہوں نے اسکے پاس گواہی دی کہ یہ اسی کا غلام ہے پس اسنے بغیر حکم قاضی کے طلبکار کو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا غلام ہے تو دوسرے کا غلام ہونیکا حکم دیدیا جائیگا پھر اگر اول نے اپنے گواہوں کا اعادہ کیا تو حکم قصار دہ ہوگا۔ و اگر کوئی غلام آہن گرفتار کیا اور بغیر حکم قاضی کے اسکو فروخت کر دیا جتنے کہ بیع صحیح نہ ہوئی اور مشتری کے پاس غلام نہ کورہ گیا پھر ایک شخص نے آکر اسکا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کر کے ثابت کیا کہ یہ میرا غلام ہے تو مستحق کو اختیار ہو چاہے مشتری سے تاوان لے پس مشتری یا دشمن بائع سے واپس لیگا اور چاہے بائع سے قیمت تاوان لے اور اس صورت میں بائع کی طرف سے بیع نافذ ہو جائیگی اور دشمن اسکا ہو جائیگا لیکن اگر دشمن میں قیمت کی نسبت زیادتی ہو تو بائع پھر حصہ قہ کرے۔ اور اگر مولے نے انکار کیا کہ میرا غلام بھاگا نہ تھا تو واپس لائے والا مستحق جعل نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ گواہ گواہی دیں کہ اسکا غلام بھاگا ہو یا یہ گواہی دیں کہ مولے نے اقرار کیا کہ میرا یہ غلام بھاگا ہے اور اگر کوئی غلام بھاگا ہے اور اپنے ساتھ مولیٰ کا مال لے گیا پھر اسکو کوئی شخص پکڑ لایا اور کہا کہ میں نے اسے ساقہ اور کوئی چیز نہیں پائی ہے تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ غلام آہن کا فروخت کرنا انہی کے ہاتھ یا اپنے فرزند صغیر کے ہاتھ نہیں جائز ہے اور جسکے قبضہ میں ہے اسکے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے اور انہی کے واسطے اسکا ہبہ کر دینا نہیں جائز ہے اور انہی سے مراد وہ شخص ہے جسکے پاس یہ بھاگا ہو غلام نہ ہوئے وہاں امن الہم اور اگر مولے نے اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کیا پس اگر غلام مذکور وار لا اسلام ہی میں ہنوز سرگردان ہو تو جائز ہے اور اگر دار الحرب میں ہو بیع کیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور قاضی حنین نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ نہیں جائز ہے۔ اور اپنے کفارہ لہار سے اسکا آزاد کر دینا روا ہے۔ اور اگر مولے نے کسی کو غلام آہن کی حیثیت سے پکڑ لینے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو پکڑ پایا پھر مولیٰ نے اسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا یا لاکھ بائع و مشتری دونوں میں سے کوئی نہیں جانتا ہے کہ وکیل نے اسکو پایا ہے تو بیع باطل ہے یہاں تک کہ معلوم ہووے کہ وکیل نے اسکو پایا ہے۔ اور اگر غلام آہن کو کسی نے گرفتار کیا اور اسکو بارہ پر دیدیا تو اجرت اسی گرفتار کنندہ کی ہوگی مگر اسکو صدقہ کرے اور اگر اسنے رکھ چھوڑی اور غلام کے ساتھ یہ اجرت بھی اسکے مولیٰ کو واپس کر دی اور کہا کہ یہ میرے غلام کی کمائی ہے اور میں نے تجھے سپرد کر دی تو وہ مولیٰ کی ہوگی مگر مولیٰ کو

کے درمیان تفویق نہ کیا جائیگی۔ اور جب نوے برس گزر جائیں تو اسکی موت کا حکم دیا جائیگا اور اسی پر فتویٰ دیا اور
 ظاہر الروایہ کے موافق جب اسکے بھجولی مر جائیں اور کوئی اسکے بھجولینوں میں سے زندہ نہ رہے تو اسکی موت کا حکم
 دیا جائیگا اور واضح ہو کہ اسکے شہر کے اسکے بھجولینوں کی موت کا اعتبار یہی ہے کافی نہیں ہوا اور ختماریہ ہرگز کہ پھر امام
 کی رائے کے سپرد ہو کر یہ بین بین ہرگز جب اسکی موت کا حکم دیا جائے تو اسوقت سے اسکی جہود وفات کی عدت میں بیٹھے
 اور اسوقت میں جو اسکا اسکے وارثوں میں موجود ہوں انکے درمیان اسکا مال تقسیم کیا جائے اور جو اس سے پہلے مر گیا
 وہ اسکا وارث نہ ہوگا یہ ہرگز نہیں ہرگز پھر اگر اس مدت کے گزر جانے کے بعد اس عورت کا شوہر یعنی مفقود واپس آیا
 تو وہ اس عورت کا حقدار ہے نہ کہ اس عورت سے کسی اور سے نکاح کر لیا ہو تو اسکو اسکے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی۔
 میر تقی میر نے جو مسئلہ اسکا مال کے حق میں ہر وہ قرار دیا جائیگا اور مالی غیرت کے حق میں وہ اسی روز سے مردہ
 قرار دیا گیا جب سے مفقود ہونا قرار دیا گیا ہرگز یہ بتا تا رہا فیہ میں ہرگز۔ اور جو شخص مفقود کے غائب
 وقت مفقود ہونے کی حالت میں مردہ مفقود اسکا وارث نہ ہوگا اور یہ جو بیٹے کہا کہ فقہ و کسی کا وارث نہ ہوگا اسکے یہ مسئلہ میں کہ
 مفقود کا حصہ میراث اس مفقود کی ملک میں شامل نہ کیا جائیگا اور ہر حصہ مفقود رکھا جائیگا پھر اگر مفقود کو زندہ ظاہر ہوا تو
 وہ اسکا سببی ہوگا اور اگر زندہ ظاہر نہ ہوا یہاں تک کہ نوے برس پورے ہو گئے تو جو حصہ اس مفقود کے واسطے رکھا گیا تھا وہ
 جس میراث میں سے تھا اسکی موت کے وقت کے وارثوں کو واپس دیا جائیگا یعنی قرار دیا جائیگا کہ اس میں سے فلان کو
 جو اسوقت زندہ تھا اتنا اور فلان کو اتنا چاہیے اگرچہ بعض ان میں سے مر چکے ہوں یہ کافی نہیں ہوا اور اگر کسی میت نے
 وقت وفات کے مفقود کے واسطے کسی چیز کی وصیت کر دی ہو تو یہ چیز بھی متوقف رکھی جائیگی یا تا تک کہ مفقود کی موت کا
 حکم دیا جائے پس جب اسکی موت کا حکم دیا جائیگا تو یہ چیز اس وصیت کنندہ کی اسوقت کے وارثوں کو حصہ رسد دینا جائیگی۔
 بین بین میں ہرگز۔ اور اگر کوئی مرتد مفقود ہو گیا کہ یہ حاوہ نہ ہو کہ وہ دارالخبرہ میں پہنچ گیا ہو یا نہیں تو اسکی میراث بھی
 متوقف رکھی جائیگی یا تا تک کہ ظاہر ہو جائے کہ وہ دارالخبرہ میں پہنچ گیا اور اگر مرتد کی ادلاو میں سے کوئی مر گیا تو
 اسکی میراث اسکے وارثوں میں تقسیم کر دیا جائیگی اور مرتد کے واسطے کچھ بھی متوقف نہ رکھا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہرگز۔ اور اگر مفقود
 کے ساتھ کوئی ایسا وارث ہو کہ وہ مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم نہ ہو تا نکاح کے حصہ میں نقصان ہوتا ہو تو ایسے
 شخص کو ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یعنی بچہ حرمان جو اسکا حصہ ہوتا ہو وہ دیا جائیگا اور بلا نقصان حصہ کی مقدار
 تک جب قدر اور ہر وہ متوقف رکھا جائیگا اور اگر کوئی ایسا وارث ہو جو مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم ہوتا ہو تو
 اسوقت اسکو بالکل نہ دیا جائیگا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ زید مرد اور دختر و ایکس پسر مفقود و ایکس پسر کا پسر و
 ایکس پسر کی دختر وارث چھوڑے اور مال ترکہ کسی اجنبی کے پاس ہو اور سبب اتفاق اقرار کیا کہ زید کا پسر مفقود ہوا اور
 ہر دو دختر نے اپنا حصہ میراث طلب کیا تو در صورت پسر نہ ہونے کے اسکا حصہ میراث دو تہائی مال ہوا اور ہونے کی صورت میں
 ہر ایکس کا چارم چارم یعنی نصف کل مال ہو کہ نقصان کے ساتھ جو ہیں ہر دو حصہ میں سے کچھ حصہ یعنی نصف انکو اسوقت دیا جائیگا
 اور پسر کے پسر لینے پوتے کو جو پسر کے ہوتے ہوئے محروم ہوتا ہو کچھ نہ دیا جائیگا بلکہ باقی سب مال رکھ چھوڑا جائیگا اور جبکہ
 پاس ہو اسکے قبضہ سے بھی نہ نکالا جائیگا الا آنکہ اس سے خیانت ظاہر ہو کہ اسکی طرف سے مامون نہ ہوں تو وہ امانت
 نہ رکھا جائیگا پھر جب مدت نہ گزر جائے اور مفقود کی موت کا حکم دیا جائے تو باقی میں سے ایکس چھٹا حصہ کل مال کا

میر تقی میر نے جو مسئلہ اسکا مال کے حق میں ہر وہ قرار دیا جائیگا اور مالی غیرت کے حق میں وہ اسی روز سے مردہ قرار دیا گیا جب سے مفقود ہونا قرار دیا گیا ہرگز یہ بتا تا رہا فیہ میں ہرگز۔ اور جو شخص مفقود کے غائب وقت مفقود ہونے کی حالت میں مردہ مفقود اسکا وارث نہ ہوگا اور یہ جو بیٹے کہا کہ فقہ و کسی کا وارث نہ ہوگا اسکے یہ مسئلہ میں کہ مفقود کا حصہ میراث اس مفقود کی ملک میں شامل نہ کیا جائیگا اور ہر حصہ مفقود رکھا جائیگا پھر اگر مفقود کو زندہ ظاہر ہوا تو وہ اسکا سببی ہوگا اور اگر زندہ ظاہر نہ ہوا یہاں تک کہ نوے برس پورے ہو گئے تو جو حصہ اس مفقود کے واسطے رکھا گیا تھا وہ جس میراث میں سے تھا اسکی موت کے وقت کے وارثوں کو واپس دیا جائیگا یعنی قرار دیا جائیگا کہ اس میں سے فلان کو جو اسوقت زندہ تھا اتنا اور فلان کو اتنا چاہیے اگرچہ بعض ان میں سے مر چکے ہوں یہ کافی نہیں ہوا اور اگر کسی میت نے وقت وفات کے مفقود کے واسطے کسی چیز کی وصیت کر دی ہو تو یہ چیز بھی متوقف رکھی جائیگی یا تا تک کہ مفقود کی موت کا حکم دیا جائے پس جب اسکی موت کا حکم دیا جائیگا تو یہ چیز اس وصیت کنندہ کی اسوقت کے وارثوں کو حصہ رسد دینا جائیگی۔ بین بین میں ہرگز۔ اور اگر کوئی مرتد مفقود ہو گیا کہ یہ حاوہ نہ ہو کہ وہ دارالخبرہ میں پہنچ گیا ہو یا نہیں تو اسکی میراث بھی متوقف رکھی جائیگی یا تا تک کہ ظاہر ہو جائے کہ وہ دارالخبرہ میں پہنچ گیا اور اگر مرتد کی ادلاو میں سے کوئی مر گیا تو اسکی میراث اسکے وارثوں میں تقسیم کر دیا جائیگی اور مرتد کے واسطے کچھ بھی متوقف نہ رکھا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہرگز۔ اور اگر مفقود کے ساتھ کوئی ایسا وارث ہو کہ وہ مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم نہ ہو تا نکاح کے حصہ میں نقصان ہوتا ہو تو ایسے شخص کو ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یعنی بچہ حرمان جو اسکا حصہ ہوتا ہو وہ دیا جائیگا اور بلا نقصان حصہ کی مقدار تک جب قدر اور ہر وہ متوقف رکھا جائیگا اور اگر کوئی ایسا وارث ہو جو مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم ہوتا ہو تو اسوقت اسکو بالکل نہ دیا جائیگا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ زید مرد اور دختر و ایکس پسر مفقود و ایکس پسر کا پسر و ایکس پسر کی دختر وارث چھوڑے اور مال ترکہ کسی اجنبی کے پاس ہو اور سبب اتفاق اقرار کیا کہ زید کا پسر مفقود ہوا اور ہر دو دختر نے اپنا حصہ میراث طلب کیا تو در صورت پسر نہ ہونے کے اسکا حصہ میراث دو تہائی مال ہوا اور ہونے کی صورت میں ہر ایکس کا چارم چارم یعنی نصف کل مال ہو کہ نقصان کے ساتھ جو ہیں ہر دو حصہ میں سے کچھ حصہ یعنی نصف انکو اسوقت دیا جائیگا اور پسر کے پسر لینے پوتے کو جو پسر کے ہوتے ہوئے محروم ہوتا ہو کچھ نہ دیا جائیگا بلکہ باقی سب مال رکھ چھوڑا جائیگا اور جبکہ پاس ہو اسکے قبضہ سے بھی نہ نکالا جائیگا الا آنکہ اس سے خیانت ظاہر ہو کہ اسکی طرف سے مامون نہ ہوں تو وہ امانت نہ رکھا جائیگا پھر جب مدت نہ گزر جائے اور مفقود کی موت کا حکم دیا جائے تو باقی میں سے ایکس چھٹا حصہ کل مال کا

بھی ہر دو دھن کو دیدیا جائیگا تاکہ انکی دو تہائی پوری ہو جائے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو انکے وارث بحسب
فرائض سخت ہونگے اور جو کچھ مال باقی رہا وہ پسر کے پسر کا ہو۔ اور انکی نظیر حمل ہو یعنی منقود کی نظیریت کا وہ بھی ہو
جو ہنوز بیٹ بن ہو اور پیدا نہیں ہوا ہو کہ انکے واسطے ایک پسر کا حصہ رکھ چھوڑا جائیگا چنانچہ یہی فتوے کے واسطے مختار
ہو اور اگر انکے ساتھ ایسا دوسرا وارث ہو کہ وہی حال میں باقی نہیں ہوتا تو اوہ حمل کی وجہ سے اسکا حصہ نہیں بھی
نہیں ہوتا ہو تو اسکا حصہ اسکو پورا دیدیا جائیگا اور اگر ایسا وارث ہو کہ حمل کے ہونے سے اسکا حصہ نہیں ہوتا ہو تو اسکو
ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر منقود جنگل میں رہ گیا تو اسکے ساتھی کو اختیار ہو کہ اسکا جانور سواری
و اسباب فروخت کر دے اور اسکو ان کے لوگوں کو پہنچا دے اور اگر کسی شخص نے منقود پر قرضہ یا ودیعت یا شرکت یا عتق
یا طلاق یا عتاق یا نکاح یا رواجیب یا مطالبہ یا استحقاق میں سے کسی حق کا دعویٰ کیا تو اسکے یہ دعویٰ پر التفات نہ کیا جائیگا
اور اسکے گواہ مقبول نہ ہونگے اور جسکو قاضی نے وکیل مقرر کر دیا ہو یعنی وکیل بالقض یا کوئی اسکے وارثوں میں سے کسی
کے مقابلہ میں خصم قرار نہ دیا جائیگا لیکن اگر قاضی کے نزدیک جائز ہو یعنی قضا علی الغائب کو جائز مانا ہو پس اسکا
گواہ ہوں کی سماعت کر کے حکم دیدیا تو بالا جماع اسکا حکم نافذ ہو جائیگا یہ تانا نا خانیہ میں ہو

کتاب الشریک

اسمیں چھ باب ہیں

باب اول شرکت کے اقسام دارکان و شرائط و احکام و مستحقات کے بیان میں۔ اور اسمیں چھ فصلیں ہیں
فصل اول انواع شرکت کے بیان میں شرکت کی دو قسمیں ہیں اول شرکت ملک اور وہ یہ ہو کہ دو شخص مثلاً
ایک چیز کے مالک ہو جاویں بدون اسکے کہ دونوں میں عقد شرکت واقع ہوا ہو وے یہ تہذیب میں ہو تو وہم
شرکت عقد اور وہ اسطرح ہو کہ مثلاً دو آدمیوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ اس میں شرکت کی
اور دوسرا اسکے کہ میں نے قبول کی یہ کنز الدقایق میں ہو۔ پھر شرکت ملک کی دو قسمیں ہیں اول آنکہ شرکت جس میں
دو آدمی شرکت اختیار ہو پس شرکت جبر یہ ہو کہ دو شخصوں کے دو مال بغیر اختیار مالکوں کے اسطرح منسلط ہو جاویں
کہ حقیقہ دونوں میں تین حصے نہ ہو بائیں طور کہ ہر دو مال کی جنس واحد ہو پس اختلاف سے تمیز نہ ہو سکے یا تین حصے نہ ہو مگر
بڑی کلفت و مشقت سے جیسے گھوڑوں اور جو غنٹہ ہو جاویں یا دونوں کسی ایک مال کے حصہ رسد وراثت ہوں اور
شرکت اختیار یہ ہو کہ دونوں کو ایک مال ہو کیا جاوے یا دونوں ایک ہی مال کے باسٹیلہ مالک ہوں یا اپنے
اختیار سے ہر دو اپنا اپنا مال یا ہم غلط کر دیں کذا فی الذخیرہ یا بطریق خرید کے یا بوجہ صدقہ کے دونوں ایک مال کے
مالک ہوں کذا فی فتاویٰ قاضی خان یا دونوں کے واسطے ایک مال کی وصیت کیا جاوے پس دونوں اس وصیت کو قبول
کر لیں یہ اختیار شرح مختار میں ہو اور شرکت اختیار کا کہن ہر دو حصہ کا متبع ہوتا ہو۔ اور شرکت اختیار یہ ہو کہ مال شرکت
میں جو زیادتی ہو وہ بھی شرکت پر باندا نہ مالک ہوگی یعنی جسکی ملک ہو زیادتی میں کسی اس حساب سے ہر ایک
کی شرکت ہوگی اور یہ ہو کہ دونوں میں سے کسی کو وراثت نہ ہو کہ دوسرے کے حصہ میں تفریق کرے والا اسکے حکم سے اور دونوں
میں سے ہر ایک اپنے شریک کے حصہ میں مثل جنس کے ہو اور ہر ایک کے لیے اپنا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کرنا

بھی ہر دو دھن کو دیدیا جائیگا تاکہ انکی دو تہائی پوری ہو جائے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو انکے وارث بحسب فرائض سخت ہونگے اور جو کچھ مال باقی رہا وہ پسر کے پسر کا ہو۔ اور انکی نظیر حمل ہو یعنی منقود کی نظیریت کا وہ بھی ہو جو ہنوز بیٹ بن ہو اور پیدا نہیں ہوا ہو کہ انکے واسطے ایک پسر کا حصہ رکھ چھوڑا جائیگا چنانچہ یہی فتوے کے واسطے مختار ہو اور اگر انکے ساتھ ایسا دوسرا وارث ہو کہ وہی حال میں باقی نہیں ہوتا تو اوہ حمل کی وجہ سے اسکا حصہ نہیں بھی نہیں ہوتا ہو تو اسکا حصہ اسکو پورا دیدیا جائیگا اور اگر ایسا وارث ہو کہ حمل کے ہونے سے اسکا حصہ نہیں ہوتا ہو تو اسکو ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر منقود جنگل میں رہ گیا تو اسکے ساتھی کو اختیار ہو کہ اسکا جانور سواری و اسباب فروخت کر دے اور اسکو ان کے لوگوں کو پہنچا دے اور اگر کسی شخص نے منقود پر قرضہ یا ودیعت یا شرکت یا عتق یا طلاق یا عتاق یا نکاح یا رواجیب یا مطالبہ یا استحقاق میں سے کسی حق کا دعویٰ کیا تو اسکے یہ دعویٰ پر التفات نہ کیا جائیگا اور اسکے گواہ مقبول نہ ہونگے اور جسکو قاضی نے وکیل مقرر کر دیا ہو یعنی وکیل بالقض یا کوئی اسکے وارثوں میں سے کسی کے مقابلہ میں خصم قرار نہ دیا جائیگا لیکن اگر قاضی کے نزدیک جائز ہو یعنی قضا علی الغائب کو جائز مانا ہو پس اسکا گواہ ہوں کی سماعت کر کے حکم دیدیا تو بالا جماع اسکا حکم نافذ ہو جائیگا یہ تانا نا خانیہ میں ہو

کئے میں ہوتا ہو اور اگر یہ مراد لی ہو کہ خرید کر وہ مسئلہ بعینہ خاصہ دونوں میں مشترک ہو اور اس چیز میں دونوں مانند وہ
 شریک تجارت کے ہو وہیں بلکہ خریدی ہوئی چیز بعینہ دونوں میں مشترک ہو چنانچہ دونوں نے میراث پائی یا دونوں
 کو ہبہ کی گئی تو اس صورت میں وکالت ثابت ہوگی نہ شرکت پس اگر وکالت صحیح ہونے کی شرط پائی گئی تو وکالت صحیح
 ہوگی ورنہ نہیں اور وکالت دو وجہ سے ہوتی ہے ایک کالت خاصہ دوم عامہ پس وکالت خاصہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے
 کہ خرید کر وہ شدہ چیز کی جنس بیان ہو اور اس کی نوع اور مقدار میں بیان ہو اور وکالت عامہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ
 موکل تمام رائے وکیل کے سپرد کرے یا وقت یا مقدار میں یا جنس میں بیان کرے کذا فی البدل الخ اور فقہی میں امام
 ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر دو شخصوں نے کہا کہ جو کچھ ہم دونوں نے خریدی وہ ہم دونوں کے درمیان نصفاً
 ہو تو یہ جائز ہے۔ اور نیز نسقی میں امام عظیم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ بن زیاد کو رہا کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو
 چیز میں نے اصناف تجارت سے خریدی وہ میرے اور تیرے درمیان ہو پس اسکو دوسرے نے قبول کیا تو یہ جائز ہے
 اور اسی طرح اگر کہا کہ آج کے روز خریدی تو بھی یہی حکم ہو کہ جائز ہو اور جو چیز اس نے روز خریدی وہ دونوں میں
 نصفاً نصف ہوگی قال المترجم لفظ بینی و بنیک علی الاطلاق یعنی مشترک نصفاً نصف ہوتا ہو اور مترجم نے میرے
 تیرے درمیان ہوا اسی معنی میں لیا ہے پس منہو فارکنا چاہیے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے
 سے کہا اور کوئی وقت بیان نہ کیا تو بھی روا ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے جس قدر آٹا خریدا وہ میرے و تیرے
 درمیان ہو تو بھی روا ہے اور ان دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے نے جو خریدا اس کے حصہ میں
 فروخت کرے بدون اس کی اجازت کے اس واسطے کہ دونوں نے خریدنے میں شرکت کی ہے نہ فروخت کرنے میں
 ہاں اگر دوسرے سے اجازت لیکر فروخت کیا تو جائز ہے یہ شرط میں ہے اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے
 غلام خریدا تو وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو یہ فاسد ہوگا لکن نوع بیان کرے مثلاً کہے کہ غلام خراسانی یا ہر قوم خرید
 کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اگر کہا کہ میں نے جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہے تو امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ نہیں جائز ہے اور یہی امام ابو یوسف کا قول ہے کذا فی البدل الخ اور نسقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ بن زیاد کو رہا کہ ایک نے دوسرے سے
 مذکور ہو کہ ایک نے کہا کہ میں نے آج کے روز جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو یہ جائز ہے اور اس طرح اگر ایک سال
 کا وقت بیان کیا تو بھی جائز ہے اور اگر وقت بیان نہ کیا لیکن خریدی چیز کی مقدار بیان کی مثلاً کہا کہ کیوں برس تک
 جس قدر خریدے وہ میرے و تیرے درمیان ہیں تو یہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو چیز میں نے پیری جہت پر
 خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہو حالانکہ جسطرف وہ گیا ہو اسی طرف نکال کر جلا یا کہا کہ جو چیز میں نے بصرہ میں
 خریدی تو یہ باطل ہے جب تک میں یا بیع یا ایاام بیان نہ کرے جائز نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے دوسرے کو حکم کیا
 کہ فلاں غلام معین میرے واسطے درمیان مشترک خریدے پس اس نے کہا کہ اچھا پھر خریدنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے اسکو
 خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہو تو غلام مذکور دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط میں ہے اور مجاہدین نے کہا کہ امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ جب آئے اسکو خریدنے کا حکم کیا تھا اسوقت آئے اگر اسکو حکم کیا ہاں نہ کہا اور نہ نہیں کہا چنان تک کہ خریدنے کے وقت
 گواہ کر لے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہو تو اسی کا ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اسکو
 یعنی حکم دہندہ کے واسطے خریدا پھر اسکو خرید کیا تو وہ حکم دہندہ کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اس نے خریدنے کے وقت کہا کہ

منہو فارکنا چاہیے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہا اور کوئی وقت بیان نہ کیا تو بھی روا ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے جس قدر آٹا خریدا وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو بھی روا ہے اور ان دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے نے جو خریدا اس کے حصہ میں فروخت کرے بدون اس کی اجازت کے اس واسطے کہ دونوں نے خریدنے میں شرکت کی ہے نہ فروخت کرنے میں ہاں اگر دوسرے سے اجازت لیکر فروخت کیا تو جائز ہے یہ شرط میں ہے اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے غلام خریدا تو وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو یہ فاسد ہوگا لکن نوع بیان کرے مثلاً کہے کہ غلام خراسانی یا ہر قوم خرید کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اگر کہا کہ میں نے جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہے تو امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور یہی امام ابو یوسف کا قول ہے کذا فی البدل الخ اور نسقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ بن زیاد کو رہا کہ ایک نے دوسرے سے مذکور ہو کہ ایک نے کہا کہ میں نے آج کے روز جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو یہ جائز ہے اور اس طرح اگر ایک سال کا وقت بیان کیا تو بھی جائز ہے اور اگر وقت بیان نہ کیا لیکن خریدی چیز کی مقدار بیان کی مثلاً کہا کہ کیوں برس تک جس قدر خریدے وہ میرے و تیرے درمیان ہیں تو یہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو چیز میں نے پیری جہت پر خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہو حالانکہ جسطرف وہ گیا ہو اسی طرف نکال کر جلا یا کہا کہ جو چیز میں نے بصرہ میں خریدی تو یہ باطل ہے جب تک میں یا بیع یا ایاام بیان نہ کرے جائز نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے دوسرے کو حکم کیا کہ فلاں غلام معین میرے واسطے درمیان مشترک خریدے پس اس نے کہا کہ اچھا پھر خریدنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہو تو غلام مذکور دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط میں ہے اور مجاہدین نے کہا کہ امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب آئے اسکو خریدنے کا حکم کیا تھا اسوقت آئے اگر اسکو حکم کیا ہاں نہ کہا اور نہ نہیں کہا چنان تک کہ خریدنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہو تو اسی کا ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اسکو یعنی حکم دہندہ کے واسطے خریدا پھر اسکو خرید کیا تو وہ حکم دہندہ کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اس نے خریدنے کے وقت کہا کہ

پھر بعد خریدنے کے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اسکو فلان کے واسطے خریدا ہے تو فلان حکم دہندہ کے واسطے ہوگا بشیرک
غلام مذکور اسوقت صحیح سالم ہوا اور اگر غلام میں کوئی عیب پیدا ہو جائے یا مر جائے کے بعد اسنے ایسا کہا تو اسکا تول
قبول نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ حکم دہندہ اسکی تصدیق کرے یہ تاہم غائب نہیں ہو۔ زید نے عرض کیا کہ خالد کا
غلام میرے اور اپنے درمیان یعنی مشترک خرید کر پس عمرو نے کہا کہ اچھا پھر خریدنے پہلا پھر بکرنے اس سے کہا کہ خالد کا
غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر پس اس نے کہا کہ اچھا پھر اسکو خرید کیا تو وہ زید و بکر کے درمیان مشترک
ہوگا کذا فی الخلافہ اور مشائخ رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ بکری و کالت اسنے بغیر حضور زید کے قبول کی ہو
اور اگر زید کی حضور میں قبول کی تو یہ غلام بکر و عمرو کے درمیان نصفانصف ہوگا کذا فی المحيط اور اگر اس درمیان
میں عمرو کو شعیب ملا اور اسنے بھی یہی کہا کہ خالد کا غلام میرے اور اپنے درمیان خرید کر پھر عمرو نے اسکو خریدا تو دیکھا جائیگا
کہ اگر عمرو نے بغیر حضور زید و بکر کے شعیب سے کہا کہ اچھا تو غلام مذکور زید و بکر کے درمیان مشترک ہوگا اور عمرو
شعیب کے واسطے نہ ہوگا اور اگر دونوں کی حضوری میں اچھا کہا تو غلام مذکور عمرو و شعیب درمیان نصفانصف مشترک ہوگا
یہ عجیب و غریب مسئلہ ہے اور فقہ میں مذکور ہے کہ ہشام رحمہ نے فرمایا کہ میں نے امام محمد رحمہ سے دریافت کیا کہ زید نے عمرو کو
حکم دیا کہ ایک کپڑا جسکا نصف بیان کر دیا ہو میں درم کو میرے اور اپنے درمیان خرید کر بکری بشرط کہ میں ہی درم نقد
دوں لگا تو فرمایا کہ جائز ہے اور یہ کپڑا دونوں کے درمیان مشترک ہوگا اور بشرط مذکور باطل ہے یعنی میں عمرو ہی اور اگر
اور زید فقہ میں ابراہیم کی روایت سے امام محمد رحمہ سے مذکور ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ فلان کی باندی میرے و
اپنے درمیان خرید کر بکری بشرط کہ میں ہی اسکو فروخت کر دوں لگا تو فرمایا کہ شرط فاسد ہے اور شرکت جائز ہے اور فرمایا کہ
شرکت میں ہر شرط فاسد کا ہی حکم ہے یعنی شرکت جائز ہوگی اور بشرط باطل و بیکار ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ بکری بشرط کہ
اسکو فروخت کر دوں تو یہ جائز ہے اور باندی مذکورہ دونوں میں مشترک ہوگی کہ دونوں اپنی تجارت میں اسکو فروخت کر لیں
یہ عجیب و غریب مسئلہ ہے اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ ہم دونوں میں سے جس نے اس غلام کو خریدا تو دوسرا اس میں اسکا شریک
ہو یا دوسرا اسکا اس میں شریک ہو تو ہر جائز ہے لیکن دونوں میں سے جو اسکو خرید لیا نصف اپنے واسطے اور اس میں دوسرے کے
واسطے خریدنے والا ہوگا پس جب اس پر قبضہ کر لیا تو وہ فلان و لون کے قبضہ کے ہوگا جسے کہ اگر اتفاق سے وہ غلام بکریا تو دونوں کا
مال گیا۔ اور اگر دونوں نے اسکو ساتھ ہی خریدا یا ایک نے اس میں سے نصف پہلے خریدا پھر دوسرے نے باقی نصف خریدا تو
بھی دونوں میں مشترک ہوگا اور اگر اس صورت میں دونوں میں سے ایک نے اگرچہ بغیر حکم دوسرے کے پورا میں اوکر دیا تو
نصف میں دوسرے سے واپس لیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ہر ایک نے دوسرے سے اسکی بیع میں وکالت حاصل کی پھر
ایک نے اسکو کسی کے ہاتھ اس شرط سے فروخت کیا کہ اسکا فقط نصف ہے تو وہ حصہ شریک کا بجز من نصف میں کے
فروخت کرنے والا ہوگا اور اگر فروخت کیا یہ غلام الا نصف یعنی باشتنا نصف غلام کے تو جو کچھ میں حاصل ہوا ہو
پورا میں اور نصف غلام نیز ایک امام اعظم رحمہ کے دونوں میں مساوی مشترک ہوگا اور صاحب میں کے نیز ایک بیع قاضی
حصہ بائع کی طرف راجع ہوگی یہ عجیب و غریب مسئلہ ہے اور فقہ میں مذکور ہے کہ ہشام رحمہ نے فرمایا کہ میں نے امام ابو یوسف سے سنا کہ فرماتے
تھے کہ اگر ایک کے دوسرے ایک شخص سے اسکی ملک میں کچھ نہیں ہو تو بکریا کہ اس اور میرے پاس دس ہزار درم ہیں پس انکو
میرے اور اپنی شرکت مساوی میں لے تو فرمایا کہ یہ جائز ہے اور بیع اور نقصان دونوں پر ہوگا یہ عجیب و غریب

اس مسئلہ میں
اس فقہ میں
اس فقہ میں
اس فقہ میں

ایک نے ایک غلام خرید کر اس پر قبضہ کر لیا پھر دوسرے نے اس غلام میں شرکت کی درخواست کی پس مشتری نے اسکو اس غلام میں شریک کر لیا تو شریک کو نصف غلام بعض نصف شن مذکور کے یعنی جتنے کو خریدار ہو مدیگا اس بنا پر کہ مطلق شرکت مساوات کو چاہتی ہو الا انکہ اسکے برخلاف بیان کر کے ظاہر کر دے تو البتہ شرکت موافق بیان ہوگی بیفح القدر میں ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو شریک کر لیا تو وہ چیز ان تینوں میں مساوی تین تہائی مشترک ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے یہ دینے ایک غلام خرید کر کے اس پر قبضہ کر لیا پھر عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں اپنا شریک کر کے پس اس نے شرکت کر لیا پھر خالد اسکو ملا اور اسے بھی ہی درخواست کی اور زید نے منظور کیا پس اگر خالد کو عمر و کی شرکت کا علم ہو تو خالد کے واسطے نصف ہوگا اور چارم غلام ہوگا اور چارم زید کا اور نصف عمر و کا ہوگا اور اگر یہ علم نہ ہو تو عمر و کے واسطے نصف اور خالد کے واسطے نصف ہوگا اور زید و میان سے خارج ہو جائیگا کذا فی محلیہ اور اسی طرح اگر ایک غلام خرید لیا پس عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کر کے پس مشتری نے اسکو شریک کیا پھر نصف غلام مذکور کسی اور نے اشتقاق ثابت کر کے لیا تو عمر و کو نصف باقی مدیگا اور مشتری در میان سے خارج ہو جائیگا بیفح القدر میں ہو۔ اور اگر زید نے نصف غلام خرید کر کے قبضہ حاصل کیا پھر عمر و نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کر کے حالانکہ عمر و جانتا ہے کہ اسنے کل غلام خرید لیا تو پس زید اسکو شریک کر لیا تو عمر و کو پورا نصف جبکہ زید خریدار ہو جائیگا اور اگر عمر و جانتا ہو کہ زید نے نصف ہی خرید لیا تو اسکو نصف کا نصف مدیگا چوتھ میں بقال لمرجم یسئلہ لو ادب سے معلوم ہوتا ہے اور اگر وجہ منظور ہو تو اس کے کہ سنا ہے پر غور کرنا چاہیے حیث قال و اگر کسی نے کوئی چیز خریدی پس دوسرے نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کر کے پس اسکو شریک کر لیا تو یہ نیز نتیجہ ہے کہ اگر مشتری نے اس چیز پر قبضہ کر لینے سے پہلے ایسا کیا تو شریک صحیح ہوگی اور اگر بعد قبضہ کے شریک کیا اور شریک کو سپرد نہ کیا یا ان تک کہ مشتری کے قبضہ میں باعث ہوگی تو شریک نہیں بن لایم نہ دیگا۔ اور جانتا چاہیے کہ خواستگار شرکت کی درخواست کے بعد جب مشتری نے کہا کہ اچھا میں نے تجھے اس میں شریک کیا تو ضرور ہو کہ پھر خواستگار شرکت قبول کرے اس واسطے کہ میں نے تجھے شریک کیا یہ فقط ایجاب ہے یہ نتیجہ القدر میں ہے۔ اور نتیجہ میں مذکور ہے کہ اگر مشتری نے نصف پر قبضہ کیا اور نصف پر قبضہ نہیں کیا پھر کسی اور کو اس میں نصف کا شریک کیا اور یہ شرکت شائع مقبوضہ وغیر مقبوضہ دونوں میں واقع ہوئی تو مقبوضہ میں صحیح ہے اور شریک کو اختیار ہوگا چاہے بیوسے چاہے نہ بیوسے کیونکہ اسکے حق میں صفت متفرق ہو گیا ہے یہ محیط سخی میں ہے۔ اور اگر کسی کے گھر میں بیوسے ہوں اور وہ مدعی ہو کہ بیس میرے ہیں پھر دوسرے کو اسکے نصف کا شریک کر لیا اور شریک نے مہنہ قبضہ نہ کیا تھا کہ اس میں سے نصف جل گئے تو شریک کو اختیار ہے چاہے باقی نصف کو نے شرکت کو ترک کر دے اور اگر بچ کر دے ہوں تو اپنی صورت میں بیع میں ہی حکم ہے۔ اور اگر کوئی شخص اس میں سے نصف گھون کا سستی ثابت ہوا تو بیع و شرکت دونوں میں یہاں اختلاف حکم ہوگا چنانچہ اگر بیع واقع ہوئی ہو تو بیع مذکور باقی نصف پر ہیگی اور شریک کہنے کی صورت میں باقی نصف میں دونوں شریک بیٹے شریک ہونے والے کو اختیار حاصل ہوگا یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر زید و عمر و نے ایک غلام مساوی نصف نصف خریدا پھر دونوں نے خالد کو اس میں شریک کیا تو دیکھا جاوے کہ اگر دونوں نے اس کے بیٹے شریک علیہ کا عائدہ شریک کیا تو خالد کو اس میں سے نصف اور ان دونوں کو چارم چارم مدیگا کذا فی محیط السخی اور اگر دونوں نے اسکو ساتھ ہی شریک کیا باقی طور کہ اسکا دونوں نے اس سے کہا کہ ہم دونوں نے تجھ کو اس غلام میں شریک کیا تو اسکا اختلاف

۲۰۰۰

کو اس میں سے ایک تہائی ملیگا کذا فی المحیط اور اگر دونوں مشترک یوں ہیں سے ایک تہائی اسکو اپنے حصہ اور دوسرے کے حصہ میں شریک کیا پھر دوسرے نے اسکی اجازت دیدی تو خالہ کو نصف ملیگا اور دونوں مشترک یوں کو باقی نصف یعنی چارم چہارم ملیگا کذا فی محیط شخصی اور اگر دوسرے شریک نے اجازت نہ دی تو خالہ کو شریک کرنے والے کے حصہ کا نصف یعنی چہارم غلام ملیگا کذا فی المحیط اور اگر ایک مشتری نے دوسرے مشتری کی اجازت سے خالہ کو شریک کیا ہو تو غلام نہ ہو کر ان سب کے درمیان تین تہائی ہوگا کذا فی المیسوا اور اگر خالہ نے درخواست کی کہ تجھے اس غلام میں اپنے ساتھ اور اپنے شریک کے ساتھ شریک کر لے پس اس نے ایسا کیا تو دیکھا جائے کہ اگر شریک نے اجازت دیدی تو خالہ کو تہائی غلام ملیگا اور اگر اجازت نہ دی تو اسکو چھٹا حصہ ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے اور اگر دونوں مشترک یوں ہیں سے ایک خالہ سے کہا کہ میں نے تجھے اس غلام کے نصف میں شریک کیا تو ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اس صورت میں شریک کرنے والا اسکو اپنے پورے حصہ کا شریک کر دینے والا ہوگا نیز اس قول کے کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کیا آیا تو نہیں کہتا ہے کہ اگر مشتری ایک ہی ہوتا اور وہ کسی شخص سے کہتا کہ میں نے تجھے اس کے نصف میں شریک کیا تو شریک ہونے والے کو نصف غلام ملتا جیسے اس قول میں کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کر لیا بخلاف اس کے اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ میں شریک کیا تو اس لفظ سے ممکن نہیں ہے کہ اپنے پورے حصہ کا دیدینے والا مالک کہنے والا قرار دیا جاوے اس واسطے کہ اُسے بجائے اپنے حصہ کا کہنے کے اپنے حصہ میں کہا ہے اور اگر وہ یوں کہتا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ کا اپنے ساتھ شریک کر لیا تو باطل ہوتا پس اس واسطے شریک ہونے والے کو اس شریک کرنے والے کے حصہ کا نصف ملیگا بیقرع القدر میں ہے۔ اور اگر زید نے ایک غلام ہزار درم کو خرید کر کے اپنے قبضہ کر لیا پھر عمر سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا پھر عمر نے کچھ جواب نہ دیا یا نہ تھا کہ زید نے خالہ سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو یہ غلام عمر و خالہ کے درمیان نصفاً نصف ہوگا اور مشتری درمیان سے خارج ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری سے ایک نے کہا کہ تجھے اس میں شریک کر لے پس اس نے شریک کیا مگر خواستگار نے نہ کہا کہ میں نے قبول کیا یا نہ تھا کہ مشتری نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا پھر دونوں نے قبول کیا تو اول خواستگار کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور دوسرے شخص کے واسطے جب کوئی شریک کیا ہو نصف غلام ہوگا اور اسی طرح اگر مشتری نے ایک سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دوسرے سے اسی طرح کہا پھر تیسرے سے یوں ہی کہا اور ان میں سے کسی نے قبول نہیں کیا ہو پس اگر ایک نے قبول کیا تو غلام نہ کو مشتری اور اس قبول کرنے والے کے درمیان ہوگا اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے تم سب کو اس میں شریک کیا پھر ان میں سے ایک نے قبول کیا تو اسکو چہارم ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرے پاس دس دینار ہیں پس تجھے تو سونا دے کہ میں سب کا کوئی ساتھ شریک خریدوں اور کوئی مقدار زمین نہ کی پس دوسرے نے اسکو پانچ دینار دیے اور آستے بندہ دینار دینا کا کوئی ساتھ خرید کیا تو یہ ان میں تین تہائی مشترک ہوگا گویا اُس نے کہا کہ بندہ دینار کا ایک ساتھ شریک میں خرید دینگا اور اس طرح کہنے کی صورت میں تین تہائی ہوتا ہو پس یہاں ہی اس صورت میں ہوگا۔ اور لفظ مشترک جمل شریک اطلاق ہے پھر فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ مانگنے والے نے جنس سے مثل گہون وغیرہ کے معین کر دی ہو اور اگر معین نہ کی ہو تو پورا سلمہ مشتری کا ہوگا اور مشتری پر پانچ دینار اس شخص کے جس نے دینے میں ادا کرنے واجب ہوئے اسوجہ سے کہ تو کس شخص میں نہیں ہونی اس واسطے

لا
بہر
مکار
الد
چہ
بہر
بہر

کہ جس مجمل ہو یہ قیمنہ میں ہو۔ امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو یہ غلام خرید کر اور مجھے اس میں شریک کر
پس اس نے کہا کہ اچھا پھر اس کو خرید کیا تو وہ دونوں میں مشترک ہوگا اور یہی قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا ہے اور یہ عثمان
ہو یہ محیط میں ہو کمال المسترحم اور قیاس یہ ہو کہ مشتری کا ہو کیونکہ شریک کر لینا اور خرید کے ہوگا و وجہ الاستحسان الحرف
و ہوا نظر ہر ایک شخص نے ایک گاسے بہ عوض دس دینار کے خریدی پھر قبضہ کرنے کے بعد ایک شخص سے کہا کہ میں نے تجھے
اس میں اجوف قدر دو دینار کے شریک کیا اور اس نے قبول کیا تو اس کو یا بخوان حصہ گاسے کا یا گاسے کو مجھے مشتری میں ہو کہ پاس
دینار کو ایک فالیر فرحت کی پھر بائع نے اس سے کہا کہ میں اس میں تیرا شریک بن گیا پس مشتری نے کہا کہ ہاں پھر اس میں ہی
باعت پر دونوں خاموش ہو رہے پھر بائع اس میں سے خر بوزے لایا کر لیا تھا اور مشتری نے انکو بازار میں لے گیا کہ تیرا شریک کر
غلام خر بوزے ہو چکے تو بائع کی محنت راہیگان ہو وہ مشتری کا شریک نہ ہو چاہیے کہ یہ قیمنہ میں ہو۔ ایک شخص نے پھر خرید کے
اور انکی بیوا کی ایک درم دیا پھر اسکی بیوا کی ایک درم دیا پھر اس میں ایک شخص کو شریک کر لیا تو شریک ہونے والا
گھوڑوں کا نصف مشتری اور مشتری کا نصف خرچہ دینگا۔ اور اسی طرح اگر روٹی لی اور اسکی کٹائی اور کچھ بٹائی میں خرچ کیا یا لالچ
اور انکے بیروانے میں خرچ کیا تو ایسی صورت میں ہی حکم ہو اور اگر مشتری نے بذراست خود بیسہ لے لیا اور کانا اور بنا ہوا اور
اسکی کچھ اجرت نہ دی ہو اور باقی مسئلہ کا لھا واقع ہوا تو شریک ہونے والے پر نصف مشتری کے واسطے اس کے کام کے مقابل
میں اور کچھ لازم ہوگا یہ مجمل میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ جو میں نے خرچ کر کے خر بوزہ یا وہ میرے اور
تیرے درمیان ہو تو میں اسے کہا کہ ہاں اچھا پھر اس سے کسی اور شخص نے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرے اور اس کے درمیان
خرید کر لیں اس نے کہا کہ اچھا پھر یہ غلام خریدا تو اس میں سے نصف اس دوسرے کا ہوگا جس نے خریدنے کا حکم دیا ہو اور باقی نصف مشتری
مشتری اور اول کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور اگر پہلے ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرے اور
اس کے درمیان خرید کر لیں اس نے کہا کہ اچھا پھر اس نے دوسرے سے کہا کہ جو میں نے خریدا وہ میرے تیرے درمیان ہوگا اور
اس نے قبول کیا پھر اس نے غلام نہ کر کر تیرا تو اس میں سے نصف حکم و ہندہ اول کا ہوگا اور باقی نصف مشتری
مشتری اور دیگر نصف نصف کے شریک ہونگے یہ محیط مشتری میں ہو فصل سوم جو چیز اس المال ہو سکتی ہو اور نہیں
ہو سکتی ہو اسکے بیان میں واضح ہو کہ جب شرکت با مال ہو تو خواہ شرکت با مال ہو یا بطریق غنا ہو جو بیسہ ہی
جائز ہوگی کہ جب اس مال ایسے مثنون میں سے ہو جو مبادلہ کے عقروان میں نہیں نہیں ہوتے ہیں بیسہ درم و دینار وغیرہ
اور اگر ایسے ہوں جو متعین ہوتے ہیں جیسے غرض و حیوان وغیرہ تو ایسے شرکت نہیں صحیح ہو خواہ دونوں کا اس مال
ہی ہو یا فقط ایک کا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور شرکت کے عقد کے وقت یا خرید کے وقت انکا حاضر و سابقہ موجود ہونا شرط
ہو یہ خزانہ المتعین و فتاویٰ قاضی خان میں ہو پس اگر ہزار درم ایک شخص کو دے دے اور کہا کہ انکے مثل یعنی برابر تو اپنے
مال کران سب سے خرید و فروخت کر لیں اسنے نکالے تو شرکت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ صنفی میں ہو۔ اور اگر مال فاسد
ہو یا قرضہ ہو تو ہر دو حال میں ایسے مال سے شرکت صحیح نہیں ہو یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور وقت عقد کے بعد اس مال
سے آگاہی ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو یہ ملایم میں ہو اور ہر دو مال کا سپرد کرنا شرط نہیں ہو اور نیز دونوں
کا غلط کرنا بھی شرط نہیں ہو یہ خزانہ المتعین میں ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کے پاس ہزار درم و دوسرے کے پاس سو دینار
ہوں یا ایک کے دودھیا اور دوسرے کے سیاہ درم ہوں پس دونوں نے شرکت کرنی تو یہ شرکت جائز ہو یہ محیط مشتری میں ہو۔

اسکے
درمیان
خرید کر لیں
اس نے قبول
کیا پھر اس
نے غلام نہ
کر کر تیرا
تو اس میں
سے نصف حکم
و ہندہ اول
کا ہوگا اور
باقی نصف
مشتری اور
اول کے درمیان
نصف نصف
ہوگا۔ اور اگر
پہلے ایک
شخص نے
دوسرے سے
کہا کہ میرے
واسطے یہ
غلام میرے
اور اس کے
درمیان
خرید کر لیں
اس نے کہا
کہ اچھا
پھر اس نے
غلام نہ
کر کر تیرا
تو اس میں
سے نصف
اس دوسرے
کا ہوگا
جس نے
خریدنے
کا حکم
دیا ہو
اور باقی
نصف
مشتری
اور اول
کے درمیان
نصف
نصف
ہوگا۔

اور سونے و چاندی کے پیر یعنی بغیر سکہ زدہ ظاہر الروایہ کے موافق مثل عروض کے ہیں یعنی شرکت مالی کا راس المال نہیں ہے بلکہ
 ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور صحیح یہ ہے کہ اگر وہ ان کے لوگ کہ پسین ان تہوں سے معاملہ کرتے ہوں تو جائز ہو ورنہ
 نہیں یہ تہذیب میں ہوا اور اگر سونے و چاندی کی ڈھالی ہوئی چیز مثل زیور وغیرہ کے ہو یعنی بغیر سکہ زدہ ہو تو وہ جملہ
 روایات کے موافق بمنزلہ عروض کے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور رہے پیسے بول گرا پیسے ہیں ہوں جکا
 چلن جاتا رہا ہو تو ایسے شرکت و مضاربہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ یہ عروض میں اور اگر چلن باقی ہو تو امام غلام و امام
 ابو یوسف سے مشہور روایت کے موافق آئین بھی دہی حکم ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ایسے بیسوں سے شرکت جائز ہے
 کذا فی الہدایۃ اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی السراجیۃ فی کلمات اور مسودہ میں لکھا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ چلن دار بیسوں سے
 عقد شرکت سبب مامون کے قول کے موافق جائز ہے یہ کافی میں ہے قال المترجم ہمارے دیار میں اسی پر فتویٰ دیا جاوے
 غایتاں۔ اور یہی شرکت کھائی وزنی چیزوں سے سوجیب ایک غیس کی ہوں تو خلط کرنے سے پہلے اور جب و غلبہ مختلف کی ہوں
 تو قبل خلط کے اور بعد خلط کے بالاتفاق نہیں جائز ہے کذا فی المحیط اور اگر شرکت کر لی تو فاسد ہوگی اور ہر ایک کو اپنی اپنی
 متاع ملے گی اور اسکا نفع اسی کو اور اسکا نقصان اسی پر ہوگا یہ کافی میں ہے اور اگر ایک ہی شخص کی ہوں اور دونوں نے خلط
 کر کے شرکت کی تو شرکت عقد فاسد ہے اور شرکت ملک ثابت ہوا جو کچھ دونوں کو نفع ہو وہ دونوں کا ہوگا اور جو کچھ
 ہو وہ دونوں پر ہوگی کذا فی محیط السراجیۃ اور یہی ظاہر المراد ہے یہ کافی میں ہے پھر غیس مختلف ہونے کی صورت میں جب
 دونوں نے اس خلط کو فروخت کر دیا تو اسکا ثمن ان دونوں کے درمیان بقدر قیمت متاع ہر ایک کے جو خلط کرنے کے روز
 بلکہ نامتاع خلط کے بقدر قیمت ہر ایک کا کافی المنسوط اور عامہ متاع نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ یوں کیا جاوے کہ سچ کرنے کے
 روز متاع خلط کے خلط سے شرکت ہوگا یہ محیط سراجیۃ میں ہے اور اگر دونوں کی متاع میں سے ایک کی متاع اسی ہو کہ خلط
 سے آئین ہستی آجاتی ہو یعنی بلحاظ خلط اسکی قیمت لگانے میں برہتی ہے اور بغیر خلط کے اتنی نہیں ہوتی تو ثمن ہونے
 کے روز اسکی متاع غیر خلط کے انداز سے جو قیمت ہوتی ہو اسکی حساب سے شرکت کیا جائیگا یہ محیط و فتح القدر میں ہے
 اور اگر دونوں نے کوئی متاع ایک میں گیموں و ایک میں جو کے عروض خریدی پس ایک نے گیموں کا ثمن لیا اور دوسرے
 نے اپنے جو نامی لیا ہے پھر دونوں نے اس متاع کو دھون کے عوض فروخت کیا تو اس ثمن کو جس روز قیمت کرے میں
 اس روز جو قیمت ایک میں گیموں و ایک میں جو کی ہوا اس حساب سے شرکت کیے جائیگے یہ محیط سراجیۃ میں ہے۔ اور جس طرح
 متاع شرکت کیا ہو اسکی واسطے ہر ایک کے راس المال کی قیمت معتبر ہوگی جو وقت شرکت کے گئی اور شری کی ملک
 واقع ہونے کے واسطے دونوں کے راس المال کی وقت شرکت والی قیمت معتبر ہوگی اور دونوں کے حصہ میں یا ایک کے
 حصہ میں نفع ظاہر ہوئے کیواسطے وقت تقسیم والی قیمت معتبر ہوگی اس واسطے کہ جب تک راس المال نہ ظاہر ہو گا تب تک
 نفع نہیں ظاہر ہوگا یہ تقسیم میں ہے۔ اور عروض میں ہر ایسے مال میں جو تقسیم سے متعین ہوا جاتا ہے عقد شرکت جائز ہونے کا جملہ
 یہ ہے کہ ہر ایک اپنا نصف مال دوسرے کے نصف مال کے عوض فروخت کر دے جیسے کہ ہر ایک کے مال میں ہر ایک کا نصف
 نصف ہوگا پس دونوں میں شرکت ملک حاصل ہو جائیگی پھر اس کے بعد دونوں عقد شرکت قرار دیں پس بلا خلاف عقد شرکت جائز
 ہو جائیگا کذا فی الہدایۃ اور اگر دونوں کے عوض میں تفاوت ہو مثلاً ایک کے عروض کی قیمت سو روپے اور دوسرے کے
 عروض کی چار سو روپے ہوں تو چاہے کہ قیمت لانا اپنے عروض کے چار یا پانچوں حصہ جو عرض دوسرے کے پانچوں حصہ کے فروخت

ملک
 گیموں
 المال
 سچ
 قیمت
 ہر ایک
 حصہ

کرے پس پوری متاع پانچ حصہ ہو کر دونوں میں مشترک ہوگی کہ کم والے کا ایک پانچواں حصہ اور دوسرے کے چار پانچواں حصہ ہونگے یہ کافی میں ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک کے پاس عروض اور دوسرے کے پاس درم ہوں تو چاہیے کہ عروض والا اپنے نصف عروض کو دوسرے کے نصف درم کے عوض فروخت کرے اور باقی قبضہ کرنے کے بعد پھر عقد مشترک بنا قرار دین چاہیے۔ مشترک مفاد حصہ دیا ہیں مشترک عنان یہ محیط میں ہے۔ اور انتہی میں ہشام کی روایت سے امام محمد رحم سے مروی ہے کہ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو دونوں نے اس میں مشترک مفاد حصہ یا مشترک عنان قرار دی تو جائز ہے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور انتہی میں مذکور ہے کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک کے پاس نلج ہو ایک خنس کا یا گہوں ہیں پس دونوں نے غلط کر کے مشترک قرار دی حالانکہ ایک کے گہوں بھرے اور دوسرے کے گھوٹے ہیں تو مشترک جائز ہے اور شہن دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا اس واسطے کہ ہر گاہ کہ دونوں نے غلط کر دیا بدین قرار داد کہ یہ ہم دونوں میں مشترک ہے تو اس شرط کے لحاظ سے یہ مشابہ بیع کے ہو گیا اور دوسرے مقام پر اسی کتاب میں بیع بیان کیا کہ شہن دونوں کے درمیان فروخت کرنے کے روز کی قیمت بھرے و گھوٹے کے حساب سے تقسیم ہوگا عجیب و غریب میں ہے اور قول ثانی جو اس کتاب انتہی میں صریح مذکور ہے نیز اعمول میں ہے یہ نہ الفانی میں ہے

دوسرا باب مفادضہ کے بیان میں اور اس میں ائمہ فقہاء میں ہیں۔ فصل اول مفادضہ کی تفسیر و شرائط کے بیان میں۔ پس شرکت مفادضہ یہ ہو کہ دو شخص باہم شرکت کریں کہ دونوں اپنے مال میں دقت و عین و دین میں مساوی ہوں اور جیسے ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہو ویسے ہی ہر ایک دوسرے کی طرف سے ہر عہدہ کا اسکو خریدی چیز میں لازم آیا ہو کفیل ہوئے یہ فتح اللہ یہ میں ہر ایک مفادضہ دو آزادوں بالفلوٹ کے درمیان کہ دونوں مسلمان ہوں یا دونوں ذمی ہوں جائز ہوگا کذا فی الدلیہ اور دوسروں میں ہم ملت ہونا ضروری نہیں ہر خواہ دونوں ہم ملت ہوں یا ایک کتابی مثلاً نصرانی یا یہودی ہو اور دوسرا مجوسی ہو یا مجیبہ خسی میں ہو۔ اور آزاد و مملوک کے درمیان قفل و بالغ کے درمیان نہیں جائز ہو کذا فی النافع اور حر و مکاتب کے درمیان نہیں جائز ہو یہ جو ہرہ نیزہ میں ہی اور نیزہ بخون و عاقل کے درمیان نہیں جائز ہو یعنی شرح کنز میں ہے۔ اور درمیان دونوں مملوک یا دو لڑکوں یا دو مکاتول کسی کے درمیان نہیں صحیح ہے نیزہ خزانۃ المفتاح میں ہے۔ اور اگر آزاد و مسلمان نے کسی مرد مرد یا مردہ عورت سے یا کسی ذمی سے مفادضہ کیا تو مفادضہ نہیں صحیح ہو پھر اگر مرد کے وارث یا حبس میں جانے کا حکم دیے جانے سے پہلے مرد مسلمان ہو گیا تو مفادضہ صحیح ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شرکت مفادضہ کی صورت یہ ہے کہ مسودہ اسلام میں نہ کو رہے یہ ہو کہ دو شخص شرکت کریں اور کہیں کہ ہم نے باہم شرکت مفادضہ نہیں کیا بلکہ ہمیں شرطا پر ہے کہ ہم یکجا اور متفرق خرید و فروخت نقد یا ادعا کریں اور ہر ایک باہم میں سے اپنی مرضی سے کام کرے۔ ہر ایک کے لئے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ ہم کو نفع روزی کرے وہ درمیان مساوی شرکت ہوگا اور کئی مال پر ہوگی یہ شرکت میں ہے۔ اور اسکے واسطے چند شرائط ہیں چنانچہ محیط میں ہونا ناخجلہ یہ ہو کہ مفادضہ پانچ حصوں میں ہو یعنی مفادضہ کھانا ہر سو خواہ نقد یا متفرق چنانچہ مضمرات میں ہو کہ اگر مفادضہ کے معنی جاننے والے نے عقد مفادضہ بغیر بیان لفظ مفادضہ قرار دیا اسطرح کے معنی مفادضہ کے پورے پورے آگئے تو عقد مفادضہ صحیح ہوگا۔ اور یہ شرط ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کفالت کی اہلیت رکھتا ہو یا میں طور کہ دونوں آزاد و عاقل بالغ دین میں متفق ہوں یہ وغیرہ میں ہوا اور یہ شرط ہے کہ شرکت عام شہر و تجارت میں ہو نہ محض

۱۲ جنوری ۱۹۵۷ء

ہو اور یہ شرط ہے کہ اگر اس مال غنیمت واحد و نوع واحد سے ہو تو نقد ان کی راہ سے مساوی ہو اور اگر وہ غنیمت مختلف سے
 مثل درم و دینار کے یا غنیمت واحد ہو مگر نوع میں مختلف ہو جیسے درہم کسور و درہم صحیح تو مساوات مقدار کے ساتھ
 قیمت میں برابر ہونا بھی شرط ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور یہ شرط ہے کہ دونوں میں سے کسی کے واسطے سوائے اس مال کے
 جس پر عقد قرار دیا ہو کچھ اور ایسا مال جس پر عقد مفاد وضع جائز ہو سکتا ہو ابتدا یا انتہاء نہ ہو ورنہ کذا فی الحیط لیس اگر
 ہر دو مال وقت شرکت کے مساوی ہوں حتیٰ کہ مفاد وضع صحیح ہو یا پھر دونوں میں سے ایک مال میں قبل کے کہ دونوں
 خرید کر نہ زیادتی ہو کئی مثلاً قبل خرید کے ہر دو نقد میں سے ایک کی قیمت نرخ بدلتے سے بڑھ گئی تو مفاد وضع ٹوٹ گیا اور
 شرکت خالی ہو گئی اور اسی طرح اگر ایک سے خریدی کی اور ہنوز دوسرے سے خرید نہیں کی ہے کہ اس میں زیادتی ہو گئی تو بھی
 یہی حکم ہو اور اگر دونوں مالوں سے خرید ہونے کے بعد زیادتی ہوئی تو مفاد وضع اپنے حال پر رہے گا یہ خزانۃ الغنیمت میں ہے اور
 اگر ہر دو شرکت میں سے ایک کی ملک میں ایسا مال زیادہ ہے جس پر عقد مفاد وضع نہیں صحیح ہو جیسے عرض و عقار و مکاناں تو
 مفاد وضع جائز ہو اور اسی طرح اگر کسی کی ملک میں مال غائب یا موجود تو بھی مفاد وضع میں فساد نہیں ہوگا یہ بارئع میں ہے اور
 اگر دو مالوں میں سے ایک کی وہ بیعت نقد کسی کے پاس رہی ہو تو مفاد وضع صحیح نہ ہوگا اور اگر ایک کا قرضہ نقد کسی کے پاس ہو تو
 جب تک اس کا وصول نہ کر لے تب تک مفاد وضع صحیح رہے گا پھر جب قبضہ کر لیا تو مفاد وضع فاسد ہو کر شرکت خالی
 ہو جائیگی۔ اور اسی طرح نقد غنیمت میں بھی مساوات شرط ہے اگر دونوں میں سے ایک شرکت کا ایسے نقد شرکت کا مالک ہو
 جس کا دوسرا مالک نہیں ہو تو مساوات باقی رہے گی یہ فتح القدیر میں ہے و فی فصل دوم احکام مفاد وضع کے بیان میں ہر دو
 مشفایہ نہیں یعنی دو شرکت مفاد وضع میں سے ہر ایک جو چیز خریدیگا وہ شرکت پر ہوگی اس کے اپنے اہل و عیال کے طعام و
 لباس کے یا اپنے لباس کے یا رولی کے ساتھ کھانے کی چیزیں وغیرہ کے اور یہ استسنان ہے جو یہ چیزیں نہیں ہوں اور یہ شرط
 مفاد وضع ہے کہ یہی حکم ہے کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی طرح رہنے کے واسطے اجارہ پر لینا اور اجارہ بہت زالی مثل راج
 وغیرہ کے لینے واری کر لینا بھی ایسا ہی ہے تب میں ہر دو اہل و عیال کے واسطے اناج و کپڑا وغیرہ مذکورہ بالا
 جو چیزیں خریدیں وہ شرکت میں ہونی چاہیے اور باوجود اسکے بھی اس کا شریک اس کی طرف سے قبضہ ہوگا حتیٰ کہ
 جو کچھ اس نے اناج و کپڑا وغیرہ اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال کے واسطے خریدا ہو اس کے بارئع کو اختیار ہوگا کہ اس کے شریک
 کو اپنے مشن کا مطالبہ کرے پھر اگر شریک نے اس کی طرف سے بارئع کو بخش دیدیا تو جو کچھ ادا کیا ہو وہ مشتری سے واپس لیگا یہ
 فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر مشتری نے ادا کیا تو اس کا شریک اس سے اس کا نقد مشن واپس لیگا یہ عیض مشتری میں ہے۔
 اور تھا وہی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ بغیر اجازت شریک کے وطی یا خدمت کے واسطے کوئی باندی خریدے اور اگر خریدی
 تو اس کو اختیار ہوگا کہ اس سے وطی کرے اور اس کے شریک کو بھی یہ اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ باندی دونوں کی شرکت
 میں آئی ہو پس کسی ایک کی نہ ہوگی بلکہ دونوں میں مشترک ہوگی یہ بارئع میں ہے۔ اور اگر شریک کی اجازت سے کوئی باندی
 وہی وطی کے خریدی تو یہ خاصہ اُسی کی ہوگی اور بارئع کو اختیار ہوگا کہ مشن کے واسطے دونوں میں سے جس کو چاہے ماخوذ
 کرے اور صاحبین کے نزدیک شریک اس سے اس کا نقد مشن واپس لیگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ نہیں لیگا یہ
 جامع صغیر میں بیان کر دیا ہے کذا فی عجیل الشری اور اگر مفاد وضع نے اپنے شریک کی اجازت سے وطی کے واسطے کوئی
 باندی خریدی اور اس سے استفادہ کیا پھر کسی نے اپنا اس باندی پر استحقاق ثابت کیا تو وطی کرنے والے پر اس کا عقر

فرد مال غنیمت شریک مفاد

یا

واجب ہوگا اور حق مذکور اس عقر کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے موقوف کرے یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ میراث پائی یا سلطان کی طرف سے کسی نے کچھ جائزہ پایا یا ہبہ پایا یا کسی نے صدقہ دیا تو یہ خاص اسی کا ہوگا اور دوسرا اس میں اسکا شریک نہ ہوگا یہ فتاویٰ کا ضیاع میں ہو اور اگر کسی نے ہدیہ دیا تو بھی وہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی مالک کسی چیز میں ایسے سبب سے ثابت ہوئی جو شرکت سے پہلے واقع ہو چکا ہو تو دوسرا اس میں شریک نہ ہوگا مثلاً کوئی غلام بائع کے واسطے خیار شرط کر کے خریدتا ہو پھر مشتری نے کسی شخص کے ساتھ شرکت مفاد وضع کر لی پھر بائع نے اپنا خیار راقط کر دیا تو اس کے شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور جو مال و بیعت کے ان دونوں میں سے ایک کے پاس رکھا ہو وہ دونوں کے پاس مشترک قرار پائے گا چنانچہ اگر وہ بیعت رکھنے والے نے بدوین بیان کے انتقال کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا پس اگر زندہ شریک کا بیان کیا کہ جس شریک نے رکھی تھی اس کے پاس قبل موت کے انتقال ہو گئی تھی تو اس کی تصدیق نہ کیا جاتی مان اگر وہ بیعت رکھنے والا بھی زندہ ہو دوسرے تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی یا بیسوط میں ہو اور اگر بیعت کے وقت شریک کے ساتھ بیعت ہوئی میں اسکو لکھا گیا ہو تو اس کی ضمان حاصل ہی پر لازم ہوگی لیکن اگر اس نے اپنے قول پر گواہ قائم کر دے تو ضمان الیہ و دونوں ہونگی یہ بیعت مشتری میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کے پاس مال مضاربیت ہو جس سے اس نے نفع لیا یا مال دیکھتا ہو کہ خلاف اس کے مال مذکور کو اسے کام میں لاکر نفع اٹھایا ہو تو مضاربین دونوں کا ہر گز ان فی الجسود و قال اکثر جم بکذا فی السنۃ الموجودة و انشد اعظم شمس فی جعل الیہ امور کے بیان میں جو دونوں میں سے ہر ایک شفا و فی حکم کمال است از جانب دیگر لازم آتے ہیں۔ اگر ہر دو شفا و ض میں سے ایک نے اپنے شریک کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں جائز ہو گئی ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو اس مال کے واسطے دوسرا شریک بھی موقوف ہوگا اور حق واسطے کو اختیار ہو کہ چاہے ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے یا دونوں سے اسکا مطالبہ کرے یہ ضمیمہ اس میں ہو۔ اور اگر ہر دو مفاد و ض میں سے ایک نے اپنے شریک کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں روایتیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا مثلاً اپنے باپ یا بیٹے یا مان یا اس کے ماتر کسی کے واسطے اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار اس کے شریک کے حق میں روا نہ ہوگا حتیٰ کہ اسکا شریک اس مال کے واسطے موقوف نہیں ہوگا جو یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور یہی ائمہ جو کذا فی المحیط اور اسی طرح اگر اپنی جو رکھو اس کے واسطے جو اسکی طرف سے طلاق یا عتد میں ہو اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو اور اگر ایک شریک نے نکاح فاسد کر کے عورت سے وٹول لیا اور اس کے واسطے ہر اقرار کیا تو اس کے شریک پر لازم ہوگا اور اگر کسی دوسرے قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ ضمیمہ میں ہو۔ اور اگر ایک شریک نے اپنی جو رکھو کی مان کے واسطے یا اپنی جو رکھو کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس کے سولے دوسرے کے نطفہ سے ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا جو اس کے اقرار کا اعتبار گواہی کے ساتھ ہو۔ اور اگر شرکت مفاد و ض میں ایک شریک کوئی عورت ہو پس اس نے اپنے شوہر کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو چونکہ اس عورت کی گواہی اپنے شوہر کے حق میں نہیں جائز ہے اسکا اقرار قرضہ ہی اس کے شریک مفاد و ض پر روا نہ ہوگا۔ اور ایسی عورت مفاد و ض کا اقرار اپنے شوہر کے والدین اور اپنے شوہر کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس عورت کے سوا ہے اسکی دوسری جو رکھو کے پیٹ سے ہو اس عورت پر اور اس کے شریک پر دونوں پر جائز ہے چنانچہ ان لوگوں کی گواہی اس عورت کے حق میں جائز ہے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی شریک نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا پھر اس کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اگرچہ ام ولد مذکور

میں سے کسی نے کچھ میراث پائی یا سلطان کی طرف سے کسی نے کچھ جائزہ پایا یا ہبہ پایا یا کسی نے صدقہ دیا تو یہ خاص اسی کا ہوگا اور دوسرا اس میں اسکا شریک نہ ہوگا یہ فتاویٰ کا ضیاع میں ہو اور اگر کسی نے ہدیہ دیا تو بھی وہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی مالک کسی چیز میں ایسے سبب سے ثابت ہوئی جو شرکت سے پہلے واقع ہو چکا ہو تو دوسرا اس میں شریک نہ ہوگا مثلاً کوئی غلام بائع کے واسطے خیار شرط کر کے خریدتا ہو پھر مشتری نے کسی شخص کے ساتھ شرکت مفاد وضع کر لی پھر بائع نے اپنا خیار راقط کر دیا تو اس کے شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور جو مال و بیعت کے ان دونوں میں سے ایک کے پاس رکھا ہو وہ دونوں کے پاس مشترک قرار پائے گا چنانچہ اگر وہ بیعت رکھنے والے نے بدوین بیان کے انتقال کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا پس اگر زندہ شریک کا بیان کیا کہ جس شریک نے رکھی تھی اس کے پاس قبل موت کے انتقال ہو گئی تھی تو اس کی تصدیق نہ کیا جاتی مان اگر وہ بیعت رکھنے والا بھی زندہ ہو دوسرے تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی یا بیسوط میں ہو اور اگر بیعت کے وقت شریک کے ساتھ بیعت ہوئی میں اسکو لکھا گیا ہو تو اس کی ضمان حاصل ہی پر لازم ہوگی لیکن اگر اس نے اپنے قول پر گواہ قائم کر دے تو ضمان الیہ و دونوں ہونگی یہ بیعت مشتری میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کے پاس مال مضاربیت ہو جس سے اس نے نفع لیا یا مال دیکھتا ہو کہ خلاف اس کے مال مذکور کو اسے کام میں لاکر نفع اٹھایا ہو تو مضاربین دونوں کا ہر گز ان فی الجسود و قال اکثر جم بکذا فی السنۃ الموجودة و انشد اعظم شمس فی جعل الیہ امور کے بیان میں جو دونوں میں سے ہر ایک شفا و فی حکم کمال است از جانب دیگر لازم آتے ہیں۔ اگر ہر دو شفا و ض میں سے ایک نے اپنے شریک کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں جائز ہو گئی ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو اس مال کے واسطے دوسرا شریک بھی موقوف ہوگا اور حق واسطے کو اختیار ہو کہ چاہے ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے یا دونوں سے اسکا مطالبہ کرے یہ ضمیمہ اس میں ہو۔ اور اگر ہر دو مفاد و ض میں سے ایک نے اپنے شریک کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں روایتیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا مثلاً اپنے باپ یا بیٹے یا مان یا اس کے ماتر کسی کے واسطے اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار اس کے شریک کے حق میں روا نہ ہوگا حتیٰ کہ اسکا شریک اس مال کے واسطے موقوف نہیں ہوگا جو یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور یہی ائمہ جو کذا فی المحیط اور اسی طرح اگر اپنی جو رکھو اس کے واسطے جو اسکی طرف سے طلاق یا عتد میں ہو اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو اور اگر ایک شریک نے نکاح فاسد کر کے عورت سے وٹول لیا اور اس کے واسطے ہر اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ ضمیمہ میں ہو۔ اور اگر کسی دوسرے قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ ضمیمہ میں ہو۔ اور اگر ایک شریک نے اپنی جو رکھو کی مان کے واسطے یا اپنی جو رکھو کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس کے سولے دوسرے کے نطفہ سے ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا جو اس کے اقرار کا اعتبار گواہی کے ساتھ ہو۔ اور اگر شرکت مفاد و ض میں ایک شریک کوئی عورت ہو پس اس نے اپنے شوہر کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو چونکہ اس عورت کی گواہی اپنے شوہر کے حق میں نہیں جائز ہے اسکا اقرار قرضہ ہی اس کے شریک مفاد و ض پر روا نہ ہوگا۔ اور ایسی عورت مفاد و ض کا اقرار اپنے شوہر کے والدین اور اپنے شوہر کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس عورت کے سوا ہے اسکی دوسری جو رکھو کے پیٹ سے ہو اس عورت پر اور اس کے شریک پر دونوں پر جائز ہے چنانچہ ان لوگوں کی گواہی اس عورت کے حق میں جائز ہے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی شریک نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا پھر اس کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اگرچہ ام ولد مذکور

اس قرار کنندہ کی عدالت میں ہو یہ محیط مشتری میں ہو اور جو قرضہ کہ انہیں سے ایک شریک پر ہو جو تجارت کے مثل بیع و خرید اور اجارہ وغیرہ اسکے مانند غرض غصب یا ہتھیار کفالت یا کمال حکم مکفول عنہ و اعادہ و سہن کے لازم آیا تو دوسرا اسکا ضامن ہوگا اور اگر مفاد و ض نے بغیر حکم مکفول عنہ کے اسکی طرف سے کفالت کر لی تو شریک اسکے واسطے سب امانوں کے نزدیک ایک مآخوذ نہ ہوگا یہ کافی بین ہو اور یہی حکم بیع فاسدہ میں ہو محیط میں ہو۔ اور حق واسطے کو اختیار ہو کہ چاہے ہر ایک سے علاحدہ مطالبہ کرے اور چاہے دونوں سے انکھار مطالبہ کرے یہ ضمانت میں ہو لیکن یہ واضح رہے کہ یہ مال ضمانت خاصہ اسی پر ہوگا جو اس تاوان کے فعل کا کریدہ الا ہو حتی کہ اگر دوسرے نے مال شرکت میں سے ادا کیا تو دوسرے سے نقصان واپس لیا یہ بیسوطین ہو۔ بخلاف خرید فاسدہ کے کہ خرید فاسدہ کی صورت میں تاوان فقط مشتری ہی پر نہ ہوگا بلکہ دونوں پر ہوگا۔ اور اگر انہیں سے ایک نے کفالت یا بنفس کر لی تو بالاجماع اس میں اسکا شریک مآخوذ نہ ہوگا اور اگر دونوں نے ایک مفاد و ض نے کسی شخص کی طرف سے ہر ارض جنابیت کی کفالت کر لی تو یہ ہنہ کہ قرضہ کی کفالت کرنے کے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے خریدی ہوئی باندی سے وطی کی پھر کسی نے اس باندی کا استحقاق ثابت کیا تو مستحق کو اختیار ہوگا کہ عقر کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے مآخوذ کرے یہ قنناوی قاضیخان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ذمہ ایسا تاوان لاحق ہوا جو مشابہ ضمانت تجارت میں ہو تو اسکے واسطے اسکا شریک مآخوذ نہ کیا جائیگا جیسے جنایتوں کے جرمانہ اور لقمہ اور بدل خلع اور قصاص سے صلح کا معاوضہ وغیرہ اور علی ہذا اگر جنابیت کنندہ شریک کے فعل سے دوسرے شریک نے انکار کیا تو ولی جنابیت کو اختیار نہ ہوگا کہ شریک منکر سے قسم لیوے بخلاف اسکے اگر مدعی نے دونوں میں سے ایک پر بیع غلام کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ مدعا علیہ سے قطعی قسم لے اور دوسرے شریک سے اسکے علم پر قسم لے اس واسطے کہ بیان دونوں میں سے ہر ایک ایسا ہو کہ اگر مدعی کے دعویٰ کا اقرار کرے تو دونوں پر لازم آتا ہو بخلاف جنابیت مذکورہ کے کہ اگر ایک اقرار کرے تو دوسرے پر لازم نہ آوے گی یہ فتح القدیر میں ہو اور اسی طرح ہر عمل جو اعمال تجارت سے ہو اگر اسکا کسی مدعی نے انہیں سے ایک شریک پر دعویٰ کیا اور قاضی نے مدعا علیہ سے اس پر قسم لی تو مدعی کو چاہئے تھا کہ دوسرے سے بھی قسم لے کذا فی المحیط پس اگر کسی نے اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا ان دونوں پر دعویٰ کیا تو مدعی کو چاہئے تھا کہ دونوں میں سے ہر ایک سے قطعی قسم لے پھر دونوں میں سے جو شخص قسم سے انکار کرے تو دعویٰ مدعی دونوں پر لازم ہوگا۔ اور اگر یہ دعویٰ انہیں سے ایک پر کیا حالانکہ وہ غائب ہو تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ دوسرے سے اسکے علم پر قسم لے پس اگر اس نے قسم کھالی پھر غائب مذکور آگیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ اس سے قطعی قسم لے جیسے دونوں کے حاضر ہونے کی صورت میں ہوتا ہو کہ مدعی علیہ سے قطعی قسم لے سکتا ہو یہ بیسوطین میں ہو۔ اور اگر ہر دو متقا و ض میں سے ایک شخص پر اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے انکار کیا اور قاضی نے اس سے اس امر پر قسم لے لی پھر دوسرے مفاد و ض نے چاہا کہ اس سے اسی امر پر قسم لے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو محیط میں ہو اور اگر کسی نے ایک مفاد و ض پر جو کفالت کے مال کا دعویٰ کیا اور اس سے اس پر قسم لی تو امام اعظم کے نزدیک مدعی کو چاہئے تھا کہ اسکے شریک سے بھی اس پر قسم لے یہ بیسوطین میں ہو۔ اور اگر ہر دو متقا و ض میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی یا کسی کے مآخوذ قرض کوئی چیز فروخت کی یا اسکے واسطے کسی نے دوسرے کی طرف سے مال کی کفالت کر لی یا اس سے کسی نے غصب کیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اس سے مطالبہ کرے یہ قنناوی قاضیخان میں ہو۔ اور اگر ایک مفاد و ض نے ایک غلام

اجارہ پر دیا تو دوسرے شریک متفاد وض کو اختیار ہو کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے اور مستاجر اس سے غلام سپرد کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہو اور اگر مفاد وض نے اپنا میراث یا یا ہوا غلام یا فائزہ اپنی کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو اجرت کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہو اور نہ مستاجر کو اس سے غلام نہ کر سپرد کرنے کا مطالبہ ہو نہ چاہے چھٹی شریک میں ہو اور اسی طرح اگر مفاد وض نے اپنی ذاتی مخصوص کوئی چیز فروخت کی تو شریک کو شریک سے شریک کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہو اور نہ مشتری اس سے بیع سپرد کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہو یہ قضاے قاضی خان میں ہو اور اگر ہر دو متفاد وض علیحدہ ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو شرکت میں لے لیا تھا تو حق شریک میں اس کے قول کی تصدیق نہوگی لیکن اپنے حق میں تصدیق کیا جائیگا اور شریک کے حق میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا فی الحال اسے عقد کما بہ قرار دیا ہو پس اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس عقد کما بہ کو رو کر بیع یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاد وض میں سے ایک نے اپنے آپ کو کسی شخص کو کوئی چیز حفاظت کرنے یا کپڑے پہننے یا اور کسی کام کے واسطے اجارہ پر دیا تو جو اجرت ہوگی وہ دونوں میں مشترک ہوگی اور اسی طرح جس ضروری سے ایک نے کچھ کما یا تو اجرت دونوں میں مشترک ہوگی سوائے اسکے کہ اگر ایک نے اپنے آپ کو کسی کی خدمت میں اجرت پر دیا تو اجرت خاصہ اسی کی ہوگی نہ تانا نہ تانیہ میں ہو اور اگر ایک مفاد وض نے کوئی ضرور یا جانور اجرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اجرت کے واسطے دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے لیکن اگر مفاد وض نہ کرے اپنی ذاتی ضرورت یا حج کے سفر کے واسطے اجارہ پر لیا ہو تو شریک جو کچھ ادا کرے گا اسکو حصہ دوسرے سے واپس لے گا یہ چھٹی شریک میں ہو نہ اصل چہارم میں سے مفاد وض نہ باطل ہوئی ہو اور جس سے نہیں باطل ہوئی ہو اس کے بیان میں۔ اگر ہر دو متفاد وض میں سے ایک کو ایسا مال جبیر عقد شرکت مفاد وض نہ جائز ہو پس میراث یا ہب یا عتقہ یا وصیت وغیرہ کے حامل ہو اور اس کے قبضہ میں کیا تو شرکت مفاد وض نہ باطل ہو کہ شرکت عثمان ہو جائیگی کہ اسے السراجیہ اور اگر وہ عروض کا وارث نہ ہو یا دیون کا وارث نہ ہو تو شرکت مفاد وض نہ باطل نہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاوے کہ فی محیط مشتری قال المشرع اور عروض میں بعد قبضہ پانے کے بھی باطل نہ ہوگی اور ہا یہ میں ہو کہ عتقہ کا بھی یہی حکم ہو یعنی اسے میراث پانے سے مفاد وض نہ باطل نہیں ہوتی تو خواہ قبضہ پانے یا نہ پاوے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قیاساً شرکت مفاد وض نہ باطل نہوگی مگر استحساناً نہیں باطل نہوگی۔ اور اگر بیعت شرکت دونوں کا مال مساوی ہو تو شرکت مفاد وض نہ صحیح ہوگی یہ قبل اسکے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہوگی یا جن طرہ کہ جن دونوں کے ہر عقد مفاد وض نہ قرار دیا ہو ایک کے نقد میں قبل خرید کے ازراہ قیمت یعنی نرخ باز اس کے پادتی ہوگی تو مفاد وض نہ باطل نہوگی قال المشرع مثلاً ہزار درہم ایک کے اور سو دینار دوسرے کے وقت عقد کے مساوی تھے پھر سو دینار کے بارہ سو درہم ہو گئے بسبب نہر یا دتی بجائے شریک کے قبل اسکے کہ اس سے خرید واقع ہووے تو مفاد وض نہ باطل نہوگی اور امانت چھوڑنے پر فرمایا کہ اسی طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہو گئی تو بھی یہی حکم ہو چھٹی میں ہو۔ اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز ازراہ قیمت کے طرہ کسی تو قیاساً مفاد وض نہ باطل نہوگی مگر استحساناً باطل نہ ہوگی یہ ضمیر است میں ہو۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہووے کے بعد ایک میں زیادتی ہو گئی تو مفاد وض نہ اپنے حال پر ہوگی اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے

اگر ہر دو متفاد وض میں سے ایک نے اپنے آپ کو کسی کی خدمت میں اجرت پر دیا تو اجرت خاصہ اسی کی ہوگی نہ تانا نہ تانیہ میں ہو اور اگر ایک مفاد وض نے کوئی ضرور یا جانور اجرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اجرت کے واسطے دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے لیکن اگر مفاد وض نہ کرے اپنی ذاتی ضرورت یا حج کے سفر کے واسطے اجارہ پر لیا ہو تو شریک جو کچھ ادا کرے گا اسکو حصہ دوسرے سے واپس لے گا یہ چھٹی شریک میں ہو نہ اصل چہارم میں سے مفاد وض نہ باطل ہوئی ہو اور جس سے نہیں باطل ہوئی ہو اس کے بیان میں۔ اگر ہر دو متفاد وض میں سے ایک کو ایسا مال جبیر عقد شرکت مفاد وض نہ جائز ہو پس میراث یا ہب یا عتقہ یا وصیت وغیرہ کے حامل ہو اور اس کے قبضہ میں کیا تو شرکت مفاد وض نہ باطل ہو کہ شرکت عثمان ہو جائیگی کہ اسے السراجیہ اور اگر وہ عروض کا وارث نہ ہو یا دیون کا وارث نہ ہو تو شرکت مفاد وض نہ باطل نہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاوے کہ فی محیط مشتری قال المشرع اور عروض میں بعد قبضہ پانے کے بھی باطل نہ ہوگی اور ہا یہ میں ہو کہ عتقہ کا بھی یہی حکم ہو یعنی اسے میراث پانے سے مفاد وض نہ باطل نہیں ہوتی تو خواہ قبضہ پانے یا نہ پاوے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قیاساً شرکت مفاد وض نہ باطل نہوگی مگر استحساناً نہیں باطل نہوگی۔ اور اگر بیعت شرکت دونوں کا مال مساوی ہو تو شرکت مفاد وض نہ صحیح ہوگی یہ قبل اسکے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہوگی یا جن طرہ کہ جن دونوں کے ہر عقد مفاد وض نہ قرار دیا ہو ایک کے نقد میں قبل خرید کے ازراہ قیمت یعنی نرخ باز اس کے پادتی ہوگی تو مفاد وض نہ باطل نہوگی قال المشرع مثلاً ہزار درہم ایک کے اور سو دینار دوسرے کے وقت عقد کے مساوی تھے پھر سو دینار کے بارہ سو درہم ہو گئے بسبب نہر یا دتی بجائے شریک کے قبل اسکے کہ اس سے خرید واقع ہووے تو مفاد وض نہ باطل نہوگی اور امانت چھوڑنے پر فرمایا کہ اسی طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہو گئی تو بھی یہی حکم ہو چھٹی میں ہو۔ اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز ازراہ قیمت کے طرہ کسی تو قیاساً مفاد وض نہ باطل نہوگی مگر استحساناً باطل نہ ہوگی یہ ضمیر است میں ہو۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہووے کے بعد ایک میں زیادتی ہو گئی تو مفاد وض نہ اپنے حال پر ہوگی اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے

خرید واقع ہوئی ہو اس میں بعد وقوع خرید کے زیادتی ہو گئی تو مفاد مضمت نہ ٹوٹتی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ہر دو
مستفاد مضمن میں سے کسی ایک نے ایک ہفتی یا ایک ماہ سے کہ جسے ایک درم سے کہ دے اسے ہر کے سپرد کر دیا تو مفاد
باطل ہو جائیگی اگر ہر اسکا شریک شائب ہووے پس اگر ہر دو مستفاد مضمن میں سے ایک نے اپنے شریک مفاد مضمن کے شائب
ہونے کی صورت میں مفاد مضمت کا توڑنا چاہا تو اسکا یہی حیلہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنا
ذاتی مخصوص غلام جارہ پر دیا یا فروخت کر دیا تو جب تک اجرت وصول نہ پاوے یا ٹن پر قبضہ نہ پاوے تب تک
مفاد مضمت باطل نہ ہوگی یہ چھ میں ہو اور جب ہر دو مستفاد مضمن میں سے ایک نے انکار کیا تو مفاد مضمت ختم ہو جائیگی اور جب
ہر کر ہی حکم تمام شریکوں میں ہوئے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور جس سے شرکت عثمان فاسد ہوتی ہو اس سے شرکت مفاد مضمت
فاسد ہو جاتی ہو یہ بدائع میں ہے فصل پنجم ہر دو مستفاد مضمن میں سے ایک کے مال مفاد مضمت میں تصرف کرنے کے یہ نہیں
امام محمد نے فرمایا کہ مستفاد مضمن میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ کیلی یا ورنی چیز جو مضمن اس شخص کے جو اس کے قبضہ میں ہو
خرید کرے پس اگر اس نے اس شخص کے عوض خریدی تو جائز ہے یعنی شرکت پر ہوگی۔ اور اگر ایسی نہیں کے عوض خریدی جائے
تو قبضہ میں نہیں ہو مثلاً درسون یا دیناروں کے عوض خریدی حالانکہ مال شرکت میں سے اس کے پاس درم یا دینار نہیں ہیں
تو خریدی ہوئی چیز خاصہ اسی مشتری کی ہوگی اور شرکت پر اس کی خرید جائز نہ ہوگی۔ اور مستفاد مضمن میں سے ہر ایک کو
روا ہو کہ دونوں کے شرکتی تجارت کے غلام کو مکاتب کرے اور نیز اختیار ہو کہ غلام کو تجارت کی یا اسے کما کی اجازت
دے یہ چھ میں ہو۔ اور تجارتی باندی کا بیاہ کر دے اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتا ہو اور نہ غلام کو کسی قدر مال پر ناکر
ہر یہ چھ میں ہو۔ اور اگر مستفاد مضمن میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت کے ایک غلام کو تجارت کی ایک
باندی سے بیاہ دیا تو قیاساً جائز ہو اور اجتہاداً نہیں جائز ہو اور یہی ہمارے علماء کا قول ہے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور مستفاد مضمن
میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ نقد و دھار بطرح چاہے فروخت کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور مستفاد مضمن میں سے ہر ایک
کو اختیار ہو کہ قبیل یا اکثریت کے عوض فروخت کرے الا اس قدر کی سے نہیں فروخت کر سکتا ہو کہ لوگ اپنے اذکار میں
ایسا خسارہ فاحش نہیں آٹھ میں ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مستفاد مضمن نے شرکت مفاد مضمن کی چیز اپنے شخص کے ہاتھ فروخت
کر دی جبکہ گواہی اس کے حق میں غیر مقبول ہوتی ہو تو بالاجماع یہ بیع شرکت مفاد مضمن پر نافذ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
اگر دونوں میں سے ایک نے اٹھارناج خریدی تو اسکا ٹن ان دونوں پر ہوگا بخلاف شرکت عثمان کے کہ اگر اس کے ایک شریک
نے ایسا کیا تو یہ حکم نہیں ہو۔ اور اگر مستفاد مضمن میں سے ایک نے اٹھارناج کی بیع سلم قبول کی تو یہ دوسرے شریک پر بھی جائز
ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر ایک نے اٹھارناج لینے کی بیع سلم میں درم دیے تو یہ دونوں پر جائز ہوگا۔ اور اس طرح
اگر دونوں میں سے ایک نے عینہ کر لیا تو بھی دونوں پر روا ہوگا اور عینہ کی صورت یہ ہو کہ کوئی مال عین اس کی قیمت سے
زیادہ داموں کو ادا ہاریدین غرض خریدار کہ اسکو نقد اس کی قیمت کے برابر داموں کے فروخت کر کے سروسٹ نقد مال
محال کرے یہ مبسوط میں ہو۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مفاد مضمت کا مال جو مضمن قرضہ مفاد مضمت
یا اپنے ذاتی قرضہ میں بدون اجازت اپنے شریک کے رہن کرے اس واسطے کہ ترہ حکما ادا سے قرضہ اور ادا سے قرضہ مفاد
کا اپنے ذاتی قرضہ مثل مر وغیرہ ادا کرنے کا دونوں میں سے ہر ایک کے وں اجازت اپنے شریک کے اختیار رکھتا ہو کہ ذاتی قرضہ
پس اگر اس کے شریک نے قرضہ سے مال مرہون واپس کر لیا چاہا تو وہ اس میں نہیں کر سکتا ہو یہ چھ میں ہو۔ چہ اگر قرضہ مذکور دونوں

اس کی وجہ سے
شریک کے لئے
مفاد مضمت
باطل ہو جائیگی
اور اگر مستفاد
مضمن میں سے
ایک نے اپنے
شریک مفاد
مضمن کے شائب
ہونے کی صورت
میں مفاد مضمت
کا توڑنا چاہا
تو اس کا یہی
حیلہ ہو یہ
ذاتی مخصوص
غلام جارہ
پر دیا یا فروخت
کر دیا تو جب
تک اجرت وصول
نہ پاوے یا ٹن
پر قبضہ نہ پاوے
تب تک مفاد
مضمت باطل نہ
ہوگی یہ چھ
میں ہو اور جب
ہر کر ہی حکم
تمام شریکوں
میں ہوئے یہ
ظہیر یہ میں
ہو۔ اور جس
سے شرکت
عثمان فاسد
ہوتی ہو اس
سے شرکت
مفاد مضمت
فاسد ہو جاتی
ہو یہ بدائع
میں ہے فصل
پنجم ہر دو
مستفاد مضمن
میں سے ایک
کے مال مفاد
مضمت میں
تصرف کرنے
کے یہ نہیں
امام محمد نے
فرمایا کہ
مستفاد مضمن
میں سے ہر ایک
کو اختیار ہو
کہ کیلی یا
ورنی چیز جو
مضمن اس شخص
کے جو اس کے
قبضہ میں ہو
خرید کرے پس
اگر اس نے اس
شخص کے عوض
خریدی تو جائز
ہے یعنی شرکت
پر ہوگی۔ اور
اگر ایسی نہیں
کے عوض خریدی
جائے تو قبضہ
میں نہیں ہو
مثلاً درسون
یا دیناروں کے
عوض خریدی
تو خریدی ہوئی
چیز خاصہ اسی
مشتری کی ہوگی
اور شرکت پر
اس کی خرید
جائز نہ ہوگی۔
اور مستفاد
مضمن میں سے
ہر ایک کو روا
ہو کہ دونوں
کے شرکتی
تجارت کے غلام
کو مکاتب کرے
اور نیز اختیار
ہو کہ غلام کو
تجارت کی یا
اسے کما کی
اجازت دے یہ
چھ میں ہو۔
اور تجارتی
باندی کا بیاہ
کر دے اور
غلام کا نکاح
نہیں کر سکتا
ہو اور نہ غلام
کو کسی قدر
مال پر ناکر
ہر یہ چھ میں
ہو۔ اور اگر
مستفاد مضمن
میں سے ایک
نے اپنے دونوں
کی تجارت کے
ایک غلام کو
تجارت کی ایک
باندی سے بیاہ
دیا تو قیاساً
جائز ہو اور
اجتہاداً نہیں
جائز ہو اور
یہی ہمارے
علماء کا قول
ہے یہ ظہیر
یہ میں ہو۔
اور مستفاد
مضمن میں سے
ہر ایک کو اختیار
ہو کہ نقد و
دھار بطرح
چاہے فروخت
کرے یہ خلاصہ
میں ہو۔ اور
مستفاد مضمن
میں سے ہر ایک
کو اختیار ہو
کہ قبیل یا
اکثریت کے
عوض فروخت
کرے الا اس
قدر کی سے
نہیں فروخت
کر سکتا ہو
کہ لوگ اپنے
اذکار میں
ایسا خسارہ
فاحش نہیں
آٹھ میں ہو
یہ بدائع میں
ہو۔ اور اگر
مستفاد مضمن
نے شرکت
مفاد مضمن
کی چیز اپنے
شخص کے ہاتھ
فروخت کر دی
جبکہ گواہی
اس کے حق میں
غیر مقبول
ہوتی ہو تو
بالاجماع
یہ بیع شرکت
مفاد مضمن
پر نافذ ہوگی
یہ ذخیرہ میں
ہو۔ اور اگر
دونوں میں
سے ایک نے
اٹھارناج
خریدی تو
اس کا ٹن ان
دونوں پر
ہوگا بخلاف
شرکت عثمان
کے کہ اگر
اس کے ایک
شریک نے
ایسا کیا تو
یہ حکم نہیں
ہو۔ اور اگر
مستفاد مضمن
میں سے ایک
نے اٹھارناج
لینے کی بیع
سلم قبول
کی تو یہ
دوسرے شریک
پر بھی جائز
ہوگی یہ
فتاویٰ قاضیان
میں ہو۔ اور
اگر ایک نے
اٹھارناج
لینے کی بیع
سلم میں
درم دیے تو
یہ دونوں
پر جائز ہوگا۔
اور اس طرح
اگر دونوں
میں سے ایک
نے عینہ کر
لیا تو بھی
دونوں پر
روا ہوگا اور
عینہ کی
صورت یہ ہو
کہ کوئی مال
عین اس کی
قیمت سے
زیادہ
داموں کو
ادا ہاریدین
غرض خریدار
کہ اسکو
نقد اس کی
قیمت کے
برابر
داموں کے
فروخت کر
کے سروسٹ
نقد مال
محال کرے
یہ مبسوط
میں ہو۔ اور
دونوں میں
سے ہر ایک
کو اختیار
ہو کہ مفاد
مضمت کا مال
جو مضمن
قرضہ مفاد
مضمت یا
اپنے ذاتی
قرضہ میں
بدون اجازت
اپنے شریک
کے رہن کرے
اس واسطے
کہ ترہ حکما
ادا سے قرضہ
اور ادا سے
قرضہ مفاد
مضمت کا
اپنے ذاتی
قرضہ مثل
مر وغیرہ
ادا کرنے
کا دونوں
میں سے ہر
ایک کے وں
اجازت اپنے
شریک کے
اختیار رکھتا
ہو کہ ذاتی
قرضہ پس
اگر اس کے
شریک نے
قرضہ سے
مال مرہون
واپس کر لیا
چاہا تو وہ
اس میں نہیں
کر سکتا ہو
یہ چھ میں
ہو۔ چہ اگر
قرضہ مذکور
دونوں

کی شرکت میں سے ہوتا رہا ہے پر ضمان نہ ہوگی اور اگر خاصہ راہن کا قرضہ ہو تو شریک کے نصف کو راہن سے واپس لگا اور اگر مال مرہون کی قیمت بہ نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو مقدار زیادہ میں اس پر ضمان نہ ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور اسی طرح اگر مفاد میں نے قرضہ مفاد و ضمانت میں اپنی خاص ذاتی متاع کو مرہون کیا تو تبرع کرنے والا ہوگا بلکہ اپنے شریک کے نصف قرضہ واپس لے سکتا ہے اگر مرہون مرہون کے پاس نفع ہو گیا ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قرضہ تجارت کے عوض دونوں میں سے کسی نے مرہون لیا تو جائز ہو کہ ذاتی محیط شخصی خواہ بیع کرنے والا یہی ہو جس نے مرہون کیا ہو یا دوسرا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مرہون بیع یا مرہون لینے کا اقرار کرے یعنی اسکا اقتراض اور دونوں کو نافذ ہوگا اور اگر ایسا اقرار اپنے شریک کے مرنے کے بعد یا شرکت مفاد و ضمانت سے دونوں کے الگ ہو جانے کے بعد کیا تو اسکا اقرار شریک کے حق میں جائز ہوگا یہ صراح و اراج میں ہے۔ اور یہ مفاد و ضمانت کو روا ہے کہ کسی کے پاس دے دے اور اختیار ہو کہ حوالہ قبول کرے یہ بدائع میں ہے اور یہ اختیار ہو کہ مال مفاد و ضمانت میں سے ہر یہ بھیجے اور اس میں سے دعوت تیار کرے درستی کو فی مقدار نہیں بیان کی گئی ہے کہ اس قدر تک ہر یہ دو صورت میں صرف کر سکتا ہے اور بھیجے یہ ہے کہ یہ عرف پر راجع ہوگا اور وہ اس قدر ہو کہ جسکو تاجر لوگ عرف میں اس قدر نہیں قرار دیتے ہیں یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور دوسروں کو روا ہے کہ مفاد و ضمانت سے ہر یہ قبول کرے اور اسکا کھانا کھا دیں اور اس سے مستعار لیں اگر چہ انکی دانستہ میں اسے بغیر اجازت شریک کے ایسا کیا ہو اور جس نے کھایا یا جسکو اُس نے صدقہ دیا ہو اس پر تادان لازم ہوگا اور یہ شخصان ہو یہ محیط شخصی میں ہے۔ مگر واضح رہے کہ مفاد و ضمانت کو بد یہ دینے میں بھی کھانے کی چیزوں کا ہر پیش گوشت روٹی و فواکہ کا اختیار ہو اور سونے و چاندی کے ہر یہ دینے کا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے اور اگر مفاد و ضمانت نے کسی کو کپڑا وایا یا جانور ہمہ کیا یا سونا و چاندی و متاع و اناج ہمہ کیا تو اس کے شریک کے حصہ میں روا ہوگا اور شریک کے حصہ میں جب ہی روا ہوگا کہ جب ہر پیش گوشت روٹی کے مانند چیزوں سے ہو یہ تمام و سوائے خزان میں ہو اور ہر ایک مفاد و ضمانت کو اختیار ہو کہ مال کے ساتھ بدون اجازت اپنے شریک کے سفر کرے اور بھیجے نہ سبب امام اعظم داماد خیر کا یہ ہے وہ ذخیرہ میں ہے۔ پھر اس امام کے قول پر مسافرت مفاد و ضمانت بطور مرہون مذکور جائز ہے اگر اس کے شریک نے اسکو اتنی اجازت دیدی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ بغیر اس مال کے اپنے کرایہ و مکان میں سے صرف کرے اسکو حسن میں زیادہ امام اعظم سے روایت کیا ہے پھر اگر اس نے نفع لیا تو پھر چھ اٹھ نفع میں سے محسوب ہوگا ورنہ اس مال میں سے محسوب ہوگا یہ ظہیرہ میں ہے اور مفاد و ضمانت میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو مضاربیت پر دے کہ ذاتی البدائع اور یہ اصل کی روایت ہے اور یہی صحیح ہے یہ نہر الفائق و ہدایہ میں ہے اور اسی طرح اسکو روا ہے کہ دوسرے مال کو مضاربیت پر دے اور اس میں جو نفع ہوگا وہ خاصہ اسی کا ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور نیز ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو بضاعت پر دے یہ ظہیرہ میں ہے اور اگر کچھ مال بضاعت پر دیا پھر ہر دو متفاد و ضمانت الگ ہو گئے پھر لینے والے نے بضاعت سے کوئی چیز خریدی پس اگر بضاعت لینے والے کو دونوں کا لگنے جانا معلوم ہو تو جو چیز اس نے خریدی ہے وہ خاصہ اسی کی ہوگی جس نے بضاعت دی ہے اور اگر اسکو دونوں کے جدا ہونے کا حال میں معلوم ہو پس اگر میں اس بضاعت قبول کر نیوالے کو دیدیا ہو تو اسکی خرید اس حکم دینے والے اور اس کے شریک دونوں پر روا ہوگی اور اگر میں اسکو نہیں دیا گیا ہو تو خاصہ حکم دینے والے کے واسطے خریدنے والا ہوگا یہ فتاویٰ فیض خان میں ہے۔ اور اگر وہ شریک ہو گیا جس نے بضاعت کے واسطے نہیں کیا ہے پھر بضاعت پر کام کو دینا قبول کرنے والے نے متاع خریدی تو وہ خاصہ نہ شریک اسکو لازم ہوگا اگر اس بضع نے لینے جس نے بضاعت پر کام کرنا قبول کیا ہے وہ مال سے مشن ادا کر دیا ہو تو مفاد و ضمانت سے دونوں کو اختیار ہو

چاہیں مستضعف سے شریک کی ضمان لین اور چاہیں مستضعف یعنی بضاعت کا حکم دینے والے سے تاوان لین پس اگر ان دونوں نے مستضعف سے
تاوان لینا اختیار کیا تو وہ مستضعف سے واپس لیگا اور چاہیں بالغ سے اپنا ثمن بطریق ضمان وصول کر لیں پس اگر ان دونوں نے
بالغ سے ضمان لیا تو وہ مستضعف سے رجوع کرے گا پھر مستضعف اپنے مستضعف سے رجوع کرے گا۔ اور اگر متقا وضین میں سے ایک نے
ہزار درم جو اسکے اور اسکے شریک عثمان کے ہیں برضا مندی شریک عثمان کے کسی کو بضاعت پر دینے تاکہ مستضعف ان
دونوں کے واسطے کوئی متاع خریدے پھر ان تینوں میں سے ایک مر گیا پس اگر مستضعف مر گیا پھر مستضعف نے متاع خریدی
تو وہ متاع اس شریک کی ہوگی اور وہ مال کا ضامن ہوگا جس میں سے نصف مال شریک عثمان کا ہوگا اور نصف دوسرے
مقا وضین کا۔ اور عثمان و عثمان میت کے درمیان شریک ہوگا۔ اور اگر شریک عثمان مر گیا پھر مستضعف نے کوئی متاع خریدی تو خریدی کوئی
چیز پوری انھیں دونوں متقا وضین کی ہوگی پھر شریک عثمان میت کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اپنے حصہ کے واسطے
ان متقا وضین سے رجوع کر لیں و دونوں میں سے جس سے چاہیں اور چاہیں مستضعف سے رجوع کر لیں پھر مستضعف ان دونوں میں سے
جس سے چاہے گالے لیگا۔ اور اگر وہ متقا وضین مر گیا پھر بضاعت میں قرار دی ہو پھر مستضعف نے متاع خریدی تو اس میں سے نصف
شریک عثمان کی ہوگی اور نصف دوسرے متقا وضین کا۔ اور متقا وضین کا حصہ میت کے وارثوں کو لے
حصہ کی ضمان دے گا اور وارثوں کو اختیار ہوگا چاہیں مستضعف سے اپنے حصہ کی ضمان لین پھر مستضعف اسکو حکم دے کہ وہ واپس لیگا
یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور متقا وضین میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ قرض سے یہ ظاہر الوداع ہو اور یہی صحیح ہے ذریعہ میں ہو۔
ولیکن اگر اسکا شریک اسکو تصدیق اجازت قرض لینے کی دیدے تو دے سکتا ہو و لیکن اگر استقدر کہا کہ اپنی رائے سے عمل کر تو
اس میں قرض دینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا یہ سراج و حاج میں ہو اور اگر اس نے بغیر اجازت شریک کے قرض دیا تو اس کے نصف کا
ضامن ہوگا اور متقا وضین باطل نہ ہوگی یہ محیط شخصی میں ہو اور شریک نے فرمایا کہ جس قرض میں میں لوگوں کو خطر نہیں ہو
قرض دینے کا اختیار رہتا چاہے یہ محیط میں ہو۔ اور متقا وضین میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال شرکت میں سے بعض مال سے
کسی دوسرے کے ساتھ شریک عثمان کے لئے کذا فی الملبس و خواہ عقار و متقا وضین و دونوں میں شریک کی ہو کہ ہر ایک اپنی رائے سے
کام کرے یا ایسی شرط نہ کی ہو کہ کذا فی الذخیرہ پس اگر کسی سے شرکت عثمان کر لی تو یہ شرکت اس پر اور اسکے شریک متقا وضین دونوں
پر جائز ہوگی خواہ شریک کی اجازت سے اسے شرکت کی ہو یا بغیر اجازت کذا فی محیط اور اگر اس سے شرکت متقا وضین کر لی
اپنے شریک کی اجازت سے تو دونوں پر جائز ہوگی جبکہ دونوں کسی ثالث سے شرکت متقا وضین کر لیں تو وہاں پر اور اگر دونوں
اجازت شریک کے کی ہو تو متقا وضین نہ ہوگی مگر شرکت عثمان ہوگی اور جس سے شرکت کی ہو چاہے وہ اسکا باپ یا بیٹا ہو یا کوئی
اجنبی ہو کہچہ فرق نہیں ہو بلکہ وہاں پر اور شریقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر متقا وضین میں سے ایک نے کسی سے بروں
کی تجارت میں شرکت عثمان کر لی تو جائز ہو اور یہ شرکت جو قریب خریدیگا اس میں سے نصف اس شریک کے ہوگی اور باقی نصف عثمان
و دونوں متقا وضین کے درمیان نصف نصف ہوگی اور اگر متقا وضین میں سے جس نے شرکت عثمان نہیں کی خواہ اسے کوئی غلام خرید
تو اس میں سے بھی نصف اس کے شریک کے شریک کا ہوگا اور باقی نصف ان دونوں متقا وضین کے درمیان نصف نصف ہوگا
یہ محیط میں ہو اور متقا وضین کو اختیار ہو کہ کوئی مقرر کرے کہ اسکو مال شرکت سے ال دیکھ کر اسکو ہمارے شرکت کی
چیزوں میں سے کسی میں خرچ کرے پھر اگر دوسرے شریک نے اسکو وکالت سے خارج کیا تو خارج ہو جائے گا اگر خرید یا فروخت یا اجارہ
کا وکیل ہو یہ بالغ میں ہو۔ اور اگر اس نے اسکو اس واسطے وکیل کیا کہ وہ زمین سے خرچہ آدھا خرچہ وکالت سے کہتا ہو وہ دام تھا ضامن

مل
بر
ان
نفسہ
نفسہ
نفسہ
نفسہ

کر کے وصول کر لائے تو دوسرے شریک کے خارج کرنے سے خارج نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور مفاد میں کو اختیار ہو کہ عاریف
 دے اور یہ استحقاق ہو حتیٰ کہ اگر مفاد میں نے مال مفاد میں سے کوئی جائز سواری عاریف دیا اور وہ مستعیر کے پاس تلف
 ہو گیا تو استحقاق اپنے شریک کے واسطے ضامن نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ایک مفاد میں نے اپنے دونوں کی شرکت
 کا جائز سواری مستعار دیا اور مستعیر اس پر سواری ہو کر روانہ ہوا پس جائز نہ ہو کہ شریک کو فرمایا کہ دونوں نے اس مقام
 میں اختلاف کیا جہاں وہ سواری ہو کر گیا تو پس دونوں میں سے جس کسی نے اس مقام تک کے لیے اس کے عاریف دینے کی
 تصدیق کی تو مستعیر اس کے ناوان سے بری ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جو امر کہ ہر دو شریک خندان ہیں سے
 ہر ایک کر سکتا ہو وہی ہر دو مفاد میں سے ہر ایک کر سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور جو امر کہ ہر دو شریک خندان ہیں سے
 ایک نے جو عقد کیا اور جو اسکے عقد سے واجب ہوا اس میں دوسرے کے تصرف کے بیان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے
 دوسرے کی فروخت کی ہوئی بیع کے بیع کا اقالہ کر دیا تو وہ اقالہ دوسرے پر ہی جائز ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے
 دوسری کی بیع سلم قرار دی ہوئی کا اقالہ کر دیا تو یہ اقالہ دونوں پر جائز ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ہر دو مفاد میں میں
 سے ایک نے اپنی مشترک تجارت کی باندی کسی کے ہاتھ اور دھار فروخت کی تو قبل تمام میں وصول پانے کے دونوں میں سے
 کسی کو جائز ہوگا کہ اسکو مشتری سے شن سے کم داموں کو خریدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے
 نے کوئی چیز اور دھار فروخت کی ہو تو دوسرے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مشتری سے اس کے واسطے بیع کرے بجز اگر مشتری نے
 اسکو نفعت میں دیدیا تو اس سے بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی
 ہو مشتری کو ہبہ کر دیا یا مشتری کو بری کر دیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جائز ہو اور اپنے شریک کے ہبہ کا
 ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے مشتری کو ہبہ کیا یا بری کر دیا تو اس کے ہبہ میں ہائے ہوگا
 اور اس کے شریک کے ہبہ میں جس نے بیع قرار دی تھی بالاجماع جائز نہ ہوگا کذا فی الحیطہ۔ اور اگر مفاد میں میں سے ایک نے اپنے
 قرضہ میں جو دونوں کے واسطے کسی پر واجب ہوا جس نے تاخیر دیدی تو دوسرے کے فضل سے یا دونوں کے فضل سے یہ
 خواہ یہ قرضہ اسی مفاد میں کے فضل سے واجب ہوا جس نے تاخیر دیدی تو دوسرے کے فضل سے یا دونوں کے فضل سے یہ
 ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں مفاد میں پر مال میعاد او حار ہو یعنی قرضہ ہو جس کے ادا کرنے کی مدت مقرر ہو ہو جو دونوں
 میں سے ایک نے اس میعاد کو ساقط کر دیا یعنی مدت باطل کر دی تو باطل ہو جائیگی اور مالی فی الحال دونوں پر ہو جائیگا
 ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مرگیا تو میت پر بقدر اسکے حصہ کے قرضہ فی الحال واجب الا ادا ہو جائیگا اور
 دوسرے کا اپنی میعاد پر رہیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر کسی شخص کا مفاد میں پر مال ہو پس اس کے ایک کو
 اسکے حصہ سے بری کر دیا تو دونوں مفاد میں پر مال سے بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور جس عقد کا مقولہ ایک
 ہی ہوا ہو اسکے حقوق دونوں کی طرف راجع ہونگے حتیٰ کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو چاہے باقی سے بیع سپرد
 کرنے کا مطالبہ ہوگا ویسے ہی دوسرے شریک سے بھی تسلیم بیع کا مطالبہ ہوگا اور اگر دوسرے شریک نے جو بیع
 نہیں ہوا ہو مشتری سے شن کا مطالبہ کیا تو مشتری پر اسکو شن دینے کے واسطے اسی طرح جبر کیا جائیگا جیسے بائع کو بیع
 کے واسطے جبر کیا جاتا ہے یہ تانا خانہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز خریدی تو چاہے مشتری سے شن کا
 مطالبہ ہوگا ویسے ہی اسکے شریک سے مطالبہ ہوگا یہ سراج و باقی میں ہو۔ اور دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ بیع چاہے

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
 کتاب الشریکہ باب دوم شرکت مفاد میں
 ۸۹۹
 فتاویٰ ہندیہ کتاب الشریکہ باب دوم شرکت مفاد میں

کرے عین مشتری کو اختیار ہو۔ اور اگر مشتری نے اس بیع میں کوئی عیب پایا تو اس کے شریک کو واپس کرے یا اختیار ہو عین مشتری کو اختیار ہو یہ بدائع میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت کی کوئی چیز خریدی اور دوسرے نے اس میں عیب پایا تو دوسرے کو اس کے واپس کر دینے کا اختیار ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر خریدی ہوئی چیز کسی نے استحقاق ثابت کر کے لی تو دونوں یعنی مشتری دوسرے شریک دونوں کو اختیار ہو کہ بائع پریشن کے واسطے رجوع کریں یہ بیروج دواج میں ہے۔ اور جس نے ان دونوں میں سے ایک سے انکی شرکتی تجارتی چیز کوئی خریدی اور اس میں عیب پایا تو اس کو اختیار ہو کہ اسے عیب کے دونوں میں سے جس کو چاہے واپس کرے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اس نے عیب سے انکار کیا پس اگر بائع ہو تو اس سے قطعی قسم لے سکتا ہو اور اگر دوسرا شریک ہو تو اس سے علمی قسم لے سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے عیب کا اقرار کیا تو اس کا اقرار اس پر اور اس کے شریک پر دونوں پر نافذ ہوگا۔ اور اگر متفاد ضمین میں سے ہر ایک نے نصف نصف غلام اپنے شرکتی تجارت کا کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر مشتری نے بیع میں عیب پایا تو مشتری کو اختیار ہو کہ ہر ایک سے علم لے اس طرح کہ جس نصف کو اس نے فروخت کیا ہو انکی قطعی قسم اور جس کو اس کے شریک نے فروخت کیا ہو انکی علمی قسم ایک ہی قسم میں جمع کر کے اس سے قسم لے اور ہر ایک کے ذمہ سے باقی نصف کی علمی قسم ساقط ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر متفاد ضمین میں سے ایک نے کوئی متاع شرکت مفاد ضمت میں سے کسی کے ہاتھ فروخت کیا پھر دونوں شرکت سے جدا ہو گئے مگر مشتری کو معلوم نہ ہو کہ دونوں جدا ہو گئے ہیں تو مشتری کو روا ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس کو چاہے وید سے یہ محیط میں ہے اور اگر مشتری کو دونوں کے الگ ہو جانے کا حال معلوم تھا تو فقط انسی کو دیوے جس نے اس کے ساتھ بیع قرار دی ہو اور اگر ان کے شریک کو دیگا تو بیع کرنے والے کے حصہ سے بری ہوگا اور اسی طرح اگر بیع میں عیب پایا تو انسی سے مخالف قسم لے سکتا ہو جس نے اس کے ہاتھ فروخت کیا ہو یہ محیط مشتری میں ہے۔ اور اگر مشتری نے قبضہ دونوں کی جدا لے کے بائع کے شریک کو بیع بسبب عیب کے واپس کر دی اور مشتری کے واسطے من کا حکم یا بسبب واپسی مستعذر ہونے کے نقصان عیب کے پانے کا حکم ہو گیا پھر دونوں الگ ہو گئے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس کو چاہے ماخوذ کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر غلام خریدی اور قبضہ اس کے متفاد ضمین الگ ہو کر مشتری نے سبب من ادا کر دیا پھر غلام مذکور استحقاق ثابت کر کے لے لیا گیا تو مشتری کو روا ہو کہ من کے واسطے دونوں میں سے جس کو چاہے ماخوذ کرے یہ ظہیر میں ہے۔ اگر دو متفاد ضمین جدا ہو گئے تو فرغخواہوں کو اختیار ہو کہ اپنے تمام قرضہ کی واسطے دونوں میں سے جس کو چاہیں ماخوذ کریں اور دونوں میں سے کوئی شریک سے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو جب تک کہ اس نے نصف سے زائد ادا نہ کیا ہو پس اگر زائد ادا کیا تو اس زائد کو واپس لے سکتا ہو یہ جامع ظہیر میں ہے۔ اور اگر ہر دو متفاد ضمین میں سے ایک نے کسی کو وکیل کیا کہ میرے واسطے ایک باندی خواہ حسین ہو یا غیر حسین ہو اس قدر کہ اس کے عوض خریدے پھر دوسرے شریک نے وکیل کو مانعت کر دی تو مانعت جائز ہوگی پھر اگر اسے پھر وکیل نے یہ باندی خریدی تو اپنی ذات کو اسے خریدنے والا ہوگا اور اگر دوسرے نے اس کو منع نہ کیا یا تنہا کہ وکیل نے خریدی تو دونوں کو اسے خریدنے والا ہوگا اور ان دونوں میں سے جس نے چاہے واپس لے لیا یہ محیط میں ہے۔ اس تو بیع فصل متفاد ضمین کے اختلاف نہ کرنے کے بیان میں اگر زائد یا نہ ہو وروی کیا کہ میں نے اس سے شرکت متفاد ضمت کی تھی اور غرض نہ انکار کیا اور مال اسی شریک کے پاس ہو تو قسم کے ساتھ قول اسی غرض کا قبول ہوگا اور نہ بدلائم ہو کہ گواہ پیش کرے

اور اگر مدعا علیہ مذکور پر ایسا حکم ہو جانے کے بعد اسے گواہ پیش کیے کہ یہ اسکے باپ کی میراث سے اسکو ملا تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اگر گواہان وارثان میت نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہو تو گواہ مدعا علیہ مقبول نہونگے و دوم اگر انھوں نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال اس مدعا علیہ کے پاس وقت شرکت کے تھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک مثل اول کے اسکے گواہ مقبول نہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ شرط مشتری میں ہے اور اگر مال مذکور وارثوں کے قبضہ میں ہوا اور انھوں نے شرکت سے انکار کیا پس مفاد ضمت زندہ نے انہیں گواہ قائم کیے کہ مفاد ضمت تھی اور وارثوں نے گواہ دینے کا باپ ہر اور یہ مال انکے واسطے سوائے اس شرکت کے جو انکے باپ، عی کے درمیان تھی اور جو پور گیا ہو تو وارثوں کے گواہ مقبول نہ ہونگے اور عیسٰی لائے سے تصحیح کی ہو کہ یہ بالاجماع سبب مامون کا قول ہے اور اگر وارثان میت نے کہا کہ ہمارا دادا ہمارا تھا اور یہ مال ہمارے باپ کے واسطے میراث پہنچا تھا اور اس پر گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مقبول نہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ فتح القادی میں ہے اور اگر متفقہ و اسباب دونوں میں سے ایک کے قبضہ میں ہوں ہیں اسنے مفاد ضمت سے انکار کیا تو اسکے انکار سے شرکت مفاد ضمت ٹوٹ گئی اور دونوں جدا ہو گئے پھر جب مفاد ضمت پر گواہ قائم ہونگے تو یہ انکار کرنے والا اس تمام مال کے نصف کا جو اسکے قبضہ میں ہے ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ اس میں تھا پس انکار کرنے سے ضامن ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قاضی مر گیا اور اسکے بعد اسکے وارث نے اس طرح انکار کیا تو وہ بھی اس صورت میں ضامن ہوگا۔ اور اگر دونوں متفاوضین مرے اور ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ کر دیا ہو تو ہر ایک کے حصے کو اختیار ہوگا کہ جس خرید و فروخت کا انجام دینے والا خود اسکا موصی ہو یا اس کے مطالبہ کو پورا کرے پھر جب سبب وصول کر لیا تو اس پر ضامن نہیں ہو اور وارثوں پر بھی کچھ ضامن نہیں ہو مگر یہ ہوقت ہو کہ یہ سبب مفاد ضمت کا اقرار کرے نہیں جیسے خود موصی کی صورت میں ہو کہ اگر اسنے ہذا خود سبب وصول کیا اور وہ مفاد ضمت کا اقرار کرتا ہو تو اپنے شریک کے حصہ کی بابت اس میں ہوگا ضامن نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ دو متفاوضین میں سے ایک نے دعویٰ کیا کہ دوسرا جو میرے ساتھ شریک ہو وہ ایک تہائی کا شریک ہو اور مدعا علیہ دعویٰ کرتا ہو کہ میرے ساتھ ایک تہائی کا شریک ہو یعنی ہر ایک اپنے واسطے دو تہائی کا دعویٰ کرتا ہو اور مال یہ ہو کہ دونوں مفاد ضمت کا اقرار کرتے ہیں تو تمام مال خواہ عقار ہو یا اور ہر سبب حکم مفاد ضمت ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا سوائے بننے کے کپڑوں و اسباب غار واری و زینہ کھانے پینے کی چیزوں و ایسی باندی کے جس سے دلی کیا کرتا ہو یہ چیزیں خاصہ اسکی ہونگی جسکے قبضہ میں ہیں اور یہ احسان ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ شرکت سے جدائی کے بعد قبل تقسیم مال کے اس طرح اختلاف واقع ہوا ہو اور اگر دونوں متفق نہوئے لیکن دونوں میں سے ایک مر گیا پھر زندہ اور وارثوں نے مقدار شرکت میں اختلاف کیا تو بھی اس صورت میں یہاں حکم ہو جیسا دونوں کے الگ ہونے کے بعد عقار شرکت میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے۔ اور اگر زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ میں اسکا شریک بشرکت مفاد ہوں اور جو مال اسکے قبضہ میں ہے وہ میں تہائی ہو اس طرح کہ اس میں سے دو تہائی میرا ہو اور ایک تہائی اسکا ہو اور مدعا علیہ میرے سے مفاد ضمت سے منکر ہو پھر مدعی نے ایسے گواہ قائم کیے جنھوں نے ایسی ہی گواہی دی جیسے ہنے مدعی کا دعویٰ بیان کیا ہو تو قیاساً ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور احتساباً مفاد ضمت پر قبول ہوگی یہ محدثین میں ہے اور اگر مدعی نے یہ مفاد ضمت کا دعویٰ کیا اور دعویٰ میں شرکت نصف نصف بیان کی اور جو گواہ پیش کیے انھوں نے تین تہائی کی شرکت بیان کی تو ایسی گواہی نامقبول ہوگی۔ مدعی نے مفاد ضمت کا دعویٰ کیا اور بس پھر اسکے گواہوں نے تین تہائی کی شرکت کی گواہی دی پھر مدعی نے کہا

اور اگر مدعا علیہ مذکور پر ایسا حکم ہو جانے کے بعد اسے گواہ پیش کیے کہ یہ اسکے باپ کی میراث سے اسکو ملا تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اگر گواہان وارثان میت نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہو تو گواہ مدعا علیہ مقبول نہونگے و دوم اگر انھوں نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال اس مدعا علیہ کے پاس وقت شرکت کے تھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک مثل اول کے اسکے گواہ مقبول نہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ شرط مشتری میں ہے اور اگر مال مذکور وارثوں کے قبضہ میں ہوا اور انھوں نے شرکت سے انکار کیا پس مفاد ضمت زندہ نے انہیں گواہ قائم کیے کہ مفاد ضمت تھی اور وارثوں نے گواہ دینے کا باپ ہر اور یہ مال انکے واسطے سوائے اس شرکت کے جو انکے باپ، عی کے درمیان تھی اور جو پور گیا ہو تو وارثوں کے گواہ مقبول نہ ہونگے اور عیسٰی لائے سے تصحیح کی ہو کہ یہ بالاجماع سبب مامون کا قول ہے اور اگر وارثان میت نے کہا کہ ہمارا دادا ہمارا تھا اور یہ مال ہمارے باپ کے واسطے میراث پہنچا تھا اور اس پر گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مقبول نہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ فتح القادی میں ہے اور اگر متفقہ و اسباب دونوں میں سے ایک کے قبضہ میں ہوں ہیں اسنے مفاد ضمت سے انکار کیا تو اسکے انکار سے شرکت مفاد ضمت ٹوٹ گئی اور دونوں جدا ہو گئے پھر جب مفاد ضمت پر گواہ قائم ہونگے تو یہ انکار کرنے والا اس تمام مال کے نصف کا جو اسکے قبضہ میں ہے ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ اس میں تھا پس انکار کرنے سے ضامن ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قاضی مر گیا اور اسکے بعد اسکے وارث نے اس طرح انکار کیا تو وہ بھی اس صورت میں ضامن ہوگا۔ اور اگر دونوں متفاوضین مرے اور ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ کر دیا ہو تو ہر ایک کے حصے کو اختیار ہوگا کہ جس خرید و فروخت کا انجام دینے والا خود اسکا موصی ہو یا اس کے مطالبہ کو پورا کرے پھر جب سبب وصول کر لیا تو اس پر ضامن نہیں ہو اور وارثوں پر بھی کچھ ضامن نہیں ہو مگر یہ ہوقت ہو کہ یہ سبب مفاد ضمت کا اقرار کرے نہیں جیسے خود موصی کی صورت میں ہو کہ اگر اسنے ہذا خود سبب وصول کیا اور وہ مفاد ضمت کا اقرار کرتا ہو تو اپنے شریک کے حصہ کی بابت اس میں ہوگا ضامن نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔ دو متفاوضین میں سے ایک نے دعویٰ کیا کہ دوسرا جو میرے ساتھ شریک ہو وہ ایک تہائی کا شریک ہو اور مدعا علیہ دعویٰ کرتا ہو کہ میرے ساتھ ایک تہائی کا شریک ہو یعنی ہر ایک اپنے واسطے دو تہائی کا دعویٰ کرتا ہو اور مال یہ ہو کہ دونوں مفاد ضمت کا اقرار کرتے ہیں تو تمام مال خواہ عقار ہو یا اور ہر سبب حکم مفاد ضمت ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا سوائے بننے کے کپڑوں و اسباب غار واری و زینہ کھانے پینے کی چیزوں و ایسی باندی کے جس سے دلی کیا کرتا ہو یہ چیزیں خاصہ اسکی ہونگی جسکے قبضہ میں ہیں اور یہ احسان ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ شرکت سے جدائی کے بعد قبل تقسیم مال کے اس طرح اختلاف واقع ہوا ہو اور اگر دونوں متفق نہوئے لیکن دونوں میں سے ایک مر گیا پھر زندہ اور وارثوں نے مقدار شرکت میں اختلاف کیا تو بھی اس صورت میں یہاں حکم ہو جیسا دونوں کے الگ ہونے کے بعد عقار شرکت میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہے۔ اور اگر زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ میں اسکا شریک بشرکت مفاد ہوں اور جو مال اسکے قبضہ میں ہے وہ میں تہائی ہو اس طرح کہ اس میں سے دو تہائی میرا ہو اور ایک تہائی اسکا ہو اور مدعا علیہ میرے سے مفاد ضمت سے منکر ہو پھر مدعی نے ایسے گواہ قائم کیے جنھوں نے ایسی ہی گواہی دی جیسے ہنے مدعی کا دعویٰ بیان کیا ہو تو قیاساً ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور احتساباً مفاد ضمت پر قبول ہوگی یہ محدثین میں ہے اور اگر مدعی نے یہ مفاد ضمت کا دعویٰ کیا اور دعویٰ میں شرکت نصف نصف بیان کی اور جو گواہ پیش کیے انھوں نے تین تہائی کی شرکت بیان کی تو ایسی گواہی نامقبول ہوگی۔ مدعی نے مفاد ضمت کا دعویٰ کیا اور بس پھر اسکے گواہوں نے تین تہائی کی شرکت کی گواہی دی پھر مدعی نے کہا

کہ شرکت یوں ہی تھی تو گواہی آسماناً قبول ہوگی یہ محیط خسر ہی میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاوین میں شرکت سے الگ ہو گئے ہوں تو دونوں میں سے ایک نے گواہ قائم کیے کہ کل مال اس کے شریک کے قبضہ میں تھا اور فلان شہر کے قاضی نے اس کے شریک پر اس کا حکم دیا یا ہر اور ان گواہوں نے مال بیان کر دیا اور گواہی دی کہ قاضی نے کور سے اس مال کا دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیا یا ہر دوسرے نے انہی کے مثل بیان ہی قاضی کے حکم کے یا دوسرے قاضی کے گواہ قائم کیے پس اگر ایک ہی قاضی کا دونوں نے حوالہ دیا اور ہر دو احکام قضائی تاریخ معامد ہو گئی تو اخیر حکم کو لیا جائیگا اور اگر یہ معلوم ہوئی یا حکم قضاء دو قاضیوں کا ہو تو ہر ایک پر وہ حکم قضا لازم ہوگا جو اس پر نافذ کیا گیا ہو اس واسطے کہ ہر میں دونوں میں سے ہر ایک کی پس ہر ایک مدعی دوسرے سے جو اس پر حساب کرے اور جو کچھ بڑے وہ باہم ایک دوسرے سے لے لیں ان میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاوین درگت پھر جمیع داروں نے جو کچھ دونوں نے چھوڑا تھا یا ہم تقسیم کر لیا پھر ان لوگوں نے مال کثیر یا یا پھر ہر دو فریق میں سے ایک نے کہا کہ یہ ہمارے حصہ تقسیم میں کا ہو تو بدوں گواہوں کے ان کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دوسرے فریق پر قسم عام ہوگی پھر اگر انھوں نے قسم کھائی تو مال مذکور دونوں میں نصف نصف کہا جائیگا اور اگر مال مذکور انھیں درمیان میں ہو گیا ہے تو انھوں نے فریق تانی سے بعد تقسیم کے برائت کے اقرار کے گواہ کر لیے ہوں تو ان کے دعویٰ کی تصدیق کی جائیگی اور اگر انھوں نے برائت کے گواہ نہ کر لیے ہوں تو فریق دیگر سے قسم لیا جائیگی وائے مال اس فریق کے حصہ تقسیم میں نہیں اخل ہوا ہو پس اگر انھوں نے قسم کھائی تو یہ مال ان دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر مال مذکور ایک فریق کے قبضہ میں ہو پس انھوں نے کہا کہ یہ مال ہمارے باپ کا تھا تو سے پہلے کا ہو اور فریق دیگر نے تکذیب کی تو مال مذکور دونوں فریق میں نصف نصف ہوگا اگرچہ مال شرکت سے ہے یا حاجت تمام وصول پانے کے اقرار برائت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے نہ کر لیں تو غیر سب سے برائت کا اقرار کیا اور انھوں نے اس کے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصہ انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا (لا انکر کسی فریق کے واسطے گواہ قائم ہوں یہ محیط خسر ہی میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے دس برس سے مفاد صحت کے اقرار کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفاد صحت دس برس سے اور اس کے پہلے سے ثابت ہوگی حتیٰ کہ جو کچھ ان کے قبضہ میں ہو دس برس سے یا پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتداء سے مفاد صحت شروع و قرار پانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد صحت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد صحت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس مال کی نسبت یہیں معلوم ہو کہ یہ ان دونوں میں سے کسی کا قبل مفاد صحت کا ہو وہ اسی کے ساتھ منکھس ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں احتمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد صحت کا ہو وہ مفاد صحت میں قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر یہ دونوں میں سے ایک نے دو شخصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں تم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور جس غلام واسکا جس بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متفاوین شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دینا ہے کہ کچھ جدا ہو چکے انھوں نے خریدا ہو پس یہ خاصہ میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اس کو قبل ہمارے جدا ہونے کے خریدا ہو پس ہم دونوں میں شریک ہوں تو قسم سے حکم دینا ہے کہ تول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہو گئے ہیں اگر وہ دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو قبول لے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ قضاے قاضیخان میں ہو۔ اور اگر

۱۔ اگر ہر دو متفاوین میں شرکت سے الگ ہو گئے ہوں تو دونوں میں سے ایک نے گواہ قائم کیے کہ کل مال اس کے شریک کے قبضہ میں تھا اور فلان شہر کے قاضی نے اس کے شریک پر اس کا حکم دیا یا ہر اور ان گواہوں نے مال بیان کر دیا اور گواہی دی کہ قاضی نے کور سے اس مال کا دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیا یا ہر دوسرے نے انہی کے مثل بیان ہی قاضی کے حکم کے یا دوسرے قاضی کے گواہ قائم کیے پس اگر ایک ہی قاضی کا دونوں نے حوالہ دیا اور ہر دو احکام قضائی تاریخ معامد ہو گئی تو اخیر حکم کو لیا جائیگا اور اگر یہ معلوم ہوئی یا حکم قضاء دو قاضیوں کا ہو تو ہر ایک پر وہ حکم قضا لازم ہوگا جو اس پر نافذ کیا گیا ہو اس واسطے کہ ہر میں دونوں میں سے ہر ایک کی پس ہر ایک مدعی دوسرے سے جو اس پر حساب کرے اور جو کچھ بڑے وہ باہم ایک دوسرے سے لے لیں ان میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاوین درگت پھر جمیع داروں نے جو کچھ دونوں نے چھوڑا تھا یا ہم تقسیم کر لیا پھر ان لوگوں نے مال کثیر یا یا پھر ہر دو فریق میں سے ایک نے کہا کہ یہ ہمارے حصہ تقسیم میں کا ہو تو بدوں گواہوں کے ان کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دوسرے فریق پر قسم عام ہوگی پھر اگر انھوں نے قسم کھائی تو مال مذکور دونوں میں نصف نصف کہا جائیگا اور اگر مال مذکور انھیں درمیان میں ہو گیا ہے تو انھوں نے فریق تانی سے بعد تقسیم کے برائت کے اقرار کے گواہ کر لیے ہوں تو ان کے دعویٰ کی تصدیق کی جائیگی اور اگر انھوں نے برائت کے گواہ نہ کر لیے ہوں تو فریق دیگر سے قسم لیا جائیگی وائے مال اس فریق کے حصہ تقسیم میں نہیں اخل ہوا ہو پس اگر انھوں نے قسم کھائی تو یہ مال ان دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا یہ سبوط میں ہو۔ اور اگر مال مذکور ایک فریق کے قبضہ میں ہو پس انھوں نے کہا کہ یہ مال ہمارے باپ کا تھا تو سے پہلے کا ہو اور فریق دیگر نے تکذیب کی تو مال مذکور دونوں فریق میں نصف نصف ہوگا اگرچہ مال شرکت سے ہے یا حاجت تمام وصول پانے کے اقرار برائت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے نہ کر لیں تو غیر سب سے برائت کا اقرار کیا اور انھوں نے اس کے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصہ انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا (لا انکر کسی فریق کے واسطے گواہ قائم ہوں یہ محیط خسر ہی میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے دس برس سے مفاد صحت کے اقرار کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفاد صحت دس برس سے اور اس کے پہلے سے ثابت ہوگی حتیٰ کہ جو کچھ ان کے قبضہ میں ہو دس برس سے یا پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتداء سے مفاد صحت شروع و قرار پانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد صحت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد صحت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس مال کی نسبت یہیں معلوم ہو کہ یہ ان دونوں میں سے کسی کا قبل مفاد صحت کا ہو وہ اسی کے ساتھ منکھس ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں احتمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد صحت کا ہو وہ مفاد صحت میں قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر یہ دونوں میں سے ایک نے دو شخصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں تم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور جس غلام واسکا جس بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متفاوین شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دینا ہے کہ کچھ جدا ہو چکے انھوں نے خریدا ہو پس یہ خاصہ میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اس کو قبل ہمارے جدا ہونے کے خریدا ہو پس ہم دونوں میں شریک ہوں تو قسم سے حکم دینا ہے کہ تول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہو گئے ہیں اگر وہ دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو قبول لے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ قضاے قاضیخان میں ہو۔ اور اگر

شریک نے جو جدا ہو گئے ہیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ ذکیوں نے اسکو کب خریدار ہو تو وہ حکم دہندہ کے واسطے مخصوص ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل جدا ہونے کے خریدار ہو اور دوسرے نے کہا کہ ہمارے جدا ہونے کے بعد خریدار ہو تو قول دوسرے کا اور گواہ حکم دہندہ کے قبول ہونے کے محیط میں ہو۔ اور اگر متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے اپنی شرکت کا غلام آزاد کر دیا تو جسے غیر مفاد میں کا قول آسین ویسے مفاد میں کا قول ہوگا۔ اور اگر متفقہ ضمیمین جدا ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں مکاتب کیا تھا تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اسکا اقرار اسکے خواتی حصہ کی نسبت صحیح ہو اور اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت اس کتابت کو رد کرے لیکن اس سے پہلے اسکے علم پر قسم لیا جائیگی اور یہ اختیار اسکو اسوجہ سے ہو کہ اسکی ذات سے ضرر نہ ہو اور اسی طرح اگر ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کر دیا تو یعنی اس صورت میں بھی اسکا اقرار فقط اپنے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہوگا اور اس صورت میں دوسرے سے قسم لینے میں مشغول نہ ہونا چاہیے بخلاف صورت کتابت کے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر متفقہ ضمیمین جدا ہو گئے اور ہر ایک نے دوسرے سے ہر شرکت سے برارت کے گواہ کر دیے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کیا تھا پس نصف قیمت جو مجھے آئی وہ میں نے تجھ سے برارت کرا لی پس دوسرے نے اسکے قول اعتقاد میں تصدیق کی لیکن یہ کہا کہ میں نے اسی وقت غلام سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو قول اسی کا مقبول ہوگا جس نے آزاد نہیں کیا ہو مگر اس سے قسم لیا جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے نصف قیمت تاوان لے لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو اور یہ امام اعظم کا قول ہو اور اگر شریک نے کہا کہ میں نے تجھ سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو آزاد کنندہ اس ضمان سے سبب برارت واقع ہونے کے بری ہو گیا اور غلام پر کبھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کچھ اختیار نہیں کیا تھا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے ضمان لے لے مگر شریک سے نہیں لے سکتا ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اتنے اسوقت اس مقرر سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو گواہوں سے ثابت ہو جائے گا کہ اس نے جدا نہایت قرار دیا جائیگا پس مقرر کو تاوان سے بری ہوگا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر شریک نے کہا کہ اس نے جدا ہونے کے بعد ہی آزاد کیا ہو حالت شرکت میں نہیں آزاد کیا ہو تو اس میں بھی قول اسی کا قبول ہو پھر اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اس نے حالت شرکت میں آزاد کیا تھا اور اس شریک نے آزاد کنندہ سے نصف قیمت تاوان لینا اختیار کی تھی اور شریک نے گواہ دیے کہ اس نے بعد جدا ہونے کے آزاد کیا اور شریک نے غلام سے سعایت کرائی اختیار کی تھی تو گواہ آزاد کنندہ کے مقبول ہونے اور آزاد کنندہ اور غلام دونوں نصف قیمت غلام سے بری ہونے کے مبسوط میں ہو۔ اور اگر ان دونوں متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں ہزار درم پر کتابت کر دیا تھا اور یہ مال کتابت اس سے وصول پایا اور غلام مر گیا پس یہ برارت میں داخل ہو گیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ تو نے اسکو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا تھا اور اگر غلام مذکور مر گیا اور مال چھوڑ گیا پس اسے کہا کہ میں نے اسکو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو اور میں ہی اسکا وارفتہ ہوں اور دوسرے نے کہا کہ تو نے حالت مفاد وضمت میں مکاتب کیا پس ہم دونوں اسکے وارث ہیں اور حال یہ ہو کہ مکاتب مذکور نے کچھ اور نہیں کیا تھا تو بھی قول اسکا قبول ہوگا جس نے مکاتب نہیں کیا ہو محیط شخصی میں ہو اور اگر مفاد ضمیمین میں سے ایک نے مال مفاد میں سے کچھ مال کسی کے پاس ولایت رکھا پھر مستوع نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے یا تیرے ساتھی کو واپس یا تو تم سے ہی کا

قنادی ہندو بہتیا شکر باب دوم شرکت مفاد

قول قبول ہوگا یہ بسو طین ہی ہے اگر اس شخص نے سپر ایسا دعویٰ کیا ہو اس امر سے انکار کیا تو وہ ولایت کے ماتحت ار کے کہنے سے ایک دوسرے شریک کے واسطے اسکے حصہ کا ضامن نہ ہوگا لیکن اس سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ میں نے وصول نہیں پایا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک سرگیا پھر مستودع نے بیعت کو دیدینے کا دعویٰ کیا تو بھی یہی حکم ہو مگر یہاں وارثان بیعت سے انکے علم پر قسم لیا جائیگی کہ واللہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ ہمارے مورث نے یہ مال ولایت وصول پایا ہو۔ اور اگر مستودع نے وارثان بیعت کو دینے کا دعویٰ کیا اور انھوں نے قسم کھائی کہ ہم نے نہیں وصول پایا تو مستودع مذکور حصہ شریک زید کا ضامن ہوگا جو شریک زندہ وارثان بیعت کے درمیان مساوی مشترک ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر مستودع نے کہا کہ جو مال مجھے اسنے ولایت دیا تھا وہ میں نے اس شریک کے مرنے کے بعد جتنے مجھے ولایت نہیں دیا تھا واپس کر دیا ہو اور اس قسم کھائی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا ولیکن زندہ شریک کے ذمہ مال مذکور لازم ہونے کے واسطے اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اگر شریک زندہ قسم کھا یوں کہ میں نے اس مال کو وصول نہیں پایا ہو یہ بسو طین ہی ہو اور اگر مستودع مر گیا پھر جسے پاس ولایت تھی اس نے کہا کہ میں نے اسمین سے نصف مال شریک زندہ کو اور نصف مال وارثان بیعت کو واپس پایا اور اس قسم کھائی تو وہ ضمان سے بری ہو گیا پس اگر ہر دو فریق میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے نصف مال واپس پایا ہو تو دوسرا فریق اسمین شریک ہوگا یہ محیط شخصی میں ہی اور اگر دونوں شریک زندہ ہوں پس مستودع نے کہا کہ میں نے مال ولایت و ولایت و دونوں کو واپس پایا پس ایک نے اسکا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو مستودع بری ہوگا اور اس قسم بھی جائز نہ ہوگی اور اگر دونوں شریک جدا ہونگے ہوں پھر مستودع نے کہا کہ میں نے اسکو واپس پایا جس نے میرے پاس ولایت رکھا تھا تو وہ بری ہو اور اگر کہا کہ میں نے دوسرے کو واپس دیا ہو اور اسنے تکذیب کی تو وہ نصف اس مال کا جو ولایت دیا ہو۔ ضامن ہوگا پھر جو کچھ مستودع نے وصول پایا ہو وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور اگر شریک مذکور نے مستودع کی تصدیق کی تو مستودع کو اختیار ہے اپنے شریک سے ضمان لے اور چاہے مستودع سے ضمان لے یہ بسو طین ہی ہے۔ فصل سیم متفا و ضمین پر ضمان واجب ہونے کے بیان میں۔ اگر متفا و ضمین میں سے ایک نے کوئی جانور سوار ہو کسی مقام معلوم تک جانے کے واسطے مستحار لیا پھر اسکا شریک اسپر سوار ہو گیا اور جانور مذکور شکک کہ مر گیا تو دونوں اسکے ضامن ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک نے کوئی جانور اپنا مخصوص طعام لانے کے واسطے مستحار لیا پھر اسپر اسکے شریک نے اپنا اسقدر طعام یا اس سے ہلکا بوجھ لا دیا تو وہ ضامن نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہی ہے۔ پھر واضح ہو کہ سوار ہونے کے مسئلہ مذکورہ بالا میں جب دونوں پر ضمان واجب ہوئی اور سوار ہونے والے نے مال شریک میں سے یہ ضمان دانی پس آیا اسکا شریک اسکا نصف اس سے واپس لے سکتا ہو یا نہیں تو اسمین دو صورتیں ہیں اول آنکہ وہ دونوں کے کام کے واسطے سوار ہو کر گیا تھا اور اس صورت میں وہ واپس لے سکتا ہے دوم آنکہ سوار ہونے والا صرف اپنے ذاتی کام کے واسطے سوار ہو کر گیا تھا تو جو شریک سوار نہیں ہوا تھا وہ اس سے نصف مال ضمان واپس لے سکتا ہو اور جانور کے مالک کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مال ضمان وصول کر لے یہ محیط میں ہے۔ اور اس طرح اگر متفا و ضمین سے ایک نے کوئی جانور زلی کیڑوں کی گھڑی بار کرنے کے واسطے مستحار لیا پھر اسکے شریک نے اتنے بوجھ کی دوسری گھڑی اسپر لا دی اور مستحار لینے والے نے کچھ نہیں لا دیا تو بھی وہ ضامن ہوگا اور اگر شریک نے اسپر ہوتین چادر بن غیرہ اور اس کے کپڑے لا دے تو وہ ضامن ہی گا کیونکہ جنس مختلف ہوئی اور اسکو جسے جانور کے حق میں ضرر متعارف ہو گیا ہو پس اس صورت میں اگر مستحار لینے والا اس طرح

۱۲
۱۴
مسنه

مختلف الجنس و متفاوت الضرب بار کرتا تو ضامن ہوتا پس ایسا ہی اسکا شریک بھی ضامن ہوگا پھر اس تاوان کو
 دیکھا جائیگا کہ اگر مال مذکور دونوں کی تجارت کا ہو تو نہ دو تاوان دونوں پر ہوگا اور اگر مال مذکور لانے والے کے پاس
 بضاعت ہو تو ضامن اگرچہ دونوں پر لازم ہوگی اسوجہ سے کہ لانے والا غائب ہو اور دوسرا اسکی طرف سے ضامن ہو
 لیکن جس شریک نے مال نہیں لادیا ہو وہ دوسرے سے اسکا نصف واپس لےگا اگر یہ مال تاوان مال شرکت سے ادا کیا ہو
 یہ سب سوا میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے دس گون گھوٹ لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر دوسرے نے اس پر دس گون
 جو لادے اور یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دونوں کے درمیان شرکت عثمان ہوئے اور
 دونوں میں سے ایک نے مستعار لیا تو اس میں بھی جوابی طرح ہوگا جیسے شرکت مفاد و ضمت میں مذکور ہو بقضائے قاضی خان
 میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو بخار سے آگے بھانا پھر شریک مذکور آگے نکل گیا اور مال
 تلف ہو گیا تو وہ ضامن ہوگا یہ سب میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاد و ضمت میں سے ایک در گیا حالانکہ جو مال آگے پاس تھا
 اسکا مال نہیں بیان کیا ہو تو وہ اپنے شریک کے واسطے اسکے حصہ کا ضامن نہ ہو جائیگا یہ فتح القدر میں ہے۔
 تیسرا باب شرکت عثمان کے بیان میں۔ اس میں تین فصلیں ہیں فصل اول عثمان کی تفسیر و شرائط و احکام کے
 بیان میں۔ شرکت عثمان یہ ہے کہ دو آدمی ایک نوع تجارت مثل گھوٹ یا اناج میں شرکت کریں یا عموم تجارت میں
 شرکت کریں مگر خاصہ کفالت کو ذکر نہ کریں اور نہ مفاد و ضمت کو ذکر کریں کہ جو متفاد و ضمت کا ہے شرکت تمام
 ایسے لوگوں کے درمیان جائز ہو جو تجارت کی اہلیت رکھتے ہیں یہ مجتہدین میں ہیں اور جائز ہو ایسی شرکت و بیان
 مردوں و عورتوں و بالغ و طفل و افرون و آزاد و غلام و افرون و مسلمان و کافر کے کذا فی فتاویٰ قاضی خان فی التجارہ ویر
 رکا متنب کے تہذیب میں ہے۔ اور اگر کفالت کو ذکر کیا اور باقی شرط مفاد و ضمت کے پورے پورے پائے جائیں تو مفاد و ضمت
 مستقر ہوگی اور اگر پورے نہ پائے جاتے ہوں تو چاہیے کہ شرکت عثمان منع ہو دوسرے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور شرکت عثمان
 جائز ہے جس کے شرط یہ ہیں کہ مال میں ہو حاضر ہو یا تجانس عقد سے غائب ہو مگر مشارالہ ہو اور حال میں مساوات ہونا
 شرط نہیں ہے اور نیز باوجود اس مال مساوی ہونے کے نفع میں ایک سے دوسرے کے واسطے تہذیب میں ہے۔ اور یہ شرط کرنی
 جائز ہے یہ مجتہدین میں ہے۔ امام شریعت نے اسکی تحریر کی کہ یہ شرکت دو آدمی کے درمیان ہو جائے یا شرکاء کے درمیان
 وہ چیز ہو کہ اشتراک کیا اس میں فلاں و فلاں نے کہ دونوں نے اشتراک کیا تقویٰ اللہ تعالیٰ و ادا امانت پر پھر ہر ایک
 کے راس المال کی مقدار بیان کرے اور تحریر کرے کہ ہر سہ سال ان دونوں کے قبضہ میں ہو کہ اس سے دونوں خریدیں
 و فروخت کریں ہر دو اکٹھا اور نیز علیحدہ علیحدہ اور ہر ایک سے دونوں میں سے اپنی رائے سے کام کریں اور نقد و دار
 جیسا چاہیں فروخت کریں پھر شریک کرے کہ پس جو کچھ نفع حاصل ہوگا وہ ان دونوں کے درمیان بقدر ہر ایک کے
 راس المال کے دونوں میں شریک ہوگا اور جو کچھ ضی یا تلف ہو وہ بھی دونوں پر اسی حساب سے ہوگی۔ اور اگر دونوں نے
 نفع و نقصان میں تفاوت شرط کیا ہو تو اسی طرح نامی طرح شرط کیا ہو اور آخر میں تحریر کرے کہ دونوں نے اس قرار دیا
 ہر روز فلاں ماہ فلاں حصہ فلاں اشتراک کیا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور حکم عثمان یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک کی
 طرف سے عقد تجارت میں وکیل ہو جائے لیکن جو کچھ اسکے شریک کے عقد سے واجب ہو وہی اسے استیفا کرے واسطے
 اپنے شریک کی طرف سے وکیل نہیں ہوتا یہ مجتہدین میں ہے اور شرکت عثمان میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے

مسئلہ
 عثمان
 درکار
 ہے

ج

کفیل نہیں ہوتا ہو جب کہ کفالت کو بیان نہ کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان بین ہر فصل دوم نفع و نقصان مال و گھٹی کی شرط کے بیان میں۔ اگر دونوں کی جانب سے مال شرکت عنان میں ہوا اور کام کرنا ایک کے ذمہ ہو پس اگر دونوں نے نفع میں اپنے اپنے راسل لمال کی مقدار پر شرط کی تو جائز ہوا اور اسکا نفع اسی کا اور نقصان اسی پر ہوگا۔ اور اگر دونوں نے کام کرنے والے کے واسطے اس کے راسل لمال کی مقدار سے زائد نفع شرط کیا تو شرط کے موافق جائز ہوگا اور کام کرنے والے کے پاس دینے والے کا مال بطور ضمانت ہوگا اور اگر دینے والے کے واسطے اس کے راسل لمال سے زیادہ نفع شرط کیا تو شرط نہیں صحیح ہوگا اور کام کرنے والے کے پاس دینے والے کا مال بضاعت ہوگا اور ہر ایک کے واسطے اس کے مال کا نفع ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر دونوں پر کام کرنے کی شرط کی گئی تو شرکت صحیح ہوگی۔ اور اگر ایک راسل لمال قلیل اور دوسرے کا کثیر ہو اور نفع کی شرط یہ کی کہ دونوں میں مساوی ہو یا ایک کے واسطے کم اور دوسرے کے واسطے زیادہ حصہ ہو تو نفع دونوں میں موافق شرط کے ہوگا اور گھٹی ہمیشہ ہر ایک پر دونوں میں سے بقدر دونوں کے راسل لمال کے ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر باوجود غفلت دونوں کے ایک نے کام کیا اور دوسرے نے بلا عذر یا بعد از کام نہ کیا تو مثل معا دونوں کے کام کرنے کے ہوگا یہ مضامین میں ہو۔ اور اگر پورا نفع دونوں نے ایک ہی کے واسطے شرط کیا تو یہ نہیں جائز ہو یہ نہ اتفاق میں ہو۔ دو شخصوں نے شرکت کی پس ایک ہزار درہم اور دوسرا دو ہزار درہم لایا اور شرط یہ قرار دی کہ نفع و گھٹی دونوں میں نصف نصف ہو تو عقد جائز ہوا اور شرط نہ کر گھٹی کے حق میں باطل ہو پس اگر دونوں نے کام کیا اور نفع اٹھایا تو دونوں میں موافق شرط کے نصف نصف ہوگا اور اگر گھٹی اٹھائی تو گھٹی دونوں میں سے ہر ایک پر بقدر راسل لمال کے ہوگی یعنی دو حصہ دو ہزار والے پر اور ایک حصہ ایک ہزار والے پر ہوگی یہ محیطہ خسر میں ہو۔ اور شرکت عنان میں جائز ہو کہ ہر ایک اپنے کل مال میں سے تھوڑے مال پر قرار دے اور بقدر سب سے بڑا قرار دے یہ مختار ہے میں ہو۔ اور اگر مال شرکت یا دونوں میں سے ایک مال قبل اسکے کہ دونوں اس سے خرید کر تلف ہو گیا تو شرکت باطل ہو جائیگی یہ ہا میں ہو اور ہر دو مال میں سے جو مال قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہوا وہ اپنے مالک کا مال گیا خواہ مالک کے ہاتھ میں تلف ہوا ہو یا دوسرے کے قبضہ میں سے ضائع کیا ہو یہ محض میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک ہزار درہم لایا اور عقد شرکت عنان قرار دیا تو دونوں مالوں کو غلط کر دیا پھر اس مال مخلوط میں سے قبل خرید کے تلف ہوا تو جس قدر تلف ہوا دونوں کا مال گیا اور جو باقی رہا وہ دونوں میں مشترک ہوگا لیکن اگر تلف شدہ میں یا باقی میں سے کچھ بچا نا چاہے کہ وہ ان دونوں میں سے خاص اسکا ہو تو تلف شدہ میں سے یہ بچا نا چاہا اسی کا مال گیا اور باقی میں بچا نا ہوا اسی کا ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے مال سے خریدا اور دوسرے کا مال تلف ہو گیا تو کچھ خریدا ہو وہ دونوں میں دونوں کی باقی شرط کے موافق مشترک ہوگا یہ جو ہر ذریعہ میں ہو۔ اگر ہر دو دونوں نے وقت عقد کے وکالت کی کہ ہر ایک دوسرے کی طرف سے کوئلہ نصرت کی جو یہ ضمانت میں ہو جو چاہے خریدا ہو وہ دوسرے سے اس خریدی چیز کی ثمن سے جس قدر حصہ سپرد ہوتا ہو اس سے واپس لے گا یہ اختیار شیخ مختار میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ اس خریدی ہوئی چیز میں جو دونوں کی شرکت بیان کی گئی یہ امام محمد رحمہ کے نزدیک شرکت بقدر ہونگی پس دونوں میں سے ہر ایک کو اس میں نصرت کر نیک اختیار ہوگا یہ نہ اتفاق میں ہو اور یہی صحیح ہو یہ محیطہ خسر میں ہو اور یہ اس وقت ہو کہ ایک شریک کے اپنے مال سے خریدنے کے بعد دوسرے کا مال تلف ہو گیا اور اگر قبل خرید

واقع ہونے کے ایک سال تک ہوا پھر دوسرے نے اپنے مال سے خرید کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں نے عقد شرکت میں وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں میں حکم وکالت مفردہ مشترک ہوگی اور خریدی چیز دوسرے سے اسکا حصہ بن جائیگا اور اگر فقط عقد شرکت ہی بیان کیا ہو اور عقد مشترک میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز فقط مشتری کی ہوگی یہ تبیین میں ہر نوادر میں مذکور ہو کہ خریدنے والے کو ہر ارادہ اس شرط پر دے کہ ان سے کار تجارت کوہ بدین شرط کہ نفع کام کرنے والے کا اور کٹتی بھی اسی پر ہوگی پھر یہ درم قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہوگئے تو عمر و اسکا ضامن ہوگا اور اگر خریدنے اُس سے کہا کہ ان سے کام کر بدین شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور کٹتی ہم دونوں پر ہوگی پھر قبل اسکے کہ وہ ان درم سے کام کرے یہ کام تلف ہوگئے تو امام محمد رحمہ کے نزدیک عمر و نصف مال مذکور کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و نے اُس سے کچھ خرید لیا مگر ہنوز ادا نہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو خرید پر نصف مال کی ضمان اور عمر و پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ شرط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک راس المال درم اور دوسرے کا راس المال دینار ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درم کے برابر ہو پھر درم والے نے درم کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں والے نے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال ادا کر دیے گئے اور یہ خرید و صفقوں میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تلف ہو گئے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے مشترک یا اگر سے اپنا نصف راس المال واپس لیگا۔ اور اگر دونوں نے دونوں بیچ کو ایک ہی صفقہ میں خریدا اور باقی مسئلہ کمال ہو تو دونوں میں سے کوئی اپنے شریک یا اگر سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے درم کے عوض ایک متاع خریدی پھر اسکے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع لیا اور دوسرے میں کٹائی تو خریدی چیز میں خرید کرنے کے روز جب قدر دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی اسقدر اسکا نفع یا کٹائی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہو یہ محیط شخصی و مبسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے عوض یا کیلی چیز سے شرکت کی پھر اس سے کوئی چیز خریدی تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کے واسطے بقدر قیمت اسکی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں نے خریدی چیز کو فروخت کر کے منہم تقسیم کر لینا چاہا پس اگر شرکت ایسی چیز سے واقع ہوئی جو منہم تقسیم ہو تو اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی خریدی چیز کے روز تھی اور اگر اسکے واسطے منہم تقسیم ہو یعنی کیلی یا وزنی یا عددی متاع رہا ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا قصد کرنے کے روز اسکی قیمت ہو اور اگر اس میں مذکور ہو کہ خریدی چیز روزی قیمت معتبر ہوگی اور قدری نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور دونوں شرکت عمان میں سے ہر ایک کو اختیار ہو چاہے نقد بیچے یا ادھار بیچے اور اسی طرح امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکو اختیار ہو کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے جو نقدین کیا ہو اور تحسین کے عوض فروخت کرے یا سراج و باج میں ہو۔ اور ہر شریک عمان کو اختیار ہو کہ اگر اترا یا اترا فی قبول کرے اور چاہے جارہ پر دے یہ تہذیب میں ہو۔ اور زمین اختیار ہو کہ دوسرے نے اپنی سے شرکت کر کے ایشیہ عمان میں صحیح یہ شرط نہیں کرنی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے سے عمل کرے اور یہی صحیح ہو تو خیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شرکت عمان کرنی تو جو شریک سوہنے خرید لیا اس میں سے نصف مشتری کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اسکے اس شریک نے خرید لیا جس نے ظہیر سے شرکت عمان نہیں کی تھی وہ فقط اسکے اور اسکے شریک کے درمیان مشترک ہوا دی ہوگا اور شریک ثالث کو اس میں سے

اگر دونوں نے عقد شرکت میں وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں میں حکم وکالت مفردہ مشترک ہوگی اور خریدی چیز دوسرے سے اسکا حصہ بن جائیگا اور اگر فقط عقد شرکت ہی بیان کیا ہو اور عقد مشترک میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز فقط مشتری کی ہوگی یہ تبیین میں ہر نوادر میں مذکور ہو کہ خریدنے والے کو ہر ارادہ اس شرط پر دے کہ ان سے کار تجارت کوہ بدین شرط کہ نفع کام کرنے والے کا اور کٹتی بھی اسی پر ہوگی پھر یہ درم قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہوگئے تو عمر و اسکا ضامن ہوگا اور اگر خریدنے اُس سے کہا کہ ان سے کام کر بدین شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور کٹتی ہم دونوں پر ہوگی پھر قبل اسکے کہ وہ ان درم سے کام کرے یہ کام تلف ہوگئے تو امام محمد رحمہ کے نزدیک عمر و نصف مال مذکور کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و نے اُس سے کچھ خرید لیا مگر ہنوز ادا نہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو خرید پر نصف مال کی ضمان اور عمر و پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ شرط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک راس المال درم اور دوسرے کا راس المال دینار ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درم کے برابر ہو پھر درم والے نے درم کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں والے نے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال ادا کر دیے گئے اور یہ خرید و صفقوں میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تلف ہو گئے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے مشترک یا اگر سے اپنا نصف راس المال واپس لیگا۔ اور اگر دونوں نے دونوں بیچ کو ایک ہی صفقہ میں خریدا اور باقی مسئلہ کمال ہو تو دونوں میں سے کوئی اپنے شریک یا اگر سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے درم کے عوض ایک متاع خریدی پھر اسکے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع لیا اور دوسرے میں کٹائی تو خریدی چیز میں خرید کرنے کے روز جب قدر دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی اسقدر اسکا نفع یا کٹائی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہو یہ محیط شخصی و مبسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے عوض یا کیلی چیز سے شرکت کی پھر اس سے کوئی چیز خریدی تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کے واسطے بقدر قیمت اسکی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں نے خریدی چیز کو فروخت کر کے منہم تقسیم کر لینا چاہا پس اگر شرکت ایسی چیز سے واقع ہوئی جو منہم تقسیم ہو تو اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی خریدی چیز کے روز تھی اور اگر اسکے واسطے منہم تقسیم ہو یعنی کیلی یا وزنی یا عددی متاع رہا ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا قصد کرنے کے روز اسکی قیمت ہو اور اگر اس میں مذکور ہو کہ خریدی چیز روزی قیمت معتبر ہوگی اور قدری نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور دونوں شرکت عمان میں سے ہر ایک کو اختیار ہو چاہے نقد بیچے یا ادھار بیچے اور اسی طرح امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکو اختیار ہو کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے جو نقدین کیا ہو اور تحسین کے عوض فروخت کرے یا سراج و باج میں ہو۔ اور ہر شریک عمان کو اختیار ہو کہ اگر اترا یا اترا فی قبول کرے اور چاہے جارہ پر دے یہ تہذیب میں ہو۔ اور زمین اختیار ہو کہ دوسرے نے اپنی سے شرکت کر کے ایشیہ عمان میں صحیح یہ شرط نہیں کرنی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے سے عمل کرے اور یہی صحیح ہو تو خیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شرکت عمان کرنی تو جو شریک سوہنے خرید لیا اس میں سے نصف مشتری کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اسکے اس شریک نے خرید لیا جس نے ظہیر سے شرکت عمان نہیں کی تھی وہ فقط اسکے اور اسکے شریک کے درمیان مشترک ہوا دی ہوگا اور شریک ثالث کو اس میں سے

کچھ نہ لیا گیا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ ہر دو شریک عنان مین سے اگر ایک نے کسی ثالث کے ساتھ اپنے شریک کی حضور میں شرکت مفاد ضہ کر لی تو مفاد ضہت صحیح ہوگی اور اول کیا تھا سہلی شرکت باطل ہو جائیگی اور اگر بغیر حضور میں شریک کے ثالث سے مفاد ضہت کر لی تو مفاد ضہت صحیح نہ ہوگی یہ ظہیر یہ مین ہو۔ اور دونوں مین سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شرکت کے غلام کو مکاتب کرے اور یہ بلا علقہ ہو کذا فی المحیط اور نہ غلام شرکت کو مال پر آزاد کر سکتا ہو خواہ عقد شرکت مین یہ شرط قرار پائی ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یا نہ قرار پائی ہو اور نیز یہ اختیار نہیں ہو کہ تجارتی شرکت کے غلام کا نکاح کرے اور یہ بالا جماع ہو اور اسی طرح تجارتی باندی کا بھی نکاح نہیں کر سکتا ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے بدائع مین ہو۔ اور اگر دونوں مین سے ایک نے ایک تجارتی شرکتی باندی کی نسبت جو اسکے قبضہ مین ہو اقرار کیا کہ یہ فلان کی ملک ہو تو اسکا اقرار اسکے شریک کے حصہ مین درست نہ ہوگا اگرچہ دوسرے کی طرف سے اسکو اجازت ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور دونوں مین سے کوئی شخص شرکت کی کوئی چیز بعض اس قرضہ کے جو بہر آتا ہو رہن نہیں کر سکتا ہو الا شریک کی اجازت سے یہ محیط شخصی مین ہو اور اگر ایک نے ایسے قرضہ کے عوض جو دونوں پر آتا ہو تجارتی شرکت کی کوئی چیز نہیں کی تو جائز نہیں ہو اور مال مرہون کا ضامن ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان و لیکن اگر وہ قرضہ قرضہ کا عادی ہو یا شریک نے اسکو ایسا کرنے کی اجازت دیدی ہو تو یہ حکم نہیں ہو یہ سراج دہاج مین ہو۔ اور اسی طرح اگر قرضہ شرکت کے عوض قرضہ دار سے رہن لیا تو حصہ شریک کے حق مین نہیں جائز ہو الا اس صورت مین کہ موجب قرضہ کسی عقد سے ہو یا متولی عقد نے اسکو اجازت دیدی ہو۔ پھر اگر مال مرہون اسکے پاس تلف ہو گیا اور اسکی قیمت اور قرضہ دونوں مساوی مین تو حصہ مرہن یعنی نصف قرضہ ساقط ہو گیا اور دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ قرضہ دار سے اپنا حصہ یعنی نصف قرضہ لے لے پس قرضہ دار نہ کو مرہن سے مرہن کی نصف قیمت لے لیا اور چاہے شریک سے جو اسنے وصول پایا ہو اس مین سے اپنا حصہ لے لے یہ محیط شخصی مین ہو۔ اور اگر شریک عنان نے مرہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر وہ نہایت خود متولی عقد ہو یا سہولت جس عقد کی وجہ سے قرضہ واجب ہو کہ جسکے عوض مرہن دیا یا لیا ہو تو اقرار جائز ہوگا اور اگر خود متولی عقد نہیں ہو یا عطا تو اقرار جائز نہ ہوگا یہ سراج دہاج مین ہو۔ اور اگر ہر دو مین سے ایک شریک عنان نے بعد متا قرض شرکت کے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر اسکے شریک نے تکذیب کی تو اسکا اقرار صحیح ہوگا یہ محیط مین ہو۔ اور اگر ہر دو شریک مین سے ایک نے تجارت کے واسطے مال قرض کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان و بدائع و محیط شخصی مین ہو۔ اور شرح قدوری مین لکھا ہو کہ اگر ہر ایک نے اپنے شریک سے کہدیا کہ تو اس مین اپنی رائے سے کام کر تو دونوں مین سے ہر ایک کو روا ہوگا کہ مرہن دینا و لینا اور دوسرے کے مال سے اپنا مال بطریق شرکت ملا دینا وغیرہ جو امور کہ تجارت مین واقع ہوتے مین عمل میں لاوے اور رہا بہبہ و قرض دینا اور جو امور کہ اطلاق مال و بلا عوض دوسرے کی ملک مین دیدینا ہوتے مین سوا ایسے امور نہیں کر سکتا ہو الا اس صورت مین کہ شریک نے صریح اسکو اجازت دی اور صاف کہدیا ہو اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اگر شریک نے اس سے یہ نہ کہا ہو کہ اپنی رائے سے کام کر تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مال شرکت کو اپنے فائدہ ذاتی مال مین مخلوط کرے یہ ذخیرہ مین ہو۔ اور شریک عنان اور انصاف لینے والے اور جسکے پاس ولایت ہو اور ضمانت ان سب کو اختیار ہو کہ مال کے ساتھ سفر کریں اور پہلی امام و امام محمد رحمہ اللہ کا صحیح مذہب ہے یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر دو شخصوں مین شرکت بطریق غلط مال کے ہو گئی ہو تو دونوں نے مال

کے
میں
اور
نہ
نہ

خلاف کر دیا ہو تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بدون اجازت شریک کے سفر کرے پس اگر اسے اس مال کو لیکر
سفر کیا اور وہ تلف ہو گیا پس اگر اس قدر ہو کہ اس کے واسطے بار برداری و خرچہ ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اس کے واسطے
بار برداری و خرچہ نہ ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ قضا ہے قاضیان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مال کے ساتھ سفر
کیا اور حال یہ ہو کہ اسے شریک نے مال لیکر سفر کرنے کی اجازت دی ہو یا کہ دیا ہو کہ اپنی رائے سے کام کرے یا کالت شرکت
مطلوبہ ہونے کے موافق قول امام عظیم و امام محمد کے بنا بر روایت صحیح کے تو اسکو اختیار ہوگا کہ جہاں مال میں سے مال
سے اپنے کھانے و کرایہ و ضروری خرچہ میں صرف کرے اور حسن بن زیاد نے امام عظیم رحمہ سے یہ روایت کی ہے اور امام محمد
نے فرمایا کہ یہ استہسان ہے یہ براءت میں ہو۔ پھر اگر اسے نفع اٹھایا تو نفقہ مذکور نفع میں سے محسوب ہوگا اور اگر نفع
نہ پایا تو نفقہ راس المال میں سے ہوگا یہ خزانہ مفتین میں ہو۔ اور اگر اتنی دور گیا کہ وہاں سے اپنے گھر اگر شب گزاری
کر سکتا تھا تو اسکا نفقہ مال شرکت سے محسوب نہ ہوگا یہ تنہا میں ہو جو محصل سوہم شریک عنان کا مال شرکت میں
اور دوسرے شریک کے عقد میں اور جو شریک کے عقد سے واجب ہوا اس میں نفرت کرنے کے اور مصلحتات کے بیان میں
دونوں شریک عنان میں سے ہر ایک کو روا ہو کہ کسی کو خرید یا فروخت یا اجارہ لینے کے واسطے وکیل کرے اور دوسرے
کو اختیار ہو کہ اس وکیل کو وکالت سے خارج کر دے اور اگر ایک نے کسی کو اس واسطے وکیل کیا کہ جن کے ہاتھ اسے اڈھار
فروخت کیا ہو اسے دام تھا فدا کر کے وصول کر لائے تو دوسرے کو ایسے وکیل کے خارج کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ ظہیر
میں ہو۔ ورنہ دونوں میں سے عاقد کو یہ اختیار ہو کہ جو بیع اس نے خریدی اس پر قبضہ کر لیا جو بیع ہو اس کے دام
وصول کرنے کے واسطے کسی کو وکیل کرے یہ براءت میں ہو اور اس واسطے اس کے جو تصرفات ہیں ان میں ہر شریک عنان مثل
ایک شریک مفاد و ضمت کے ہو کہ جو تصرفات ہر دو شریک مفاد و ضمت میں سے ایک کر سکتا ہو دوسری ہر شریک عنان کر سکتا ہو
یہ محیط میں ہو مگر واضح رہے کہ جو نفرت و دونوں میں سے ہر ایک کر سکتا تھا جب اس نفرت سے اس کے شریک نے اسکو منع کر دیا
پھر اسے کیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا اور اسی واسطے اگر شریک نے اسکو و میا طے اس کے برتنے سے منع کر دیا اور یہ
کہہ دیا کہ و میا طے تک جائے اسے مال لیکر و میا طے سے تجاوز کیا اور مال تلف ہو گیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا۔ اور اس طرح
اگر شریک کو اڈھار بیچنے کی اجازت نہ تھی کہ بعد بھرا اسکو اڈھار بیچنے سے منع کر دیا تو بھی حصہ شریک کا ضامن ہوگا یہ
نسخ القدر میں ہو۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی پھر دوسرے نے اس بیع کا انکار کر لیا تو
اقالہ کرتا جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع فروخت کی پھر سبب عیب کے اسکو واپس لے لیا
اور اسے بغیر حکم قاضی کے قبول کر لی تو دونوں پر واپسی جائز ہوگی اور اسی طرح اگر سبب عیب کے اسے شے میں سے
کچھ گھٹا یا پائش دینے میں تاخیر و ملت ویدی تو بھی دونوں پر جائز ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اسے بغیر علت یا بغیر
ایسے امر کے جس سے خوف کرتا ہو شے میں سے گھٹا دیا تو اس کے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں جائز نہ ہوگا
یہ براءت میں ہو۔ اور اسی طرح اگر مشتری کو شے عیب سے کہہ کر دیا تو بھی یہ حکم ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اگر کسی متاع
میں عیب کا اقرار کر لیا تو اس پر دوسرے شریک دونوں پر جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر علی العموم
شرکت عنان کے دو شریک ہوں پس ایک اسے دوسرے کو شے میں گھٹا کی تجارتی شرکت کی بیع سلم میں و بیع پیسے
تو صحیح نہیں ہو یہ قیاس میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بعض شے میں حال کے کوئی چیز فروخت کی پھر

سلف
تاریخ
اور
بیع
شرعیہ
میں

میں سے ایک دوسرے کا دلیل یا جسکو دیا ہو وہ دوسرے کی طرف سے دلیل نہیں ہو تو قرضہ اند کو جبکہ دیا ہو اس کے حصہ
 سے بری ہو جائیگا اور جس نے اس کے ساتھ ادھار عقد کیا تھا اس کے حصہ سے بری ہوگا اور یہ حکم استحقاق ہو یہ بلکہ میں نے
 اور اگر دونوں میں سے ایک نے شرکتی تجارت کی کوئی چیز خریدی پھر اس میں عیب پایا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ
 اسکو بسبب عیب کے باقی کو واپس کرے یہ بمسوطہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے تجارت کی کوئی چیز
 کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر دی تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ دوسرے شریک کو واپس لے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور دونوں
 میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جو ادھار معاملہ ایک نے کیا یا فروخت کیا ہو اس میں دوسرا مخالف کرے بلکہ خصوصیت
 کرنے والا وہی ہوگا جس نے معاملہ کیا ہو اور نیز اگر ناشی کیا ہے تو اسی پر ہوگی جس نے معاملہ کیا ہو اور جہنم میں کیا ہو پھر
 اس میں سے کوئی ہاسٹ نہیں ہو سکتی ہو اور اس معاملہ میں انشیر گواہ بھی نہ ہونے جائیگا اور نہ اس سے تم لیا جائیگی بلکہ وہ اور
 اجنبی اس میں یکساں ہیں یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر بہرہ و شرکت عنان میں سے ایک نے کوئی چیز اجارہ پر لی یا جارہ پر
 دینے والے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے شریک سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہو۔ پھر اگر مستاجر نے مال شرکت سے اجرت
 ادا کی تو اسکا شریک اس سے اسکا نصف والدیس لیکنا بشرطیکہ اس نے اپنی ذاتی حاجت کے واسطے اجارہ پر لی ہو اور اگر
 دونوں میں شرکت خاص کسی چیز میں شرکت ملک ہو تو دوسرا شریک اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو یہ بمسوطہ میں ہو
 اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت میں سے کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو یہ اختیار ہوگا
 کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہو۔ دو شخصوں نے کسی تجارت میں شرکت عنان قرار دی بدین شرط کہ ہم
 دونوں نقد و ادھار خرید و فروخت کریں پھر دونوں میں سے ایک نے سوائے اس چیز تجارت کے دوسری خریدی تو
 وہ خاصہ اسی کی ہوگی اور اگر اس نوع تجارت کی چیز ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کی بیع یا خرید خواہ نقد ہو یا ادھار ہو
 اس کے شریک پر نافذ ہوگی لیکن اگر دونوں میں سے کسی نے کبلی یا فروشی یا نقد کے عوض ادھار خریدی اور حال یہ ہو کہ اس
 جس کا مال شرکت اس کے پاس موجود ہو تو اس کی خریداری شرکت پر جائز ہوگی اور اگر موجود نہیں ہو تو اس کی خرید اس کی ذات
 واسطے ہوگی اور اگر اس کے پاس نقد میں درم موجود ہیں اور اس نے دیناروں سے ادھار خریدی تو قیاساً وہ اپنی ذات
 کے واسطے خریدنی والا ہوگا مگر استحقاقاً شرکت پر خرید جائز ہوگی یہ قیاساً و قاضیان میں ہو۔ اگر ہر دو شریک عنان
 میں سے ایک نے اپنے آپ کو ایسے کام میں جارہ برد یا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو تو اجرت دونوں کے درمیان مشترک ہوگی
 اور اگر ایسے کام میں یا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہو یا اپنا ذاتی غلام جارہ پر دیا تو اجرت خاصہ اسی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں
 ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مضارب پر مال لیا تو نفع حاصل اسی کا ہوگا چنانچہ کتاب میں اس طرح علی الاطلاق مذکور ہے کہ
 اس میں تفصیل ہو کہ اگر اس نے مال مضارب ایسے تصرف کے واسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہو تو نفع خاصہ اسی کا ہوگا
 اور اگر مال مضارب کو ایسے تصرف کے واسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو یا شریک کے غائب ہونے کی
 حالت میں مطلقاً لیا تو نفع دونوں کے درمیان مشترک ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور متقی میں مذکور ہے کہ اگر کسی
 دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے ان قبیحوں میں خرید کیا جنکو میں اس سال خریدوں گا پھر اس نے اپنے کفارہ ظاہر یا اس کے
 مانع کے واسطے کوئی بردہ خریدنا چاہا اور وقت خرید کے گواہ کر لیے کہ میں اسکو اپنی ہی ذات کی واسطے خریدتا ہوں تو جائز ہوگا اور اگر
 کیواسطے اسکا نصف ہوگا الا اس صورت میں کہ شریک نے اس کے واسطے اپنی اجازت دیدی ہو اور اس طرح اگر دوسرے سے طعام کی بابت کہا

سے کوئی چیز نہ پائی گئی تو شرکت عثمان ہوگی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر علی الاطلاق رکھی گئی یعنی مطلق شرکت
 تو بھی عثمان ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور ایست و دونوں شرکیوں سے شرکت عثمان باوجود اشتراط اتفاق کے ملک خرید کردہ
 میں جائز ہوگی اور یہاں پہلے کہ اسی شرکت تاریخ و دونوں نفع کو بقدر خرید کردہ چیز کی ملک شرط کر دین یعنی جس قدر خرید کردہ
 میں ہر ایک کی ملک شرط ہو اس حساب سے نفع مشروط ہوتے کہ اگر خرید کردہ چیز میں ملک کسی ہستی کے ساتھ مشروط کی اور نفع
 میں مساوات مشروط کی یا اس کے برعکس کیا تو یہ شرط باطل ہوگی اور نفع دونوں میں اسی بقدر یہ مشروط ہوگا جو ان دونوں نے
 خرید کردہ کی ملک میں شرط لگائی ہو۔ اور یہی میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دو شخصوں نے اپنے مالوں و وجوہ سے
 شرکت عثمان قرار دی پھر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع خریدی یا جس میں شرکت نہ تھی خریدی ہو اس نے کہا کہ یہ متاع ہم
 دونوں کی شرکت کی قرار دیتے ہیں تو یہی ہو اور میں نے اس کو اپنے مال سے اپنی ذات کے واسطے خریدی ہو پس اگر
 بعد شرکت واقع ہونے کے مشتری اپنی ذات کے واسطے خریدنے کا دعویٰ کرتا ہو تو وہ دونوں کے درمیان شرکت پر ہونے کی
 و شرط ایک متاع نہ کہ دونوں کی تجارت کی جس سے ہو و اگر وہ قبل شرکت کے اپنے واسطے خریدنے کا دعویٰ ہو اور دوسرا کہتا
 ہو کہ نہیں بلکہ تو نے بعد عقد شرکت واقع ہونے کے خریدی ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر تاریخ شرکت اور تاریخ خرید معلوم ہو اور
 تاریخ خرید قبل تاریخ شرکت کے ہو تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ یہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں
 ہو اور اگر تاریخ شرکت مقدم ہو تو وہ شرکت پر ہوگی۔ اور اگر تاریخ خرید معلوم ہوئی کہ اس جگہ سے ایک مہینہ
 پہلے کی خرید ہو اور تاریخ شرکت معلوم نہ ہوئی تو وہ مخصوص مشتری کی ہوگی اور اگر تاریخ شرکت معلوم ہوئی کہ اس
 جگہ سے ایک مہینہ پہلے واقع ہوئی اور تاریخ خرید بالکل معلوم نہ ہوئی تو وہ شرکت پر ہوگی اور اگر شرکت و خرید
 دونوں میں سے کسی کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم لیا جائیگی کہ واللہ یہ ہمارے دونوں کی
 شرکت کی نہیں ہو اس واسطے کہ جب دونوں کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ دونوں معاً واقع ہوئی ہیں
 اور اگر دونوں معاً واقع ہوئیں تو خریدی چیز شرکت پر نہ ہوئی پس ایسا ہی بیان ہوگا محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے
 ایک نے کہا کہ میں نے ایک متاع خریدی پس تجھ پر نصبت نہ واجب ہوا اور اس کے شرکاء نے تکذیب کی پس اگر متاع نہ کہ
 قائم ہو تو قول مدعی کا مقبول ہوگا اور اگر موجود نہ رہی ہو تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر اس کے
 شرکاء نے اقرار کیا کہ اس نے خریدی مگر قبضہ سے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو مگر اس کے شرکاء سے اس کے علم پر قسم لیا جائیگی اور
 اگر مدعی نے گواہ قائم کیے کہ اس نے خریدی اور قبضہ کیا تو اس کا قول قبول ہوگا مگر تلف ہو جانے پر اس سے قسم لیا جائیگی یہ
 محیط ہر کسی میں ہو نتیجہ میں لکھا ہو کہ اگر دو شخصوں نے چاہا کہ شرکت مفاد و منہ قرار دیں اور حال یہ ہو کہ دونوں میں سے
 ایک کے پاس مکان و خادم یا عرصہ ہو اور دوسرے کے پاس کچھ نہیں ہو پس دونوں نے شرکت مفاد و منہ اس طرح قرار دی
 کہ مفاد و منہ پر دونوں اپنے وجوہ سے کام کرتے تھے اور جو عرصہ کہ دونوں میں سے ایک کے واسطے میں اس کا
 اپنی شرکت میں کچھ بیان نہیں کیا تو شرکت جائز ہوگی اور شرکت مفاد و منہ ہوگی اور عرصہ مذکورہ مخصوص اپنے
 ملک کے ہونے اور یہ شرکت وجوہ ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک کے واسطے سینے کے پیر بے سک کے ہوں
 اور باقی سکہ بجالا ہوئے تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور یہی شرکت اعمال تو جیسے دو وزری ہوں یا دو سونا
 ہوں یا ایک وزری اور دوسرا سونا ہو یا موچی ہو کہ دونوں بغیر مال کے شرکت کریں اس شرط پر کہ دونوں شرکاء کو کوئی

کام کیونکہ ہر کمائی دونوں میں مشترک ہوگی تو یہ جائز ہو مضر است میں ہو۔ اور اس شرکت کا حکم یہ ہو کہ کام قبول کرنے میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہوگا اور قبول اعمال کی توکیل جائز ہو خواہ وکیل اس کام کو بخوبی انجام دے سکتا ہو یا نہ دے سکتا ہو یہ ظہیر میں ہے۔ پھر یہ شرکت بھی مفاد و ضمت ہوتی ہے اور بھی عثمان ہوتی ہے چنانچہ اگر شرکت میں لفظ مفاد و ضمت کا یا معنی مفاد و ضمت کے بیان کیے جائیں تو یہ دونوں شرکت اس شرط سے کی کہ دونوں اعمال کو قبول کریں اور دونوں کے دونوں ان اعمال میں یکساں حُصَاصین ہوں اور لفظ اور لفظ میں دونوں مساوی ہوں اور لفظ شرکت کے جو کچھ دونوں میں سے کسی پر لاحق ہو اسکا دوسرا افضل ہو تو یہ مفاد و ضمت ہو اور اگر کام اور اجرت میں باہمی شریعتی شرط کی یا نیلور کہ دونوں نے کہا کہ اس ایک پر دو تہائی کام اور اس دوسرے پر ایک تہائی کام ہو اور اجرت اور لفظ میں دونوں پر اسی حساب سے ہو تو یہ شرکت عثمان ہو اور اسی طرح اگر صریح لفظ عثمان ذکر کر دیا تو بھی شرکت عثمان ہو اور اسی طرح اگر شرکت کو طلاق کر دیا تو بھی شرکت عثمان ہوگی یہ محیط خسر میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اگر دونوں نے مفاد و ضمت نہ کی و لیکن طلاق شرکت قرار دی تو یہ شرکت عام کے حق میں شرکت عثمان بھی جائیگی چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے معاہدوں یا اٹھان وغیرہ کو جملہ ہو چکے ہیں یا ایک نے اپنے اپنے اور اقرار کیا کسی اور کام نفاذ کے یا کسی مزدوری کا یا کہ یہ مکان کا جسکی مدت گذر چکی ہو اقرار کیا تو وہ اپنے شریک کے حق میں تصدیق نہ کیا جائیگا الا بگواری اور بدین گواہی کے خاصہ اسی پر لازم ہوگا اور لفظ احکام میں مفاد و ضمت اعتبار کیا جائیگی چنانچہ اگر کسی شخص نے ان میں سے ایک کو یا دونوں کو کوئی کام دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے مانفوذ کرے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کام کی اجرت کا مطالبہ کرے اور اسے دونوں میں سے جسکو دیدی اجرت سے بری ہو جائیگا اور دونوں میں سے جس پر کام کی ضمان واجب ہوئی اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے شریک سے اسکا مطالبہ کرے پس یہ شرکت ان احکام کے حق میں استحقاقاً مفاد و ضمت اعتبار کی گئی اگرچہ سوا اسے اسوجہ سے اور صورت میں ظاہر ہو دایہ کے موافق مفاد و ضمت نہیں اعتبار کی گئی ہو ایسا ہی امام قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے کام میں چیز کو نقد ان پر بیچا تو اسکا تالوان دونوں پر واجب ہوگا بدین طریق کہ صاحب عمل کو اختیار ہو کہ اس تمام ضمان کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے مانفوذ کرے یہ محیط میں ہے۔ اور ہر گاہ یہ شرکت عثمان ہو تو اس ضمان کے واسطے وہی مانفوذ ہوگا کہ جسے سبب ضمان کیا ہو نہ اسکا شریک ہو جو قضیہ وکالت کے اور عدم کفالت کے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کام کیا دوسرے نے نہ کیا تو کمائی دونوں میں نصفانصاف ہوگی خواہ شرکت مفاد و ضمت ہو یا عثمان ہو اور اگر حال تقیل اعمال میں باہم نفع میں کسی شریک کی تو جائز ہو اگرچہ دونوں میں سے ایک نسبت دوسرے کے زیادہ کام کرنے والا ہو یہ سر لاج میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک شریک بیمار ہو گیا یا سفر کو گیا یا بیکار اوقات گذاری اور دوسرے نے کام کیا تو اجرت دونوں میں مساوی ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو کام لینے والے سے مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور قاس کو دینا بری ہو جائیگا اگرچہ دونوں کی شرکت مفاد و ضمت نہ ہو۔ اور یہ استحقاق پر کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح جو کام طر کرنے والے نے کیا اسکی اجرت کا بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کام قبول کیا ہو اسکا کرنا دونوں پر واجب ہو پس جب تنہا ایک نے یہ کام کر دیا تو دوسرے کے واسطے مددگار ہو یا یہ راجع میں ہو یا سبب اور بیٹھا یا ایک ہی صنعت کا کام انجام دیا کہ تین تین اور دونوں میں سے کسی کا مال نہیں ہو تو پوری کمائی باسپ کی ہوگی جب کہ

میں سے ہر ایک کو کام لینے والے سے مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور قاس کو دینا بری ہو جائیگا اگرچہ دونوں کی شرکت مفاد و ضمت نہ ہو۔ اور یہ استحقاق پر کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح جو کام طر کرنے والے نے کیا اسکی اجرت کا بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کام قبول کیا ہو اسکا کرنا دونوں پر واجب ہو پس جب تنہا ایک نے یہ کام کر دیا تو دوسرے کے واسطے مددگار ہو یا یہ راجع میں ہو یا سبب اور بیٹھا یا ایک ہی صنعت کا کام انجام دیا کہ تین تین اور دونوں میں سے کسی کا مال نہیں ہو تو پوری کمائی باسپ کی ہوگی جب کہ

بیٹا اسکے عیال میں سے ہوا سو اسے کہ بیٹا اسکا معین ہوا آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر بیٹے نے وراثت چاہا تو وہ باب کا ہوتا ہو
اور اسی طرح جو دو دروین ہو کہ اگر دونوں کے پاس مال نہ تھا پھر وہ دونوں کی کوشش و کام سے ہر مال جمع ہو گیا تو یہ دونوں
کا ہوگا اور جو دو شریک معین نہ ہوگی لیکن اگر عورت کا کام و کمائی علیحدہ ہو تو وہ اسی کا ہوگا یہ قنینہ میں ہو۔ اور جو دو نے ہر شریک
کی روٹی کاتی اور شوہر نہ کورسکا کپڑا بنتا ہو وہ بالاجماع شوہر کا ہوگا یہ قنات سے عادیہ میں ہو۔ اور اگر دونوں نے کام برابر بشروط
کیا اور مال تین تہائی تو آستانہ جائز ہو یعنی شریک نہ ہیں اور یہی تیسری ہدایہ و کافی میں ہو اور یہی صحیح ہو یہ سراج و ہج میں
ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم ایک کے واسطے زیادہ نفع کی شرط کی حالانکہ کام اسکے ذمہ کم ہو تو اس صحیح ہو کہ جائز ہو یہ ہر الفائق نظیر یہ
میں ہو۔ اور اگر دونوں نے شرکت کی اور کمائی باہم اپنے درمیان تین تہائی شرط کر لی اور کام کو میان بن گیا تو یہ جائز ہو اور
کمائی کی کسی شریک کی تصریح کروینا یہی کام کی کسی شریک کے واسطے بیان ہوگا یہ مضمرات میں ہو۔ اور یہی وضع شدہ دونوں کے
درمیان ضمانت ہی کے قدر یہ ہوگی یہ بدلہ میں ہو اور اگر دونوں نے یہ شرط کر لی ہو کہ جو کچھ دونوں قبول کر لیں پس اسکا
دو تہائی کام دونوں میں سے حاصل نہیں اور ایک تہائی اس دوسرے پر ہوگا اور وضع شدہ دونوں پر نصف نصف ہوگی تو شرکت
عمل دونوں کی شرط کے موافق ہوگی مگر شرط و ضعیف باطل ہو اور وضع شدہ اسی حساب سے ہوگی جب قدر دونوں نے قبول
کام میں شرط کی ہو یہ سراج و ہج میں ہو۔ ایک نے اپنا کپڑا ایک درزی کو دیا کہ اسکو خود سی دے اور اس درزی کا
درزی گری میں ایک شریک مفاوض ہو تو کپڑے کے مالک کو اختیار ہو کہ جب تک کہ دونوں میں مفاوضت باقی ہو دونوں
میں سے جس سے چاہے کام کا مطالبہ کرے اور جب دونوں جدا ہو گئے یا وہ مر گیا جس نے کپڑا لیا تھا تو دوسرا کام کے واسطے ماخوذ ہوگا
گذائی البسوط بخلاف اسکے اگر کپڑے کے مالک نے اس پر یہ شرط نہ کی ہو کہ خود سی دے اور پھر دونوں جدا ہو گئے تو دوسرا
شریک اسکے سی نے کے واسطے ماخوذ ہوگا یہ نظیر یہ میں ہو۔ اور فواد میں امام ابو یوسف سے مذکور ہو کہ اگر دونوں میں سے
ایک پر ایک شخص نے ایک کپڑے کا جو دونوں کے پاس ہو دعویٰ کیا پس ایک نے دونوں میں سے
اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو اسکا اقرار اسکے شریک پر بھی جائز ہوگا اور کپڑا و کپڑا جیسے لگا یہ استہسان ہو کہ گذائی بخلاف اس
اور اسی طرح اگر کپڑے میں شگاف ہو کہ جسکی نسبت دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ یہ ہماری گذائی کرنے کی وجہ سے ہوا
دوسرے نے دوسرے سے طالب کے واسطے کپڑا ہی ہونے سے انکار کیا اور کہا کہ یہ کپڑا ہمارا ہی تھا تو اقرار کرنے والے کے اقرار
کی تصدیق کی جائیگی اس واسطے کہ اگر وہ طالب مذکور کے لیے اقرار کرتا کہ یہ کپڑا اسکا ہو تو تصدیق کی جائیگی۔ اور اگر اقرار کرے مگر
نے بعد انکار اول کے جو ذکر کیا گیا ہو کسی دوسرے مدعی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ کپڑا اسکا ہو تو دوسرے کے واسطے اسکا
اقرار طالب اول کیو واسطے کپڑے کا اقرار ہوگا اور کپڑے کے حق میں دوسرے کے واسطے اسکے اقرار کی تصدیق نہ کی جائیگی
مگر اپنی ذات پر تاوان کے حق میں اسکی تصدیق کی جائیگی یعنی دوسرے مدعی کے واسطے ضمانت ہوگا ولیکن اس میں سے کچھ اپنے
شریک سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی تلف شدہ کپڑے کی نسبت کسی شخص کے واسطے اقرار کیا کہ اسکا
کپڑا تھا کہ ہم دونوں کے فعل سے تلف ہوا ہو اور دوسرا اس سے منکر ہو تو ضمانت خاصہ اسی مقدر پر واجب ہوگی اور اسی طرح
اگر دونوں میں سے ایک نے شے صاحبون یا اشتنان تلف شدہ کے قرضہ ہونے کا یا فردور کی اجرت یا اجارہ مکان کی اجرت
جنکی مدت گذر چکی ہو قرضہ ہونے کا اقرار کیا تو بدون گواہوں کے اسکے اقرار کی تصدیق اسکے شریک کے حق میں نہ کی جائیگی اور
یہ ضمانت خاصہ اسی پر واجب ہوگی اور اگر اجارہ گذار نہ ہو اور بیع تلف ہو گئی ہو تو یہ دونوں پر لازم ہوگا اور اسکا اقرار اسکے شریک پر

سلف
فایا
المس
ملک
میں یہ
ادراج
ہوگا
نہیں
ایک
جس
جس
جس
جس

بھی نافذ ہوگا الا اس صورت میں کہ شریک مذکور یہ دعوے کرے کہ یہ چیز میں بغیر خرید کے ہماری قسین توکل اسی کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ دو بیہون نے حاجیوں کی کتاب میں نقل کر لائے میں اس شرط سے شرکت کی جو کچھ اللہ تعالیٰ ہکو اس میں روزی کرے وہ ہم دونوں میں مساوی مشترک ہو تو اسی شرکت جائز ہو یہ قنیین ہیں۔ اور اگر دو معلوموں نے ایک کو نہ کو حفظ کرانے یا خرید کرانے یا قرآن پڑھانے میں شرکت کی تو صد شہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ یہ جائز ہو کہ ان فی الخلاصہ اور اسی طرح اگر فقہ سکھانے میں شرکت کی تو بھی جائز ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اپنے کام میں شرکت کی جو حرام ہو تو شرکت صحیح نہ ہوگی یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہے اور دلالوں کی شرکت کا رد الی میں یہ جو لوگ مجلس تعزیتوں میں زفر سے پڑھا کرتے ہیں ان کی شرکت نہیں جائز ہو یہ قنیین ہیں ہر اس واسطے کہ یہ فعل ناجائز ہے لیکن ہم نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر تین شخصوں نے جو ہائے کام کرے میں باہم اس شرط پر شرکت کی کہ لوگوں سے اناج ناپنے کا قبول کریں اور ناپ میں پس جو کچھ انکو حاصل ہو وہ ان میں مساوی مشترک ہو پھر انھوں نے اجرت معلومہ پر ناپ ناپنے کے واسطے قبول کیا پھر ان میں سے ایک دیکھ کر دیکھ کر بیکار ہو گیا اور باقی دونوں نے کام کیا تو امام محمد نے فرمایا کہ اجرت مذکورہ ان سب کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اگر ایسا ہوا کہ جو وقت ان میں سے ایک ہیما رہا ہو باقی دونوں نے اس کام کر دینے کو گوارا نہ کیا پس اس کی حضور کی میں دونوں نے شرکت توڑ دی یا دونوں نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ ہم نے شرکت توڑ دی پھر دونوں نے پورا اناج ناپ دیا تو دونوں کو اجرت ملے گی اور باقی تھائی کے واسطے انکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور وہ اس کے ناپنے میں متعلق یعنی محض احسان کرنے والے ہونگے اور جو کچھ اجرت دونوں نے پائی ہو اس میں تیسرے شریک نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر تین شخصوں نے جو باہم شرکت پر نہیں ہیں کسی شخص سے ایک کام بعض کچھ اجرت معاومہ کے قبول کیا پھر ان میں سے ایک نے تنہا یہ کام پورا کر دیا تو اسکو تھائی اجرت ملے گی اور دو تھائی باقی میں وہ متطوع ہوا اس جہت سے کہ کام لینے والے کو یہ اختیار نہیں ہو کہ ان میں سے ایک ہی سے پورے کام کا مواخذہ کرے یہ ظہیر میں ہے۔ تین نفروں نے جنھوں نے باہم شرکت قبل نہیں قرار دی ہو کسی سے کچھ کام لیا پھر ان میں سے ایک ہی نے کہ یہ پورا کام انجام دیدیا تو اسکو تھائی اجرت ملے گی اور باقی دونوں کے واسطے کچھ اشتقاق نہ ہوگا یہ محیط شرعی میں ہے۔ غیاط اور اسکے شاگرد دونوں نے سلائی میں اس شرط سے شرکت کی کہ استاد کپڑے قطع کر دے اور شاگرد سیا کرے اور اجرت دونوں میں نصفانصف ہو یا دو جولا ہوں نے اس شرط سے کہ ایک مانا باہا درست کر دیا کرے اور دوسرا بن دیا کرے تو چاہیے کہ یہ شرکت صحیح ہو جیسے درزی و رنگرہ کی شرکت صحیح ہے یہ قنیین ہیں۔ اور اگر کسی کاریگر نے اپنی دوکان پر ایک شخص کو بٹھلا یا کہ آدھے پر اسکو کام دیتا ہو تو اسٹھانہا جائز ہو کہ ان فی الخلاصہ اور علی ہذا مشائخ نے فرمایا کہ اگر شاگرد نے کام لیا تو جائز ہو اور اگر صاحب دکان نے کام کیا تو جائز ہو حتیٰ کہ اگر دکان والے نے یوں کہا کہ قبول میں ہی کیا کرونگا اور تو قبول مت کر اور میں تجھے کام دیا کرونگا کہ آدھے کام کر دینا تو یہ نہیں جائز ہو یہ محیط شرعی میں ہے۔

پانچواں باب۔ شرکت فاسدہ کے بیان میں۔ شرکت فاسدہ وہ ہے کہ جس میں شرائط صحت میں سے کوئی شرط نہ پائی جاوے یہ بدائع میں ہے۔ جلائے کی نکتہ بیان لانے اور شکار کر لانے اور پانی لانے میں شرکت کرنا نہیں جائز ہو کہ ان فی الکافی اور اسی طرح خشک گھاس لانے میں اور اگر کسی نے میں بھی شرکت نہیں جائز ہو اور جو کچھ

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

دونوں میں سے ایک نے فساد کیا بالکل بیان جمع کر کے لایا یا لگا گری سے پایا وہ اسی کا ہوگا دوسرے کی اُس میں کچھ
 شرکت نہ ہوگی اور اسی طرح ہر ایسی چیز میں جو شرعاً مباح ہو مثل ہری گانس لاسے یا پھاڑوں سے یا بخر داغ و دشت
 و سب و غیرہ پھل لاسے میں بھی شرکت نہیں رہا ہو اور اسی طرح مباح زمین سے مٹی لاسے اور اسکے فروخت کر کے یا
 یا نمک یا برت یا سرسہ یا جاہلیت کے دفتہ وغیرہ میں شرکت نہیں جائز ہو جبکہ یہ چیزیں بطور مباح ہوں اور اس طرح
 اگر دو شخصوں نے شرکت کی کہ غیر مملوک مٹی سے عمارت بنادیں یا پختہ زمینیں پکا دیں تو بھی یہی حکم ہو یہ بیخ تقدیر میں
 ہو اور اگر مٹی یا چونا وغیرہ کسی کی مملوک ہو اور دو آدمیوں نے شرکت کی اس قرار دیا کہ دونوں خرید کر پکا کر اسکو فروخت
 کریں تو جائز ہے اور یہ شرکت جوہری یا خلاصہ میں ہو اور مباحات میں سے جو جسکے ہاتھ آگئی ہو وہ اسی کی ہوگی یہ بیخ شری میں ہے
 اور اگر دونوں نے ساتھ ہی اسکو لیا تو دونوں میں نصفانصاف ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے لی اور دوسرے نے کچھ کام
 نہ کیا تو سب کا حکم کرنے والے کی ہوگی یہ کافی میں ہو اور اگر دوسرے نے اسکو کسی چیز کے لینے میں مدد دی تو مددگار کو اسکا اجر ملے
 لیگا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس چیز کے نصف شری سے تجاوز نہ کرے گا اور امام غزالی رحمہ اللہ کے نزدیک جہاں تک پہنچے
 پورا اجر ملے لیگا یہ بیخ شری میں ہے۔ اگر جال وغیرہ مانند پھیلائے اور قائم کرنے میں مدد کی مگر جال میں ایسا کوئی
 جانور نہ ملا جسکی قیمت ہو تو مددگار کو بلا خلاف اجر ملے لیگا چاہے جس قدر ہو یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر دونوں
 نے اپنے اپنے ہونے کو غلط کر دیا تو جس قرار دیا کہ دونوں متفق ہوئے اسی پر بخلو ہوگا اور اگر دونوں کسی متفق میں
 ہوئے تو ایک نصف تک میں ہر ایک کا قول اپنے ساتھی کے دعوی پر قسم کھانے کے ساتھ قبول ہوگا یہ فقہرات میں
 ہے۔ اور اگر دونوں نے اسکو غلط کر کے دونوں نے اسکو فروخت کر دیا پس اگر یہ چیز ناجای یا تولی جاتی ہو تو جس قدر ہر ایک کا حصہ
 کیل یا وزن سے تھا اسی حساب سے مشن دونوں پر تقسیم کیا جائیگا اور اگر یہ چیز قیمتی ہو یعنی ہر ایک کی قیمت علیحدہ ہو کر تھی
 ہو اور شای نہیں ہو تو حقیقہ ہر ایک کے حصہ کی قیمت بھی اسی حساب سے مشن تقسیم ہوگا یہ جوہرہ میں ہے اور اگر بیاد یا وزن
 یا قیمت معلوم نہ ہوئی تو اس چیز کے نصف تک میں ہر ایک کا قول جس قدر وہ دعوی کرتا ہو مع قسم کے اپنے ساتھی کے دعوی
 پر قبول ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور نصف سے زائد میں دعوی شریک پر قسم کے ساتھ بھی اسکا قول قبول نہ کرے الا انکے اپنے
 دعوی پر گواہ لائے یہ نہرا الفائق میں ہے۔ اور اگر دونوں نے شکار کرنے میں یا ہوش شرکت کی اور دونوں کا ایک کتا ہو
 کہ اسکو دونوں نے چھڑایا جال ہو جسکو دونوں نے اسکو پھیلا یا تو اسکا شکار دونوں میں مشترک ہوگا یہ بیخ میں ہے۔
 اور اگر کتا فقط ایک ہی کا ہو اور وہ اسکے قبضہ میں ہو پھر اسکو دونوں نے رہا کیا تو جو شکار اس کے لئے پکڑا وہ کتے کے
 مالک کا ہوگا لیکن اگر کتے کے مالک نے اپنے کتے کی منفعت دوسرے کے واسطے کر دی ہو یعنی عاریت دیا ہو پس کتے نے شکار
 کیا تو پورا شکار اسکا ہوگا جسکو عاریت یا یہ بیخ شری میں ہے۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک ایک کتا ہو اور
 ہر ایک نے اپنا کتا چھڑا اور دونوں کتوں نے ایک شکار پکڑا تو یہ شکار دونوں میں نصفانصاف ہوگا اور اگر ہر ایک کے
 کتے نے علیحدہ علیحدہ ایک ایک شکار پکڑا تو جسکے کتے نے جو شکار پکڑا ہو وہ خاصہ اسی کا ہوگا یہ سراج و حاج میں ہے۔
 اور اگر ایک کے کتے نے ایک شکار پکڑا اور اسکو زخم کاری سے مجروح کر دیا پھر دوسرے کے کتے نے اگر اس کتے کی مدد کی تو
 شکار اسکا ہوگا جسکے کتے نے اول گھائل کر دیا ہو اور اگر اول کتے نے گھائل نہ کیا ہو بیان تک کہ دوسرا کتا چھڑا اور
 دونوں نے شکار کو گھائل کیا تو دونوں میں نصفانصاف ہوگا یہ سب میں ہے۔ اور اگر دو آدمیوں نے شرکت کی اور ایک کے پاس

قادی ہند کے کتاب الشراک باب پنجم شرکت فاسدہ

بیل یا چرخ اور دوسرے کے پاس بکھال ہو بدین قرار داد کہ اس بکھال میں بھر کر اس بیل پر لا دکر پانی لاوینا اور جو
کماٹی ہو وہ دونوں میں مشترک ہو تو شرکت صحیح ہوگی اور کماٹی کل اسی کی ہوگی جو پانی لایا ہو اور اس پر واجب ہوگا کہ
ایسے بکھال کی جو اجرت ہوتی ہو وہ بکھال دے کوئے بشرطیکہ پانی لانے والا وہ ہو جو بیل کا مالک ہو اور اگر بکھال ملا پانی
لایا اور یہ کام کیا ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ بیل والے کو بیل کا اجر المثل دے یہ ہر ایک میں ہے۔ اور اگر ایک کے پاس چرخ اور
دوسرے کے پاس اونٹ ہو اور دونوں نے باہم شرکت کی بدین شرط کہ دونوں کو اجارہ پر دین اور جو کچھ اجرت اُس دوسرے
دونوں میں مشترک ہو تو نہیں صحیح ہو اور اگر دونوں کو اجارہ پر دیا تو یہ مال اجارہ دونوں میں خیر کے اجر المثل و اونٹ
اجر المثل کے حساب سے دونوں پر تقسیم کیا جائیگا یہ فیصلہ نہیں ہے اور اسی طرح اگر فقط چرخ کو اجرت پر دیا تو پوری اجرت چرخ والے کی ہوگی
اونٹ والے کو کچھ نہ ملیگا اور اگر دوسرے نے اجارہ دہندہ کی لادنے اور منتقل کرنے میں مدد کی تو جسے مدد کی ہو اس کا اسکا
اجر المثل ملیگا مگر نصف مقدار اجرت سے جو قرار پائی ہو یا مام ابو یوسف کے نزدیک زیادہ نہ دیا جائیگا اور مام محمد رحمہ فرمایا
کہ اجر المثل چار حصے جس مقدار تک ہو چرخ دیا جائیگا یہ سراج و مانع میں ہو۔ اور اگر دونوں نے جانور کے ساتھ اپنا کام کرنا
مثل اسکو ہانکنے والا نہ دے وغیرہ کے شرط کیا تو تمام اجرت مذکورہ دونوں کے جانوروں کے اجر المثل اور خود دونوں کے
اجر المثل پر تقسیم کیا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ قال المترجمین ایشیال ذکر کرتا ہوں اسی پر اس شخص کے مسائل کی تقسیم قیاس کی جاتی ہے
زید کا چرخ بکرا اونٹ دونوں نے شرکت فاسدہ پر بشرط مذکورہ بالا کے (۱۰۲) روپیہ کو اجارہ پر دیا اور کام اپنے اپنے ذمہ
شرط کیا پس زید نے لاد کر نہ ہانکا اور کام پورا کیا اور اجرت مذکورہ حال کی تو نصف نصف موافق شرکت کے نہ ہوگی
اس واسطے کہ شرکت فاسدہ ہو پس خیر کے اجر المثل۔ اونٹ کے اجر المثل زید کے کام کے اجر المثل بلکہ کام کے اجر المثل پر تقسیم ہوگی پس
فرض کرو کہ ایسی شخص کی فردری اتنی دور تک و زمین بار ہو چنانچہ فی (۸) روپیہ ہو اور اونٹ کی بدین نظر (۱۰) روپیہ ہو اور
زید نے جیسا کام کیا ہو اسکی فردری (۶) روپیہ ہو اگر تھی ہو اور بلکہ نے جیسا کام کیا ہو اسکی فردری (۱۰) روپیہ ہو تھی ہو
پس زید کے جانور کا اور اسکا اجر المثل ملا کر (۱۴) روپیہ اور بلکہ کے جانور کے اور اس کے اجر المثل کا مجموعہ (۲۰) ہوئے کہ
تمام مجموعہ (۳۴) ہو اس میں اگر اجرت کل (۳۴) ہوتی تو زید کو (۱۴) اور بلکہ کو (۲۰) ملتے چونکہ اجرت کل (۱۰۲) روپیہ ہو لہذا زید
کے (۲۲) ہوئے اور بلکہ کے (۱۰) ہوئے فاقم۔ اور اگر دونوں نے کچھ بار معلومہ کا باجرت معلومہ کسی مقام پر پہنچنا قبول کیا
اور خیر و اونٹ کو اجارہ پر نہیں دیا پھر دونوں نے اسی خیر و اونٹ پر لا دکر پہنچا یا جنکی طرف عقد شرکت کو مضائقہ کیا ہو
تو اجرت دونوں میں نصف نصف ہوگی اس واسطے کہ وجوب اجرت کا سبب اس مقام پر بار مذکور پہنچانے کا قبول کرنا ہی
اور اس میں دونوں برابر ہیں چنانچہ اگر بار پہنچا قبول کر کے اپنی اپنی گردنوں پر لا دکر پہنچاتے تو اجرت دونوں میں
نصف نصف ہوتی اور مضمون پر مقدار اجر المثل نہ ہوتی پس ایسا ہی اس مقام پر ہوگا یہ قتائے خواصیجان میں ہے۔ اور اگر دو
آدمیوں میں سے ایک کے پاس جانور بار برداری اور دوسرے کے پاس اسکا پالان اور دونوں نے اس شرط سے
شرکت قرار دی کہ دونوں اس جانور کو اجارہ پر دین بدین شرط کہ فردری دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ شرکت
فاسدہ ہے یہ بسو ط میں ہے پھر اگر جانور مذکور کسی مقام تک اناج پہنچانے کے واسطے اجارہ دیا پھر انھیں دو آلات کے ذریعہ
سے دونوں نے اناج مذکور وہاں پہنچا یا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور جانور کے اجر المثل دیا لان و
گون کے اجر المثل پر تقسیم نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس شرط سے شرکت کی کہ دونوں اناج پہنچانے کی فردری قبول کریں بشرط

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کہ یہ اپنے اوقات سے کام کرے اور وہ اپنے اوقات سے کام کرے تو اس میں یہ اجرت دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی اور اس کے جانور اور دوسرے کی اکافا دو گون کے واسطے کچھ اجرت نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنا جانور ایک شخص کو دیتا کہ وہ اجارہ پر دیا کرے بدین شرط کہ اجرت دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ شرکت فاسدہ نہیں اگر اس شرکت پر اس نے جانور کو کرایہ پر دیا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور دوسرے کے واسطے اس کا اجر المثل ہوگا۔ اور اگر کسی کو اپنا جانور دیا کہ اس پر کچھ اجرت لاد کر فروخت کیا کرے بدین شرط کہ منافع دونوں میں نصف نصف ہوگا تو شرکت فاسدہ ہوگی بمنزلہ شرکت بعروض کے اور جب شرکت فاسدہ ہوئی تو نفع تمام اسی کا ہوگا جس کا اناج دیکھتا ہو اور جانور والے کو اس کا اجر المثل ملے گا اور مکان کشتی اس معاملہ شرکت میں مثل جانور کے ہیں یہ قضاے قاضی خان میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دوسرے کو جال و یا کر اس سے مچھلیاں شکار کرے بدین شرط کہ مچھلیاں دونوں میں نصف نصف ہوگی تو تمام مچھلیاں شکار کرنے والے کی ہوگی اور جال والے کو اس کا اجر المثل ملے گا یہ محیط سہری میں ہے۔ اور اگر دو کنڈی کرنے والوں میں سے ایک کے پاس اوقات کنڈی گزی ہوں اور دوسرے کے پاس مکان ہو پس دونوں نے شرکت کی کہ دونوں اس ایک کے اوقات سے دوسرے کے مکان میں کارکنڈی گزی انجام دیں بدین شرط کہ کماٹی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ جائز ہوگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اسی طرح ہر حرفہ میں یہی حکم ہے تو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کی طرف سے کام اور دوسرے کی طرف سے کنڈی گزی کے اوقات ہونے پر شرکت کی تو شرکت فاسدہ ہو اور جو کما یا ہو وہ کام کرنے والے کا ہوگا اور اسپر ان اوقات کا اجر المثل واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور تیمہ میں مذکور ہو کہ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ تین یا چار حاکم ہیں انھوں نے شرکت کی بدین شرط کہ بعض ان میں سے گون بھرین اور نصف گون اس کے مالک کے گھر ہو چادین اور بعض گون کا شہد پکڑ کر مچھلی پر لادین اس شرط سے کہ جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ ان سب کے درمیان مساوی مشترک ہو تو فرمایا کہ یہ شرکت نہیں صحیح ہو یہ اتار خانہ میں ہے۔ امام محمد بن الحسن نے فرمایا کہ اگر کریمیلہ کے انڈے اور شہتوت کے پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو بدین شرط کہ بچے دونوں کے درمیان نصف نصف ہوں یا کمی بیشی کے ساتھ ہوں تو یہ نہیں جائز ہو اور نیز اگر کام بھی دونوں کے ذمہ شرط ہو تو بھی نہیں جائز ہو اور جب جائز ہو کہ انڈے دونوں کی طرف سے ہوں اور کام اور پرداخت بھی دونوں کے ذمہ ہو پھر اگر اس شخص نے جس نے پتے دیے ہیں کام نہ کیا تو کچھ مضرت نہیں ہو یہ قیدہ میں ہے۔ فتاویٰ میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے کریمیلہ کے انڈے دوسرے کو دیے کہ وہ انکی پرداخت کرتا رہے اور شہتوت کے پتے کھاتا رہے بدین شرط کہ جو حاصل ہو وہ دونوں میں مشترک ہو گا پس اس شخص نے برابر پرداخت کی یہاں تک کہ انڈے پاس کریمیلہ کے پتے کے تو سب کریمیلہ اسی کے ہونگے جس کے انڈے ہیں اور جب پرداخت کی ہو اس کے واسطے دوسرے پر کام کا اجر المثل اور شہتوت کے پتوں کی قیمت جو اس نے کھلائے ہیں واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر انڈے اور پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو تو کریمیلہ اسی کے ہونگے جس کے انڈے تھے اور دوسرے کو اس کے کام کا اجر المثل ملے گا یہ سراجیہ میں ہے اور اسی طرح اگر کام دونوں کی طرف سے ہو تب بھی شرکت روا نہ ہوگی اور یہ سبب بھی جائز ہو کہ جب انڈے دونوں کے اور کام دونوں پر ہو پھر اگر پتے دینے والے نے کام نہ کیا تو کچھ مضرت نہیں ہو چنانچہ شیخ نجندی نے صریح بیان کیا ہے

لا
ادق
اسباب
وہاں
۱۲
محل
۱۳
محل
۱۴
محل
۱۵
محل
۱۶
محل
۱۷
محل
۱۸
محل
۱۹
محل
۲۰
محل
۲۱
محل
۲۲
محل
۲۳
محل
۲۴
محل
۲۵
محل
۲۶
محل
۲۷
محل
۲۸
محل
۲۹
محل
۳۰
محل
۳۱
محل
۳۲
محل
۳۳
محل
۳۴
محل
۳۵
محل
۳۶
محل
۳۷
محل
۳۸
محل
۳۹
محل
۴۰
محل
۴۱
محل
۴۲
محل
۴۳
محل
۴۴
محل
۴۵
محل
۴۶
محل
۴۷
محل
۴۸
محل
۴۹
محل
۵۰
محل
۵۱
محل
۵۲
محل
۵۳
محل
۵۴
محل
۵۵
محل
۵۶
محل
۵۷
محل
۵۸
محل
۵۹
محل
۶۰
محل
۶۱
محل
۶۲
محل
۶۳
محل
۶۴
محل
۶۵
محل
۶۶
محل
۶۷
محل
۶۸
محل
۶۹
محل
۷۰
محل
۷۱
محل
۷۲
محل
۷۳
محل
۷۴
محل
۷۵
محل
۷۶
محل
۷۷
محل
۷۸
محل
۷۹
محل
۸۰
محل
۸۱
محل
۸۲
محل
۸۳
محل
۸۴
محل
۸۵
محل
۸۶
محل
۸۷
محل
۸۸
محل
۸۹
محل
۹۰
محل
۹۱
محل
۹۲
محل
۹۳
محل
۹۴
محل
۹۵
محل
۹۶
محل
۹۷
محل
۹۸
محل
۹۹
محل
۱۰۰
محل

یہ تفسیر میں ہے۔ اور علی بن ابی طالب کا کسی آدمی کو دی کہ اسکو اپنے پاس سے چارہ دیا کرے بدین شرط کہ جو پیدا ہوگا وہ دونوں میں نصف نصف ہوگا تو شرکت برائے نہیں ہو اور جو کچھ پیدا ہوا وہ گاسے مالک کا ہوگا اور اس شخص کو اسکے چارہ کا مثل اور اسکی پرداخت کا اجر المثل ملےگا اور علی بن ابی طالب نے اپنے مالکان کسی شخص کو دی کہ وہ دیا کرے اور شرط کر لی کہ انڈے دونوں میں نصف نصف ہونگے یعنی کہا کہ تو یہ مرغی لیجا اور اسکو اپنے پاس سے داند دیا کر بدین شرط کہ اسکے انڈے دونوں کے درمیان نصف نصف ہونگے تو بھی یہی حکم ہوا اور اس میں حیلہ یہ ہوا کہ نصف گاسے یا نصف مرغی یا نصف کرم بیکہ کے انڈے اس شخص کے ہاں مقبوض میں معلوم کے فروخت کرے حتیٰ کہ گاسے یا مرغی یا بیکہ کے انڈے دونوں میں شرکت ہو جائے پھر جو کچھ حاصل ہوگا وہ دونوں میں شرکت پر ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور ہر شرکت جو فاسد ہو جسے اس میں نفع جتنا مقدار اس مال کے ہوگا چنانچہ اگر ہزار ایک کے اور دوازدہ دوسرے کے ہوں تو نفع دونوں کے درمیان تقسیم تھا لیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے باہم نصف نصف منافع شراکیا ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مثل اسکے ہو جو دوسرے کے واسطے ہو پھر باہم تقسیم تھا لیٰ نفع شرط کیا تو نفع کی کسی شے کی شرط باطل ہوگی بلکہ نفع دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اس واسطے کہ نفع کا وجود تابع مال کے ہو پھر فتح القدیر میں ہے۔ اور واضح ہو کہ بعضی فاسد شرطوں میں شرکت باطل ہوتی ہے اور بعض میں باطل ہوتی ہے چنانچہ اگر کسی شے کا ہم کی باہم شرط کی تو شرکت باطل نہوگی اور اگر ایک کے واسطے دوسرے میں نفع نہ ہو شرط کیا تو شرکت باطل ہوگی اگرچہ درواقع یہ دونوں شریکین فاسد میں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ہر دو شرکت میں سے ایک کے نفع سے شرکت باطل ہو جاتی ہے خواہ دوسرے شریک کو اسکا علم ہو یا نہ ہو اور دوسرے کا لفظ یہاں اس صورت کا بھی شامل ہے جو حکم میں مثل موت کے ہو جیسے مرد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا اور اسکے چلے جانے کا حکم دیدیا گیا تو یہ حکم موت میں ہوا اور اگر اسکے چلے جانے کا ہنوز حکم نہیں پایا گیا ہو تو بالا جماع ابھی شرکت منقطع ہو جانے میں تو وقت ہوگا چنانچہ اگر قبل حکم ہونے کے ہی وہ واپس آیا تو شرکت باقی رہیگی اور اگر مر گیا یا قتل کیا گیا تو منقطع ہو جائیگی یہ نہر الفرائض میں ہے اور اگر وہ دار الحرب میں نہیں تھا تو شرکت مفاد منقطع ہو کر تو وقت منقطع ہوگی چنانچہ اگر قاضی نے باطل ہو جانے کا حکم نہ دیا ہوتا تک کہ وہ دوبارہ مسلمان ہو گیا تو شرکت مفاد منقطع نہ رہیگی اور اگر وہ مر گیا تو شرکت مفاد منقطع اسکے مرد ہونے کے وقت سے باطل قرار دیا جائیگی پھر جب شرکت مفاد منقطع ہو کر تو وقت منقطع ہوئی تو پھر آغا عیان ہو کر باقی رہیگی یا نہیں سوا اس میں اختلاف ہے امام غزالی نے فرمایا کہ نہیں اور صاحبین کے نزدیک عیان ہو کر باقی رہیگی چنانچہ اسکو دوا لہی نے ذکر فرمایا ہے پھر فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے کوئی نہر انہیں بلکہ دونوں میں سے ایک نے شرکت کو فسخ کر دیا کہ دوسرے شریک کو اسکے فسخ کا علم نہ ہوا تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسکو علم ہو گیا تو دوسو میں ہیں کہ اگر شرکت کا اس مال نقد ورم و دینار ہوں تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسباب عروہی ہوں تو فسخی کے ذکر کیا کہ وقت فسخ سے فسخ ہوگی کذا فی الخلاصہ اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ فسخ ہو جائیگی اگرچہ اس مال اسباب عروہی ہوا دینی مختار ہے پھر فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر ایک شریک نے شرکت ہونے سے انکار کیا حالانکہ مال شرکت اسباب عروہی ہو تو یہ انکار شرکت کا فسخ ہو کر ظہیر میں ہے۔ اور اگر شریک میں شخص ہوں جس میں سے ایک مر گیا حتیٰ کہ اسکے حق میں شرکت فسخ ہوگئی تو باقیوں کے حق میں فسخ ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر دوسرے یوں میں سے ایک نے اپنے شریک سے کہا کہ میں تیرے ساتھ شرکت پر کام نہ کروں گا تو یہ بمنزلہ اسکے ہو کہ کہا کہ میں نے تجھ سے شرکت فسخ کر دی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر تین شخص باہم شریکیت مفاد میں ہوں جن میں سے ایک غائب ہو گیا اور باقی دوسروں نے یہ چاہا کہ باہم شرکت کو توڑ دیں تو بدوین موجود کی غائب کو رکے انکو ایسا اختیار

نہیں ہوا اور بعض بدون بعض کے نہیں توڑ سکتا ہو یہ نمبر میں ہے

چھٹا باب متفرقات کے بیان میں ہو۔ دو شریکوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کے مال کی زکوٰۃ بدون ان کی اجازت کے ادا کرے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اجازت دیدی کہ میری طرف سے زکوٰۃ مال ادا کر دے پھر دونوں نے ایک ہی وقت میں اپنی اپنے شریک کی زکوٰۃ ادا کی تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا خواہ اسکو دوسرے کے خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا نہ تھا یہ امام اعظم رحمہما قول ہو گا فی انکا فی اور اگر دونوں نے آگے پیچھے ادا کی تو پھر ادا کرنے والا ضامن ہوگا خواہ اسکو اپنے شریک کے خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا نہ تھا یہ امام رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ فی النہر الفاتی اور اس میں اشارہ ہے کہ صاحب جہیز کے شریک اس کے خلاف ہو اور اسی اختلاف پر وکیل با دوائے زکوٰۃ و کفارات کا حکم ہو یعنی کسی کو اپنی زکوٰۃ یا کفارات داکر نے وکیل کیا پھر موکل نے وکیل کے ساتھ وقت میں یا اس سے پہلے خود ادا کر دی پھر وکیل نے ادا کی تو امام اعظم رحمہما نے زکوٰۃ کیل ضامن ہوگا خواہ جانتا تھا کہ موکل نے ادا کر دی ہو یا نہ جانتا تھا بخلاف قول صاحب جہیز کے یہ نہیں ہیں جو کہ جو شخص کہ اختصار حج سے قربانی کرنے کے واسطے وکیل کیا گیا اور اس نے احصاء رو رہو جانے اور موکل کے حج کھینچنے کے بعد فوج کیا تو وکیل مذکور بالا جماع ضامن ہوگا خواہ اسکو یہ حال معلوم ہو گیا تھا یا نہیں ہوا تھا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر فتنہ کو و قتل کا ایک شخص جو حقیقی اور عسکری سبب واحد سے واجب ہوا وہ دونوں کے درمیان مشترک ہوگا چنانچہ اگر ایک شخص سے پیچھے وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ وصول شدہ میں اس کا شراک ہو جائے یہ بیضاوی میں ہے۔ اور جب کوئی قرضہ جو دو شخصوں کا مشترک کسی شخص پر ہو خواہ کسی ایسے غلام کے دام میں جو دونوں میں مشترک تھا اور اسکو دونوں نے فروخت کیا ہو یا دونوں نے اسکو نقد اپنے مشترک ہزار درم قرض دیے ہیں یا اس شخص نے ان دونوں کا مشترک مکان کپڑے کا ٹکٹا کر دیا جس کا نام ان واجب ہو یا کسی میت کا قرضہ اس شخص پر تھا جسکو ان دونوں نے میراث یا ہب یا ہبہ ان میں سے ایک نے اس قرضہ سے اپنا حصہ یا قرضہ وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اس کے ساتھ وصول شدہ میں شریک بنے کہ یعنی وصول کا اس سے قصص نہ ہو خواہ جو وصول کیا ہو یہ مال قرضہ کے مثل ہو یا اس سے کھرا ہو یا کوٹا ہو یہ سراج و ہاج میں ہے اور اگر وصول کرے وہ اپنے بچا ہا کہ شریک دیگر کو وصول کر دے کہ وہ اسے دوسرے مال سے دے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو الا اس وقت کہ شریک مذکور دوسرے مال سے لینے پر راضی ہو جائے اور اسی طرح اگر شریک مذکور نے چاہا کہ وصول کرے تو اسے اپنے ہاتھ سے دوسرے مال سے سوائے قبضہ کے لے لوں تو اسکو بھی یہ اختیار ہوگا الا برضا مندی وصول کنندہ کہ فی الذخیرہ دیکھیں قبضہ وصول نہیں کیا ہو اسکو یہ اختیار ہو کہ چاہے اس قدر مال کو جسکو وصول کرے تو اسے شریک وصول کیا ہو یا نہیں کرے اور اپنے حصہ کے واسطے قرضہ مار کا دامن گیر ہو کر اس سے وصول کرے یہ سبب اس سے قرضہ مار کا دامن گیر ہو نا اختیار کیا تو جو جو شریک نے وصول کیا ہو اس کا قصص اس سے نہیں لے سکتا یہ فقہاء کہ قرضہ مار یہ جو باقی ہو وہ یا فی ہر دو میں دیکھا ہو یہ بیضاوی میں ہے اور اگر قرضہ مار پر قرضہ دوسرے کو یا تو اسکو اختیار تھا یا نہیں ہوگا کہ جو جو شریک نے وصول کیا ہو اس سے قرضہ وصول شدہ کے لے لیکن یہ اختیار ہوگا کہ جو اس سے وصول کیا تھا اجنبی اس کا قصص لے لے تاکہ وہ وصول کرے کہ یہ اختیار ہوگا کہ چاہے بقدر اس کے حصہ کے اسکو دوسرے مال سے لینے میں ہے یہ بیضاوی میں ہے۔ اور اگر جو جو شریک وصول کیا ہو وہ اس کے پاس نہ ہو گیا تو اس پر حصہ شریک کی ضمانت واجب ہوگی ہاں یہ ہوگا کہ اس سے اپنا حصہ قرضہ مار پر وصول کیا ہو

۲۰
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

قرضدار پر رہا ہو وہ اسکے شریک کا حصہ ہو یہ قیاس میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ایک نے کسی کو وصول کرنے کا وکیل کیا اور وکیل نے وصول کیا اور وکیل کے پاس تلفت ہوا تو وکیل کا حصہ کیا اور اگر وہ قائم رہا تو دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس میں شریک کرے اپنا حصہ بٹائے یہ قیاس میں ہو۔ اور اگر وصول کرنے والے نے جو کچھ وصول کیا ہو وہ اپنے قبضہ سے باغی طور خارج کیا کہ کسی کو نہیں کروایا اپنے قرضخواہ کو اور اسے قرضہ میں دیدیا یا اور کسی وجہ سے اسکو تلف کر دیا تو اسے شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اسنے وصول کیا تھا اسکے نصف کی اس سے ضمان لے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ مال بچکے پاس یعنی موجود ہو اسکے قبضہ سے لے لے یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور حقیقت شریک نے اپنے شریک کو وکیل کر کے وصول کے وصول کیے ہوئے ہیں سے لے لیا اسی قدر ضرر دار پر اس وصول کنندہ کا قرضہ رہے گا اور جو کچھ قرضدار پر باقی رہے وہ دونوں میں اتنی قدر کے حساب سے شریک ہوگا چنانچہ اگر قرضدار پر دونوں کے ہزار درہم مساوی ہوں ہیں ایک نے پانچ سو درہم اس سے وصول کیے پھر شریک نے اس وصول کرنے والے سے اس میں سے دوسو پانچ سو درہم اسکا حصہ لے لیا تو وصول کرنے والے کا قرضدار پر باقی کا نصف ہوگا یعنی دوسو پانچ سو درہم اور باقی قرضہ میں سے شریک کے حصے سے اب بھی باقی بیسگی یہ بدلتے ہیں ہو۔ اور ہر قرضہ کو دو آدمیوں کے واسطے ایک شخص پر دوسو پانچ سو درہم سے جو حقیقت و حکم مختلف ہیں یا حکم مختلف ہیں چھتے میں مختلف نہیں ہیں واجب ہوا تو وہ دونوں میں شریک نہ ہوگا حتیٰ کہ اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شریک کرنے کا اختیار نہ ہوگا چھتے میں ہو۔ اور اگر وہ ایک نے اپنا ایک غلام جو دونوں میں مساوی شریک ہو بعض میں معلوم کے ایک شخص کے ہاتھ دونوں نے فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس وصول شدہ میں شریک سے ہائے نام ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے حصہ کا مشن علیحدہ بیان کیا پھر ایک نے مشن میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کے موافق دوسرے کو اس میں بٹانے کا اختیار نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اگر زید کا غلام اور بکر کی باندی ہو دونوں نے ان دونوں کو بعض ہزار درہم کے فروخت کیا تو جو کچھ وصول کر میں اس میں دونوں شریک کے کذا فی السراج و اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے غلام کا مشن علیحدہ بیان کیا ہو پھر ایک نے کچھ وصول کیا تو دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا ہو یہ ظاہر اور ایہ ہو یہ خزانۃ المفتیین ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو حکم کیا کہ دونوں میں سے واسطے ایک باندی خریدیں پس دونوں نے اسکے واسطے باندی خریدی اور اسکا مشن ایسے مال سے جو دونوں میں شریک ہو ادا کیا یا اپنے اپنے علیحدہ مال سے ادا کیا تو جو کچھ وکیل سے وصول کر میں اس میں کوئی دوسرے کا شریک نہ ہوگا چھتے میں ہو۔ اور اگر زید کا بکر پر ہزار درہم قرضہ ہو پھر بکر کی طرف سے عمر و خالد نے کفالت کی اور مال ادا کر دیا پھر دونوں میں سے ایک نے بکر سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں شریک کا اختیار نہ ہوگا بشرطیکہ دونوں نے اپنے مال شریک سے ادا کیا ہو یہ خزانۃ المفتیین ظہیر میں ہو اور اگر ہر دو کھیل میں سے ایک نے اپنے حصہ کے عوض کھیل کا مال شریک سے ایک کپڑا خریدا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ اس سے پٹرون کے داسون کا آدھتا وان لے مگر کپڑے میں شریک کی اسکو کوئی راہ نہیں ہو بان اگر دونوں نے باہمی رضامندی سے کپڑے میں شریک کرنے پر اتفاق کر لیا تو یہ جائز ہوگا یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اگر اس نے اپنے حصہ کے عوض کوئی کپڑا خریدا بلکہ کفول عنہ سے اپنے حصہ کے عوض ایک کپڑے پر صلح کر لی اور اس پر قرضہ کر لیا پھر شریک دیگر نے جو اسنے وصول کیا ہو اسکا مطالبہ کیا تو وصول کرنے

والے کو اختیار ہو جائے اسکو نصف کپڑا دیئے اور چاہے اسکے نصف حق کے مثل دیا جائے یا نہیں اور اگر دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ میں جو کچھ قرضدار سے وصول کروں اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار نہ دوں تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ قرضدار اسکو بقدر اسکے حصہ کے مال بہت کر کے دے پھر یہ شخص اس قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے پس جو کچھ اسنے بطریق بہت وصول کیا ہو اس میں دوسرے شریک کو شرکت کا اختیار نہ دے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور دوسرے طریق حیلہ کا اس طرح مذکور ہے کہ وہ شخصوں کا ایک شخص پر ہزار درہم قرضہ ہو اور ایک قرضخواہ نے چاہا کہ اپنا حصہ اسکو وصول کرے کہ اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار حاصل نہ ہو تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ قرضدار اسکو باقی سود و رسم بہت کر کے دے پھر وہ قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے اور شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ قرضدار کے ہاتھ ایک شیخ شمس ثلث ابو فضی اسقدر شیخ کے کہ جتنا اسکا امیر قرضہ ہو فروخت کرے اور شمس اسکے قبضہ میں دے دے پھر وہ کچھ اسکا حصہ اس پر قرضہ ہو اس سے قرضدار کو بری کر دے پھر قرضدار نہ کرے اس شمس کے دام کا مطالبہ کرے نہ قرضہ کا گدافی الخیاط قال المتبرع حیلہ اول اوسے واسطہ ہو کیونکہ بیع کی صورت میں اگر مشتری کو بائنے اپنے حصہ قرضہ سے بری نہ کیا تو وہ قرضدار سے ہو گیا بخلاف بہت کے کہ اس سے رجوع کر سکتا ہے ولیکن اگر بیع بشرط اختیار مشتری ہو تو نظر بوقت قرضخواہ تامل ہو ولیکن نظر بتدین بہرہ و یکسان ہیں فافہم۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دیا یا اپنا حصہ اسکو بہت کر دیا تو جائز ہو اور اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمانت نہ ہوگا اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو سود و رسم بہت کر دیا حالانکہ اس پر دونوں کا مساوی مشترک قرضہ ہزار درہم ہو پھر قرضہ میں سے کچھ وصول ہو تو اس میں سے دونوں بقدر اپنے اپنے حصہ کے بانٹ لیتے یعنی وصول شدہ بقدر اسکے نوجہ کر کے با حصہ بری کر دیتا ہے کو اور باقی حصہ دوسرے کو بیٹھنے یہ خیط خسری میں ہے۔ اور تیسری بیع لکھا ہو کہ اسطرح اگر کچھ قرضہ وصول کر لینے کے بعد اور اس میں تقسیم کر لینے کے قبل ایک نے اسطرح یعنی سود و رسم سے مثلاً اسکو بری کر دیا تو بھی وصول شدہ کو بطور مذکورہ بانٹ تقسیم کر لینگے اور اگر تقسیم کر لینے کے بعد دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو بری کیا ہو تو تقسیم نہ کر پوری ہو گئی ہو وہ باقی کسی میں نہ لے گی یہ تاتار فانیہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کی بابت قرضدار کو تاخیر دیدی تو اس میں اختلاف ہے چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا تاخیر دینا نہیں روا ہے اور اس میں اختلاف نہیں ہے کہ اسکا تاخیر دینا اسکے شریک کے حصہ میں روا نہیں ہے بلکہ بدائع میں ہے قال مترجم پس ما جمیع رحمہ اللہ کے نزدیک اسنے اپنے حصہ میں تاخیر دیدی تو روا ہے اور اسی پر متفرع ہوتا ہے کہ اگر اس شریک نے جس نے نہیں تاخیر دیدی ہو کچھ وصول کیا تو تاخیر دینے والے کو اس میں شرکت و بٹائی کرنے کا اسوقت تک اختیار نہ ہوگا کہ جب تک اسکی مبیعا د آوے پھر جب اسکے قرضہ کی بھی مبیعا د آئی تو شریک مذکور سے بٹائی کر لینگا اگر وصول شدہ اسکے پاس بعینہ قائم ہو اور اگر اس سے تعلق کر دیا ہو تو بقدر اپنے حصہ کے اس تادان لے لینگا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر دوسرے نے کچھ وصول نہ کیا یہاں تک کہ تاخیر دینے والے کی ممانعت بھی نہ ہو اور مبیعا د آگئی تو جو حال قبل ممانعت دینے کے تھا وہی اب پھر ہو جائیگا چنانچہ اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ اس سے وصول کیا تو دوسرا اس میں شرکت کر لینگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قرضدار نے اس شریک کو جس نے اپنے حصہ میں تاخیر دیدی ہے سود و رسم بطور تجل و پیشگی کر دیے تو دوسرے شریک کو اختیار نہ ہوگا کہ اس میں سے نصف اس سے لے لے یعنی پچاس درہم پچوبیس درہم شریک نے پچاس درہم لے لے تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ جو کچھ اس سے لے لیا گیا ہو اسکا مثل قرضدار سے بوجہ قرار دے

مذکورہ بالا فتاویٰ مالکیہ مدبر

تجیل سو درم کے پھر لے لے یعنی پچاس درم اسکے حصہ سے جسے تاخیر نہیں دی ہو لے تاکہ سو درم پیشگی ہو جاوین اس
 حصہ سے کہ جسے تاخیر نہیں دی ہو جب اسے تاخیر دینے والے سے لیا تو اسکے حصہ میں سے اسکے مثل تاخیر دینے والے
 کے واسطے ہو گیا کیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قرضہ دار نے تاخیر دینے والے واسطے اسکے پورے حق کی تجیل کر دی پھر جسے
 تاخیر نہیں دی اسے اسٹمن سے نصف لے لیا تو تاخیر دینے والے کو اختیار ہوتا ہو کہ بقدر اس سے لیا گیا ہو اس قدر
 اپنے شریک کے حصہ سے قرضہ دار سے لے لیں ایسا ہی بیان بھی ہو یہ ذخیرہ میں ہو پھر جب اسکو وصول کیا تو وہ اور
 اسکا شریک دونوں اسکو دس حصہ کے اس طرح تقسیم کرے کہ جو حصہ اسکا شریک لے گا اور ایک حصہ یہ لے گا یہ ظہیر میں ہو
 دو شخصوں کا ایک شخص پر بیجا دی قرضہ ہو پھر قرضہ دار نے دونوں میں سے ایک کا حصہ قبل میعاد آنے کے ادا کر دیا
 پس دونوں شریکوں نے اسکو بانٹ لیا تو جو باقی رہا وہ دونوں کے واسطے میعاد پر ملے گا یہ سراج میں ہو اور اگر
 وہ دونوں کا قرضہ ایک عورت پر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کو مہر قرار دیکر اس عورت سے نکاح کر لیا تو
 اسکا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ عیضہ منہسی میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر شریک
 مذکور نے عورت سے نکاح کر لیا تو وہ دونوں کے واسطے میعاد پر ملے گا یہ سراج میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک قرضہ دار
 قرضہ ہیں تو اسکے شریک کو اختیار ہو گا کہ نکاح کرنے والے سے اسکا نصف یعنی دو سو پچاس درم لے لے یہ ظہیر میں ہو۔
 اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بدلے قرضہ دار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا
 کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور یہ بالا جماع ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک قرضہ دار
 میں سے ایک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہو جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے سے پہلے واقع ہوا
 ہو اور اس شریک کا قرضہ اس قرضہ سے جو قرضہ دار کا اس شریک پر پہلا واجب ہو قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو
 اختیار نہ ہو گا کہ جس شریک کا حصہ قصاص ہو گیا ہو اس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور اگر شریک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے
 سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے کے بعد واقع ہوا ہو اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے
 شریک کو اختیار ہو گا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرا کیا
 کہ اس قرضہ دار کا مجھ پر میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اسوقت کا ہو کہ جب ہم دونوں کا قرضہ اس پر واجب نہوا تھا تو قرضہ دار
 مذکور اسکے حصہ سے بری ہو جائیگا اور اسکا شریک بھی اسکی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر ایک شریک
 نے قرضہ دار پر ایسی کوئی جنایت کی جسکا ارش یعنی جہانہ پانچ سو درم ہو اور شریک کا حصہ قرضہ بھی پانچ سو درم ہو پس
 قصاص میں ساقط ہوا تو بھی اسکے شریک کو اس سے کچھ رجوع کرنے کا اختیار نہ ہو گا یہ عیضہ منہسی میں ہو پھر امام
 ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر ہر دو شریک قرضہ دار میں سے ایک نے قرضہ دار کو عیضہ منہسی زخم پہونچا یا پھر اس سے
 اپنے حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو اس پر اپنے شریک کے واسطے کچھ نہیں لازم ہو گا اس واسطے کہ شریک مذکور کو کوئی ایسی چیز ہو
 نہیں ہوئی جس میں مشارکت ممکن ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور قدوری میں مذکور ہو کہ اگر ایک شریک نے قرضہ دار کا ایسا
 مال تلف کیا جسکی قیمت اسکے حصہ قرضہ کے مثل تھی پس باقی قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار نہ ہو گا کہ اس شریک
 سے بقدر اپنے حصہ رسد کے لے لے اور فقہی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر ایک شریک قرضہ دار نے قرضہ دار کی کوئی
 متاع تلف کر دی یا اسکے غلام کو قتل کیا یا اسکے جانور کی کوئی چیز کاٹ ڈالیں پھر جو کچھ اس پر واجب ہو وہ اسکے

تجیل سو درم کے پھر لے لے یعنی پچاس درم اسکے حصہ سے جسے تاخیر نہیں دی ہو لے تاکہ سو درم پیشگی ہو جاوین اس
 حصہ سے کہ جسے تاخیر نہیں دی ہو جب اسے تاخیر دینے والے سے لیا تو اسکے حصہ میں سے اسکے مثل تاخیر دینے والے
 کے واسطے ہو گیا کیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قرضہ دار نے تاخیر دینے والے واسطے اسکے پورے حق کی تجیل کر دی پھر جسے
 تاخیر نہیں دی اسے اسٹمن سے نصف لے لیا تو تاخیر دینے والے کو اختیار ہوتا ہو کہ بقدر اس سے لیا گیا ہو اس قدر
 اپنے شریک کے حصہ سے قرضہ دار سے لے لیں ایسا ہی بیان بھی ہو یہ ذخیرہ میں ہو پھر جب اسکو وصول کیا تو وہ اور
 اسکا شریک دونوں اسکو دس حصہ کے اس طرح تقسیم کرے کہ جو حصہ اسکا شریک لے گا اور ایک حصہ یہ لے گا یہ ظہیر میں ہو
 دو شخصوں کا ایک شخص پر بیجا دی قرضہ ہو پھر قرضہ دار نے دونوں میں سے ایک کا حصہ قبل میعاد آنے کے ادا کر دیا
 پس دونوں شریکوں نے اسکو بانٹ لیا تو جو باقی رہا وہ دونوں کے واسطے میعاد پر ملے گا یہ سراج میں ہو اور اگر
 وہ دونوں کا قرضہ ایک عورت پر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کو مہر قرار دیکر اس عورت سے نکاح کر لیا تو
 اسکا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ عیضہ منہسی میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر شریک
 مذکور نے عورت سے نکاح کر لیا تو وہ دونوں کے واسطے میعاد پر ملے گا یہ سراج میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک قرضہ دار
 قرضہ ہیں تو اسکے شریک کو اختیار ہو گا کہ نکاح کرنے والے سے اسکا نصف یعنی دو سو پچاس درم لے لے یہ ظہیر میں ہو۔
 اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بدلے قرضہ دار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا
 کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور یہ بالا جماع ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک قرضہ دار
 میں سے ایک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہو جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے سے پہلے واقع ہوا
 ہو اور اس شریک کا قرضہ اس قرضہ سے جو قرضہ دار کا اس شریک پر پہلا واجب ہو قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو
 اختیار نہ ہو گا کہ جس شریک کا حصہ قصاص ہو گیا ہو اس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور اگر شریک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے
 سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے کے بعد واقع ہوا ہو اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے
 شریک کو اختیار ہو گا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرا کیا
 کہ اس قرضہ دار کا مجھ پر میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اسوقت کا ہو کہ جب ہم دونوں کا قرضہ اس پر واجب نہوا تھا تو قرضہ دار
 مذکور اسکے حصہ سے بری ہو جائیگا اور اسکا شریک بھی اسکی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر ایک شریک
 نے قرضہ دار پر ایسی کوئی جنایت کی جسکا ارش یعنی جہانہ پانچ سو درم ہو اور شریک کا حصہ قرضہ بھی پانچ سو درم ہو پس
 قصاص میں ساقط ہوا تو بھی اسکے شریک کو اس سے کچھ رجوع کرنے کا اختیار نہ ہو گا یہ عیضہ منہسی میں ہو پھر امام
 ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر ہر دو شریک قرضہ دار میں سے ایک نے قرضہ دار کو عیضہ منہسی زخم پہونچا یا پھر اس سے
 اپنے حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو اس پر اپنے شریک کے واسطے کچھ نہیں لازم ہو گا اس واسطے کہ شریک مذکور کو کوئی ایسی چیز ہو
 نہیں ہوئی جس میں مشارکت ممکن ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور قدوری میں مذکور ہو کہ اگر ایک شریک نے قرضہ دار کا ایسا
 مال تلف کیا جسکی قیمت اسکے حصہ قرضہ کے مثل تھی پس باقی قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار نہ ہو گا کہ اس شریک
 سے بقدر اپنے حصہ رسد کے لے لے اور فقہی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر ایک شریک قرضہ دار نے قرضہ دار کی کوئی
 متاع تلف کر دی یا اسکے غلام کو قتل کیا یا اسکے جانور کی کوئی چیز کاٹ ڈالیں پھر جو کچھ اس پر واجب ہو وہ اسکے

حصہ قرضہ میں تعاملاً ہو گیا تو اسکے شریک کو اختیار نہ ہوگا کہ اس شریک سے اپنے حصہ رسدی کو لے لے کذا فی المحيط و
 قائل لشرع دہا ہوا لا ظہر وانشاء علم اور اگر شریک مذکور نے لیکر بیع ہلا دی یا اس سے غصب کر لی تو ایسی صورت میں بالاجل
 دوسرے شریک کو اس سے لے لینے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح اگر بطریق خرید و فاسد کے اس سے خرید کر قبضہ کے بعد اس کو کسی
 ہاتھ فروخت کر دیا یا آزاد کر دیا یا اسکے پاس مر گیا یا دونوں میں سے ایک نے قرضہ اس سے اپنے حصہ کے عوض کچھ دین
 لیا جو اسکے پاس تلف ہو گیا تو ایسی صورت میں دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اس شریک کو وصول ہو یا ہو
 اٹھیں سے اپنے حصہ رسدی کی اس سے ضمان کے محیط شری میں ہو۔ اور اگر ضمان غصب میں غاصب کے پاس یا خرید
 فاسد میں مشتری کے پاس یا رسد میں مہتمن کے پاس یعنی شریک قرضہ کے پاس غلام کی ایک کلمہ کسی
 اسٹانی آفت سے جاتی رہی تو وہ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمان نہ ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور نوادرسن سہا میں لیا جائے
 سے مذکور ہو کہ اگر دونوں قرضہ خواہ شریکوں میں سے ایک نے قرضہ کا غلام عہد قتل کیا اور اپنے قصاص واجب
 ہو اس قرضہ دار نے اس قائل سے پانچ سو درہم لینے اتنی مقدار پر قبضہ اسکا حصہ قرضہ ہو صلح کر لی تو یہ جائز ہے
 اور قرضہ دار مذکور اس قائل کے حصہ قرضہ سے بری ہو جائیگا پس شریک یکر کو جو قائل نہیں ہوا اختیار ہوگا کہ قائل سے
 شرکت کر کے اس سے اس مقدار کا نصف لینے دوسو پچاس درہم لے لے یہ بدائع میں ہو غنی میں امام ابو یوسف
 سے روایت ہے کہ اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے قرضہ دار کے لیے اسکے قرضہ دار کی طرف سے کفالت کر لی تو اسکے
 حصہ قرضہ اس کفالت میں قصاص ہو جائیگا اور اسکے شریک یکر کو بھی اس سے شرکت کرنے کا اور ضمان لینے کا
 اختیار نہ ہوگا پھر اگر اس کی شریک نے اپنے کفول عہد سے مال کفالت جو اس کی طرف سے اسکے حکم سے ادا کیا ہو وصول پایا
 تو بھی اسکے شریک کو اس کی طرف رجوع کر کے اس میں مشارکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قرضہ دار
 نے ایک شریک کو اسکے حصہ کے عوض کوئی کھیل دیدیا یا کسی پر اترا لی کرادی تو جو کچھ اس شریک کو کھیل سے یا
 اترا لی قبول کرنے والے سے وصول ہوگا انہیں دوسرے شریک کو اسکے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار ہوگا یہ ذخیرہ میں
 ہو۔ و شغلہ میں کے ایک شخص پر ہزار درہم قرضہ میں پچھرونوں میں سے ایک نے قرضہ دار سے ان پورے ہزار درہم میں سے
 سو درہم پر صلح کر لی اور اٹھ سو وصول کر کے قبضہ کر لیا پھر شریک یکر نے جو کچھ اسکے کیا ہو سب کی اجازت دیدی تو یہ جائز ہے اور
 اسکو سو درہم کا نصف ملیگا اور اگر وصول کنندہ نے کہا کہ یہ درہم تلف ہو گئے تو وہ امانت دار تھا کہ اس پر ضمان واجب کی
 اور قرضہ ابھی بری ہو گیا اور اگر شریک یکر نے فقط صلح کی اجازت دیدی اور یہ نہ کہا کہ جو کچھ اسکے کیا سب کی میں
 اجازت دیدی تو اسکا اختیار ہوگا کہ چاہے قرضہ دار سے پچاس درہم وصول کر لے پھر قرضہ دار مذکور اس وصول کرنے پر
 سے پچاس درہم واپس لے لے لے اور یہ اسوجہ سے ہو کہ صلح کی اجازت دینا قبضہ کرنے کی اجازت نہیں ہو۔ اور اگر دونوں
 کا تیسرے شخص کے قبضہ میں غلام یا مکان ہو جس میں دونوں میں سے ایک نے اس سے اس مال سے سو درہم پر صلح کر لی تو
 امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر تیسرا شخص جس کے قبضہ میں غلام ہو وہ اقرار کرتا ہو کہ غلام ان دونوں کی ملک ہو تو دوسرا
 شریک اس صلح کرنے والے کے ساتھ سو درہم میں شرکت نہ کرے گا اور اگر وہ اس سے منکر ہو تو شرکت کر سکتا ہو اور امام محمد نے
 فرمایا کہ دونوں صورتیں یکساں ہیں کہ دونوں صورتوں میں صلح کرنے والے کے ساتھ اس صلح میں مشارکت نہیں کر سکتا
 ہوا اس صورت میں کہ غلام مذکور تلف ہو گیا ہو یہ ظہیر میں ہو غنی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے ایک

لا
 بر
 من
 لیکر
 یا
 غصب
 کر
 لیا
 یا
 جاب
 علی
 ہذا
 مسئلہ
 اسٹانی
 آفت
 سے
 جاتی
 رہی
 تو
 وہ
 اپنے
 شریک
 کے
 واسطے
 کچھ
 ضمان
 نہ
 ہوگا
 یہ
 ظہیر
 میں
 ہو۔
 اور
 نوادرسن
 سہا
 میں
 لیا
 جائے
 سے
 مذکور
 ہو
 کہ
 اگر
 دونوں
 قرضہ
 خواہ
 شریکوں
 میں
 سے
 ایک
 نے
 قرضہ
 کا
 غلام
 عہد
 قتل
 کیا
 اور
 اپنے
 قصاص
 واجب
 ہو
 اس
 قرضہ
 دار
 نے
 اس
 قائل
 سے
 پانچ
 سو
 درہم
 لینے
 اتنی
 مقدار
 پر
 قبضہ
 اسکا
 حصہ
 قرضہ
 ہو
 صلح
 کر
 لی
 تو
 یہ
 جائز
 ہے
 اور
 قرضہ
 دار
 مذکور
 اس
 قائل
 کے
 حصہ
 قرضہ
 سے
 بری
 ہو
 جائیگا
 پس
 شریک
 یکر
 کو
 جو
 قائل
 نہیں
 ہوا
 اختیار
 ہوگا
 کہ
 قائل
 سے
 شرکت
 کر
 کے
 اس
 سے
 اس
 مقدار
 کا
 نصف
 لینے
 دوسو
 پچاس
 درہم
 لے
 لے
 یہ
 بدائع
 میں
 ہو
 غنی
 میں
 امام
 ابو
 یوسف
 سے
 روایت
 ہے
 کہ
 اگر
 ہر
 دو
 شریک
 میں
 سے
 ایک
 نے
 قرضہ
 دار
 کے
 لیے
 اسکے
 قرضہ
 دار
 کی
 طرف
 سے
 کفالت
 کر
 لی
 تو
 اسکے
 حصہ
 قرضہ
 اس
 کفالت
 میں
 قصاص
 ہو
 جائیگا
 اور
 اسکے
 شریک
 یکر
 کو
 بھی
 اس
 سے
 شرکت
 کرنے
 کا
 اور
 ضمان
 لینے
 کا
 اختیار
 نہ
 ہوگا
 پھر
 اگر
 اس
 کی
 شریک
 نے
 اپنے
 کفول
 عہد
 سے
 مال
 کفالت
 جو
 اس
 کی
 طرف
 سے
 اسکے
 حکم
 سے
 ادا
 کیا
 ہو
 وصول
 پایا
 تو
 بھی
 اسکے
 شریک
 کو
 اس
 کی
 طرف
 رجوع
 کر
 کے
 اس
 میں
 مشارکت
 کرنے
 کا
 اختیار
 نہ
 ہوگا
 یہ
 محیط
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 قرضہ
 دار
 نے
 ایک
 شریک
 کو
 اسکے
 حصہ
 کے
 عوض
 کوئی
 کھیل
 دیدیا
 یا
 کسی
 پر
 اترا
 لی
 کرادی
 تو
 جو
 کچھ
 اس
 شریک
 کو
 کھیل
 سے
 یا
 اترا
 لی
 قبول
 کرنے
 والے
 سے
 وصول
 ہوگا
 انہیں
 دوسرے
 شریک
 کو
 اسکے
 ساتھ
 شرکت
 کرنے
 کا
 اختیار
 ہوگا
 یہ
 ذخیرہ
 میں
 ہو۔
 و
 شغلہ
 میں
 کے
 ایک
 شخص
 پر
 ہزار
 درہم
 قرضہ
 میں
 پچھرونوں
 میں
 سے
 ایک
 نے
 قرضہ
 دار
 سے
 ان
 پورے
 ہزار
 درہم
 میں
 سے
 سو
 درہم
 پر
 صلح
 کر
 لی
 اور
 اٹھ
 سو
 وصول
 کر
 کے
 قبضہ
 کر
 لیا
 پھر
 شریک
 یکر
 نے
 جو
 کچھ
 اسکے
 کیا
 ہو
 سب
 کی
 اجازت
 دیدی
 تو
 یہ
 جائز
 ہے
 اور
 اسکو
 سو
 درہم
 کا
 نصف
 ملیگا
 اور
 اگر
 وصول
 کنندہ
 نے
 کہا
 کہ
 یہ
 درہم
 تلف
 ہو
 گئے
 تو
 وہ
 امانت
 دار
 تھا
 کہ
 اس
 پر
 ضمان
 واجب
 کی
 اور
 قرضہ
 ابھی
 بری
 ہو
 گیا
 اور
 اگر
 شریک
 یکر
 نے
 فقط
 صلح
 کی
 اجازت
 دیدی
 اور
 یہ
 نہ
 کہا
 کہ
 جو
 کچھ
 اسکے
 کیا
 سب
 کی
 میں
 اجازت
 دیدی
 تو
 اسکا
 اختیار
 ہوگا
 کہ
 چاہے
 قرضہ
 دار
 سے
 پچاس
 درہم
 وصول
 کر
 لے
 پھر
 قرضہ
 دار
 مذکور
 اس
 وصول
 کرنے
 پر
 سے
 پچاس
 درہم
 واپس
 لے
 لے
 اور
 یہ
 اسوجہ
 سے
 ہو
 کہ
 صلح
 کی
 اجازت
 دینا
 قبضہ
 کرنے
 کی
 اجازت
 نہیں
 ہو۔
 اور
 اگر
 دونوں
 کا
 تیسرے
 شخص
 کے
 قبضہ
 میں
 غلام
 یا
 مکان
 ہو
 جس
 میں
 دونوں
 میں
 سے
 ایک
 نے
 اس
 سے
 اس
 مال
 سے
 سو
 درہم
 پر
 صلح
 کر
 لی
 تو
 امام
 ابو
 یوسف
 نے
 فرمایا
 کہ
 اگر
 تیسرا
 شخص
 جس
 کے
 قبضہ
 میں
 غلام
 ہو
 وہ
 اقرار
 کرتا
 ہو
 کہ
 غلام
 ان
 دونوں
 کی
 ملک
 ہو
 تو
 دوسرا
 شریک
 اس
 صلح
 کرنے
 والے
 کے
 ساتھ
 سو
 درہم
 میں
 شرکت
 نہ
 کرے
 گا
 اور
 اگر
 وہ
 اس
 سے
 منکر
 ہو
 تو
 شرکت
 کر
 سکتا
 ہو
 اور
 امام
 محمد
 نے
 فرمایا
 کہ
 دونوں
 صورتیں
 یکساں
 ہیں
 کہ
 دونوں
 صورتوں
 میں
 صلح
 کرنے
 والے
 کے
 ساتھ
 اس
 صلح
 میں
 مشارکت
 نہیں
 کر
 سکتا
 ہوا
 اس
 صورت
 میں
 کہ
 غلام
 مذکور
 تلف
 ہو
 گیا
 ہو
 یہ
 ظہیر
 میں
 ہو
 غنی
 میں
 امام
 ابو
 یوسف
 سے
 روایت
 ہے
 کہ
 دو
 شخصوں
 نے
 ایک

وہ جس سے ایک باندی خریدی اس طرح کہ ایک نے نصبت باندی ہزار درہم کو اور دوسرے نے نصبت باقی باندی ہزار درہم کو خریدی پھر دونوں نے اس میں عیب پا کر دونوں نے اس کو واپس کیا پھر ایک نے اپنا شئیں جو اپنے حصہ کی بابت یا

معا وصول کر لیا تو اس میں اس کا دوسرا ساتھی حصہ بٹائی نہیں کر سکتا ہو خواہ ابتداء میں دونوں نے شئیں کو ملا کر دیا ہو یا علاحدہ علاحدہ ہر ایک نے دیا ہو اور اسی طرح اگر باندی مذکورہ کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لی تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہو کہ ایک نے جو اپنا حصہ وصول کیا ہو اس میں دوسرا شریک نہیں کر سکتا ہو اور اگر وہ باندی آزاد ہو اور حال یہ ہو کہ ابتداء میں دونوں نے شئیں ملا کر دیدیا تھا تو اس صورت میں جو کچھ وصول کرنے والے نے وصول کیا ہو اس میں دوسرا شریک نہیں کر سکتا ہو۔ اور نیز شریک میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ زید نے اقرار کیا کہ عروہ بکرائی و لون کا قبضہ قرضہ ہزار درہم ایک باندی کا شئیں ہو جو میں نے ان دونوں سے خریدی تھی پس ان میں سے ایک نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور دوسرے نے کہا کہ تو نے یہ جھوٹ کہا بلکہ تو نے میں بائیس سو درہم کا اقرار کیا ہو یہ بائیس سو درہم میرے قبضہ کیوں کے دائرہ میں جو تو نے قبضہ سے خریدے تھے پھر قرضہ دار نے اس کو بائیس سو درہم ادا کیے تو دوسرے کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ جو اس نے وصول کیا ہو اس میں شریک کر لے اور قرضہ دار کا یہ قول کہ یہ مال دونوں میں مشترک ہو قصداً نہیں ہو گا بلکہ یہ غلط فہمی ہو۔ دوسرا شریک کا تیسرے پر ہزار درہم قرضہ ہو ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے شریک کے واسطے قرضہ دار کی طرف سے ضمانت کر لی تو ضمانت باطل ہو اور اگر اس نے اسی ضمانت پر دوسرے شریک کو ادا کر دیا تو اس کو رجوع کر کے واپس لے لیا اور اگر اس نے اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمانت نہ کی و لیکن بغیر کفالت کے شریک کا حصہ شریک کو ادا کر دیا تو ادائیگی صحیح ہو اور جب ہر ایک شریک سے دوسرے کو ادا کرنا صحیح ہوا تو جو کچھ شریک دیکھنے اور کرنے والے سے وصول پایا ہو اس میں ادا کر نیوالا شریک نہیں کر سکتا ہو پھر اگر وہ قرضہ جو قرضہ دار پر تھا و ب گیا تو جو کچھ شریک نے اپنے شریک کی ادائیگی سے وصول کیا ہو اس کی طرف اس داکر نے دے شریک کو کوئی راہ نہ ہوگی بخلاف اسکے اگر قرضہ دار یا اجنبی نے ایک شریک کا حصہ اس کو ادا کیا اور دوسرے شریک نے اس میں بٹائی نہ کی بلکہ اسی کے پاس سلم رکھا ہو جو کچھ قرضہ دار پر رہا تھا وہ و ب گیا تو شریک کو اختیار ہو گا کہ دوسرے نے جو وصول پایا ہو اس کی طرف رجوع کر کے اسکے وصول کردہ میں سے حصہ بٹائے یہ ذخیرہ میں ہو علی بن ابی حمزہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر قرضہ دار مر گیا اور دونوں قرضہ خواہ دونوں شریکین میں سے ایک اس کا وارث ہو اور میت مذکور نے اس قدر مال نہیں چھوڑا جس سے اسے قرضہ کامل ہو سکے تو دونوں اس مقدار متروک میں حصہ رسد شریک ہو جائیگے یہ بدلہ میں ہو۔ اور اگر تین شخصوں کا مشترک قرضہ ایک شخص پر ہو پھر ان میں سے دو قرضہ خواہ غائب ہو گئے اور تیسرا قرضہ خواہ حاضر آیا اور اس نے قرضہ دار سے اپنا حصہ طلب کیا تو قرضہ دار اس کو دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ صدقہ میں ہو اگر وہ آمیزوں میں ایکل و تین مشترک تھا جیسرا نہیں ہے ایک شریک یہاں سے کوئی بہتر باجائز اس سے شریک کے لاکر شہر کو لے چلا اور راہ میں یہاں تک کہ شریک نے اس کو فوج کر ڈالا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس وقت تک کہ زندگی کی امید تھی تو ضمانت ہو گا اور اگر امید زندگی نہ تھی تو ضمانت نہ ہو گا اور اگر شریک مذکور کے سوا کسی اور نے قرضہ فوج کر ڈالا تو بحال ضمانت ہو گا خواہ اس کی زندگی کی امید نہ ہو یا نہ ہو اور یہی صحیح ہو کہ فی حقیقت العسری اور اس طرح اگر گاہے یا بکری کے چرواہے گاہے یا بکری کو فوج کر ڈالا پس اگر اس کی زندگی کی امید نہ تھی تو احتساباً ضمانت نہ ہو گا اور اگر امید زندگی تھی تو ضمانت ہو گا اور اگر سولہ چرواہے کے کسی اجنبی نے فوج کی تو بہر حال ضمانت ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ ایک حکایت دیکھوں میں شریک ہو

اسکا حق ہر یہ قبیضہ میں ہو۔ ایک کو چہ غیر نافذہ دس آدمیوں میں مشترک ہو جس میں سے ہر ایک کا اس کو چہ میں کان
 ہو مگر ان میں سے ایک کا مکان دوسرے کو چہ میں ہو جس کا راستہ اس کو چہ میں نہیں ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس
 کو چہ میں اپنے مکان کا دروازہ پھوڑے چنانچہ شیخ ابوالقاسم و شیخ ابو جعفر و فقیر ابوالکلیف رحمہ نے اسی پر فتویٰ دیا اور
 یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہو۔ ایک طاحونہ دو آدمیوں میں مشترک ہو ایک نے اسکی عمارت میں حج کیا تو وہ مفت بطور
 احسان خرچ کر دینا والا نہ ہو گا بخلاف اسکے اگر غلام مشترک کو ایک شریک نے لفقہ دیا یا باغ انگور مشترک کا خرچ ایک ہی
 نے ادا کیا تو مفت احسان کرنے والا ہو گا یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں سے ایک غائب
 ہو اور دوسرے نے اسکو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کیا تو جو غائب ہو وہ حاضر ہو کر مختار ہو کہ انھیں اسکے ساتھ جو
 بٹائی کر لے یہ قبیضہ میں ہو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ ایک زمین چند لوگوں کے درمیان مشترک غیر مقسوم ہو پس ہر ایک نے
 اس اراضی میں ٹھوری زمین میں اپنے بیجوں سے زراعت کی اور اسکو ایسے پانی سے سیرھا جو ان سب میں مشترک ہو
 اور چند سال تک بدون اجازت اپنے شریکوں کے زمین کا اشتراک کیا تو فرمایا کہ اگر حمایت کے بعد اسکو اپنے حصہ میں
 اسی قدر چل ہوئی ہو اور قبل اسکے یہ سب شریک باری باری کی حمایت کرتے ہوں تو اس پر کچھ ضمان نہ ہوگی اور
 مشترک میں اسکے شریکوں کو استحقاق شرکت بھی حاصل نہ ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور جو زمین پر واجب ہو اگر اسکو
 زمین نے بدون اجازت راہن کے ادا کر دیا تو منطوع ہو گا یعنی مفت احسان کرنے والا ہو گا اور اسی طرح جو زمین
 پر واجب ہو اگر راہن نے اسکو اس طرح ادا کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے جو دوسرے پر واجب ہو
 ہو دوسرے کی اجازت سے یا قاضی کے حکم سے ادا کیا تو اس سے واپس لے سکتا ہو۔ اور امام ابو یوسف کو امام اعظم
 سے روایت ہو کہ اگر راہن غائب ہو اور زمین نے قاضی کے حکم سے خرچ کیا تو راہن سے یہ خرچہ واپس لے گا اور اگر راہن
 حاضر ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو۔ مگر فتویٰ اسپر ہو کہ اگر راہن حاضر ہوا اور اسے خرچہ دینے سے انکار کیا پھر قاضی
 نے زمین کو خرچ کرنے کا حکم دیا پس اسے خرچ کیا تو راہن سے واپس لے سکتا ہو اور شرکت کے مسائل اسی قیاس پر
 ہونے چاہیے میں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں بیان فرمایا کہ ایک شخص پر دوسرے کے
 ہزار درم ہیں اسنے تلبیس و جوتھے دو شخصوں کو حکم دیا کہ میری طرف سے قرضخواہ کو ہزار درم اسکا قرضہ جو مجھ پر ادا کر
 پس دونوں نے ادا کیے پھر ان میں سے ایک نے حکم دہندہ سے پانچ سو درم وصول کیے پس اگر دونوں نے اسکو اپنے
 مشترک مال سے ادا کیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ وصول کرنے والے سے شرکت کر کے حصہ بانٹ لے اور اگر دونوں
 نے مشترک مال سے ادا نہ کیا ہو بائین طور کہ ہر ایک نے جو کچھ دیا ہو وہ حقیقت میں الگ اپنا ذاتی مال لایا تھا مگر ادا
 اسطور سے کیا کہ دونوں نے ساتھ ہی ادا کر دیا تو ایسی صورت میں جو ایک نے وصول پایا ہو ان میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا
 ہو کذا فی الحیطہ اور اسی طرح اگر دونوں نے ایک ہی صنفہ میں ایک نے اپنا غلام دوسرے نے اپنی باندی کسی کے ہاتھ
 فروخت کیے یا دونوں نے اجارہ پر دیے تو بھی جو کچھ وصول ایک کرے گا ان میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو یہ کافی میں ہوا و نیز
 جامع میں مذکور ہو کہ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنا غلام بچوں دو ہزار درم کے ساتھ کیا ہو
 کہ ایک سال میں یہ مال کتنا بستا داکرے اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے جمع
 کیا تو مولیٰ کو اختیار ہو چاہے ہر دو گواہ سے غلام کی قیمت ہزار درم فی الحال لے لے اور پھر اسے بدل کر تین گواہوں سے

یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ ایک طاحونہ دو آدمیوں میں مشترک ہو ایک نے اسکی عمارت میں حج کیا تو وہ مفت بطور احسان خرچ کر دینا والا نہ ہو گا بخلاف اسکے اگر غلام مشترک کو ایک شریک نے لفقہ دیا یا باغ انگور مشترک کا خرچ ایک ہی نے ادا کیا تو مفت احسان کرنے والا ہو گا یہ سراجیہ میں ہے۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں سے ایک غائب ہو اور دوسرے نے اسکو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کیا تو جو غائب ہو وہ حاضر ہو کر مختار ہو کہ انھیں اسکے ساتھ جو بٹائی کر لے یہ قبیضہ میں ہے۔ شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ ایک زمین چند لوگوں کے درمیان مشترک غیر مقسوم ہو پس ہر ایک نے اس اراضی میں ٹھوری زمین میں اپنے بیجوں سے زراعت کی اور اسکو ایسے پانی سے سیرھا جو ان سب میں مشترک ہو اور چند سال تک بدون اجازت اپنے شریکوں کے زمین کا اشتراک کیا تو فرمایا کہ اگر حمایت کے بعد اسکو اپنے حصہ میں اسی قدر چل ہوئی ہو اور قبل اسکے یہ سب شریک باری باری کی حمایت کرتے ہوں تو اس پر کچھ ضمان نہ ہوگی اور مشترک میں اسکے شریکوں کو استحقاق شرکت بھی حاصل نہ ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور جو زمین پر واجب ہو اگر اسکو زمین نے بدون اجازت راہن کے ادا کر دیا تو منطوع ہو گا یعنی مفت احسان کرنے والا ہو گا اور اسی طرح جو زمین پر واجب ہو اگر راہن نے اسکو اس طرح ادا کیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے جو دوسرے پر واجب ہو ہو دوسرے کی اجازت سے یا قاضی کے حکم سے ادا کیا تو اس سے واپس لے سکتا ہو۔ اور امام ابو یوسف کو امام اعظم سے روایت ہو کہ اگر راہن غائب ہو اور زمین نے قاضی کے حکم سے خرچ کیا تو راہن سے یہ خرچہ واپس لے گا اور اگر راہن حاضر ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو۔ مگر فتویٰ اسپر ہو کہ اگر راہن حاضر ہوا اور اسے خرچہ دینے سے انکار کیا پھر قاضی نے زمین کو خرچ کرنے کا حکم دیا پس اسے خرچ کیا تو راہن سے واپس لے سکتا ہو اور شرکت کے مسائل اسی قیاس پر ہونے چاہیے میں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں بیان فرمایا کہ ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درم ہیں اسنے تلبیس و جوتھے دو شخصوں کو حکم دیا کہ میری طرف سے قرضخواہ کو ہزار درم اسکا قرضہ جو مجھ پر ادا کر پس دونوں نے ادا کیے پھر ان میں سے ایک نے حکم دہندہ سے پانچ سو درم وصول کیے پس اگر دونوں نے اسکو اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ وصول کرنے والے سے شرکت کر کے حصہ بانٹ لے اور اگر دونوں نے مشترک مال سے ادا نہ کیا ہو بائین طور کہ ہر ایک نے جو کچھ دیا ہو وہ حقیقت میں الگ اپنا ذاتی مال لایا تھا مگر ادا اسطور سے کیا کہ دونوں نے ساتھ ہی ادا کر دیا تو ایسی صورت میں جو ایک نے وصول پایا ہو ان میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو کذا فی الحیطہ اور اسی طرح اگر دونوں نے ایک ہی صنفہ میں ایک نے اپنا غلام دوسرے نے اپنی باندی کسی کے ہاتھ فروخت کیے یا دونوں نے اجارہ پر دیے تو بھی جو کچھ وصول ایک کرے گا ان میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو یہ کافی میں ہوا و نیز جامع میں مذکور ہو کہ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنا غلام بچوں دو ہزار درم کے ساتھ کیا ہو کہ ایک سال میں یہ مال کتنا بستا داکرے اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے جمع کیا تو مولیٰ کو اختیار ہو چاہے ہر دو گواہ سے غلام کی قیمت ہزار درم فی الحال لے لے اور پھر اسے بدل کر تین گواہوں سے

اختیار کرے کہ وہ ایک سال کی مدت پر دہزار درم اس سے لے لیا پھر اگر اسے گواہوں سے نہرہ درم فی الحال لے لے تو نہرہ گواہ نہرہ بجائے مولیٰ کے بدل کتابت کی ملک میں قائم ہونے کے لئے وہ نہرہ درم بدل کتابت دونوں گواہوں کی ملک بجائے مولیٰ کے ہو جائیگا پھر دونوں نے کتابت سے دہزار درم وصول کیے تو اس میں سے ایک ہزار درم انکو حلال ہیں اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں اور کتابت آزاد ہو جائیگا اور اسکی ولاد اس کے مولیٰ کے واسطے ہوگی پھر اگر کتابت نے نہرہ درم ان دونوں گواہوں میں سے ایک کو دلیکے تو آزاد نہ ہوگا اور جو کچھ اس نے وصول کیا ہے وہیں دوسرے گواہ کو شرکت کرنے کا بھی اختیار نہ ہوگا خواہ جو مال قیمت گواہوں نے مولیٰ کو دیا کیا ہو وہ اپنے مشترک مال سے دیا گیا ہو یا غیر مشترک سے دیا ہوا درہمی حکم سے کچھ کا بھی ہو چنانچہ اگر دو گواہوں نے زید پر یہ گواہی دی کہ اسے غلام اس بکر کے ہاتھ دہزار درم کو بوجہ ایک سال کے فروخت کیا اور غلام کی قیمت نہرہ درم ہو اور بکر اسکا مددی ہو اور وید منکر ہو پس گواہوں کی گواہی پر حکم دیا گیا پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا تو مولیٰ نے زید کو اختیار ہر چاہے مشتری سے ایک سال کی مدت پر دہزار درم اسکا مشن لینا اختیار کرے اور چاہے گواہوں سے اسکی قیمت ایک نہرہ درم فی الحال لے لے پس اگر زید نے گواہوں سے ضمان لینا اختیار کیا تو دونوں گواہ بجائے زید کے ملک میں نہ ملک غلام میں قائم ہونے کے پس نہ نہرہ درم مشن میں سے انکو ایک نہرہ درم حلال ہونے اور باقی نہرہ درم صدقہ کر دیں پھر اگر ان میں سے ایک گواہ نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس کے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر کتابت نہرہ گواہ کے کتابت سے عاجز ہو گیا اور کتابت شیخ ہو گئی یا بھانج ہو گئی تو جو کچھ مولیٰ نے غلام سے گواہوں سے بطور ضمان وصول کیا ہو وہ انکو واپس دینا اور جو کچھ انھوں نے کتابت سے وصول کیا ہو اسکو مولیٰ ان سے واپس لے لیا یا مشتری اسے جو مشن انھوں نے وصول کیا ہو واپس لے لیا یہ کافی ہیں ہر دو شخصوں میں ایک باندی مشتری کے جسکو کسی خاصہ نے غضب کر کے زید کے ہاتھ فروخت کر دیا اور زید نے اسکو وام دہ دیا یا اپنی اس سے کچھ پیدا ہوا پھر نالش ہونے پر قاضی نے دونوں مالکوں کے واسطے باندی واسطے عقد و بیچ کی قیمت کا معام حکم دیا تو دونوں مالکوں میں سے ایک جو کچھ وصول کر لیا ان میں دوسرے کو شرکت کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے الگ الگ حکم حاصل ہوا تو قیمت باندی و عقد میں دونوں ایک دوسرے کی شرکت کر سکتے ہیں اور بیچ کی قیمت میں نہیں کر سکتے ہیں چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے بیچ کی قیمت میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو دوسرا ان میں شرکت و بٹائی نہیں کر سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک نے بائع یعنی خاصہ سے تاوان لینا اختیار کیا اور دوسرے نے مشتری سے ضمان لینی پس نہ کی تو ایک کے کچھ وصول کیے ہوئے ہیں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو اور اگر ایک کے واسطے بیچ کی نصف قیمت کا حکم دیا گیا پھر یہ بیچ دوسرا شرکاء حاضر ہوا تو اس کے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر مشتری کے پاس باندی مگر گئی تو مولیٰ کو اختیار ہر چاہے بائع سے باندی کی قیمت تاوان لے لے اور چاہے مشتری سے لے اور ہر دو صورت میں اسکو اختیار ہوگا مشتری سے عقد کی اور بیچ کی قیمت کی ضمان لے لے اور اسی طرح اگر دونوں نے کسی سے ایک مکان خریدا اور ان میں کچھ عمارت بنائی پھر کسی نے اس مکان کو اپنا اتفاق ثابت کر کے لے لیا پھر دونوں کے واسطے بائع پر عمارت نہ کر کے کی قیمت کا حکم دیا گیا تو جو کچھ ایک وصول کر لیا ان میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے علیحدہ علیحدہ حکم دیا گیا تو ایک کے ساتھ دوسرا ان میں شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ غلط فہمی میں ہے اور

مستند

معا واقع ہوا ہو یا اسکے پیچھے اور اگر قتل کر کے والا غلام ہو اور مقتول کے دو ولی ہوں اور مولائے غلام نے یہ اختیار کیا کہ ایک کو نصف غلام دے دے یا ہر دو ولی میں سے ایک کو اسکا حصہ قیمت قدر غلام میں دیا تو یہی دوسرے کے حق میں بھی اختیار کرنا ہو جائیگا اور ہر دو اس ایک کے مقبوضہ میں شریک ہونگے۔ اور اگر اسنے دو آدمیوں کو قتل کیا پس ولی نے ایک کے ولی کو نصف غلام دیا یا اسکے نصف کا قدر دیا تو دوسرا اس میں شریک نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے عہد ایک شخص کو قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں پس مولے نے ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ ہزار درہم پر صلح کر لی تو اس میں دوسرا شریک ہوگا اسواسے کہ اصل میں دونوں کا حق قصاص ہو اور اس قصاص کی تحویل ہزار درہم کی طرف بسبب صلح کے ہو گئی اور یہ قصاص ہر حق کی اگر دونوں کا اتفاقی ہو کہ دونوں مولائے قاتل سے صلح کریں تو مقبوضہ صلح میں دونوں شریک ہو سکتے ہیں یہ کافی میں ہو۔ اگر ایک غلام مشترک دو آدمیوں کے درمیان ہو اور اسکو دونوں میں سے ایک نے دوسرے سے غصب کر لیا اور کسی مشتری کے ہاتھ اسکو ہزار درہم کو فروخت کر دیا تو اسنے حصہ کی بیع جائز ہوگی اور اگر ہندو اسنے میں وصول نہ کیا ہو یہاں تک کہ دوسرے شریک نے اسکی بیع کی اجازت دیدی تو بائع کو روکا ہوگا کہ مشتری سے تمام میں وصول کرے پھر اگر مشتری سے بھڑا لیں وصول کیا تو دونوں میں مشترک ہوگا جسے کہ اگر تلف ہو گیا تو دونوں کا مال گیا بخلاف اسکے اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے فرضہ مشترک میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو اسکا اپنے حصہ پر قبضہ کرنا صحیح ہوگا حتیٰ کہ اگر دوسرے کی اس میں شرکت کرنے سے پہلے وہ قابض کے پاس تلف ہوا تو قابض کا مال گیا یہ جھپٹ میں منتقل سے مقتول ہو۔ اور اگر زید دوسرے کے مشترک غلام میں سے دونوں میں سے ایک کا مثلاً زید کا حصہ خالہ نے غصب کر لیا اور دوسرے شریک کے ساتھ دونوں نے اسکو ایک ہی صنف میں فروخت کیا پھر زید نے بیع کی اجازت دیدی تو دونوں میں سے جو کچھ ایک وصول کرے اس میں دوسرا اس کے ساتھ شریک ہو سکتا ہو اور اگر غم کے اپنا حصہ وصول کر لینے کیلئے زید نے اجازت دیدی تو عمر کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ کافی میں ہو اور اسی طرح اگر دو شخصوں نے ایک غلام کو اس شرط پر فروخت کیا کہ دونوں کو تین روز تک اختیار ہے پھر دونوں میں سے ایک نے بیع کی اجازت دیدی پھر دوسرے نے اجازت دیدی پھر دونوں میں سے ایک نے بیع میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرا اس میں شریک ہوگا اور اگر جس نے پہلے اجازت دیدی ہو اپنا حصہ وصول کر لیا پھر دوسرے نے بیع کی اجازت دیدی تو اول کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ جھپٹ میں ہو۔ نوازل میں مذکور ہے کہ بیع ابو القاسم سے دریافت کیا گیا ایک نے دوسرے کو مال دیا کہ اس سے کام کرے برین شرط کہ نفع دونوں کے درمیان مساوی ہوگا اور کہا کہ میں اس پر راضی نہیں ہوں کہ تو میرے سوا دوسرے کی شرکت میں کام کرے پھر اگر تو نے میرے سوا دوسرے کی شرکت میں کام کیا تو میں بھی اس میں حصہ چاہتا ہوں پس دونوں اس امر پر متماثل ہو گئے پھر جبکہ مال دیا ہو اسنے کسی دوسرے کو مضاربت پر دیا اور مضارب نے نفع کمایا تو شریک نے فرمایا کہ رب المال کو لینے چاہئے اولاً مال دیا ہو اسکو سوا اپنے مال کے اور مال سے جو دوم نے اپنے مال کو دیا ہو دوسرے کو نفع نہ ملے گا یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ اور اگر وارثوں میں سے ایک نے ترکہ مشترک میں تصرف کیا اور نفع کمایا تو تمام نفع اسی تصرف کرنے والے کا ہوگا یہ قادی غیاثیہ میں ہو اور اگر دو شریک معا وضعت میں سے ایک نے ایک شخص کو ہزار درہم کے عوض ایک غلام خریدنے کا وکیل کیا اور اسکو نشان میں یا بیع دونوں نے عقد مضاربت کو توڑ دیا اور ہر ایک نے اس میں سے اور ایک ایک آدمی سے معا وضعت کر لی پھر وکیل مذکور نے ایک غلام خرید لیا اور ہر ایک وکیل مذکور کو دونوں کی

پس اگر دونوں کا دوسرے نے جو کچھ نفع حاصل کیا ہو اس سے بھڑا لیں وصول کرے پھر اگر مشتری سے بھڑا لیں وصول کیا تو دونوں میں مشترک ہوگا جسے کہ اگر تلف ہو گیا تو دونوں کا مال گیا بخلاف اسکے اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے فرضہ مشترک میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو اسکا اپنے حصہ پر قبضہ کرنا صحیح ہوگا حتیٰ کہ اگر دوسرے کی اس میں شرکت کرنے سے پہلے وہ قابض کے پاس تلف ہوا تو قابض کا مال گیا یہ جھپٹ میں منتقل سے مقتول ہو۔ اور اگر زید دوسرے کے مشترک غلام میں سے دونوں میں سے ایک کا مثلاً زید کا حصہ خالہ نے غصب کر لیا اور دوسرے شریک کے ساتھ دونوں نے اسکو ایک ہی صنف میں فروخت کیا پھر زید نے بیع کی اجازت دیدی تو دونوں میں سے جو کچھ ایک وصول کرے اس میں دوسرا اس کے ساتھ شریک ہو سکتا ہو اور اگر غم کے اپنا حصہ وصول کر لینے کیلئے زید نے اجازت دیدی تو عمر کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ کافی میں ہو اور اسی طرح اگر دو شخصوں نے ایک غلام کو اس شرط پر فروخت کیا کہ دونوں کو تین روز تک اختیار ہے پھر دونوں میں سے ایک نے بیع کی اجازت دیدی پھر دوسرے نے اجازت دیدی پھر دونوں میں سے ایک نے بیع میں سے کچھ وصول کیا تو دوسرا اس میں شریک ہوگا اور اگر جس نے پہلے اجازت دیدی ہو اپنا حصہ وصول کر لیا پھر دوسرے نے بیع کی اجازت دیدی تو اول کے مقبوضہ میں شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ جھپٹ میں ہو۔ نوازل میں مذکور ہے کہ بیع ابو القاسم سے دریافت کیا گیا ایک نے دوسرے کو مال دیا کہ اس سے کام کرے برین شرط کہ نفع دونوں کے درمیان مساوی ہوگا اور کہا کہ میں اس پر راضی نہیں ہوں کہ تو میرے سوا دوسرے کی شرکت میں کام کرے پھر اگر تو نے میرے سوا دوسرے کی شرکت میں کام کیا تو میں بھی اس میں حصہ چاہتا ہوں پس دونوں اس امر پر متماثل ہو گئے پھر جبکہ مال دیا ہو اسنے کسی دوسرے کو مضاربت پر دیا اور مضارب نے نفع کمایا تو شریک نے فرمایا کہ رب المال کو لینے چاہئے اولاً مال دیا ہو اسکو سوا اپنے مال کے اور مال سے جو دوم نے اپنے مال کو دیا ہو دوسرے کو نفع نہ ملے گا یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ اور اگر وارثوں میں سے ایک نے ترکہ مشترک میں تصرف کیا اور نفع کمایا تو تمام نفع اسی تصرف کرنے والے کا ہوگا یہ قادی غیاثیہ میں ہو اور اگر دو شریک معا وضعت میں سے ایک نے ایک شخص کو ہزار درہم کے عوض ایک غلام خریدنے کا وکیل کیا اور اسکو نشان میں یا بیع دونوں نے عقد مضاربت کو توڑ دیا اور ہر ایک نے اس میں سے اور ایک ایک آدمی سے معا وضعت کر لی پھر وکیل مذکور نے ایک غلام خرید لیا اور ہر ایک وکیل مذکور کو دونوں کی

مفاد و ضمت کا حال معلوم ہو یا نہیں معلوم ہو تو یہ خرید خاصۃً اسکے موکل کے واسطے ہوگی اور پہلے شریک کے واسطے نہیں
سے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک اول کی توکیل اس وکیل پر بسبب مفاد و ضمت کے ضمتا ثابت ہوئی تھی پس جب
متضمن یعنی مفاد و ضمت باطل ہوئی تو جو اس سے ضمتا ثابت ہوئی تھی یعنی توکیل وہ کسی بلا شرط اسکا ہی باطل ہوگا
اسی لئے کہ یہ عزل علمی ہو اور موکل کا اب جو شریک ہو یعنی مفاد و ضمت دوم اسکے واسطے بھی آئین سے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ موکل
مذکور کے واسطے اس خریدی چیز یعنی غلام میں جو ملک ثابت ہوئی ہو وہ مفاد و ضمت سے پہلے ایک سبب یعنی توکیل سے ثابت
ہوئی ہو چنانچہ اگر یہ توکیل نہ ہوئی تو موکل مذکور کی ملک اس غلام میں ثابت نہ ہوئی اور یہ قاعدہ ہو کہ ہر دو شریک میں سے
جب ایک کے واسطے کسی چیز کی ملک ایسے سبب سے ثابت ہو جو شرکت سے پہلے واقع ہوا ہو تو دوسرا شریک آئین اسکا
شریک نہ ہوگا جیسے اگر کوئی غلام بائع کے واسطے اختیار کی شرط دیکر خریدار پھر مشتری نے کسی سے مفاد و ضمت کر لی پھر بائع نے اپنا
خیار ساقط کر دیا تو پھر شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی لیکن وکیل کو اختیار ہوگا چاہے مال بخش کے واسطے
اپنے موکل کی طرف رجوع کرے اور چاہے اسکے شریک سے رجوع کرے پھر شریک اسکے موکل مذکور سے یہ لیکتا یہ کافی نہیں ہے
اور میں مسئلہ میں اگر موکل نے وکیل کو ایک کر گیون دیے اور کہا کہ اسکے عوض میرے واسطے ایک غلام خریدے اور باقی سلسلہ موافق
مذکورہ بالا ہو پھر وکیل نے اس کر کے قتل کے عوض خرید تو قیاساً وکیل مذکور خلاف کرنے والا ہوا اور آتش خانہ مخالف ہوگا
پھر اگر وکیل نے دونوں کے مفاد و ضمت توڑ لینے سے آگاہ ہو کر خرید ہو تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں اور اگر نہ جانتا تھا تو
غلام مذکور اسکے موکل اور موکل کے شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا یہ غلط خبری میں ہو اور نواز میں جو کہ شیخ ابوالقاسم سے
دریافت کیا گیا کہ دو آدمیوں نے باہم شرکت کی پس ایک نے کام کیا اور دوسرا غائب ہو گیا پھر وہ حاضر آیا تو حاضر نے اسکا حصہ
اسکو دیا پھر حاضر غائب ہو گیا اور غائب نے جو حاضر ہو کام کیا اور نفع کمایا اور غائب ہو جائیو ابے کو نفع میں سے اسکا
حصہ دینے سے انکار کیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر دونوں کی شرکت بطور صحیح واقع ہوئی اور باہم دونوں کے کام کرنے کی شرط کر لی
تھی کہ اکٹھا یا متفرق کام کریں تو جو نفع ان دونوں کی تجارت سے حاصل ہو خواہ دونوں کے اکٹھا کام کرنے سے یا متفرق کام
کرنے سے وہ سب دونوں میں موافق باہمی شرط کے مشترک ہوگا اور نیز شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو شخصوں نے باہم شرکت
کی اس شرط پر کہ دونوں خریدیں اور دونوں فروخت کریں اور نفع دونوں میں نصف نصف ہوگا اور ہر ایک کو اپنے واسطے اپنے حصہ
ہیں جو اس تجارت سے علاوہ ہیں پھر ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ ہم بال تقسیم کرینگے اور شرکت توڑینگے اس واسطے کہ مجھے
آئین کچھ منفعیت نہیں ہو پھر اسے متاع کا بیوارہ کر لیا پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ پورا دوسرے کے ہاتھ فروخت
کر دیا اور کچھ درم وصول کر کے اور کام شروع کر دیا اور دونوں نے باہم یہ نہ کہا کہ ہم دونوں الگ الگ ہونگے تو شیخ نے فرمایا کہ پہلا
کلمہ کہ ہم شرکت کو قطع کرینگے اس بھلی بیج کے ساتھ قطع شرکت ہوگا یہ ناتا را خانہ میں ہے۔ دو شخصوں نے پٹرے کے سویتین
اس طرح شرکت کی کہ ایک کا تانا اور دوسرے کا پانا ہو پس دونوں نے کپڑا بنا تو یہ کپڑا دونوں میں بجا سب قیمت تانے دیا تے
کے مشترک ہوگا یہ محیط میں ہو اور شیخ جہندی نے فرمایا کہ باپ کو اور دھی کو روایہ کہ طفل سفیر کے مال کو اپنے مال کے ساتھ
شرکت میں لاویں اور اگر سفیر کا راسل مال نہ نسبت اسکے راسل مال کے زائد ہو اور نفع میں مساوات وغیرہ شرط کی پس
اگر گواہ کر لیتے تو نفع دونوں میں موافق شرط کے ہوگا اور اگر گواہ نہ کر لیتے ہوں تو نفع مشترک فیما بینہ و بین شدتہا باپ یا دھی
کو حلال ہوگا لیکن قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا بلکہ نفع کو بقدر راسل مال قرار دے گا یہ سچ دہارج میں ہے نہ شریعی میں امام

[illegible]

ملک اللہ تعالیٰ پر ایسی وجہ سے کہ اس مال عین کی منفعت بندوں کی طرف حود کرتی رہے پس صاحبین کے موافق وقف لازم ہوتا ہو اور مال وقف فروخت و ہب نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہ میراث ہو سکتا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور عین قیمہ میں مذکور ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہو یہ شیخ نقایہ شیخ ابوالکارم عظیمی اور امام عظیمی کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملک مال وقف سے قاضی کے حکم سے زائل ہو جاتی ہو پس لازم کرنے کا طریقہ یہ ہو کہ وقف کرنے والا متولی کو مال وقف سپرد کرے پھر یہ چھت کرے کہ وقف لازم نہیں ہو اور وقف سے رجوع کرے پس قاضی اسکے لازم ہونے کا حکم دے پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا۔ اگر وقف کنندہ اور متولی نے کسی کو حکم مقرر کیا اور حکم نے وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا تو صحیح یہ ہو کہ حکم کے حکم سے اختلاف نہ ہو گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے کو اپنے وقف کے باطل کیے جانے کا خوف ہو اور اسکو قاضی سے حکم لزوم حاصل کرنا میر نہوا تو وقف نامہ میں تحریر کرے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی والی باطل کرے تو یہ اراضی تمام اصل اراضی مذکور مع تمام اس چیز کے حصہ میں نہ صرف طرف سے وصیت ہو کہ فروخت کی جائے اور اسکا مشن فقہیوں پر تقسیم کیا جائے جبکہ متداعی ہو یا اس پر کسی صورت میں دارست کو قاضی کے پاس مرقع کرنا اور وقف کا ابطال کرنا کہ پھر مفید نہ ہوگا اور وصیت بالشیعہ کو متحمل ہو کر مرقع میں ہو۔ اور جس لائے شخصی نے فرمایا کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہو کہ لوگ وقف نامہ میں فروخت کیے جانے کا اقرار اس طرح تحریر کرتے ہیں کہ قاضیوں میں سے ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا ہو تو یہ کہ نہیں ہو اور بعض متاخرین مشائخ نے کہا کہ جب آخر وقف نامہ میں یوں تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونے کا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دیدیا ہو اور قاضی کا نام نہیں لیا تو جائز ہو اور مرقع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ صحیح دہی ہو جس لائے شخصی نے فرمایا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور صحیح یہ ہو کہ وقف کی تعلیق بموت سے وقفہ کرنے والے کی ملک اس سے زائل ہوگی مگر وہ بالاجماع لازم ہو جائیگا۔ لیکن امام عظیمی کے نزدیک اس مال میں کا قبضہ وقف کرنا اس کی ملک یا اسکے وارثوں کی ملک رہیگا اور صاحبین کے نزدیک و وارثوں میں سے کسی کی ملک ہوگا جیسے اعتبار و مسجد میں ہوتا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر وقف کو اپنی موت پر معلق کیا جائے کہ کما کہ جس وقت میں مراد ضرور میں نے اپنا مکان ان وجہ خیرہ معلق کیا پھر مرگیا تو وقف صحیح ہوا پس اگر اسکے ترک کی تھائی ہو یا تھائی سے برآمد ہوا تو لازم ہوگا اور اگر تھائی سے برآمد ہوا تو بقدر تھائی کے جائز ہوا اور باقی ابھی باقی رہیگا یہاں تک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو یا دارست لوگ اجازت دیدیں پھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر نہوا اور وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ تین تھائی تقسیم ہوگا حسین سے ایک تھائی و اسے وقف کے اور باقی دو تھائی وارثوں کے واسطے اور اگر ایسی حالت میں اپنی موت پر معلق کر کے وقف کیا کہ جب وہ مرض الموت کا درپن تھا تو بھی یہ حکم ہو اور اگر اسے حالت مرض الموت میں وقف بخیر کر دیا یعنی اسکو اپنی موت پر معلق نہ رکھا بلکہ کہہ دیا کہ میں نے اپنی اسکو وقف کر دیا تو امام شافعی کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ بمنزلہ تعلیق بموت کے ہو اور صحیح یہ ہو کہ امام عظیمی کے نزدیک یہ وقف بمنزلہ حالت صحت کے وقف بخیر کے ہو پس لازم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک تھائی سے لازم ہوگا یہ حسین میں ہو چھ واضح ہو کہ جب صاحبین کے نزدیک ملک زائل ہو جاتی ہو تو وارثوں میں یہ اختلاف ہو کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فقہا قول سے زائل ہو جاتی ہو اور یہی امام شافعی و امام مالک امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول ہو اور یہی اکثر اہل علم کا قول ہو اور شافعی مخرج اسی پر ہیں اور قنیہ میں لکھا ہے کہ اسی پر

مذکورہ بالا فتاویٰ میں جو احکام مذکور ہیں ان کے خلاف کوئی فتویٰ نہیں ہے بلکہ ان کے موافق ہے۔ اور اگر کسی نے ان کے خلاف کوئی فتویٰ دیا ہو تو وہ غلط ہے۔

فتویٰ ہو کر کذا فی فتح القدر اور سرسج و حاج میں بھی ہرگز اسی پر فتوے ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ جب تک وقف کر کے اسکا
متولی کر کے اس کے سپرد نہ کرے تب تک ملک زائل نہیں ہوتا ہوا اسی پر فتویٰ ہو یہ سراجیہ میں ہوا اور خلاصہ میں لکھا
ہو کہ امام محمد نے قول پر فتویٰ دیا جائے پس امام ابو یوسف رحمہ کے قول کے موافق مشاع یعنی غیر مقسوم و مقرر کا وقف
صحیح ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح وقف کی ولایت یعنی متولی ہونا اپنی ذات کے واسطے شرط کرنا
امام ابو یوسف کے نزدیک صحیح ہو اور یہی ظاہر الحدیث ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک نہیں صحیح ہو اور اسی طرح وقف کا شرط
کرنا کہ جب بابت دوسری اراضی سے استبدال کرے امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اجتہاداً صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور
اسی پر فتویٰ ہو پر شرح نقایہ ابو الکلام میں ہے۔ اور جب امام اعظم رحمہ کے قول کے موافق بعد حکم قاضی کے اور امام ابو یوسف
کے موافق خبر و وقف کرنے سے اور امام محمد رحمہ کے قول کے موافق وقف کرنے اور متولی کے سپرد کرنے کے بعد یہ یعنی قاضی
کرنے والے کی ملک سے کلگائی تو جب وقف کی گئی ہو اس کی ملک میں داخل نہ ہو جائیگی کذا فی الکا فی اور یہی مختار ہے یہ
فتح القدر میں ہے۔ اور وقف کا کرنا وہی الفاظ خاصہ میں جو وقف پر دلالت کریں یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور سبب
خواہش تقرب بجناب باری عزوجل ہے یہی عنایہ میں ہے۔ اور ہر حکم وقف کا سبب حاجت ہے یہ کہ وقف کا مال
عین اپنے وقف کرنے والے کی ملک سے خارج ہو کر اللہ کی ملک حقیقی میں داخل ہوتا ہو اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک وقف کا حکم
مال عین کا محسوس ہونا اس کے وقف کنندہ کی ملک پر اس طرح سے کہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہو ہو سکے اور غلبہ و مہ
کا صدقہ ہونا بشرطیکہ وقف صحیح ہو یا بن طور کہ اس نے کہا کہ میں نے اپنی یہ اراضی صدقہ موقوفہ موبدہ کر دی یا میں
اپنی موت کے بعد کے واسطے اس کی وصیت کر دی پس یہ وقف صحیح ہو حتیٰ کہ اس کی بیع کا مالک نہیں ہو اور نہ اس کی میراث ہو سکتا ہو
لیکن یہ دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے تمام ترکہ سے برآمد ہوا تو جائز ہو اور وقف اس میں بقدر تھائی کے ہو یہ محیط حسری میں ہے
اور سبب شرائط وقف پس زائجہ وقف کنندہ کا عاقل ہونا چاہیے یعنی یہ بقدر ہو کہ وقف سے ایسا ہوتا ہو اور بالغ ہو یا نکاح
پس نفی و تجنوں کا وقف صحیح نہیں ہو یہ بدائع میں ہے اگر ایسے طفل نے جو تصرفات سے ممنوع ہو اپنی اراضی وقف کی تو
فقہ ابو یوسف نے فرمایا کہ اس کا وقف باطل ہو الا آنکہ باجائز قاضی ہو اور فقہ ابو القاسم نے فرمایا کہ اس کا وقف ہر طرح
باطل ہو اگرچہ قاضی نے اس کو اجازت دی ہو اس واسطے کہ تب بھی یہ محیط میں ہے۔ از انجملہ آزادی ہو کہ وقف کنندہ آزاد ہو
مسلمان ہونا کچھ شرط نہیں ہو اور اگر ذمی نے اپنے فرزند اور اس کی نسل پر وقف کیا اور آخرین سال میں اس کی نسل کو قتل کیا
تو جائز ہو کہ مسلمان مسکینوں و ذمی مسکینوں کو دیا جائے اور اگر اس نے وقف میں ذمی مسکینوں کی تخصیص کر دی ہو تو
جائز ہو اور نصرانی و یہودی و مجوسی سب مسکینوں پر بانٹا جائیگا الا اگر اس نے ان میں سے کسی صنف کی خصوصیت کر دی ہو
اسی صنف کے مسکینوں کو تقسیم ہوگا۔ پھر اگر قلم نے ان مسکینوں کے سوائے دوسروں کو دیا تو ضامن ہوگا اگرچہ ہمارا قول
ہو کہ کفر سبب ایک علت ہے۔ اور اگر اس نے اپنی اولاد و اس کی نسل پر پھر فقروں کے واسطے وقف کیا اس شرط سے کہ جو اس کی
اولاد سے مسلمان ہو جائے وہ خارج از صدقہ ہو تو اس کی شرط معتبر لازم ہوگی اور اسی طرح اگر یہ کہ جو نصرانی کے کسی
دوسری ملت کی طرف منتقل ہو جائے تو بھی اس کی شرط معتبر ہوگی چنانچہ امام خصاف نے صاف صریح اس کو بیان فرمایا
ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے کہ ایک نصرانی نے اپنی بیوی اور اولاد کو دیا اور اولاد کو دینے لگا بعد نسل
تائید کے واسطے وقف کی اور آخرین واسطے فقروں کے کر دی جیسے کہ رسم ہو پھر اس کی اولاد میں سے بعض مسلمان ہو گئے

تو انکو بھی دیا جائیگا یہ محیط زمین ہو۔ اگر انجملہ یہ ہو کہ فی ذاتہ قربت ہو اور وقت تصرف کے قربت ہو پس اگر مسلمان یا ذمی نے بیعہ یا کنیسہ پر یا حربی فقیروں پر وقف کیا تو زمین سے جو یہ بھر الفائق میں ہو۔ اور اگر ذمی نے اپنا گھر کسی بیعہ یا کنیسہ یا آتشخانہ پر وقف کیا تو یہ باطل ہو گا ذمی المحیط اور اسی طرح اگر اسکی دینی یا اسکے جہان کے تیل کے واسطے وقف کیا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر کما کسبت المقدس کی دیت یا اسکی روشنی کے واسطے وقف کیا تو جائز ہو اور اگر کما کسبتی آمدنی سے سال غلام خرید کر آزاد کیے جا دیں تو اسکی شرط کے موافق جائز ہو یہ حاوی میں ہو اور اگر کما کما سا غلام فلاں بیعہ پر جاری کیا جاوے پھر اگر وہ بیعہ خراب ہو جائے تو اسکا غلام فقیروں و مسکینوں کے واسطے ہو وے تو اسکی آمدنی فقیروں و مسکینوں پر جاری رکھی جائیگی اور بیعہ مذکورہ پر کچھ خرچ نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسنے کما کما ابواب خیر پر وقف کیا تو ابواب خیر اسکے نزدیک بیوں کی عمارت یا آتشخانہ کی تعمیر اور مسکینوں پر صدقہ کرنا ہو پس انہیں سے مسکینوں پر صدقہ کرنا جاری رہیگا اور باقی باطل کیے جاوے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے کما کما آمدنی اسکی میرے پھر و سیوں کو بانٹ دیا ہے اور اسکے پھر و سیوں میں مسلمان دیہودی و نصرانی و مجوسی ہیں اور آخر میں واسطے فقیروں کے کر دیا ہو تو وقف جائز ہو اور اسکی آمدنی اسکے پھر و سی مسلمان نصاریٰ وغیرہ سب پر بانٹ دیا جائیگی۔ اور اگر ذمی نے کما کما اسکی آمدنی مسکینوں کے کفون یا انکی قبریں کھودنے میں صرف کیا وے تو یہ جائز ہو اور اسکی آمدنی انھیں فیوں کے فقیروں کے کفون اور انکے فقیر مردوں کی قبریں کھودنے میں صرف کیا جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا دار مسلمانوں کے واسطے مسجد کر دیا اور مثل مسلمانوں کے عمارت مسجد کی اسکی عمارت بنائی اور مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دی پس انھوں نے نماز پڑھی پھر کیا تو یہ مکمل سیکے وارثوں کے واسطے میراث ہو گا اور یہ کل اماموں کا قول ہو یہ جو اسرا خلاطی میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا مکان بیعہ یا کنیسہ یا آتشخانہ کر دیا اور یہی محنت میں کیا پھر مر گیا تو یہ اسکے وارثوں کی میراث ہو جائیگا ایسا ہی خصاف نے اپنے وقف میں اور ایسا ہی امام محمد نے زیادات میں کر فرمایا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور یہاں اسنے کچھ وقف کیا تو اس میں سے اسی قدر جائز ہو گا جو زمینوں سے جائز ہوتا ہو یہ حاوی میں ہو۔ اگر انجملہ ہو کہ وقف کرنے کے وقت وقف کرنے والے کی مالک ہوتی کہ اگر کوئی اراضی خصب کر کے وقف کر دی پھر اسکے مالک سے اسکو خرید یا ویشن دید یا یا جو دیا ہو اسپر مالک سے صلح کر لی تو یہ اراضی وقف نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہو اگر زمین نے عرو کی اراضی کسی کا زمین جو بیان کر دیا ہو وقف کر دی پھر اس زمین کا مالک ہو گیا تو وقف جائز نہ ہوا اور اگر مالک نے اجازت دیدی تو ہمارے نزدیک وقف ہو گیا یہ قاضی خان میں ہو اور اگر زمین نے عرو کے واسطے ایک اراضی کی وصیت کی پس عرو نے اسکو فی الحال وقف کر دیا پھر اسکے بعد زمین پر تو یہ زمین وقف نہ ہوگی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کوئی زمین خریدی بدین شرط کہ بائع کو بیع میں اختیار ہو پھر اسکو وقف کر دیا پھر بائع نے بیع کو پورا کر دیا اور اجازت دیدی تو وقف جائز نہ ہوا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر زمین اس شرط سے کہ مجھے اختیار حاصل ہو خرید کر وقف کر دی پھر اپنا اختیار ساقط کر کے بیع لازم کی تو وقف صحیح ہو اور اگر کسی نے دوسرے کو اراضی ہبہ کی اور جسکو ہبہ کی ہو اسنے اسپر قبضہ کرنے سے پہلے اسکو وقف کیا پھر اسپر قبضہ کیا تو وقف صحیح نہیں ہے یہ فتح القدر میں ہو اور اگر کسی کو بطور ہبہ فاسد کے اراضی ہبہ کی گئی پس اسنے قبضہ کر کے وقف کر دی تو صحیح ہو اور اسپر اسکی قیمت واجب کی یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی نے بطور خرید فاسد کے کوئی مکان خرید کر قبضہ کر کے اسکو فقیروں و مسکینوں پر وقف کیا تو جائز ہو اور جس پر وقف کیا ہو اسپر وقف ہو جائیگا

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور اس پر اسکی قیمت بائع کے واسطے واجب ہوگی یہ نفاذ سے کیا چنانچہ میں ہوں اور اگر اراضی مذکور پر قبضہ کرنے سے پہلے اسکو وقف کیا تو وقف جائز نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے بطریق بیع جائز کوئی اراضی خریدی اور اسکو قبل قبضہ وقفہ میں رکھے وقف کر دیا تو وقف ابھی متوقف رہیگا پھر اگر اسکا منہن او اگر کے اس پر قبضہ کر لیا تو وقف جائز ہو اور اگر مرگیا اور کچھ مال نہ چھوڑا تو یہ زمین فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور فقہیہ ہوا لیت دینے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مال وقف کا کسی نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو وقف باطل ہو اور اگر مشتری کے وقف کرنے کے بعد اس اراضی یا مکان کا حبس و خرید کر وقف کیا ہو شفعہ آیا اور شفعہ طلب کیا تو وقف باطل ہو جائیگا یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور وقف کے واسطے وقف کے ملک ہونا شرط کیے جانے سے مسائل ذیل بھی مستفیع ہوتے ہیں۔ اگر قطع کو وقف کیا تو قطع کا وقف نہیں جائز ہو اس واسطے کہ امام اسکا مالک نہیں ہو اور ارض انحرز اس میں کوئی مالک اسکی زراعت کرنے اور اسکا خراج ادا کرنے سے عاجز ہو اس لیے اسنے امام کو ویری تاکہ اسکے منافع اس خراج کے نقصان کو پورا کر دین یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اسی طرح اگر قریب سے اپنے دوست کے زمانہ میں اپنی حاکم کو وقف کیا تو جائز نہیں ہو بشرطیکہ وہ اس حالت روت پر قتل کیا گیا یا مرگیا ہو اس واسطے کہ اس چیز سے اسکی ملک بزوال موقوف نہ آئے ہو گئی تھی یہ نہر الفائق میں ہو اور اسی طرح اگر دارالحرب میں ہلا گیا اور قاضی نے اسکے پہلے جانے کا حکم دیدیا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور بحر الرائق میں لکھا ہو کہ اگر چہ مرتد کو زہر دیا بھی ہو جائے تو بھی وقف مذکور جائز نہ ہو گا قال المتزوج والودع عدم الملك التام والبقاء العلم اور اگر زہر دیا تو اسکا وقف باطل ہو جائیگا یہ امام خصات نے ذکر کیا ہو کہ زانی المنہر الفائق اور یہ مال میراث ہو جائیگا خواہ وہ اپنی روت پر قتل کیا گیا ہو یا مرگیا ہو یا اسلام میں لوٹ آیا ہو ان اگر اسنے اسلام کی طرف عود کرنے کے بعد دوبارہ وقف کیا تو جائز ہو گا جیسے کہ خصات نے آخر کتاب میں توضیح کر دی ہے اور مرتدہ عورت کا وقف صحیح ہو اس واسطے کہ وہ قتل نہیں کی جاتی ہو یہ بحر الرائق میں ہو اور اگر وقف کیا اپنی نسل پر پھر مساکین پر پھر مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو گیا اس واسطے کہ حبس مساکین باطل ہو گئی اور وہ اسکی نسل پر صدقہ ہو جائیگا بغیر اسکے کہ آخر اسکا مساکین کے واسطے قرار دیا جاوے یہ حاوی میں ہو قال المتزوج توضیح یہ ہو کہ یہ مال اسکی اولاد پر وقف ہو پھر بعد اسکے مساکین پر صدقہ ہو اس طرح وقف کیا پھر مرتد ہو گیا تو وقف باطل ہو اس واسطے کہ یہ ایسا صدقہ رہ گیا کہ جو بغیر حبس مساکین ہو کیونکہ مساکین کے واسطے جو قرار دیا ہو وہ حبس باطل ہو گئی ہو فافہم اور رہا یہ کہ حبس مال کو وقف کرنا چاہتا ہو اس سے حق غیر کا تعلیم نہ ہو نہ مثل اسکے کہ وہ زمین نہ ہو یا اجارہ پر نہ ہو یہ شرط نہیں ہو لیں اگر ایک زمین کو دو برس کے واسطے اجارہ پر دیا پھر قبل اس مدت گزرنے کے اسکو وقف کر دیا تو اس شرط سے وقف لازم ہوگا اور عقدا جارہ باطل ہوگا پھر جب اجارہ گزرنی تو زمین مذکور ان جہات میں سے کی جائیگی جسکے واسطے وقف کیا ہو اور اسی طرح اگر اپنی اراضی کو زمین کیا پھر ملک میں کرانے سے پہلے اسکو وقف کر دیا تو وقف لازم ہوگا اور اسکی وجہ سے زمین سے خارج نہ ہوگی اور اگر چند سال تک وہ زمین کے پاس رہی پھر اس نے ملک میں کر دیا تو وہ جہالت وقف کی جائے راجع ہو جائیگی اور اگر ملک زمین کرانے سے پہلے مرگیا اور اسقدر مال چھوڑا جس سے ملک زمین ہو سکے تو ملک میں کر دیا جائیگی اور وقف لازم ہوگا اور اگر اس قدر مال چھوڑا تو زمین مذکور فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور اجارہ کی صورت

مین اگر مستاجر یا موجد و نون مین سے ایک دگر کیا تو اجارہ باطل ہو کر اراضی مذکور وقف ہو جائیگی یہ فتح القدر مین ہر انا بجز
یہ ہو کہ وقف کرنے والا سبب سفاہت یا قرضہ کے مجوز ہو چنانچہ امام خصاف نے اسی طرح مطلقاً بیان فرمایا ہے کہ اگر
مین ہو۔ اور اگر سفاہت کی وجہ سے مجوز ہونے کی حالت مین اپنے اوپر وقف کیا پھر اسی جہت پر وقف کیا جو منقطع
نہیں ہوتی ہو تو چاہیے کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صحیح ہوئے اور یہی محققین کے نزدیک ہو اور اگر کسی حاکم نے کسی صحیح
ہونے کا حکم دیا تو کل الامون کے نزدیک صحیح ہو گا یہ فتح القدر مین ہو۔ ازاں جملہ عدم جہالت ہو یعنی جو چیز وقف کرتا ہو وہ اس
مجمول نہ ہو پس اگر اپنی اراضی وقف کی اور اسکو بیان نہ کیا تو وقف باطل ہو اور اگر اس دارمین سے اپنا تمام حصہ وقف
کیا اور اپنے تمام بیان نہ کیے تو آخسانا جائز ہو۔ اور اگر یہ زمین یا وہ زمین وقف کی یعنی کہا کہ مین نے یہ زمین یا وہ زمین
وقف کی اور وجہ خیر بیان کر دیں تو باطل ہو یہ بحر الرائق مین ہو۔ امام خصاف نے فرمایا کہ اس طرح وقف کہ مین نے کر دیا
یہ مال صدقہ موقوفہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کے لیے یا اپنی قرابت پر تو وقف باطل ہو اس واسطے کہ اسنے شک پر وقف
کیا ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ مین نے اسکو اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے لیے زید یا عمر ویر اور لہذا کے
مساکین پر کر دیا تو یہ بھی باطل ہو یہ محیط مین ہو اگر کسی نے اپنی زمین جہن ذمت میں وقف کی اور اختیار مثنیٰ کر لیا تو وقف
نہیں جائز ہو اس واسطے کہ تہنذا در ذمت مین مع موقوفہ و ضمان مثنیٰ ہونے سے باقی اراضی جو وقف کرتا ہو جمول رہی ہو
محیط سرخی مین ہو۔ ازاں جملہ یہ ہو کہ وقف بنجر ہو یعنی کسی شرط پر معلق ہو پس اگر کہا کہ اگر میرا بیٹا آگیا تو میرا یہ دار واسطے مسکینوں
کے صدقہ موقوفہ ہو پھر اسکا بیٹا آیا تو وقف نہ ہو گا یہ فتح القدر مین ہو۔ اور خصاف نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ اگر
یون کہا کہ اگر کل کاروز ہوئے تو میری زمین صدقہ موقوفہ ہو تو یہ باطل ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ
موقوفہ ہو اگر تو چاہے یا پسند کرے تو وقف باطل ہو یہ محیط سرخی مین ہو اور اگر کہا کہ اگر مین چاہوں پس خود کہا کہ مین نے
چاہا تو باطل ہو اور اگر کہا کہ مین نے چاہا اور اسکو صدقہ موقوفہ کر دیا تو اس کلام متحمل سے وقف صحیح ہوا یہ فتح القدر مین ہو
اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو اگر فلان نے چاہا اور فلان نے کہا کہ مین نے چاہا تو باطل ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر
ایک نے کہا کہ اگر یہ دار میری ملک ہو تو صدقہ موقوفہ ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کلام کے وقت اسکی ملک تھا تو صدقہ وقف صحیح ہو
اس واسطے کہ موجودہ شرط سے معلق کرنا بھیجی ہو تا ہر وقت قاضی مین ہو۔ ایک شخص کا مال جاتا رہا اسنے کہا کہ اگر
مین نے اسکو پایا تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنی زمین وقف کروں پھر اسکو پایا تو اسپر واجب ہوا کہ اپنی زمین ایسے
لوگوں پر وقف کرے جنکو زکوٰۃ کا مال دینا جائز ہو اور اگر ایسے لوگوں پر وقف کیا جنکو زکوٰۃ دینی نہیں جائز ہو تو وقف صحیح ہو گا
مگر نذر ادا نہ ہوگی بلکہ اسپر نذر واجب ہوگی یہ سرحد مین ہو۔ اور اگر کہا کہ جب فلان آیا یا جب مین نے فلان سے کلام کیا تو میری
زمین صدقہ ہو تو اسپر لازم آوے گا اور یہ ہنر لا قسم و نذر کے ہو اور جب شرط پای گئی تو اسپر واجب ہو گا کہ زمین کو صدقہ کرے
اور وہ وقف ہوگی یہ محیط مین ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر مین اپنے اس مرض سے مر گیا تو ضرور مین اپنی یہ زمین وقف کر گیا تو وقف مین
صحیح ہو خواہ مرے یا چھا ہو جائے اور اگر کہا کہ اگر مین مر گیا اس مرض سے تو تم اس میری زمین کو وقف کر دو تو یہ جائز ہو اور
فرق دونوں مین یہ ہو کہ اخیر صورت مین وقف کے واسطے وکیل کیا اور وکیل کو اپنی موت پر شرط کیا ہو اور یہ جائز ہو
جو ہر نہ مین ہو۔ ازاں جملہ یہ ہو کہ وقف کے ساتھ اشتراط اسکی بیع کا اور اپنی حاجت مین اسکا مشن صرف کرنے کا ذکر کرے
اور اگر کہا تو وقف صحیح ہو گا اور یہی مختار ہو چنانچہ ہر ارض مین مذکور ہو یہ نہر الفائق مین ہو۔ ازاں جملہ یہ کہ وقف کے ساتھ اختیار شرط

میں اگر مستاجر یا موجد و نون مین سے ایک دگر کیا تو اجارہ باطل ہو کر اراضی مذکور وقف ہو جائیگی یہ فتح القدر مین ہر انا بجز
یہ ہو کہ وقف کرنے والا سبب سفاہت یا قرضہ کے مجوز ہو چنانچہ امام خصاف نے اسی طرح مطلقاً بیان فرمایا ہے کہ اگر
مین ہو۔ اور اگر سفاہت کی وجہ سے مجوز ہونے کی حالت مین اپنے اوپر وقف کیا پھر اسی جہت پر وقف کیا جو منقطع
نہیں ہوتی ہو تو چاہیے کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صحیح ہوئے اور یہی محققین کے نزدیک ہو اور اگر کسی حاکم نے کسی صحیح
ہونے کا حکم دیا تو کل الامون کے نزدیک صحیح ہو گا یہ فتح القدر مین ہو۔ ازاں جملہ عدم جہالت ہو یعنی جو چیز وقف کرتا ہو وہ اس
مجمول نہ ہو پس اگر اپنی اراضی وقف کی اور اسکو بیان نہ کیا تو وقف باطل ہو اور اگر اس دارمین سے اپنا تمام حصہ وقف
کیا اور اپنے تمام بیان نہ کیے تو آخسانا جائز ہو۔ اور اگر یہ زمین یا وہ زمین وقف کی یعنی کہا کہ مین نے یہ زمین یا وہ زمین
وقف کی اور وجہ خیر بیان کر دیں تو باطل ہو یہ بحر الرائق مین ہو۔ امام خصاف نے فرمایا کہ اس طرح وقف کہ مین نے کر دیا
یہ مال صدقہ موقوفہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کے لیے یا اپنی قرابت پر تو وقف باطل ہو اس واسطے کہ اسنے شک پر وقف
کیا ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ مین نے اسکو اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے لیے زید یا عمر ویر اور لہذا کے
مساکین پر کر دیا تو یہ بھی باطل ہو یہ محیط مین ہو اگر کسی نے اپنی زمین جہن ذمت میں وقف کی اور اختیار مثنیٰ کر لیا تو وقف
نہیں جائز ہو اس واسطے کہ تہنذا در ذمت مین مع موقوفہ و ضمان مثنیٰ ہونے سے باقی اراضی جو وقف کرتا ہو جمول رہی ہو
محیط سرخی مین ہو۔ ازاں جملہ یہ ہو کہ وقف بنجر ہو یعنی کسی شرط پر معلق ہو پس اگر کہا کہ اگر میرا بیٹا آگیا تو میرا یہ دار واسطے مسکینوں
کے صدقہ موقوفہ ہو پھر اسکا بیٹا آیا تو وقف نہ ہو گا یہ فتح القدر مین ہو۔ اور خصاف نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ اگر
یون کہا کہ اگر کل کاروز ہوئے تو میری زمین صدقہ موقوفہ ہو تو یہ باطل ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ
موقوفہ ہو اگر تو چاہے یا پسند کرے تو وقف باطل ہو یہ محیط سرخی مین ہو اور اگر کہا کہ اگر مین چاہوں پس خود کہا کہ مین نے
چاہا تو باطل ہو اور اگر کہا کہ مین نے چاہا اور اسکو صدقہ موقوفہ کر دیا تو اس کلام متحمل سے وقف صحیح ہوا یہ فتح القدر مین ہو
اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو اگر فلان نے چاہا اور فلان نے کہا کہ مین نے چاہا تو باطل ہو یہ محیط مین ہو۔ اور اگر
ایک نے کہا کہ اگر یہ دار میری ملک ہو تو صدقہ موقوفہ ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کلام کے وقت اسکی ملک تھا تو صدقہ وقف صحیح ہو
اس واسطے کہ موجودہ شرط سے معلق کرنا بھیجی ہو تا ہر وقت قاضی مین ہو۔ ایک شخص کا مال جاتا رہا اسنے کہا کہ اگر
مین نے اسکو پایا تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنی زمین وقف کروں پھر اسکو پایا تو اسپر واجب ہوا کہ اپنی زمین ایسے
لوگوں پر وقف کرے جنکو زکوٰۃ کا مال دینا جائز ہو اور اگر ایسے لوگوں پر وقف کیا جنکو زکوٰۃ دینی نہیں جائز ہو تو وقف صحیح ہو گا
مگر نذر ادا نہ ہوگی بلکہ اسپر نذر واجب ہوگی یہ سرحد مین ہو۔ اور اگر کہا کہ جب فلان آیا یا جب مین نے فلان سے کلام کیا تو میری
زمین صدقہ ہو تو اسپر لازم آوے گا اور یہ ہنر لا قسم و نذر کے ہو اور جب شرط پای گئی تو اسپر واجب ہو گا کہ زمین کو صدقہ کرے
اور وہ وقف ہوگی یہ محیط مین ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر مین اپنے اس مرض سے مر گیا تو ضرور مین اپنی یہ زمین وقف کر گیا تو وقف مین
صحیح ہو خواہ مرے یا چھا ہو جائے اور اگر کہا کہ اگر مین مر گیا اس مرض سے تو تم اس میری زمین کو وقف کر دو تو یہ جائز ہو اور
فرق دونوں مین یہ ہو کہ اخیر صورت مین وقف کے واسطے وکیل کیا اور وکیل کو اپنی موت پر شرط کیا ہو اور یہ جائز ہو
جو ہر نہ مین ہو۔ ازاں جملہ یہ ہو کہ وقف کے ساتھ اشتراط اسکی بیع کا اور اپنی حاجت مین اسکا مشن صرف کرنے کا ذکر کرے
اور اگر کہا تو وقف صحیح ہو گا اور یہی مختار ہو چنانچہ ہر ارض مین مذکور ہو یہ نہر الفائق مین ہو۔ ازاں جملہ یہ کہ وقف کے ساتھ اختیار شرط

پس اگر وقف کیا اس شرط سے کہ مجھے خیار ہو تو امام محمدؒ کے نزدیک نہیں صحیح ہو خواہ وقت معلوم ہو یا مجهول ہو اور
 اسی کو ہلال رح نے اختیار کیا ہو یہ بجز ارائق میں ہو اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وقف کنندہ کے واسطے تین روز کا خیار
 جائز ہے یہ شیخ نقایہ ابو الکاظم میں ہو۔ اور اگر آئسے کہا کہ میں نے اپنا خیار باطل کر دیا تو امام محمدؒ کے نزدیک وقف مذکور
 منقلب ہو کہ جائز ہوگا چنانچہ ہلال رح نے اپنی وقف میں ذکر کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور نوائل میں مذکور ہو کہ اس میں
 اتفاق ہو کہ اگر کسی نے مسمیٰ بنا دیا اس شرط سے کہ مجھے تین روز تک خیار ہو تو مسجد ہونا جائز ہو اور شرط باطل ہو یہ تاثر غایہ
 میں ہو اور انہی جملہ یہ ہو کہ تا بعد ہوا اور یہ شرط یا الاجماع کل کے نزدیک ہو لیکن اسکا بیان کرنا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 شرط نہیں ہو اور یہی صحیح ہو یہ کافی نہیں ہو اور اگر کسی نے اپنا مکان ایک روز یا ایک مہینہ یا کسی وقت معلوم کو وقف کیا
 اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو وقف جائز ہو اور یہ وقف ہمیشہ کے واسطے ہوگا اور اگر یوں کہا کہ میری یہ زمین ایک مہینہ
 کے واسطے وقف ہو پھر جب مہینہ گزر جاوے تو وقف باطل ہوگا تو وقف ابھی سے ہلال رح کے نزدیک باطل ہوگا اس واسطے
 کہ وقف نہیں جائز ہوتا ہو الا جبکہ ہمیشہ کے واسطے ہو پس جب ہمیشہ کے واسطے ہونا شرط ہو تو کسی خاص وقت تک کی واسطے
 رو اندوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ زمین بعد میری موت کے سال تک صدقہ وقف ہو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا
 تو یہ وقف ہمیشہ کے واسطے فقیروں پر جائز ہو اس واسطے کہ اس میں وصیت کے معنی موجود ہیں یہ محیط رخی میں ہو۔ اور اگر
 کہا کہ میری یہ زمین بعد میری موت کے فلان پر ایک سال تک وقف ہو پھر جب سال گزر جاوے تو وقف باطل ہو تو یہ زمین شکی
 موت کے بعد سال تک کے واسطے فلان کی وصیت ہوگی اسکے بعد وہ مساکین کے واسطے وصیت ہو جائیگی پس اسکا غلو آمدنی
 مساکین کو تقسیم ہوگی اور اگر کہا کہ میری یہ زمین میری موت کے بعد فلان پر سال بھر وقف کی گئی ہو اور اس سے زیادہ
 کچھ نہ کہا تو فلان مذکور کے واسطے سال بھر تک اسکی آمدنی ہوگی اور بعد اسکے یہ اراضی وغلہ واسطے وارثوں کے ہوگا یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہو انہی جملہ یہ ہو کہ آمدنی وغلہ حاصلات اجرت جو کچھ ہو وہ ایسی جہت کے واسطے ہو جو کچھ منقطع نہ ہو اور امام عظیم
 و امام محمدؒ کے نزدیک شرط ہو اور اگر اسکو ذکر نہ کیا تو امام عظیم و امام محمدؒ کے نزدیک وقف صحیح نہ ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 اسکا ذکر کرنا شرط نہیں ہو بلکہ اگر ایسی جہت بیان کی جو منقطع ہو جاتی ہو تو بھی وقف صحیح ہو اور بعد اس جہت سے منقطع ہو جانے
 کے وہ فقیروں کے واسطے ہو جائیگی اگرچہ ان فقیروں کو بیان نہ کیا ہو اس واسطے کہ وقف کرنے والے کا قصد یہ ہوتا ہو کہ
 اسکی اجرت فقیروں کے واسطے ہو اگرچہ انکو بیان نہ کیا پس اس شرط کا بیان ہونا از روئے دلالت ثابت ہو یہ بلکہ میں ہو
 اور انہی جملہ یہ ہو کہ جو چیز وقف کی ہو وہ عقاریا دار ہو پس مال منقولہ کا وقف صحیح نہیں ہو الا اگر اسے وصلاح کا یہ نہا یہ میں ہو
 فصل جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہو اور جن سے نہیں پورا ہوتا ہو انکے بیان میں۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ
 محررہ موبدہ میری حالت حیات میں بعد وفات کے ہو یا کہا کہ میری یہ زمین صدقہ محبوسہ موقوفہ موبدہ میری حیات
 و بعد وفات کے ہو یا موقوفہ کا لفظ نہ کہا تو سب مامون کے نزدیک یہ وقف فقیروں پر جائز لازم ہو جائیگا محیط میں ہو
 لیکن بنا بر قول امام عظیمؒ کے جب تک وہ زندہ ہو اسکی طرف سے آمدنی اراضی مذکورہ تصدق کرنے کی نذر ہوگی پس سب وجہ
 ہوگا کہ اسکو وفا کرے اور کئی وصیت سے اسکو رجوع کا اختیار ہوگا اور وہ قول یہ ہو کہ میری وفات کے بعد لوگوں کو اس سے رجوع
 نہ کیا تو یہ اسکی تہائی ترک سے جائز ہوگا یہ تلخیص میں ہو۔ اور اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ موبدہ ہو تو عامہ علماء کے نزدیک جائز ہو لیکن
 امام محمدؒ کے نزدیک حتمیاج سب ذکر کرنے کی باقی ہو اور بنا بر قول امام عظیمؒ کے آمدنی اراضی کی تصدق کرنے کی نذر ہوگی اور وقف

لا
 کتاب الوقف
 جلد دوم

کرنے والے کی مالک اپنے حال پر باقی رہی چنانچہ بعد اسکے مرنے کے اُسکی طرف سے میراث ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان
 میں ہو اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ یا صدقہ محبوسہ یا صدقہ حبسہ ہو اور یہ نہ کہا کہ ہمیشہ کے واسطے تو عام علما
 کے نزدیک جو وقف کو جائز رکھتے ہیں وقف ہو جائیگا اس واسطے کہ صدقہ ثابت ہوتا ہو ہمیشہ کے واسطے کہ احتمال فسخ
 کا نہیں رکھتا ہو اور امام خصاف دہل بصرہ نے فرمایا کہ وقف نہ ہوگا اس واسطے کہ وقف متعلق بتائید ہو اور اگر کہا کہ
 میری یہ اراضی مساکین پر صدقہ موقوفہ ہو تو بالاجماع وقف ہو جائیگا اس واسطے کہ مساکین کا ذکر بھی تائید کا ذکر بھی یہ
 محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ راہ خیر پر یا راہ نیکی پر ہو یا راہ نیکی و ثواب پر ہو تو وقف
 جائز ہو گا یہ وجہ زمین ہو۔ اور اگر صدقہ کا لفظ ذکر نہ کیا لیکن وقف کا لفظ ذکر کیا اور کہا کہ میری زمین وقف ہے یا میں نے اپنی یہ
 زمین وقف کر دی یا میری زمین موقوفہ ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک فقہرون پر وقف ہو جائیگا اور شیخ صدر شہید رحم
 و مشائخ بالغ بقول امام ابو یوسف رحمہم فقہی دیتے ہیں و رسم بھی اسباب عرف کے امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں۔ یہ
 اس وقت ہو کہ اسے فقہرون کا لفظ بیان نہ کیا اور اگر بیان کیا اور کہا کہ یہ میری زمین فقہرون پر موقوفہ ہو یا وقف ہو یا میں نے
 وقف کی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف ہوگی اور اسی طرح ہلال کے نزدیک بھی اسوجہ سے کہ فقہرون کے لفظ کی تصریح نہ کرنے سے
 احتمال جاتا رہا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ موقوفہ ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ تو جائز ہو اگرچہ صدقہ کا ذکر نہ کیا اور
 مساکین پر صدقہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو اور اگر فقط وقف کا ذکر کیا یا اسکے ساتھ حبس کا بھی ذکر کیا تو بنا بر حاکم
 اس سے وقف ثابت ہو جائیگا اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہو یہ غیثیہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ حرمت ارضی ہذا اور میری حرمت
 میں نے اپنی یہ زمین حرام کر دی یا میری یہ زمین حرام کی ہوئی ہو تو فقہ ابو جعفر نے کہا کہ بنا بر قول امام ابو یوسف کے یہ
 قول مثل موقوفہ کہنے کے ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر کہا کہ موقوفہ محرم حبسہ ہو یا موقوفہ حبسہ محرم
 ہو تو بیع نہیں کیا سکتی اور نہ میراث اور نہ ہبہ ہو سکتی ہو اور یہ سب اسی اختلاف پر ہیں یعنی اس میں بھی اختلاف مذکور جاری ہو اور فتاویٰ
 قول امام ابو یوسف کا ہو جو ذکر ہوا یہ غیثیہ میں ہو اور اگر کہا کہ میری زمین میں حبسہ عاقدہ ہو تو شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ چاہیے کہ غیر لہ
 قول صدقہ موقوفہ کے ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو اور اگر کہا کہ میری زمین موقوفہ ہو فلاں پر یا میری اولاد پر یا میرے بھائی فقہرون پر
 حالانکہ یہ لوگ گئے ہوئے ہیں یعنی اگر شمار کیا جائے تو انکا احصاء ممکن ہو یا نہیں اسکی مراد اس سے ہے کہ اگرچہ یہ لوگ گئے ہوئے ہیں
 جو واقع وقف ہو تو وہ امام محمد کے نزدیک وقف ہو جائیگا اس واسطے کہ اسنے ایسی چیز موقوفہ کیا جو منع اور منع ہو جائیگی ہمیشہ تک
 نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک وقف صحیح ہو جائیگا اس واسطے کہ حبسہ وقف کیا ہو اسکا ہمیشہ جاری رہنا اسنے نزدیک شرط میں
 یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی یا میرا صدقہ موقوفہ ہو فلاں پر یا اولاد فلاں پر تو اسکی حاصلات تک
 یہ لوگ زندہ ہیں انکا بیگ اور انکی موت کے بعد وہ فقہرون پر حرم ہوا کہ یہی وجہ کہ وری میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ زمین
 صدقہ ہو واسطے اللہ تعالیٰ کے یا موقوفہ ہو واسطے اللہ تعالیٰ کے یا اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہو تو وقف ہو جائیگی خواہ یہ
 کا ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو محیط خسر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو جو اللہ تعالیٰ یا صدقہ موقوفہ ہو فلاں پر یا اللہ تعالیٰ
 ہو تو بھی یہ حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی موقوفہ ہو جو خیر و ثواب ہو تو جائز ہو گیا اسنے کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو
 یہ ظہیر میں ہو اور اگر کہا کہ میری زمین برائے سبیل ہو پس اگر ایسے شہر میں ہو جہاں کے لوگوں میں یہ قطع وقف کیسے
 متعارف ہو تو زمین مذکور وقف ہو جائیگی اور اگر وہاں کے لوگوں میں یہ متعارف یعنی وقف نہ ہو تو اس سے اسکی مراد دریا

فتاویٰ قاضیان میں ہو
 اگرچہ یہ لوگ گئے ہوئے ہیں
 اسکی مراد اس سے ہے کہ اگرچہ یہ لوگ گئے ہوئے ہیں
 جو واقع وقف ہو تو وہ امام محمد کے نزدیک وقف ہو جائیگا
 اس واسطے کہ اسنے ایسی چیز موقوفہ کیا جو منع اور منع ہو جائیگی ہمیشہ تک
 نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک وقف صحیح ہو جائیگا
 اس واسطے کہ حبسہ وقف کیا ہو اسکا ہمیشہ جاری رہنا اسنے نزدیک شرط میں
 یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی یا میرا صدقہ موقوفہ ہو فلاں پر یا اولاد فلاں پر تو اسکی حاصلات تک
 یہ لوگ زندہ ہیں انکا بیگ اور انکی موت کے بعد وہ فقہرون پر حرم ہوا کہ یہی وجہ کہ وری میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ زمین
 صدقہ ہو واسطے اللہ تعالیٰ کے یا موقوفہ ہو واسطے اللہ تعالیٰ کے یا اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہو تو وقف ہو جائیگی خواہ یہ
 کا ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو محیط خسر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو جو اللہ تعالیٰ یا صدقہ موقوفہ ہو فلاں پر یا اللہ تعالیٰ
 ہو تو بھی یہ حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی موقوفہ ہو جو خیر و ثواب ہو تو جائز ہو گیا اسنے کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو
 یہ ظہیر میں ہو اور اگر کہا کہ میری زمین برائے سبیل ہو پس اگر ایسے شہر میں ہو جہاں کے لوگوں میں یہ قطع وقف کیسے
 متعارف ہو تو زمین مذکور وقف ہو جائیگی اور اگر وہاں کے لوگوں میں یہ متعارف یعنی وقف نہ ہو تو اس سے اسکی مراد دریا

میں ہوا اگر اپنے جانور سوانہ کی پیچھے یعنی سواری لینا اسکی پشت پر اور اپنے غلام کی کمانی کی آمدنی مسکینوں میں
 وقف کی تو ہمارے علماء کے قول میں نہیں صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک گائے وقف کی اس شرط پر کہ اسکا
 دو دفعہ دھکی دھکھا جائے مسافر و ان کو دیا جائے پس اگر ایسے مقام پر ہو جہاں کے لوگوں میں یہ مستعار وقف ہو تو جائز ہوگا
 جیسے سقا یہ کا پانی جائز ہوتا ہے یہ نہیں ہے۔ اور یہیل یا بکرا وغیرہ لڑکا جو اسکا اسوا بیٹے وقف کرنا کہ اس سے مادہ
 کا نہیں کرائی جائے کہ زمین جائز ہے یہ فقہ میں ہے۔ اور دواغات میں مذکور ہے کہ مال بھری رحمت اللہ نے اپنے وقف میں
 ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے فقط عمارت کو بدون اصل کے وقف کیا تو زمین جائز ہو اور یہی صحیح ہے اور اسی طرح وقف دار بدون
 عقار زمین جائز ہے اور یہی مختار ہے یہ محیط میں ہے۔ اور وقف عمارت کا ایسی زمین میں جو عاریت پر ہو یا اجارہ پر زمین
 جائز ہو یہ فقہ دی قاضیخان میں ہے اور خصائص نے بیان فرمایا کہ بازار کی دکان کا وقف جائز ہے بشرطیکہ زمین اجارہ
 پر نہ ہو لہذا لوگوں کے قبضہ میں جو خدوون نے ان دکانوں کو بنایا ہے کہ سلطان اس کے ہاتھ سے نکال نہ سکتا ہو اور اس سے
 ثابت ہو کہ جو عمارت کہ زمین مختارہ میں ہوا اسکا وقف جائز ہے یہ نہرا لقاؤں میں ہے۔ اگر قطعہ زمین وقف کی ہوئی
 میں کسی نے عمارت بنائی اور اسکو اسی جہت پر وقف کیا جیسے قطعہ زمین وقف ہو تو اسکی تبعیت میں اسکا وقف بھی
 بلا خلاف جائز ہوگا اور اگر قطعہ مذکورہ کی جہت وقف کے سوائے دوسری جہت پر وقف کیا تو اس کے جواز میں اختلاف ہے اور
 صحیح یہ ہے کہ جائز ہوگا یہ عینا شیعہ میں ہے۔ اور اگر کوئی درخت بھیا پھر اسکو وقف کر دیا پس اگر اسکو ایسی زمین میں لگایا
 جو وقف کی ہوئی نہیں ہو اور اس درخت کو مع اس کے موضع زمین کے وقف کیا یا قطعہ زمین پر اسکا قیام ہو تو زمین کی
 تبعیت میں بحکم اتصال کے یہ درخت بھی وقف ہو جائیگا اور اگر فقط درخت کو بدون اصل زمین کے وقف کیا تو زمین
 پر اور اگر وقف کی زمین لگایا ہو تو اگر اسی جہت پر وقف کیا جیسے یہ زمین وقف ہو تو جائز ہے جیسے عمارت میں جائز ہے اور
 اگر اس جہت کے سوائے دوسری جہت پر وقف کیا تو اس میں بھی ویسا ہی اختلاف ہے جیسے عمارت میں مذکور ہے اس پر نہیں
 ہے اور یہ باطل ہے کام کاج کے واسطے غلام و باندیوں کا وقف کرنا جائز ہے اور اگر مالک نے اس وقف کی باندی کا نکاح کر دیا
 تو جائز ہے اور اگر اسکا غلام بیاہ دیا تو زمین جائز ہے اسوا بیٹے کہ غلام بہتر و فقہ لا اکر ہو جائیگا اور اگر وقف کے غلام
 کو وقف کی باندی سے بیاہ دیا تو زمین جائز ہے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور جو چیزیں ایسی ہیں کہ بدون ان کے عین تلف کرنے کے
 اسے انتفاع نہیں حاصل ہو سکتا ہے جیسے کھانے پینے کی چیزیں سونا پاندی وغیرہ تو عام فقہاء کے نزدیک نہیں جائز ہے اور مراد
 جائز و منوط سے درم دو یا زمین اور جو زیور نہ ہو سے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر درہم یا کسی چیز میں یا کپڑے وقف کیے تو
 زمین جائز ہے اور بعض نے فرمایا کہ جہاں اسکا رواج ہو وہاں جواز کا فتوہ دیا جائیگا اور یافت کیا گیا کہ کیونکہ تو فرمایا
 کہ درم فقیروں کو قرض دینے جائیگا پھر اسے وصول کر لیا جائیگا یہ مضاربہ ہے جیسے جامہ نیکے اور انکا لقمہ صدقہ
 کیا جائیگا اور کیوں فقیروں کو قرض دینے جائیگا کہ اس سے زراعت کریں پھر اسے لے لیں جائیگا اور کپڑے
 و لباس فقیروں کو دینے جائیگا کہ اپنی ضرورت کے وقت انکو پہنیں پھر اسے لے لیں جائیگا یہ فتاویٰ عتبات
 میں ہے۔ اور زمین صحیح ہے وقف اود یہ کا واجب کہ اس نے کہا کہ فقروں کو نگر و ن سبب پر تو جائز ہوگا اور تو نگر و ن
 فقیروں کی تبعیت میں داخل ہو جائیگا یہ معراج الدرایہ میں ہے اور ناظمی نے کہا کہ اگر سببوں کی اصلاح کے واسطے
 مال وقف کیا تو جائز ہے اور اگر ملکوں کے بنائے ہوئے استقون کی رہتی اور قبروں کے کھودنے اور سالانوں کے لیے سقا فی کار و انشاء

چکی ہو اور اسی طرح کنوین کے چنچ داخل ہونگے اور چرس داخل نہ ہونگے یہ محیط میں ہے۔ اور حمام کے وقت میں دیکھیں داخل
 ہونگی اور وہ مقام بھی جہاں اسکا گوبرہ اکھ ڈالی جاتی ہے اور پانی بہنے کی نالی جو زمین مملوک دیکھیں ہو اور راستہ کو رفت
 کا داخل نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین نقیرون پر صدقہ موقوف ہے اور اس زمین کے حصہ
 پانی اور راستہ کا ذکر نہ کیا تو استحضار اسکا حصہ پانی اور راستہ داخل ہوگا اس واسطے کہ زمین اسی واسطے وقف کی جاتی ہے
 کہ اس سے پیداوار و حاصلات ملے اور یہ بدون پانی و راستہ کے نہیں ہو سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور دار کے
 وقف میں اگر اس طرح بیان نہ کیا کہ دار مع اپنے حقوق کے اور نہ یہ ذکر کیا کہ سب قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس دار کے واسطے
 اس میں یا اس سے اس کے حقوق سے ہو تو وہ چیزیں داخل ہونگی جو دار کی بیع میں بدون بیان کے داخل ہو جاتی ہیں اور
 دوکان کے وقف میں وہ چیزیں داخل ہونگی جو ان کے بیع کرنے میں داخل ہو جاتی ہیں اور دین بنائے والوں کے حق اور
 چتر اکمائے والوں کی زمینیں وقف میں داخل نہ ہونگی خواہ یہ عمارت میں تھی ہوں یا نہ تھی ہوں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شیعہ
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنا دار وقف کیا جس میں حمامات ہیں یعنی ایسے کبوتر ہیں جو ان حمامات میں اور چتر چلے آتے
 ہیں تو فرمایا کہ دار کے وقف میں بالوکبوتر داخل ہو جاتے ہیں چنانچہ فتاویٰ ابوالالیہ رحمہ میں ہے کہ اگر کبوتر دن کے برج
 وقف کیے تو چھ اسید ہو کہ جائز ہو اس واسطے کہ کبوتر اگرچہ مال مشقولہ میں سے ہیں۔ لیکن وہ اس مکان وقف کی تبعیت
 میں داخل ہو جائینگے جیسے اگر کوئی زمین مع ان چیزوں کے جو اس میں بیویون و غلاموں سے وقف کی تو بیویون و غلاموں کا
 وقف جائز ہو اور اسی طرح اگر ایسا مکان وقف کیا جس میں شہد کی مکھیاں کے چھتے ہیں تو جائز ہو اور شہد کی مکھیاں تابع
 مکان و شہد کے ہو جائیں گی۔ اور واضح ہو کہ یہاں تابع وقف ہو جانے کی تاویل اسی طرح واجب ہے کہ مراد یہ ہے کہ مکان کو
 مع شہد کی مکھیوں کے جو اس میں ہیں یا کبوتروں کے برجون کو مع ان کبوتروں کے جو اس میں ہیں وقف کیا جائے زمین کی صورت
 میں ہے کہ زمین کو مع اس کے بیویون و غلاموں کے وقف کیا جائے زمین ہو فیصل وقف شیعہ کے بیان میں قال المشرع مشائخ
 مراد یہ ہے کہ تمام وقف پھیلا ہوا ہو تقسیم زمین کسی حصہ میں نہ ہو۔ اور واضح ہو کہ مقل شہد یا لفظ قابل تقسیم سے مراد یہ ہے کہ
 بعد تقسیم کے اس سے وہی فائدہ ہو سکے جو قبل بانٹنے کے حاصل تھا اور غیر قابل تقسیم سے مراد یہ ہے کہ بعد تقسیم کے وہ فائدہ جو قبل
 تقسیم کے حاصل تھا حاصل نہ ہو سکے نا حفظ اس میں بیان کتاب کو شریف کرتے ہیں۔ جو چیز کہ غیر قابل تقسیم ہے اگر اس میں سے کوئی حصہ وقف
 کیا جو تقسیم کیا ہو اس طرح علیحدہ نہیں ہو بلکہ یہ حصہ تمام میں شائع ہو تو یہ وقف بلا خلافت جائز ہے یا تو نہیں دیکھا ہے کہ
 اگر آدمی حمام وقف کیا تو وقف جائز ہے اگرچہ شائع ہو یہ تلخیص میں ہے۔ اور جو چیز قابل تقسیم ہے اس میں وقف مشائخ امام محمد
 کے نزدیک جائز نہیں ہے اور اسی کو شائع بخارائے لیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ سراجیہ میں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک
 جائز ہے اور تاخرین مشائخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور یہی مختار ہے یہ خزائنہ المستنبین میں ہے۔ اور اس پر اتفاق ہے کہ غیر مقسوم
 مسجد یا مقبرہ کہ دنیا مطلقاً جائز نہیں ہے خواہ اسی چیز جو قابل تقسیم ہو یا اسی جو قابل تقسیم نہیں ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کسی
 قاضی نے غیر مقسوم وقف کر دیا ہے تو حکم دیا کہ اس کا حکم نافذ نہ ہو بلکہ اور وہ اتفاقی ہو جائے یا جیسے اور مسائل مختلفہ میں حکم ہے کہ یہ
 شیعہ نقایہ ابوالکارم میں ہے۔ یہ جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں شائع وقف کے صحیح ہونے کا کسی قاضی نے حکم دیدیا ہے بعض
 شریکوں نے درخواست کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک بتوارہ نامعلوم ہوگا ہاں وہ لوگ باری باری مقرر کر لیں درجہ
 کے نزدیک بتوارہ کر دیا جائے یا یہ خلاف میں ہے۔ اور اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر کل چیز وقف ہو اور بعضوں نے یا سب نے

بٹوارہ چاہا تو تقسیم نہ کیا گیا اور نیز باری بھی نہیں کر سکتے ہیں یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر عقار زمین دو ہزار ایک ہونے پر
ایک نے اپنا حصہ وقف کیا تو خود ہی اپنے شریک سے بٹوارہ کرے اور اسکی موت کے بعد اسکے وصی کو بٹوارہ کرانے کا حق
ہو چکا ہو اور اگر اس نے اپنے عقار میں سے نصف کو وقف کر دیا تو اس سے بٹوارہ کرانے والا قاضی ہوگا یا یہ باقی اپنا حصہ
کے ہاتھ فروخت کر دے پس شری اس سے بٹوارہ کرالیا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک راضی مشترک ہو
پس ہر ایک نے اپنا حصہ ایک قوم پر جو معلوم ہیں وقف کر دیا تو یہ جائز ہے اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ باہم جس زمین کا بٹوارہ
کر دیں پس ہر ایک اپنا حصہ جو وقف کیا جدا کر کے اپنے قبضہ میں کھینکا جسکا خود متولی ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر
کل کو وقف کر دیا پھر اس میں سے ایک جزو کا کوئی شخص متولی ثابت ہوا تو امام محمد کے نزدیک باقی کا وقف باطل ہوگا
اس واسطے کہ وقف کے وقت شیوع موجود تھا اور اگر اس میں سے کسی جزو میں کسی کوئی شخص ثابت ہوا تو باقی کا وقف باطل ہوگا
یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی تمام اراحتی وقف کر دی پھر اس میں سے نصف غیر معین کا کوئی شخص ثابت ہوا اور قاضی نے
متولی کے واسطے نصف کا حکم دیدیا اور باقی نصف امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بحال خود وقف رہی تو وقف کرانے والے کو اختیار
ہوگا کہ متولی سے بٹوارہ کرے یہ محیط میں ہے پھر واضح ہو کہ بنا بر قول امام محمد کے اگر ایک راضی دو شخصوں میں مشترک ہو جس میں
نے اسکو صدقہ موقوف خواہ مسکینوں پر یا جن راہ خیر وقف جائز ہے ان میں سے کسی راہ پر وقف کر دیا اور دونوں نے اسکو تقسیم
سیر کر دیا جو اسکے امور کی پرداخت پر قائم رہتا ہو تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک وہ شیوع جواز وقف سے باوجود
قبضہ کے وقت ہو یا وہ شیوع جو عقد کے وقت ہو اور اس صورت میں شیوع کسی وقت نہیں پایا گیا نہ وقت وقف کے کیونکہ دونوں
زمین کو ساتھ ہی وقف کیا ہو اور نہ وقت سیر کی تہم کے کیونکہ دونوں نے اسکو ساتھ ہی سیر کیا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور
اسی طرح اگر ہر ایک نے اپنا حصہ علیحدہ وقف کیا اور صدقہ موقوفہ مسکینوں پر کر دیا اور دونوں نے ایک ہی قسم کو مقرر کیا پس
قسم نہ کرنے دونوں کے حصہ پر ایک ساتھ یا جدا جدا قبضہ کر لیا تو بھی روا ہے یہ محیط خیر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے ساتھ ہی
دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو گا لہذا فی الوجیز اور اسی طرح اگر وقف کی جہت مختلف ہو مثلاً ایک نے اپنی اولاد پر
اسلامیہ نسل وقف کیا اور کہا کہ جب یہ لوگ کوئی نہ رہیں تو مساکین پر وقف ہو اور دوسرے نے حج پر کہ جس سے ہر سال حج کیا جاوے
پھر دونوں نے ساتھ ہی ایک متولی کو سپرد کی تو جائز ہے اور اسی طرح اگر وقف کرنے والا ایک ہی ہو پس اس نے آدھی غیر مقسوم
و معین فقیروں و مسکینوں پر وقف کی اور باقی نصف دوسرے امر پر وقف کی تو بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر
متولی نے دونوں میں سے ایک کے حصہ پر قبضہ کیا اور دوسرے کے حصہ پر قبضہ نہ کیا تو وقف صحیح نہ ہو گا حتیٰ کہ جبکہ حصہ پر قبضہ کیا
ہو اسکو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا کہ واپس لیکر جاوے اسکو فروخت کرے یہ محیط خیر میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں
میں سے ہر ایک نے نصف زمین میں متاع غیر مقسوم حالت میں صدقہ موقوفہ کر دی اور ہر ایک نے اپنے وقف کے واسطے جدا جدا
دو متولی مقرر کیے تو جائز نہیں ہے کیونکہ وقت عقد کے شیوع پایا گیا ہو اس واسطے کہ ہر ایک علیحدہ عقد کا مباحثہ ہو ہو اور
وقت قبضہ کے بھی شیوع متکثر تھا اس لیے کہ ہر ایک متولی نے نصف متاع پر قبضہ کیا اور دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے متولی
سے قبضہ کے وقت کہا کہ تو میرے حصہ پر میرے شریک کے حصہ کے قبضہ کر تو وقف جائز ہوگا اور یہ سب امام محمد رحمہ کا
قول ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے ان سب صورتوں میں وقف جائز ہے اس واسطے کہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک
غیر قبضہ کرانے کے وقف جائز نہیں غیر مقسوم کا وقف بھی روا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر اپنے مکان یا زمین پر

۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ہزار گز وقت کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک ہاں نہ ہو پس تمام دریا زمین بنایا جائیگا پس اگر وہ ہزار گز یا کم نکلا تو سب وقت ہوگا اور اگر وہ ہزار گز ہو تو اس میں سے نصف وقت ہوگا اور اگر وہ ہزار گز نکلا تو دو تہائی حصہ وقت ہوگا اور اگر اس میں سے بعض ٹکڑے ہیں درختان خراب ہوں اور بعض میں نہ ہوں تو وقت کے واسطے درختان خراب سے حصہ ہوگا یہ جلیل میں ہو۔ ایک شخص نے ایک زمین سے ایک جریب مثلاً وقت کی پھر تقسیم واقع ہوئی اور پتوارہ میں وقت میں ایک جریب سے کم پڑا سو یہ سے کہ وقت کے ٹکڑے کی زمین عمدہ تھی پس دو ٹکڑے ٹکڑے کے کوڑوں یعنی رقبہ میں بڑھا دیا گیا ہے یا اسکے برعکس واقع ہوا تو جائز ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر گناہ میں نے اپنا حصہ اس دار میں سے وقت کر دیا اور یہ عام داری تھی ہے۔ پھر سچو اسکا حصہ اس تمام دار کا آدھا دیا و وثائی نکلا تو یہی وقت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر زمینیں و مکانات و مضمون میں مشترک ہوں پھر ان میں سے ایک نے اپنا حصہ وقت کر دیا پھر باہر اپنے شریک سے پتوارہ کرے اور تمام وقت کو ایک زمین یا ایک دار میں جمع کرے تو قیاس قبول امام ابو یوسفؒ و شیخ ہلال رحمہما ہے جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو مضمون میں ایک زمین مشترک ہو پس ایک نے اپنا حصہ وقت کر دیا ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقت کرنے والے نے اپنے شریک سے پتوارہ کر لیا اور پتوارہ میں کسی قدر مود و مملو و دخل کیے تو اس میں و صورتیں ہیں کہ اگر وقت کرنے والے نے زمین کا ایک ٹکڑا مع ان درمون کے لیا تو نہیں جائز ہے ہوا کہ وہ وقت میں سے کچھ بعض درون کے فروخت کر دیا ہوا اور یہ فاسد ہے اور اگر وقت کر کے لے دے تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اس نے حصہ وقت لیا اور اس کے ساتھ ایک ٹکڑا اور درمون کے عوض حصہ شریک میں سے لیا پس جائز ہوگا پھر جو حصہ وقت کا ہو وہ وقت ہوگا اور جو اس نے درمون سے لیا ہے وہ اس کی ملک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر تقسیم میں کچھ درم بھائے گئے ہوں بائیں طور کہ دو حصوں میں سے ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرا حصہ زمین اس سے خراب تھا پس بمقام عمدگی کے کچھ درم بھائے گئے تو دیکھا جائے کہ اگر وقت کنندہ نے درم میں تو جائز نہیں ہے اور اگر شریک نے لیے ہیں تو جائز ہے نتیجہ القدر میں ہے۔ ایک دکان دو شریکوں میں مشترک ہے زمین سے ایک نے اپنا حصہ وقت کیا پھر وقت کرنے والے نے جاہا اس حصہ کے دروازہ پر وقت کا تختہ لگا دے اور دوسرے شریک نے اسکو روکا تو وہ وقت کا تختہ نہیں لگا سکتا ہے الا اس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بفرض حفاظت وقت کے اسکی اجازت دیدی ہو اور یہ مسئلہ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشائخ پنج نے اختیار فرمایا ہے یہ ضمرات میں ہے۔ ایک گاؤں میں سے کچھ وقت ہو اور کچھ بادشاہت کی زمین ہو اور کچھ دوسروں کی ملک ہو پھر انھوں نے اس میں سے تھوڑی زمین کا پتوارہ زمین غرض جاہا کہ اسکو مقبرہ بنا دیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر کل کی تقسیم چاہی تو جائز ہے یہ وجہ میں ہے

باب سوم مہارت کے بیان میں یعنی جہان جہان مال وقت صرف کیا جاوے اور اس میں اسٹھ فیصلیں ہیں فیصل اول کسی صورت میں وقت کا مصرف ہوگا اور کون شخص مصرف ہو سکتا ہو کہ اس پر وقت صحیح ہو دے اور کون نہیں ہو سکتا ہے کہ اس پر وقت صحیح نہ ہو دے حاصلات وقت میں سے پہلے وقت کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا خواہ وقت کرنے والے نے یہ شرط کی ہو یا نہ کی ہو پھر جو اس عمارت سے قریب ہو اور مصلحت میں سب سے نام ہو جس سے واسطے اسکا امام اور مدرسہ کے واسطے اسکا مدرسہ پس انکو بقدر انکی کفایت کے دیا جائیگا پھر حرایغ و بوریہ فرش وغیرہ میں صرف کیا جاوے پھر اسی طرح آخر تک مضمون میں لکھا جائیگا اور یہ اس وقت ہو کہ وقت کا کوئی مصرف میں نہ ہو اور اگر کسی چیز پر

پتوارہ کرے اور تمام وقت کو ایک زمین یا ایک دار میں جمع کرے تو قیاس قبول امام ابو یوسفؒ و شیخ ہلال رحمہما ہے جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو مضمون میں ایک زمین مشترک ہو پس ایک نے اپنا حصہ وقت کر دیا ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقت کرنے والے نے زمین کا ایک ٹکڑا مع ان درمون کے لیا تو نہیں جائز ہے ہوا کہ وہ وقت میں سے کچھ بعض درون کے فروخت کر دیا ہوا اور یہ فاسد ہے اور اگر وقت کر کے لے دے تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اس نے حصہ وقت لیا اور اس کے ساتھ ایک ٹکڑا اور درمون کے عوض حصہ شریک میں سے لیا پس جائز ہوگا پھر جو حصہ وقت کا ہو وہ وقت ہوگا اور جو اس نے درمون سے لیا ہے وہ اس کی ملک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر تقسیم میں کچھ درم بھائے گئے ہوں بائیں طور کہ دو حصوں میں سے ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرا حصہ زمین اس سے خراب تھا پس بمقام عمدگی کے کچھ درم بھائے گئے تو دیکھا جائے کہ اگر وقت کنندہ نے درم میں تو جائز نہیں ہے اور اگر شریک نے لیے ہیں تو جائز ہے نتیجہ القدر میں ہے۔ ایک دکان دو شریکوں میں مشترک ہے زمین سے ایک نے اپنا حصہ وقت کیا پھر وقت کرنے والے نے جاہا اس حصہ کے دروازہ پر وقت کا تختہ لگا دے اور دوسرے شریک نے اسکو روکا تو وہ وقت کا تختہ نہیں لگا سکتا ہے الا اس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بفرض حفاظت وقت کے اسکی اجازت دیدی ہو اور یہ مسئلہ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشائخ پنج نے اختیار فرمایا ہے یہ ضمرات میں ہے۔ ایک گاؤں میں سے کچھ وقت ہو اور کچھ بادشاہت کی زمین ہو اور کچھ دوسروں کی ملک ہو پھر انھوں نے اس میں سے تھوڑی زمین کا پتوارہ زمین غرض جاہا کہ اسکو مقبرہ بنا دیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر کل کی تقسیم چاہی تو جائز ہے یہ وجہ میں ہے

معین کیا گیا ہو اس وقف کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرنے کے بعد اسی مصرف معین کی طرف خرچ کیا جائیگا۔
 حاوی قادی میں ہو اور اگر وقف کی آمدنی اسنے ایک سال یا دو سال تک فلاں شخص کے واسطے پھر بعد اسکے فقروں کو بے
 کردی ہو اور آمدنی سے اسکی تعمیر شرط کردی ہو تو ایسی صورت میں فلاں مذکور کے حق سے وقف کی تعمیر بھی کر دیا جائیگی
 لیکن اگر تعمیر میں دیر کرنے سے وقف کو کوئی کھلا نقصان پہونچتا نظر آوے تو تعمیر مقدم رکھی جائیگی یہ حاوی میں ہو۔
 اور جن وجوہ پر وقف ہو وقف کی سبب مدنی ان وجوہوں پر ٹکڑے کر دیا جائیگی لیکن اگر تاخیر عمارت میں کھلا ضرر
 پہونچتا ہو تو پہلے تعمیر مقدم کی جائیگی اور رہا ناظرین کے واسطے وقف میں سے کچھ شرط کر دیا گیا ہو تو وہ گویا مستثنیٰ
 ہیں اسے ایک مستثنیٰ ہو اور اگر ایسا نہیں ہو کہ اس کے واسطے وقف میں سے کچھ کام نہ کرنا ہو تو کچھ
 بنایا و یا فتح تقدیر میں ہو۔ اور اگر وقف ایک شخص معین یا کئی شخصوں معلوم پر ہو اور آخر میں واسطے فقروں کے ہو تو
 یہ وقف کرنے والے کے مال سے ہو کہ اپنی زندگی میں جس مال سے چاہے وہاں سے چاہے جس مال سے چاہے مال انکو اس وقف کی آمدنی
 سے دیا جائیگا پھر وقف کی تعمیر کسی قدر لازم ہو کہ جس سے وقف کی ہوئی چیز ویسی ہی باقی رہے جیسے وقف کی تھی اور
 اصل سے بڑھتا فاسویہ واجب نہیں ہو پس بدوں اسکی رضا مندی کے مستولی اس سے زیادہ عمارت میں خرچ نہ کرے اور
 اگر وقف فقروں پر ہو تو بعض کے نزدیک مستولی کسی حال میں اس سے زیادہ تعمیر نہ بڑھائیگا جس وصف پر وقف
 کر لیا جائے وقف کیا ہو اور یہی واضح ہو یہ فتح تقدیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنا مکان اپنی اولاد کی سکونت کے لیے
 وقف کیا ہو جو اس میں رہے اسی پر اسکی تعمیر و مرمت واجب ہو پھر اگر اسنے اس سے انکار کیا یا وہ فقیر ہو تو قاضی اسکو
 اجارہ پر دیکر اسکی اجرت سے مرمت و تعمیر کا حکم دے گا پھر جب اسکی مرمت ہو جائیگی تو جب وقف تھا پھر اسی کو واپس
 دے دے گا اور انکار کرنے والے پر تعمیر کے واسطے جبر نہیں کیا جائیگا اور اگر اسی نے اجارہ پر دیا جسکو حق سکونت حاصل
 ہو تو اسکا اجارہ نہیں صحیح ہو یہ ہمارے میں ہو۔ اور اگر سکونت کے حقدار نے اپنے خاص مال سے وقف میں عمارت بنائی
 پس اگر اس عمارت میں سے کچھ بعینہ قائم ہو تو وہ اس بنانے والے کے وارثوں کی ہوگی چنانچہ ان لوگوں کو اختیار ہوگا
 کہ انکو اسے لین بکریں یا اس سے وقف کو کوئی ضرر نہ پہونچے کذا فی الحجاوی اور اسکے وارثوں سے کہا جائیگا کہ
 اپنی اس عمارت کو یہاں سے دور کر لیا و پس اگر وہ نے گئے تو خیر و در غائر کر دیا جائیگا اور اگر انھوں نے عمارت کا اس شخص
 کو مالک کر دیا جس پر اسنے عمارت کے بعد وقف ہو اور قیامت اسکے عوض لے لی تو دونوں فریق کی باہمی رضا مندی سے
 جائز ہو اور اگر دونوں فریق میں سے ایک نے اس سے انکار کیا تو اس پر اس امر کے واسطے جبر نہیں کیا جائیگا یہ مجاہدین پر
 اور اگر اس عمارت میں سے بعینہ کچھ قائم نہ ہو تو بنانے والے کے وارثوں کو کچھ نہ ملیگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اس شخص نے
 جبکہ واسطے سکونت شرط کی تھی مکان موقوفہ کی دیوار میں کئی انشیلین لگائیں اور اسپرنگ کی یا اس مکان میں شہید ڈالے
 یا وضعیان پھر وہ مر گیا اور ان میں سے کوئی چیز بغیر ضرر عمارت وقف کے جدا نہیں ہو سکتی ہو تو اسکے وارثوں کو اس میں سے
 کوئی چیز جدا کر کے لینے کا اختیار نہ ہوگا لیکن اب جسکو سکونت کا استحقاق ہو جو بشرط وقف کے حاصل ہوا ہو اس سے
 کہا جائیگا کہ وارثوں کو انکی عمارت کی قیمت دیدے اور جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہوگا پھر اگر اسنے انکار کیا تو مکان مذکور
 اجارہ پر دیا جائیگا اور اسکا کرایہ ان وارثوں کو اس وقت تک دیا جائیگا کہ جب تک انکی عمارت کی پوری قیمت انکو مل جائے
 پھر جب انکو پوری قیمت پہونچ گئی تو مکان مذکور اس شخص کو دیا جائیگا جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہو اور ایسی صورت میں

مسئلہ ایک اور مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقف کی آمدنی مسکینوں کو ملیگی اور وہ کنوئیں و اندھوں کے واسطے مخصوص نہوگی اور اس طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر وقف ہوں پر وقف کیا تو کبھی باطل ہو اور ہلال رح کی کتاب لوقت میں مذکور ہو کہ کنوئیں و اندھوں و مسطح لوگوں پر وقف صحیح ہو پس نہیں سے محتاجوں کو ملیگا تو انگریزوں کو نہ ملیگا اور جہاں سے مشائخ نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے پڑھایا کرتا ہو نہیں جائز ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو۔ اور شیخ شمس لائے حوالی نے فرمایا کہ کاغذی امام استاد نسفی فرماتے تھے کہ علی ہذا القیاس اگر طالب علمان شہر فلان پر وقف کیا تو جائز ہو اگرچہ انہیں سے محتاجوں کی شرط نہ کردی ہو۔ اور شیخ شمس لائے حوالی نے فرمایا کہ کتاب لوقت میں بیان فرمایا کہ اس مجلس کے مسائل میں حامل قاعدہ یہ ہو کہ جب وقف کرنے والے نے ایسا مصروف کر کیا جس میں ظاہر صاف معلوم ہو تاہی کہ فقہروں و محتاجوں پر وقف ہو تو وقف صحیح ہوگا خواہ یہ لوگ غنی و شہر میں ہو یا فقیرانہ ہوں یا فقیرانہ ہوں و جب سے ایسا مصروف بیان کیا کہ انہیں تو انگریز فقیر بیان ہیں اگر لوگ شہر میں آتے ہوں تو یہ ان کے واسطے صحیح ہو یا اعتبار ان کے اخیان کے یعنی گو یا ہر فرد میں کو تخلیک کردی اور اگر یہ لوگ شہر میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہو اور فرمایا کہ لکھنؤ کے واسطے لفظ سے باعتبار لوگوں کے استعمال کے نہ باعتبار حقیقت لفظ کے یہ دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہونے کے ساتھ انکو دیا جائے جیسے یتیموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج لکھنؤ پائی جاتی ہو تو ایسی حالت میں لکھا جائیگا کہ اگر یہ لوگ داخل شہر نہیں تو انہیں تو انگریز فقیر سب کیساں ہیں اور اگر داخل شہر نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہو مگر انہیں سے فقہروں کو یا جاہل تو انگریزوں کو نہ ملیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافعی مذہب والا جبکہ وہ حدیث کی طالب علمی میں نہ ہو تو داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہر اس شخص کے واسطے جو اس خاص مسجد کے واسطے موزون مقرر ہووے یا امام مقرر ہووے وقف کیا تو شیخ اسماعیل زاہد نے فرمایا کہ ایسا وقف نہیں جائز ہو اور اگر موزون فقیر ہو تو بھی نہیں جائز ہو اور اس میں جملہ جواز کا یہ ہو کہ وقف نامہ میں یوں تحریر کرے وقف ہذا المنزل علی کل موزون یوزن فقیروں نے ہذا المسجد والحمامہ فاذا خیر مسجد دخوی من اہل تصرف لفظ بعد ذلک الی فقراء المسلمین ومجاہد یجمع تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ہر موزون فقیر پر وقف کیا تو یہ مجہول ہو یہ ظہیر میں ہو اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنے والے کی قبر کے پاس قرآن پڑھا کرے نہیں صحیح ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور شیخ ابو بکر رحم سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجید پر جو وقف کیا ہے وہ میں اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو پڑھا پڑھا جائے اسکی دستی اس اراضی کی آمدنی سے ہوا کرے تو فرمایا کہ وقف باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر صوفی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہو اور انہیں سے فقہروں پر صرف کیا جائیگا اور یہی اصح ہو یہ ظہیر میں ہو فصل دوم اپنی ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یہ اراضی میری ذات پر وقف ہو تو قول مختار کے موافق یہ وقف جائز ہو نیز انہیں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلان پر بعد اسکے فقہروں پر تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو یہ حوالی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی وقف ہو فلان پر بعد اسکے مجھے پڑھا پڑھا کر فلان پر یا کہا کہ میرے غلام پر و فلان پر تو مختار یہ ہے صحیح ہو یہ ظہیر میں ہو اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے مسکینوں پر جو وقف کیا کی تو وقف میں اسکا نہ ہو فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود تھا

مسئلہ ایک اور مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقف کی آمدنی مسکینوں کو ملیگی اور وہ کنوئیں و اندھوں کے واسطے مخصوص نہوگی اور اس طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر وقف ہوں پر وقف کیا تو کبھی باطل ہو اور ہلال رح کی کتاب لوقت میں مذکور ہو کہ کنوئیں و اندھوں و مسطح لوگوں پر وقف صحیح ہو پس نہیں سے محتاجوں کو ملیگا تو انگریزوں کو نہ ملیگا اور جہاں سے مشائخ نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے پڑھایا کرتا ہو نہیں جائز ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو۔ اور شیخ شمس لائے حوالی نے فرمایا کہ کاغذی امام استاد نسفی فرماتے تھے کہ علی ہذا القیاس اگر طالب علمان شہر فلان پر وقف کیا تو جائز ہو اگرچہ انہیں سے محتاجوں کی شرط نہ کردی ہو۔ اور شیخ شمس لائے حوالی نے فرمایا کہ کتاب لوقت میں بیان فرمایا کہ اس مجلس کے مسائل میں حامل قاعدہ یہ ہو کہ جب وقف کرنے والے نے ایسا مصروف کر کیا جس میں ظاہر صاف معلوم ہو تاہی کہ فقہروں و محتاجوں پر وقف ہو تو وقف صحیح ہوگا خواہ یہ لوگ غنی و شہر میں ہو یا فقیرانہ ہوں یا فقیرانہ ہوں و جب سے ایسا مصروف بیان کیا کہ انہیں تو انگریز فقیر بیان ہیں اگر لوگ شہر میں آتے ہوں تو یہ ان کے واسطے صحیح ہو یا اعتبار ان کے اخیان کے یعنی گو یا ہر فرد میں کو تخلیک کردی اور اگر یہ لوگ شہر میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہو اور فرمایا کہ لکھنؤ کے واسطے لفظ سے باعتبار لوگوں کے استعمال کے نہ باعتبار حقیقت لفظ کے یہ دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہونے کے ساتھ انکو دیا جائے جیسے یتیموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج لکھنؤ پائی جاتی ہو تو ایسی حالت میں لکھا جائیگا کہ اگر یہ لوگ داخل شہر نہیں تو انہیں تو انگریز فقیر سب کیساں ہیں اور اگر داخل شہر نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہو مگر انہیں سے فقہروں کو یا جاہل تو انگریزوں کو نہ ملیگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافعی مذہب والا جبکہ وہ حدیث کی طالب علمی میں نہ ہو تو داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہر اس شخص کے واسطے جو اس خاص مسجد کے واسطے موزون مقرر ہووے یا امام مقرر ہووے وقف کیا تو شیخ اسماعیل زاہد نے فرمایا کہ ایسا وقف نہیں جائز ہو اور اگر موزون فقیر ہو تو بھی نہیں جائز ہو اور اس میں جملہ جواز کا یہ ہو کہ وقف نامہ میں یوں تحریر کرے وقف ہذا المنزل علی کل موزون یوزن فقیروں نے ہذا المسجد والحمامہ فاذا خیر مسجد دخوی من اہل تصرف لفظ بعد ذلک الی فقراء المسلمین ومجاہد یجمع تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ہر موزون فقیر پر وقف کیا تو یہ مجہول ہو یہ ظہیر میں ہو اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنے والے کی قبر کے پاس قرآن پڑھا کرے نہیں صحیح ہو یہ ظہیر میں ہو۔ اور شیخ ابو بکر رحم سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجید پر جو وقف کیا ہے وہ میں اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو پڑھا پڑھا جائے اسکی دستی اس اراضی کی آمدنی سے ہوا کرے تو فرمایا کہ وقف باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر صوفی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہو اور انہیں سے فقہروں پر صرف کیا جائیگا اور یہی اصح ہو یہ ظہیر میں ہو فصل دوم اپنی ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کے بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یہ اراضی میری ذات پر وقف ہو تو قول مختار کے موافق یہ وقف جائز ہو نیز انہیں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلان پر بعد اسکے فقہروں پر تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو یہ حوالی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی وقف ہو فلان پر بعد اسکے مجھے پڑھا پڑھا کر فلان پر یا کہا کہ میرے غلام پر و فلان پر تو مختار یہ ہے صحیح ہو یہ ظہیر میں ہو اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے مسکینوں پر جو وقف کیا کی تو وقف میں اسکا نہ ہو فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود تھا

یا بعد اسکے پیدا ہوا اور یہ شیخ ہلال رحمہ اللہ کا قول ہے اور اسی کو مشائخ ملت نے اختیار کیا ہے کذا فی الحیط اور یہی فقہ ہر
 یہ غیاثیہ میں ہے اور اسی طرح اگر کوں کہا کہ میرے فرزند پر اور جو میرا فرزند بعد اسکے پیدا ہوا سپرد وقت ہے پھر جب سبب
 گذر جاوے تو بعد اسکے سکینوں پر وقت ہو تو بھی یہی حکم ہے یہی شیخ میں ہے اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ ہو تو میرے
 اس فرزند پر جو میرا فرزند پیدا ہو حالانکہ اس وقت اسکا کوئی فرزند موجود نہیں ہے تو یہ وقت صحیح ہے جو پھر جب مصلحت آوے گی
 تو فقیر کوں کو تقسیم کر دیا جائیگی پھر اگر بعد تقسیم کے اسکا فرزند پیدا ہوا تو اسکے بعد جو مصلحت آوے گی وہ اسکے فرزند کو
 دیا جائیگی جب تک کہ وہ زندہ رہے پھر جب اسکا کوئی فرزند باقی نہ رہیگا تو اسکی مصلحت فقیر کوں پر تقسیم ہوا کرے گی
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقت کیا تو میں نہ کر دوں نہ دینی سبب داخل ہونگے اور اگر پسران پر
 وقت کی تو میں نے غرضی داخل نہ ہونگے اور اگر دختر وں پر وقت کی تو بھی غرضی داخل نہ ہونگے اسوقت کہ ہم نہیں جانتے
 ہیں کہ یہ غرضی وقت ہے یا نہ ہے اگر کوں وں کوں وں کوں پر وقت کی تو غرضی داخل ہو جائیگی یہ سراج دہاج
 میں ہے پھر جہاں اولاد کے واسطے استحقاق ثابت ہو وہاں وہی اولاد داخل ہوگی جبکہ سبب اس وقت گذر نہ ہو
 معروف ہے اور جہاں نہیں معروف ہے اور صرف وقت گذر نہ ہو تو وہ استحقاق میں ان لوگوں کو
 ساتھ داخل ہوگا اسکی مثال یہ ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی میری اولاد پر وقت ہے پھر وقت کرنیوالے کی ایک
 باندی ایک بچہ لائی یعنی اسکے بچہ پیدا ہوا اور وقت حاصل نہ ہوا تب تک کہ میں ہوا پس وقت کرنیوالے نے اسکے
 نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا لیکن اس مصلحت میں سے اسکا حصہ ہوگا اور اگر اسکی جوہر یا ام ولد کے
 وقت غلط ہو جائے تب تک کہ میں پیدا ہوا تو اس صورت میں اسکے واسطے اس آمدنی سے حصہ ہوگا یہ حاوی میں ہے اور
 اگر جب بچہ یا زکا وہ پیدا ہوا تو اسکے ساتھ شریک نہ ہوگا یہ شیخ میں ہے اگر آمدنی میں شامل ہونے کے وقت وقت
 کر خیر الامور کیا پھر اسکی جوہر اس وقت سے کہ غایت تیار ہوا تو وہ برس تک کے درمیان میں بچہ یعنی تو یہ بچہ پہلی اولاد کے ساتھ
 مشارک ہوگا اور اسی طرح اگر بچہ سے موت کے طلاق بائن ہو گئی ہو اور عورت سے طلاق نہ گذر جائے گا اقرار کیا ہو تو
 اس صورت میں بھی یہی حکم ہے اور اگر طلاق جہی ہو تو اس میں بھی ویسا ہی حکم ہے پھر جب اسکا حصہ کی صورت میں ہے کہ میرے
 میں ہے اور اگر وقت سے نہ ملے حاصل ہونے کے بعد واقعہ زندہ رہا اور ایسا ہو کہ جوہر کے پاس جاسکتا ہے پھر کیا اور غلط
 کے حاصل ہونے کے وقت سے دو برس تک کے درمیان میں جوہر کے بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کا اس غلط میں کچھ حق نہ ہوگا
 کیونکہ یہ وہم ہو کر غلط حاصل ہو جانے کے بعد اسکا غلط قرار پایا ہو لیکن اگر وہ غلط سے ہو جائے تب تک کہ میں پیدا ہوا تو
 پہلی اولاد کے ساتھ یہ بچہ بھی شریک ہوگا اور اگر غلط حاصل ہونے کے ایک یا دو روز بعد وقت کر کے والا کر گیا پھر اسکی
 جوہر اس وقت وہ غلط سے دو برس کے درمیان میں بچہ یعنی تو اس بچہ کو اس غلط سے حصہ ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 پھر شیخ نے اس دن کی شناخت میں کہ جس روز آمدنی میں استحقاق واجب ہوا ہو اختلاف کیا ہے پس شیخ ہلال نے
 نے بیان کیا ہے کہ وہ روز جو کہ جس روز یہ مصلحت ایسی ہو گئی کہ اسکی کچھ قیمت ہو اور یہ شرط نہیں ہے کہ خیر سے زندہ بچہ
 قیمت ہوا در بندوں نے فرمایا کہ وہ روز جو جس روز اسکی قیمت ہو گئی مگر اس قیمت سے کہ خیر و خراج کی دونوں کا قہر
 مثل قرضہ کے جو غلط ہو جائے پھر اس بچہ کو حسب اسکی قیمت ہونے کذا فی الحیط السرخسی اور اسی کو مشائخ ملت
 بخار نے اختیار کیا ہے یہ حاوی میں ہے اور اگر کہا کہ میری زمین میری اولاد کا نون داغ ہوں پر وقت صدقہ ہو تو وقت

سبب
 وہ شخص
 جس میں
 اولاد
 اس
 کی کوئی
 علامت
 نہ ہو
 اس
 وقت
 اس
 کے
 بچہ
 کے
 ساتھ
 شریک
 نہ
 ہوگا

وہ

ایسی ہی اولاد کے لیے ہوگا اور ان کے لیے نہ ہوگا اور کا ناواندھا ہونا اس وقت سے معتبر ہوگا جب وقت وقف کیا ہو اور حاصلات اس کے روز کا ناواندھا ہونا شرط و تمیز نہیں ہوگا اگر کہا کہ میری زمین میری اولاد صغار پر صدقہ موقوف ہو تو صدقہ خاصہ اولاد صغار کے واسطے ہوگا اور استحقاق کے واسطے وہ معتبر ہوگا جو وقف کے وقت ضعیف تھا یہ شرط نہیں ہو کہ غلام حاصل ہونے کے وقت بھی نابالغ ہو یہ ظہیر نہیں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین میری اس اولاد پر صدقہ موقوف ہو جو بصرہ میں سکونت پذیر ہوں تو آمدنی انھیں کو بائگی جو ساکن بصرہ ہوں اور ان کو نہ بیگی اور بصرہ کی سکونت غلام حاصل ہونے کے روز کی معتبر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور حاصل یہ ہے کہ استحقاق اگر ایسی صفت سے ہو جو زائل نہیں ہوتی ہرگز زائل ہوتی ہو مگر بعد زوال کے عوض نہیں کرتی ہے تو استحقاق کے لیے وقف کے وقت اس صفت کا ہونا معتبر ہے۔ اور اگر استحقاق ایسی صفت سے ہو جو زائل ہو جاتی ہو اور پھر خود کم آتی ہو تو استحقاق غلام کے واسطے غلام موجود ہونے کے وقت اس صفت کا پایا جانا معتبر ہے یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر اپنی زمین فرزند ان زمین پر وقف کی تو ان زمین پر اولاد داخل ہوگی اور اگر ان کے داخل نہ ہونگی اس لیے کہ اس وقت اولاد کو ایسی صفت سے بیان کیا جو زائل نہیں ہو سکتی ہے یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد میری اولاد کے لئے ہر کون پر تو اس کی شرط کے موافق ہوگا اور وہی لوگ داخل ہونگے جو وقف کے روز اس صفت پر موجود تھے یہ حاوی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو شخص میری اولاد میں سے مسلمان ہو جائے یا جو شخص نکاح کرے اس پر وقف ہے تو وہ شخص داخل ہوگا جو وقف کے بعد مسلمان ہو جائے یا نکاح کرے اور وہ داخل ہونگے جو وقف کے روز مسلمان تھے یا نکاح کرے ہو گیا تھا یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری فقیر اولاد پر اور اس سے زیادہ نہ کہا تو غلام اس کے وقت جو فقیر موجود داخل ہوگا یہ حاوی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو میری اولاد میں سے فقیر ہو تو اس کا حق میری فرمایا کہ جو تو نگہی کے بعد نکاح ہوا وہی داخل ہوگا اور سوائے انا حق میرے کے اور علماء کے فرمایا کہ غلام کے وقت جو نکاح ہوا وہ داخل ہوگا خواہ وہ تو نکاح کرنا محتاج ہو یا بالکل غنی تھا یہی نہیں کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان اور یہی ہے جو فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد میری اولاد کی اولاد پر اگر عالم ہو دین وقف کی پھر نہیں ہے کوئی ایک صدقہ میرے چھوڑ کر دیا جو چند سال کے بعد عالم ہوا تو اس کا حصہ پہلے سے نہیں رکھ چھوڑا جائیگا اور اس صفت کے پائے جانے سے پہلے وہ فقیر تھے نہ ہوگا یہ فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی میرے فرزند پر صدقہ موقوف ہو تو اس کی حاصلات اس کی پشت سے فرزند تقسیم ہوگی خواہ اس کے بھائی یا بھائیوں دونوں ہوں سب یکساں ہوں اور چاہے یا وقف جائز ہو گیا تو جب تک اس کی پشت کے فرزند نہیں رہے ایک حصہ یا اچانک تک اس کی آمدنی اسی کی ہوگی اور کسی کو نہ بیگی اور جب کوئی اس کی پشت کا نطفہ نہ رہا تو آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی اور فرزند کی اولاد نہ ہو تو نہ کیا جائیگا اور اگر وقف کے وقت اس کی پشت سے کوئی فرزند نہ ہو بلکہ اس کے بھائی کی اولاد ہو تو بھائی کی اولاد کو بیگہ اور ان کے بچے جو پشت ہو انکو کچھ نہ ملے گا اور اس کے نطفہ سے فرزند نہ ہونے کے وقت بھائی کی اولاد داخل اس کی پشت کی اولاد کے ہونے اور اس میں دشمنی اولاد موافق ظاہر الروایہ کے داخل نہ ہوگی اور اسی کو مال جرنے لیا ہے اور ظاہر الروایہ یہ بھی ہے کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو بچہ اگر اس کے بعد اگر اس کے پشت کے نطفہ سے اس کا کوئی فرزند نہ ہو یا نہ ہو تو آئندہ جو حاصلات آتی وہ اس کے صلیبی فرزند کو دیا جائیگی یہ ذخیرہ نہیں لکھا ہے۔ اور اگر پشت اول و دوم دونوں میں سے فرزند ہو تو اس کی پشت پائی گئی اور ان کے بچے بھی اول پشت موجود ہیں تو تیسری پشت اور اس کے بچے کی پشتیں سب اس حاصلات میں شریک ہوں گی اگر چہ پشت سے ہوں

وہ وقت کے وقت اس صفت کا پایا جانا معتبر ہے یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر اپنی زمین فرزند ان زمین پر وقف کی تو ان زمین پر اولاد داخل ہوگی اور اگر ان کے داخل نہ ہونگی اس لیے کہ اس وقت اولاد کو ایسی صفت سے بیان کیا جو زائل نہیں ہو سکتی ہے یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد میری اولاد کے لئے ہر کون پر تو اس کی شرط کے موافق ہوگا اور وہی لوگ داخل ہونگے جو وقف کے روز اس صفت پر موجود تھے یہ حاوی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو شخص میری اولاد میں سے مسلمان ہو جائے یا جو شخص نکاح کرے اس پر وقف ہے تو وہ شخص داخل ہوگا جو وقف کے بعد مسلمان ہو جائے یا نکاح کرے اور وہ داخل ہونگے جو وقف کے روز مسلمان تھے یا نکاح کرے ہو گیا تھا یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری فقیر اولاد پر اور اس سے زیادہ نہ کہا تو غلام اس کے وقت جو فقیر موجود داخل ہوگا یہ حاوی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو میری اولاد میں سے فقیر ہو تو اس کا حق میری فرمایا کہ جو تو نگہی کے بعد نکاح ہوا وہی داخل ہوگا اور سوائے انا حق میرے کے اور علماء کے فرمایا کہ غلام کے وقت جو نکاح ہوا وہ داخل ہوگا خواہ وہ تو نکاح کرنا محتاج ہو یا بالکل غنی تھا یہی نہیں کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان اور یہی ہے جو فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد میری اولاد کی اولاد پر اگر عالم ہو دین وقف کی پھر نہیں ہے کوئی ایک صدقہ میرے چھوڑ کر دیا جو چند سال کے بعد عالم ہوا تو اس کا حصہ پہلے سے نہیں رکھ چھوڑا جائیگا اور اس صفت کے پائے جانے سے پہلے وہ فقیر تھے نہ ہوگا یہ فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی میرے فرزند پر صدقہ موقوف ہو تو اس کی حاصلات اس کی پشت سے فرزند تقسیم ہوگی خواہ اس کے بھائی یا بھائیوں دونوں ہوں سب یکساں ہوں اور چاہے یا وقف جائز ہو گیا تو جب تک اس کی پشت کے فرزند نہیں رہے ایک حصہ یا اچانک تک اس کی آمدنی اسی کی ہوگی اور کسی کو نہ بیگی اور جب کوئی اس کی پشت کا نطفہ نہ رہا تو آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی اور فرزند کی اولاد نہ ہو تو نہ کیا جائیگا اور اگر وقف کے وقت اس کی پشت سے کوئی فرزند نہ ہو بلکہ اس کے بھائی کی اولاد ہو تو بھائی کی اولاد کو بیگہ اور ان کے بچے جو پشت ہو انکو کچھ نہ ملے گا اور اس کے نطفہ سے فرزند نہ ہونے کے وقت بھائی کی اولاد داخل اس کی پشت کی اولاد کے ہونے اور اس میں دشمنی اولاد موافق ظاہر الروایہ کے داخل نہ ہوگی اور اسی کو مال جرنے لیا ہے اور ظاہر الروایہ یہ بھی ہے کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو بچہ اگر اس کے بعد اگر اس کے پشت کے نطفہ سے اس کا کوئی فرزند نہ ہو یا نہ ہو تو آئندہ جو حاصلات آتی وہ اس کے صلیبی فرزند کو دیا جائیگی یہ ذخیرہ نہیں لکھا ہے۔ اور اگر پشت اول و دوم دونوں میں سے فرزند ہو تو اس کی پشت پائی گئی اور ان کے بچے بھی اول پشت موجود ہیں تو تیسری پشت اور اس کے بچے کی پشتیں سب اس حاصلات میں شریک ہوں گی اگر چہ پشت سے ہوں

جو وقت کے روز موجود تھا اور ہر فرزند جو وقت کے بعد غلہ پیدا ہونے سے پہلے پایا گیا اور اولاد کی اولاد ہمیشہ سب اعلیٰ ہوئی اور جو شخص انہیں سے غلہ کے وجود سے پہلے مر گیا اسکا حصہ ساقط ہو جائیگا اور جو غلہ موجود ہونے کے بعد مر جائے اسکا حصہ کے اسکے وارث مستحق ہونگے کیونکہ وہ اپنے حصہ کا مستحق ہو چکا ہو اور اس صدقہ میں بیچے اور دیر کی پشتیں سب برابر ہونگی لیکن اگر اسنے اپنے وقت میں کم دیا ہو کہ پہلے یہ صدقہ انہیں سے اول پشت سے شروع کیا جائے پھر اس پشت کو جو اسکے بیچے متصل ہو علیٰ ہذا الترتیب تو یوں ہی کیا جائیگا پھر اگر اسنے اسطور پر کم دیا ہو پھر اول پشت کے سب کے سوا کے ایک کے تمام آمدنی اسی کیلئے باقی کو ملیگی اور دوسری پشت والوں میں کسی کو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر والدین کا کہی آمدنی پہلے اول پشت سے شروع کیا دسے پھر اسکے گذر جانے کے بعد دوسری پشت والوں کو دیا جائے مگر اس شرط پر کہ انہیں سے مذکور کوش سے دو چند دیا جائے اگر سے پھر اس وقت کی آمدنی حاصل ہوئی اور اول پشت میں سب مذکور ہی مذکور ہیں انکے ساتھ کوئی پشت نہیں ہے یا سب موت نہ ہیں کوئی مذکور نہیں ہو تو سب غلہ اسکے درمیان میں مساوی تقسیم ہوگا یہ ذخیرہ و محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی کنندہ نے کہا ہو کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر ہمیشہ جب تک نسل باقی رہے صدقہ موقوف ہو اور یہ نہ کہا کہ بطن بعد بطن مگر یہ کہا کہ ہر گاہ انہیں سے ایک مر گیا تو اصل آمدنی میں سے اسکا حصہ اسکی اولاد کا ہوگا تو انہیں سے کسی کے مرنے سے پہلے وہی حکم ہی جو بیان ہوا کہ آمدنی اسکی سب اولاد کی اولاد وارث کے درمیان مساوی ہوگی پھر اگر اسکی پشت کا کوئی فرزند مراد کوئی فرزند چھوڑا آمدنی آئی تو ان سب کی تعداد پر یعنی اولاد اولاد کی اولاد چاہے جس قدر بھی پشت کے ہوں اور اس فرزند صابی پر جو مر گیا ہو سب کی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی پھر جو حصہ اس میریت کے پرستے میں پڑا ہو وہ اسکی اولاد کو دیدیا جائیگا پس ولا وصیت کے واسطے دو حصہ ہونے ایک تو انکا خود حصہ جو وقف کرنے والے کی شرط پر انکو ملا اور دوسرا انکے والد کا حصہ یہ خلاصہ میں ہوا اگر اسنے کہا کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر اور انکی نسل پر اور انکی اولاد پر جب تک نسل ہے بریں شرط کہ پہلے یہ اول پشت سے دنیا شروع کیا جاوے پھر اسکے گذرنے کے بعد دوسری پشت جو اسکے متصل بیچے ہو انکو دیا جاوے علیٰ ہذا الترتیب بطن بعد بطن ملے اور ہر گاہ کہ انہیں سے کوئی مر جائے اور فرزند چھوڑے تو وصیت کا حصہ اسکے فرزند کو اور اسکے فرزند و نسل کو ہمیشہ جب تک نسل رہے ملا کر سے بدین شرط کہ اعلیٰ بطن مقدم کیا جائے اور ہر گاہ انہیں سے کوئی مرے اور کوئی فرزند چھوڑے اور فرزند کا فرزند اور نسل چھوڑے تو اس صدقہ میں سے اسکا حصہ اس صدقہ والوں پر دیا جائے پس فلہ چند سال تک بطن اعلیٰ پر تقسیم کیا گیا پھر اسکے بعد انہیں سے بعض کا انتقال ہو گیا اور اسنے فرزند و فرزند کا فرزند چھوڑا تو وقت کی آمدنی وقف کر ثیوائے کی اولاد پر جو وقت کے وقت موجود تھی یا اسکے بعد پیدا ہوئی سب پر تقسیم کیا جائیگا پھر بطن انہیں سے زندوں کو ملا ہو وہ انکا ہوگا کہ اسکو لینگے اور جو کچھ مردوں کو پہونچا تو موافق شرط وقف کنندہ کے اسکے فرزند کو ملیگا مگر اسکے فرزند و فرزند کے فرزند میں بطن اول مقدم کیا جائیگا موافق شرط وقف کنندہ کے اور اگر پہلی پشت سے جو شخص مرے اسنے اپنی پشت کا کوئی فرزند نہ چھوڑا بلکہ فرزند کا فرزند چھوڑا تو آمدنی میں سے میریت کا حصہ اسکے فرزند کے فرزند کو ملیگا جو وقف کنندہ کی اولاد میں تیسری پشت سے ہوا اور اسی طرح اگر تیسری سے بھی نیچا ہو تو وہ بھی پایا دیا اسواسطے کہ وقف کنندہ نیوان ہی شرط کر دی ہو اور اگر اول پشت کی تعداد دس نفر ہوں پھر انہیں سے دوسرے اور کوئی فرزند یا فرزند کا فرزند وغیرہ نہ چھوڑا پھر اسکے بعد دو نفر اور مر گئے اور ہر ایک نے فرزند اور فرزند کا فرزند چھوڑا پھر ان دونوں کے بعد دو اور مر گئے اور کوئی فرزند نہ چھوڑا اور نہ فرزند کا فرزند چھوڑا پھر چاروں باقیوں نے اور اولاد ہر وصیت لیتے نزع کیا تو سب وقت غلہ اسے ہو وقت طرح طرح

لا
الفرز
وہو
موقوف
بہو
بہو
بہو

اولاد کی تعداد پر تقسیم ہوگا پھر جو کچھ پشت کے باقی فرزندوں کے پڑنے میں پڑا ہو وہ سب وارثوں کے درمیان حصہ رہے۔
تقسیم ہوگا خواہ یہ وارث زندہ ہوں یا مرچکے ہوں بشرطیکہ وہ وقف کرنے والے کی موت کے وقت زندہ ہوتے ہیں یا مرنے
پہلے۔ اور وقت طالع میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور وقف میں ذکر کیا کہ یہ وقف میری حیات میں اور
بعد میری وفات کے تو اسکا یہ قول کہ بعد میری وفات کے یہ کچھ وجہ فساد نہ ہوگا اور یہی اسکا یہ قول کہ اس قول
میں یہ وقف وارثوں کے واسطے وصیت ہونا قرار دیا جائے بلکہ اس پر محمول ہوگا کہ اس نے تا بیحد یعنی ہیشہ ایسا رکھنے کا قصد
کیا ہے تو وجہ میں ہر فصل سوئم قرابت پر وقف کرنے اور قرابت کی شناخت کے بیان میں مثال مترجم چونکہ اس فصل و باب
میں مسائل کی بنا بیشتر زبان عرب پر ہو لہذا اعتناء ہو کہ اسکو زبان عرب پر محمول کر دین بان باجائیں اپنی زبان کے
مواظقت تصریح و اشارہ کر دینا واللہ الموفق الجمعین۔ امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ قرابت ہر ایسے شخص پر صادق ہوگی
جو اسلام میں اس کے سب سے اعلیٰ انتہائی باپ کی وجہ سے کسی طرف نسبت سے نہ ہو۔ وہ ہونا یا اعلیٰ از جانب اس کے باپ کے ہو یا
از جانب اس کی ماں کے ہو اور محرم و غیر محرم و قریب و بعید و تبع و مفرد و سہین یکساں ہو جائیں اگر اپنی قرابت پر یا صاحبان
قرابت پر وقف کیا تو دونوں صورتوں میں امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک یہ سب جو مذکور ہوئے ہیں مستحقان
وقف میں داخل ہونگے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسے بلفظ المفرد وقف کیا جیسے میری قرابت پر یا میرے
صاحب قرابت پر تو مستحقان وقف میں ہی قرابت والے داخل ہونگے جو وقف کنندہ سے اقرب و اس کے محارم میں سے ہوں
اور اگر بلفظ الجمع وقف کیا جیسے میرے صاحبان قرابت پر یا میرے اقرباؤں پر تو باوجود اقرب ہونے و محارم ہونے کے یہ
بھی معتبر ہوگا کہ جمع ہونے کے لفظ مذکور ہو یا نہ زیادہ کی طرف راجع ہوگا۔ اور شاخ رحمہ نے صاحبین کے اس قول کے معنی میں
کہ اسلام میں اس کے سب سے اعلیٰ انتہائی باپ کے ان اختلاف کیا ہو چنانچہ بعضوں نے کہا کہ اس کے معنی میں کہ سب سے اول
اس کے اجداد میں سے جو مسلمان ہوا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اس کے اجداد میں سے سب سے سب سے اوپر جسٹ اسلام کا زمانہ یا خواہ مسلمان
ہو گیا ہو یا نہ ہوا اور اس اختلاف کا فرقہ جب نکلا ہوتا ہے کہ ایک عالمی نے اپنی قرابت پر وقف کیا تو بنا بر قول ثانی کے
اولاد عقل بن ابی طالب جعفر بن ابی طالب اہل وقف ہونگے اور بنا بر قول اول کے فقط اولاد کی طرف اشارہ وجہ داخل ہونگی۔
اور اگر وقف کنندہ کے دو چچا و دو ماموں ہوں اور اسے بلفظ جمع وقف کیا تو بر قول امام اعظم رحمہ وقف کی آمدنی اسکے دونوں
چچا کی ہوگی اس واسطے کہ امام جلیلہ اللہ اقرب کو تشریف عطا کرتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک آمدنی مذکور ہر دو چچا اور ہر دو
ماموں کے درمیان چار حصے ہوں گے اس واسطے کہ صاحبین رحمہما اللہ اقرب کا کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں۔ اور اگر وقف کنندہ کے
ایک چچا و دو ماموں ہوں تو امام کے نزدیک آمدنی میں سے نصف چچا کو اور باقی نصف ہر دو ماموں کو برابر ملے گی یہ مختص ہے
اور قرابت کے استحقاق میں سب ماموں کے نزدیک بالاتفاق مذکور و مؤثر ہے مسلمان و کافر و آزاد و مملوک سب یکساں ہیں لیکن کچھ
مملوک کے واسطے کہ جب ہوگا وہ اسکے اس مولیٰ کو ملے گا جو غلام پیدا ہونے کے روز اسکا مالک تھا مگر قبول کا اختیار اس غلام
کو ہوگا مولیٰ کو نہ ہوگا اور اگر آزاد ہو جائے کہ اسکا حصہ اسی کا ہوگا یہ جاری میں ہے۔ اور قرابت پر وقف ہونے
کی وجہ میں قرابت داران کی تعداد پر غلہ تقسیم ہوگا جیسے صغیر و کبیر و مذکور و مؤثر و فقیر و غنی سب یکساں ہیں کیونکہ تم قریب
سب پر یکساں صاف و حق ہے یہ وجہ میں ہے۔ اور وقف کرنے والے کا باپ اور اس کی پشت کی اولاد اس میں داخل نہ ہوگی اور
اولاد کے حق میں دور ترین ہوں چنانچہ ایک میں ہو کہ داخل ہوگا اور غلام ہر ایک میں ہو کہ نہیں داخل ہوگا یہ فتح القدر میں ہے

ایک سنے اپنے قرابت کے قریب جوں پر کچھ وقت کیا پھر مر گیا پس آیا قیوم کو یہ اختیار ہو کہ واقعہ کے وقت کو جبکہ وہ فقیر
 ہو تو اس میں سے دوسرے یا نہیں ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول پر نہیں دے سکتا ہو اس واسطے کہ ہوتا ان دونوں
 اماموں کے نزدیک قرابت میں سے نہیں ہو تو فتاویٰ قاضی خان میں جو لکھتے ہیں صاحبان قرابت و اقربائے انساب
 وقت کرتے ہیں جو حکم پہن بیان کیا ہو وہی اپنے ارحام اور صاحبان ارحام اور اپنے انساب صاحبان انساب کے
 لفظ سے وقت کرتے ہیں ہو یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ میرے موجب قرابت پر وقت ہو تو قیاس سے یہ لفظ ایک پر واقع
 ہونا چاہیے جی کہ اگر اسکا ایک چار و ناموں ہوں تو آمدنی تمام اس ایک چار کو لیکر اس واسطے کہ لفظ مذکور باقرباء صنف کے
 مشعر ہو اور اسکا نام یہ صنف مساوی ہوئے اس واسطے کہ اس سے جس طرح مراد لیا جائے یہ حاوی میں ہو اور اگر اپنے قرابتیوں یا
 اپنے اقرباؤں یا اپنے انساب یا اپنے ارحام پر اس شرط سے کہ پہلے اقرب کو پھر آگے جو اقرب ہوں اسی ترتیب سے وقت
 کیا تو جو سب سے زیادہ قریب ہو اسی پر وقت ہوگا اگرچہ وہ ایک ہو اور اس میں لفظ جمع کا اعتبار نہ کیا جائیگا اور یہ بالاتفاق
 ہو یہ نہ خیرہ میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہو تو قرابت میں یا قرابت پر اور یہ نہ کہا کہ میری قرابت پر تو قیاس
 کہ یہ دونوں لفظ یکساں ہیں اس کی قرابت پر وقت ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اقارب کے واسطے یا انساب کے واسطے یا
 ذوی الارحام کے واسطے اور اپنی ذات کی طرف نسبت نہ کی تو یہ وقت اس کی قرابت پر ہوگا جو جس کے عرف میں ایسا ہو
 میں یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ مان و باپ کی جانب سے میری قرابت پر یا مان کی جانب سے میری قرابت پر وقت ہو تو اس کے
 قول کے موافق ہوگا اور آمدنی ان سب کی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی اور اگر کہا کہ مان و باپ کی جانب سے
 میری قرابت پر اور یا باپ کی جانب سے میری قرابت پر یا کہا کہ باپ و مان کی جانب سے میری قرابت پر اور مان کی جانب سے
 میری قرابت پر وقت ہو تو آمدنی ان سب کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس میں مان و باپ کی جانب سے قرابت دار اور فقط باپ کی
 جانب سے یا فقط مان کی جانب سے قرابت دار و دونوں یکساں ہونگے کہ مان و باپ و دونوں کی جانب سے قرابتیوں کو ترجیح
 نہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ درمیان میرے باپ کی جانب سے قرابتیوں اور درمیان میری مان کے جانب سے قرابتیوں کے وقت
 ہو تو نصف آمدنی باپ کی جانب والوں کے واسطے ہوگی اور نصف آمدنی مان کی جانب سے قرابتیوں کی ہوگی یہ خیرہ
 میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہو میری قرابت پر یا قرابت پر پھر اقرب کے تو وقت کی آمدنی ان میں لوگوں کے
 واسطے واجب ہوگی جو اسکے قرابتیوں میں سب سے زیادہ اس سے قریب رکھتے ہیں پھر اگر سب سے قریب ایک ہی شخص ہو تو
 پورا غلہ اسی کا ہوگا اگرچہ دوسو درم سے زائد ہو اور اگر ایک جماعت ہو تو سب غلہ ان کے درمیان مساوی تقسیم ہوگا جس میں مرد و
 عورتین برابر حقدار ہوں گی۔ پھر جب یہ لوگ گذر جائیں تو پھر جو لوگ سب سے زیادہ قریب ہوں اگرچہ ان گذر ہو تو ان
 کی نسبت ایک درجہ دور ہونگے وہ اس غلہ کے مستحق ہونگے اسی طرح ترتیب ارہو پڑے ہوئے ایسے لوگوں کو پونہ بیسوا سو درم کے
 قرابت دار ہوتے اگرچہ اپنے وقت میں باقیوں کی نسبت سب سے زیادہ قریب ہونگے اور یہ امام شہرح کا قول ہے
 اور اسی کو ہلال رحمہ اللہ نے لیا ہے اور امام ابو یوسف نے قریب یا قرابتیوں میں سے وقت کرنے والے سے قریب یا قرابتیوں کے واسطے
 سب کے واسطے آمدنی یکساں واجب ہوگی جو ان میں مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اسی طرح اگر اسے کہا کہ میری قرابت دار و ذی قرابتیوں
 تو بھی ایسا ہی حکم اختلافی ہو پھر اگر بعض نے فرمایا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو اسکا حصہ ساقط ہو جائیگا اور غلہ باقیوں
 کے واسطے ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ جو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اس کی آمدنی سے دیا جائے

واللہ اعلم
 محمد بن عبد اللہ
 صاحب
 خانہ
 کتب
 دار
 اسلامیہ
 لاہور
 ۱۳۰۲

اقرب کہ پھر اقرب کو تمام غلہ اسی کو ملیگا جو سب سے زیادہ وقف کنندہ سے قریب ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی بارہی
 اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں اسکی قرابت سے ہوں تو اسکو تکلیف دیجائیگی کہ گواہ
 قائم کرے اور اسکے گواہ بدوین خصم کے قبول نہونگے پس خصم یعنی مدعا علیہ وقف کرنے والا ہوگا بشرطیکہ زندہ ہو اور اگر
 مر گیا ہو تو اسکا وہ وصی جسکے قبضہ میں یہ زمین ہو خصم ہوگا اور اگر وصی کسی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اسکی قرابت سے ہو تو اسکا
 اقرار صحیح ہوگا مگر وہ مدعی کی جانب سے گواہ قائم کرنے کی صورت میں فقط خصم ہو سکتا ہو یہ عادی میں ہو اور اگر وقف کنندہ
 کے دو وصی ہوں یا زیادہ ہوں پھر مدعی نے انہیں سے ایک پر دعویٰ کیا تو جائز ہو اور ان سبب حصوں کے مجموعہ سے فائز شرط
 نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور وقف کرنے والا میت کا وارث اس مقدمہ میں مدعی خصم ہوگا الا انشئوا موتین کہ وہ
 متولی ہو وے اور اسی طرح جن لوگوں پر وقف کیا ہو وہ بھی مدعی کے خصم نہونگے یہ محیط میں ہو۔ پس اگر مدعی نے متولی کے مقابلہ
 میں یہ امر ثابت کر لیا کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو اسی قدر قبول ہوگا یا متکس کہ دو گواہ ہوں سے ثابت کرادے کہ اسکا نسب
 معلوم ہو مثلاً مادر و پدر کی جانب سے یا فقط باپ کی جانب سے یا فقط ماں کی جانب سے واقف میت کا بھائی ہو اور اگر
 صرف بھائی ہو تو ثابت کر لیا تو قبول ہوگا اور اسی طرح اگر چنانچہ میت کے اماں تو بھی قبول ہوگا پھر اگر گواہ ہوں سے کہا کہ ہم اسکے
 سواے دوسرا وارث نہیں جانتے ہیں تو قاضی اسکو دیدیگا اور اگر گواہ ہوں سے اسطرح نہ کہا تو حصہ سے پھر کہہ کر اسکو دیدیگا یہ
 وجہ میں ہو اور امام اعظم کے نزدیک بے شک کے وقت اس سے گنیل نہ لیا جائیگا جیسے میراث میں ہوتا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر
 گواہ ہوں سے کہا کہ وقف کنندہ کے قرابتی غائب ہیں تو قاضی انکے حصوں کو تقسیم کرے پدار کو چھوڑے گا اور اگر گواہ ہوں سے کہا
 کہ ہم انکی تعداد نہیں جانتے ہیں کہ وہ کتنے ہیں تو قاضی کو چاہیے کہ ان سے کہے کہ تم لوگ احتیاط کرؤ اور گواہی نہ دو الا اسی کی
 جسکا تمکو یقین ہو پس کہو کہ ہم کوئی قرابتی نہیں جانتے ہیں سوا اسکا کہ اگر اسکا یہ ذخیرہ میں ہو پس گواہی سے گواہ پیش کیے کہ قاضی شر
 فلان نے حکم دیا کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ قاضی اسنے دریافت کر لیا کہ قرابت ہے یا نہ تھا تو دیا گیا ہو
 پس اگر انھوں نے اسی قرابت بیان کر دی کہ اس سے وقف کا حق ہوتا ہو تو اسکو دیدیگا ورنہ نہیں۔ اول قبل اس بیان کے گواہ
 غائب ہو گئے یا غائب نہ ہوئے تو مدعی سے دریافت کیا جائیگا کہ اسنے اسی قرابت بیان کر دی جس سے حق ہوتا ہو تو دیا جائیگا ورنہ
 نہیں اور نہ دینے کے حکم سے قاضی اول کا حکم توڑنا نہیں لازم آتا ہو اسیلئے کہ اسنے فقط یہ حکم دیا تھا کہ اسکا قریب ہو
 اور ہر قریب صحیح وقف نہیں ہوتا ہو مان اگر اسنے یہ حکم دیا ہو کہ اسکو غائب سے دیا جائے یا یہ متوقف علیہ ہو تو یہ قاضی کی
 اسکو نافذ کرے گا اور اسکو دیدیگا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر مدعی نے قرابت کی تفسیر نہ کی یا وہ ہلال سے تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ یہ
 قاضی اسکو وقف کا غلہ دے گا اور قاضی اول کا حکم مستحکم ہو کر چلے آئے اسی قرابت کا حکم دیا ہو جس سے وقف کا حق ہوتا ہو
 یہ محیط میں ہو ایک شخص نے اپنی قرابت کو قاضی کے سامنے ثابت کیا اور قاضی نے اسکی قرابت ہونے کا حکم دیا پھر ورنہ کہا
 اور دعویٰ کیا کہ میں وقف کنندہ کا قریب ہوں مگر اسنے قاضی کو نہ پایا پس چاہا کہ جبکہ اسنے قاضی نے حکم دیا ہو اس سے مخفی
 کرے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے غلہ میں سے کچھ لیا ہو تو وہ دوسرے مدعی کا خصم ہوگا اور اگر نہیں لیا ہو تو خصم ہوگا خواہ
 دل کو اسی قاضی کے پاس لاوے جسے اسنے نام حکم دیا ہو پس دوسرے قاضی کے پاس لائے اور یہی استحسان ہو کہ جسکی
 طرف شیخ ہلال رہ گئے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر اقر باؤن میں سے کسی نے اپنی قرابت وقف کنندہ سے ثابت کر لی پھر
 دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اسکا بھائی ہو جسے اپنی قرابت ثابت کر لی ہو یا اسکا پوتا ہو تو اسی پر اکتفا لیا جائیگا اور اسکو میت سے

اگر دو مرد اور
 وارث ہو اور تو
 میں سے ایک کو
 وقف کیا جائے
 تو اسکا حصہ
 دوسرے کو ملے گا
 یہ صحیح ہے
 غلہ وقف کرنے
 والے کو دیکھنا
 چاہیے کہ وہ
 قرابت میں ہو
 یا نہ ہو
 اگر قرابت میں
 ہو تو اسکو
 وقف کر دینا
 چاہیے
 اگر نہ ہو تو
 اسکو وقف نہ
 کر دینا چاہیے
 یہ بھی صحیح ہے
 اگر دو مرد
 وارث ہو اور تو
 میں سے ایک کو
 وقف کیا جائے
 تو اسکا حصہ
 دوسرے کو ملے گا
 یہ صحیح ہے
 غلہ وقف کرنے
 والے کو دیکھنا
 چاہیے کہ وہ
 قرابت میں ہو
 یا نہ ہو
 اگر قرابت میں
 ہو تو اسکو
 وقف کر دینا
 چاہیے
 اگر نہ ہو تو
 اسکو وقف نہ
 کر دینا چاہیے
 یہ بھی صحیح ہے

اپنی قرابت کی تفسیر کرنے کی حاجت نہوگی جسے کہ اول کو اس تفسیر کی حاجت ہوئی تھی اور اسی طرح اگر گواہ کہے کہ یہ اُسکا
 مادر پدر کی طرف سے بھائی ہو تو بھی یہ حکم ہو گا نہافی اتحادی اور بیحد اگر وہ شخص جس کے واسطے اول حکم دیا گیا ہو کوئی عورت
 ہو اور باقی مسئلہ موافق مذکورہ بالا واقع ہوا تو بھی یہ حکم ہو فی خیرہ میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اول مرد کا
 جس کے واسطے حکم ہو چکا ہو باپ کی طرف سے بھائی ہو پس اگر قاضی نے اول کے واسطے یہ حکم دیا ہو کہ وہ وقف کنندہ کا باپ کی طرف سے
 بھائی ہو تو دوسرے کے واسطے بھی قرابت کا حکم دیدیگا اور اگر اول کی نسبت وقف کنندہ کا مان کی جانب سے بھائی ہونے کا
 حکم دیا ہو تو دوسرا مدعی وقف کنندہ سے غائب ہوگا اور اسی سے اس شخص کے مسائل کو نکال لینا چاہیے یہی طریقہ میں ہو۔ اور اگر
 وقف کنندہ کے دو بیٹوں نے ایک مدعی کی نسبت گواہی دی کہ یہ ہمارے باپ کا قرابت دار ہو اور قرابت بیان کر دی تو گواہی
 قبول نہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دو مردوں نے دوسرے مردوں کے واسطے قرابت کی گواہی دی اور ان دونوں نے ان دونوں
 کے واسطے قرابت کی گواہی دی پس ہر ایک فریق نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ میں ہو اور اگر
 قاضی نے پہلے دونوں گواہوں کی گواہی پر دونوں مدعیوں کے واسطے حکم دیا ہو تو دونوں مدعیوں نے دونوں گواہوں کے واسطے
 گواہی دی تو مدعیوں کی گواہی ان گواہوں کے حق میں قبول نہ ہوگی مگر پہلے مدعیوں کے حق میں گواہان اول کی گواہی کا اثر
 صحیح باقی رہے گی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دو اہل قرابت نے ایک شخص کے واسطے قرابتی ہونے کی گواہی دی مگر گواہوں کی شہادت
 ثابت نہوئی یعنی تعدیل نہ کی گئی تو ان اہل قرابت گواہوں کے پاس غلبہ جو وقف ہوگا اُن میں سے شخص جس کے واسطے گواہی
 دی ہو شرکت کر لے گا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص یا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میں
 وقف کنندہ کی قرابت سے ہوں اور وقف کر نیوا لے اقرار کیا اور اُن کی قرابت کو بنسب معلوم بیان کیا اور کہا کہ میں
 میں سے ہو جس پر میں نے وقف کیا ہو پس اگر وقف کنندہ کے کوئی قرابت دار سے معروف لوگ ہوں اور یہ ان میں سے معروف نہ ہوں
 اُسکا اقرار صحیح ہوگا اور یہ اس وقت ہو کہ وقف کر نیوا لے نے بعد وقف کرنے کے ایسا اقرار کیا اور اگر اس نے وقف میں ایسا اقرار
 کیا بائیں طور کہ کہا کہ یہ ان میں سے ہو جس پر میں نے وقف کیا ہو تو یہ اقرار اُن کی طرف سے قبول ہوگا۔ اور اگر وقف کنندہ کے
 قرابتی معروف لوگ نہ ہوں تو استحضار اُسکا قول قبول ہوگا یہی طریقہ میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ وقف کر نیوا لے
 نے اُن کی نسبت اقرار کیا ہو کہ میرا یہ قرابت دار ہو اور حالانکہ وقف کر نیوا لے کے قرابتی لوگ معروف نہ ہوں تو یہ گواہی قبول
 نہ ہوگی اور اگر اُس کے قرابت دار سے معروف نہ ہوں تو استحضار میں کہتا ہوں کہ اُسکو وقف کے غلبہ میں سے دیا جائے
 بشرطیکہ گواہوں نے اقرار میت کی مع تفسیر قرابت کے گواہی دی ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنی اولاد واپنی نسل پر
 وقف کیا پھر ایک مرد کے واسطے اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہو تو آمدنی سے گذشتہ کی بابت تصدیق نہ کیا جائیگا اور آمدنی سے
 پیوستہ یعنی آئندہ میں تصدیق کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ایک نے اپنی قرابت پر وقف کیا پھر ایک مرد یا
 اور دعویٰ کیا کہ میں اس کی قرابت سے ہوں اور گواہ قائم کیے ہوں نے گواہی دی کہ وقف کر نیوا لے اپنی زندگی میں
 قرابت کے ساتھ اس شخص کو بھی ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو ایسی گواہی سے کچھ حجت نہ ہوگا اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ
 فلان قاضی اُسکو قرابت والوں کے ساتھ ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو بھی کچھ حجت نہ ہوگا یہی طریقہ میں ہو۔ اور اگر وقف کیا
 ایسوں پر جو سب لوگوں سے زیادہ اُسکا قریب ہو پھر بعد اسکے سبکدین ہو۔ اور اُسکا بیٹا یا پسر ہو تو استحقاق وقف میں مل
 ہوگا اور اگر قرابتیوں میں سے کسی سے زیادہ اُس کا قریب ہو پھر وقف کیا تو یہ دونوں اول استحقاق نہ ہوں گے۔ اور اگر اُسکا بیٹا اور

والدین ہوں تو غلام بیٹے کا ہوگا اور اسی طرح اگر بچے بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جیب بٹیا یا بیٹی مگر
تو غلام سائین کا ہوگا اور والدین کے لیے کچھ نہ ہوگا اور اگر فقط اسکے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں
نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مگر کیا تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف سائین پر صدقہ ہوگا اور اس طرح
اگر اولاد ہوں اور میں ہوں پھر ایک مگر کیا تو اسکا حصہ سائین پر صدقہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کی مان اور بھائی
ہوں تو غلام مان کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور اسی طرح اگر اسکا سگا دادا یا نانا اور مان ہوں تو مان انی و لون سے قریب تر ہوا
بھائیوں سے بھی قریب تر ہوا اور نسل مان کے باپ کا بھی حکم ہو اور اگر دادا یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو بھائی مان کے
نزدیک دادا بچا ہے باپ کے ہونے کی ریسے میں غلام دادا کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائی دین کا ہوگا دادا کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ
میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگا ایک مان باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط مان کی
طرف سے تو جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہو وہ اولیٰ و مقدم ہوگا۔ اور اسی طرح بھائیوں و بھائیوں کی اولاد اور چچا اور
بھوپھیاں اور ماموں خالائیں اور انکی اولاد جو بھائی ایک مان یا باپ کی طرف سے ہوں وہ اسے جو فقط مان کی طرف یا فقط
باپ کی طرف سے ہوں اولیٰ ہوں گی۔ اور اگر اس کے تین ماموں ہوں جن میں سے ایک مان و باپ دونوں سے اور دوسرا باپ کی
طرف اور تیسرا مان کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ ماموں یا دیکھا جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہو
اور اگر اسکا ایک بھائی باپ کی طرف سے اور ایک بھائی مان کی طرف سے ہو تو امام افضل کے اول قول کے دافق باپ کی
طرف والا بھائی مقدم ہوگا اور امام عظم کے دوسرے قول کے موافق اور یہی صاحبین کے قول ہو کہ یہ دونوں یکساں برابر
ہیں اور علیٰ ہذا تمام اقارب میں جو باپ کی طرف سے ہو وہ مان کی طرف سے اولیٰ ہے امام عظم کے اول قول کے موافق مقدم
ہوگا اور دوسرے قول کے موافق دونوں برابر ہیں اور یہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ دونوں برابر ہیں۔ اور اگر وقف کرنے والا
کا باپ ہو اور سپر کا سپر ہو تو غلام وقف باپ کا ہوگا یوستے کا نہ ہوگا۔ اور اگر اسکا ایک بھائی مان باپ کی طرف سے
ہو اور دوسرا اپنے بیٹے کا بیٹا ہو تو غلام یوستے کا ہوگا اور اگر اسکی دختر ہو اور سپر کے سپر کا سپر ہو تو غلام ایک و دوسرے
مذکور سے بچا ہو تو وقف کا غلام دختر کی دختر کا ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اگر بچہ وقف کے وقت سے وصیت ہو تو وصیت میں بھی ایسی تمام
صورتوں میں ہی حکم ہے۔ اور اگر ایک مان و باپ سے کسی بہن ہو اور دختر کی دختر کی دختر ہو تو دختر کی دختر سے بھی مقدم
ہوگی کذا فی النہیٰ لیس حاصل یہ ہے کہ پہلے وقف کنندہ کی اولاد سے شروع کیا جائیگا اور وہ مقدم رکھے جائے پھر جب وہ
نہیں تو باپ کی اولاد پھر دادا کی اولاد سے ابتدا ہوگی۔ اور اگر نانا یعنی مان کا باپ ہو اور سگے بھائی کی دختر یا فقط مان
کی جانب والے بھائی کی ہو تو امام عظم کے نزدیک نانا مقدم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک سگے بھائی کی دختر مقدم ہوگی اور
اگر بچہ بھائی کے دختر کی دختر کی دختر ہو تو یہ دختر بالاتفاق مقدم ہوگی۔ اور اگر اسکا باپ کی طرف سے یا مان کی طرف سے
بھائی ہو اور مان باپ کی طرف سے سگے بھائی کا بیٹا ہو تو وقف کی آمدنی بھائی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مان کی
طرف والے بھائی کا بیٹا اتفاق وقف میں باپ کی طرف سے مقدم ہوگا یہاں میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے اسے اقارب یا
جو مقیم شہر فلاں میں ہیں آخر میں فقہوں پر وقت کیا پس اگر یہ لوگ خل شمار ہوں تو وہ جہاں جاویں انکا حصہ انکے ساتھ جائیگا
اور اگر یہ لوگ و خل شمار نہ ہوں تو تو فقہوں میں سے دوسرے شہر و مقام میں وطن نقل کر لیا کہ وہ خرقہ و جامیگا اور اگر ان میں سے
کوئی باقی نہ رہا تو غلام فقہوں پر وقت کیا جائیگا اور اگر یہ لوگ کسی شہر میں پلا یا تو انہیں غلام اسکا و اگر اسکا اور گزشتہ کا سخی ہوگا

والدین ہوں تو غلام بیٹے کا ہوگا اور اسی طرح اگر بچے بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جیب بٹیا یا بیٹی مگر تو غلام سائین کا ہوگا اور والدین کے لیے کچھ نہ ہوگا اور اگر فقط اسکے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مگر کیا تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف سائین پر صدقہ ہوگا اور اس طرح اگر اولاد ہوں اور میں ہوں پھر ایک مگر کیا تو اسکا حصہ سائین پر صدقہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کی مان اور بھائی ہوں تو غلام مان کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور اسی طرح اگر اسکا سگا دادا یا نانا اور مان ہوں تو مان انی و لون سے قریب تر ہوا بھائیوں سے بھی قریب تر ہوا اور نسل مان کے باپ کا بھی حکم ہو اور اگر دادا یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو بھائی مان کے نزدیک دادا بچا ہے باپ کے ہونے کی ریسے میں غلام دادا کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائی دین کا ہوگا دادا کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگا ایک مان باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط مان کی طرف سے تو جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہو وہ اولیٰ و مقدم ہوگا۔ اور اسی طرح بھائیوں و بھائیوں کی اولاد اور چچا اور بھوپھیاں اور ماموں خالائیں اور انکی اولاد جو بھائی ایک مان یا باپ کی طرف سے ہوں وہ اسے جو فقط مان کی طرف یا فقط باپ کی طرف سے ہوں اولیٰ ہوں گی۔ اور اگر اس کے تین ماموں ہوں جن میں سے ایک مان و باپ دونوں سے اور دوسرا باپ کی طرف اور تیسرا مان کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ ماموں یا دیکھا جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہو اور اگر اسکا ایک بھائی باپ کی طرف سے اور ایک بھائی مان کی طرف سے ہو تو امام افضل کے اول قول کے دافق باپ کی طرف والا بھائی مقدم ہوگا اور امام عظم کے دوسرے قول کے موافق اور یہی صاحبین کے قول ہو کہ یہ دونوں یکساں برابر ہیں اور علیٰ ہذا تمام اقارب میں جو باپ کی طرف سے ہو وہ مان کی طرف سے اولیٰ ہے امام عظم کے اول قول کے موافق مقدم ہوگا اور دوسرے قول کے موافق دونوں برابر ہیں اور یہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ دونوں برابر ہیں۔ اور اگر وقف کرنے والا کا باپ ہو اور سپر کا سپر ہو تو غلام وقف باپ کا ہوگا یوستے کا نہ ہوگا۔ اور اگر اسکا ایک بھائی مان باپ کی طرف سے ہو اور دوسرا اپنے بیٹے کا بیٹا ہو تو غلام یوستے کا ہوگا اور اگر اسکی دختر ہو اور سپر کے سپر کا سپر ہو تو غلام ایک و دوسرے مذکور سے بچا ہو تو وقف کا غلام دختر کی دختر کا ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اگر بچہ وقف کے وقت سے وصیت ہو تو وصیت میں بھی ایسی تمام صورتوں میں ہی حکم ہے۔ اور اگر ایک مان و باپ سے کسی بہن ہو اور دختر کی دختر کی دختر ہو تو دختر کی دختر سے بھی مقدم ہوگی کذا فی النہیٰ لیس حاصل یہ ہے کہ پہلے وقف کنندہ کی اولاد سے شروع کیا جائیگا اور وہ مقدم رکھے جائے پھر جب وہ نہیں تو باپ کی اولاد پھر دادا کی اولاد سے ابتدا ہوگی۔ اور اگر نانا یعنی مان کا باپ ہو اور سگے بھائی کی دختر یا فقط مان کی جانب والے بھائی کی ہو تو امام عظم کے نزدیک نانا مقدم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک سگے بھائی کی دختر مقدم ہوگی اور اگر بچہ بھائی کے دختر کی دختر کی دختر ہو تو یہ دختر بالاتفاق مقدم ہوگی۔ اور اگر اسکا باپ کی طرف سے یا مان کی طرف سے بھائی ہو اور مان باپ کی طرف سے سگے بھائی کا بیٹا ہو تو وقف کی آمدنی بھائی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مان کی طرف والے بھائی کا بیٹا اتفاق وقف میں باپ کی طرف سے مقدم ہوگا یہاں میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے اسے اقارب یا جو مقیم شہر فلاں میں ہیں آخر میں فقہوں پر وقت کیا پس اگر یہ لوگ خل شمار ہوں تو وہ جہاں جاویں انکا حصہ انکے ساتھ جائیگا اور اگر یہ لوگ و خل شمار نہ ہوں تو تو فقہوں میں سے دوسرے شہر و مقام میں وطن نقل کر لیا کہ وہ خرقہ و جامیگا اور اگر ان میں سے کوئی باقی نہ رہا تو غلام فقہوں پر وقت کیا جائیگا اور اگر یہ لوگ کسی شہر میں پلا یا تو انہیں غلام اسکا و اگر اسکا اور گزشتہ کا سخی ہوگا

وقف کر دیا اور دوسرے شہر میں رہتے ہیں تو یہاں سے ایک شہر میں نہ بھیجا جائیگا بلکہ اس شہر میں جو اس کے قریبی فقیر ہیں انہیں بے تقسیم کیا جائیگا اور اگر قریب میں سے اس شہر میں انکو بھیجا تو اسپر ضمان لازم نہ ہوگی یہ محیط میں ہو اور اگر کما کر وقف ہو میری قرابت کے فقروں پر اس طرح کہ شروع ان لوگوں سے کیا جاوے جو سب سے زیادہ قریب ہیں پھر ان کے بعد جو سب سے زیادہ قریب ہوں علیٰ ہذا القیاس تو جب غلہ حاصل ہو تو جو زمین سے وقف کر نیوالے سے سب سے زیادہ قریب ہوں اس سے شروع کیا جائیگا اس میں دوسو درم دیے جاوینگے اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا پھر جو نزدیک میں اس کے متصل ہیں انکو دوسو درم دیے جاوینگے اسی طرح آخر تک تقسیم ہو گا پس اگر فقہ میں دوسو درم ہوں تو اول کو دوسو درم دیے جاوینگے اور دوسو درم ملینگے اور اگر غلہ ضائع ہو گیا تو اس میں سے ادل کو پورا دیا جائیگا اور ضائع شدہ کی کمی دوسرے درجہ والوں کے حصہ میں رہے گی یہ جاوی میں ہو پھر اگر اسے انہیں سے ہر ایک کو دوسو درم دیے اور آمدنی سے کچھ باقی رہا تو اسے آٹھ سو دسویں تقسیم کر دیا جائیگا یہ بھی یا میں ہو اور اگر اسے کما کر وقف ہو میرے فقرات قرابت پر اس شرط سے کہ پہلے تمام غلام سب سے قریب والوں کو دیدیا جائیگا کہ پھر جو ان کے بعد سب سے قریب ہوں علیٰ ہذا الترتیب تو ایسی صورت میں تمام آمدنی اس کے سب سے قریب والوں کو دیدی جائیگی اور اگر کما میری قرابت کے فقروں پر وقف ہو کہ اس میں سے سب سے قریب والوں کو دیا جائے پھر جو ان کے بعد سب سے قریب ہوں اسی ترتیب سے تو آمدنی میں سے سب سے قریب کو دوسو درم ملینگے اور پوری آمدنی نہ دیدی جائیگی یہ تانا رخانیہ میں ہو اور واضح ہو کہ جو شخص باب کوۃ میں فقیر قرار دیا گیا ہو ویسا ہی باب وقف میں بھی قرار دیا گیا ہو اور یہی مشہور ہے کہ ذاتی الحاق ویسے شخص کی ملک میں فقط رہنے کا ٹھکانا ہو اور کچھ نہیں ہو یا جسکی ملک میں رہنے کا ٹھکانا اور ایک باندی یا غلام ہو اور کچھ نہیں ہو وہ زکوۃ و وقف دونوں میں فقیر قرار دیا گیا ہو اور اسی طرح اگر باوجود مسکن غلام و لباس قدر کفایت کے اسکے ملک میں بقدر کفایت لباس ہو اسپر زیادتی نہ ہو پھر فقیر ہو اور اسی طرح اگر باوجود مسکن غلام و لباس قدر کفایت کے اسکے ملک میں متاع خانہ داری میں سے ایسی چیزیں ہوں جنکے بغیر چار نہیں ہو تو بھی فقیر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی قرابتی کی ملک میں دوسو درم یا میں شتال ہو تا ہو تو اسکے لیے وقف سے کچھ حصہ نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر اسکی ملک میں متاع خانہ داری یا کپڑوں میں قدر کفایت سے زائد ہو اور زائد اس قدر ہو کہ کم سے کم اسکی قیمت دوسو درم ہو تو وہ شخص تو نگہ ہو کہ اسکو زکوۃ اور وقف لینا حلال نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہو اور اگر اسکی ملک میں دوسکن اور دو غلام ہوں اور جو مسکن و خادم کہ اسکی حاجت سے فاضل ہو وہ دوسو درم قیمت کے ہوتے ہیں تو وہ تو انگر ہو کہ اسکو زکوۃ و وقف لینا حلال نہیں ہو اگرچہ وہ اس معنی کے کہ تو نگہ نہیں ہو کہ اسپر زکوۃ ادا کرنی واجب ہو اور یہ ہمارے اصحاب کا مذہب ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں کپڑوں میں سے کچھ حاجت سے زائد ہو اور کچھ متاع بیت میں سے زائد ہو اور کچھ مسکن حاجت سے زائد ہو اور ان زیادتیوں میں سے ہر ایک زیادتی دوسو درم قیمت کو نہیں پہونچتی ہو مگر سب کا مجموعہ کہ سے کم دوسو درم کا ہو تو وہ اس باب میں تو نگہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہو اور اگر اسکی ملک میں دوسو درم قیمت کی زمین ہو حالانکہ اس میں سے غلہ اس قدر حاصل نہ ہو تا ہو جو اسکے واسطے کافی ہو تو برابر شمار کے وہ غنی ہو یہ خزانۃ المقتنین میں ہو اور اگر اسکی ملک میں مال نہیں ہو مگر وہ سب غائب ہو یا اسکا مال لوگوں پر قرضہ ہو جسکے وصول کرنے پر قادر ہو تو اسکو زکوۃ و وقف دونوں سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ ہنر لایں اس کے ہوا اور اگر اسکا مال اس سے غائب ہو یا لوگوں پر قرضہ ہو جسکو وصول کرنے پر قادر نہ ہو یا زمین کھیتی ہو مگر وہ قرضہ سے لیسکتا ہو تو نہ وقف قبول کرے نہ اسکو قرضہ لینا ہوتا ہو لیکن اگر اسے قرضہ نہ لیا اور زکوۃ نہ لی تو نہ مال نہ زمین نہ ہو اور وقف کا مال اسے فقیر کو دیا جائے جو کما فی کتابہ اور کچھ دفعہ لقمہ

مذکورہ بالا فقیرین میں سے ہر ایک کو دوسو درم دیے جائیں گے اور اگر اس میں سے کچھ ضائع ہو گیا تو اس میں سے ادل کو پورا دیا جائیگا اور اگر اس میں سے کچھ ضائع ہو گیا تو اس میں سے ادل کو پورا دیا جائیگا اور اگر اس میں سے کچھ ضائع ہو گیا تو اس میں سے ادل کو پورا دیا جائیگا

بھائی ایسا شخص ہو کہ ان نامائوں کا حصہ غلام جو وقف سے انکو ملے گا اسکے پاس رکھا جاسکتا ہو تو صدقہ کو جو غلام ملے گا
انکو دیا جائیگا اور حکم کیا جائیگا کہ اس میں سے اسکے فقر میں خرچ کریں اور اسکے لائق بن ہوں تو یہ غلام کسی مرد فقیر کے
پاس رکھ دیا جائیگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس فقیر پر خرچ کرے یہ شرط میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنی قرابت کے
فقیروں پر وقف کی پھر اسکی قرابت کے بعض فقیروں نے بعض دیگر سے قسم لینی چاہی کہ یہ لوگ تو غلام نہیں ہیں تو اگر ان
لوگوں نے دوسروں پر خرچ دعویٰ کیا یا منطوق کر اپنا یہ مال کا دعویٰ کیا کہ جس سے وہ تو غلام بن جائیں تو انکو انھیں غلام
کہ دوسروں سے قسم لیں اور اگر یہ لوگ جن سے قسم لینا چاہتے ہیں انکی طرف قسم کا میلان ہو پس ان لوگوں نے قسم سے تم سے کیا
کہ وہ اسکو نہیں جانتا ہو کہ یہ لوگ غلام نہیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہو کہ وہ اسکو اسامیہ ہو اور اگر ایک شخص نے فاقی کے پاس اپنی قرابت
و فقر کو گواہوں سے ثابت کر دیا اور قاضی نے حکم دیا پھر اسنے ایک دوسرے وقف میں سے جو قرابت کے فقیروں پر وقف کر دیا
قرابت و فقر کے درجہ سے اپنا تحقیق طلب کیا تو اسکو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اس واسطے کہ جو شخص اپنے فقر
میں فقر ہو وہ سب فقیر ہیں فقیر ہو اسی طرح اگر اسنے گواہوں سے اپنی قرابت و فقر کو ثابت کر لیا اسنے کے ساتھ فقر کے حکم
کیا پھر اس وقف کنندہ کے ایک سال یا اس سے اسے بھائی کے وقف میں سے جو قرابت پر وقف ہوا تھا وہ طلب کرنے کے لیے اسکو
دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اور اس طرح اگر اس شخص کا جبکہ واسطہ قرابت کا حکم دیا گیا ہو یا کسی سال و باپ سے ملے
بھائی آیا تو اسکو بھی قرابت ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی یہ وجہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے قاضی کے سامنے گواہ پیش کیے کہ
مجھ سے پہلے جو قاضی تھا اسنے اس شخص کے قرابت و فقر کا حکم اس مدت سے پہلے دیا تھا تو قیاساً یہ شخص غلام وقف کا حق ہو
اگرچہ قرابت وراثت گئی ہو لیکن ہم اسکا حق کو لیتے اور کہتے ہیں کہ اگر مدت زیادہ گزری ہو تو اس سے فقیر ہونے کے گواہ دوبارہ
مانیگا کہ اب یہ فقیر ہو اس واسطے کہ یہ سال غلام پائے جانے کے وقف میں کا فقیر ہونا شرط ہو پس جو قبل اسکے فقر تھا وہ اس سال
کے اس غلام سے حق ہوگا اور جو بعد اسکے فقر ہوا وہ اس غلام سے حق نہ ہوگا ان آئندہ دوسرے غلام سے حق ہوگا پھر اگر قاضی نے
اسکے فقر ہونے کا حکم دیا پھر اسنے بعد وہ غلام مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غلامی ہو اور اسنے کہا کہ میں غلام پیدا ہو جانے کے بعد حق ہو گیا
ہوں اور اسکے شریکوں نے کہا کہ نہیں بلکہ تو غلام پیدا ہونے سے پہلے غلامی ہو تو قیاس یہ ہو کہ اسکا قول قبول ہو لیکن جس سال
اسکے شریکوں کا قول قبول ہوگا اور اگر قاضی نے اسنے فقر ہونے کا حکم نہ دیا ہو پھر وہ غلام مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غلامی ہو اور کہا
کہ میں غلام حاصل ہونے کے بعد غلامی ہو ہوں تو قیاساً و تحقیقاً اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اگر غلام مانگتا ہوا آیا اور دعویٰ کرتا ہو
کہ میں فقیر ہوں اور شریکوں نے کہا کہ یہ تو غلام ہو اور اس سے قسم لینی چاہی تو انکو یہ اختیار حاصل ہو اور قاضی اس سے قسم
لیگا کہ ورنہ آج کے روز اس وقف کے فقیروں کے ساتھ داخل ہونے سے اور اس وقف کا کچھ غلام لینے سے منع ہوا میں نے
اور اگر گواہوں نے اسکے فقر ہونے پر گواہی دی اور یہ غلام پیدا ہو جانے کے بعد واقع ہوا تو وہ اس غلام میں شریکوں کے ساتھ
داخل نہ ہوگا ان آئندہ غلام میں داخل کیا جائیگا لیکن اگر گواہوں نے اسکے فقر ہونے کا وقت بھی بیان کر دیا ہو کہ فلان وقت
سے فقیر ہو اور یہ وقف بھی اس غلام کے پیدا ہو جانے سے پہلے واقع ہوا تھا تو ایسی صورت میں اس غلام میں اسکا حق ثابت
ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر فقر سے قرابت پر وقف کیا گیا اور قرابت کے بعض لوگوں نے بعض دیگر کے واسطے گواہی دی
پس اگر ان دونوں فرقوں میں سے ہر ایک نے دوسرے فرقے کے واسطے گواہی دی ہو تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ لوگ
غلامی ہوں اور انھوں نے اپنی قرابت میں سے ایک شخص کے واسطے گواہی دی کہ وقف کنندہ کا قریب یا فقیر کو اس شخص

اگرچہ قرابت وراثت گئی ہو لیکن ہم اسکا حق کو لیتے اور کہتے ہیں کہ اگر مدت زیادہ گزری ہو تو اس سے فقیر ہونے کے گواہ دوبارہ مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غلامی ہو اور اسنے کہا کہ میں غلام پیدا ہو جانے کے بعد حق ہو گیا ہوں اور اسکے شریکوں نے کہا کہ نہیں بلکہ تو غلام پیدا ہونے سے پہلے غلامی ہو تو قیاس یہ ہو کہ اسکا قول قبول ہو لیکن جس سال اسکے شریکوں کا قول قبول ہوگا اور اگر قاضی نے اسنے فقر ہونے کا حکم نہ دیا ہو پھر وہ غلام مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غلامی ہو اور کہا کہ میں غلام حاصل ہونے کے بعد غلامی ہو ہوں تو قیاساً و تحقیقاً اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اگر غلام مانگتا ہوا آیا اور دعویٰ کرتا ہو کہ میں فقیر ہوں اور شریکوں نے کہا کہ یہ تو غلام ہو اور اس سے قسم لینی چاہی تو انکو یہ اختیار حاصل ہو اور قاضی اس سے قسم لیگا کہ ورنہ آج کے روز اس وقف کے فقیروں کے ساتھ داخل ہونے سے اور اس وقف کا کچھ غلام لینے سے منع ہوا میں نے اور اگر گواہوں نے اسکے فقر ہونے پر گواہی دی اور یہ غلام پیدا ہو جانے کے بعد واقع ہوا تو وہ اس غلام میں شریکوں کے ساتھ داخل نہ ہوگا ان آئندہ غلام میں داخل کیا جائیگا لیکن اگر گواہوں نے اسکے فقر ہونے کا وقت بھی بیان کر دیا ہو کہ فلان وقت سے فقیر ہو اور یہ وقف بھی اس غلام کے پیدا ہو جانے سے پہلے واقع ہوا تھا تو ایسی صورت میں اس غلام میں اسکا حق ثابت ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر فقر سے قرابت پر وقف کیا گیا اور قرابت کے بعض لوگوں نے بعض دیگر کے واسطے گواہی دی پس اگر ان دونوں فرقوں میں سے ہر ایک نے دوسرے فرقے کے واسطے گواہی دی ہو تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ لوگ غلامی ہوں اور انھوں نے اپنی قرابت میں سے ایک شخص کے واسطے گواہی دی کہ وقف کنندہ کا قریب یا فقیر کو اس شخص

بیان کیا تو امام خدایہ نے اپنی کتاب الوقت میں باب الوقت سے علی فقراء الفقراء میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر انھوں نے اپنی گواہی سے کوئی منفعت اپنی جائیں میں کھائی اور دوا اپنی ذات سے کوئی ضرورت منع کی ہو تو انکی گواہی قبول ہوگی اور امام خدایہ نے اس باب سے پہلے اس سے پہلے باب میں فرمایا ہو کہ اگر وہ شخصین نے جنگی قرابت ایک شخص سے حج ہو سکے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ شخص وقت کرنیوالے کے قرابتیوں میں سے ہو اور قرابت کو بیان کیا تو یہ جائز ہو جائیگی گواہی کی اعتبار نہ ہوئی یعنی وہ لوگ گواہ عادل ثابت ہوئے اور قاضی نے انکی گواہی رو کر دی تو جسکے واسطے انھوں نے وقت کھانا کے قرابتی ہونے کی گواہی دی ہو وہ ان دونوں کے ساتھ جو کچھ مال انکو وقف سے پہنچے گا اس میں داخل کیا جائیگا اور نہ کسی ہوگا یہ فریضہ میں ہو۔ اور ہلال چنے اپنے وقت میں ذکر کیا ہو کہ اگر وہ دونوں نے جو قبضی میں ایک شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ وقت کھانہ کی قرابتی سے ہو اور قرابتیوں میں سے وہ دونوں نے اسی شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ فقیر ہو تو انکی گواہی قبول ہوگی اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی اور نیز شیخ ہلال چنے اپنے وقت میں فرمایا کہ اگر قرابتیوں سے ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں غنی ہوں مگر وہ وقت میں حصہ مانگتا ہوا آیا اور کہا کہ میں فقیر ہوں اور میں غلہ پیدا ہونے سے پہلے فقیر ہو گیا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اگر یہ وہ نے الحال فقیر ہووے لیکن اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے غلہ پیدا ہونے سے پہلے اپنا مال تلف کر دیا ہو تو وہ غلہ وقف کا مستحق ہوگا پھر اگر انھوں نے کہا کہ تجھے کیا اور تباہی لے اسکو تجھے سے تم سبھا تو اسے اسکو وقف سے نزدیک کیا جبکہ اسکے تجھے سے وہ اسکے ہاتھ آسکتی ہو یہ چیز میں یہ فیصلہ سچ پڑوسیوں کے وقت کرنے کے بیان میں۔ اگر اپنے پڑوسیوں پر وقف کیا تو قیاس یہ ہو کہ انہیں لوگوں کی طرف صبر نہ ہو جو اسکے بلا صحت میں اور اتھسا نا ان لوگوں کی طرف راجع ہوگا کہ اسکو اور انکو جو غلہ جائز ہے پڑوسیوں میں ہو اور پڑوسیوں میں یہ خیانت میں ہو کہ اگر امام غفرلہ کے ظاہر مذہب میں ہو کہ شرط فقیر ہونا ہے تو اسے ہر دینے والا اپنے مال سے ان میں سے ہر ایک کو مال مکان ہو اور یہی چیز ہر ایک میں ہو اور اگر رہنے والا مالک کے ساتھ اور کوئی شخص ہر ایک کو مال سے ہر ایک ہوتا تھا تو وقف رہنے والے کا ہر مالک کا نہیں ہو یہ قضا سے قاضی خان میں ہوا اور اس وقت میں ترقی و فلاح ہوا مسلمان ہر ایک کا فہم نہ کرے یا مونس ہو کہ زاد ہو یا اسکا تہیہ ہو یا کبیر ہو یا مال وقف انہیں ہادی تقسیم ہوگا اور اگر کسی نے اپنی کو نہیں تفصیل دی تو ضامن ہوگا یہ حادی میں ہو اور ایسی باندیاں ہوا دم ولد ہوں یا غلام باندیاں جو بد بہواری و غرض غلام و باندیاں اس وقت میں داخل ہونگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اسی طرح جو غرض ہوا کہ اسکے خلاف میں کبیب تر قضا میں ہو جس ہوا پڑوسی و مال نہ ہوگا نیز میں ہو اور اس وقت میں وقف کھانہ کی اولاد اور اسکا پاپ واد اور وہ داخل ہونگی یہ حادی میں ہوا اور اولاد کی اولاد اگر پڑوسی ہو تو اتھسا نا داخل ہونگی یہ خزانہ مفت میں ہو اور اسکا بھائی و بھائی و ماموں داخل ہونگے یہ غلہ یہ تقسیم ہوا ہر ایک کو کسے وقف غلہ کے وقت جو شخص پڑوسی ہو پڑوسی اعتبار کیا جائیگا اگر وہ وقف کرے واسطے کہ پڑوسیوں میں سے ہر ایک اپنے مکانات فروخت کرے اور دوسرے غلہ میں چلے گئے اور بہان اور لوگ بجائے چلے جائے والوں کے غلہ تیار ہو جائے کے بعد اور کالے جائے سے پہلے اگر آباد ہوے تو یہ لوگ اس غلہ کے مستحق ہونگے یہ قضا میں ہے نیز میں ہو اور اگر اپنے پڑوسیوں پر وقف کیا اور اسکا ایک مکان تھا میں وہ رہتا تھا پھر اسکو وقف کر دے مسلمان ہر ایک کا اور وہاں کر ایہ پڑوسیوں کو کہہ کہ یہ غلہ اس کے پڑوسیوں کو مانگتا ہے اور اسکو اور اسکو ہر ایک کے ہر ایک کے پڑوسیوں پر وقف کیا پھر اسکو وقف کر دے وہاں مر گیا تو وہ کیا جائے کہ اگر اسنے غلہ قضا میں پھر کر لیا ہو تو وقف کی آمدنی ہر ایک کے

وہاں کے اسکے پڑوسیوں کے واسطے ہوگی اور اگر وہ حج یا عمرہ ادا کرنے کو نکلا تھا تو غلام اسکے شہر والے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ ظہیر یہ بین ہو اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ایک میں رہتا ہو اور دوسرا کرایہ پر چلتا ہو تو جس مکان میں رہتا ہو غلام اسی کے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ہر ایک میں اٹکی ایک ایک جو رو رہتی ہو تو غلام دونوں میں دو مکانوں کے پڑوسیوں کو ملیگا اگرچہ وہ ان دونوں میں سے چاہے کسی مکان میں مراہو کذا فی الحادی اور اسی طرح اگر اسکا ایک مکان کو فہم ہو اور دوسرا بصرہ میں ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک میں اٹکی ایک ایک جو رو ہو تو یہی حکم ہو۔ اور اگر اپنے پڑوسی فقیروں پر وقف کیا اور مرگیا پھر اسکے وارثوں نے یہ مکان فروخت کر دیا اور کسی دوسرے محلہ میں اٹھ گئے تو جہاں وہ مراہو وہیں کے پڑوسی فقیر غلام کے مستحق ہوں گے اور وارثوں کے فروخت کر دینے کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہ خزانۃ المفقیتین میں ہے اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقف کیا اور یہ نہ کہا کہ میرے پڑوسی فقیروں پر یعنی اپنی طرف نسبت نہ کی تو یہ ایسا ہو جیسے اپنے پڑوسی فقیروں پر وقف کیا یہ ظہیر یہ بین ہو اور اگر مرگیا ہو تو اسکے بیٹا اسکو دوسرے محلہ یا گاؤں میں اٹھائے گیا اور وہاں وہ مرگیا تو غلام وقف کے مستحق اسکے پڑوسی ہیں اور یہ سکونت منتقل کر لینے کے مانند نہیں ہے یہ محیط میں ہو۔ ایک عورت کسی مکان میں رہا کرتی تھی اور اسنے پڑوسیوں پر کچھ وقف کیا پھر اسنے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور شوہر کے مکان میں گئی اور وہیں اسکا انتقال ہوا تو وقف کے مستحق اسکے پڑوسی وہ ہوں گے جو اسکے شوہر کے پڑوسی ہیں اور اسی طرح اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا حالانکہ اپنے پڑوسیوں پر وقف کر چکا ہو پھر اسنے عورت مذکورہ اپنی جو رو کے یہاں سکونت اختیار کر لی تو اسکا پہلا شوہر منتقل ہو گیا یہ ظہیر یہ بین ہو اور وراثت کے فرمایا کہ اگر اسکا اسباب پہلے گھر میں ہو تو اسی گھر کے پڑوسی غلام وقف کے مستحق ہوں گے یہ محیط میں ہو اور اگر وہ اپنے مکان سے عورت جو رو کے مکان میں اٹھ کر گیا ہو کہ وہیں رہنا اختیار کر لیا بلکہ جاتا رہا ہو تو اسکے پڑوسی اسکے مکان کے پڑوسی ہوں گے جو رو کے پڑوسی ہوں گے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقف کیا تو یہ شوہر عورتیں اس استحقاق میں داخل ہوں گی اگرچہ پڑوسی ہوں اور شوہر ایمان داخل ہوئی یہ ظہیر یہ بین ہو۔ اور اگر یہ عاقل نہ ہو کہ کون اسکے پڑوسی ہیں تو غلام تقسیم نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ گواہ لوگ کو ابھی دین نہ ملے خانان مکان میں مراہو ہیں اسی مکان کے پڑوسیوں کو تقسیم ہوگا اور اگر کسی پڑوسی نے دعویٰ کیا کہ میں فقیر ہوں اور وہ وقف میں ہے یعنی شناخت نہیں ہو کہ ہو یا نہیں ہو تو اسکو کلیتہً دیا جائیگی کہ اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم کرے اور اگر وقف کرنے والے یا دسی نے کہا کہ میں نے غلام پڑوسی فقیروں کو دیا ہے تو تقسیم سے قول اسی کا قبول ہوگا اگرچہ پڑوسی فقیر اس سے انکار کیا کریں یہ حادی میں ہے **فصل ششم** اہل بیت و آل و جنس و عقب پر وقف کرنے کے بیان میں۔ قال المتروجم اہل بیت گروہاے وکفہ و آل۔ اہل یعنی اولاد و اہل بیت و سر و مرد و کنہ و آلے و جنس معروف ہے اور عقب بچے چھوڑے ہوئے یعنی بعد موت کے اگر کسی نے اپنی اراضی اپنے اہل بیت پر وقف کی تو اس وقف میں ہر وہ شخص داخل ہے جو اس سے اسکے اجداد کی طرف سے سب سے اپنے باب تک جو اسلام میں تھا متصل ہو جسے میں سلمان کا قرینہ کہ وہ منقذ شرم و غیر حرم و قرینہ بچہ سبب داخل ہیں مگر سب سے اونچا باب اس میں شامل ہوگا اور اس میں وقف کرنے والے کی اولاد و اسکا باپ بھی داخل ہوگا مگر اسکی دختر و بہنوں کی اولاد داخل نہ ہوگی اور اس کے سوا سب دیگر عورتوں کی اولاد بھی داخل نہ ہوگی و لیکن اگر ان عورتوں کے شوہر اس وقف کے ذریعہ سے انعام حاصل نہیں کرتے تھے کہ چار داد وغیرہ کی اولاد سے ہوں تو ان عورتوں کی اولاد بھی داخل ہوگی یہ ظہیر یہ بین ہے۔ اور

عورت کا شوہر فوت ہو جائے تو عورت کا مکان اس کے شوہر کے مکان میں داخل ہے اگر عورت کا مکان اس کے شوہر کے مکان سے جدا ہے تو اس کا مکان اس کے شوہر کے مکان میں داخل ہے اگر عورت کا مکان اس کے شوہر کے مکان سے جدا ہے تو اس کا مکان اس کے شوہر کے مکان میں داخل ہے

کی دختر و کن کے دہ اولاد جنگی دلار اور قوم کی طرف راجع ہوتی ہو داخل ہوگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے یہ وقت کیا
ان لوگوں پر بخواب میں نے آزاد کر دیا ہو یا میری طرف سے انکو آزادی حاصل ہوئی ہو تو اسین اس مولیٰ کی اولاد جنگی
طرف سے آزادی ملی ہو داخل ہوگی یہ حادی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی اراضی یا مکان کو اپنے مولیٰ اور انکی اولاد پر وقت کیا پھر
مولیٰ میں سے کسی کے بچہ پیدا ہوا تو ولادت سے چھ مہینے سے کم مدت پہلے مکان کا جو کہ یہ داخل ہوئی ہو اسین اس بچہ
کا حصہ ہو اور جو اس سے قبل حاصل ہو گیا ہو اسین اسکا حصہ میں ہو اور زمین کی آمدنی میں سے ولادت سے چھ مہینے سے
کم مدت پہلے جو غلہ حاصل ہوا ہو اسین اس بچہ کا حصہ ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میرے آزاد کیے ہو تو ان
وقت ہو پھر کسی کو اسنے اور اسنے بھائی نے آزاد کیا ہو تو وہ وقت میں داخل ہوگا اور اگر کہا کہ ان مولادوں پر جنگی دلار میری
طرف رجوع کرنے اور حال یہ ہو کہ اسنے باپ نے ایک غلام آزاد کیا تھا اسنے اسکی دلار کا یہ اور اسکا بھائی وارث ہوا تو یہ
آزادہ شدہ غلام اس وقت میں داخل ہوگا اور اگر کہا کہ ان آزاد کیے ہو تو ان پر جو میرے فرزند کے ساتھ لازم رہیں تو ان
کے ہوون میں سے جو اسنے فرزند کے ساتھ رہیں انکو ملیگا اور جسے ساتھ دنیا چھوڑ دیا پھر مستحق ہوگا پھر اگر کسی کے ساتھ دنیا شریعت
کیا تو اسکا استحقاق عود کرے گا یہ حادی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے وقت کیا اپنے مولیٰ کے مولیٰ پر اور مولیٰ کے مولیٰ پر
اور مولیٰ کے مولیٰ پر تیسرے فریق کو بھی ذکر کیا تو مسئلہ فرزند پر قیاس کے یہ فریق چار مروجہ ہیں وغیرہ بقدر نیچے ذکر ہے
داخل ہونے کے یہ فریق تین ہیں شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنے آزاد کیے ہوون دانسی
اولاد پر بطنا بعد طین اور کسی شخص کی اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقت کیا پس ان دونوں فریقوں میں سے ایک مر گیا اور اولاد
چھوڑی تو اسکا حصہ کسکو ملیگا آیا اسکی اولاد کو یا پہلے پشت میں سے ہو لوگ زندہ ہیں انکو تو شیخ نے فرمایا کہ اولیٰ یہ ہو کہ اسکا
حصہ اسکی اولاد کو دیا جائے یا تارخانیہ میں ہو اور اگر وقت کرنے والے نے ایک شخص جو مولیٰ نسب کی نسبت اقرار کیا کہ یہ میرا
آزاد کیا ہوا ہوا اسنے بھی تصدیق کی اور حال یہ ہو کہ اس تصدیق کرنے والے کا کوئی نسب عروف نہیں اور نہ کسی کی طرف
اسکی دلار عروف ہو تو وہ وقت کا تحقق ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور جو حکم ذکر فرمایا ہو یہ وقت کی ان حاصلات میں ٹھیک
ہو جو آئندہ یعنی بعد اس وقت کے حاصل ہوں اور جو پہلے حاصل ہو چکی ہیں ان میں ٹھیک نہیں ہو اور نیز جو قبل اس قرار کے پیدا ہوئے
ہو نیز فقہین میں ہوں ان میں اسکی بابت بھی ٹھیک نہیں ہو یہ فریق تین ہیں جو حال میں جو یعنی یہ حکم آئندہ پیدا ہونے والے غلات کی بابت
ہو اور جو اس وقت میں ہو کہ صاحب کتاب نے غلطی ہوئی ہو فافہم۔ اور اگر کسی نے اپنے مولیٰ پر وقت کیا تو مولیٰ اسکو بھی
کہتے ہیں جسے آزاد کیا اور اسکو بھی جسکو آزاد کیا ہو اگر وقت کرنے والے کے مولیٰ ایسے ہوں جنہوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور
ایسے بھی ہوں جنکو اسنے آزاد کیا ہو اور وقت کنندہ مر گیا ہو تو ان دونوں فریقوں میں سے کسی فریق کو کچھ نہ دیا جائے گا یہ ظہر ہے
میں ہو اور اسکی آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی یہ فریق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ امشدتہ کے واسطے یہ صدقہ موقوفہ ہمیشہ میری ام
باندیوں و میری مدبرہ باندیوں پر ہو تو وقت جائز ہو عکس کے وہ غلام و باندیان ہر جنکو کتاب کیا ہو یا جنکو مال پر
آزاد کیا ہو پھر حسب وقت صحیح ہوا تو استحقاق میں دام ولد و مدبرہ داخل ہو انکی جو اسکے پاس ہوں اگر چہ اسنے انکا نکاح
کر دیا ہو اور زمین دام ولد باندیان جنکو اس وقت سے پہلے اپنی زندگی میں آزاد کر چکا ہو تو انکا امشدتہ میں کچھ حق نہ ہوگا
کیونکہ ان باندیوں کو نام مولیا تھا تو وہ اس وقت میں داخل نہیں ہوتی بلکہ لا اس صورت میں کہ وقت کرنے والا اس سے پہلے ان
پر لاج و حاجت میں ہو اور اگر اسکی کوئی ام ولد یا مدبرہ یا باندی اسکی حیات میں آزاد ہوئی ہو تو اسکی حیات میں آزاد

ہو گئی تو اسکو وقف سے بیگناہی حاصل ہوئی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے وقف کیا زید کی ام ولد باندیوں پر اور اسکی آزاد
کی ہوتی باندیوں پر اور حال یہ ہو کہ زید کی باندیوں میں سے کچھ اسکی ام ولد باندیاں موجود ہیں اور کچھ ام ولد باندیوں
کو اسنے آزاد کر دیا ہو تو وقف کی آمدنی اسکی ام ولد باندیوں اور اسکی آزاد کی ہوتی باندیوں کے درمیان تقسیم ہوگی اور
جن باندیوں کو اسنے آزاد کیا ہو وہ بھی احتقاق وقف میں داخل ہونگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری زین صدقہ موقوف
بعد میری وفات کے میرے آزاد کیے ہوئے مملوکوں پر ہو تو اس وقف میں سے اسکی ام ولد باندیوں اور باندیوں پر غلام و باندیوں
کو جو اسکے مرنے پر آزاد بھی ہو چکے ہوں حصہ بیگناہی فتاویٰ قاضی خان میں ہو یا کسی شخص نے کہا کہ یا راضی میری ہندو تو
زید کے مملوک سالم نام پر ہو پھر زید نے اسکو اپنی ملک سے نکال دیا یا میں طور کہ اسکو فروخت کر دیا تو وقف مذکور کی
آمدنی اس سالم کی ہوگی جہاں جاوے اسکے ساتھ ہوگی اور قبول کرنے کا اختیار اس سالم کا ہوگا سالم کے مالک کا نہ ہوگا
پس جو غلام پیدا ہونے کے وقت سالم کا مالک ہووے یہ غلام اسی کا ہوگا یہ حاوی میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ راضی
سالم غلام زید پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہو پھر زید نے سالم کو وقف کر دیا تو غلام مذکور سالم کا ہو چاہے جہاں
رہے اور اگر وقف کر نیوالا اس سالم کا مالک ہو گیا تو سالم پر جو وقف کیا تھا وہ باطل ہو یہ خزانہ الفقہاء میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سالم
میرے مملوک پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہو تو آمدنی مسکینوں کی ہوگی سالم کی کچھ نہ ہوگی اور نہ وقف کنندہ کی ہوگی
اور اگر اسنے اس سالم کو کسی کے ساتھ فروخت کیا تو بھی سالم یا اسکے مالک کے واسطے وقف سے کچھ نہ ہوگا پس واضح ہو کہ وقف
کنندہ کی ام ولد باندیوں و باندیوں پر وقف جائز ہو اور جو اسکے محض مملوک ہوں اس پر جائز نہیں ہو اور اہم محمد
نے اسکے فرق کی طرف اشارہ کیا ہو کہ ام ولد و باندیوں کا علق ہو اور محض مملوک میں یہ بات نہیں ہو یہ نظمیر
میں ہے۔ اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک راضی کسی نے اپنے آزاد کیے ہوؤں پر وقف کی پھر ان لوگوں نے اس
راضی کی تعمیر و صلاح کی واسطے اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو شیخ نے فرمایا کہ ان اگر حفاظت تعمیر و اصلاح کے واسطے تقسیم کا قصد کیا تو
تقسیم جائز ہو اور اگر مالک ہو جانے کے واسطے بطورہ چاہا تو نہیں جائز ہو یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ آٹھویں فصل اگر فقیر و
پر وقف کیا پھر جو دیا اسکی بعض اولاد یا قرابت محتاج ہو گئی جنکو اس وقت کی حاجت ہوئی تو ایسی صورتوں کے احکام کے
بیان میں فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر کوئی زمین فقرا و مساکین پر صدقہ موقوفہ کر دی پھر اسکے بچے قرابتی یا وہ خود محتاج ہوا
پس اگر وہ خود محتاج ہوا تو اسکو اس وقت کے غلہ سے سبب ماموں کے نزدیک کچھ نہ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر
اسنے اپنی محبت میں کہا کہ میری راضی میرے بچے فقیر و بچہ موقوفہ ہوا اور حال یہ ہو کہ یہ راضی اسکی تنہا بیٹھ گئی ہو
یا اسنے اپنے مرض میں ایسا کہا کہ پھر گیا اور اسکی ایک لڑکی صغیرہ ہو تو اسکا غلہ اس لڑکی کے صرف میں لانا نہیں جائز ہو
اور تفصیل شیخ ابو القاسم سے مروی ہو اور صدقہ شہید حسام الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو چکا ہے میں ہو اور اگر اسکی
قرابت میں سے بعض یا اسکے بچے فرزند اسکے محتاج ہوئے اور وقف مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو اس میں چند احکام
ہیں ایک یہ کہ وقف کا غلہ قرابتی فقیر و بچہ صرف کرنا ادا ہے ہو پھر اگر کچھ باقی رہے تو اجنبی فقیر و بچہ تقسیم ہو دوم یہ کہ
غلہ پیدا ہونے کے روز محتاج جو نہ نظر نہ کیا گئی بلکہ جس روز غلہ تقسیم ہوتا ہو اس روز والے محتاجوں پر نظر ہوگی اور سوم یہ کہ وقف
کرنے والے سے قرابت میں ترتیب وار سب سے قریب پھر سب سے قریب طرح دیکھا جائیگا جو اسکے نسب سے پیدا ہو وہ اول ہوگا
پھر اسکے فرزند کی اولاد پھر میری نسبت پھر چوتھی نسبت کے ساتھ پانچویں چھٹی جب قدرتی ہے تاکہ ہر اول اصل ہوگی

وہ جو وقف کرے اس کا مالک ہوگا
اور اگر اس نے اس کا مالک ہونے کا ارادہ کیا ہو
تو اس کا مالک ہوگا اور اگر اس نے اس کا مالک ہونے کا ارادہ نہیں کیا ہو
تو اس کا مالک نہیں ہوگا

پھر اگر ان میں سے کوئی نہ دیا ہو اور بعد اسکے غائب ہو رہا تو وہ قراہت کے فقیروں پر تقسیم ہوگا اور ان میں سے قراہت کی راہ سے سب سے قریب کا اعتبار ہوگا پس پہلے اسی کو دیا جائیگا جو ان سب میں سے وقت کرنے والے سے قراہت میں قریب ہو یہ حاوی میں ہو پھر اسکے بعد وقت کرنے والے کے آزاد کیے ہوں ان کا مرتبہ ہو پھر اسکے بعد وقت کرنے والے کے کچھ ہوں ان کا مرتبہ ہو پھر ان کے بعد وقت کنندہ کے شہر والوں کا مرتبہ ہو مگر ان میں بھی وہ مقدم ہوں گے جو اپنی سکونت کی راہ سے وقت کنندہ سے قریب زیادہ نزدیک ہوں یہ محیط مشرقی و محیط مغربی قاضیان میں ہیں اور چارم یہ کہ جن لوگوں کو دیا جائیگا ان میں سے ہر ایک کو دوسو درم سے کم دیا جائیگا اور یہ شیخ ہلال رح کا قول ہے یہ حاوی میں ہو اور یہ اس وقت ہے کہ اس نے فقیروں پر وقت کیا اور اسکے بعضے قراہتی محتاج ہوئے ہیں اور اگر اس نے اپنی قراہت کے فقیروں پر وقت کیا تو سب آمدنی ان میں تقسیم ہوگی اگرچہ اس میں سے ہر ایک کو دوسو درم سے زیادہ ہو سکے اور اگر اس نے فقراے قراہت میں ترتیب محتاج کی کر دی ہو کہ اول سب سے فقیر کو پھر جو اسکے بعد سب سے زیادہ فقیر ہو علیٰ ہذا ترتیب تو ایسی صورت میں کل حصہ رسید ہو جائیگا بلکہ اسکو دوسو درم سے کم دیے جائیں گے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر فقیروں پر وقت تھا تو اس میں سے قاضی نے انہیں قراہتوں کو بچھ دیا تو اس میں دو صد تین میں ایک یہ کہ قاضی نے اسکے دینے کا حکم نہیں دیا کہ ان کے واسطے کچھ واجب ہو جائے گا سب سے بڑا واجب ہوگا جسے کہ اگر اسکے بعد دوسرا قاضی آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ یہ طریقہ توڑ دے اور ان قراہتیوں کو کچھ نہ دے دوم یہ کہ اول قاضی نے اسکا حکم دیدیا اور تیسرے سے کم دیا کہ میں نے اسکا حکم دیدیا اور یہ ان کے واسطے وظیفہ مقرر کر دیا وقت سے برابر تو یہ لوگ بربت اور فقیہوں کے زیادہ حقدار ہو جائیں گے اور قاضی اسکے بعد آوے اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسکو توڑ دے یہ حاوی میں ہو اور اگر اپنی اراضی اس شرط پر وقت کی کہ اس میں سے نصف دسٹے سکینوں کے اور نصف دسٹے قراہتی فقیروں کے پھر اسکے قراہتی فقیروں کو ارضیات لایق ہوئی اور بقیہ قدر انکو ملتا ہے وہ ان کے واسطے کافی نہیں ہو تو جو پھر اسے سکینوں کے واسطے شرط کیا ہو اس میں سے انکو دیا جاوے یا نہیں تو شیخ ہلال رح نے فرمایا کہ ان میں اور یہی یوسف بن خالد سستی کا قول ہے اور اسے ابراہیم بن یوسف بنی اور علی بن احمد فارسی اور فقیہ ابو جعفر بن ابیانی نے کہا کہ انکو مساکین کے حصہ سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ لوگ اسکے قراہت کے مساکین میں نہ ہوں جن سے سستی میں جیسے ایک اس نے اپنی ایک اراضی اپنی قراہت پر اور دوسری اراضی اپنے بڑوں پر وقت کی اور بڑوں میں حصے اسکے قراہت دہن تو یہ لوگ و لون و فزون میں سے دونوں و فزون کی جہت سے مستحق ہوں گے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر وقت کرنے والے نے وقت میں شرط کی ہو کہ اسی قراہت کے فقیروں کے واسطے اتنا دوسا کہیں فقرا کے واسطے اتنا تو قراہت والے فقیروں کو فقرا کے حصہ سے دیا جائیگا اور اگر اس نے یہ شرط کی ہو کہ اسی قراہتی فقیروں کے واسطے اس قدر اور باقی مساکین فقرا کے واسطے ہو تو قراہتی فقیروں کو حصہ فقرا میں سے نہ دیا جائیگا اور اسی کو محمد بن مسلمہ ابو نصر محمد بن مسلمہ بنی نے اختیار کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر وقت کرنے والے نے وقت کی آمدنی اس واسطے مشروط کر دی ہو کہ مسلمان جو قرضدار ہی میں ہیں بھنسا ہو اسکے جھٹکار سے میں یا مسافروں کے لیے یا فی سبیل اللہ یعنی جہاد کے واسطے یا حج یا مسلمان غلاموں کی گردنیں آزاد کرانے کے لیے صرف کیا جائے پھر اسکی بعض دلاویق قراہتی فقیر اسکے حاجت مند ہوں تو انکو اس میں سے کچھ نہ دیا جائیگا مساکین اگر اولاد یا قریب ہی ایسے لوگوں میں سے ہو پس قرضداری کے بوجہ میں بھنسا ہو یا مسافر ہو تو ایسی صورت میں پہلے اسی کو دیا جائیگا یہ حاوی میں ہو اور اگر کسی نے اپنی ایک اراضی اپنے قراہتی فقیروں پر وقت کی اور دوسری اراضی مساکین پر

یہ شرط نہ کی ہو کہ جو حصہ اسکی اولاد کا ہو جسے میں اس صورت میں اسکا حصہ سب دار ہوں کی طرف رو کر دیا جائیگا یہ کبریٰ میں ہو۔ ایک نے اپنی اراضی وقف کی بانی طور کہ اس میں سے نصف اپنی جوہر پر اور نصف باقیہ ایک معین خزانہ پر باین شرط کہ اگر جوہر مر جاوے تو اسکا حصہ میری اولاد پر صرف کیا جائے اور آخر یہ وقف واسطے فقیروں کے ہو پھر اسکی جوہر مگر تو اسکی حصہ میں سے یعنی اس خزانہ معین کا خیر نصف زمین وقف ہو حصہ ہوگا یہ فقیرانہ میں جو ایک نے اپنی اراضی ایک مرد پر اس شرط سے وقف کی کہ اسکی آمدنی میں سے اسکو بقدر کفایت ماہوار دی جائے یا جائے اور حال یہ ہو کہ اس مرد کے عیال نہیں ہیں پھر اسکے عیال ہو گئے تو اسکو اولاد اسکے خیال دونوں کی قدر کفایت اس میں سے دیا جائے کہ یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ اور اگر زمین نے عمر و پر اس شرط سے وقف کیا کہ عمر و تو اسکو کچھ درم معلوم مقرر ہے تو وقف جائز اور شرط باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اصل وقف میں یہ شرط کی کہ جب چاہیگا اس اراضی کی جگہ دوسری اراضی بدل لیگا جو بجائے اسکے وقف ہوگی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف اور شرط دونوں جائز ہیں اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کر لیا اور اسکے من سے دوسری زمین خرید لیگا جو اسکی جگہ وقف ہوگی تو بھی جائز ہو اور واقعات قاضی امام فخر الدین رحمہ اللہ میں امام ابو یوسف کے قول کے ساتھ شیخ ہلال کا قول بھی مذکور ہے اور یہی یہ فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور ایک مرتبہ اسکی استدلال کے بعد اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوبارہ بدلے اسکو جسے اسکی شرط ایک مرتبہ استدلال کرنے سے منتهی ہوگی لیکن اگر اسنے ایسی عبارت بیان کی ہو جو سیدہ اسکے واسطے اسکے استدلال کے اختیار کو مقید ہو تو اختیار محال ہوگا نیز فقہ القدر میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے نے اصل وقف میں یوں کہا ہو کہ اس شرط ہے کہ میں اس وقف کو جب قدر قلیل یا کثیر من کے عوض میری رائے میں آوے فروخت کر دوں گا یا کہا کہ اس شرط ہے کہ میں اسکو فروخت کروں اور اسکے من کے عوض غلام خریدوں یا کہا کہ اس شرط ہے کہ میں اسکو فروخت کروں اور اس سے زیادہ نہ کرنا تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ یہ شرط فاسد ہو اس سے وقف فاسد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے واسطے اس شرط پر ہو کہ اسکی جگہ میں دوسری بدل سکتا ہوں تو استثنائاً وقف جائز ہوگا اگر پہلی اراضی کے من سے دوسری کی خرید واقع ہووے یہ خط مشری میں ہو اور دوسری اراضی کو جیسے ہی خریدادیسے ہی بجائے اول کے اسی شرائط کے ساتھ وقف ہو جائیگی اور دوسری کے وقف کرنے اور شرائط وقف بیان کرنے کی حاجت نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسنے فقط استدلال کی شرط کی اور یہ بیان نہ کیا کہ بدل کر زمین یا دار کر لینگا اور اسنے اول وقف کو فروخت کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ جس عمارت سے جو چاہے خواہ زمین یا مکان بجائے اسکے بدلے اور اسی طرح اگر اسی شہر کی قید نہ لگائی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے جس شہر میں استدلال کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہدیا کہ اس شرط سے کہ میں بجائے اسکے دوسری زمین بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ بجائے اسکے مکان بدلے اور اسی طرح اسکے برعکس بھی نہیں جائز ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور یہ اسکو اختیار ہوگا کہ اسکے من کے عوض خراجی زمین دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا باین شرط کہ بجائے اسکے بصرہ کی اراضی سے بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ سوائے بصرہ کے دوسری جگہ سے بدل کرے مگر چاہیے یہ ہو کہ اگر دوسری جگہ کی زمین اسکے بدلے میں تہیاتی ہو تو جائز ہووے اسواسطے کہ یہ خلاف کرنا بہتری کی جانب ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور فقہ میں مذکور ہے کہ مکان وقف کا دوسرے مکان سے مبادا کرنا بھی جائز ہو کہ جب محلہ ایک ہی ہو یا جو بدلے میں آتا ہو اسکا محلہ نسبت وقف کے

کرے۔ اور اگر پہلی زمین اسکو بغیر حکم قاضی دیکھی اور اسنے واپس کر لی تو اوّل کی بیع فسخ نہ ہوگی پس دوسری زمین بچا
 اوّل کے بدلہ باقی رہی پس دوسری زمین سے وقف ہونے کی صفت باطل نہوگی اور پہلی زمین کا اپنے واسطے خریدنے والا
 ہو جائیگا اور دوسری زمین کا خریدنے والا اور اپنے واسطے وقف کرنے والا نہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور اگر
 پہلی زمین کو بچا اور دوسری خریدی پھر پہلی زمین استحقاق مین لے لیگی تو قیاس یہ ہو کہ دوسری زمین کا وقف باطل نہ ہو
 اور استحقاق دوسری زمین وقف نہوگی یہ شرط شرعی مین ہو۔ اور اگر وقف مسل ہو یعنی اسپین استبدال کی شرط نہ ہو کہ
 بچے بجائے اسکے دوسری زمین مثلاً بدل لینے کا اختیار ہو تو اسکو اس وقف کے بیع کرنے اور اسکی جگہ دوسرا بدلنے کا اختیار
 حاصل نہوگا اگرچہ زمین مذکور جو وقف کی ہو لوٹیا ہو کہ اس سے ارتفاع حاصل نہیں ہو سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو
 مگر قاضی کے بدلے مین امام قاضی خان کا کلام مختلف ہو چنانچہ ایک مقام پر فرمایا ہو کہ قاضی اگر مصلحت دیکھے تو بدول
 وقف کنندہ کی شرط کے قاضی کو استبدال جائز ہو اور دوسرے مقام پر اس سے منع فرمایا ہو اگرچہ زمین لیس ہو جائے
 کہ اس سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا ہو اور اعتماد اسپر ہو کہ قاضی کو بدل ڈالنا روا ہو بشرطیکہ زمین قابل ارتفاع ہونے
 سے بالکلہ عکسجاوے اور وہاں مال وقف سے کچھ مال بھی نہو کہ اس سے اس زمین کی اصلاح ہو سکے اور نیز اسکی
 بیع فسخ فاحش کے ساتھ نہو یہ بحر الرائق مین ہو۔ اور اسلاف مین یہ شرط لگائی کہ بدلنے والا قاضی اخبہ ہو اور
 قاضی اخبہ کی یہ تفسیر ہو کہ قاضی عالم ہو اور وقتہ سے علم پر عمل کرتا ہو یہ نہرا لائق مین ہو۔ اور اگر مال ائمہ جمود و چندی
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور اسے کہا کہ اگر تم اسکے کہنے سے عاجز ہو تو اسکو فروخت کر دو تو بیع
 لے فرمایا کہ اگر وقف مین یہ شرط ہو تو وقف باطل ہو اور واجب ہو کہ جو اس مال محمد کے قول پر ہوئے اور امام ابو یوسف کے
 قول پر وقف جائز ہو اور شرط باطل ہو۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ اصل زمین مذکور میری یا اس
 شرط پر کہ میری ملک اسکی اہلی سے زائل نہوگی یا اس شرط پر کہ مین اصل زمین کو فروخت کر دوں اور اسکے ثمن کو صدقہ کر دوں
 تو وقف باطل ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کر دوں اور اسکا ثمن اس سے فضل و عین کر دوں
 تو اگر حاکم شکی فروخت مین بہتری دیکھے تو اسکی اجازت دیکھا کہ ایسا کرے یہ چیز مین ہو اور امام خصاف نے اپنی وقفہ مین بیان
 فرمایا ہو کہ اگر یہ شرط کی کہ بیع اختیار ہو کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن کارہائے خیر مین چاہوں صرفت کر دوں تو وقف باطل
 ہو اور اگر اصل وقف مین اسکی بیع کے اختیار کی شرط کی تھی مگر اسنے فروخت نہ کیا تو جو حاصل ہو سکے بعد متولی ہو اسکو اختیار
 نہ ہوگا کہ وقف مذکور کو فروخت کرے یہ چیز مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ بیع اس صدقہ
 کے باطل کر دینے کا اختیار ہو تو ہلال کے نزدیک وقف باطل ہو اور یوسف بن خالد کے نزدیک وقف جائز ہو اور شرط باطل
 ہو اور امام ابو یوسف سے آئین کوئی روایت نہیں ہو اور انکے مذہب کے موافق کہنے والا کہ سکتا ہو کہ ایسا وقف اسکے
 نزدیک جائز ہوگا اس واسطے کہ یہ بہتر شرط اختیار کیے اپنے واسطے ہو اور دوسرا کہنے والا کہ سکتا ہو کہ وقف کے نزدیک
 جائز نہوگا یہ شرط شرعی مین ہو۔ امام خصاف نے امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر اپنی کتاب الوقف مین چند مسائل ذکر فرمائے مین
 چنانچہ فرمایا کہ اگر وقف کنندہ نے وقف نامہ مین تحریر کیا کہ یہ وقف فروخت نہ کیا جائیگا اور نہ ہیہ کیا جائیگا اور نہ ملک مین
 آویجا پھر لکھا کہ اس شرط پر کہ فلان کو اسے بیع کرنے اور اسکی جگہ اسکے مین سے ایسی چیز جو وقف ہوئی ہو خرید کر قافلہ
 کرنے کا اختیار ہو تو یہ جائز ہو اور اگر اسنے اول مین یہ تحریر کیا کہ اس شرط سے کہ فلان کو اسکی بیع کرے اسکی جگہ دوسری

یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو اور اگر مال ائمہ جمود و چندی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور اسے کہا کہ اگر تم اسکے کہنے سے عاجز ہو تو اسکو فروخت کر دو تو بیع لے فرمایا کہ اگر وقف مین یہ شرط ہو تو وقف باطل ہو اور واجب ہو کہ جو اس مال محمد کے قول پر ہوئے اور امام ابو یوسف کے قول پر وقف جائز ہو اور شرط باطل ہو۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ اصل زمین مذکور میری یا اس شرط پر کہ میری ملک اسکی اہلی سے زائل نہوگی یا اس شرط پر کہ مین اصل زمین کو فروخت کر دوں اور اسکے ثمن کو صدقہ کر دوں تو وقف باطل ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کر دوں اور اسکا ثمن اس سے فضل و عین کر دوں تو اگر حاکم شکی فروخت مین بہتری دیکھے تو اسکی اجازت دیکھا کہ ایسا کرے یہ چیز مین ہو اور امام خصاف نے اپنی وقفہ مین بیان فرمایا ہو کہ اگر یہ شرط کی کہ بیع اختیار ہو کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن کارہائے خیر مین چاہوں صرفت کر دوں تو وقف باطل ہو اور اگر اصل وقف مین اسکی بیع کے اختیار کی شرط کی تھی مگر اسنے فروخت نہ کیا تو جو حاصل ہو سکے بعد متولی ہو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ وقف مذکور کو فروخت کرے یہ چیز مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ بیع اس صدقہ کے باطل کر دینے کا اختیار ہو تو ہلال کے نزدیک وقف باطل ہو اور یوسف بن خالد کے نزدیک وقف جائز ہو اور شرط باطل ہو اور امام ابو یوسف سے آئین کوئی روایت نہیں ہو اور انکے مذہب کے موافق کہنے والا کہ سکتا ہو کہ ایسا وقف اسکے نزدیک جائز ہوگا اس واسطے کہ یہ بہتر شرط اختیار کیے اپنے واسطے ہو اور دوسرا کہنے والا کہ سکتا ہو کہ وقف کے نزدیک جائز نہوگا یہ شرط شرعی مین ہو۔ امام خصاف نے امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر اپنی کتاب الوقف مین چند مسائل ذکر فرمائے مین چنانچہ فرمایا کہ اگر وقف کنندہ نے وقف نامہ مین تحریر کیا کہ یہ وقف فروخت نہ کیا جائیگا اور نہ ہیہ کیا جائیگا اور نہ ملک مین آویجا پھر لکھا کہ اس شرط پر کہ فلان کو اسے بیع کرنے اور اسکی جگہ اسکے مین سے ایسی چیز جو وقف ہوئی ہو خرید کر قافلہ کرنے کا اختیار ہو تو یہ جائز ہو اور اگر اسنے اول مین یہ تحریر کیا کہ اس شرط سے کہ فلان کو اسکی بیع کرے اسکی جگہ دوسری

ہو جائیگا یہ محیط خشری میں ہو۔ اور اگر ایک سال تک اسکا غلہ کسی شخص معین کے واسطے کر دیا تو جائز ہو اور اس کے بعد اسکو اختیار ہوگا کہ جس کے واسطے چاہے کرے اور اگر اسکا غلہ دو شخصوں کے واسطے کر دیا تو جب تک دونوں زندہ رہیں غلہ نہ کرے اور دونوں میں نصف نصف ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کے واسطے نصف غلہ ہوگا اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے اسکا غلہ اپنے والدین کے واسطے کر دیا تو صحیح ہو جیسے ابتدا سے اگر اُس نے والدین کے واسطے اسکا غلہ وقف کیا تو صحیح ہوتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اُس نے وقف کا غلہ اپنے فرزند کے واسطے کر دیا تو جائز ہو یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی اور یہ شرط کی کہ مجھ اسکا غلہ جسکو چاہے دیا کرے تو جائز ہو اور قیام کو اختیار ہوگا کہ تو نگران کو اور فقیروں کو جسے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں وقف کیا اس شرط پر کہ فلان اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس وصی نہ کرے نہ یہ چاہا کہ وقف کنندہ کے فرزند کو دیا کرے تو نہیں جائز ہو اور قیام سنا وقف باطل ہوگا مگر اختیارناؤ صحیح رہیگا اس واسطے کہ اصل وقف تو فقیروں کے واسطے صحیح واقع ہوا ہو مگر وقف کنندہ نے غلہ کی بابت فلان کو اختیار دیدیا ہو پس اگر اسنے ایسا امر اختیار کیا جس سے وقف صحیح رہتا ہو تو اسکا اختیار بھی صحیح ہوگا ورنہ اسکا اختیار باطل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ فلان اسکا غلہ جسکو چاہے دے تو یہ جائز ہو اور فلان نہ کو کو اختیار ہوگا کہ وقف کنندہ کی زندگی میں اور بعد اسکی موت کے اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس گویا اسنے کہا کہ میری زندگی میں بعد میری وفات کے جسکو چاہے دے اور قیاس یہ ہو کہ اسکی وفات کے بعد فلان کو یہ اختیار نہ رہے پھر اگر وہ شخص جسکو اختیار دیا تھا مگر اسکا غلہ نہ کرے تو فقیروں کے واسطے ہوگا اور جسکو اختیار دیا ہو کہ جسکو چاہے اسکو اختیار ہو کہ چاہے اپنی اولاد و نسل کو دے چاہے وقف کنندہ کی اولاد و نسل کو دے لیکن اسکو یہ رو نہیں ہو کہ اپنے آپ کو دے اور اگر اسنے یوں کہا کہ میں نے اپنے آپ کو دیا تو اس کسے اسکا اختیار اس کے ہاتھ سے خارج نہ ہوگا اور اگر اسنے وقف نہ کرے تو وقف کرے تو اسکو واسطے کر دیا تو جو امام فرماتا ہو کہ آدمی کا وقف اپنی ذات پر نہیں جائز ہو اس کے قول پر یہ جائز نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک سال تک غلہ نہ کرے وقف کنندہ کے واسطے کر دیا تو بھی نہیں جائز ہو یہ حاوی میں ہو۔ خلافت کے واسطے اگر وقف کنندہ نے اس کے غلہ دینے کا اختیار اپنے ہاتھ میں لیا پس اسنے اپنے آپ کو دیا تو وقف باطل نہ ہوگا اور اگر فلان نہ کو جس کے اختیار میں غلہ دینے کی مشیت رکھی تھی اسنے کہا کہ میں نے اسکا غلہ تو نگرانوں کے واسطے کر دیا تو وقف باطل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین نبی فلان پر وقف کی اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں یا کر وں پھر اسنے نبی فلان میں سے ایک شخص کو دینا چاہا تو اسکا چاہنا جائز ہو اور اگر اسنے ان سب پر صرف کرنا چاہا تو بھی اسکا چاہنا جائز ہو اور غلہ نہ کرے ان سب پر دینا وہی قسم ہوگا اس واسطے کہ اسکا یہ قول کہ جسکو چاہوں غلہ عام ہو پس کل کو شامل ہوگا اور اگر سوائے نبی فلان کے اور کسی کے صرف میں کرنا چاہا تو اسکا چاہنا باطل ہو یہ محیط خشری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی نبی فلان پر صدقہ موقوف ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ ان میں سے جسکو چاہوں غلہ نہ کرے تو اسکو اختیار نہ ہو کہ ان میں سے جسکو چاہے دیوے اور اگر اسنے کہا کہ میں ان میں سے کسی کو دینا نہیں چاہتا ہوں تو فلان سب کا ہوگا اور اسکی مشیت باطل ہو گئی پس ایسا ہو گیا کہ گویا اسنے اپنے واسطے کوئی مشیت بشرط انہیں کی تھی اور اگر وقف کنندہ مر گیا یا اسنے فقط اسی قدر کہا کہ میری یہ اراضی نبی فلان پر صدقہ موقوف ہو اور خاموش رہا تو غلہ نہ کرے سب نبی فلان کے واسطے ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے اسکا غلہ ابن فلان کے واسطے کر دیا تو اسکا بھائیوں کے واسطے تو جائز ہو اور وہ اس سے نہیں سکتا ہو اور اسکو اختیار نہ ہو کہ ان میں سے بعض کو نہ دے اور بعض کو کم

کہ اسکو نکالنے کا اختیار حاصل ہوا داخل کرنے کا اختیار نہیں ملا تھا یہ حاوی میں ہر پھر اگر نکالنے کے وقت وقف میں غلہ موجود تھا تو ہلال نے ذکر فرمایا ہو کہ وہ مخصوص اسی غلہ سے خارج ہوگا اور جو دھابا یا ہے اصل جامع صدقہ میں مذکور ہو اس پر قیاس کرنے سے یہ حکم ثابت ہوتا ہو کہ وہ ہمیشہ کے غلہ سے خارج ہو جائیگا چنانچہ اگر اسنے اپنے باغ کے حاصلات کی کسی کے لیے وصیت کر دی اور وصیت کنندہ کی موت کے روز باغ میں غلہ موجود ہو تو جسکے لیے وصیت کی ہو اسکو یہ موجودہ غلہ اور جو آئندہ ہمیشہ پیدا ہوا کرے سب ملے گا اور نہ با بر وایت ہلال کے (اسکو غلہ موجودہ ملے گا نہ وہ غلہ جو آئندہ پیدا ہوگا اور یہی ہمارے بعض اصحاب سے روایت کیا گیا ہے یہ محیط سخی میں ہے اور اگر اسنے اس کلام سے نکالا کہ میں نے فلان کو یا فلان کو اس وقت سے خارج کیا تو جائز ہو اور بیان کا اختیار کہ تو نے ان دونوں میں سے کس کو نکالا ہے اسی کو ہوگا پھر اگر اسنے بیان نہ کیا یہاں تک کہ مرگیا تو غلہ مذکور باقیوں کی تعداد پر مساوی حصہ لگایا جائیگا اور ان دونوں کے واسطے ایک حصہ لگایا جائیگا پھر اگر دونوں نے باہم صلح کر لی تو اس حصہ کو دونوں آدھا آدھا لے لیں اور اگر دونوں نے انکار کیا یا ایک نے انکار کیا تو یہ حصہ رکھ پھیرا جائیگا کسی کو نہ ملے گا یہاں تک کہ وہ دونوں کسی امر پر اتفاق کریں اور باہم صلح کر لیں یا بھلا کر التوق میں ہو۔ اور اگر وقت کرنے والے نے یوں کہا کہ میں نے فلان کو خارج کیا نہیں بلکہ فلان کو تو دونوں خارج کر رہا ہو جاوینگے۔ اور اگر وقت کنندہ نے شرط لگائی کہ مجھے اختیار ہو کہ میں جسکو چاہوں داخل کر لوں تو اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے داخل کرے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ انہیں سے جسکو چاہے خارج کرے۔ پھر اگر قبل اسکے کہ کسی کو داخل کرے وہ مرگیا تو غلہ ان سب کا ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے فلان کو اسکے غلہ میں ہمیشہ کے واسطے داخل کیا تو جیسا اسنے کہا ویسا ہی ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ اراضی اولاد عبد اللہ پر صدقہ وقف ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ میں انہیں دلاؤں یہ کو داخل کر لوں تو اسکو سوائے اولاد ذریعہ کسی اور کے داخل کرنے کا اختیار نہ ہوگا ہاں یہ اختیار نہ ہوگا کہ چاہے اولاد ذریعہ سب کو داخل کرے اور یہ سب اولاد عبد اللہ کے ساتھ مساوی شریک ہونگے۔ پھر اگر اسنے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں کہ انکو داخل کر دوں تو اسکی مشیت سے اسنے داخل کرنے کے چاہنے کا اختیار منقطع ہو گیا اور یہ وقف محض اولاد عبد اللہ کے واسطے ہو گیا یہ حاوی میں ہو۔ ایک نے اپنی ام ولد باندیوں پر بچہ وقف کیا یا ششما سے اسکے جسے نکاح کر لیا کہ اسکے واسطے بچہ ہوگا پھر انہیں سے بعض نے نکاح کر لیا پھر اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اسنے وقف کرنے والے نے یہ شرط نہیں کی کہ انہیں سے جسے نکاح کیا اور اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی پھر اسکو بھی ملے دوم یہ کہ اسنے یہ شرط کر دی تھی جس کو اولاد ہو تو ہو تو ایسی ام ولد کو جو بعد نکاح کے مطلق ہو گئی ہو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ وقف کنندہ نے ہر ایسی ام ولد کو جو نکاح کر کے مستثنیٰ کر دیا ہو اور دوم صورت ہو تو اسکو ملے گا اس واسطے کہ اس نے مستثنیٰ میں سے بھی اسنے ایسی ام ولد کو جو نکاح کر کے پھر طلاق دیکر وینا کر دیا ہو اور نفی سے استثناء انتباہ ہوتا ہو۔ اور اسی طرح اگر اسنے نبی فلان پر وقف کیا اور اس میں سے اسکو استثناء کیا جو شہر سے خارج ہو جاوے پھر انہیں سے بعضے یہ شہر چھوڑ کر چلے گئے پھر اسی شہر میں واپس آکر رہے تو اس میں بھی انہیں دو وجہ مذکورہ بالا کے لحاظ پر حکم ہوگا اور اسی طرح اگر نبی فلان میں سے انہیں جو علم سکھائے وقف کیا پھر بعض نے علم سکھانا چھوڑ دیا پھر علم سکھانے میں مشغول ہوا تو اس میں بھی دونوں مذکورہ بالا صورتوں کے لحاظ سے حکم ہوگا یہ واقعات حساب میں ہیں۔ اور وقف انحصار میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی اراضی اپنی اولاد و نسل و عقب پر ہمیشہ کے واسطے وقف کی انکی نسل ہوتی رہے اور پھر انکے بعد فقیر و نساکین پر صدقہ موقوف کر دی اور وقف میں یہ شرط کی کہ جو انہیں سے نہ ملے

چھوڑ کر شافعی مذہب ہو جائے وہ وقف سے خارج ہوگا تو اسکی شرط کے موافق عمل ہوگا چنانچہ جو شخص مذہب خفی چھوڑ کر
شافعی مذہب ہو جائیگا وہ وقف سے خارج ہوگا۔ اور اگر انہیں سے بعض نے دوسرے بعض پر یہ دعویٰ کیا کہ جو شخص مذہب
خفی چھوڑ کر شافعی مذہب میں چلا گیا ہو اور مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا تو قول مدعا علیہ کا قبول ہوگا اور مدعی پر
اسکے گواہ پیش کرنے پر واجب ہوئے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنی اولاد پر وقف کیا اور یہ شرط کی کہ جو شخص مذہب مقرر
اختیار کر لیگا وہ وقف سے خارج ہوگا تو جو شخص انہیں سے معتزلی ہو وہ خارج ہو گیا اور اسی طرح اگر وقف کنندہ معتزلہ مذہب
ہو اور اسنے شرط کی کہ جو معتزلہ مذہب چھوڑ کر اہل سنت کا مذہب اختیار کر لیگا وہ وقف سے خارج ہو جائیگا تو اسکی شرط کی پابندی
کی جائیگی اور اگر یہ شرط کی کہ جو شخص اہل سنت کے مذہب سے اسکے سوائے اور کسی کی طرف انتقال کر لیگا پس خارج یا رخصتی
ہو جائیگا تو وہ وقف سے خارج ہوگا پھر اگر انہیں سے کوئی شخص دین اسلام سے پھر کر مذہب ہو گیا تو وہ بابتہ تعالیٰ منہ وہ وقف
سے خارج ہو جائیگا اور واضح رہے کہ اس میں عورت مرد و لون کا حکم یکساں ہے اور اگر شرط کی کہ جو شخص مذہب قدر یہ چھوڑ کر
دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہو وہ وقف سے خارج ہو جائے انہیں سے کوئی مذہب قدر یہ چھوڑ کر دوسرے مذہب میں گیا
یہ ہر اسکو ترک کر کے قدر یہ مذہب میں آ گیا تو استحقاق وقف عود نہ کرے گا الا اسی صورت میں کہ وقف کنندہ نے شرط
کر دی ہو جس سے ثابت ہو کہ اگر پھر لوٹ آئے تو پھر حق ہوگا اور اسی طرح اگر وقف کنندہ نے مذہبوں میں سے کسی مذہب
کو معین کر دیا کہ جو اس مذہب سے دوسرے میں منتقل ہو وہ وقف سے خارج ہوگا تو اسکی شرط کا اعتبار کیا جائیگا اور
اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ میری قرابت میں سے جو شخص شہر بغداد سے رہنا چھوڑ کر کے دوسرے شہر میں جا بسید گا وہ وقف
سے خارج ہوگا کہ اسکا پھر حق ہوگا تو بھی اسکی شرط کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اتنا فرق ہے کہ اس صورت میں اگر واپس
ہو کر آئے بغداد میں سکونت اختیار کی تو اسکا استحقاق وقف بھی عود کرے گا اور وقف میں شامل کیا جائیگا یہ بالرائے میں
ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی اللہ تعالیٰ کے واسطے زید پر دعوہ ہے جب تک و لون زندہ رہیں اور ان دونوں کے بعد
مسکینوں پر ہمیشہ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ زید سے پہلے کچا دے کہ اسکو ہر سال اسکے غلہ سے ہزار
درم دیے جاویں اور عمر و کو سالا نہ قیمت دیا جاوے تو یہ اسکے قول کے موافق جائز ہے پھر اگر ایسا کرنے کے بعد آمدنی میں
سے کچھ بچا تو وہ دونوں کے درمیان نصفاً نصف ہوگا اور اگر اسکی آمدنی فقط ہزار درم ہوں تو وہ سب بچا کو دے جائیگا
اسی طرح اگر ہزار درم سے بھی کم ہوں تو سب زید کو دیے جاویں گے پھر اگر زید مر گیا اور وقف کی سالانہ آمدنی آئی تو انہیں سے
عمر و کو ایک سال کا قیمت دیا جائیگا پھر اگر آمدنی تین ہزار درم ہو اور عمر و کا سالانہ روزانہ ایک ہزار درم ہوں تو اسکو
ایک ہزار درم دیے جاویں گے۔ اور نصف آمدنی سالانہ یعنی ڈیڑھ ہزار درم تک جو اسکی قوت ہے اور زیادہ بڑھتی جائے سو وہ
بھی دیے جاویں گے اور باقی ڈیڑھ ہزار درم مسکینوں پر تقسیم ہونگے اور اگر زید میں ہر سال عمر و مر گیا تو زید کو وہ ہزار درم جو اسکے واسطے
بیان کیے ہیں دیے جاویں اور نصف آمدنی انکا جب قدر اور اس سے زیادہ ہو وہ بھی دیا جاوے اور باقی نصف آمدنی مسکینوں
تقسیم ہوگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے زید و خالد و عمرو پر کہ زید سے شروع کیا جاوے پس جب تک زندہ
رہے اسکو صدقہ کی آمدنی دیا جائے پھر اسکے بعد عمر و کو جب تک زندہ رہے اس صدقہ کی آمدنی دیا جاوے پھر بعد اسکے خالد کو جب تک
زندہ رہے اسکی آمدنی دیا جاوے پھر بعد اسکے مسکینوں پر صدقہ ہو تو جس طرح آئے بعض کو بعض پر مقدم کیا ہو اسی طرح پھر
خالد را آمد ہوگا پھر جب زید و عمرو و خالد سب مر جاویں تو اسکی آمدنی فقیروں پر صدقہ ہوگی یہ شرط میں ہے۔ سیر العیون

مرد ہو یا عورت ہو خواہ آنکھوں والا ہو یا اندھا ہو اور اسی طرح اگر محجوب و ناقص ہو بشرطیکہ تو یہ کہ حکم ہو تو بھی مصلحت
 زمین ہو اور بتولی وقت ہونے کی صحت کے واسطے یہ شرط ہو کہ غافل و بالغ ہو یہ بزرگوارین میں ہر ذرا اگر کسی وقت
 کر نیوے لے بنے یہ شرط کر دی ہو کہ اس وقت کی ولایت میری اولاد میں سے ہو میرے پیچھے رہے اسکو جو تو قاضی اس وقت
 کندہ کے فرزند صغیر کا ایک شخص غایب تھو کہ بزرگ بشرطیکہ وہ لائق ولایت ہو پس اصل ولایت اسکے فرزند کو ہوگی اور یہ
 استعجال ہو اگر چہ قیاساً باطل ہو اور اسی طرح اگر وقت کندہ نے کسی نفل کو اپنے وقت کا وصی مقرر کیا تو قیاساً باطل ہو مگر
 استعجالاً میں حکم دیتا ہوں کہ ولایت اسکو حاصل ہوگی جب بالغ ہو جاوے۔ اور اگر کسی غائب کو وصی مقرر کر دیا تو قاضی اپنی طرف
 سے ایک شخص کو چند روز کی واسطے مقرر کر دینا ہر تمنا کہ جب یہ شخص غائب ہوگا تو اسکو موقوف کیا یہ حاوی میں ہو۔ اور ولایت
 وقت صحیح ہونے کے واسطے آزاد ہونا اور سامان ہونا شرط نہیں ہے نہ اس وقت میں نہ کہ وہ ہو اور اگر غلام ہو تو قیاساً و استعجالاً جائز
 ہو اور قاضی حکم میں نفل غلام کے ہو و لیکن اگر قاضی نے غلام یا ذمی متولی کو ولایت وقت سے خارج کر دیا یہ غلام آزاد کیا گیا یا ذمی سامان
 ہو گیا تو ان دونوں کی ولایت عود کرے گی یہ بزرگوارین میں ہر قادی میں محمد بن الفضل میں مذکور ہو کہ شیخ نے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی
 وقت کندہ نے اصل وقت میں اپنے اور اپنی اولاد کے واسطے ولایت شرط کر دی ہو تو فرمایا کہ بالاجماع جائز ہو یہ بتا کر غایب
 میں ہو۔ اگر کسی نے کچھ وقت کیا اور ولایت کا کسی کے واسطے ذکر نہ کیا تو بعض نے فرمایا کہ ولایت وقت کندہ کے لیے ہوگی اور یہ
 بنا بر قول ابو یوسف رحمہ اللہ کہ اسکو اس کے نزدیک سے کر دینا شرط نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ وقت صحیح نہوا اور اسی
 پر فتویٰ ہے یہ سراج میں ہو کسی شخص نے ایک راضی ازہ و عہد وقت کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر کسی قلم کے قبضہ میں دیدی
 پھر حاکم اس کے قبضہ سے نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے اس اگر اسے اصل وقت میں یہ شرط کر لی ہو کہ قبضہ قلم کے مغرول
 کر لے اور اس کے قبضہ سے نکال لینے کا اختیار ہوگا تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر یہ شرط نہ کی ہو تو بنا بر قول امام
 محمد رحمہ اللہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ اسکو اختیار ہے اور شائع لینے پر قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ
 و سید میں اور اسی کو فقیر ابو اللیث نے لیا اور شائع بخارہ پر قول امام محمد رحمہ اللہ کے فتویٰ دیتے ہیں اور اسی پر فتویٰ بابائیکہ
 یہ شرط میں ہو۔ اور اگر وقت کندہ نے اپنے واسطے ولایت شرط کر لی ہو حالانکہ وقت کندہ اس وقت کے حق میں نہیں
 نہیں سمجھا جاتا ہو تو قاضی کو اختیار ہو کہ اس کے قبضہ سے نکال لے یہ ہر میں ہر ذرا اور اگر متولی نے تعمیر و وقفہ ترک کی حالانکہ اس کے
 پاس مامولات و وقف سے ہر ذرا کہ اس سے تعمیر و اصلاح وقت کر سکتا ہو تو قاضی اسکو تعمیر و اصلاح پر مجبور کرے گا پس اگر اس نے
 کیا تو خیر ورنہ اس کے ہاتھ سے نکال لیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقت کندہ نے اپنے واسطے ولایت شرط کی اور یہ شرط کی کہ
 سلطان یا قاضی کو اس کے مغرول کرنے کا اختیار نہ ہوگا پس اگر شخص ولایت وقت کے واسطے امانت دار نہ ہو تو یہ شرط باطل ہوگی
 اور قاضی کو اختیار ہوگا کہ اسکو مغرول کرے اور دوسرے کو متولی مقرر کرے یہ قاضی خان میں ہو۔ اور نیز قاضی کو
 اختیار ہوگا کہ اگر وقت کے حق میں بہتر حاویم ہو تو سب وار وقت نہ مقرر کیا ہو اسکو مغرول کر کے دوسرے لائق مقرر کر دے یہ
 قہرول عباد میں ہو۔ اور اگر یہ شرط قرار دی کہ سلطان اسکا متولی ہو اور نہیں اس کے خارج کرنے کا اختیار نہ ہوگا تو متولی کرنا جائز ہو مگر
 شرط عدم اختیار خارج باطل ہو چیلہ خشی میں ہو۔ اور اگر وقت کندہ نے کسی شخص کے واسطے شرط کی کہ میری حیات و بعد وفات کے یہ
 متولی ہو تو جائز ہو پس اس کی حیات میں اس کی طرف سے ذیل ہوگا اور بعد موت کے وصی ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے اس وقت
 کا متولی کیا تو اس کی حیات میں اس کا متولی ہوگی اور بعد موت کے وقت کندہ کے واسطے کے نہ رہے گی۔ اور اگر کہا کہ میں نے

لا
 غافل و بالغ ہو
 بزرگوارین میں
 ہر ذرا اگر کسی
 وقت کندہ کے
 فرزند صغیر کا
 ایک شخص غایب
 تھو کہ بزرگ
 بشرطیکہ وہ
 لائق ولایت
 ہو پس اصل
 ولایت اسکے
 فرزند کو ہوگی
 اور یہ
 استعجال ہو
 اگر چہ قیاساً
 باطل ہو اور
 اسی طرح اگر
 وقت کندہ نے
 کسی نفل کو
 اپنے وقت کا
 وصی مقرر کیا
 تو قیاساً باطل
 ہو مگر
 استعجالاً میں
 حکم دیتا ہوں
 کہ ولایت اسکو
 حاصل ہوگی
 جب بالغ ہو
 جاوے۔ اور اگر
 کسی غائب کو
 وصی مقرر کر
 دیا تو قاضی
 اپنی طرف سے
 ایک شخص کو
 چند روز کی
 واسطے مقرر
 کر دینا ہر
 تمنا کہ جب
 یہ شخص غائب
 ہوگا تو اسکو
 موقوف کیا
 یہ حاوی میں
 ہو۔ اور ولایت
 وقت صحیح
 ہونے کے
 واسطے آزاد
 ہونا اور
 سامان ہونا
 شرط نہیں
 ہے نہ اس
 وقت میں نہ
 کہ وہ ہو اور
 اگر غلام ہو
 تو قیاساً و
 استعجالاً
 جائز ہو اور
 قاضی حکم
 میں نفل غلام
 کے ہو و لیکن
 اگر قاضی نے
 غلام یا ذمی
 متولی کو
 ولایت وقت
 سے خارج کر
 دیا یہ غلام
 آزاد کیا گیا
 یا ذمی سامان
 ہو گیا تو ان
 دونوں کی
 ولایت عود
 کرے گی یہ
 بزرگوارین
 میں ہر قادی
 میں محمد بن
 الفضل میں
 مذکور ہو کہ
 شیخ نے
 دریافت کیا
 گیا کہ اگر
 کسی وقت
 کندہ نے
 اصل وقت
 میں اپنے اور
 اپنی اولاد
 کے واسطے
 ولایت شرط
 کر دی ہو تو
 فرمایا کہ
 بالاجماع
 جائز ہو یہ
 بتا کر غایب
 میں ہو۔ اگر
 کسی نے کچھ
 وقت کیا اور
 ولایت کا
 کسی کے
 واسطے ذکر
 نہ کیا تو
 بعض نے
 فرمایا کہ
 ولایت وقت
 کندہ کے
 لیے ہوگی
 اور یہ
 بنا بر قول
 ابو یوسف
 رحمہ اللہ کہ
 اسکو اس کے
 نزدیک سے
 کر دینا
 شرط نہیں
 ہے اور امام
 محمد رحمہ
 اللہ کے
 نزدیک یہ
 وقت صحیح
 نہوا اور اسی
 پر فتویٰ ہے
 یہ سراج میں
 ہو کسی
 شخص نے
 ایک راضی
 ازہ و عہد
 وقت کر کے
 اپنے قبضہ
 سے نکال کر
 کسی قلم کے
 قبضہ میں
 دیدی پھر
 حاکم اس کے
 قبضہ سے
 نکال کر اپنے
 قبضہ میں
 لے لے اس
 اگر اسے
 اصل وقت
 میں یہ
 شرط کر لی
 ہو کہ قبضہ
 قلم کے
 مغرول کر
 لے اور اس
 کے قبضہ سے
 نکال لینے
 کا اختیار
 ہوگا تو اسکو
 یہ اختیار
 ہوگا اور اگر
 یہ شرط نہ
 کی ہو تو بنا
 بر قول امام
 محمد رحمہ
 اللہ اسکو
 یہ اختیار
 نہیں ہے اور
 بنا بر قول
 امام ابو
 یوسف رحمہ
 اللہ اسکو
 اختیار ہے
 اور شائع
 لینے پر
 قول امام
 ابو یوسف
 رحمہ اللہ
 و سید میں
 اور اسی کو
 فقیر ابو
 اللیث نے
 لیا اور
 شائع بخارہ
 پر قول امام
 محمد رحمہ
 اللہ کے
 فتویٰ دیتے
 ہیں اور اسی
 پر فتویٰ
 بابائیکہ
 یہ شرط
 میں ہو۔ اور
 اگر وقت
 کندہ نے
 اپنے
 واسطے
 ولایت
 شرط کر لی
 ہو حالانکہ
 وقت کندہ
 اس وقت کے
 حق میں
 نہیں نہیں
 سمجھا جاتا
 ہو تو قاضی
 کو اختیار
 ہو کہ اس کے
 قبضہ سے
 نکال لے یہ
 ہر میں
 ہر ذرا اور
 اگر متولی
 نے تعمیر و
 وقفہ ترک
 کی حالانکہ
 اس کے پاس
 مامولات و
 وقف سے ہر
 ذرا کہ اس
 سے تعمیر و
 اصلاح وقت
 کر سکتا ہو
 تو قاضی اسکو
 تعمیر و
 اصلاح پر
 مجبور کرے
 گا پس اگر
 اس نے کیا
 تو خیر ورنہ
 اس کے ہاتھ
 سے نکال لیا
 یہ محیط میں
 ہو۔ اور اگر
 وقت کندہ
 نے اپنے
 واسطے
 ولایت
 شرط کی اور
 یہ شرط کی
 کہ سلطان
 یا قاضی کو
 اس کے مغرول
 کرنے کا
 اختیار نہ
 ہوگا پس اگر
 شخص
 ولایت وقت
 کے واسطے
 امانت دار
 نہ ہو تو یہ
 شرط باطل
 ہوگی اور
 قاضی کو
 اختیار ہوگا
 کہ اسکو
 مغرول کرے
 اور دوسرے
 کو متولی
 مقرر کرے
 یہ قاضی
 خان میں
 ہو۔ اور نیز
 قاضی کو
 اختیار ہوگا
 کہ اگر وقت
 کے حق میں
 بہتر حاویم
 ہو تو سب
 وار وقت نہ
 مقرر کیا
 ہو اسکو
 مغرول کر
 کے دوسرے
 لائق مقرر
 کر دے یہ
 قہرول عباد
 میں ہو۔ اور
 اگر یہ شرط
 قرار دی کہ
 سلطان اسکا
 متولی ہو اور
 نہیں اس کے
 خارج کرنے
 کا اختیار نہ
 ہوگا تو متولی
 کرنا جائز
 ہو مگر شرط
 عدم اختیار
 خارج باطل
 ہو چیلہ
 خشی میں
 ہو۔ اور اگر
 وقت کندہ
 نے کسی
 شخص کے
 واسطے
 شرط کی کہ
 میری حیات
 و بعد وفات
 کے یہ متولی
 ہو تو جائز
 ہو پس اس کی
 حیات میں اس کی
 طرف سے ذیل
 ہوگا اور بعد
 موت کے وصی
 ہوگا۔ اور اگر
 کہا کہ میں
 نے تجھے اس
 وقت کا متولی
 کیا تو اس کی
 حیات میں اس کا
 متولی ہوگی
 اور بعد موت
 کے وقت کندہ
 کے واسطے
 کے نہ رہے
 گی۔ اور اگر
 کہا کہ میں
 نے

جیسے اپنے اس صدقہ پر اپنی زندگی میں اور بعد موت کے وکیل کیا تو یہ جائز ہو اور یہ شخص اسکی زندگی میں وکیل ہوگا اور بعد موت کے وصی ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر وقت نے وقت کا کوئی قسم مقرر نہ کیا بیان ملک کہ اسکی وفات کا وقت آگیا پس اسنے وفات کے وقت ایک شخص وصی مقرر کیا تو اسکے اموال کے واسطے وصی ہوگا اور اسکے اہل و عیال کے واسطے قسیم ہوگا اور اگر اسکے بعد دوسرے کو وصی کیا تو یہ دوسرا اسکے اموال کیواسطے ہوگا یعنی اموال کیواسطے دو وصی ہو جائیں گے مگر دوسرا اسکی اوقات کے واسطے قسیم ہوگا اور اگر وقت کنندہ نے کسی کو قسیم نہ کیا یا تاکہ کہ قاضی نے ایک شخص کو قسیم مقرر کیا اور اسکے قسیم ہونے کا حکم جاری کر دیا تو وقت کو افتا ہوگا کہ اسکو موقوف کر کے اپنے آپ متولی ہو دے یہ قضا و سے غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو خاصہ وقت کا وصی کر گیا تو یہ شخص اسکے جملہ اموال کا وصی ہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور علیٰ ہذا اگر ایک شخص کو خاصہ وقت کے واسطے وصی کیا اور دوسرے کو اپنی اولاد کیواسطے وصی کیا یا ایک کو ایک وقت خاص کا وصی کیا اور دوسرے کو دوسرے وقت میں کا وصی کیا تو دونوں ان دونوں چیزوں کے واسطے وصی ہوں گے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنی اراضی وقت کی اور اسکی ولایت پانی زندگی و بعد وفات کے ایک شخص کو وصی مقرر کیا تو وقت کے وقت اسکے اہل و عیال کو وصی مقرر کیا تو ہلال رحمتہ امام محمد سے روایت کی ہے کہ وصی نہ کر قسیم نہ کر کے ساتھ امر وقت میں شریک نہ کرے گا گویا اسنے ان دونوں کو وقت کا متولی کیا ہے جو زمین میں ہے۔ اور اگر دو اراضی وقت کی اور ہر ایک کیواسطے ایک متولی مقرر کیا تو ان میں سے کوئی دوسرے کے ساتھ قسیم نہ کرے گا۔ اور اگر اپنی وقت کی ولایت ایک شخص کیواسطے کر دی پھر ایک شخص کو اپنا وصی مقرر کیا تو وصی مذکور امر وقت میں قسیم کا شریک ہوگا لیکن اگر اسنے اس طور سے کہا کہ میں نے اپنی زمین جنہیں چاہاں پر وقت کر کے اسکا متولی فلان کو مقرر کر دیا اور فلان کو میں نے اپنے اموال ترک کر دیا جو میرے واسطے وصی مقرر کیا تو اس صورت میں دونوں سے ہر ایک قسیم اسی چیز کا تھا متولی ہوگا جو اسکو سپرد کی گئی ہے یہ خبر الرائق میں ہے۔ اور اگر یہ شرط قرار دی کہ میری موت کے بعد فلان متولی ہو پھر اسکے بعد فلان متولی ہو تو ایسی شرط جائز ہے یہ شرط میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے فلان کو وصی کیا اور ہر وقت جو زمین سے جو چیز کی تو وقت کا متولی بھی ہوگا اور جو متولی قضا و سے قسیم ہو جائیگا۔ اور جب قسیم کنندہ نے وقتوں کی ولایت کر دی یا وصی و متولی دونوں کے اختیار میں قسیم کی ولایت ہے۔ اور ان دونوں کو ایک کو اختیار نہ ہوگا کہ غلہ وقت کو فروخت کرے اور بنا بر قول امام اعظم کے چاہیے کہ اسکو یہ اختیار ہوئے۔ اور جب دونوں میں سے ایک نے غلہ وقت فروخت کیا اور دوسرے نے جائز بی بی یا ایک نے دوسرے کو اپنی طرف سے اسکا وکیل کیا تو بیع جائز ہوگی یہ حادی میں ہے۔ اور اگر کسی نے وقت میں ایک شخص کو متولی کیا اور اسپر یہ شرط کر لی کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کو اپنی طرف سے وصی کرے تو شرط جائز ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دو وصیوں میں سے ایک نے اسکا ایک جماعت کو وصی مقرر کیا تو ان میں سے کوئی کتبنا تصرف کا مختار ہوگا اور تصرف ظہر اس جماعت کے قبضہ میں ہوگا جو بچا ہے وصی فوت شدہ کے قائم ہوئی ہے یہ حادی میں ہے۔ اور اگر وقت کرے فیو اسے قضا و سے قسیم کرے اور وقت کے بعد فلان فلان و شخص اسکے متولی ہیں پھر دونوں میں سے ایک مراد دوسرے متولی کو اپنی طرف سے امر وقت کا وصی کر گیا تو زندہ کا تصرف دونوں کی طرف سے تمام وقت میں جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دو دیوان کو اپنا وصی کر گیا پھر ایک قبول کیا اور دوسرے نے اسکا کیا تو قاضی بجائے اسکے دوسرا شخص مقرر کر دیا تاکہ دورا میں جمع ہو جائیں کہ جو وقت کنندہ

کی غرض تھی اور اگر قاضی نے تمام ولایت اسی ایک کو جسے قبول کیا ہو دیدی تو جائز ہو اور چاہیے کہ یہ بلا خلاف ہو دے
یہ نظیر یہ ہیں۔ اور اگر وقف نے ایک مرد اور ایک طفل کو وصی کیا تو قاضی بچائے طفل کے ایک مرد مقرر کر دے دیکھا یہ حاوی
ہیں۔ اور اگر ولایت وقف اس طرح قرار دی کہ فلاں شخص تنہا اس کا متولی ہو یا فلاں ملک کہ میرا فرزند باغ ہو بچہ حبیب باغ ہو
تو اس کا شریک ہوگا تو جو اس نے اپنے فرزند کے واسطے قرار دیا ہو وہ حسن کی روایت کے موافق نہیں جائز ہو اور امام ابو یوسف
نے فرمایا کہ جائز ہو۔ اور اگر کسی شخص کو وصی کیا یا بن طور کہ اس قدر مال معلوم کے عوض ایک زمین خرید کر کے سکون ان
وجہ پر وقف کرے اور اس کو شریعت پر گواہ کر دے تو جائز ہو اور شریعت متولی ہو جائیگا اور اس کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ دوسرے
کو وصی کرے۔ اور اگر وقف پر ایک شخص کو متولی کر دیا پھر دوسرا وقف کیا اور اس پر کوئی شخص متولی نہ کیا تو پہلا متولی
اس وقف دوم کا متولی نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ وقف نے اس سے یوں کہا کہ ہند کہ تو میرا وصی ہو پھر اگر افاق
میں ہو اور اگر اس نے ولایت وقف کی شرط اپنی اولاد کے واسطے اس شرط سے کی کہ اولاد میں سے جو افضل ہو وہ متولی
ہو پھر اسکے بعد جو افضل ہو وہ متولی ہو یا کسی ترتیب سے تو اس کی ولایت وقف کی اولاد میں سے افضل کو ہوگی پھر اگر
افضل نہ ہو تو قاضی ہوگا تو ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو فضیلت میں اس کے مثل یا قریب قریب ہو پھر اگر افضل نے
فتیٰ چھوڑ کر تو بہ کر لی اور دوسرے کی بہ نسبت عدل و افضل ہو گیا تو ظاہر روایت کے موافق ولایت اس کی طرف منتقل
ہو جائیگی یہ محیط مشرق میں ہو۔ اور اگر وقف نے کہا کہ اس وقف کی ولایت میری اولاد میں سے افضل کو ہو پھر اسکے بعد جو
افضل ہو یا کسی ترتیب سے پھر افضل نے اسکے قبول سے انکار کیا تو استیفاء ولایت وقف اس کی جو فضیلت میں اس سے ملتا ہو
اس واسطے کہ افضل کا انکار کرنا اس باب میں بمنزلہ اسکے نہ ہونے دھر جانے کے قرار دیا جائیگا یہ جمیع میں ہو۔ اور اگر کسی نے ولایت
وقف اپنی افضل اولاد کے واسطے قرار دی اور یہ سب فضیلت میں مساوی ہیں تو یہ ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو سب میں
ان سب سے بڑا ہو خواہ نہ کہ ہو یا مؤنث ہو اور اگر ان سب میں کوئی ولایت کے واسطے لائق نہ ہو تو قاضی کسی انہی کو متولی
مقرر کر دے دیکھا یہ ان میں سے کوئی اسکے لائق ہو جائے پس اس کو واپس کر دیکھا اور اگر وقف نے ولایت وقف اپنی
اولاد میں سے دو آدمیوں کے واسطے قرار دی حالانکہ ان میں ایک مذکر و ایک مؤنث دو لائق ولایت ہیں تو مؤنث اسکے
ساتھ ولایت میں مشارک ہوگی کیونکہ فرزند کا اطلاق دختر پر بھی ہو بخلاف اسکے اگر کہ میری اولاد میں سے دو لڑکوں
یا مردوں کو تو ایسی صورت میں دختر کا کچھ حق نہ ہوگا یہ بجز لائق میں ہو۔ اور اگر قاضی نے ان میں سے افضل کو متولی کیا پھر وقف کا
کی اولاد میں کوئی بچہ ایسا نکلا کہ وہ اول سے بھی افضل ہو تو ولایت اسی کو حاصل ہوگی اور اگر اولاد میں سے دو شخص باقی رہ
سے افضل مگر آپس میں دونوں برابر ہوں تو ان میں سے جو شخص امر وقف سے زیادہ دانا ہو وہ متولی ہوگا اور اگر دو میں سے
ایک پر بہرگزاری و حلا سے میں زیادہ ہو اور دوسرا مرد و مؤنث میں برابر ہو تو دانا تر یا پھر وقف بحق ہوگا بشرطیکہ
اس کی جانب سے امن حاصل ہوئے یہ وغیرہ میں ہو۔ اور حاوی میں لکھا ہو کہ نوادر بن ساعدہ میں امام غزالی سے روایت ہے
کہ اگر کسی نے اپنے پسر وغیرہ کو وصی مقرر کیا پس قاضی نے اس کا ایک وصی مقرر کر دیا تو جب یہ پسر صغیر باغ ہو تو
اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وصی نہ کرے کو قاضی کے لئے اس کا قاضی یہ تاثر فانیہ میں ہو۔ اور اگر ولایت وقف واسطے عبد اللہ
کے قرار دی یہاں تک کہ زید آ جاوے تو ایسا ہی ہوگا جیسا اس نے کہا ہے پھر جب زید آ جاوے گا تو امام عظیم کے نزدیک
دونوں متولی ہونگے کذا فی النظر یہ ولیکن اگر اس نے یہ بھی کہا کہ پھر جب زید آ جاوے تو ولایت وقف اسی کو ہوگی پس

قال ابو یوسف
عالمگیری جلد دوم
اس کا افضل
سب میں
بہ نسبت
عدل و افضل
ہو گیا تو
ظاہر روایت
کے موافق
ولایت اس کی
طرف منتقل
ہو جائیگی
یہ محیط
مشرق میں
ہو۔ اور اگر
وقف نے کہا
کہ اس وقف
کی ولایت
میری اولاد
میں سے افضل
کو ہو پھر
اسکے بعد
جو افضل
ہو یا کسی
ترتیب سے
پھر افضل
نے اسکے
قبول سے
انکار کیا
تو استیفاء
ولایت
وقف اس کی
جو فضیلت
میں اس سے
ملتا ہو
اس واسطے
کہ افضل
کا انکار
کرنا اس
باب میں
بمنزلہ
اسکے نہ
ہونے دھر
جانے کے
قرار دیا
جائیگا یہ
جمیع میں
ہو۔ اور اگر
کسی نے
ولایت
وقف اپنی
افضل اولاد
کے واسطے
قرار دی
اور یہ سب
فضیلت میں
مساوی ہیں
تو یہ
ولایت
اس شخص
کو حاصل
ہوگی جو
سب میں
ان سب
سے بڑا
ہو خواہ
نہ کہ ہو
یا مؤنث
ہو اور اگر
ان سب
میں کوئی
ولایت
کے
واسطے
لائق
نہ ہو
تو قاضی
کسی انہی
کو متولی
مقرر
کر دے
دیکھا
یہ ان
میں سے
کوئی
اسکے
لائق
ہو جائے
پس اس
کو واپس
کر دیکھا
اور اگر
وقف
نے
ولایت
وقف
اپنی
اولاد
میں
سے
دو
آدمیوں
کے
واسطے
قرار
دی
حالانکہ
ان میں
ایک
مذکر
و ایک
مؤنث
دو
لائق
ولایت
ہیں
تو
مؤنث
اسکے
ساتھ
ولایت
میں
مشارک
ہوگی
کیونکہ
فرزند
کا
اطلاق
دختر
پر
بھی
ہو
بخلاف
اسکے
اگر
کہ
میری
اولاد
میں
سے
دو
لڑکوں
یا
مردوں
کو
تو
ایسی
صورت
میں
دختر
کا
کچھ
حق
نہ
ہوگا
یہ
بجز
لائق
میں
ہو۔
اور
اگر
قاضی
نے
ان
میں
سے
افضل
کو
متولی
کیا
پھر
وقف
کا
کی
اولاد
میں
کوئی
بچہ
ایسا
نکلا
کہ
وہ
اول
سے
بھی
افضل
ہو
تو
ولایت
اسی
کو
حاصل
ہوگی
اور
اگر
اولاد
میں
سے
دو
شخص
باقی
رہ
سے
افضل
مگر
آپس
میں
دونوں
برابر
ہوں
تو
ان
میں
سے
جو
شخص
امر
وقف
سے
زیادہ
دانا
ہو
وہ
متولی
ہوگا
اور
اگر
دو
میں
سے
ایک
پر
بہرگزاری
و
حلا
سے
میں
زیادہ
ہو
اور
دوسرا
مرد
و
مؤنث
میں
برابر
ہو
تو
دانا
تر
یا
پھر
وقف
بحق
ہوگا
بشرطیکہ
اس
کی
جانب
سے
امن
حاصل
ہوئے
یہ
وغیرہ
میں
ہو۔
اور
حاوی
میں
لکھا
ہو
کہ
نوادر
بن
ساعدہ
میں
امام
غزالی
سے
روایت
ہے
کہ
اگر
کسی
نے
اپنے
پسر
وغیرہ
کو
وصی
مقرر
کیا
پس
قاضی
نے
اس
کا
ایک
وصی
مقرر
کر
دیا
تو
جب
یہ
پسر
صغیر
باغ
ہو
تو
اس
کو
یہ
اختیار
نہ
ہوگا
کہ
وصی
نہ
کرے
کو
قاضی
کے
لئے
اس
کا
قاضی
یہ
تاثر
فانیہ
میں
ہو۔
اور
اگر
ولایت
وقف
واسطے
عبد
اللہ
کے
قرار
دی
یہاں
تک
کہ
زید
آ
جاوے
تو
ایسا
ہی
ہوگا
جیسا
اس
نے
کہا
ہے
پھر
جب
زید
آ
جاوے
گا
تو
امام
عظیم
کے
دیکھ
رو
نوں
متولی
ہونگے
کذا
فی
النظر
یہ
ولیکن
اگر
اس
نے
یہ
بھی
کہا
کہ
پھر
جب
زید
آ
جاوے
تو
ولایت
وقف
اسی
کو
ہوگی
پس

اس صورت میں زید کے آنے پر عبداللہ کو ولایت وقف نہ ہوگی اور ہلال دامام ابو یوسف نے فرمایا کہ اول صورت میں بھی ولایت وقف زید کی طرف منتقل ہوگی یہ محیط شخصی میں ہوگا اور اگر اسے کہا کہ ولایت وقف عبداللہ کے واسطے ہو جب تک وہ بصرہ میں ہو تو اس کی شرط کے موافق رکھا جائیگا اسی طرح اگر کہا کہ میری جہود کو ہو جب تک وہ کسی سے نکاح نہ کرے پھر جب نکاح کرے تو اسکے واسطے ولایت نہ ہوگی تو اسکے قول کے موافق ہوگا اور اگر کہا کہ ولایت وقف عبداللہ کے واسطے ہو پھر اسکے بعد زید کے واسطے ہووے پھر عبداللہ مر گیا اور ایک شخص وصی مقرر کیا تو ولایت وقف زید ہی کو حاصل ہوگی یہ حاوی میں ہوگا اور اگر متولی مر گیا اور وقف کرنے والا زندہ ہو تو دوسرے متولی مقرر کرنے کی رائے وقف کے اختیار میں ہو قاضی کو نہ ہوگی اور اگر وقف مر گیا ہو تو متولی مقرر کرنے کا اختیار درجہ اول میں اسکے وصی کو ہوگا کہ وہی قاضی سے اولی ہوگا اور اگر میت نے کسی کو وصی نہ کیا ہووے تو اس کا اختیار قاضی کو ہوگا یہ فتاویٰ مصری میں ہے اصل میں مذکور ہو کہ جب واقعہ کے گھرانے میں سے کوئی شخص متولی وقف ہونے کے لائق موجود ہو تو جب تک قاضی کسی اور اجنبی کو متولی مقرر نہ کرے اور اگر واقعہ کے گھرانے میں کوئی اس لائق نہ ہو تو قاضی نے کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دیا پھر اسکے گھرانے میں کوئی ایسا یا یا گیا جو متولی ہونے کے لائق ہو تو اجنبی سے منتقل کر کے اس کو دیدیگا یہ وجہ میں ہوگا حاوی میں مذکور ہو کہ انصاری نے اپنی کتاب وقف میں ذکر فرمایا کہ اگر حاکم نے وقف کنندہ کے مقرر کیے ہوئے متولی کو سبب اسکے فساد کے خارج کر دیا پھر اسکے بعد وہ صالح ہو گیا تو کیا آپ کے نزدیک یہ ہو کہ حاکم اس کو پھر متولی کرے فرمایا کہ ہاں۔ اور اگر وقف کنندہ کے قریبیوں یا پڑوسیوں میں سے کوئی ایسا نہیں ہو کہ بغیر روزینہ کے متولی وقف ہووے اور دیگر جنسیوں میں بعض ایسے لوگ ملتے ہیں کہ بغیر روزینہ کے ہوئے کار وقف انجام دینے کو قبول کرتے ہیں تو فرمایا کہ یہ قاضی کی رائے پر ہو کہ وقف ادرجن لوگوں کو وقف کا نفع پہنچتا ہو ان کے حق میں جو بہتر دیکھے وہ کیسے یہ تاثر غامض میں ہو۔ جامع الفقہ ولین میں مذکور ہو کہ اگر واقعہ نے یہ شرط کی کہ متولی میری اولاد یا اولاد کی اولاد میں سے ہو پس یا قاضی کو اختیار ہو کہ بلاظہور خیانت دوسرے کو متولی کرے اور اگر کر دیا تو متولی ہوگا یا نوگ تو شیخ الاسلام برہان الدین نے اپنے فوائد میں فرمایا کہ نہیں یہ نہر لائق میں ہو۔ اور اگر قاضی مر گیا یا مغرول کیا گیا تو جب کو وقف جہودی مقرر کیا ہو وہ اپنے حال پر متولی رہے گا یہ قینہ میں ہو۔ اور متولی وقف کو اختیار ہو کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو ولایت وقف سپرد کر دے جیسے وصی کو روا ہو کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو وصی کر جاوے لیکن اگر واقعہ نے متولی مذکور کے واسطے کچھ مال مسمی مقرر کیا ہوگا تو وہ اس شخص کے واسطے جس کو متولی نے مقرر کیا ہو ہوگا بلکہ اس امر کا مداخلہ قاضی کے حضور میں کرے جبکہ اسکے تبرع سے کام لیا ہوتا کہ قاضی اسکے واسطے اجرا مثل مقرر کر دے لیکن اگر وقف کر دیا ہے تو یہ اختیار ہر متولی کو دیدیا ہو تو متولی مذکور کے مقرر کرنے ہی سے اسکے واسطے مال مسمی و اجرت معلومہ جو متولی اول کے واسطے تھی اس دوسرے کے واسطے مقرر ہو جائیگی اور قاضی سے مداخلہ کی ضرورت نہوگی اور قاضی کو نہیں پہنچتا ہو کہ جس کو متولی نے داخل کیا ہو اسکے واسطے وہی قرار دے جو وقف کر نیوالے نے اپنے مقرر کیے ہوئے کے لیے قرار دیا تھا یہ فتح اللہ یرمیں ہو۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ اپنی صحت و حیات میں بجائے اپنے دوسرے کو مقرر کر دے تو نہیں جائز ہو الا اس صورت میں کہ ولایت اس کو سبب تقسیم سپرد کی گئی ہو محیط میں ہو۔ اور اگر چند گنتی کے معلوم لوگوں پر وقف ہووے پس انھوں نے بدون حکم قاضی کے اپنا ایک متولی مقرر کر دیا تو اس میں بہت گفتگو ہو چنانچہ صدر الشہید جہام الدین نے فرمایا

وہی قاضی کو اختیار ہو کہ بلاظہور خیانت دوسرے کو متولی کرے اور اگر کر دیا تو متولی ہوگا یا نوگ تو شیخ الاسلام برہان الدین نے اپنے فوائد میں فرمایا کہ نہیں یہ نہر لائق میں ہو۔ اور اگر قاضی مر گیا یا مغرول کیا گیا تو جب کو وقف جہودی مقرر کیا ہو وہ اپنے حال پر متولی رہے گا یہ قینہ میں ہو۔ اور متولی وقف کو اختیار ہو کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو ولایت وقف سپرد کر دے جیسے وصی کو روا ہو کہ اپنی موت کے وقت دوسرے کو وصی کر جاوے لیکن اگر واقعہ نے متولی مذکور کے واسطے کچھ مال مسمی مقرر کیا ہوگا تو وہ اس شخص کے واسطے جس کو متولی نے مقرر کیا ہو ہوگا بلکہ اس امر کا مداخلہ قاضی کے حضور میں کرے جبکہ اسکے تبرع سے کام لیا ہوتا کہ قاضی اسکے واسطے اجرا مثل مقرر کر دے لیکن اگر وقف کر دیا ہے تو یہ اختیار ہر متولی کو دیدیا ہو تو متولی مذکور کے مقرر کرنے ہی سے اسکے واسطے مال مسمی و اجرت معلومہ جو متولی اول کے واسطے تھی اس دوسرے کے واسطے مقرر ہو جائیگی اور قاضی سے مداخلہ کی ضرورت نہوگی اور قاضی کو نہیں پہنچتا ہو کہ جس کو متولی نے داخل کیا ہو اسکے واسطے وہی قرار دے جو وقف کر نیوالے نے اپنے مقرر کیے ہوئے کے لیے قرار دیا تھا یہ فتح اللہ یرمیں ہو۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ اپنی صحت و حیات میں بجائے اپنے دوسرے کو مقرر کر دے تو نہیں جائز ہو الا اس صورت میں کہ ولایت اس کو سبب تقسیم سپرد کی گئی ہو محیط میں ہو۔ اور اگر چند گنتی کے معلوم لوگوں پر وقف ہووے پس انھوں نے بدون حکم قاضی کے اپنا ایک متولی مقرر کر دیا تو اس میں بہت گفتگو ہو چنانچہ صدر الشہید جہام الدین نے فرمایا

اگر یہ مغزول کیا گیا اور دوسرا بجائے اسکے مقرر کیا گیا تو مقرر شدہ کو اس بیع کے اقالہ کا اختیار ہو اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو یہ بجز الرائق میں ہو اگر وقف کنندہ نے وقف کے واسطے کوئی قیمت مقرر کیا ہو تو قیمت مذکور ہو گیا تو اسکو ختم کیا ہو کہ بجائے اسکے دوسرا مقرر کرے اور اسکی موت کے بعد قاضی کو اختیار ہوگا کہ قاضی مقرر کرے اور افضل یہ ہو کہ جیسر وقف ہو اسکی اولاد یا اقرار میں سے جتنا کوئی اتنا پایا جاوے جو اس کام کے لائق ہو تب تک اسی کو مقرر کرے یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر اراضی موقوفہ میں کوئی درخت خراب ہو اور قیمت کو خوف ہو کہ یہ تلف ہو جائیگا تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ وقف کی آمدنی میں سے فصل خرید کر کے اسکو جھاوے تاکہ وہ منقطع نہ ہو جائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور یہ سب لے لیا گیا ہو کہ اگر کوئی دار وقف کیا گیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ لکڑیاں اور فستقین جو اسکی مرمت کے واسطے درکار ہوں داخل کرے تاکہ وہ خراب نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اصل اراضی میں سے کوئی قطعہ ہو کہ اس میں کچھ پیدا ہو رہا ہو پس اسکی کچھ اصلاح کی ضرورت ہو تاکہ اس میں پیداوار ہو تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ جہاں اراضی کی حاصلات سے پہلے اس قطعہ میں کی اصلاح کرے یہ قطعہ میں ہو کہ تعمیر ہوئی آمدنی وقف سے ہوگی کہ جب خرابی کسی شخص کے فعل سے نہ ہو اور اسی وجہ سے دوا الجیہ میں فرمایا کہ ایک شخص نے وقف دار کو اجارہ دیا پس مستاجر نے اسکے رواق کو جانوروں کا مرط بنایا کہ وہاں باندھا کرتا تھا پس اسکو خراب کیا تو وہ ضامن ہوگا یہ بجز الرائق میں ہو۔ اگر اراضی موقوفہ کے قیمت نہ چاہا کہ اس اراضی میں کوئی قریہ آباد کرے کہ اس میں لوگ نہ رہا وہ ہوں اور حفاظت کریں اور اس میں غلہ کی پیداوار ہو کہ اسکی ضرورت ہو تو اسکو ایسا اختیار ہوگا اور پیشل اسکے ہو کہ ایک کاروان سرائے فقیروں پر وقف ہو اور وہاں ایک خانہ ورم کی ضرورت ہو کہ کاروان سرائے کو چھار ہمار کر دے ماف رکھے اور دروازہ کھولے اور بند کرے پس متولی نے اس میں سے ایک کو ٹھہری کسی شخص کو رہنے کے واسطے دیدی اور اسکی اجرت کا عوض یہ ہو کہ ایسا کیا کرے اور اسکی پرداخت میں مشغول رہے تو چار ہزار ہو یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر اراضی موقوفہ متصل آبادی شہر ہو کہ لوگ اسکے مکانات کرایہ پر لینے پر رغبت رکھتے ہوں اور اسی طرح کرایہ سے آمدنی بہ نسبت پیداواری زراعت و درختوں کے زیادہ ہو تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ اس میں مکانات بنوادے کہ انکو اجارہ پر دیا کرے بخلاف اسکے اگر زمین موقوفہ عمارت شہر سے دور ہو تو ایسی ضرورت میں قیمت کو اختیار نہ ہوگا کہ اس میں مکانات بنوادے کہ انکو اجارہ پر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر غلہ اراضی کی مشروطہ ایک جماعت ہر جن میں سے بعض اس امر پر راضی ہوئے کہ متولی اسکی مرستال وقف سے کرے اور بعض نے انکار کیا پس جو راضی ہوئے متولی اسکا حصہ حصہ آمدنی سے تعمیر کرے گا اور جو انکار کرتا ہو اسکا حصہ اجارہ پر دے گا اور اسکی آمدنی اسکی عمارت میں صرف کرے گا یہاں تک کہ تعمیر پوری ہو جائے پھر بحال سابق اسکی طرف عود کرے گی یہ خزائنہ افستین و حامی میں ہو۔ اور فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہو کہ ایک دوکان فقیروں پر وقف کی گئی ہو اور اسکا ایک قیمت ہو پھر ایک شخص نے بغیر اجازت قیمت کے اس میں کوئی عمارت بنائی تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکا خرچہ قیمت سے واپس لے پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر بنانے والا اپنی عمارت اس طرح رفع کرے کہ بچا سکتا ہو کہ بنائے قدیم کو مضرت نہ پہونچے تو اسکو اختیار ہوگا کہ رفع کرے یا جوے اور اگر بدون مضرت بنائے قدیم کے رفع کرے یا نہ کرے نہیں بچا سکتا ہو لیکن یہاں تک اسکو اتنا ہمار دیا جائیگا کہ اسکا مال تحت عمارت سے خلاص ہو کر نکل آوے پھر اسکو وہ لے لیا اگر وہ اس امر پر راضی نہ ہو کہ قیمت مذکور قیمت دیکر وقف کے واسطے اسکا مالک ہو جائے اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کر لیا کہ ہمدردی و خیر دیکر وقف کے واسطے قیمت اسکا مالک ہو جائے

اگر یہ مغزول کیا گیا اور دوسرا بجائے اسکے مقرر کیا گیا تو مقرر شدہ کو اس بیع کے اقالہ کا اختیار ہو اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو یہ بجز الرائق میں ہو اگر وقف کنندہ نے وقف کے واسطے کوئی قیمت مقرر کیا ہو تو قیمت مذکور ہو گیا تو اسکو ختم کیا ہو کہ بجائے اسکے دوسرا مقرر کرے اور اسکی موت کے بعد قاضی کو اختیار ہوگا کہ قاضی مقرر کرے اور افضل یہ ہو کہ جیسر وقف ہو اسکی اولاد یا اقرار میں سے جتنا کوئی اتنا پایا جاوے جو اس کام کے لائق ہو تب تک اسی کو مقرر کرے یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر اراضی موقوفہ میں کوئی درخت خراب ہو اور قیمت کو خوف ہو کہ یہ تلف ہو جائیگا تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ وقف کی آمدنی میں سے فصل خرید کر کے اسکو جھاوے تاکہ وہ منقطع نہ ہو جائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور یہ سب لے لیا گیا ہو کہ اگر کوئی دار وقف کیا گیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ لکڑیاں اور فستقین جو اسکی مرمت کے واسطے درکار ہوں داخل کرے تاکہ وہ خراب نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اصل اراضی میں سے کوئی قطعہ ہو کہ اس میں کچھ پیدا ہو رہا ہو پس اسکی کچھ اصلاح کی ضرورت ہو تاکہ اس میں پیداوار ہو تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ جہاں اراضی کی حاصلات سے پہلے اس قطعہ میں کی اصلاح کرے یہ قطعہ میں ہو کہ تعمیر ہوئی آمدنی وقف سے ہوگی کہ جب خرابی کسی شخص کے فعل سے نہ ہو اور اسی وجہ سے دوا الجیہ میں فرمایا کہ ایک شخص نے وقف دار کو اجارہ دیا پس مستاجر نے اسکے رواق کو جانوروں کا مرط بنایا کہ وہاں باندھا کرتا تھا پس اسکو خراب کیا تو وہ ضامن ہوگا یہ بجز الرائق میں ہو۔ اگر اراضی موقوفہ کے قیمت نہ چاہا کہ اس اراضی میں کوئی قریہ آباد کرے کہ اس میں لوگ نہ رہا وہ ہوں اور حفاظت کریں اور اس میں غلہ کی پیداوار ہو کہ اسکی ضرورت ہو تو اسکو ایسا اختیار ہوگا اور پیشل اسکے ہو کہ ایک کاروان سرائے فقیروں پر وقف ہو اور وہاں ایک خانہ ورم کی ضرورت ہو کہ کاروان سرائے کو چھار ہمار کر دے ماف رکھے اور دروازہ کھولے اور بند کرے پس متولی نے اس میں سے ایک کو ٹھہری کسی شخص کو رہنے کے واسطے دیدی اور اسکی اجرت کا عوض یہ ہو کہ ایسا کیا کرے اور اسکی پرداخت میں مشغول رہے تو چار ہزار ہو یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر اراضی موقوفہ متصل آبادی شہر ہو کہ لوگ اسکے مکانات کرایہ پر لینے پر رغبت رکھتے ہوں اور اسی طرح کرایہ سے آمدنی بہ نسبت پیداواری زراعت و درختوں کے زیادہ ہو تو قیمت کو اختیار ہوگا کہ اس میں مکانات بنوادے کہ انکو اجارہ پر دیا کرے بخلاف اسکے اگر زمین موقوفہ عمارت شہر سے دور ہو تو ایسی ضرورت میں قیمت کو اختیار نہ ہوگا کہ اس میں مکانات بنوادے کہ انکو اجارہ پر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر غلہ اراضی کی مشروطہ ایک جماعت ہر جن میں سے بعض اس امر پر راضی ہوئے کہ متولی اسکی مرستال وقف سے کرے اور بعض نے انکار کیا پس جو راضی ہوئے متولی اسکا حصہ حصہ آمدنی سے تعمیر کرے گا اور جو انکار کرتا ہو اسکا حصہ اجارہ پر دے گا اور اسکی آمدنی اسکی عمارت میں صرف کرے گا یہاں تک کہ تعمیر پوری ہو جائے پھر بحال سابق اسکی طرف عود کرے گی یہ خزائنہ افستین و حامی میں ہو۔ اور فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہو کہ ایک دوکان فقیروں پر وقف کی گئی ہو اور اسکا ایک قیمت ہو پھر ایک شخص نے بغیر اجازت قیمت کے اس میں کوئی عمارت بنائی تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکا خرچہ قیمت سے واپس لے پھر اسکے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر بنانے والا اپنی عمارت اس طرح رفع کرے کہ بچا سکتا ہو کہ بنائے قدیم کو مضرت نہ پہونچے تو اسکو اختیار ہوگا کہ رفع کرے یا جوے اور اگر بدون مضرت بنائے قدیم کے رفع کرے یا نہ کرے نہیں بچا سکتا ہو لیکن یہاں تک اسکو اتنا ہمار دیا جائیگا کہ اسکا مال تحت عمارت سے خلاص ہو کر نکل آوے پھر اسکو وہ لے لیا اگر وہ اس امر پر راضی نہ ہو کہ قیمت مذکور قیمت دیکر وقف کے واسطے اسکا مالک ہو جائے اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کر لیا کہ ہمدردی و خیر دیکر وقف کے واسطے قیمت اسکا مالک ہو جائے

تو جائز ہے ولیکن یہ دیکھا جائیگا کہ بنے ہوئے کی حالت میں اسکی کیا قیمت ہو اور توڑی ہوئی حالت میں اسکی کیا قیمت ہو پس جو قیمت دونوں میں سے کم ہو اس سے زیادہ معاوضہ دینے پر روا ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنا گھر اس شرط سے وقف کیا کہ فلاں شخص اپنی زندگی بھر اس میں رہے یا دس برس یا زیادہ مدت حالہ تک اس میں رہے پھر بعد اسکے یہ گھر مسکینوں پر وقف ہو تو یہ جائز ہے۔ اور فلاں مذکور کو یہ اختیار ہوگا کہ اس دار کو کہ یہ پردے بان یہ اختیار ہوگا کہ خود اس میں سے اپنے اہل و عیال و خادموں کے رہنے پھر جن لوگوں پر وقف کیا ہو اگر وہ ایک جماعت جو جن میں سے بعض اس میں رہنا چاہتے ہیں اور بعض اسکو اجرت پر دیا جاتے ہیں تو قاضی انکو حکم دیکر کہ تمہا کو کہ لین لینے چند روز کی باری کر لین پھر جو شخص رہنا چاہتا ہو وہ باری کے ایام بھر اس میں رہے اور جو شخص اجارہ پر دینا چاہتا ہو وہ اپنی باری پر اسکو کرایہ پر دے یہ حاوی میں ہو اور اگر وقت کنندہ نے یہ شرط کی کہ اسکی آمدنی فلاں شخص کیواسے ہو تو اسکی کوئی روایت متقدمین سے نہیں پائی جاتی ہو اور اگر ایک شخص کے واسطے کرایہ مکان کی وصیت کی گئی ہو اور اسے چاہا کہ میں اس میں رہا کروں تو متاخرین نے اس میں اختلاف کیا ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو پس کرایہ کی وصیت کی صورت میں اختلاف ہوئے ہے بہ طریق دلالت وقت میں بھی اختلاف ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اعتیاد یہ ہے کہ قیم اسکو سوائے اس شخص کے جس پر وقف کیا گیا ہو دوسرے کو اجارہ پر دیکر اسکا کرایہ وصول کرے کہ جس پر کرایہ وقف کیا گیا ہو اسکو ویرہ یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر وقت کنندہ نے یہ شرط لگائی کہ بدین شرط کہ وہ لوگ اسکو کرایہ پر چلاویں اور انکو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہو تو اسکی شرط کے موافق عمل نہ کرے اور ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور قیم کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جو وقف ہو جس تعمیر مدرسہ تھا اور باقی بوجہ فقر اسکی آمدنی سے تعمیر پر کسی جو قائل تھا اسکو بطور دین کی فقیہوں پر صرف کرے اگرچہ وہ لوگ اسکے حاکم ہوں یہ قیہ میں ہو۔ اور اگر ارادتی وقف کی آمدنی سے قیم کے پاس مال جمع ہو گیا ہو اور اسکو کوئی وجہ غیر نظر آئی مگر وقف میں بھی تعمیر و اصلاح کی ضرورت ہو تو قیم کو خوف ہو کہ اگر میں وقف کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرتا ہوں تو یہ نیکی یا نفع سے جاتی ہو تو دیکھا جاسکے کہ اگر اراضی وقف کی اصلاح و درست میں دوسری آمدنی وصول ہونے تک غیر کرنے میں مکمل ہوا ایسا ضرر نہ ہو کہ جس سے وقف کے خراب ہو جائے کا خوف ہو تو وہ درست و اصلاح وقف میں حاصل آمدنی دیکر تاخیر کرے اور موجودہ مال کو اس وجہ خیر کی طرف صرف کرے اور وجہ خیر سے یہاں یہ مراد ہو کہ ایسی وجہ خیر ہو کہ ایک نوع فقیروں پر آمدنی صرف ہوتی ہو جیسے کاخون کے ہاتھ میں مسلمان قید ہو گئے ہوں انکی رہائی میں یا جو شخص جہاد سے شطیح ہو گیا ہو اسکی دستگیری میں صرف کرے اور ہر تعمیر مسجد یا رباط یا اسکے مانند ایسی وجہ خیر جس میں اہلیت تخلیک نہیں ہو یعنی ایسی نہیں ہیں کہ صدقہ انکے مالک میں کر دیا جائے تو ایسے وجہ کی جانب غلہ وقف کا صرف کرنا اسکو نہیں روا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقف کی آمدنی مستحقین میں صرف کر دی حالانکہ وقف میں تعمیر و اصلاح کی ایسی ضرورت ہو کہ تاخیر روا نہیں ہو تو متولی مذکور ضامن ہوگا اور حسب اسے ضمان بیدی تو چاہے کہ جو مستحقین کو دیا ہو اسکو مستحقین سے واپس نہ لے سکے برقیاس موضع یعنی جیسے پسر کا مال اگر کسی کے پاس دیت ہو اور اسے بغیر اجازت پسر کے یا قاضی کے پسر کے والدین کو انکے لفظ میں دیا تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ وہ ضامن ہوگا اور پسر کے والدین سے واپس نہیں لے سکتا ہو یہ خبر الرالوق میں ہو۔ وقف کی ایکے مکان بازار میں اپنے قریب کی دوسری دوکان پر جب تک پوری اور دوسری دوکان تیسری دوکان پر جب تک پوری اور قیم نے دوکان وقف کی تعمیر سے انکار کیا تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ اگر وقف کی

آمدنی استقدر موجود ہو کہ اس سے دوکان وقف کی تعمیر ہو سکے تو دونوں دوکانوں کے مالکوں کو اختیار ہوگا کہ وہ قیم کو ماخوذ کریں کہ آمدنی وقف سے اس دوکان کو مرمت و تعمیر کرائے اور اسے موقع پر کرایہ دے اور ان کے مانتے اس شافل کو دور کرے اور اگر وقف میں اتنی آمدنی نہ ہو کہ اس سے اسکی تعمیر و اصلاح ممکن ہو تو دونوں دوکان والوں کو چاہیے کہ قاضی کے حضور میں مراجعہ کریں پس قاضی اس قیم کو اس تعمیر کی واسطے قرضہ لینے کا حکم دیگا جو آمدنی وقف سے ادا کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور وقف کے پڑے ہوئے میدان میں اگر متولی نے کوئی عمارت بنائی تو وہ وقف کی ہوگی اگر اسکو وقف کے مال سے بنایا ہوا یا اپنے ذاتی مال سے بنایا اور وقف کی واسطے نہایت کی یا کچھ نہایت نہ ہو اور اگر اسنے اپنے واسطے بنائی اور گواہ کر دیے ہیں تو اسی کی ہوگی اور اگر کسی اجنبی نے کوئی عمارت بنائی اور کچھ نہایت نہ کی تو اسی کی ہوگی اور یہی حکم و رخصت لگانے میں ہر قیس میں ہو۔ اور اگر وقف کے درمیان جانتے میں صرف کر لے اور اس کے مشاغل وقف کی عمارت و مرمت میں خرچ کرے تو ضمان سے بری ہو جائیگا۔ اگر وقف کے مکان میں قیم کوئی شہر و محل کیا بدین قصہ کہ اسکی آمدنی سے اسکو لے لوں گا اسکو اختیار ہو۔ اور اگر متولی نے اپنے مال سے وقف پر خرچ کیا اور واپس لینے کی ضرورت نہ کی تو واپس لے سکتا ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر قیم نے یا مالک نے مکان کے متاجر سے لیا کہ زمین نے چھپے اسکی تعمیر کی اجازت دی پس اسنے اس میں کوئی تعمیر یا جائز قیم یا مالک بنائی تو اسکا خرچہ مالک یا قیم سے واپس لیا اور یہ اسوقت ہو کہ جو عمارت بنائی ہو اسکا بڑا فائدہ مالک کی طرف راجع ہو اور اگر متاجر کی طرف راجع ہو اور مکان کے حق میں اس سے ضرر ہو جیسے چھپے یا کچھ مکان اس تعمیر میں بھنس جائے جیسے تنور تو واپس نہیں لے سکتا ہو تا وقتیکہ اسنے واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یہ قیام میں ہو شیخ ابو الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف کی جو تھائی آمدنی تعمیر میں ہے اور میں اور میں جو تھائی فقیروں پر وقف تھی اسنے آمدنی اسی طرف صرف کی مگر مدرسہ کی تعمیر کی اس سال کوئی ضرورت نہ تھی پس وہ بچا ہوا رکھا ہو پس یا قیم کو جائز ہو کہ اسکو فقیروں یعنی مدرسہ کو بطور قرضہ کے دیدے کہ آئندہ سال کی انکی آمدنی سے وضع کرے اور حال یہ ہو کہ ان لوگوں کو حاجت ہو تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں اور شیخ ابو جاد سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تانا خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے اراضی فرو و عہد اس طور پر وقف کی کہ میرے فراتی محتاجوں کو اور میرے گائون کے محتاجوں کو پھر جو بچے وہ سب کو دیا جائے تو جائز ہو خواہ وہ لوگ داخل شمار ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ ان میں سے بعض کو تفصیل دے تو اس سائے میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ وقف اس کے قریب محتاجوں اور گائون کے محتاجوں پر ہوا اور ہر دو فریق داخل شمار نہیں ہیں دوم آنکہ ہر دو فریق داخل شمار ہیں سوم آنکہ ہر دو فریق میں سے ایک داخل شمار ہو اور دوسرا داخل شمار نہیں ہو پس یہ آدل میں نصف آمدنی واسطے فقرا سے قرابت کے اور نصف واسطے فقرا سے گائون کے الگ کرے پھر ہر فریق کے حصہ میں سے جسکو چاہے دے اور ہر فریق تفصیل کے ساتھ چاہے دے اس واسطے کہ وقف کرے والے کا مقصد دو صدقہ ہو اور صدقہ میں یوں ہی حکم ہو اور دوسری صورت میں اسکی آمدنی ان سب کی تعداد پر مساوی تقسیم کر کے بانٹ دے اور اسکو تفصیل دینے کا اختیار نہیں ہو اسنے کہ واقعہ کا قصہ و وصیت ہو اور وصیت کا حکم یوں ہی ہوتا ہو اور تعمیر میں پہلے اسکی آمدنی کے دو حصے کرے پھر ہر فریق کے لوگ داخل شمار ہیں انکو مساوی انکی تعداد پر بلا تفصیل تقسیم کرے اور جو فریق داخل شمار نہیں ہو اسکا حصہ چھوٹی گھٹ پھر ان میں سے جسکو چاہے اور جس طرح چاہے اس مجموعہ میں سے دس تفصیل کا مختار ہو جیسے کہ ہم نے بیان کیا اور یہ فریق

اس سے ضرر ہو جیسے چھپے یا کچھ مکان اس تعمیر میں بھنس جائے جیسے تنور تو واپس نہیں لے سکتا ہو تا وقتیکہ اسنے واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یہ قیام میں ہو شیخ ابو الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف کی جو تھائی آمدنی تعمیر میں ہے اور میں اور میں جو تھائی فقیروں پر وقف تھی اسنے آمدنی اسی طرف صرف کی مگر مدرسہ کی تعمیر کی اس سال کوئی ضرورت نہ تھی پس وہ بچا ہوا رکھا ہو پس یا قیم کو جائز ہو کہ اسکو فقیروں یعنی مدرسہ کو بطور قرضہ کے دیدے کہ آئندہ سال کی انکی آمدنی سے وضع کرے اور حال یہ ہو کہ ان لوگوں کو حاجت ہو تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں اور شیخ ابو جاد سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تانا خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے اراضی فرو و عہد اس طور پر وقف کی کہ میرے فراتی محتاجوں کو اور میرے گائون کے محتاجوں کو پھر جو بچے وہ سب کو دیا جائے تو جائز ہو خواہ وہ لوگ داخل شمار ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ ان میں سے بعض کو تفصیل دے تو اس سائے میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ وقف اس کے قریب محتاجوں اور گائون کے محتاجوں پر ہوا اور ہر دو فریق داخل شمار نہیں ہیں دوم آنکہ ہر دو فریق داخل شمار ہیں سوم آنکہ ہر دو فریق میں سے ایک داخل شمار ہو اور دوسرا داخل شمار نہیں ہو پس یہ آدل میں نصف آمدنی واسطے فقرا سے قرابت کے اور نصف واسطے فقرا سے گائون کے الگ کرے پھر ہر فریق کے حصہ میں سے جسکو چاہے دے اور ہر فریق تفصیل کے ساتھ چاہے دے اس واسطے کہ وقف کرے والے کا مقصد دو صدقہ ہو اور صدقہ میں یوں ہی حکم ہو اور دوسری صورت میں اسکی آمدنی ان سب کی تعداد پر مساوی تقسیم کر کے بانٹ دے اور اسکو تفصیل دینے کا اختیار نہیں ہو اسنے کہ واقعہ کا قصہ و وصیت ہو اور وصیت کا حکم یوں ہی ہوتا ہو اور تعمیر میں پہلے اسکی آمدنی کے دو حصے کرے پھر ہر فریق کے لوگ داخل شمار ہیں انکو مساوی انکی تعداد پر بلا تفصیل تقسیم کرے اور جو فریق داخل شمار نہیں ہو اسکا حصہ چھوٹی گھٹ پھر ان میں سے جسکو چاہے اور جس طرح چاہے اس مجموعہ میں سے دس تفصیل کا مختار ہو جیسے کہ ہم نے بیان کیا اور یہ فریق

بنابر قول امام اعظم و امام ابو یوسف کے ہوا اور بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ کے حامل نہیں ہو سکتی ہو یہ وجہ کہ وری میں ہو۔ اور اگر وقت کنندہ نے فقرا سے اس شہر پر وقت کیا پس اگر یہ لوگ داخل شمار نہ ہوں تو قسم کو اختیار ہو کہ ان میں سے جو چاہے دیوے اور اگر داخل شمار ہوں تو انکی تعداد پر مساوی تقسیم کر دے کہ جس میں ہر دو ورت سب برابر ہونگے اور اگر قسم نے ان میں سے جو داخل شمار ہیں کسی ایک کا حصہ اپنی ذات پر خرچ کر لیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ جائے قسم سے ضامن یا اپنے شریکوں سے اپنا حصہ وصول کرے پھر وہ لوگ قسم سے لے لینگے اور اگر وقت کنندہ نے شرط کی ہو کہ محتاج کو اسکا قوت دیا جاوے تو اسکی آمدنی سے جیسا کھانا اور کپڑا اور رہنے کا مکان ممکن ہوگا دینکا پھر اگر اراضی وقت تو ہر ایک کا کو بشرط امکان سالانہ قوت دیدے اور دیگر اوقاف جو کرایہ پر چلائے جاتے ہیں ان میں از عاری قوت دینکا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہیں۔ اور اگر اراضی وقت خراب ہوگئی اور متولی نے چاہا کہ اس میں سے کچھ وری زمین فروخت کر کے اس کے نشن سے باقی کی مرمت کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر متولی نے عمارت میں سے کوئی عمارت جو مندرجہ میں ہوئی ہے فروخت کی تاکہ مشتری گراے یا پھلدار درخت بیچنا کہ مشتری کا سٹھانے تو بیع باطل ہوگا اگر مشتری نے عمارت کو گرا دیا یا درخت کو کاٹ لیا تو قاضی کو لازم ہے کہ اس قسم کو اس وقت سے خارج کر دے اس واسطے کہ وہ خائن ہو گیا ہو قاضی کو اختیار ہے کہ چاہے اس بیع کی قیمت اس مال سے تاوان لے اور یا یہ مشتری سے تاوان لے پس اگر مال بیع سے تاوان لے تو اسکی بیع نافذ ہوگئی اور اگر مشتری سے تاوان لی تو بیع باطل ہوگئی مشتری اپنا نشن اس سے واپس لے فی غیرہ میں ہے ایک اراضی وقت ہر جیسے متولی کو وقت کنندہ کے وارث سے یا ظالم سے خود نہا تو اسکو اختیار ہے کہ اراضی مذکور کو فروخت کر کے اسکا نشن صدقہ کرے یا اسے نوازل میں مذکور ہوا وقت ہی اس امر پر ہو کہ یتیم جان نہ ہو پھر جہ میں ہو۔ وقتی درخت اگر پھلدار ہوں تو انکا فروخت کر دینا نہیں جائز ہوا لاجیکہ وہ اکثر گئے ہوں اور اگر ایسے درخت ہوں کہ پھل نہیں دیتے ہیں تو قبل اکثر سے انکی بیع جائز ہے یہ ضرورت میں ہو۔ اور درختان وقت یعنی جو باغ انار سے اندرین انکی بیع کر نہیں یہ حکم ہے کہ دیکھا جاوے اگر انگوروں کے پھل انکے سایہ سے ناقص ہوتے ہوں تو انکی بیع میں جائز ہے اور اگر انگوروں کے پھل انکے سایہ سے ناقص ہوتے ہوں تو انکی بیع میں جائز ہے اگر ان درختوں کے پھل نسبت انگوروں کے زائد ہوں تو متولی کو روانہ نہیں ہے کہ انکو فروخت کرے اور قلع کرے۔ اور اگر نسبت انگوروں کے کم ہوتے ہوں تو متولی کو انکی بیع کا اختیار ہو۔ اور اگر یہ درخت ایسے ہوں کہ پھل نہ دیتے ہوں اور انگوروں کے پھل انکے سایہ کی وجہ سے کم ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار ہے کہ انکو فروخت کر کے قطع کر اوسے اور اگر انگوروں کے پھل انکے سایہ سے کم نہ ہوتے ہوں تو متولی کو اختیار نہیں ہے کہ انکو فروخت کر کے قطع کر اوسے اور اگر یہ درخت مثلاً لسیا و بید وغیرہ کے ہوں تو انکی بیع جائز ہو اس واسطے کہ یہ درخت بمنزلہ پھلوان کے ہیں اسلئے کہ بید و لسیا جب قطع کیے جاتے ہیں تو دوبارہ اگتے ہیں اور پھر کاٹے جاتے ہیں تو پھر اگتے ہیں اسی طرح جب کاٹے جاتے ہیں پھر اگتے ہیں اور اسی طرح اگر درختان توٹ کے پتے فروخت کر دیے تو جائز ہے۔ اور اگر مشتری نے ان درختوں کے پاؤں قطع کر دیے چاہے تو متولی اسکو عمارت کرے اور اگر متولی نے مشتری کو پاؤں کاٹنے سے منع کر دیا ہے انکار کیا تو یہ فعل اسکا خیانت ہوگا یہ قیاس مشتری میں ہے اور اگر ان کا قیاس میں مذکور درخت ہو پھر یہ مکان خراب ہو گیا تو قسم کو روانہ نہیں ہوگا کہ مکان کی تعمیر واسطے اس درخت کو فروخت کر کے دیکھیں دار کو کرایہ پر دے اور کر ایسے سے اسکی تعمیر کرے اور درخت مذکور کے پھل ان کو

تہائی سال کی اجرت درمیان و ارٹان میت ثانی اور درمیان ثالث کے مساوی تقسیم ہوگی اور تیسری تہائی پوری شخص ثالث کو ملے گی پس مسئلہ کی تخریج اٹھارہ سے ہوگی یہ مختلط میں ہو۔ اور جامع اقتصادی میں مذکور ہو کہ اگر زمین کنندہ اپنا حق کو کیا ہو و ارضی چھوڑ کر مگر کسی تو وضعی کو اختیار ہوگا کہ وقف کو اجارہ پر دیدے اور اگر وضعی نے اسکو اجارہ فاسدہ پر دیا تو مستاجر پر اسکا اجر المثل واجب ہوگا در صورتیکہ مستاجر نے اس سے نفع اٹھایا ہو مگر اجرا المثل اس مقدار سے جس پر وضعی راضی ہو تھا نہ اندر نہ کیا جائیگا یہ تانا ترخانیہ میں ہو۔ اور اگر متولی وقف نے ایسے وار کو جو فقیر و فقیہ کیونکہ یہ وقف ہو ایک سال سے زیادہ مدت کیواسطے اجارہ پر دیا تو انہیں جائز ہو اور اگر وقف کنندہ نے کوئی شرط نہ کر دی ہو تو مختار یہ ہو کہ اراضی موقوفہ کی صورت میں تین سال تک اسکی واسطے اجارہ دینے کے جواز کا حکم دیا جاوے الا اس صورت میں کہ قاضی نے زمین کا عدم جواز کے واسطے کوئی مصلحت ظاہر ہو پس عدم جواز کا حکم دے اور سو اسے اراضی کے دیگر چیزوں میں جب ایک سال سے زیادہ مدت مقرر کی ہو تو عدم جواز کا حکم دیا جاوے الا اس میں کہ جواز کے واسطے کوئی مصلحت نظر آوے تو جواز کا حکم دے اور ایسی بات ہو کہ خلاف مواضع بحث خلافت زمانہ سے اسکا حکم مختلف ہوگا کذا فی السراجیہ اور یہی فتویٰ کیواسطے مختار ہو اور زراعت و مصلحت میں بھی ایسا ہی حکم ہو یہ مختلط میں ہو اور قاضی امام ابوعلی شافعی فرماتے تھے کہ متولی کو تین سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دینا چاہیے اور اگر اسی تین سال کی مدت سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیا تو اجارہ جائز ہوگا اور یہ قول حکم مختار سے قریب ہو اسواسطے کہ متولی کا فعل کوئی مصلحت دیکھ لینے پر دلالت کریگا یہ غیاث میں ہو۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے یہ شرط کر دی ہو کہ ایک سال سے زیادہ کے واسطے اجارہ پر نہ دیا جاوے حالانکہ لوگ ایک سال کیواسطے اسکے اجارہ لینے پر رغبت نہیں کرتے ہیں اور ایک سال سے زیادہ کیواسطے اسکا اجارہ پر دینا وقف کے حق میں آمدنی کی راہ سے بہت بہتر ہو اور فقیر و فقیہ کے حق میں زیادہ نافع ہو تو متولی کو روانہین ہو کہ وقف کنندہ کی شرط سے خلاف کرے اور اسکو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیدے مگر ان یہ کریگا کہ قاضی کے حضور میں یہ عرض کر دے گی تاکہ قاضی اسکو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیدے۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے وقف نامہ میں بیان کر دیا ہو کہ یہ ایک سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دیا جاوے الا جبکہ زیادہ مدت کیواسطے اجارہ پر دینا فقیر و فقیہ کے حق میں زیادہ نافع ہو تو ایسی صورت میں متولی کو خود اختیار ہوگا کہ اسکی بھلائی دیکھ کر سال بھر سے زیادہ کے واسطے اجارہ پر دیدے اور قاضی کے پاس مداخلت کرنے کا محتاج نہ ہوگا یہ فقہائے قاضی بخان میں ہو۔ اگر کسی بڑے مکان میں سے ایک کو ٹھہری کی جائے وقف ہو اور اسکو کوئی سالانہ اجارہ پر نہ لینا ہو یا ان اجارہ طویل پر مانگی جاتی ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کوئی راہ اسکے شارع عام سے ملی ہو تو وہ اجارہ طویل پر نہ بیچائیگی اور دوم یہ کہ ایسا نہ ہو تو اجارہ طویل پر دیدیجائیگی یہ وجہ میں ہو اور واضح ہو کہ وقف کا اجارہ دینا اسکے اجرا المثل سے کم پر نہیں جائز ہو یہ مختلط میں ہو۔ اگر ایک شخص نے وقف کی دوکان بوجہ اجرا المثل کے کرایہ پر لی پھر کسی دوسرے نے اگر زیادہ اجرت دینی قبول کی تو پہلا اجارہ نسخہ نہ کیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر وقف کی اراضی تین برس کیواسطے اجرت اجرت معلومہ کے جو اسکے اجرا المثل کے برابر ہو اجارہ پر لی جاتی کہ اجارہ جائز ہوگا پھر ایسی زمین کی اجرت ازان ہوگی تو اجارہ فتح نہ کیا جائیگا یہ مختلط میں ہو اور فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے زمین وقف کو تین برس کیواسطے اجرت معلومہ پر دیا اسکے اجرا المثل کے برابر ہو اجارہ پر لی پھر جب و سر سال شروع نہ کیا تو لوگوں کی غلبتیں زیادہ ہو گئیں و زمین کی اجرت کا نرخ بڑھایا تو متولی کو اختیار نہیں ہو کہ اجرا المثل سے کم ہونے کی وجہ سے اجارہ کو توڑ دے یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر وقف کی اراضی میں کسی کی دوکان بنی ہو اور مالک دوکان نے وقف کی اراضی کو اجرا المثل یعنی ایسی اجرت پر جو ایسی زمین کی ہوتی ہو لینے سے انکار

کیا تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ تقدیریکہ یہ عمارت یہاں سے دور کر دیا جائے تو یہ زمین اس سے زیادہ کرایہ پر لینا چاہتا ہے
 دیتا ہے تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اپنی عمارت یہاں سے دور کر کے لینا دے ورنہ اسی اجرت پر اس کے پاس جیوٹری جائیگی
 یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر کسی نے زمین وقف کی اراضی جو میدان شہری ہوئی ہو کسی قدر مدت معلوم تک کے واسطے اجرت
 معلومہ پر جو ایسی زمین کی اجرت کے برابر ہو متولی سے اجارہ پرتی اور اس میں متولی کی اجازت سے عمارت بنائی پھر جب مدت
 گزر گئی تو دوسرے شخص نے اس اراضی کا آئندہ اسی قدر مدت تک کے لیے زیادہ کرایہ منظور کیا پس پہلا مستاجر اس قدر زیادہ
 دینے پر راضی ہو گیا پس یا پہلا مستاجر اپنے حق سے اس دوسرے بڑھاتے واسطے کے ادلی ہوگا تو جواب دیا گیا ہو کہ ان وہ ادلی ہو
 یہ فصول عمادیہ میں ہو وقف انحصار میں نہ کر دے کہ اگر وقف کر نیوالے نے وقف کو اجارہ طویل پر اجارہ دیا پس اگر اس قدر
 طویل اجارہ دینے سے اصل رقبہ وقف کے تلف ہونیکا خوف ہو تو حاکم کو اختیار ہوگا کہ اس اجارہ کو باطل کر دے یہ ذخیرہ میں
 نہ تھا وہی اہل سمرقند میں نہ کر دے کہ اگر کوئی سراسرے یا باطنی مسلمان اور سبب بھرتی کے کھنڈل ہوئے کو آگئی تو وہ کرایہ پر
 چلائی جاوے اور کرایہ سے اس کی مرمت کیا دے پھر جب اس کی تعمیر و مرمت پوری ہو جاوے تو آئندہ اجارہ پر چر دیا جائے یہ
 محیط میں ہو اور اگر وقف خراب ہو گیا اور متولی اس کی تعمیر سے عاجز ہو تو قاضی اسکو کرایہ پر دے اور اس کے کرایہ سے اس کی تعمیر
 و مرمت کرے پھر جب تعمیر سے درست ہو جاوے تو متولی کے قبضہ میں واپس کر دے یہ تمدن میں ہو اور اگر متولی نے وقف کی
 مرمت کے واسطے سارے پانچ آنہ پر ایک مزدور مقرر کیا حالانکہ ایسے مزدور کی اجرت پانچ آنہ ہو اور متولی نے مال وقف
 سے اس کی مزدوری دی تو جو کچھ دیا ہو سب کا ضامن ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور وقف کا عاریت دینا اور اس میں کسی کو
 بسانا نہیں جائز ہے یہ محیط خرسی میں ہو۔ وقف کے متولی نے اگر کسی کو وقف کے مکان میں بلا اجرت لیا یا تو شیخ ہلال نے
 فرمایا کہ رہنے واسطے پر کچھ اجرت نہ ہوگی اور متاخرین عامہ مشائخ کے نزدیک رہنے واسطے پر اجرائش واجب ہوگا خواہ
 یہ مکان کرایہ پر چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو یا ایسا نہ ہو یہ بغرض وقف کی نگاہداشت کے ہو اور اسی پر فتویٰ ہو اور ایسا
 ہی ان مشائخ نے فرمایا کہ جو شخص وقف کے مکان میں بدون حکم قیم کے رہا تو اس پر اجرائش واجب ہوگا چاہے جس قدر ہو
 یہ مضرات میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقف کو بعض قرضہ کے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح اگر کسی کے وقف کو اہل عجم
 نے یا ان میں سے ایک نے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو کچھ اگر مدت میں اس دار میں سکونت رکھی تو اس پر اجرائش واجب ہوگا چاہے
 جس قدر ہو خواہ یہ مکان کرایہ چلانے کے واسطے رکھا گیا ہو یا نہیں اور شیخ صدر شمس الدین نے فرمایا کہ فتویٰ کیواسطے
 بھی مختار ہو یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور متولی مسجد نے اگر ایسے مکان کو جو مسجد پر وقف ہو خریدا یا اور مشتری نے اس میں سکونت
 رکھی پھر یہ متولی معزول کیا گیا اور دوسرا متولی مقرر ہوا پس دوسرے متولی نے مشتری پر اس مکان کا دعویٰ کیا اور قاضی
 نے پہلے متولی کی بیع باطل کر دی اور مکان مذکور دوسرے متولی کو سپرد کیا تو مشتری پر جو ایسے مکان کا کرایہ اس قدر مدت کا
 ہو دے واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر وقف کے متولی نے وقف کا مکان اس کے اجرائش سے اس قدر کم کرایہ
 جس قدر لوگ اپنے انداز میں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں کرایہ پر دیدیا حتیٰ کہ اجارہ جائز نہ ہو پھر مستاجر اس میں بہا کیا تو بنابر فقہاء
 متاخرین مشائخ کے مستاجر پر پورا اجرائش واجب ہوگا چاہے جس قدر ہو اور اسی طرح اگر اسکو اجارہ فاسدہ پر دیا تو بھی یہ حکم
 ہو یہ فصول عمادیہ میں ہو۔ اور اگر قیتمہ وقف کی اراضی کسی کو اجارہ پر دی پھر اس راضی پر پانی چڑھا یا تو اجرت سا قسط ہو جائیگی
 اور اگر مستاجر نے اس قیضہ کے اس میں زراعت نہ کی تو مستاجر پر اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر اجارہ فاسدہ ہو اور مستاجر نے

۱۰ منہ
 تو جہاد کروں
 ہو بار بار
 جیہ سحر
 ہوں کرب
 جا کر کرب
 درد کیا
 تیرے کرب
 دیکھ کر
 ہرگز
 نہ ہو
 ہرگز
 نہ ہو

تجہ کر لیا پھر اس زمین میں زراعت نہ کی یا مکان بنایا کہ زمین نہ رہا تو اسپر جو واجب نہ ہو گا اور بعض شایع نے وقت
 زمین بغیر عقد کے اجارہ میں اجرائی و اجابہ کرنے کا فتویٰ دیا ہے جو حادی میں کہ وہ جانے اندھ لکھن میں مذکور ہے کہ اگر
 مستولی سے وقت کا مکان اپنے بالغ بیٹے یا باپ کو اجارہ پر دیا تو امام اعظم کے نزدیک زمین جائز ہو الا اس وقت کہ اجرائی
 سے رائد ہو یا ہو تو جائز ہو اور اسی طرح اگر مستولی سے خود اجارہ پر لیا پس اگر ان سے اجرائی سے کرانے رائد یا تو صحیح ہو ورنہ
 نہیں اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ بھرائی میں ہے۔ اور اگر قیم نے وقت کا مکان بدو میں اسباب کے گراہ پر دیا تو امام
 کے نزدیک جائز ہو اور بعض شایع نے فرمایا کہ وقت کے اجارہ میں وقت واجب کے بعد سے اجارہ ان میں سے
 جائز ہو چنانکہ لوگ اپنے وقت میں زمین کا حق و اجارہ کی اجرت قرار دیتے ہیں جیسے گاون و جو وغیرہ اور بعض زمین
 پرین شکل کے پورے و غلام وغیرہ کے تو ان کے بعض اجارہ بالاجتماع زمین جائز ہے یہ غیاثی میں ذکر ہے جب وقت کا اجارہ بعض
 شایع کے بنا پر قول اس امام کے جو جائز ہونے کا حکم دیتا ہے جائز ہو تو قیم اس مقام کو بوجہ اس قادی مالگیری پر وقت کے
 اور اس کا حق اس وجہ میں صرف کرنا کہ وقت کے بیٹے میں ہے اور بعض وقت کا قیم قرار پایا ہو اس کو اختیار ہے کہ
 زمین وقت میں وقت کے واسطے خود زراعت کرے اور اس کا قیم کے واسطے ضرور مقرر کرے اور انکی اجرت اس کے واسطے
 اور اگر یہ یہ عادی میں ہے۔ اور اگر قیم نے وقت کو اجارہ پر دیا اور مستاجر بوجہ اس کی شرط کی تو اجارہ باطل ہے لیکن اگر
 ایسے کسی قدر درج معلوم بیان کیے اور مستاجر کو حکم دیا کہ انکو اسکی مدت میں صرف کرے تو جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور
 وقت کو اجارہ پر لینے والے کو زمین ہو کہ زمین اپنے واسطے نہ بنائے نہ الا اس صورت میں کہ وہ اجرت میں
 پڑنا و نہ اور عارضہ وقت میں کسی طرح ضرر نہ ہو۔ اور اگر یہ وقت اکثر مکمل رہتا ہے اور بدو ان اسوجہ کے کوئی اجارہ
 لینے پر رغبت نہ کرتا اور تو ایسے زمین زیادہ کرنے کی بجائی جائز جو یہ قیم میں ہے۔ اور ایک شخص نے اپنا مکان ایک قوم
 میں پر وقت کیا اور زمین اسکا قیدون پر قرار دیا ہے متولی نے اس مکان کو ان میں اوکون کو اجارہ پر دیا جس پر وقت
 تو اجارہ جائز ہے چند زمین ہو لیکن یہ واضح رہے کہ مستاجر کا حق یہ ہے کہ وہ اپنے بیٹے یا بیٹے کو یا کسی اور کو زمین
 اجارہ پر دے جو فقیران پر وقت ہو اور جو اسکا حق واجب ہو اور وہ حساب لگا کر جو اسپر واجب ہو اس سے دلا کر دیا جائے
 مثلاً اس وقت میں سے سالانہ سو روپے اسکے واسطے واجب ہو و اس پر سو روپے کرایہ واجب ہو و اس پر سو روپے کرایہ
 اس واسطے کہ مالک علمائے ہند یہ روایت تشریح فرماتے ہیں کہ جب اسکی بیٹے مال میں واجب ہو اگر اسپر زمین کا حراج بجائے اسکی بیٹے مال کے
 حق کے حساب سے چھوڑ دیا گیا تو جائز ہے لیکن ایسا ہی اس وقت کے اجارہ میں ہے۔ یہاں زمین ہو۔ اور اگر اس شخص نے چھ
 وقت کے زمین وقت کو خود اجارہ پر دیا تو وقت یا بوجہ اسکا قاعدہ یوں فرمایا جو کہ ہر جگہ یہاں پوری اجرت اس اجارہ
 دینے والے کی ہو یا زمین اور کہ وقت نہ کہ زمین فقیران کی حاجت نہ ہو اور اس کے ساتھ کوئی اور شریک نہ ہو تو اسکو
 اختیار ہے کہ مکانات و دکانا سے وقت کو خود اجارہ پر دے۔ اور اگر وقت راغنی ہو تو دیکھا جائے کہ اگر وقت کنندہ
 نے شرط کر دی ہو کہ اسکی آمدنی سے پہلے خرچ و غفر ادا کیا جاوے پھر جو کچھ عشر و خرچ و غفر عمارت سے بچے وہ اس شخص
 کو چھپرہ وقت ہو دیا جائے تو اس شخص کو چھپرہ وقت ہو یہ اختیار نہ ہو کہ اس راغنی وقت کو خود اجارہ پر دے یہ قادی
 قاضی خان میں ہے۔ اگر ایسے شخص نے شرط نہ کی ہو کہ پہلے آئین سے خرچ و غفر ادا کیا جائے تو واجب ہے کہ چھپرہ وقت ہو اسکا خود
 اجارہ پر دے یا جائز ہو پس خرچ و غفر اس شخص کو چھپرہ وقت ہو واجب ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وقت کی

مسلک
 بعض
 قادی
 مالگیری
 جلد دوم

و غیرہ کے واسطے بنائی پر ویسے پھر اراضی اسی کو اجراء مثل کے عوض اجارہ پر دیدی تو امام اعظم کے قول پر نہیں جائز ہو اور صاحبین رحمہ اللہ معاملہ یعنی بنائی جائز ہو پس اجارہ بھی جائز ہوا اور احتیاط یہ ہو کہ درختوں کو مع جڑوں کے فروخت کر دے پھر زمین اسکا اجارہ پر دیدے تاکہ بالاتفاق جائز ہو ورنہ یہ محیط میں ہے۔ اور جو شخص وقت کا تیم جو اسکو روا ہے کہ اراضی وقت میں کاموں کرنے اور اس کے برعکس دانیان بنانے و دیگر امور درستی کے واسطے مزدور کرے بشرطیکہ اراضی مذکور میں اسکی حاجت ہو یہ مایوسی میں ہے۔ اور اگر وقت کی اراضی مزارعت پر دیدی تو جائز ہو بشرطیکہ اس میں استدرکی نہ کی ہو بقدر لوگ اپنے اندازہ میں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں۔ اور اسی طرح جو زمین خرم کے درخت میں اگر ان کو بنائی پر دیا تو بھی اسی شرط سے جائز ہے پھر اگر مزارعت یا بنائی کی مدت گزرنے سے پہلے قیمت مرگیا تو مزارعت و معاملہ باطل نہ ہوگا اور اگر کاٹنے کا یہاں بنائی پر کام کرنے والا مرگیا تو مزارعت و معاملات باطل ہو جائیگی۔ اور اگر قیمت نے اراضی وقت کو سنا لیا اس وقت کے واسطے مزارعت پر دیا تو یہ جائز ہے بشرطیکہ یہ امر قیمتہ میں کے حق میں زیادہ نافع و بہتر ہو پس اس مسئلہ کا یہ ہوا کہ بدون زمین سال کی تعداد مقرر کرنے کے مزارعت کو مطلقاً یا اس سے معلوم کے واسطے جائز رکھا اور یہ صحیح ہے جو پس بنی معنی کی وجہ سے مشتاکانہ استحضار یہ محکم دیا ہو کہ وقت میں اجارہ طویلہ نہیں جائز ہو اور وہ معنی یہ ہیں کہ مودی یا بطلان وقت نہ ہو جو اسے سو مزارعت میں یہ معنی نہیں پاسے جاسکتے ہیں۔ اور اگر وقت کی اراضی کو مزارعت پر یا وقت کے درختوں کو مزارعت پر دیدیا جائے تو زمین وقت کے واسطے کوئی حصہ نہیں رکھا ہو تو یہ مزارعت و معاملات کا بیک وقت جائز ہوگا اور وہ زمین کا نصب کر لینے والا قرار دیا جائے گا پس اگر زمین مذکور نقصان سے بھی رہی تو ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر نقصان آیا تو ضمان واجب ہو جائے دینے والے سے وصول کیا ورنہ اور چاہے لینے والے سے لیا ورنہ مگر جو غلہ زمین میں پیدا ہوا اگر زمین سے وقت کے مستحقان کا کچھ ہوگا لیکن معاملہ کی صورت میں درختوں سے ہو چل پیدا ہوئے ہیں وہ سب وقت کے مستحقوں کے ہیں انہیں سے بنائی پر لینے والے کا کچھ نہ ہوگا ہاں اس کو اسکے کام کا اجراء مثل ملنا چاہیے مگر یہ اجرت بھی دینے والے کے خالص مال سے ہوگی پھر وہ اس کے لینے والے سے واپس نہیں لے سکتا جو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایکس اراضی وقت کی کسی نواح میں نہ ہو سکوں و ہاں کے حاکم سے کسی نے کچھ معلوم درون اپنے اجارہ پر لیا پھر زمین زراعت کی پھر جب غلہ حاصل ہوا تو مولیٰ نے و ہاں کی مزارعت کے رواج کے موافق ادھایا تہائی غلہ لایا یا کیا اور لینے والے نے کہا کہ مجھے اجرت واجب ہو تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس سے حصہ غلے کے یہ خزانہ معتبر و قنات سے قاضی خان میں جو فرمایا کہ اگر وقت کی زمین عشری ہو اور اس کے قیمت نے مزارعت یا معاملت پر دیا تو تمام حاصلات کا عشر اٹھ لینے والے کے حصہ میں سے ہوگا اور یہ بتا بر قول امام اعظم رحمہ کے کہ اس کے نزدیک درمیان کے عوض اجارہ پر دینے کے زمین کا عشر ماخذ خراج کے دینے والے کے اوپر ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک زمین کی پیداوار پر ہوتا ہے پس ایسا ہی مزارعت میں بھی تمام پیداوار پر ہوگا یہ قیمت میں ہے۔ اور وقت اللہ مال میں مگر ہو کہ اگر وقت میں مزارعت کی حاجت پیش آئی اور قیمت کے بارے میں زمین پر جو مزارعت کے واسطے کافی ہو تو قیمت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ وقت پر قرضہ کرے اور قرضہ ابو جعفر سے مروی ہے کہ ان قیاس سے بھی حکم ہو لیکن جس صورت میں ضرورت پیش آوے تو قیاس مجبور دیا جائیگا مثلاً زمین وقت میں کھیتی جو جو کو شربان کھائے جائی زمین اور قیمت کو خرچ کی ضرورت ہو کہ اس ضرورت کو دفع کرے یا سلطان نے خراج کا مطالبہ کیا تو ایسی صورت میں اسکو وقت پر قرضہ لینا روا ہے اور ایسی ضرورتوں میں زیادہ احتیاط اس میں ہو کہ حاکم سے حکم لیکر قرضہ لےوے لیکن اگر حاکم وہاں سے دور ہے اور اس کے پاس حاضر نہیں ہو سکتا جو تو ایسی حالت میں مصلحتاً زمین کو قرضہ لے کر خود ہی قرضہ لے لے

قنات
مزارعت میں
بشرطیکہ
اس میں
مستحقان
کا کچھ
نہ ہوگا
لیکن
معاملہ
کی صورت
میں
درختوں
سے
ہو چل
پیدا
ہوئے
ہیں
وہ
سب
وقت
کے
مستحقوں
کے
ہیں
انہیں
سے
بنائی
پر
لینے
والے
کا
کچھ
نہ
ہوگا
ہاں
اس
کو
اسکے
کام
کا
اجراء
مثل
ملنا
چاہیے
مگر
یہ
اجرت
بھی
دینے
والے
کے
خالص
مال
سے
ہوگی
پھر
وہ
اس
کے
لینے
والے
سے
واپس
نہیں
لے
سکتا
جو
یہ
ذخیرہ
میں
ہے
ایکس
اراضی
وقت
کی
کسی
نواح
میں
نہ
ہو
سکوں
و
ہاں
کے
حاکم
سے
کسی
نے
کچھ
معلوم
درون
اپنے
اجارہ
پر
لیا
پھر
زمین
زراعت
کی
پھر
جب
غلہ
حاصل
ہوا
تو
مولیٰ
نے
وہاں
کی
مزارعت
کے
رواج
کے
موافق
ادھایا
تہائی
غلہ
لایا
یا
کیا
اور
لینے
والے
نے
کہا
کہ
مجھے
اجرت
واجب
ہو
تو
مولیٰ
کو
اختیار
ہوگا
کہ
اس
سے
حصہ
غلے
کے
یہ
خزانہ
معتبر
و
قنات
سے
قاضی
خان
میں
جو
فرمایا
کہ
اگر
وقت
کی
زمین
عشری
ہو
اور
اسکے
قیمت
نے
مزارعت
یا
معاملت
پر
دیا
تو
تمام
حاصلات
کا
عشر
اٹھ
لینے
والے
کے
حصہ
میں
سے
ہوگا
اور
یہ
بتا
بر
قول
امام
اعظم
رحمہ
کے
کہ
اسکے
نزدیک
درمیان
کے
عوض
اجارہ
پر
دینے
کے
زمین
کا
عشر
ماخذ
خراج
کے
دینے
والے
کے
اوپر
ہوتا
ہے
اور
صاحبین
کے
نزدیک
زمین
کی
پیداوار
پر
ہوتا
ہے
پس
ایسا
ہی
مزارعت
میں
بھی
تمام
پیداوار
پر
ہوگا
یہ
قیمت
میں
ہے
اور
وقت
اللہ
مال
میں
مگر
ہو
کہ
اگر
وقت
میں
مزارعت
کی
حاجت
پیش
آئی
اور
قیمت
کے
بارے
میں
زمین
پر
جو
مزارعت
کے
واسطے
کافی
ہو
تو
قیمت
کو
یہ
اختیار
نہیں
ہو
کہ
وقت
پر
قرضہ
کرے
اور
قرضہ
ابو
جعفر
سے
مروی
ہے
کہ
ان
قیاس
سے
بھی
حکم
ہو
لیکن
جس
صورت
میں
ضرورت
پیش
آوے
تو
قیاس
مجبور
دیا
جائیگا
مثلاً
زمین
وقت
میں
کھیتی
جو
جو
کو
شربان
کھائے
جائی
زمین
اور
قیمت
کو
خرچ
کی
ضرورت
ہو
کہ
اس
ضرورت
کو
دفع
کرے
یا
سلطان
نے
خراج
کا
مطالبہ
کیا
تو
ایسی
صورت
میں
اسکو
وقت
پر
قرضہ
لینا
روا
ہے
اور
ایسی
ضرورتوں
میں
زیادہ
احتیاط
اس
میں
ہو
کہ
حاکم
سے
حکم
لیکر
قرضہ
لےوے
لیکن
اگر
حاکم
وہاں
سے
دور
ہے
اور
اسکے
پاس
حاضر
نہیں
ہو
سکتا
جو
تو
ایسی
حالت
میں
مصلحتاً
زمین
کو
قرضہ
لے
کر
خود
ہی
قرضہ
لے
لے

یہ ظہیر بہ بین جو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اس سال وقت میں غلہ نہ ہو اور اگر غلہ تھا تو قہم نے تمام غلہ مستحقوں کو بانٹ دیا اور خزانہ کا حصہ نہ رکھا تو وہ حصہ خراج کا مناسبت ہو گا یہ ذیہ میں ہو۔ اور اگر وقت کے قہم سے خراج و دیگر جو اس وقت پر باندہ سے گئے ہیں طالب کیے گئے حالانکہ قہم کے پاس وقت کے مال سے کچھ نہیں ہو پس اسے قرض لینا چاہا تو اگر وقت کنندہ نے وقت پر قرضہ لینے کی اجازت دی ہو تو اسکو یہ اختیار ہو گا اور اگر اجازت نہ دی ہو تو زمین اختلاف ہو اور اس میں جو کہ اگر قہم ناچار ہو جاوے تو یہ امر قاضی کے حضور میں پیش کرے تاکہ وہ اسکو قرضہ لینے کا حکم دے ایسا ہی فقہ ابو جعفر نے فرمایا ہے پھر جب غلہ حاصل ہو تو اس میں سے یہ قرضہ ادا کر دے گا یہ مضرات میں جو۔ اور جب تعمیر کی ضرورت پیش آوے کہ نا چاری ہو تو قاضی کے حکم سے قرضہ لے اور سوائے تعمیر و مرمت کے اور اہل کے واسطے پس اگر مستحقوں پر صرفت کے واسطے لینا چاہا تو زمینیں جائز ہو اگرچہ قاضی کے حکم سے ہو یہ بحر الرائق میں جو۔ اور اگر قہم نے وقت پر قرضہ اس میں غرض سے لینا چاہا کہ اسکی کاشت کے بیجوں کے وام دے تو قاضی کے حکم سے بالاتفاق جائز ہو اور اگر اسے بدون غرض قاضی کے خود ایسا کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ خیالیہ و ذیہ میں جو۔ اور اگر متولی نے وقت پر قرضہ لینا اس میں غرض سے چاہا کہ زمین کا منہ ادا کرے یعنی سبکے عوض رہن ہو پس اگر قاضی نے حکم دیا تو ایسا کر سکتا ہو ورنہ نہیں یہ سہرا جیہ میں جو اور قرضہ پیش کی تفسیر ہے کہ وقت کا غلہ نہ ہو پس اسکو قرضہ لینے کی ضرورت ہوئی اور اگر وقت کا غلہ ہوا اور اسے لینے والے سے وقت کی بھرتی میں صرف کیا تو یہ مال غلہ وقت سے واپس لے سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو۔ وقت کی اراضی ایک کا شکار کے پاس ہو جو اس میں بٹائی پر زراعت کرتا ہو اور اس زمین میں روٹی بھتی پھر وہ روٹی چوری گئی پھر کا شکار نے یہ روٹی کسی آدمی کے مکان میں پائی پس کا شکار نے اسکو مواخذہ میں پکڑا اور اس سے مخاصمہ کیا پس مکان والے نے کہا کہ میں تیرے لیے ضامن ہوا کہ میں شے پانچ من روٹی دوں گا پس آیا قہم کو مٹال ہو کہ یہ اس سے لے تو اس میں تھوڑے ہیں اول یہ کہ یہ معلوم ہو کہ مکان والا اپنی بدنامی و بے آبروئی کے خوف سے اسکو دیتا ہو ورنہ اگر یہ معلوم ہو گیا کہ اسے اس قدر یا زیادہ چرائی یا اسے اقرار کر دیا ہو کہ میں نے اس مقدار روٹی چرائی جو سونم آنگہ معلوم ہو کہ کتنے چرائی و لیکن جس قدر روٹیاں اس سے کم چرائی تھیں۔ تو اول صورت میں اسکو لینا نہیں جائز اور دوسری صورت میں جائز ہو اور تیسری صورت میں جس قدر کا پیرانا بقضی معلوم ہو اتنی قدر کا لینا جائز ہو اور زیادہ نہیں جائز ہو یہ محیط میں جو۔ اگر کا شکار نے مال وقت سے کچھ کھالیا اور متولی نے اس سے کسی چیز پر صلح کر لی پس اگر متولی کے پاس اس کے دعویٰ کے جو کا شکار پر کرتا ہو گواہ ہوں یا کا شکار ضرر ہو تو متولی کو روانہ نہیں ہو کہ اس میں سے کچھ چھوڑ کر صلح کرے بشرطیکہ کا شکار تو نہ ہو اور اگر کا شکار فقیر ہو تو کھٹاتا جائز ہے بشرطیکہ جو کا شکار پر جو اسکی نسبت کر کے جیسے صلح ہوئی ہو زمین یا حبش بنو یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو۔ اور اگر وقت کرنا اس نے وقت کے کارپردار کے واسطے اسکی کارپرداری کے عوض سالانہ کچھ مال معلوم مقرر کیا ہو تو جائز ہو اور اس کا پردار کو اس کاموں کی جو اسے مثل آدمی کرنا ہو اور کرنے کی عادت ہوئی آئی ہو تکلیف دیکھا گیا جیسے وقت کی تعمیر و مرمت کرنا اور اس کا گرایہ پر چلانا اور اسکی آمدنی وصول کرنا اور بن و جون پر وقت جو ان پر تقسیم و صرفت کرنا کافانی انکا دی۔ اور اسکو نجاس ہے کہ ان کاموں میں کچھ تعمیر کرے اور وہ جو وکیل لوگ یا مزدوروں کو کہتے ہیں تو اسکو ایسا کرنا نہیں پہونچتا جو یہ محیط میں جو۔ حتیٰ کہ اگر اس نے کسی عورت کو متولی کیا اور اس کے واسطے کوئی اجرت معلوم نہ مقرر کی تو اسکو وہی ہی تکلیف دیکھا گیا جیسے رواج کے موافق عورتین کر سکتی ہیں۔ اور اگر وقت کے مستحق نے قہم سے نزاع کیا اور حکم سے کہا کہ وقت کنندہ نے یہ مال اس کے واسطے

علا قاضی التعمیم بعض
مذکر کہ وقت کے مال سے
بہن غرض سے لینا چاہا
تو قاضی کے حکم سے لینا
جائز ہے

اس حاکم کے نزدیک صحیح ہوا کہ یہ اسکے لائق ہو تو اسکو دوبارہ اسکی جگہ پر مقرر کر دے اور جب مقرر کیا تو اس وقف کی آمدنی سے اسکے واسطے جو مال مقرر تھا وہ جاری کر دے یہ ذخیرہ بین ہو اور اسطرح اگر حاکم نے اسکو بسبب فاسق ہونے وغائن ہونے کے خارج کیا پھر اسنے ایک مدت کے بعد اللہ تعالیٰ سے توبہ کی اور گواہ قاضی کے کہ یہ شخص اب اس کام کی اہلیت رکھتا ہو تو حاکم اسکو اسکی جگہ پر دوبارہ مقرر کر دے گایہ فتح القدر بین ہو اور اگر قاضی نے اس قیوم کو جسکو وقف کنندہ نے مقرر کیا ہو اور اسکے واسطے وقف سے اسکے کام سے زائد مال مقرر کر دیا ہو کسی وجہ سے خارج کر دیا اور بجائے اسکے دوسرا مقرر کیا تو قاضی کو چاہیے کہ اس مقرر شدہ کو واسطے وقف میں سے جسقدر قیوم سابق کو ملتا تھا اس میں سے بطور معروف یعنی بقدر اہلش کے اسکو دیوے اور باقی کو وقف کی حاصلات میں داخل کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وقف کنندہ نے کہا ہو کہ قیوم کے واسطے اسقدر مال جو میں نے اسکے واسطے مقرر کیا ہو وقف سے برابر جاری رہے گا اگر یہ قاضی اسکو وقف کے متولی ہونے سے خارج کر دے یا کہا کہ جب یہ مرچا دے تو اسکی اولاد و اولاد کی اولاد کا بھی برابر جاری رہے گا تو یہ شرط صحیح ہو یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے آزاد کے ہوسے ملا کو کون پر کوئی وقف صحیح کیا پھر وقف کرنے والا مرگیا اور قاضی نے یہ وقف کسی قیوم کے قبضہ میں دیا اور وقف کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیوم کو واسطے مقرر کیا اور وقف میں سے ایک چارچونہ ہو جو ایک مستاجر کے قبضہ میں تھا پھر یہ جو اور اس میں قیوم کی کوئی حاجت نہ رہی نہ ہو اور یہ حاجت نہ پھر وقف ہو وہ لوگ خود اسکی آمدنی وصول کرتے ہیں تو اس طاعون کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیوم کو واسطے واجب ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر قاضی معزول کیا گیا اور قیوم نے دعویٰ کیا کہ اسنے میرے واسطے اسقدر مال ہوا رہی یا سالانہ مقرر کیا تھا اور قاضی معزول نے اسکی تصدیق کی تو بدو ن گواہوں کے قبول نہ ہو گا پھر جو کچھ اسکے واسطے مقرر کیا تھا اگر اسکے کام کا برابر اہلش ہو یا کم ہو تو دوسرا قاضی اسکو دیکر اسے گاور نہ بقدر زیادتی کے کم کر کے باقی اسکو دینے کا حکم دے گا اور قیوم ہمیشہ اپنے کام کے اجر اہلش کا مستحق ہو گا خواہ قاضی یا اہل محلہ نے اسکے واسطے کچھ اجرت کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو اسواسطے کہ بظاہر وہ قیوم ہونا بدو ن اجرت کے قبول نہ کرے گا اور جو امر معذور ہو وانا ہو وہ مثل مشروط کے ہوتا ہو یہ قیوم میں ہو۔ مجموع التوازل میں ہو کہ جو شخص قاضی کی جانب سے متولی ہو اگر خود ہی اسنے اس کام سے انکار کیا اور یا زرا اور یہ امر قاضی کے سامنے پیش نہ کیا تاکہ اسکو معزول کر کے دوسرے کو اسکی جگہ مقرر کرے پس آیا وہ متولی ہونے سے خارج ہو گا یا نہ ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ خلیج ہو گا اور اگر وہ اہل تقدیر ہو تو کی زمین وغیرہ قبول کرنے والوں پر چاہیے ہو اسکو تقاضا کر کے وصول کرنے سے ایک زمانہ تک باز رہا پس آیا اس میں وہ گنہگار ہو گا یا نہ ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں۔ پھر اگر بعض قبول کرنے والے چیر مال کثیر ہو تو قبائلیہ چیر گیا تھا ہاگ کہ اسے پس متولی اسکا ضمان ہو گا یا نہ ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر میں ہو۔ متولی وقف نے اگر غلہ وقف وصول کر لیا پھر مرگیا اور بیان نہ کیا کہ اسنے یہ غلہ کیا کیا ہو تو ضمان نہ ہو گا یہ مضرت میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی اراضی عبدالمعز وید پر عہدہ قرض کی تو اسکا غلہ انھیں دونوں کے لیے ہو گا پھر جب دونوں مر گئے تو سب غلہ فقیروں کے لیے ہو جائے گا اور اگر ان دونوں میں سے ایک مرگیا تو نصف غلہ فقیروں کے لیے ہو گا اور اگر اسنے عبدالمعز وید وغیرہ ایک جماعت کا نام لیا تو غلہ ان سب میں انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہو گا پھر اگر ان میں سے ایک مرگیا تو اسکا حصہ فقیروں کا ہو گا اور جو باقی راہ و ان باقیوں پر مساوی تقسیم ہو گا اور اگر اسنے اولاد عبدالمعز وید وقف کیا اور حکام نام بقدا دیان کیا تو جب تک عبدالمعز وید اولاد میں سے ایک بھی نہ بیگا تب تک فقیروں کو کچھ نہ ایگا یہ ظہیر میں ہو اور اگر اسنے زید و عمر کو بیان کیا اور نصف زید کے واسطے اور دو تہائی عمر کے واسطے قرار دیا اور خاموش رہا تو تمام غلہ بطریق عول کے سات حصوں پر تقسیم ہو گا جس میں سے تین حصے زید کو اور چار حصے عمر کو ملیں گے اور اگر اسکا یہ کیا واسطے

لے کا برادر
جبران واسطے
ہندہ

یہ فقہی فتویٰ ہے
مقرر ہو چکی
تو اسکی آمدنی
کا دسواں حصہ
اس قیوم کو
واسطے مقرر
کیا گیا ہے
اور اس میں
قیوم کی کوئی
حاجت نہ رہی
نہ ہو اور یہ
حاجت نہ پھر
وقف ہو وہ
لوگ خود اسکی
آمدنی وصول
کرتے ہیں

نصف اور عمر کے واسطے ایک مثالی ہو اور خاموش رہا تو جو کچھ ہر ایک کے واسطے بیان کیا ہو وہ اسکو دیکر باقی دونوں میں
 نصف نصف تقسیم کر دیا جائیگا یہ خزانہ اقلیتین میں ہو۔ اور اگر کما کہ میری یا راضی نہ ہو ورنہ صدقہ موقوفہ ہو اور عمر کے واسطے اسی
 سے مثالی غلہ ہو کما کہ عمر کے واسطے اسی سے سودم میں تو عمر کو کسی قدر بلیک جو اسکے واسطے بیان کیا ہو اور باقی دوسرے
 کو جس سے رکوت کیا ہو دیا جائیگا اور اسی طرح ہر چیز میں جہین بیان کر دیا ہو وہی طریقہ ہو جسکے واسطے کچھ بیان کر دیا ہو اسکو
 اسی قدر جو بیان کیا ہو دیا جائیگا اور باقی دوسرے کو جسکے واسطے کچھ بیان نہیں کیا ہو بلیک گا۔ اور اگر کما کہ زید کو واسطے اسی سے
 سودم اور عمر کے واسطے دوسو درم ہیں حالانکہ ہر آدمی تین سودم سے کم ہو تو کچھ حاصلات ہو وہ دونوں کے درمیان میں مثالی
 تقسیم ہوگی۔ اور اگر غلہ اس سے زیادہ ہو تو جو کچھ ہر ایک کے واسطے بیان کیا ہو وہ اسکو دیکر باقی دونوں میں نصف نصف
 تقسیم ہوگا یعنی سب پر مساوی بانٹ دیا جائیگا اور جو کچھ ہر ایک کے واسطے بیان کیا ہو اسکے حساب سے باقی تقسیم ہوگا اور اگر کما کہ یہ صدقہ
 موقوفہ ہو جہین سے زید کے واسطے سودم اور عمر کے واسطے دوسو درم ہیں تو ان میں سے ہر ایک کو اسی قدر دیا جائیگا جو اسکے واسطے
 بیان کیا ہو اور باقی سب فقیروں کے واسطے ہو گا یہ حاوی ہیں ہو۔ اور اگر کما کہ صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ اسیں زید کے واسطے
 سودم اور عمر کے واسطے باقی ہو پھر حاصلات میں فقط سودم آئے تو زید کو دیے جاویں گے اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور اسی طرح اگر کما
 کہ اسیں زید کے واسطے سودم ہیں اور عمر کے واسطے کچھ بیان نہ کیا ہو غلہ فقط سودم آیا تو زید کو ملے گا اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور
 اگر کما کہ صدقہ موقوفہ ہو اسیں عبد اللہ کے واسطے نصف غلہ اور زید کے واسطے سودم ہیں تو عبد اللہ کو نصف غلہ دیا جائے گا
 اور باقی نصف میں سے زید کو سودم ملین گے اور جو باقی ہو وہ فقیروں کے واسطے ہوگا اور اگر آدمی میں فقط سودم
 ہوں تو سب زید کو ملے گا اور عبد اللہ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر آدمی دوسو درم ہوں تو عبد اللہ کے واسطے سودم اور زید کے واسطے
 سودم ہوں گے اور فقیروں کے واسطے کچھ نہ ملے گا اور اگر آدمی کے ڈیڑھ سودم ہوں تو زید کے واسطے سودم اور باقی عبد اللہ کو ملے
 دوں گے یہ جو تین ہیں ہو۔ اور اگر کما کہ میری یا راضی صدقہ موقوفہ میرے قریبی فقیروں پر ہو تو اسیں سے ہر ایک کو جو اسکے کھانے
 و کپڑے کے واسطے بطور معروفہ کافی ہو اس قدر دیا جائیگا پس جس قدر ہر ایک کے واسطے کافی ہوتا ہو ہر ایک کے واسطے اسی قدر
 حساب لگا کر سب لوگ اسکی آمدنی میں حصہ دار ہوں گے پس اگر غلہ اس قدر ہو کہ اسیں سے ہر ایک کو قدر کفایت ہو پھر ہر ایک
 کو اس قدر کفایت دیا جائے گا اور اگر کم ہو تو اسی حساب سے کچھ بلیک اور غلہ انکی قدر کفایت سے زائد ہو تو بڑھتی ہو
 مساوی تعداد پر حصہ لگا کر برابر تقسیم ہوگا یہ فقیر ہیں ہو۔ اور اگر کما کہ میری یا راضی صدقہ موقوفہ ہو پس ہر سال جو کچھ
 اللہ تعالیٰ اسیں غلہ پیدا فرماوے اسیں سے میری قرابت کے ہر فقیر کو ہر سال اس قدر دیا جاوے جو اسکے کھانے و کپڑے کو
 یہ بطور معروفہ کافی ہو پھر اس طرح تقسیم کے بعد آدمی بڑی تو یہ باقی فقیروں کی ہوگی یہ خزانہ اقلیتین میں ہو اور اگر کما کہ
 میری یا راضی صدقہ موقوفہ ہو پس جو کچھ اسکا غلہ پیدا ہو پس زید عبد اللہ کے واسطے ہزار درم ہیں عبد اللہ کے واسطے
 اسیں سے سودم ہیں پھر اسکی آمدنی میں ہزار درم آئے تو اسیں سے عبد اللہ کے سودم ہوں گے اور باقی زید کے واسطے ہوں گے
 اور اگر اسکی آمدنی میں یا بیخ سودم حاصل ہوئے تو یا بیخ سودم دونوں کے درمیان دس سوام پر تقسیم ہوں گے جہین سے
 ایک حصہ فقط عبد اللہ کو ملے گا اور باقی زید کو ملین گے اور اگر آئے کما کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اسیں آمدنی عطا فرماوے اسیں سے
 ہر سال ہزار درم نکالے جائیں جہین سے عبد اللہ کو سودم دیے جاویں اور باقی زید کے واسطے ہوں گے پھر اسکی آمدنی ہزار درم
 سے کم آئی تو پہلے عبد اللہ کو سودم دیے جاویں گے پھر اگر کچھ باقی رہا تو وہ سب زید کو ملے گا اور اگر کچھ نہ بچا تو زید کو کچھ

ملک قادیسی ہندو کتاب الوقف باب پنجم ولایت و نفقہ و تصرف قیوم
 ایک کما کہ میری یا راضی نہ ہو ورنہ صدقہ موقوفہ ہو اور عمر کے واسطے اسی
 سے مثالی غلہ ہو کما کہ عمر کے واسطے اسی سے سودم میں تو عمر کو کسی قدر بلیک جو اسکے
 واسطے بیان کیا ہو اور باقی دوسرے کو جس سے رکوت کیا ہو دیا جائیگا اور اسی طرح ہر چیز میں
 جہین بیان کر دیا ہو وہی طریقہ ہو جسکے واسطے کچھ بیان کر دیا ہو اسکو اسی قدر جو بیان
 کیا ہو دیا جائیگا اور باقی دوسرے کو جسکے واسطے کچھ بیان نہیں کیا ہو بلیک گا۔ اور اگر کما کہ
 زید کو واسطے اسی سے سودم اور عمر کے واسطے دوسو درم ہیں تو ان میں سے ہر ایک کو اسی قدر
 دیا جائیگا جو اسکے واسطے بیان کیا ہو اور باقی سب فقیروں کے واسطے ہو گا یہ حاوی ہیں ہو۔
 اور اگر کما کہ صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ اسیں زید کے واسطے سودم اور عمر کے واسطے
 کچھ بیان نہ کیا ہو غلہ فقط سودم آیا تو زید کو ملے گا اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور اگر کما
 کہ اسیں زید کے واسطے سودم ہیں اور عمر کے واسطے کچھ بیان نہ کیا ہو غلہ فقط سودم آیا تو
 زید کو ملے گا اور عمر کو کچھ نہ ملے گا اور اگر کما کہ صدقہ موقوفہ ہو اسیں عبد اللہ کے
 واسطے نصف غلہ اور زید کے واسطے سودم ہیں تو عبد اللہ کو نصف غلہ دیا جائے گا اور باقی
 نصف میں سے زید کو سودم ملین گے اور جو باقی ہو وہ فقیروں کے واسطے ہوگا اور اگر آدمی میں
 فقط سودم ہوں تو سب زید کو ملے گا اور عبد اللہ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر آدمی دوسو درم ہوں
 تو عبد اللہ کے واسطے سودم اور زید کے واسطے سودم ہوں گے اور فقیروں کے واسطے کچھ نہ ملے
 گا اور اگر آدمی کے ڈیڑھ سودم ہوں تو زید کے واسطے سودم اور باقی عبد اللہ کو ملے دوں گے
 یہ جو تین ہیں ہو۔ اور اگر کما کہ میری یا راضی صدقہ موقوفہ میرے قریبی فقیروں پر ہو تو اسیں
 سے ہر ایک کو جو اسکے کھانے و کپڑے کے واسطے بطور معروفہ کافی ہو اس قدر دیا جائیگا
 پس جس قدر ہر ایک کے واسطے کافی ہوتا ہو ہر ایک کے واسطے اسی قدر حساب لگا کر سب لوگ
 اسکی آمدنی میں حصہ دار ہوں گے پس اگر غلہ اس قدر ہو کہ اسیں سے ہر ایک کو قدر کفایت ہو
 پھر ہر ایک کو اس قدر کفایت دیا جائے گا اور اگر کم ہو تو اسی حساب سے کچھ بلیک اور غلہ
 انکی قدر کفایت سے زائد ہو تو بڑھتی ہو مساوی تعداد پر حصہ لگا کر برابر تقسیم ہوگا
 یہ فقیر ہیں ہو۔ اور اگر کما کہ میری یا راضی صدقہ موقوفہ ہو پس ہر سال جو کچھ اللہ تعالیٰ
 اسیں غلہ پیدا فرماوے اسیں سے میری قرابت کے ہر فقیر کو ہر سال اس قدر دیا جاوے جو اسکے
 کھانے و کپڑے کو یہ بطور معروفہ کافی ہو پھر اس طرح تقسیم کے بعد آدمی بڑی تو یہ باقی
 فقیروں کی ہوگی یہ خزانہ اقلیتین میں ہو اور اگر کما کہ میری یا راضی صدقہ موقوفہ ہو پس
 جو کچھ اسکا غلہ پیدا ہو پس زید عبد اللہ کے واسطے ہزار درم ہیں عبد اللہ کے واسطے اسیں
 سے سودم ہیں پھر اسکی آمدنی میں ہزار درم آئے تو اسیں سے عبد اللہ کے سودم ہوں گے اور باقی
 زید کے واسطے ہوں گے اور اگر اسکی آمدنی میں یا بیخ سودم حاصل ہوئے تو یا بیخ سودم دونوں
 کے درمیان دس سوام پر تقسیم ہوں گے جہین سے ایک حصہ فقط عبد اللہ کو ملے گا اور باقی
 زید کو ملین گے اور اگر آئے کما کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اسیں آمدنی عطا فرماوے اسیں سے ہر سال
 ہزار درم نکالے جائیں جہین سے عبد اللہ کو سودم دیے جاویں اور باقی زید کے واسطے ہوں گے
 پھر اسکی آمدنی ہزار درم سے کم آئی تو پہلے عبد اللہ کو سودم دیے جاویں گے پھر اگر کچھ باقی
 رہا تو وہ سب زید کو ملے گا اور اگر کچھ نہ بچا تو زید کو کچھ

یہ لیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا ہو کہ پس وہ واسطے عبد اللہ و مساکین کے ہو تو نصف واسطے عبد اللہ کے اور نصف واسطے مسکینوں کے ہو گا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہو پس جو کچھ اللہ تعالیٰ اسکی آمدنی پیدا فرماوے پس یہ عبد اللہ و فقیروں و مسکینوں کے واسطے ہو تو امام ابو یوسف کے قول پر نصف حاصلات عبد اللہ کی اور نصف واسطے فقیروں و مسکینوں کے ہوگی اور یہی شیخ ہلال کا قول ہو اور امام اعظم کے قول پر ایک ستانی عبد اللہ کی اور تہائی فقیروں کی اور تہائی مسکینوں کی ہوگی اور بنا بر قول امام محمد کے آمدنی کے پانچ حصے کیے جاویں گے جس میں سے ایک حصہ عبد اللہ کا اور دو حصے فقیروں کے اور دو حصے مسکینوں کے ہوں گے اور اسکی نظیر جامع کی کتاب الوصایا میں ہے یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر کہا کہ واسطے میری قربت اور میرے پڑوسیوں اور میرے آزاد کیے ہوؤں اور مسکینوں کے ہو تو قربت میں سے ہر ایک اور پڑوسیوں میں سے ہر ایک اور آزاد کیے ہوؤں میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ کے ساتھ اور مساکین سب کے سب ایک حصہ کے ساتھ شریک کیے جاویں گے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے اور اگر کہا کہ واسطے میری قربت اور واسطے مساکین کے ہو تو قربت میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ سے اور ہر مساکین ایک حصہ سے شریک کیے جاویں گے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ فقیروں اور قرضہ سے لے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور گردن آندا کرنے کے واسطے ہو تو امام محمد کے نزدیک ان میں سے ہر فرد کو دوہم سے شریک کیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک حصہ سے شریک کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ وجوہ صدقات پر ہو تو وجوہ صدقات وہ ہیں جو قرآن مجید میں آیت زکوٰۃ میں مذکور ہیں چنانچہ کتاب الزکوٰۃ میں بابا بصرفت میں مفصل ذکر ہوا ہے لیکن فرق اتنا ہے کہ وقف کی صورت میں عاملوں کو نہ دیا جائیگا اور جنکی تالیف قلوب مقصود ہوتی ہے وہ تو زکوٰۃ و وقف سب سے جاتے رہے ہیں پس انکے سوا جو باقی تھیں رہی ہیں ان پر تقسیم کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا ہو کہ وجوہ صدقات وجوہ الہر پر وقف ہو تو فقراء و مساکین ایک حصے سے اور گردن آندا کرنے کے واسطے ایک حصہ سے اور قرضہ سے لے لے ہوؤں کے واسطے ایک حصہ سے اور فی سبیل اللہ ایک حصہ سے اور ابن سبیل اپنے سوا فرکیے ایک حصہ سے اور وجوہ الہر کے واسطے تین حصے سے شریک رکھی جائیگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ واسطے فقیروں و قرض سے لے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور حج کے صدقہ موقوفہ ہو اور ان میں سے ہر ایک کے واسطے کچھ درم معلوم بیان کر دیے پھر اسکی آمدنی اس سے زیادہ ہوئی تو بقدر زائد ہو وہ ان سب وجوہ کی تعداد پر تقسیم ہو کر ہر وجہ میں مساوی ہو جائیگا یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی اراضی کسی شخص پر وقف کی اور شرط کی کہ اسکو ماہوار ہی بقدر اسکی کفایت کے دیا جائے حالانکہ اس شخص کے عیال نہین ہیں پھر اسکے عیال ہو گئے تو اسکو اسکی اور اسکے عیال کی کفایت کے لایق دیا جائیگا یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی نے ایک قوم پر وقف کیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ سب نے رد کر دیا دوم آنکہ بعض نے رد کیا پس اگر سب نے رد کر دیا تو وقف جائز رہے گا اور غلہ فقیروں پر تقسیم ہوگا اور اگر بعض نے رد کیا تو دیکھا جاوے کہ جس لفظ سے ان پر وقف کیا ہے یہ لفظ ان باقیوں پر جنھوں نے قبول کیا ہے بولا جاتا ہے تو پورا غلہ انہیں باقیوں کا ہوگا اور اگر یہ لفظ ان باقیوں پر نہین بولا جاتا ہے تو جنھوں نے نہین قبول کیا ہے ان کا حصہ فقیروں پر صرف کیا جائے گا اور اسکی مثال یہ ہے کہ اگر اسنے اولاد عبد اللہ پر وقف کیا پس بعض اولاد نے قبول نہ کیا تو تمام غلہ باقیوں پر تقسیم ہوگا اور اگر اسنے زید و عمر پر وقف کیا پس زید نے قبول نہ کیا تو اسکا حصہ فقیروں پر تقسیم ہوگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ اولاد عبد اللہ و اس کی نسل پر ہے پس سب نے ایک بارگی

قبول نہ کیا تو غلہ فقیروں کا ہوگا پھر غلہ اسکے بعد پیدا ہوا پس انھوں نے قبول کیا تو غلہ اسکے واسطے ہو جائیگا یہ ظاہر ہے میں نے
اور اگر اسکے بعد اسکا کوئی بچہ پیدا ہوا پس اسے قبول کیا تو غلہ اسکا ہوگا یہ محض میں نے۔ پس اگر اسے ایک سال غلہ قبول کیا پھر کہا کہ
میں نہیں قبول کرتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسکا رد کرنا کچھ موثر نہ ہوگا اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ لی ہوئی آمدنیوں
کے حق میں یہ جواب صحیح ہو اس واسطے کہ وہ سب اسکی ملک ہو گئی ہیں پس انکو رد نہیں کر سکتا ہو اور یہ وہ غلات جو آئندہ
پیدا ہونگے تو ان میں اسکی کچھ ملکاتیں ہیں ان قطع حق اسکا انھیں ثابت ہو اور خالی حق اگر رد کیا جاوے تو رد ہو سکتا ہو
یہ ذخیرہ میں نے۔ اور اگر زید پراور اسکے بعد اسکی نسل پر وقت کیا ہو پس زید نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں نہ اپنے نفس
کے واسطے اور نہ اپنی نسل کے واسطے تو اپنے نفس کے واسطے اسکا رد کرنا جائز ہو اور اسکی نسل داؤد اسکے حق میں اسکا رد کرنا
نہیں جائز ہو اگرچہ اسکا فرزند فقیر ہو یہ حاوی میں نے۔ اور اگر اسے کہا کہ میں ایک سال قبول کرتا ہوں تو ایسا ہی ہوگا جیسا
اسے کہا ہو اور اسکا قبول کرنا فقط ایک سال کے واسطے موثر ہوگا اور اسی طرح اگر اسے کہا کہ اسکے ماسو اسے میں قبول
نہیں کرتا ہوں تو یہی ہو حکم ہو کذا فی الذخیرہ۔ اسی طرح اگر کہا کہ میں غنیمت آمدنی قبول کرتا ہوں اور نصف نہیں قبول
کرتا ہوں تو یہی اسکے قول کے موافق ہوگا۔ اور اگر وقت کرنے واسطے یہ کہا کہ عبد اللہ زید پر عبد اللہ دو نوں زندہ رہیں پھر
دو نوں میں سے ایک مر گیا تو دوسرے کا نصف اسکو بحالہ ملے گا اور اسکا یہ کہنا کہ جب تک دو نوں زندہ رہیں اس سے
دوسرے کا حصہ باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اسے کہا کہ عبد اللہ اور اسکے بعد زید پر وقت ہو پھر عبد اللہ نے اس وقت کے
قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ زید کے واسطے ہوگا اور اگر عبد اللہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور زید نے کہا کہ میں نہیں
قبول کرتا ہوں تو وہ عبد اللہ کے واسطے جب تک زندہ رہے برابر جاری رہے گیگا اور جب عبد اللہ مر جاوے تو وہ فقیروں
کے واسطے ہوگا یہ حاوی میں نے۔

اور بیع ٹوٹ جائیگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ بائع کے کام میں تناقض نہ ہوگا اور وہ تناقض نہیں قرار دیا جائیگا اور اول اصح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر آئسنے یہ نہ کہا کہ یہ زمین مجھے وقت ہے تو شیخ نسفی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے کہ ایسا دعویٰ بالکل میرے سے سموع نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر آئسنے دوسرے سے کہا کہ یہ اراضی مجھے وقت ہے پھر اسکے بعد دعویٰ کیا کہ مجھے وقت ہے تو اسکا دعویٰ سموع نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ملک ہے میں نے اسکو اپنے باپ سے میراث پایا ہے پھر دعویٰ کیا کہ اسکو میرے باپ نے مجھے وقت کیا ہے تو بسبب تناقض اسکے دعویٰ سموع نہ ہوگا۔ اور اگر وقت کیے ہوئے مکان کا متولی ہونا قبول کیا کسی ترکہ کا وہی ہونا قبول کیا اور یہ قبول کرنا بعد اس امر سے آگاہ ہونے اور یقین پانے کے تھا کہ یہ ترکہ ہوا وقت ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے تو دعویٰ سموع نہ ہوگا اور اگر پہلے وقت ہونے کا دعویٰ کیا پھر میراث ہونے کا دعویٰ کیا تو بھی دعویٰ سموع نہ ہوگا لیکن اگر آئسنے دونوں دعویوں میں اس طرح توفیق دی اور بات بنائی کہ میرے باپ نے پہلے مجھے وقت کیا تھا لیکن یہ وقت لازم نہیں ہونے لایا تھا کہ یہ ایسا میراث ہے تو یہ دعویٰ قبول ہوگا اور اگر کسی مکان یا زمین کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقت ہے تو صحیح جواب یہ ہے کہ اگر آئسنے اس عقار کے رقبہ کا دعویٰ بسبب اس پیشہ متولی ہونے کے کیا تھا تو دونوں دعویوں میں توفیق ہو سکتی ہے اور اس کے بعد اس کے موافق وقت کو متولی اپنی طرف نسبت کرتا ہے بدین اعتبار کہ اسکو اپنی تصرف کا اور اسکی بابت خصوصیت کرنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے اور اگر کسی مکان کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقت ہے تو اسکو فلان شخص نے فلان مسجد پر وقت کیا ہے تو وقت کا دعویٰ سموع نہ ہوگا یہ خزانۃ المصنفین و فصول عمادیہ میں ہے۔ اور فتاویٰ حنفی میں مذکور ہے کہ اگر زمین کے مشتری نے بائع پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقت ہے اور آئسنے میرے ہاں تقدیر کو جب فروخت کیا تو بغیر حق فروخت کیا ہے تو فرمایا کہ مشتری کو اس خصوصیت کا اختیار نہیں ہے بلکہ اسکا اختیار متولی کو ہے اور اگر اسکا کوئی متولی نہ ہو تو قاضی ایک متولی مقرر کرے گا پھر اس سے خلاصہ کرے گا اور وقتا ہونے کو ثابت کرے گا پھر جب یہ بات ثابت ہوگئی تو بیع کا باطل ہونا ظاہر ہو جائیگا پس مشتری اپنا ثمن اپنے بائع سے واپس لے گا یہ مجھے ملے ہیں۔ اور اگر کسی متولی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان وقت ہے فلان کی اولاد پر اور آئسنے مشتری پر اتفاق ثابت کیا پس مشتری نے چاہا کہ بائع سے ثمن واپس لے پس بائع نے کہا کہ ہاں فلان نے اسکو فلان مذکور کی اولاد پر وقت کیا تھا لیکن جب وقت کرنے والا مر تو اسکے وارثوں نے قاضی کے حضور میں مقدمہ پیش کیا حتیٰ کہ قاضی نے آئسے وقت کے باطل ہونے کا حکم دیدیا اور میں وقت کنندہ کا وارث تھا پس ہم سب نے ترکہ کو باہم تقسیم کیا تو یہ مکان میرے حصہ میں آیا پس میری بیعت صحیح واقع ہوئی جو تو اس سے دعویٰ وقت مندرج ہو جائے گا اور مشتری کے قبضہ میں باقی رہے گا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر وقت کا دعویٰ کیا یا گواہوں نے وقت کی گواہی دی اور انھوں نے وقت کر دیا تو اسے کو بیان نہ کیا تو خصمانے اور باالقاضی کے باب قبض الحاضرین دیوان القاضی المفرد میں ذکر فرمایا ہے کہ وقت کا دعویٰ اور وقت پر گواہ بدین بیان وقت کرنے والے کے صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی مجھے وقت ہے تو دعویٰ سموع نہ ہوگا اور یہ جو مذکور ہے کہ دعویٰ سموع ہوگا تو یہ اسی شخص سے سموع ہوگا جو متولی ہووے اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر آئسنے دعویٰ کیا کہ مجھے وقت ہے تو دعویٰ سموع ہوگا لیکن اول اصح ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ رشید الدین نے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے کہ جبہ وقت ہے تو اس نے دعویٰ کیا کہ مجھے وقت ہے پھر اسکا دعویٰ باجارت قاضی ہو تو بالاتفاق صحیح ہوگا اور اگر قاضی کی بغیر اجازت ہے تو اس میں دو راہیں ہیں

یہ دعویٰ سموع نہ ہوگا
اور اگر کسی مکان کی نسبت
دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے
پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقت ہے
تو صحیح جواب یہ ہے کہ اگر
آئسنے اس عقار کے رقبہ کا
دعویٰ بسبب اس پیشہ متولی
ہونے کے کیا تھا تو دونوں
دعویوں میں توفیق ہو سکتی
ہے اور اس کے بعد اس کے
موافق وقت کو متولی اپنی
طرف نسبت کرتا ہے بدین
اعتبار کہ اسکو اپنی تصرف
کا اور اسکی بابت خصوصیت
کرنے کا اختیار حاصل ہوتا
ہے اور اگر کسی مکان کی
نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری
ملک ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ
وقت ہے تو اسکو فلان شخص
نے فلان مسجد پر وقت کیا
ہے تو وقت کا دعویٰ سموع نہ
ہوگا یہ خزانۃ المصنفین و
فصول عمادیہ میں ہے۔ اور
فتاویٰ حنفی میں مذکور ہے
کہ اگر زمین کے مشتری نے
بائع پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین
وقت ہے اور آئسنے میرے ہاں
تقدیر کو جب فروخت کیا تو
بغیر حق فروخت کیا ہے تو
فرمایا کہ مشتری کو اس
خصوصیت کا اختیار نہیں ہے
بلکہ اسکا اختیار متولی کو
ہے اور اگر اسکا کوئی
متولی نہ ہو تو قاضی ایک
متولی مقرر کرے گا پھر اس
سے خلاصہ کرے گا اور وقتا
ہونے کو ثابت کرے گا پھر
جب یہ بات ثابت ہوگئی تو
بیع کا باطل ہونا ظاہر ہو
جائیگا پس مشتری اپنا ثمن
اپنے بائع سے واپس لے گا یہ
مجھے ملے ہیں۔ اور اگر کسی
متولی نے مشتری پر دعویٰ
کیا کہ یہ مکان وقت ہے فلان
کی اولاد پر اور آئسنے
مشتری پر اتفاق ثابت کیا
پس مشتری نے چاہا کہ بائع
سے ثمن واپس لے پس بائع نے
کہا کہ ہاں فلان نے اسکو فلان
مذکور کی اولاد پر وقت کیا
تھا لیکن جب وقت کرنے
والا مر تو اسکے وارثوں نے
قاضی کے حضور میں مقدمہ
پیش کیا حتیٰ کہ قاضی نے
آئسے وقت کے باطل ہونے کا
حکم دیدیا اور میں وقت
کندہ کا وارث تھا پس ہم سب
نے ترکہ کو باہم تقسیم کیا
تو یہ مکان میرے حصہ میں
آیا پس میری بیعت صحیح واقع
ہوئی جو تو اس سے دعویٰ وقت
مندرج ہو جائے گا اور
مشتری کے قبضہ میں باقی رہے
گا یہ فصول عمادیہ میں ہے۔
اور اگر وقت کا دعویٰ کیا یا
گواہوں نے وقت کی گواہی دی
اور انھوں نے وقت کر دیا تو
اسے کو بیان نہ کیا تو
خصمانے اور باالقاضی کے
باب قبض الحاضرین دیوان
القاضی المفرد میں ذکر
فرمایا ہے کہ وقت کا دعویٰ
اور وقت پر گواہ بدین بیان
وقت کرنے والے کے صحیح ہے
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ
اراضی مجھے وقت ہے تو
دعویٰ سموع نہ ہوگا اور یہ
جو مذکور ہے کہ دعویٰ سموع
ہوگا تو یہ اسی شخص سے
سموع ہوگا جو متولی ہووے
اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ
اگر آئسنے دعویٰ کیا کہ
مجھے وقت ہے تو دعویٰ سموع
ہوگا لیکن اول اصح ہے اور
اسی پر فتوے ہیں یہ خلاصہ
میں ہے۔ اور شیخ رشید الدین
نے فتاویٰ میں ذکر فرمایا
ہے کہ جبہ وقت ہے تو اس
نے دعویٰ کیا کہ مجھے وقت
ہے پھر اسکا دعویٰ باجارت
قاضی ہو تو بالاتفاق صحیح
ہوگا اور اگر قاضی کی بغیر
اجازت ہے تو اس میں دو
راہیں ہیں

جنہیں سے اسے پہنچا کہ ایسا دعویٰ نہیں صحیح ہوا اسلئے کہ اس کا حق قطع اس کی آمدنی سے متعلق ہوا اور کچھ نہیں جو اس کی چیز کے واسطے
ختم نہیں ہو سکتا جو۔ اور اگر ایک جماعت پر وقف ہو پس انہیں سے ایک نے بدو ان اجازت قاضی کے دعویٰ کیا کہ
یہ وقف ہوا تو نہیں صحیح ہوا اور اس میں بھی ایک روایت ہو کہ کوئی تمتع روایت نہیں جو اور نیز فتاویٰ سے رشید الدین
میں مذکور ہے کہ جو شخص وقف کی آمدنی کا مستحق ہو تو اس کی آمدنی کا دعویٰ نہیں کر سکتا جو بلکہ اس کا دعویٰ مقولی
کر سکتا جو یہ فصول عامہ میں ہے۔ وقف واسلئے نے اگر چاہا کہ وقف کے معاملات میں دعویٰ کی سماعت کرے اور
گواہوں پر یا قسم سے باز رہے نہ پر حکم کرے تو دیکھا جائے گا کہ اگر سلطان نے اس کو یہ اختیار دیا جو خواہ صریح یا بدلت
ثابت ہو تو اس کا حکم جائز ہوگا ورنہ نہیں یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ ایک زمین ایک حاضر کے قبضہ میں جو اور دوسری
زمین ایک دوسرے کے قبضہ میں جو جو غائب ہو پس زمین اس حاضر پر دعویٰ کیا کہ یہ دونوں زمینیں بھیجہ وقف میں کہ
ان دونوں کو اس کے دادا نے بھیجہ اور میری اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقف کیا جو تو شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ اگر
گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ دونوں زمینیں وقف کرنے والے کی تھیں اور اس نے ان دونوں کو ایک ساتھ وقف کیا جو تو دونوں
زمینوں کے وقف ہونے کا حکم دیا جائے گا اور اگر گواہوں نے اس کے جدا جدا وقف کرنے کی گواہی دی تو فقط اسی زمین
کے وقف ہونے کا حکم دیا جائے گا حاضر کے قبضہ میں جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ دو بھائیوں کے درمیان ایک وقف ہے جنہیں
سے ایک مرگیا اور یہ وقف میت کی اولاد اور دوسرے زندہ کے پاس رہا پھر زندہ نے اپنے بھائی کی اولاد میں سے
ایک کے اوپر گواہ قائم کیے کہ یہ وقف بطناً بعد بطن ہے یعنی جب اول پشت والے گزر جائیں تب دوسری پشت والوں کو
اسے اور حال یہ ہے کہ باقی اولاد برابر میت غائب ہیں اور وقت کہ یہ الا ایک اور وقف ایک جو گواہ مقبول ہوئے اور بھائی کا
یہ فرزند جو حاضر ہے دعویٰ کیا جو یہ سب باقیوں کی طرف سے بھی قسم ہوگا اور اگر برابر میت کی اولاد نے گواہ دیے کہ یہ وقف
ہو پہلے و پھر بطناً بعد بطن کی قید نہیں ہو تو برابر زندہ اپنے بطن بطناً بعد بطن وقف کے گواہ قائم کیے تو اس کے
گواہ اولے ہوئے یعنی وہی مقبول ہوئے یہ قیہ میں ہے۔ ایک باغ انور زید کے قبضہ میں جو اس کا عمر و نے دعویٰ کیا
پس زید نے کہا کہ میں نے اس باغ کو وقف کے شرائط کے ساتھ وقف کیا جو اور عمر و کے پاس گواہ نہیں ہیں پس عمر و
نے زید سے قسم طلب کی تو اگر عمر و نے اس غرض سے قسم چاہی ہو کہ اگر یہ قسم ہے انکار کرے تو میں باغ مذکور سے لوں
تو زید پر قسم فائدہ ہوگی اور اگر اس غرض سے قسم چاہی کہ اگر انکار کرے تو اس سے قیمت لے لوں تو زید پر قسم عاید ہوگی
یہ مضمرات میں ہے۔ ایک بیٹے کے اوپر دوسرا بیٹا ہے اور یہ میت متعلق مسجد ہے کہ مسجد کی صفہ فقیر والے میت کی صفہ
سے متصل ہے اور فقیر والے میت میں گریہوں و جائزہ دن میں نماز پڑھی جاتی ہے پھر اہل مسجد نے اور ان لوگوں نے جو
اوپر والے میت میں رہتے ہیں اختلاف کیا اور اوپر کے میت والوں نے کہا کہ یہ ہماری ملکیت میں بطریق میراث آیا ہے تو قول
انہیں کا قبول ہو گا یہ فیض میں ہے۔ زید نے ایک مکان پر جو عمر و کے قبضہ میں ہے دعویٰ کیا کہ یہ مکان اپنی اصل و عمارت سے
میری ملک ہے جو اور دعا علیہ نے اس سے انکار کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ فلاں مسجد کی حاجات و اصلاح کے واسطے وقف ہے
پس مدعی نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور اس کے نام حکم دیدیا گیا اور اس کے واسطے اس کی ملکیت کا سبیل قاضی نے لکھ دیا پھر
مدعی نے اقرار کیا کہ اہل مکان اپنی زمین در قبہ اس کا وقف ہے اور اس کی عمارت میری ہے تو اس کا دعویٰ اور حکم و سبب باطل
ہو گیا ایسا ہی فتاویٰ سے اہل سمرقند میں لکھا ہے کہ ذانی المضرات۔ ایک نے ایک مکان کا دعویٰ کیا اور اس کے نام اس کی

بیت مذکورہ
جو جو عمارت
اور عمارت
برائے

ملکیت کا حکم ہو گیا پھر متولی نے دعویٰ کیا کہ اسکی زمین وقف ہو اور گواہ قائم کیے پس اگر مدعی مذکور نے مکان کا دعویٰ نہیں
 و عمارت سمیت کیا تھا تو متولی کے گواہ قبول نہ ہو گئے اور اگر اس نے دعویٰ مکان مع اسکی عمارت کے نہیں کیا تھا تو زمین وقف
 رہیگی۔ اور اگر ایک مکان کا دعویٰ کیا اور قبضہ حاصل کر لیا پھر متولی نے رقبہ مکان کا استحقاق ثابت کر دیا تو اسکی عمارت
 مدعی کی ملک میں باقی رہیگی یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک مکان دو بھائیوں پر وقت ہو جس میں سے ایک غائب ہو گیا اور
 جو حاضر رہا اس نے نو بیس تک اسکی آمدنی وصول کی پھر جو حاضر تھا یہ مر گیا اور اپنا وصی چھوڑا پھر جو غائب ہو گیا تھا
 وہ حاضر آیا اور اس نے وصی سے اپنے حصہ غلہ کا مطالبہ کیا تو فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ جو حاضر تھا جس نے آمدنی وصول
 کی ہو اگر وہی اسکا متولی تھا تو غائب مذکور کو اختیار ہو گا کہ اپنے حصہ حاصلات کو اسکے ترکہ سے وصول کرے اور اگر
 خاص وصول کر نیوالا اس وقف کا متولی نہ ہو لیکن بات یہ تھی کہ دونوں بھائیوں نے ساتھ ہی اس وقف کو اجارہ پر
 دیا تھا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسکو اجارہ پر فقط اسی حاضر نے دیا تھا تو قطعاً پوری اجرت اسی حاضر کی ہوگی مگر سب اسکو
 حلال نہ ہوگی بلکہ جو وصول کی ہو انہیں سے بقدر حصہ غائب کے صدقہ کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید کے قبضہ
 میں نصف مکان جو عمر و نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس دار کو وقف کیا ہے اور حال یہ کہ وہ میری ملک تھا اور پورے مکان
 کے وقف کے گواہ قائم کیے تو مقبول ہو گئے اس واسطے کہ مدعی نے پورے دار کے وقف کا دعویٰ کیا ہے لہذا بات اتنی ہے کہ اس نے
 گواہ قائم کیے ایک قابض پر تھا اسکے قبضہ میں تھا پس کل میں یہ بھی آگیا اور کل اسکا مقبوضہ وقف کیا ہوا ثابت ہوا یہ
 مسخرات میں ہے۔ اور اگر کسی نے وقف میں کچھ دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ ان لوگوں کے مقابلہ میں نہیں وقت ہے سموع نہ ہو گا بلکہ
 بمقابلہ قیم کے یا وقف کنندہ کے سموع ہو گا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر متولی نے وقف ہونے پر گواہ قائم کیے اور
 کسی مدعی نے اپنی ملک ہونے پر گواہ دیے اور فی الحال قبضہ متولی کا ہو تو قابض کے گواہ سموع نہ ہونگے بلکہ غیر قابض مدعی کے
 گواہوں پر حکم ہو گا پھر اگر اسکے بعد متولی نے فاج ہو کر وقف ہونے کے گواہ دیے تو سموع نہ ہونگے اور امام ابو یوسف
 سے روایت ہے کہ متولی قابض کے گواہ وقف ہونے کے قبول ہونگے اور مدعی غیر قابض کے گواہ ملک مقبول نہ ہونگے مگر
 فتویٰ امام اعظم و امام محمد کے قول پر یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اور اگر خالد نے ایک مکان کی ملک کا دعویٰ کیا اور مکان
 مذکور ایک متولی کے قبضہ میں ہے اور وہ کہتا ہے کہ اسکو زید نے فلاں مسجد پر وقف کیا ہے اور قاضی نے مدعی یسے خالد کے نام
 حکم دیدیا پھر دوسرا متولی آیا اور اس نے خالد یعنی مدعی مذکور پر دعویٰ کیا کہ اسکو عمر و نے فلاں مسجد پر وقف کیا ہے تو دعویٰ و گواہ
 مقبول ہونگے اور اگر قاضی نے کسی کو حکم دیا کہ مکان وقف کو ما ہواری کر لیا پر دیا کہ تو یہ شخص کسی مدعی کا قسم نہیں ہو گا اور
 اس طرح اگر ارضی کا کاشتکار ہو تو اس پر بھی دعویٰ نہیں صحیح ہوتا ہے خواہ ارضی وقف کا کاشتکار ہو یا غیر وقف کا اور اس طرح اگر
 کاشتکار کے پاس ارضی کی آمدنی جمع ہوتی ہے مکان وقف کی آمدنی جمع ہوتی ہو اگر اسکا کسی نے دعویٰ کیا تو اس کاشتکار
 یا غلہ دار کے اور نہیں صحیح ہے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ فصل دوم گواہی کے بیان میں۔ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر
 گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین وقف کی ہے اور گواہوں نے اس زمین کے حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہے اسی طرح اگر
 دونوں میں سے ایک نے حدود بیان کیے اور دوسرے نے نہ بیان کیے تو بھی یہی حکم ہے کہ گواہی باطل ہے اور اگر دونوں
 نے گواہی دی کہ اس نے اپنی وہ زمین جو فلاں مقام پر ہو وقف کی اور دونوں نے کہا کہ ہم سے اس نے اسکے حدود بیان
 نہ کیے تو گواہی باطل ہے اور امام خصمان نے فرمایا لیکن اگر یہ ارضی مشہورہ ہو کہ اسکی شہرت کی وجہ سے اسکے حدود

بیان کرنے کی حاجت نہ رہی ہو تو ایسی صورت میں اسکے وقت ہونے کا حکم دو گنا اور اگر گواہوں نے اسکی دو حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے نزدیک مشہور قول یہ ہو کہ گواہی غیر مقبول ہو اور اگر گواہوں نے تین حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے حکم سے تین گنا کے نزدیک اسکی مقبول ہوگی یہ فیصلہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے اسکی تین حدیں بیان کیں اور کہا کہ ہمارے سامنے آتے نقطہ انھیں تین حدوں کا اقرار کیا تھا تو گواہی جائز ہوگی یہ حاوی بین ہو۔ اور امام حضرات سے دریافت کیا گیا کہ جب ہم نے تین حدوں کی گواہی قبول کی تو چوتھی حدکی مشیت کیونکر حکم کریں تو فرمایا کہ بقابلہ تیسری حد کے قرار دو گنا کہ وہ عادل کے مشرع تک پہنچ جاوے یہ فیصلہ بین ہو۔ اگر دونوں گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام پر ہو وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم بھول گئے ہیں تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ بین ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکے حدود جانتے ہیں تو بالکل سنے ذکر فرمایا کہ قاضی انکی گواہی قبول نہ کرے گا اور قاضی امام ابو زید شریعی سے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ باوجود اس کے کہ گواہوں نے قاضی سے اسکے حدود بیان نہیں کیے اور اگر بیان کیے اور ٹیکسٹ میں تو گواہی قبول ہوگی اور امام حضرات نے فرمایا کہ میں اس گواہی کو جائز رکھتا ہوں اور حکم دو گنا کریں نہ کہ ورنہ حدود سے وقت ہو اور گواہوں سے کو گنا کہ حدود بیان کر دیں جو حدود بیان کر چکے انھیں کے ساتھ حکم دو گنا یہ فیصلہ بین ہو۔ اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ اس شخص کی اس شہر میں سوائے اس زمین کے اور زمین نہ تھی تو بھی قبول ہوگی یہ فیصلہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکی زمین کو پہچانتے ہیں تو قبول ہوگی کیونکہ شاید وقت کرنے والے کی اور زمین میں ہو سوائے اسکے جبکہ وقت کیا ہو اور جبکہ گواہ پہچانتے ہیں اور اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا ہو کہ ہم اسکی اور کوئی زمین نہیں جانتے ہیں تو بھی گواہی مقبول نہ ہوگی ایسی کہ شاید اسکی اور زمین ہو مگر اسکو یہ دونوں گواہ نہ جانتے ہوں یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے ہر گواہ کیا تھا کہ اسنے اپنی وہ زمین وقت کی جہیں یہ ہو اور اسنے سب سے حدود بیان نہیں کیے تھے تو گواہی جائز ہو یہ ذخیرہ بین ہو اور امام رح نے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ گواہوں نے اسکو قاضی سے بیان کر دیا کہ فلان زمین ہو اور اسکو گواہ جانتے تھے اور اگر انھوں نے انکار نہ کیا ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسنے ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم نے انھیں باوجود اس کے کہ اس نے ہم سے کہا حدود بیان کیے تھے تو گواہی باطل ہو یہ فیصلہ بین ہو اور دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین وقت کی اور زمین کے حدود بیان کیے و لیکن ہم نے نہیں جانتے ہیں کہ یہ زمین کہاں واقع ہو تو انکی گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ گواہ قائم کرے کہ جبکہ دعویٰ کرتا ہو وہ یہی زمین جو یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کہا کہ ہر گواہ اسکے حدود پر ہوا اور حدود کو نام رکھ کر بیان نہیں کیا تو گواہی مقبول ہو پس اگر گواہوں نے حدود پر گواہی دی اور کہا کہ ہم پہچانتے ہیں ان گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ اسنے گواہ لاوے جو حدود کو پہچانتے ہوں یہ حاوی بین ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے ہمارے سامنے اقرار کیا کہ اسنے اپنا حصہ اس اراضی میں سے جو فلان مقام پر ہو جسکے حدود بیان و چنانچہ انہی کے واسطے مدد موقوفہ کر دیا اس وقت پر اور آخر میں مساکین پر مدد موقوفہ کیا اور یہ حصہ میرا اس حصہ اراضی میں سے ایک تہائی ہو پھر جب حاکم نے معائنہ کیا تو معلوم ہوا کہ اسکا

اور امام ابو زید شریعی سے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ باوجود اس کے کہ گواہوں نے قاضی سے اسکے حدود بیان نہیں کیے اور اگر بیان کیے اور ٹیکسٹ میں تو گواہی قبول ہوگی اور امام حضرات نے فرمایا کہ میں اس گواہی کو جائز رکھتا ہوں اور حکم دو گنا کریں نہ کہ ورنہ حدود سے وقت ہو اور گواہوں سے کو گنا کہ حدود بیان کر دیں جو حدود بیان کر چکے انھیں کے ساتھ حکم دو گنا یہ فیصلہ بین ہو۔ اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ اس شخص کی اس شہر میں سوائے اس زمین کے اور زمین نہ تھی تو بھی قبول ہوگی یہ فیصلہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکی زمین کو پہچانتے ہیں تو قبول ہوگی کیونکہ شاید وقت کرنے والے کی اور زمین میں ہو سوائے اسکے جبکہ وقت کیا ہو اور جبکہ گواہ پہچانتے ہیں اور اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا ہو کہ ہم اسکی اور کوئی زمین نہیں جانتے ہیں تو بھی گواہی مقبول نہ ہوگی ایسی کہ شاید اسکی اور زمین ہو مگر اسکو یہ دونوں گواہ نہ جانتے ہوں یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے ہر گواہ کیا تھا کہ اسنے اپنی وہ زمین وقت کی جہیں یہ ہو اور اسنے سب سے حدود بیان نہیں کیے تھے تو گواہی جائز ہو یہ ذخیرہ بین ہو اور امام رح نے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ گواہوں نے اسکو قاضی سے بیان کر دیا کہ فلان زمین ہو اور اسکو گواہ جانتے تھے اور اگر انھوں نے انکار نہ کیا ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسنے ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم نے انھیں باوجود اس کے کہ اس نے ہم سے کہا حدود بیان کیے تھے تو گواہی باطل ہو یہ فیصلہ بین ہو اور دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین وقت کی اور زمین کے حدود بیان کیے و لیکن ہم نے نہیں جانتے ہیں کہ یہ زمین کہاں واقع ہو تو انکی گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ گواہ قائم کرے کہ جبکہ دعویٰ کرتا ہو وہ یہی زمین جو یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کہا کہ ہر گواہ اسکے حدود پر ہوا اور حدود کو نام رکھ کر بیان نہیں کیا تو گواہی مقبول ہو پس اگر گواہوں نے حدود پر گواہی دی اور کہا کہ ہم پہچانتے ہیں ان گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ اسنے گواہ لاوے جو حدود کو پہچانتے ہوں یہ حاوی بین ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے ہمارے سامنے اقرار کیا کہ اسنے اپنا حصہ اس اراضی میں سے جو فلان مقام پر ہو جسکے حدود بیان و چنانچہ انہی کے واسطے مدد موقوفہ کر دیا اس وقت پر اور آخر میں مساکین پر مدد موقوفہ کیا اور یہ حصہ میرا اس حصہ اراضی میں سے ایک تہائی ہو پھر جب حاکم نے معائنہ کیا تو معلوم ہوا کہ اسکا

حصہ اس ارضی میں سے ایک تہائی سے زیادہ ہو تو امام خضات نے فرمایا کہ اسکا تمام حصہ وقت گردانا جائیگا انھیں جو ہر چہرے اُسے
وقت کیا ہو یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر اسکا غلہ ایک قوم پر چکوا بیان کیا ہو اور بدائے مسکینوں پر وقت کیا پھر جن لوگوں پر وقت
کیا ہو اُنھوں نے اُسکی تصدیق کی اور اُنھوں نے کہا کہ اسنے فقط تہائی ہمسرہ صدقہ کی ہو تو امام خضات نے فرمایا کہ انکی
تصدیق کرنا یا خاموش رہنا اسمیں یکساں ہو اور حکم دیا جائے گا کہ اُسنے اپنا سب حصہ وقت کیا ہو مگر اس تمام میں سے
فقط زمین کے تہائی حصہ کی آمدنی ان سب لوگوں کو چکوا معین بیان کیا ہو دی جائیگی اور باقی مسکینوں پر صدقہ ہوگی یہ
ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اس دارمیں سے اپنا حصہ یا اس دارمیں سے جو کچھ اُسنے اپنے
باپ سے میراث پایا ہو وقت کیا ہو اور یہ معلوم نہیں کہ وہ کس قدر ہو تو قیاساً گواہی جائز نہیں ہو اور استسنا جائز ہو
یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے وقت کر دیا ہے پر گواہی دی کہ اُسنے اس ارضی یا دارمیں سے اپنا حصہ وقت
کرنے کا قرار کیا ہو اور گواہوں کو یہ نہیں معلوم کہ اسکا حصہ اسمیں سے کس قدر ہو تو قاضی اس وقت کرنے والے کو
ناخو ذکر یگا کہ اسمیں سے اپنے حصہ کی مقدار بیان کرے پس جو کچھ حصہ اُسنے بیان کیا اسمیں قول اسی کا قبول ہوگا اور
اس قدر کے وقت ہونے کا اس پر حکم دیا جائیگا اور اگر وقت کرنے والا کہتا ہو کہ واسطے اسکا وارث اسکے قائم مقام
ہوگا پس جو کچھ اُسنے بیان کیا اسی قدر کو وقت کرنا اس پر لازم ہوگا یہاں تک کہ قاضی کے نزدیک اسکے بیان کے سوا بے کچد اور
صحیح ہو پھر جب قاضی کے نزدیک جو کچھ صحیح ہو اہو اُسکے وقت ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ فضول حادی میں ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے
ایک شخص پر یہ گواہی دی کہ اُسنے اپنی زمین وقت کی ہو مگر دونوں نے اسکا مقام بیان کرنے میں باہم اختلاف کیا پس
ایک نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام پر واقع ہو وقت کی اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام دیگر
میں واقع ہو وقت کی ہو تو گواہی قبول نہوگی اور اگر دونوں نے اس طرح اختلاف کیا کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام پر
واقع ہو وقت کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے یہ زمین اور ایک دوسری زمین وقت کی ہو تو چہرہ دونوں نے اتفاق
کیا ہو اُسکی بابت گواہی قبول ہوگی اور اُسکے وقت ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ اسنے
یہ زمین پوری وقت کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے یہ زمین نصف وقت کی ہو تو نصف پر گواہی قبول ہوگی اور
نصف زمین مذکور کے وقت ہونے کا حکم دیا جائیگا ایسا ہی شیخ بلال و امام خضات نے ذکر فرمایا ہو اور اگر دونوں میں سے
ایک گواہ نے کہا کہ اسنے اس شخص یا اس کا ذخیرہ واسطے تہائی غلہ مقرر کیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسکے واسطے نصف غلہ
قرار دیا ہو تو ان دونوں عالموں کے نزدیک اسی گواہی قبول ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ان دونوں میں سے
ایک نے گواہی دی کہ اسنے نصف اس زمین کا مشاع پس بے باٹا ہوا اور جدا جائز کیا ہوا وقت کیا ہو اور دوسرے نے
کہا کہ اُس زمین کا نصف باٹا ہوا الگ مقرر کیا ہوا وقت کیا ہو تو گواہی مذکور باطل ہو یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر ایک نے
گواہی دی کہ اسنے حصہ کے روز وقت کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے ہمسرہ حصہ کے روز وقت کی ہو یا ایک نے
کہا کہ اسنے کو فہم میں وقت کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے بصرہ میں وقت کی ہو تو گواہی جائز ہو یہ حاوی میں ہو۔
اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین بعد میری وفات کے وقت قرار دی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اپنی زمین
وقت صحیح قطعی فی الحال قرار دی تو گواہی باطل ہو اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اسنے اسکو اپنی محنت میں وقت کیا ہو
دوسرے نے کہا کہ اپنے مرض میں وقت کیا تو دونوں کی گواہی جائز ہو یہ قتا دے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

کہ یہ وقت کنندہ کے پڑوسیوں پر صدقہ موقوفہ ہو حالانکہ دونوں گواہ بھی اسکے پڑوسی فقیروں میں سے ہیں تو ان کی گواہی جائز ہو اور اگر دو گواہوں نے ایک اراضی کی نسبت گواہی دی کہ یہ وقت کنندہ کے قریبی فقیروں پر صدقہ ہو حالانکہ یہ دونوں بھی اسکے قریبی فقیروں میں سے ہیں تو دونوں کی گواہی قبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں سے گواہی دی کہ ایسے یہ زمین اپنی قرابت کے فقیروں پر صدقہ موقوفہ کی ہو حالانکہ یہ دونوں بھی اسکی قرابت سے ہیں مگر گواہی دینے کے روز دونوں تو گواہی گواہی جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ اگر دونوں فقیر ہو جائیں تو انکے واسطے اُس وقت سے حصہ ہو گا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ ایسے اپنی یہ اراضی اپنی مسجد کے فقیروں پر وقت کی ہو حالانکہ یہ دونوں اسکی مسجد کے فقیروں میں سے ہیں تو گواہی جائز ہے۔ اور اسی طرح اگر اہل مدرسہ نے مدرسہ کے واسطے وقت ہونے کی گواہی دی تو انکی گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر کسی نے ایک چوکی ایک مسجد پر قرآن شریف پڑھنے کے واسطے یا اہل مسجد پر وقت کی اور اہل مسجد نہ کرنے اس چوکی کے وقت کی گواہی دی تو یہ مسئلہ ہر دو مسئلہ مذکورہ بالا کی نظر سے لینے اہل مدرسہ نے مدرسہ کے واسطے وقت کی گواہی دی یا اہل محلہ نے اس محلہ کے واسطے وقت کی گواہی دی اس صورت میں کہ اہل مسجد نے چوکی کے وقت کی گواہی دی تو قبول ہوتی جاسکتی ہے۔ اور مشائخ نے ان مسکنوں میں جو اب میں تفصیل فرمائی ہے پنا پنا اہل مدرسہ کی گواہی میں فرمایا کہ اگر گواہ لوگ اس وقت مدرسہ سے دیکھ لیتے ہوں تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر خود دیکھ لیتے ہوں تو گواہی قبول ہوگی اور اسی طرح اہل محلہ کی گواہی میں بھی اسی طرح تفصیل فرمائی ہے اور اسی طرح اگر مکتب پر وقت ہونے کی گواہی دی اور گواہ کا شکار اس مکتب میں ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا ہے کہ ان سب صورتوں میں گواہی مقبول ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ فضول عماد یہ ہیں۔ ایک نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ ایسے یہ اراضی مساکین پر وقت کی ہو حالانکہ وہ اس سے انکار کرتا ہے پس مدعی نے اسکے اس طرح اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو میں اس پر حکم دے گا کہ یہ اراضی اسے مساکین پر وقت کی ہو اور اراضی مذکور اسکے ہاتھ سے نکال لوں گا یہ محیط میں ہے۔ جامع الفتاویٰ میں ہیں کہ گاون میں ایک مکتب واسکے معلم پر کوئی اراضی مثلاً وقت صبح کے ساتھ وقت کی ہوئی ہو اور اسکو ایک شخص نے غصب کر لیا پس گاون والوں میں سے ایسے لوگوں نے جبکہ اس مکتب میں نہیں ہو گواہی دی کہ یہ وقت ہو بنو فلان بن فلان نے اس مکتب اور اسکے معلم پر وقت کیا ہے تو انکی گواہی جائز ہوگی یہ تائید ثانیہ میں ہے۔ دو گواہوں نے ایک اراضی کی بابت گواہی دی کہ فلان نے اسکو مسجد یا مقبرہ یا کاروان سہ اسکے گرد یا ہر پھر دونوں نے اس سے رجوع کیا تو یہ اراضی جسکی بابت اس طرح وقت ہونے کی گواہی دی تھی وہ وقت سہنگی اور جس شخص پر انھوں نے یہ گواہی دی تھی اسکو اس اراضی کی اس روز کی قیمت جس روز قاضی نے مدعا علیہ پر حکم دیا جو تادان دینگے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے گواہی دی کہ ایسے مساکین پر اور فلان پر پھر مساکین پر وقت کیا ہے پھر دونوں نے رجوع کیا تو یہی حکم ہے یہ حاوی میں ہے۔ وقت پر گواہی دینا شہرت پر جائز ہے یعنی مشہور ہو کہ وقت ہو تو گواہ کو جائز ہے کہ اسکے وقت ہونے پر گواہی دے اور اسکے شرائط پر اس طرح گواہی دینا نہیں جائز ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اور شیخ ظہیر الدین مرغینانی فرماتے ہیں کہ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ کس جہت پر وقت ہو مثلاً گواہی دین کہ مسجد پر وقت ہو یا مقبرہ پر وقت ہو یا اسکے مانند اور جہت بیان کرین گئے کہ اگر گواہوں نے جہت کو اپنی گواہیوں میں بیان نہ کیا تو گواہی قبول نہ ہوگی اور یہ جو مشائخ نے فسر فرمایا کہ وقت کے شرائط پر گواہی قبول نہیں ہو اسکے یہ معنی ہیں کہ جب گواہوں نے جہت و وقت کو بیان کیا اور یوں گواہی دی کہ اس جہت پر وقت ہو تو انکو یہ نہ جاسکتا ہے کہ کہیں کہ اسکی آمدنی سے پہلے اس جہت پر صرف کیا جائے گا پھر اس جہت پر علی بن ابی قحاس

اور اگر وقت نہ ہو
مقتدرہ

اور اگر انھوں نے اس طرح بھی بیان کیا تو انکی گواہی مقبول نہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور وقت میں گواہان اصل کی گواہی پر
 گواہی بھی مقبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اسی طرح شہادت بالتسامع بھی مقبول ہو یعنی حال سکر استناد کر کے اس کے موافق گواہی
 اور اگر فی جائز ہو پس اگر گواہوں نے تسامع سے گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم تسامع سے گواہی دیتے ہیں تو دونوں کی
 گواہی قبول ہوگی اگرچہ انھوں نے یہ تصریح کر دی کہ ہم تسامع سے گواہی دیتے ہیں اس لیے کہ بسا اوقات گواہ کا سن گئی
 میں برسر کا ہو اور وقت کی تاریخ سویرس جو یعنی سویرس ہو سے جیسے وقت جو تو قاضی کو یقیناً معلوم ہوگا کہ یہ
 گواہ آنکھ سے دیکھی ہے پس ان میں کتا ہو بلکہ تسامع سے بیان کرتا ہو پس ایسی صورت میں تصریح کر دینا اور خاموش رہنا
 دونوں یکساں ہیں اور شیخ ظہیر الدین نے اس طرف اشارہ کر دیا ہے اور یہ بخلاف دیگر معاملات کے جہاں تسامع سے گواہی
 جائز ہوتا ہے بلکہ دیکھ معاملات میں جہاں تسامع سے گواہی جائز ہو اگر گواہ نے تصریح کر دی کہ میں تسامع سے
 گواہی دیتا ہوں تو مقبول نہ ہوگی یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ نواز میں مذکور ہے کہ شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ ایک صاحب
 سو تو فرمایا کہ عالم نے ظہر سے قبضہ کیا اور اسکے وقت ہوئے سے لے کر اسکو ایسی گواہی دینی جائز ہو اور جسے نہیں سنا ہو
 کہ یہ فقہروں کے واسطے ہے تو فرمایا کہ جسے وقت کرنے والے سے سنا ہو اسکو ایسی گواہی دینی جائز ہو اور جسے نہیں سنا ہو
 اسکو نہیں جائز ہے یہ تا تاریخ میں ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہے اور ایک قوم نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے
 یہ زمین ہیر وقت کی تھی تو اب ایک شخص نے نہ ہو گئے اس واسطے کہ شاید اس نے اپنی ملک وقت نہ کی ہو کیونکہ آدمی کسی اپنی غیر ملک
 چیز وقت کرنا ہو حالانکہ وہ وقت صحیح نہیں ہوتا ہو اور اسی طرح اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین وقت کی وہ ایک
 اسکے قبضہ میں ہو تو بھی کچھ تاثر نہ ہوگا اس واسطے کہ شاید اسکے قبضہ میں بہت دور وقت یا غصب کے ہوتے ہو اگر گواہوں
 نے گواہی دی کہ فلاں نے اس زمین کو ان پر وقت کیا وہ مالیک وہ اسکا مالک تھا تو اس زمین کے وقت ہونے کا حکم دیا
 جانے لگا اور وقت کرنے والے کے وارث یا وہی کی حامی کی ضرورت نہ ہوگی یہ عمادیہ میں ہے۔ متعلقات اس فصل کے
 متعلقات سے ذیل کے مسائل ہیں۔ ایک شخص ایک شہر کے قاضی کے پاس آیا اور کہا کہ مجھ سے پہلے جو قاضی یہاں تھا
 میں اسکا امین تھا اور میرے قبضہ میں ایک شخص کا ایک نام فلاں بن فلاں تھا صدر قہر تو مجھ کو اس نے ایک قوم معلوم پر
 وقت کیا اور ان لوگوں کو اسے بیان کر دیا تو اسکا قول قبول ہوگا بشرطیکہ وقت کرنے والے کے وارث نہ ہوں اور
 سوائے اس شخص کے قول کے اس حد تک کی بات اور کچھ معلوم نہ ہو۔ اور اگر وقت کرنے والے کے وارث ہوں اور
 انھوں نے کہا کہ یہ ہمارے درمیان میراث ہے وقت نہیں ہو تو قول وارثوں کا قبول ہوگا اور وہ اسکے درمیان میراث ہوگا
 اور اگر وارثوں نے کہا کہ یہ ہمارا درجہ نسل پر اور بعد اسکے مساکین پر وقت ہو اور جس شخص کے قبضہ میں جو اسے کہا
 کہ یہ سوائے ہمارے فقہروں و مسکینوں پر وقت ہو تو قول وارثوں کا قبول ہوگا۔ اور اگر اس شخص نے جس کے قبضہ میں یہ
 اراضی ہو کہا کہ یہ فقہروں و مسکینوں پر وقت ہو اور یہ نہ کہا کہ اسکو فلاں شخص نے وقت کیا ہو اور ایک قوم نے کہا کہ پہر
 (اور ہماری نسل) پر وقت ہو اسکو جائز ہے باپ نے وقت کیا ہو تو قاضی اسکے وقت ہونے کا حکم دے گا اور وارثوں کے
 قول پر لحاظ نہ کرے گا یہ سب اجناس نامظنی میں مذکور ہے جو محض میں ہے۔ جن وقتوں پر زمانہ دراز گزر گیا اور اسکے وارث
 اور وہ گواہ جو اسکے وقت ہونے پر گواہ ہوں اس کے رسوم قاضیوں کے دفتر میں موجود ہوں کہ ان پر
 عمل درآمد ہوتا ہو تو جیسے اس وقت کے لوگوں میں تنازع ہوگا تو انھیں رسوم کے موافق عمل کیا جائے گا جو قاضیوں کے

بہت سے
 قاضیوں نے
 اس پر عمل کیا

دفتر میں موجودین اور اگر کسی رسوم قاضیوں کے دفتر میں نہ ہوں کہ ان پر عمل ہوتا ہو تو یہ وقت صدقہ سو تو قدر قرار دیا جائے گا اپنے اسکے مصرف کی بابت حکم منوگا پھر جس شخص نے اس وقت میں اپنا حق ثابت کیا اسکے واسطے حکم دیا جائیگا اور یہ سب اس وقت ہو کہ وقت کرنے والے کے وارثوں میں باقی منوں اور اگر باقی ہوں اور اہل وقت نے نتائج کیا تو دونوں صورتوں میں واقعہ کے وارثوں کی طرف رجوع کیا جائے گا پھر جب انھوں نے کچھ اقرار کیا تو انکے اقرار کو لیا جائے گا پھر اگر یہ مستعذر ہوا تو دفتر قاضی کے رسوم کی طرف رجوع کی جائے گی اور اگر یہ بھی مستعذر ہوا تو یہ صدقہ سو تو قدر کے چھوڑ دیا جائیگا بیان تک کہ اسکے رسوم پر دلیل قائم ہو یہ مصرات میں ہو پھر اگر ان لوگوں نے جو باہم جھگڑا کرتے ہیں آپس میں صلح کر لی اور اسکو لیتا چلا تو احتساباً قاضی کو روا ہو کہ اسکی آمدنی ان میں تقسیم کر دے یہ تھاوے قاضی خان میں جو۔ اور اگر اراضی ایک شخص کے قبضہ میں ہو اور وہ کہتا ہو کہ یہ اراضی فلاں شخص کی تھی اُسنے اسکو اس جہت پر وقت کیا اور وارثوں نے کہا کہ ہمیں بلکہ میرے نے اس کو چھپو دھاری نسل پر اور بعد ان کے مسکینوں پر وقت کی جو اور یہ جو وارثوں نے کہا جو یہ اس قاضی کے بیان کے برخلاف ہو تو قاضی اُسکو اسی طریقہ پر جاری رکھے گا جو وارثوں نے اقرار کیا ہو بشرطیکہ قاضی کو دفتر محکمہ قضا ریضے مطابق کے قاضی کے دفتر سے ایسی تحریر و قنائن ملے جس میں اُس کے رسوم مذکور ہوں اور نہ یہ وقت کسی امین کے قبضہ میں ہو بلکہ ایک قابض کی طرف سے ایسا اقرار ثابت ہوا ہو۔ اور اگر یہ وقت ایمنوں کے قبضہ میں ہو اور اسکے رسوم مطابق قاضی کے دیوان میں پائے جاتے ہوں تو اس وقت میں سے وارثوں کے قبضہ میں نہیں ہو اسکی بابت وارثوں کا قول قبول نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقت مشہور ہو کر اسکے مصارف کماں کماں صرف کیا جائے گا اور اس کے مستحقوں کو جو مقدار دیا جائے گی وہ مشتبہ ہوتی ہو تو فرمایا کہ زمانہ سابق میں جو اسکا برتاؤ رہا ہو وہ دیکھا جائے کہ اُس کے قیم لوگ کیونکر عذر آدر کرتے تھے اور کن لوگوں پر صرف کرتے تھے اور کتنا دیتے تھے پس اسی بنا پر عمل کیا جاوے یہ نتیجہ میں ہو۔ تھاوے فضل میں مذکور ہو کہ اوقات والے کے قبضہ میں ایک وقت جو اور اسکے وقتنامہ میں مذکور ہو کہ جو اسکے نفقہ سے بچے وہ اس کو چہرے کے فقیروں پر جس میں وقت واقع ہو اور ان کے سوائے دیگر مسلمان فقیروں پر صرف کیا جاوے تو جو کچھ بچے گا وہ کو چہرے مذکور کے ان معین فقیروں پر جو وقت کے روز موجود ہوتے اور دیگر فقیروں پر اس طرح صرف کیا جائے گا کہ کو چہرے مذکور کے فقیروں میں سے ہر ایک کا ایک ایک حصہ اور باقی فقیروں کا فقط ایک حصہ اس میں لگایا جائے گا اور کو چہرے کے فقیروں میں سے جو رہ جائے گا اس کا حصہ ساقط ہو کر باقیوں اور دیگر فقیروں کے درمیان مذکورہ بالا طریقہ تقسیم ہوگا پھر جب وقت کے روز کے موجود فقیر اس کو چہرے کے سب رعایوں تو بعد اسکے جو لوگ اس کو چہرے فقیر ہوں وہ اور دیگر مسلمان فقیر سب استحقاق میں برابر ہونگے یہ ذخیرہ میں جو۔ وقت انحصار میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی اراضی وقت کی پس کہا کہ میں نے اپنی زمین مشہور و باہر نام کو صدقہ سو تو قدر ان وجوہ پر کر دیا اور ان وجوہ کو اُس نے بیان بھی کر دیا اور آخر اس وقت کا مسکینوں کے واسطے کہا جو اور یہ اراضی ایسی مشہور ہو کہ اسکی شہرت سے اسکے حدود بیان کرنے کی حاجت نہیں ہو تو یہ وقت جائز ہو پھر اگر وقت کرنے والے نے دعوی کیا کہ اس میں سے فلاں کھیت اس میں داخل نہیں ہوا ہو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس اراضی کے حدود مشہور و معروف ہوں اور یہ کھیت اس حد کے اندر داخل ہو

[illegible]

تو یہ کھیت بھی وقف میں داخل ہوگا اور اسی طرح اگر یہ اراضی اپنے پڑوسی پر ہیزگار لوگوں کے نزدیک معروف ہو اور یہ کھیت ان کے نزدیک اس اراضی کی طرف منسوب و معروف ہو تو وہ وقف میں داخل ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو جیسا کہ بیان کیا ہے تو اس میں قول وقف کرنے والے کا قبول ہوگا اور یہ کھیت اس وقف میں داخل نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔

مسائل ثان باب وقفہ کے متعلق مسائل کے بیان میں شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف نامہ میں پرن مذکور ہے کہ وقف کیا فلان شخص نے اس چیز کو اپنے آزاد کیے ہوئے اور فلان مدرسہ معلومہ کے مدرس پر اور اس وقف نامہ میں ہندوؤں کا اور محدث کی شرطوں کا بیان ہے اور یہ مذکور ہے کہ آخر یہ وقف فقیروں پر ہے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ تحریر نہیں صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی اراضی وقف کی اور اس کا وقف نامہ لکھا اور اپنے اوپر اس کے گواہ کر دیے پھر وقف کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو اس شرط پر وقف کیا تھا کہ میرے واسطے اس کو بیع کرنا جائز ہے اور یہ میں نہیں جانتا ہوں کہ اس شرط کو لکھنے والے نے وقف نامہ میں لکھا ہے یا نہیں لکھا ہے تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ مرد فقیر ہو کہ عربی زبان ابھی طرح سمجھتا ہو اور یہ وقف نامہ اس کو پڑھ سنا گیا تھا اور وقف نامہ میں لکھا تھا کہ میں نے بوقت صحیح اس کو وقف کیا ہے اور اسے اقرار کیا کہ جو کچھ اس میں ہے سب صحیح اور میرا کیا ہوا ہے تو اس کا یہ قول قبول ہوگا اور اگر وقف کرنے والا مرد لکھی ہوئے غیر فقیر ہو کہ عربی ابھی طرح نہ سمجھتا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ وقف نامہ اس کو فارسی میں پڑھ سنا گیا اور اسے جو کچھ اس میں ہے سب کا اقرار کیا تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر گواہوں نے ایسی گواہی نہ دی تو اس کا قول قبول ہوگا یہ نصرات میں ہے اور یہ بات ایسی نہیں ہے کہ فقط وقف کی تحریر کے ساتھ چھوٹ ہو بلکہ سب مسائل کی تحریرات کے ساتھ عام ہے یہ نہیں ہے۔ اور فتاویٰ سے ابواللیث میں مذکور ہے کہ فقیہ ابو جعفر سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت سے اس کے پڑوسیوں نے کہا کہ تو یہ دار وقف کر دے بدین شرط کہ جب تجھے اسکے فروخت کی حاجت پیش آوے تب تو اس کو فروخت کر دے پھر لکھنے والوں نے وقف نامہ بغیر اس شرط کے تحریر کر کے عورت مذکورہ سے کہا کہ ہم نے یہ کام کر دیا اور عورت نے اسے گواہ کر دیا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ وقف نامہ عورت کو فارسی میں پڑھ سنا گیا اور وہ سننی تھی اور اسے اسے گواہ کر دیا تو یہ مکان وقف ہو جائے گا اور اگر عورت مذکورہ کو نہیں پڑھ سنا گیا تو مکان مذکور وقف نہ ہوگا۔ اور واضح ہے کہ دونوں مسالوں میں ذکر کیا گیا ہے وہ امام محمد کے قول پر ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر نہیں ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک زمین قابل زراعت وقف کی اور وقف نامہ لکھنے کی اجازت دیدی پس کاتب نے اس کی دو حدیں تو عینک لکھیں اور دو حدیں کے لکھنے میں غلطی کی تو اس میں دو حدیں تھیں جبکہ لکھنے میں کاتب غلطی کر گیا ہے اسی جانب میں ہوں ولیکن ان دونوں حدوں اور اس زمین حدوں کے درمیان میں کسی نیز کی زمین یا باغ انگو ریا مکان ہو تو وقف صحیح ہوگا اور اگر یہ دونوں حدیں زمین غلطی کی ہے اس جانب میں پائی جاتی ہوں تو وقف باطل ہے لیکن اگر یہ زمین ایسی مشہور ہو کہ بوجہ اپنی شہرت کے حدود بیان کرنے کی متعلق نہ تو ایسی حالت میں وقف مذکور جائز ہوگا یہ وجہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی تمام اراضی جو کسی گاؤں میں واقع ہو کسی قوم پر وقف کرنی چاہی اور اپنے زمین کی حالت میں اس کا وقف نامہ لکھنے کا حکم دیا پس کاتب اس تمام اراضی میں سے کھیت یا باغ انگو رے بچھے قطعاً نہ

لکھا بھول گیا پھر یہ وقف نامہ اُس وقت کرنے والے کو پڑھ سنایا گیا اس میں یہ لکھا تھا کہ فلان بن فلان نے اپنی تمام اراضی جو اس گائون میں واقع ہو اور وہ کذا و کذا قطعاً زمین فلان بن فلان پر وقف کی اور اس میں اُس کے حدود بیان کیے گئے ہیں مگر وہ قطعاً جب کو کاتب لکھا بھول گیا ہر وقف نامہ مذکور پڑھنے کی حالت میں اُس شخص کو نہیں سنا گئے پھر وقف کرنے والے نے اس سب کا اقرار کیا تو شیخ ابو نعیم رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وقف کرنے والے نے اپنی صحت کی حالت میں وقف کیا ہو اور اُس نے یہ خبر دی کہ میری مراد یہ تھی کہ جو کچھ میری ملک اس گائون میں ہو مذکورہ وغیرہ مذکورہ سب میں نے وقف کی تو یہ وقف تمام اس ملک پر واقع ہوگا جو اُس نے مراد رکھی ہو اور اسی طرح اگر وقف کرنے والا مرگیا حالانکہ وہ قبل مرنے کے اپنی نیت کی خبر دے چکا ہو تو جیسے اُس نے بیان کیا ہو اسی طرح وقف ہوگا یہ فتوے قاضی خان میں ہو۔ اگر متولی و وصی کے واسطے وصایت نامہ تحریر کیا اور اس تحریر میں اسکی وصایت و تولیہ کی جہت کو ذکر نہیں کیا تو یہ تحریر صحیح نہیں ہو اور اگر یوں تحریر کیا کہ یہ شخص از جانب حاکم وصی یا متولی از جانب حاکم ہو مگر اس قاضی کو ذکر نہ کیا جس نے اسکو مقرر کیا تو جائز ہو یہ واقعات حسامیہ و فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے وقف کے متولی سے زمین وقف کو جو معلوم لوگوں پر وقف ہو اجارہ پر لیا اور اجارہ نامہ میں یوں لکھا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو ایسے وقفون کا متولی ہے جو فلان کی طرف منسوب ہیں اور اس نام سے مشہور ہیں اور وقف کرنے والے کے باب و داد کا نام نہ لکھا جسکی اسکی شہادت نہ ہوئی تو یہ تحریر جائز ہو اس واسطے کہ اگر اس تحریر میں لکھا جاتا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو اس طرح متولی وقف ہو حالانکہ یہ وقف معلوم لوگوں پر ہو اجارہ لیا تو جائز تھا اگر یہ وقف کرنے والے کا نام بالکل ذکر نہ کیا جاتا تو صورت مذکورہ بالا میں بدرجہ اولے جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص مثلاً زید کے قبضہ میں ایک زمین ہو اور ایک شخص مثلاً عمرو آیا اور اُس نے دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہو اور ایک تحریر لایا جس میں عادل لوگوں و قاضیوں کی تحریریں ہیں مگر یہ لوگ مرچے ہیں پھر اُس نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے وقف ہونے کا حکم دیا جاوے تو قاضی کو روایتیں ہو کہ اس تحریر کا حکم قضا جاری کرے یہ غلطہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کسی مکان کے دروازہ پر ایک لوح جڑی ہو جس پر اس مکان کا وقف ہونا تحریر ہو تو بھی قاضی اس لوح کے موافق اسکے وقف ہونے کا حکم نہ دے گا بلکہ کہ گواہان عادل اُس کے وقف ہونے کی گواہی نہ دیں کذا فی محیط

آٹھواں باب اقرار وقف کے بیان میں جس شخص کے قبضہ میں ایک زمین ہو اگر اُس نے اقرار کیا کہ یہ وقف ہو تو یہ وقف کا اقرار ہو اور ابتدائی وقف نہیں ہوتا کہ وقف کے واسطے جو شرائط ہیں وہ اس میں مشروط نہ ہو گئے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کے وقف ہونے کا اقرار کیا اور اُس کے وقف کرنے والے کو بیان نہ کیا اور نہ اُس کے مستحق کو بیان کیا تو اسکا اقرار صحیح ہو اور یہ زمین فقیروں پر وقف ہو جائیگی اور میں یہ حکم نہ دوں گا کہ یہ اقرار کرنے والا ہی اُس کا وقف کرنے والا ہو اور نہ یہ حکم دوں گا کہ یہ وقف کرنے والا نہیں ہو ولیکن اگر گواہ لوگ ہو گواہی دیں کہ اس اقرار کرنے والے نے جس وقت اقرار کیا ہو اس وقت یہ زمین اسکی ملک تھی تو اقرار کرنے والا ہی اسکا وقف کرنے والا ہو دیا جائے گا یہ محیط شخصی و فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور استخساناً اسکا متولی بھی اقرار کرنے والا قرار دیا جائے گا جسکی اسکی آمدنی و حاصلات کو وہ فقیروں پر تقسیم کرے گا ولیکن اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے کو اسکا وصی مقرر کرے

ذخیرہ میں ہو مترجم کہتا ہو کہ اس مسئلہ میں یہ اعتراض کے قابل بات باقی رہی کہ ایسی گواہی کیونکر قبول ہوگی تو کتاب میں اسکا جواب یوں ذکر کیا کہ ایسی گواہی قبول ہونے کی تاویل اس صورت سے ہو کہ اس اقرار کرنے والے کے سوا کسی دوسرے شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ میں اسکا وقت کرنے والا ہوں اور چاہا کہ اقرار کرنے والے کے قبضہ سے اپنے قبضہ میں ملے پس اقرار کرنے والے نے اس طرح گواہ قایم کیے کہ اسکا وقت کرنے والا یہی ہے گواہی قبول ہوگی اور دعویٰ کی خصوصیت دفع کی جائے گی اور اقرار کرنے والے کے واسطے اس وقت کی ایسی ولایت ثابت ہوگی جیسے عزلی وارد نہیں ہو سکتا ہے یعنی وہ معزول نہ ہو سکے گا اور اگر اس اقرار کنندہ نے ایسے اقرار کے بعد یوں اقرار کیا کہ اسکا وقت کرنے والا فلاں شخص ہو تو اسکی طرف سے یہ اقرار قبول نہ ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ اسکا وقت کرنے والا میں ہوں تو اسکا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وقت کا اقرار کیا اور وقت کرنے والے کو بیان کیا مگر اس وقت کے مستحق کو بیان نہ کیا مثلاً یوں کہا کہ یہ اراضی میرے باپ کی طرف سے صدقہ موقوفہ ہو اور اسکا باپ ہجرا ہو تو یہ حکم ہو کہ اگر اسکے باپ پر قرضہ ہو تو یہ زمین اس قرضہ میں فروخت کی جائے گی اور اگر اسکے باپ نے کچھ وصیت کی ہو اسکی تمامی سے اسکی وصیت پوری کی جائے گی پھر جو کچھ ان دونوں سے بچ رہا ہو وہ فقیروں پر وقف ہوگی بشرطیکہ اس اقرار کرنے والے کے ساتھ کوئی دوسرا وارث مقرر نہ ہو اور اگر اسکے ساتھ دوسرا وارث بھی اقرار کرتا ہو تو جائز ہو گا کہانی محض شخصی پھر دیکھا جائے گا کہ اگر اقرار کرنے والے نے اپنے واسطے اسکے متولی ہونے کا دعویٰ نہ کیا تو ولایت اسکے واسطے ہوگی اور قاضی کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اس وقت کا متولی کہے اور اگر آئندہ اپنے واسطے اسکے متولی ہونے کا دعویٰ کیا تو اسکا اصرار صحت پر معمول کر کے احتساب اسکا قول قبول ہوگا کہانی انھیں اور اگر اس اقرار کرنے والے کے ساتھ دوسرا وارث ہو جو اس وقت سے انکار کرتا ہو تو اس اراضی میں سے انکار کنندہ کا حصہ انکار کنندہ کا ہوگا کہ وہ اپنے حصہ پر حسب طرح چاہے تصرف کرے اور زمین سے اقرار کنندہ کا حصہ موافق اسکے اقرار کے وقت ہوگا کہانی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ یہ اراضی میرے دادا کی طرف سے وقف ہو تو بھی میں حکم ہو قال المترجم فی بیان میں یہ سب اس صورت میں ہو کہ اسنے یوں کہا کہ ذہ الارض صدقہ موقوفہ میں اپنی اومن جدی اور اگر اسنے بھلے لفظ میں عمن کہا یعنی یوں کہا کہ ذہ الارض صدقہ موقوفہ عمن الی یعنی یہ اراضی میرے باپ سے متجاوز ہو کر وقف ہو تو اسکا قبول اپنے باپ کے واسطے اسکی ملک کا اقرار ہوگا اور وقت جائز ہوگا خواہ اسکے باپ پر قرضہ ہو یا نہ ہو خواہ اسکے باپ نے کچھ وصیت کی ہو یا نہیں اور خواہ اسکے ساتھ دوسرا وارث مقرر ہو یا نہ ہو یہ دعویٰ میں ہو اور یہ شخص اقرار کنندہ یا کوئی دوسرا اسکا وقت کرنے والا قرار نہیں دیا جائے گا مگر اسکی ولایت احتساب اس مقرر کے واسطے ہوگی یہ خیال میں ہو اور اگر اقرار کنندہ نے وقت کو کسی شخص اجنبی کی طرف منسوب کیا پس اگر شخص معروف کو ذکر کیا اور اسکو بعینہ بیان کیا اور امانت بھی ایسے وقت کے ساتھ بیان کی جو ملک پر دلالت کرے مثلاً عربی میں حرفہ میں سے بیان کی تو دیکھا جائے کہ اگر یہ شخص معین معروف زندہ موجود ہو اور وہ حاضر ہو تو اسکی طرف سے جمع کر کے دریافت کیا جائے گا کیونکہ اقرار کرنے والے نے اسکی ملک ہونے کا اقرار کیا اور اسپر وقت کرنے کی گواہی دی ہو پس اگر شخص مذکور نے ان دونوں باتوں میں اقرار کنندہ کی تصدیق کی تو یہ سب ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائے گا اور اگر شخص مذکور نے اقرار ملک میں اسکی تصدیق کی اور وقت کرنے میں اسکی تکذیب کی تو ملک ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائے گی اور وقت

لاہ اہل ولایت
وہ سب ایسا ہے
اگر کوئی دعویٰ ملک
پر ہو اور زمین
نسبت ہوگی اسکی ملک
ثابت ہوگی اور وقت
بیش وقت ہوگا کہ زمین
میں اسکا حصہ کاغذ
نہیں ہے اسکا حصہ
نہیں ہے

کہ یہ اراضی دوسروں پر وقت ہو چکے ہوں بیان کیا تھا وہ زمین بلکہ اوروں پر وقت ہو یا جگہ پہلے بیان کیا تھا انہیں کچھ
اور لوگ بڑھا دیے یا انہیں سے کچھ لوگ کم کر دیے تو اسے دوسرے اقرار کی طرف التفات نہ کیا جائے گا بلکہ اس کے پہلے
اقرار پر عمل درآمد ہوگا یہ قناوسے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اقرار کیا کہ یہ اراضی اس جہت پر صدقہ موقوفہ ہو اور جہت
کو بیان کر دیا پھر اس کے بعد جہت صدقہ دوسری بیان کی تو قیاساً و احتساباً اس کا دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور حاصلات
وقت اسی جہت پر صرف ہوتی ہے گی جس کو اس نے پہلے بیان کیا تھا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت بیان
کیا کہ یہ وقت ہو اور اس کا ذکر خاموش ہو رہا پھر کہا کہ یہ زمین فلان و فلان پر وقت ہو لینے کا نام لیا تو قیاساً اس کا
دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور احتساباً قبول ہوگا یہ قناوسی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ فلان شخص میں پر
ہو پھر اس کے بعد جدا کر کے کہا کہ پہلے فلان شخص میں سے شروع کیا جائے گا تو اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر دوسرا قول
اس نے پہلے قول سے ظاہر ہو گیا تو امام محمد کے نزدیک دوسرا قول بھی قبول ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اس کا
دوسرا قول قبول نہ ہوگا یہ محیط سرحدی میں ہو۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ فلان قاضی نے مجھے اس زمین
کا ہتولی کیا ہو اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو تو قیاساً اس کا متولی ہونے کا قول قبول نہ ہوگا اور احتساباً یہ حکم ہو کہ جس قاضی کے
حضور میں یہ اقرار ہو وہ قاضی ایک زمانہ تک انتظار کرے پھر اگر قاضی کے نزدیک سولہ اسکے برائے اقرار کیا ہو کچھ اور
ظاہر ہو تو جس طرح برائے اقرار کیا ہو اسی طرح اس کا اقرار جائز کر دے یہ قناوسے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اس نے
اقرار کیا کہ قاضی نے اس زمین پر میرے والد کو متولی کر دیا تھا پھر میرے والد نے وفات پائی اور میرے اس کا وصی مقرر
کیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ان سبیلوں پر ہے تو اس کا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اس نے یوں اقرار کیا کہ یہ اراضی
میرے والد کے قبضہ میں تھی یا کہا کہ یہ اراضی فلان شخص کے قبضہ میں تھی پھر اس نے قبضہ وصی مقرر کر دیا اور یہ زمین صدقہ
موقوفہ ہو تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ زمین فلان شخص کے قبضہ میں تھی اور اس نے سب کے اس کا
وصی مقرر کر دیا ہو تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اس کو حکم دیا جائیگا کہ اس زمین کو فلان مذکور کے وارث کو سپرد کر دے
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص غیر کی زمین کو کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہو پھر خود اس کا مالک ہو گیا تو وہ وقت ہو جائیگا یہ قناوسی
مقابلہ میں ہو۔ ایک زمین ایک شخص کے وارثوں کے قبضہ میں ہو جنہوں نے اقرار کیا کہ ہمارے باپ نے اس کو وقف
کیا ہو مگر ہر ایک وارث نے جہت وقت مختلف بیان کی یعنی ہر ایک نے بیان کی ہو دوسرے نے اس کی غیر جہت بیان کی
تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصہ کی حاصلات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو اس نے بیان کی ہو
اور اس وقت کے متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی کو ہوگا کہ جس شخص کو چاہے اس کا متولی مقرر کر دے یہ قناوسے
قاضی خان میں ہو۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص غیر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ سفیر کو روکے گا بیان تک کہ وہ بالغ
ہو اور حصہ غائب کو بھی روکے رکھے گا بیان تک کہ وہ لوٹ آوے اور اگر وارثوں میں سے بعض نے اقرار کیا کہ ہمارے
والد نے ہماری اولاد و نسل پر وقف کیا ہو اور بعضوں نے اس سے انکار کیا تو جنہوں نے وقت کا اقرار کیا ہر ایک کا حصہ
اسی جہت پر وقت ہوگا جو انہوں نے اقرار کی ہو اور جنہوں نے انکار کیا ہر ایک کا حصہ انکی ملک ہوگا مگر اقرار کرنے والوں کے حصہ کی
آمدنی میں انکار کرنے والے داخل نہ ہوں گے پھر اگر انکار کرنے والوں نے اپنے حصوں میں سے کچھ فروخت کر دیا پھر
اقرار کرنے والوں کی تصدیق کی طرف رجوع کیا پھر اقرار کرنے والوں کے قول کی تصدیق کی تو جس قدر

نہادی ہندی کتاب الوفت باقیہم اقرار وقت
اقرار کیا کہ قاضی نے اس زمین پر میرے والد کو متولی کر دیا تھا پھر میرے والد نے وفات پائی اور میرے اس کا وصی مقرر کیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ان سبیلوں پر ہے تو اس کا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اس نے یوں اقرار کیا کہ یہ اراضی میرے والد کے قبضہ میں تھی یا کہا کہ یہ اراضی فلان شخص کے قبضہ میں تھی پھر اس نے قبضہ وصی مقرر کر دیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ زمین فلان شخص کے قبضہ میں تھی اور اس نے سب کے اس کا وصی مقرر کر دیا ہو تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اس کو حکم دیا جائیگا کہ اس زمین کو فلان مذکور کے وارث کو سپرد کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص غیر کی زمین کو کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہو پھر خود اس کا مالک ہو گیا تو وہ وقت ہو جائیگا یہ قناوسی مقابلہ میں ہو۔ ایک زمین ایک شخص کے وارثوں کے قبضہ میں ہو جنہوں نے اقرار کیا کہ ہمارے باپ نے اس کو وقف کیا ہو مگر ہر ایک وارث نے جہت وقت مختلف بیان کی یعنی ہر ایک نے بیان کی ہو دوسرے نے اس کی غیر جہت بیان کی تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصہ کی حاصلات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو اس نے بیان کی ہو اور اس وقت کے متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی کو ہوگا کہ جس شخص کو چاہے اس کا متولی مقرر کر دے یہ قناوسے قاضی خان میں ہو۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص غیر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ سفیر کو روکے گا بیان تک کہ وہ بالغ ہو اور حصہ غائب کو بھی روکے رکھے گا بیان تک کہ وہ لوٹ آوے اور اگر وارثوں میں سے بعض نے اقرار کیا کہ ہمارے والد نے ہماری اولاد و نسل پر وقف کیا ہو اور بعضوں نے اس سے انکار کیا تو جنہوں نے وقت کا اقرار کیا ہر ایک کا حصہ اسی جہت پر وقت ہوگا جو انہوں نے اقرار کی ہو اور جنہوں نے انکار کیا ہر ایک کا حصہ انکی ملک ہوگا مگر اقرار کرنے والوں کے حصہ کی آمدنی میں انکار کرنے والے داخل نہ ہوں گے پھر اگر انکار کرنے والوں نے اپنے حصوں میں سے کچھ فروخت کر دیا پھر اقرار کرنے والوں کی تصدیق کی طرف رجوع کیا پھر اقرار کرنے والوں کے قول کی تصدیق کی تو جس قدر

ملک اور بیگ
مشرقی کی طرف
و اس کے بعد

ملک ان کے قبضہ میں باقی ہو اسی قدر کے حق میں انکی تصدیق کی جائیگی اور جس قدر انھوں نے فروخت کر دی ہو اسکے حق میں تصدیق نہ ہوگی و لیکن اگر خریدنے والا ان کے قول کی تصدیق کرے تو جس قدر فروخت کیا ہو وہ بھی وقت میں شائع ہوگا اور اگر مشتری نے ان کے قول کی تکذیب کی تو فروخت کرنے والے اس قدر ملک کی قیمت جس قدر انھوں نے فروخت کی ہو ناموں داخل کریں گے اور اس قیمت سے دوسری زمین خرید کی جائے گی جو باقی ماندہ زمین کے ساتھ اسی بہت بروقت ہوگی جو انھوں نے اقرار کی ہو (قال المترجم ثم اعلم ان العبارۃ التی وجدت فی النسخۃ بعد ذلک وہی اما وہ غیر موطا کا ہونا مضمونہ فانظر مقدمہ) اسلئے کہ ان باتوں سے یہ اقرار کیا ہو اور اس پہنچنے والے نے انکی تصدیق کی طرف رجوع کیا تو جو غلہ پہلے حاصل ہو چکا ہو وہ اس قیمت کا نقص نہ ہوگا جو اس پر لازم آئی یہ حاوی ہیں جو۔ امام خصافہ نے اپنی کتاب لوقت میں بیان کیا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ زید بن عبد اللہ اور اسکی اولاد اور اسکی نسل کی اولاد اور اسکے عقب پر ہو چکی کہ انکی نسل رہے پھر ان کے بعد مسکینوں پر ہو پھر زید بن عبد اللہ کے کما کہ وقت کنندہ نے یہ وقت مجھ پر اور میری اولاد پر اور میری اولاد کی اولاد پر اور میری اولاد پر تو زید کے قول کی تصدیق فقط اسکی ذات پر ہوگی اور اسکے سوا کسی دوسرے پر نہ ہوگی پس نہ تقسیم ہونے کے وقت دیکھا جائے گا کہ کون موجود ہو پس پیدا ہوگی اولاد اور اولاد کی اولاد و اسکی نسل میں سے جو لوگ موجود ہوں ان پر غلہ تقسیم کر دیا جائے گا پھر جو کچھ زید کے حصہ میں پڑا ہو عمر و اسکے ساتھ داخل کر دیا جائے گا پس زید کا حصہ زید و عمر و کے درمیان تقسیم ہوگا اور جب تک زید زندہ رہے گا یوں ہی ہوتا رہے گا پھر جب زید مر جائے تو اسکا اقرار باطل ہو جائے گا اور پھر عمر و کے واسطے اس صدقہ میں کوئی حق نہ ہوگا اور اسی طرح اگر وقت کرنے والے نے یہ صدقہ زید پر اور بعد زید کے مساکین پر وقف کیا پھر زید نے عمر و کے واسطے جس طرح ہٹے بیان کیا کہ شرکت کا اقرار کیا تو بھی جب تک زید زندہ ہو عمر و کو اختیار ہوگا کہ وقت مذکور کے غلہ میں زید کے ساتھ شرکت کرے پھر جب زید مر جائے گا تو پورا غلہ مسکینوں کا ہو جائے گا پھر میں جو۔ ایک شخص دو پسر چھوڑ کر مر گیا جن میں سے ایک کے پاس ایک زمین ہو اور وہ کہتا ہو کہ یہ میرے باپ کی طرف سے مجھ پر وقت ہو اور دوسرا بیٹا کہتا ہو کہ ہمارے باپ کی طرف سے ہم دونوں پر وقت ہو تو اسی کا قول قبول ہوگا اور یہ زمین ان دونوں پر وقت رہے گی یہی مختار ہو یہ مضرات میں جو۔ امام خصافہ نے اپنی کتاب لوقت میں بیان کیا کہ ایک شخص کے قبضہ میں ایک زمین یا دار ہو اس پر دوسرے شخص نے قاضی کے یہاں دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو اور میں شخص کے قبضہ میں ہو وہ کہتا ہو کہ یہ وقف ہو اسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے مسکینوں پر وقف کیا ہو اور میرے قبضہ میں دیدی ہو تو قاضی اس زمین کو اسی بہت بروقت قرار دے گا جو اسنے اقرار کی ہو و لیکن اس حکم سے مدعا علیہ کے ذمہ سے خصوصیت مندرجہ نہ ہوگی تے کہ اگر مدعی نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مدعا علیہ سے قسم لیا جائے کہ یہ زمین میری نہیں ہو تو قاضی اس سے قسم لے گا کہ یہ زمین اس مدعی کی ملک نہیں ہو پس اگر اسنے قسم کھانے سے انکار کیا مدعی کی ملک ہونے کا اقرار کر لیا تو قاضی اس مدعا علیہ کو اس زمین کی قیمت کا ضامن قرار دے گا اور اس کے وقت ہونے کا حکم دے گا جو اسکو باطل نہ کرے گا یہ ذخیرہ میں جو۔ پھر اگر مدعی نے گواہ قائم کیے کہ یہ زمین اسی مدعی کی ہو تو مدعی کی ملک ہونے کا حکم دینا جائے گا اور وقت کا اقرار باطل ہو جائے گا۔ اور اگر اقرار کیا کہ فلان شخص معروف نے اسکو وقف کیا ہو اور یہ شخص حاضر ہوا اور اسنے وقت کرنے کا اقرار کیا تو وہ مدعی کا خصم قرار پائے گا۔ اور اگر قابض نے ایک قوم کو بیان کیا کہ یہ ارٹھی

انہر وقت جو تو وہ سب مدعی کے ختم ہونگے پس اگر قوم مذکور نے مدعی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ ارا منی اسی کی ملک ہو تو اقرار
مذکور غلہ کے حق میں انکی نفیس فرستہ قبول ہوگا پھر جب یہ لوگ مرادین گئے تو غلہ مذکور مسکینوں کا ہوگا مدعی کا ہوگا
اور اگر زمین مذکور کسی قسم کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بحالہ ہو تو وہ مدعی کا ختم ہوگا کہ مدعی کے گواہ اسکے مقابلین
سے جاویں گے اور قیسم سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ قیسم کا اقرار کر دینا صحیح نہیں خواہ قاضی کے امین کا بھی یہی حکم ہو مدعی
میں جو۔ اور اگر قابض نے جسکے قبضہ میں دار جو اس اقرار کے بعد کہ یہ فلان و فلان و انکی اولاد پر اور اسکے بعد ساکین
پر وقت جو یون اقرار کر دیا کہ یہ دار اس مدعی کی ملک ہو پھر سب سلطان حاضر ہوئے اور انھوں نے قابض کے اس
اقرار کی کہ یہ دار اس مدعی کا ہو ملک مذہب کی اور کہا کہ یہ دار ہم لوگوں پر وقت ہو تو یہ لوگ دعویٰ مدعی کے یا بین مدعی
کے ختم ہونگے پس اگر مدعی نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے کہ یہ دار اس مدعی کا ہو تو مدعی کے واسطے اس دار کے
مالک ہونے کا حکم دیدیا جائے گا اور جسکے قبضہ میں دار مذکور تھا اسکا یہ اقرار کہ یہ وقت ہو باطل ہوگا اور اگر مدعی مذکور
کے پاس اسکے دعویٰ کے گواہ نہ ہوں اور اسنے قسم چاہی تو ان لوگوں سے قسم لے سکتا ہو پس اگر ان لوگوں نے
اقرار کر دیا کہ یہ دار اسی مدعی کا ہو یا قسم کھانے سے انکار کیا تو ان لوگوں کا اقرار انکی ذات پر جائز ہوگا اور انکا اقرار
انکی اولاد و اولاد کی اولاد و مسکینوں پر جائز ہوگا اور اسی طرح انکا اقرار اپنی شخص پر بھی اس باب میں جائز نہ ہوگا
یہ شرط میں جو۔ ایک شخص نے وقت صحیح کا اقرار کیا اور اپنے قبضہ سے خارج کر دینے کا اقرار کیا حالانکہ اسکا وارث
جانتا ہو کہ اسنے اپنے قبضہ سے خارج نہیں کیا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا اقرار اسکی نفس پر جائز ہو لیکن اسکے
وارثوں کو اختیار ہوگا کہ اس وقت کو لے لیوں اور نہ تھانہ وارثوں کا دعویٰ مسموع نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
میں جو۔ ایک شخص نے اپنی محنت میں اپنی زمین فقیروں پر وقت کر دی پھر مر گیا پھر ایک شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ
یہ زمین میری ہو اور وارثوں نے اسکا اقرار کر دیا تو اس سے وقت مذکور باطل ہوگا لیکن امام محمد کے قول میں
وارث لوگ ترک میت سے اس زمین کی قیمت کے ضامن ہونگے اور قبیح نے فرمایا کہ مٹان واجب ہونا سب اماموں کے
نزدیک بلا خلاف ہو اور یہی ٹھیک ہو اور اگر وارثوں نے اس سے انکار کیا اور مدعی نے انکی قسم طلب کی پس
اگر مدعی کی غرض یہ ہو کہ اس زمین کو لے لوں تو وارثوں پر قسم نہیں آتی ہو اور اگر یہ غرض ہو کہ اگر یہ لوگ قسم
سے انکار کریں تو ترک میت سے اسکی قیمت ضمان لوں تو اسکو ایسا اختیار ہو یہ شرط سترسی میں جو۔ ایک شخص کے
قبضہ میں ایک دار ہو اسنے اقرار کیا کہ یہ دار وقت ہو جسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے ابواب خیر اور مسکینوں
پر وقت کیا جو اور مجھے سپرد کیا ہو اور مجھے اسپر قسم کر دیا ہو پھر ایک شخص آیا اور قابض کو قاضی کے پاس لایا اور
کہا کہ میں نے ہی اس دار کو ان وجود قبیل پر وقت کیا اور اس قابض کو سپرد کر دیا اور اسکو اسکی غور پر و اخت کا
متولی مقرر کیا جو اور جا کہ قابض کے قبضہ سے نکال لے تو دیکھا جائے گا کہ جسکے قبضہ میں جو اگر اسنے اسکی تصدیق کی کہ
اسی نے اسکو وقت کیا ہو تو مدعی مذکور کو اختیار ہوگا کہ قابض سے اسکو نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے قال المترجم اور
ایک شخص میں اسکے آگے یون لکھا ہو کہ اگر اس نے اسے مدعی نے کہا کہ میں اس زمین کا مالک ہوں اور میں نے اسکو
وقت نہیں کیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ قابض سے اپنے قبضہ میں لے لے۔ اور اگر مدعی مذکور نے کہا کہ میں نے یہ
دار و زمین اس قابض کے پاس و دیعت رکھی ہو اور قابض کہتا ہو کہ یہ اسی کی تھی مگر اسنے اس کو ان وجہ

یہ شرط میں جو۔

یہ شرط میں جو۔

کائے ہوئے کے حساب سے قیمت ادا کرینگا بشرطیکہ اس وقت کی اس قدر آمدنی اس متولی کے پاس ہو جو اس زمانہ ادا کرنے کو کافی ہو۔ اور اگر ایسی صورت میں وقت مذکور کی آمدنی کچھ جمع نہ ہو تو وقت مذکور چارہ پر دیا جائیگا پس اس اجرت میں سے یہ تاوان ادا کیا جائیگا یہ قنادی قاضیان میں ہی۔ اور اگر غاصب نے جاہا کو وہ آخری درجہ سے مقام سے ہر درخت کو کاٹ لے کہ جس سے زمین کو کچھ خرابی نہ ہوئے تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ پھر جب قدر زمین وقفی کے اندر درختوں میں سے ہمارا گیا ہو قیمت اسکی قیمت غاصب کو ضمانت دینگا بشرطیکہ اسکی کچھ قیمت ہوتی ہو یہ چھل میں ہو اور اگر اس مسئلہ میں متولی نے غاصب کے پودوں سے کسی چیز پر غاصب کے ساتھ صلح کر لی تو جائز ہو بشرطیکہ اس صلح میں وقف کے واسطے بھلائی ہو اور یہی حکم عمارت کی صورت میں بھی ہو یہ عادی میں ہو اگر کسی غاصب نے اراضی وقفی کو در حالیکہ اسکی قیمت نہ ہر دردمتھی غصب کیا پھر وہ ہر دردمتھی قیمت ہو جانے کے بعد غاصب مذکور سے اسکو دوسرے غاصب نے غصب کر لیا تو قیام پلے غاصب کا دامنگیر نہ ہوگا بلکہ دوسرے ہی کا بیچا پکڑے گا جبکہ دوسرا غاصب تو نگر ہو۔ شیخ نے کہا کہ امام کی مراد اس کلام سے یہ ہو کہ دوسرے ہی کا دامنگیر اسوقت ہوگا کہ جب دوسرے غاصب سے تیسرے نے غصب کر لیا اور اس سے واپس لینا متخذر ہو گیا ہو تو ایسی صورت ہو جانے میں اول و دوم میں سے غاصب دوم ہی کا دامنگیر ہووے جبکہ وہ بنسبت اول کے تو نگر ہو۔ پھر فرمایا کہ اور اگر پہلا غاصب بنسبت دوسرے کے زیادہ مالدار ہو تو پہلے ہی کا بیچا پکڑے۔ اور جب قیمت نے دونوں غاصبوں میں سے کسی ایک کا بیچا پکڑ لیا تو دوسرا غاصب بری ہو گیا اور جب قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک سے قیمت وصول کر لی تو اس قیمت سے دوسری زمین خرید کر بجائے اراضی اول کے وقفی قائم کرے کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک غاصب سے قیمت وصول کر لی پھر اصل زمین اسکو واپس دیکھی تو وہ بھی قیمت وصول کر دے اور زمین مذکور اپنے حال پر وقفی ہوگی اور ایسی صورت میں غاصب کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنی قیمت واپس یا لے تاکہ زمین کو روک رکھے کذا فی المحیط پھر اگر قیمت نے غاصب سے قیمت وصول پائی اور وہ اسکے ہاتھ سے ضائع ہو گئی تو اسے کچھ ضمان لازم نہ ہوگی اور ضائع ہونے میں قسم سے قیمت ہی کا قول قبول ہوگا کذا فی الحادی اور اگر قیمت نے قیمت وصول کر کے پنہاں اس سے دوسری زمین خریدی نہیں تھی کہ اسکے پاس سے قیمت ضائع ہو گئی پھر اصل زمین وقفی اسکو واپس دیکھی تو زمین مذکور بھی وقفی تھی اسی حال پر رہی اور قیمت نے جو قیمت وصول کر لی تھی اسکو اپنے ذاتی مال سے پھیرنا برداشت کرے پھر استسنا اس قدر مال کو حاصلات وقف سے واپس لیوے و لیکن یہ نہ ہوگا کہ جن لوگوں پر حاصلات اراضی وقف ہوئے انکے دیگر اموال سے سوائے حاصلات وقف کے واپس لیوے بلکہ انکے اسی مال حاصلات وقف سے واپس لے سکتا ہو کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر یہ ہوا کہ قیمت نے قیمت وصول کر کے اسکے عوض دوسری زمین بجائے وقف اول کے خرید لی پھر اسکو اصل زمین وقفی واپس دی گئی تو وہ بحال خود وقف ہوگی اور دوسری زمین جو خریدی ہو وقف ہونے سے خارج ہو جائیگی پس قیمت کو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اسکے داموں سے وہ قیمت جو وصول کر لی تھی ادا کرے اور اگر زمین کی پڑے تو کمی قیمت کے ذاتی مال پر ہوگی اسکو قیاساً کہ استسنا نادونوں طرح حاصلات وقف سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اگر وقف کرنے والے نے وقف ساتھ استبدال کر لینا شرط کر دیا ہو یعنی شرط میں لکھ دیا ہو کہ استبدال روا ہو پس قیمت نے اسکو فروخت کر کے

تہائی ترکہ سے برآمدہ روٹی میں اگر وارثوں نے وقت کی اجازت دیدی تو وقت جائز ہوا اور غلامان سب میں برابر تقسیم ہوگا۔ انہیں مذکور اولاد کو مورث سے کچھ زیادتی سے نہیں دیا جائیگا اور اس غلہ سے تردد اور والدین کو کچھ نہیں دیاگا اور اگر وارثوں نے وقت کی اجازت نہ دی تو تہائی سے وقت جائز ہوگا پس تہائی رقبہ فقیروں کے لیے وقت ہوگا اور غلہ تمام وارثوں میں اللہ تعالیٰ کے فرائض پر تقسیم ہوگا اور یہ جو حصہ ذکر کیا ہے شیخ ہلال دقاسی ابو بکر استعصاف و فقیر ابو بکر الامش و فقیر ابو بکر الاسکاف کا قول ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنی زمین کو اپنی قرابت پر وقت کیا پس اگر اسکے قرابت والے اسکے وارث ہوں تو یہ صورت اور اولاد پر وقت کرنے کی صورت یکساں ہے اور اگر یہ قرابت والے اسکے وارث نہ ہوں تو اپنے وقت جائز ہے اور وقت کی راہ سے وہ لوگ حاصلات وقت کے مستحق ہوں گے اور اگر اپنے وارثوں میں سے فقط بعض پر وقت کیا تو اس صورت میں اگر سب وارثوں نے اجازت دی تو وقت جائز ہوگا اور اگر نہ اجازت دی تو زمین مذکور فقیروں پر وقت ہو جائیگی مگر تہائی مال ترکہ سے اعتبار کیا جائیگا اور حاصلات اس وقت کی بنا پر قول ہلال رحمہ اللہ تہائی دانے کے تابعین کے وارثوں کے لیے بقدر انکی میراث کے ہونگی پھر جب وہ وارث مر جائے جب وقت ہے تو غلہ اسکا فقیروں کے لیے ہوگا اور اگر وقت کرنے والے کے بعض وارث مر گئے لیکن وہ وارث جب وقت ہے زندہ موجود ہیں تو غلہ مذکور تمام وارثوں کا ہوگا اور جو انہیں سے مر اسکا حصہ اسکے وارثوں میں میراث ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنے کما کر میری یہ زمین صدقہ و وقفہ میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور میری نسل پر اور آخر اسکا فقیر پر ہے یا اپنے انکی وصیت کر دی اور یہ زمین اسکے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہے پس اگر وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ درمیان وارث و اولاد اولاد کے انکے عہد و موت پر تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلہ درمیان اولاد صاحبی و اولاد اولاد کے انکے اعداد و کس پر تقسیم ہوگا پھر حسب قدر اولاد اولاد کے پرستے میں پڑے وہ انکو سادی تقسیم ہوگا اور حسب قدر وارثوں یعنی اولاد صلبی کے حصہ میں آوے وہ تمام وارثوں میں بحساب میراث تقسیم ہوگا اور اگر بعض اولاد صلبی اور بعض اولاد کی اولاد مر گئی اور بعض اولاد کی اولاد میں پیدا ہوئے تو حسب غلہ حاصل ہوا سدن انکی تعداد بشمار نفوذ گئی جاوے پھر حسب قدر اولاد صلبی کے پرستے میں آوے وہ انہیں تمام وارثوں بحساب میراث تقسیم ہوگا جو وقت کنندہ کی موت کے روز موجود تھے پھر حسب قدر انہیں سے مرنے والوں کے حصہ میں علیحدہ علیحدہ پڑے وہ ہر ایک کے وارثوں کو ملیگا پھر اگر اولاد صلبی سب گزر گئے تو غلہ مذکور اولاد اولاد اور نسل پر تقسیم ہوگا اور باقی وارثوں کے لیے کچھ ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہے اور اگر درمیان نے کما کر میری یہ زمین صدقہ و وقفہ ہر اس شخص پر ہے جو محتاج ہووے میری اولاد و نسل سے ہر ایک کو اسقدر دیا جاوے جو اسکے نفقہ کو گن جائیگا دے دے اور اگر میری اولاد و نسل میں کوئی فقیر نہ ہو تو پورا غلہ فقیروں کے واسطے ہے تو ایسی صورت میں اگر اسکی اولاد و نسل میں فقر نہ ہوں تو انکی تعداد پر غلہ کے درمیان اسطرح تقسیم ہوگا کہ ہر ایک کو اسقدر دیا جاوے جو انکی ذات و اولاد و جوہر و درخا دم کے نفقہ کے لیے بطور معروف کافی ہو یعنی بدون اسراف و تنگی کے روٹی دانے ساتھ کھانے کی چیز و کپڑے کے لیے سالانہ کافی ہو پھر اس بحساب میرے حسب قدر غلہ اسکے نطفہ کی اولاد کے حصہ میں آئے انکو مجموعہ کر کے ان اولاد صلبی اور باقی تمام وارثوں میں جو وقت کنندہ کی موت کے روز موجود تھے موافق

لا غرض از این
 شعر شاعر
 که بسیار
 جعفر شاعر
 یونان است
 سادی
 قصه کوکبا
 جابون پس
 زلف کوکبا
 دارون کی
 قمار و قمار
 از او و او
 و من و من
 جعفر شاعر
 و از شاعر
 از شاعر

فرائض آتی تہ کے تقسیم کر دیا جائیگا پھر اگر فرزند صلیبی کے حصہ کفایت میں کچھ دیگر وارثوں کی تقسیم میں لے لیا گیا اور جو باقی رہا وہ اسکو کافی نہیں ہو تا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اولاد والا دلا دلاوے حصہ میں جو کچھ آیا آئیں یہ ہندو کی کے واپس کر لے۔ اور اگر انہیں تو نگر لوگ ہوں تو انکی اولاد اور نسل میں سے تو نگر و ن کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور پختہ لوگ فقیر میں انھیں کی تعداد میں تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر اپنے مرض الموت میں اپنی زمین وقف کی اور کچھ وصیتیں کیں تو اسکا تہائی مال اسکے وقف مدد پر وصایا میں تقسیم ہوگا اس طرح کہ وصیتوں والے اپنی اپنی وصیت کے حساب سے اور وقف والے اس زمین کی قیمت کے حساب سے حصہ دار ٹھہرائے جاویں گے پھر ہمائی میں سے ہندو وصیتوں والوں کے حصہ میں پڑے ہوئے لیں اور جب قدر اہل وصیت کو پہنچے اسکے حساب سے اس زمین سے حصہ الگ کر کے چھپر وقف کیا ہو وقف کر دیا جائے۔ اور وقف کی تفصیل مقدم نمونہ کی کذا فی الخیر اور وقف ہائند عشق و مدد کرنے کے نہیں ہو لینے چاہیے عشق و مدد پر کو مقدم کر کے پہلے آئیں دو نون کو ناغذ کرنا مشروع کیا جاتا ہے پھر اگر کچھ بچتا ہو تو باقی وصیتوں نافذ کیجاتی ہیں درہم نہیں تو وقف کا حکم ہائند عشق و مدد پر کے مقدم میں نہیں ہوگا فی النجادی للقرسی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری زمین ہے اسکا غلہ میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ دہنکی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلہ کی وصیت ان لوگوں کے واسطے ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو میں کر رکھو میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ پر تو یہ بھی غلہ کی وصیت قرار دیجائیگی اسی طرح اگر کہا کہ میری زمین میری وفات کے بعد فلان دہنکی نسل پر وقف ہو تو وقت نہ کیجائے تو یہ سب صورتیں یکساں ہیں یعنی ان سب میں غلہ کی وصیت ہی پس احکام وصیت معتبر ہونے اور وقف نہیں ہو اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ برسا لکین ہو یا کہا کہ اسکو سا لکین پر جس رکھو تو یہ وقفہ الکتبہ جائز ہے تو یہ میری زمین ہے۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر وانکے بعد اسکا غلہ میرے وارثوں کے لیے کیا جاوے تو حاصلات اس قوم کے واسطے ہوگی جبکہ واسطے اسنے قرار دی ہے پھر جب یہ لوگ گذر جاویں تو وارثوں کے لیے انکی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جاویں تو غلہ فقیروں کے لیے ہو جائیگا یہ خزانۃ المفقین و محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد اولاد اور نسل پر ہو پھر جو کوئی میرے غلہ کے فرزندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد اولاد اور وقف ہو تو یہ جائز ہے اور جو غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و دوس اور جو وقف کی موت کے بعد مرے میں اسکے عدد و دوس پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو پہنچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا پھر جو کچھ زندوں کو پہنچا وہ انہیں اور مردوں میں تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو پہنچا وہ انکے وارثوں کو اپنے میراث پہنچیگا۔ قال المترجم حاصل یہ ہے کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرے والے کا حصہ میراث جو اولاد اولاد کے واسطے کر دیا ہو اسکے یہ معنی نہیں ہے جاویں گے خاصہ اسکا حصہ میراث اسکے وارثوں سے منتقل ہو کر اولاد اولاد کو دیا جاوے کیونکہ یہ تشریح باطل خلاف منصوص فرائض ہے بلکہ یہ معنی ہے جاویں کہ اولاد اولاد کو اسقدر حصہ فریضی دیا جاوے جسقدر اولاد صلیبی کے مرنے والوں کا میراثی حصہ آگاہ ہو چکا تھا اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقت تعداد اولاد اولاد اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ

۱۰۳۱
 ہندو وارثوں کے حصہ میں لے لیا گیا اور جو باقی رہا وہ اسکو کافی نہیں ہو تا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اولاد والا دلا دلاوے حصہ میں جو کچھ آیا آئیں یہ ہندو کی کے واپس کر لے۔ اور اگر انہیں تو نگر لوگ ہوں تو انکی اولاد اور نسل میں سے تو نگر و ن کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور پختہ لوگ فقیر میں انھیں کی تعداد میں تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر اپنے مرض الموت میں اپنی زمین وقف کی اور کچھ وصیتیں کیں تو اسکا تہائی مال اسکے وقف مدد پر وصایا میں تقسیم ہوگا اس طرح کہ وصیتوں والے اپنی اپنی وصیت کے حساب سے اور وقف والے اس زمین کی قیمت کے حساب سے حصہ دار ٹھہرائے جاویں گے پھر ہمائی میں سے ہندو وصیتوں والوں کے حصہ میں پڑے ہوئے لیں اور جب قدر اہل وصیت کو پہنچے اسکے حساب سے اس زمین سے حصہ الگ کر کے چھپر وقف کیا ہو وقف کر دیا جائے۔ اور وقف کی تفصیل مقدم نمونہ کی کذا فی الخیر اور وقف ہائند عشق و مدد کرنے کے نہیں ہو لینے چاہیے عشق و مدد پر کو مقدم کر کے پہلے آئیں دو نون کو ناغذ کرنا مشروع کیا جاتا ہے پھر اگر کچھ بچتا ہو تو باقی وصیتوں نافذ کیجاتی ہیں درہم نہیں تو وقف کا حکم ہائند عشق و مدد پر کے مقدم میں نہیں ہوگا فی النجادی للقرسی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری زمین ہے اسکا غلہ میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ دہنکی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلہ کی وصیت ان لوگوں کے واسطے ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو میں کر رکھو میری وفات کے بعد اولاد عبد اللہ پر تو یہ بھی غلہ کی وصیت قرار دیجائیگی اسی طرح اگر کہا کہ میری زمین میری وفات کے بعد فلان دہنکی نسل پر وقف ہو تو وقت نہ کیجائے تو یہ سب صورتیں یکساں ہیں یعنی ان سب میں غلہ کی وصیت ہی پس احکام وصیت معتبر ہونے اور وقف نہیں ہو اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ برسا لکین ہو یا کہا کہ اسکو سا لکین پر جس رکھو تو یہ وقفہ الکتبہ جائز ہے تو یہ میری زمین ہے۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر وانکے بعد اسکا غلہ میرے وارثوں کے لیے کیا جاوے تو حاصلات اس قوم کے واسطے ہوگی جبکہ واسطے اسنے قرار دی ہے پھر جب یہ لوگ گذر جاویں تو وارثوں کے لیے انکی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جاویں تو غلہ فقیروں کے لیے ہو جائیگا یہ خزانۃ المفقین و محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد اولاد اور نسل پر ہو پھر جو کوئی میرے غلہ کے فرزندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد اولاد اور وقف ہو تو یہ جائز ہے اور جو غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و دوس اور جو وقف کی موت کے بعد مرے میں اسکے عدد و دوس پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو پہنچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا پھر جو کچھ زندوں کو پہنچا وہ انہیں اور مردوں میں تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو پہنچا وہ انکے وارثوں کو اپنے میراث پہنچیگا۔ قال المترجم حاصل یہ ہے کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرے والے کا حصہ میراث جو اولاد اولاد کے واسطے کر دیا ہو اسکے یہ معنی نہیں ہے جاویں گے خاصہ اسکا حصہ میراث اسکے وارثوں سے منتقل ہو کر اولاد اولاد کو دیا جاوے کیونکہ یہ تشریح باطل خلاف منصوص فرائض ہے بلکہ یہ معنی ہے جاویں کہ اولاد اولاد کو اسقدر حصہ فریضی دیا جاوے جسقدر اولاد صلیبی کے مرنے والوں کا میراثی حصہ آگاہ ہو چکا تھا اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقت تعداد اولاد اولاد اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ

اولاد صلبی تین مجموعہ لیے گئے انہیں سے اولاد والا دوا کو انکا مجموعہ اور نیز مردہ اولاد صلبی کا مجموعہ دو لون کے جاوین
پھر اولاد صلبی کے پرستے بن جو کچھ آوے وہ وقت کنندہ کے مرنے کے وقت ہر قدر اولاد صلبی موجود تھی اور بقدر وارث
تقسیم سب کے درمیان بحساب فراصل تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردہ فرزند یا وارث کے حصہ میں آوے وہ انکے وارثوں کو کچھ
میراث دیا جائیگا خانہ والہ بقدر اعلم بالاصواب۔ اور اگر وقت کنندہ نے چاہا کہ حصہ میراث مردہ فرزند صلبی جو اسکا کچھ
ارث ملا ہو وہ بھی اولاد والا دوا وراثت پر وقت کرے چنانچہ اسنے یوں کہا کہ پھر جو کچھ میرے نطفہ کے زندہ فرزندوں
کے حصہ میں سے انہیں سے مردوں کو پونچھ دے بھی میری اولاد کی اولاد پر وقت ہو تو یہ وقت جائز نہیں ہے یہ مختص
نکاح ہے۔ اگر کسی نے اپنے مرض میں اپنی زمین اپنی اولاد اور اولاد والا دوا پر وقت کی اور سوائے اس زمین کے اسکا کچھ
مال نہیں ہو تو تھائی زمین اسکی اولاد والا دوا پر وقت ہو جائیگی خواہ وارث لوگ اجازت دین یا نہ دیں اور یہی دو
تھائی سواگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو اسقدر وارثوں کی ملک ہوگی اور اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو اسقدر
زمین اولاد صلبی اور اولاد والا دوا کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی یہ ظہیر ہے زمین۔ اگر اپنی زمین اپنے مرض میں وقف
کی اور وہ اسکے تھائی مال سے برآمد ہوئی ہو پھر اسنے میراث سے پہلے غیر کا کچھ مال تادمہ کر دیا پھر اس بعد تادمہ کرنے
کے وہ زمین اسکی تھائی سے برآمد نہیں ہو یا مرنے پر اس شخص کے ذمہ نہ ہو بلکہ چھوڑ مرنے وغیرہ کے ماتحتی
سبب سے تھائی مال لازم آیا قبل اسکے کہ وارثوں کو پہونچ جاوے پس وہ زمین اسکے تھائی مال سے برآمد نہ رہی
تو تھائی زمین وقف ہوگی اور دو تھائی وارثوں کی ملک ہوگی یہ پھر ایسا کہ زمین برابر سے منقول ہو اگر مریض
نے وصیت کی کہ اسکے مرنے کے بعد اسکی زمین فقرا مسکین پر وقف کیا جاوے پس اگر وہ زمین اسکے تھائی مال سے برآمد
ہوئی یا تھائی سے برآمد نہ ہوئی کی صورت میں وارثوں نے اجازت دیدی تو وہ زمین پوری وقف رکھی جائیگی اور
اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو بقدر ایک تھائی کے وقف ہوگی۔ اور اگر پوری زمین اسکے تھائی مال سے برآمد
ہوئی اور اس میں بظاہر درخت ہیں پس موت کے بعد اس میں بھل آئے قبل اسکے کہ وقف کا حکم دیا جاوے تو اسکے بھل بھی
وقف میں داخل ہونگے اور اگر مریض کی موت سے پہلے اس میں بھل آئے تو یہ بھل اسکے وارثوں میں میراث ہونگے یہ
مختص مریض میں ہے۔ اگر مریض نے اپنے مرض میں وقف حق کے ساتھ اپنی زمین وقف کی اور قبل اسکے وفات کے اس میں بھل
پیدا ہوئے تو بھل حیات میں وقف ہوگی۔ اور اگر اسکے وقف کرنے کے روز اس میں بھل ہوں اور حالت مرض میں اسنے وقف
کی ہو تو بھل اسکے وارثوں کی میراث ہونگے یہ مختص میں ہے۔ اگر مریض نے کہا کہ میں نے اپنی زمین اللہ تعالیٰ کے لیے
حصہ وقف کر دی ہیشہ کے واسطے زید اور اسکی اولاد اور اولاد والا دوا پر ہمیشہ جب تک اس زمین تنازل ہو اور انکے بعد
مساکین پر پھر اگر محتاج ہو میری اولاد یا میری اولاد کی اولاد تو اس زمین کا غلہ انھیں کے واسطے ہو گا نہ کسی اور کے
واسطے اور وہی لوگ اسکے ستنی ہونگے جب تک اس نے اس کے محتاج نہ رہیں۔ قال المترجم بیان تکس وقف کر نیوا یہ کلام
ہر پور صورت یہ ہوئی کہ اسکی وفات کے بعد اسکے نطفہ کی اولاد کو اس زمین کے غلہ کی طرف محتاجی ہوئی تو تمام غلہ انہیں
کو دیدیا جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے بعد وارث مرنے پھر اس غلہ کی طرف اسکے نطفہ کی اولاد کو محتاجی ہوئی تو
غلہ انھیں کی طرف رد کر دیا جائیگا پس تمام غلہ اسکی اولاد کے محتاج ہیں اور اسکے باقی وارثوں میں بانٹ دیا جائیگا
اور جو مرنے انکی طرف خاطر نہ کیا جائیگا یہ ظہیر ہے زمین۔ اور اگر وقت کنندہ نے اس سوائے یوں کہا ہو کہ پھر اگر محتاج ہو

مردہ
میں
جہاں
میں
میں
میں

کوئی میرے رشتہ کی اولاد میں سے توجہ نہایت ہو اس سبب اس صدقہ کے غلہ میں سے بطریق معروضہ اس کے نفقہ کی قدر و قیمت جاری رکھا جائے اور باقی غلہ اس صدقہ کا اہل الوقف کے درمیان تقسیم ہوا کرے تو یہ جائز ہے۔ پھر اگر اسکی اولاد علی بن میں سے مثلاً یا علی آدنی اس کے محتاج ہوئے تو دیکھا جائے کہ انکو ایک سال کے لیے آئندہ غلہ حاصل ہونے تک کہ قدر نفقہ کفایت کرے پھر اگر فرزند نہ ہو کہ یہ مقدار سودینار میں تو یہ سودینار ان پانچوں میں اور وقف کنندہ کے باقی وارثوں میں سب کے درمیان بوجہ سہا میراث تقسیم ہونے کے پھر جب یہ تقسیم کر دیے اور ان میں سے محتاجوں کو جو کچھ بچا وہ انکی سالانہ قدر کفایت نفقہ سے کم ہو تو انہیں اس وقف کے غلہ سے یہاں تک رو کیا جائیگا کہ ان کے حصہ میں سودینار مقدار کفایت سمائلانہ انکو پہنچے یہ فیصلہ ہے۔

گیارھواں باب جس کے متعلقات کے بیان میں۔ اس میں دو فصلیں ہیں **فصل اول** ان امور کے بیان میں جسے مسجد ہو جائے تو اس کے احکام اور جو اس میں ہوا اس کے احکام کے بیان میں جسے مسجد بنائی اسکی ملک اس سے زائل نہ ہو جائیگی یہاں تک کہ اسکو اپنے ملک کے لگاؤ سے مع راستہ کے الگ کر دے اور اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دے یعنی عام اجازت دے دے پس لگاؤ سے الگ کر دینا اسوجہ سے واجب ہے کہ وہ اسی سے خالص ہو جائے تو بدون اس کے اندر قسائے کے واسطے خاص نہ ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ پس اگر کسی نے اپنے درمیان احاطہ یا مکان کو مسجد کر دیا اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے اور اس میں نماز پڑھنے کی عام اجازت دیدی پس اگر کسی کے ساتھ راستہ شرط کر دیا تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی اور اگر راستہ شرط نہ کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ کے نزدیک مسجد نہ ہوگی اور صاحبین رحمہ نے کہا کہ مسجد ہو جائیگی اور راستہ بدون شرط کے اس کے جہتوں سے ہو جائیگا یہ فقہ میں ہے۔ مستغنی میں لکھا ہے کہ اگر اسکا دروازہ پڑے راستہ کی طرف جدا کر کے بنا دیا تو وہ مسجد ہو جائیگی ایسا ہی امام قاضی خان رحمہ نے ذکر کیا ہے۔ یہ آثار خانہ میں ہے۔ اگر کسی نے مسجد بنائی جس کے نیچے سرداب یعنی ترخانہ ہو یا اس کے اوپر بالا خانہ ہو اور مسجد کا دروازہ پڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کرے اور جب مر جاوے تو یہ مکان اس کے وارثوں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا ترخانہ نہ ہو عرض مصباح مسجد ہو جیسے مسجد بیت المقدس میں ہے تو یہ جائز ہے یعنی وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اس کے اوپر کرایہ کی دوکانیں بنواوے جس کے لیے مسجد کی حرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ یہ جائز نہیں ہوگا فی التذیہ قال المشرعیم اوپر لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنواوے اس سے ملک زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور نماز کی عام اجازت دے دے پس لگاؤ سے الگ کرنے کی وجہ اور اس کے متعلق مسائل ذکر کر دیے اور رہا امر دوم یعنی نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذان نماز اسوجہ سے ضرور ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک تسلیم اور ضروری ہو کما فی البحر الرائق اور مسجد کا تسلیم یعنی سپرد کرنا اسطرح مستحق ہوتا ہے کہ نانے والے کی اجازت سے اس میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاوے اور امام ابوحنیفہ رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک وہ جو حسن بن باؤ نے امام ابوحنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت سے اس میں جماعت کی نمازوں یا زیادہ آدمیوں کی جماعت سے شرط ہو گیا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہے کہ نانے والا سے قاضی خان اور باوجود اس کے یہ بھی شرط ہے کہ یہ نماز اس میں اذان واقامت کے ساتھ پڑھی جائے یا پھر ہو یعنی بالسر نہ ہوتی کہ

یہ فقہ میں ہے کہ اگر کسی نے مسجد بنائی جس کے نیچے سرداب ہو یا اس کے اوپر بالا خانہ ہو اور مسجد کا دروازہ پڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کرے اور جب مر جاوے تو یہ مکان اس کے وارثوں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا ترخانہ نہ ہو عرض مصباح مسجد ہو جیسے مسجد بیت المقدس میں ہے تو یہ جائز ہے یعنی وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اس کے اوپر کرایہ کی دوکانیں بنواوے جس کے لیے مسجد کی حرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ یہ جائز نہیں ہوگا فی التذیہ قال المشرعیم اوپر لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنواوے اس سے ملک زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور نماز کی عام اجازت دے دے پس لگاؤ سے الگ کرنے کی وجہ اور اس کے متعلق مسائل ذکر کر دیے اور رہا امر دوم یعنی نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذان نماز اسوجہ سے ضرور ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک تسلیم اور ضروری ہو کما فی البحر الرائق اور مسجد کا تسلیم یعنی سپرد کرنا اسطرح مستحق ہوتا ہے کہ نانے والے کی اجازت سے اس میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاوے اور امام ابوحنیفہ رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک وہ جو حسن بن باؤ نے امام ابوحنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت سے اس میں جماعت کی نمازوں یا زیادہ آدمیوں کی جماعت سے شرط ہو گیا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہے کہ نانے والا سے قاضی خان اور باوجود اس کے یہ بھی شرط ہے کہ یہ نماز اس میں اذان واقامت کے ساتھ پڑھی جائے یا پھر ہو یعنی بالسر نہ ہوتی کہ

اگر آئین ایک جماعت نے بدوین اذان و اقامت کے خفیہ بغیر ہر کی جماعت کی نماز پڑھ لی تو وہ امام ابو حنیفہ رحمہ
امام محمد رحمہ کے نزدیک مسجد ہو جائیگی یہ محیط و کفار میں ہو اور اگر ایک شخص نے ایک ہی مرد کو دونوں امام مقرر
کر دیا آئین اذان دی اور اقامت کی اور تنہا نماز پڑھ لی تو وہ بالافتاح مسجد ہو جائیگی یہ کفار یہ وہاں فتح القدر
میں ہو۔ اگر مسجد کسی ایسے متولی کو سپرد کر دی جو اسکے مصالح کے سر انجام پر قائم رہتا ہو تو یہ جائز ہو اگرچہ وہ متولی
اس مسجد میں نماز پڑھتا ہو اور یہی صحیح ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور یہی اصح ہو یہ حدیثی میں ہے اور اسی طرح
اسکو قاضی یا اسکے نائب کو سپرد کر دیا تو بھی جائز ہے یہ بجز الرافق میں لکھا ہے جو میں مکان کو مسجد کرنا چاہتا ہو اسے مسجد
ہو جانے کے واسطے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک یہ شرط نہیں ہو کہ یوں کہے کہ یہ میری موت کے بعد مسجد ہو جائیگی
و وصیت کرے پس امام کے نزدیک بعد موت کی طرح نسبت کرنا یا وصیت کرنا نہ اسکی صورت کی شرط ہو اور نہ
اسکے لازم ہونے کی شرط ہو بخلاف دیگر اوقات کے آئین امام رحمہ کے مذکور ہے یہ ایسی اضافیت یا وصیت شرط
ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ صحابہ الشہداء نے واقعات کی کتاب النہی و الامور میں لکھا ہے کہ ایک شخص کے نکاح میں
خالی زمین پر مسجد بنی ہو آئین ایک قوم کو حکم دیا کہ تم آئین جماعت سے نماز پڑھو تو آئین میں
صورتیں ہیں اول یہ کہ ان لوگوں کو آئین نماز پڑھنے کے لیے ہمیشہ کے واسطے صریح اجازت دیدی یا بن طور کہ
مثلاً آئین لکھا کہ تم آئین ہمیشہ نماز پڑھا کر دیا تو ہم انہوں کو مطلقاً بدوین کسی قید کے نماز پڑھنے کی اجازت دی
اور نہ یہ کہ کسی ہمیشہ کے واسطے اجازت ہو تو ان دونوں صورتوں میں وہ خالی زمین اگرچہ بلا عمارت ہو مسجد
ہو جائیگی چنانچہ جب وہ شخص مرجع ہو تو یہ زمین اسکی میراث نہوگی اور صورت سوم یہ کہ آئین نماز کی اجازت
دینے کا کوئی وقت مقرر کر دیا مثلاً ایک دن یا ہفتہ یا یہ سال مثلاً تو اس صورت میں وہ زمین مسجد ہو جائیگی چنانچہ
جب وہ مرجع ہو تو اسکی میراث نہوگی یہ ذخیرہ اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مسجد کے متولی نے ایک گھر کو
جو مسجد پر وقت کیا گیا تھا مسجد کر دیا اور لوگوں نے آئین برسوں نماز پڑھی پھر لوگوں نے آئین نماز پڑھنا
چھوڑ دیا پھر وہ اپنی حالت سابقہ پر کر آیا پر پٹنے لگا پھر گھر کر دیا گیا تو یہ جائز ہو کیونکہ متولی کا اسکو مسجد کر دینا
صحیح نہیں ہوا تھا یہ واقعات صحاح میں ہیں۔ ایک مریض نے اپنا احاطہ مسجد کر دیا پھر مر گیا اور یہ احاطہ اسکے
تھائی ترکہ سے برآمد نہیں ہوتا ہو اور وارثوں نے اسکے فعل کی اجازت نہ دی تو وہ پورا احاطہ مسجد ہو جائیگا اور
اسکا مسجد کر دینا باطل ہو گیا۔ کیونکہ آئین وارثوں کا حق ہو پس وہ بدوین کے حقوق کے لگاؤ سے ایک نہیں
ہوا تھا تو آئین ایک جزو شائع کو مسجد کیا پس یہ باطل ہو جبکہ کسی شخص نے اپنی زمین کو مسجد کر دیا پھر کوئی شخص اس
زمین میں سے تھائی یا جو تھائی یا آٹھویں یا بارہویں وغیرہ کسی ایسے جزو کا مستحق ہو جو تمام زمین میں شائع ہو
یعنی اس جزو کے واسطے اس زمین کا کوئی مقام متعین نہیں ہو تو ایسی صورت میں باقی زمین بھی عود کے اس
شخص کی ملک میں ہو جاتی ہو پس ایسا ہی اس مسئلہ میں ہو۔ بخلاف اسکے اگر آئین وصیت کی کہ میرے احاطہ
میں سے ایک تھائی مسجد کر دیا جائے تو یہ صحیح ہو کیونکہ تھائی اگرچہ اس وقت جزو شائع ہو لیکن جب وقت مسجد
کیا جاوے گا تو علحدہ متعین ہو جائیگا اسلئے کہ وہ احاطہ تقسیم کر کے آئین سے ایک تھائی الگ کر کے مسجد کیا جائیگا
یہ محیط سرحدی میں ہے۔ چنانچہ کی نماز کے لیے جو جگہ بنا دی گئی ہو اسکا حکم مسجد ہو جتنے کہ نجاسات وغیرہ

فتاویٰ ہند پر کتاب الوقت باب یازدہم احکام مسجد

جن چیزوں سے مسجد کو دور رکھتے ہیں اس سے اسکو بھی بچا دینگے ایسا ہی فقیر رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے مگر شیخ کا
 آئین اختلاف ہے۔ اب رہا وہ مقام جو نماز عید کے واسطے بنایا گیا ہو تو مختار یہ ہے کہ اقتدا جائز ہونے کے حق میں
 اسکا حکم مسجد کا ہو چنانچہ وہاں اقتدا جائز ہو اگرچہ صفوں کے درمیان انفصال ہوا اور اقتدا کے سوا بے دیگر
 احکام میں اسکا حکم مسجد کا نہیں ہو اور یہ لوگوں پر آسانی کے لحاظ سے ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر لوگوں کی جماعت
 پر مسجد تنگ ہو اور اسکے پہلو میں کسی شخص کی زمین ہو تو باکراہ بھی پوری قیمت دیکر اس سے وہ زمین لے لی جاوے گی
 یہ قائمے قاضی خان میں ہے۔ ایک مسجد کے پہلو میں ایک زمین ہو جو اسی مسجد پر وقف ہو اور لوگوں نے کہا کہ
 اس زمین میں سے کچھ اس مسجد میں بڑھا دین تو جائز ہے ولیکن یہ باب قائمے کے سامنے پیش کر دین تاکہ وہ انکو
 اجازت دے اور وقف کا ٹکڑا دوکان جو آمدنی کے واسطے ہوا اسکا بھی یہی حکم ہو یہ خلاصہ میں ہے کبرے میں ہے
 کہ ایک مسجد والوں نے چاہا کہ رجبہ کو مسجد اور مسجد کو رجبہ کر دیں اور چاہا کہ اسکا چہرہ دروازہ بنا دیں اور چاہا کہ
 دروازے کو اپنے مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کر دیں تو انکو یہ اختیار ہے پھر اگر اس مسجد والوں نے باہم اختلاف
 کیا تو دیکھا جائے کہ کون گروہ زیادہ اور افضل ہو پس اسی کو اختیار ہوگا یہ حضرت امین میں ہے فقہی میں امام احمد
 سے روایت ہے کہ ایک چوڑا راستہ ہو اس میں محلہ والوں نے مسجد بنائی اور اس سے راستہ کو ضرر نہیں ہو پھر
 انکو ایک شخص نے منع کیا تو انکو ہٹانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ کذا فی الحاوی۔ وقال المترجم و فی نظر من یطالع
 قتال۔ اجناس میں ہے کہ ہشام نے اپنی نواد میں کہا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک قصبہ میں رہنے والے
 بہت لوگ ہیں کہ انکے عدد داخل حصہ یعنی داخل شمار و حفظ نہیں ہیں۔ اور اس قصبہ کی ایک نہر ہو اور وہ نہر کار
 یا جنگل کا نہر ہو اور وہ خاصۃً اقلین کی ہو اور ایک قوم نے یہ چاہا کہ اس نہر کے بعض ٹکڑے پر تعمیر کر کے مسجد بنا دیں
 اور اس سے نہر کو کچھ ضرر نہیں ہوتا ہو اور نہر والوں میں سے بھی کوئی اس قوم سے متفرق نہیں ہوتا تو امام محمد
 نے فرمایا کہ ہاں اس قوم کو اختیار ہے کہ ایسی مسجد چاہے محلہ والے کے واسطے چاہے عام لوگوں کے واسطے
 بنایوں یہ محیط میں ہے کہ ایک قوم نے ایک مسجد بنائی چاہی اور انکو جگہ کی ضرورت ہوئی تاکہ یہ مسجد کشادہ ہو جائے
 پس انھوں نے راستہ میں سے ایک ٹکڑا لیکر مسجد میں داخل کر دیا۔ پس اگر راستہ والوں کو کچھ ضرر ہو چنانچہ وہ جائز
 نہیں ہے اور اگر ضرر نہ ہو چنانچہ اسکو مسجد میں لے کر آئے ہو کذا فی المنہات اور یہی مختار ہے نیز امام محمد
 میں ہے۔ اگر لوگوں نے کہا کہ مسجد میں سے کوئی ٹکڑا مسلمانوں کے لیے عام راستہ کر دیں تو کہا گیا ہے کہ انکو یہ
 اختیار نہیں ہے اور یہ قول صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مسجد میں سے کوئی ٹکڑا مسلمانوں کے لیے عام راستہ
 گزرگاہ بنائی تو جائز ہے کیونکہ شرفوں کے لوگوں میں جامع مسجدوں میں ایسا متعارف اور ہر ایک کو اس سے
 گزرنے کا اختیار ہوگا حتیٰ کہ کافر بھی یہ راہ چل سکتا ہو مگر جو شخص چاہے وہ عورت جو فیض و نفاس میں ہو اس راہ میں گزرنے
 اور لوگوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس راہ میں اپنے جائز لیاوین یہ بین میں ہے۔ سلطان نے ایک قوم کو حکم دیا کہ
 شہر کی زمین میں سے ایک زمین کو ایک مسجد پر وقف ہونے کے واسطے دوکانیں بنادیں اور انکو حکم دیا کہ اپنی
 مسجدوں میں بڑھا دیں تو دیکھا جاوے گا کہ اگر یہ شہر بزرگ شہر فتح ہوا ہو تو اسکا حکم جائز ہوگا بشرطیکہ
 اس سے راہگیروں کو مضرت نہ ہو کیونکہ جو شہر بزرگ شہر فتح ہوا ہو وہ فاریوں کی ملک ہو جائے گا تو اس میں سلطان کا

تھی وہ خراب ہو گئی پس اہل مسجد نے اسکو فروخت کر دیا تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ قاضی کے حکم سے بیع ہونا بہتر ہے اور
صحیح یہ ہو کہ قاضی کے حکم بغیر اسکی بیع جائز نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر کعبہ کی دیباچہ اگر کعبہ ہو گئی تو
اسکالے لینا جائز نہیں ہو لیکن سلطان اسکو فروخت کر کے اس سے کعبہ کے امور میں استعانت لےوے یہ بہتر ہے
میں ہو اگر کعبہ کے چیل کے واسطے کسی نے وقف کیا تو تمام راست اسکا جانا جائز نہیں ہو بلکہ اسی قدر جلا دے
جبکہ نماز یوں کی ضرورت نہ ہو پس تہائی راست تک جائز یا آدھی راست تک جبکہ اسپین نماز کے لیے اتنی ضرورت
ہو یہ سراج الوداع خان ہو اور یہ جائز نہیں ہو کہ تمام راست اسپین جلتا چھوڑا جاوے مگر ایسی جائز بان سکی
عادت جاری ہو کہ تمام راست اسپین چراغ جلتا ہو جیسے بیت المقدس کی مسجد اور رسول اللہ علیہ السلام
کی مسجد اور سراج الوداع خان کعبہ کی مسجد تو ان میں تمام راست جائز ہو یا وقف کنندہ نے تمام راست اسپین جلتا چھوڑنے
کی مشرک کر دی ہو جیسے ہمارے زمانہ میں عادت جاری ہو یہ بھرا لائق میں ہے۔ اگر کسی نے مسجد کے چراغ
سے کتاب پڑھائی چاہی پس اگر مسجد کا چراغ اسپین نماز پڑھنے کے لیے جل رہا ہو تو بعض نے کہا کہ اس
ضرورت میں جو مضائقہ نہیں ہو اور اگر نماز کے لیے اس نے جلتا ہو مثلاً نمازی لوگ اپنی نماز سے فارغ ہو کر اپنے
اپنے گھروں میں چلے گئے ہوں اور مسجد میں چراغ جلتا رہ گیا ہو تو مشائخ نے کہا کہ تہائی راست تک اس
سے کتاب کی پڑیس میں مضائقہ نہیں ہو اور تہائی سے زائد میں اسکو تدریس کا حق حاصل نہیں ہو۔ یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ **وہم** یہ وقت اور اس کے مال میں فیم وغیرہ کے نقصان کرنے کے بیان میں۔
اگر کسی نے چاہا کہ اپنی زمین کو مسجد اور اسکی عمارت میں یا اسکی ضروریات مانند تیل و چٹائی وغیرہ پر اس طرح
وقف کرے کہ اسکوئی باطل نہ کر سکے تو یوں کہ نہ وقف کر دی میں نے اپنی یہ زمین را اور اس کے حدود بیان
کر دیے مع اس کے حقوق و مرافق کے وقف ہو یا اپنی حیات میں اور بعد موت کے بدین مشرک اس سے فائدہ
حاصل کیا جاوے اور اس کے فائدے پہلے اسکی نماز اسپین اور اس کے قوام کی اجرت میں اور اسکی منشیوں میں خرچ
کیا جاوے پھر ہوا اس سے بڑے وہ مسجد فلان کی عمارت میں واسطے تیل و بوریا میں اور ہر ایک کام
میں مسجد کی بہتری و مناسبت ہو صرف کیا جاوے اس شرط سے کہ قیوم کو اختیار ہو کہ اسپین اپنی رائے
سے نقصان کرے اور جب یہ چہ اس مال سے مستثنیٰ ہو تو مسلمانوں کے فقر اور یر صرف کیا جاوے۔ جب
اس طرح وقف کریگا تو یہ وقف جائز لازم ہوگا کہ کبھی باطل نہیں ہو سکتا ہو یہ نہیں ہو ایک شخص
نے اپنی زمین ایک مسجد پر وقف کی اور آخر اس کا مساکین کے لیے نہیں کیا تو مشائخ نے اسپین کلام کیا اور
فقار یہ ہو کہ بالا جماع سب کے قول میں یہ وقف جائز ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو اگر کوئی زمین کسی
مسجد کی عمارت یا مقابر کی مرمت پر وقف ہو تو جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مسجد یا قبر
بنانے کے لیے مقام مہیا کیا اور اسکو بنانے سے پہلے اسے کوئی عمارت وقف کیا تو اسپین متاخرین نے اختلاف
کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جائز ہو اور جب تک بنکر تیار ہو اسوقت تک اسکا فائدہ فقروں پر صرف کر دیا جائے
پھر جب بنادے تو اسکی طرف پھیر دیا جائیگا یہ فقیر میں ہو بعد از شہید رہنے لگا کہ اگر کسی نے
اپنا گھر کسی مسجد یا مسلمانوں کے راستہ پر تصدق کیا تو اسپین مشائخ نے کلام کیا ہو اور فقار یہ ہو کہ مشائخ نے

فتاویٰ ہند پر کتاب وقت باب یازدہم اور کام

کے جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے درم دیا مسجد کی عمارت یا مسجد کے فقیر یا مسجد کی مصالحتوں میں تو صحیح ہو گیا ونگہ اسکی تصحیح اگر بطریق وقف ممکن نہ ہو تو مسجد کو بیہ کرنے کے طور پر تملیک کی تصحیح ممکن ہو اور مسجد کو اس طور پر مالک کر دینا صحیح ہو پس قبضہ سے بیہ ہو یا ہو جائیگا یہ واقعات حسامہ میں ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ مسجد کے لیے زمین اپنے مال کی وصیت کی تو یہ جائز نہیں ہو مگر انکے یوں کہ مسجد پر خرچ کیا جاوے یہ خزانہ المقتنین میں ہو۔ نوادہ بن سماعہ میں امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے تھائی مال کی چراغ مسجد کے واسطے وصیت کی تو نہیں جائز ہو یہاں تک کہ یوں بھی کہے کہ اس سے مسجد میں چراغ جلا یا جائے یہ ذخیرہ میں ہو اگر کہا کہ میں نے اپنے دار کو مسجد کے لیے بیہ کر دیا یا مسجد کے لیے دیدیا تو صحیح ہو اور یہ تملیک ہوگی اور اس میں سپرد کر دینا شرط ہو جیسے کسی نے کہا کہ میں نے یہ سوا واسطے مسجد کے وقف کیے تو بہ طریق تملیک صحیح ہو جبکہ اسکے قیم کو سپرد کر دے۔ یہ فتاویٰ عتبات میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ درخت مسجد کے لیے ہو تو ہو نہیں جائیگا یہاں تک کہ قیم کو سپرد کر دے پختیلا میں ہو۔ اگر کوئی زمین کسی مسجد پر اس شرط سے وقف کی کہ جو کچھ اسکی عمارت سے ہرے وہ فقیروں کے لیے ہو پس غلہ جمع ہو گیا اور مسجد کوئی الحال عمارت کی ضرورت نہیں ہو تو کیا یہ غلہ فقیروں کی طرف صرف کر دیا جائیگا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ اگر غلہ اس قدر ہو کہ ضرورت مسجد یا زمین وقف کو ضرورت تعمیر پیش آنے کے جتنی ضرورت ہو اس قدر سے اور نہ یادہ جمع ہو تو بقدر زیادہ سے اس کے صرف فقرا کو دیا جائے تاکہ وقف بھی محفوظ رہے اور وقف کرنے واسطے کی شرط بھی پوری ہو جاوے یہ محیط مریخی میں ہو ایک مسجد منہدم ہو گئی اور اسکے غلہ سے اس قدر جمع ہو کہ اسکی تعمیر ہو سکتی ہو تو خصمانہ نے کہا کہ غلہ مذکور اسکی تعمیر میں نہیں آٹھا یا جائیگا کیونکہ وقف کنندہ نے اسکی ضرورت پر وقف کیا تھا اور یہ حکم نہیں دیا کہ اس سے یہ مسجد بنوائی جاوے قال المترجم یہ حکم غور کے قابل ہو کیونکہ قیاس علی یہاں امر مفاد میں کا معارضہ ہو اسی واسطے کہ کتاب میں فرمایا کہ فتویٰ اس باب سے کہ اس غلہ سے بنانا بھی جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ کسی نے اپنے تھائی مال کی نیک کاموں کے لیے وصیت کی تو کیا اس سے مسجد میں چراغ جلا یا جاوے فرمایا کہ مان جائز ہو اور فرمایا کہ چراغ مسجد سے بڑھانا نہیں جائز ہو خواہ ماہ رمضان ہو یا کوئی اور مہینہ ہو اور فرمایا کہ اس سے مسجد کی زینت نہ کیجاویگی یہ محیط میں ہو۔ ایک مسجد کا دروازہ ہوا کے رخ پر ہو پس دروازہ میں بوجھار سے بیٹھ کا پانی پوچھا ہو پس وہ خراب ہو جاتا ہو اور لوگوں پر مسجد میں جانا دشوار ہو جاتا ہو تو قیم کو روا ہو کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے دروازے پر چھا بنواوے بشرطیکہ راستہ والوں کو اس جگہ سے ضرر نہ ہو یہ سر اجیہ میں ہو۔ فقیہ ابو القاسم سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد کا ایک قسم ہو جسکو قاضی نے اسکے غلہ سے پر قیم مقرر کیا ہو اور سالانہ اسکے لیے کچھ مقدار معلوم مقرر کر دی ہو تو فرمایا کہ اگر اسکے کام کے اجر مثل کے برابر ہو تو اسکے لینا حلال ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے مسجد کے واسطے کوئی خادم مقرر کیا پس اگر وقف کنندہ نے اپنے وقف میں اسکی شرط کر دی ہو تو جائز ہو اور خادم کو اجرت لینا حلال ہوگا اور اگر وقف نے شرط کی ہو تو جائز نہیں ہو یہ سر اج میں واقعات سے نقل ہو مثنوی کو روا ہو کہ مسجد میں چھا و دینے وغیرہ کاموں کے لیے کوئی خادم اتنی اجرت پر مقرر کر دے جو ایسے کام کی اجرت ہو اگر تھی ہو اور اگر کچھ زیادتی ہو تو اتنی ہی ہو کہ

کتاب
الوقت
باب
بارہم
احکام
۱۷

کوئی اندازہ کرنے والا اتنی بھی اندازہ کرے اور اگر اس سے بھی زیادہ ہو تو یہ تقریبی و اجارہ اسی متولی کی طرف سے
ہوگا اور اسپر واجب ہوگا کہ اپنے ذاتی مال سے ادا کرے اور اگر اسے وقت کے مال سند ادا کی تو ضمان ہوگا
اور اگر خادم کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ اس نے اس کے مال سے ادا کی ہو تو اسکو لینا حلال ہوگا بین الاقاربین ہو
مگر کے متولی پر اس سبب سے صاحب رکھنا دشوار ہوگا وہ جیسے پڑھا لکھا آدمی ہو پس اس نے وقت کے مال
سے کوئی حساب لکھنے والا نوکر رکھا تو ہاں نہیں ہو بیوقوف و زمین ہو۔ ایک مسجد کے واسطے کئی وقت زمین اور کئی زمین
آمدنی آئے ہیں اس کے متولی نے چاہا کہ وقت کی آمدنی سے مسجد کی تعمیر یا پتھر یا پتھر یا پتھر یا پتھر یا پتھر
فرشتہ کے لیے تیار کرے تو اس نے اس کی کفالت نہ کی کہ اگر وقت کنندہ نے قیم کے لیے اس کی کفالت نہ کی ہو مگر قیم اپنی
راہ میں چھوٹا چھوٹا مسجد کے واسطے دیکھتے وہ کہتے تو اسکو اختیار ہوگا کہ جو مسجد کے واسطے اس کی ضمانت میں آوے
خرید کرے اور اگر وہ قضاوی قاضی سے مدد کرے تو بلکہ اس نے بنا مسجد یا عمارت پر وقت کیا ہو تو وہ مسجد کے ذکر
کیا اسکو قیم نہیں خرید سکتا ہو اور اگر وقت کرنے والے کی شرط معلوم ہو تو قیم اپنے سے چاہے ورنہ کو دیکھتے کہ
وہ لوگ مسجد کے وقت سے مل چھائی وغیرہ جو مسجد کے ذکر کیا ہو خریدتے ہوں تو یہ قیم ہی ایسا ہی کر سکتا ہو ورنہ
نہیں کر سکتا ہو یہ قضاوی قاضی خان میں ہو۔ اگر وقت کرنے والے نے عمارت پر وقت کیا تو اس وقت کیا تو اس وقت
اس کی بنا اور کفالت و بیچ کرنے میں خیر کیا جائیگا اس کی زمین میں جو زمین کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا ہو کہ وہاں
مسجد پر وقت ہو تو پتھر و دیوار وغیرہ بھی خریدتے جائز ہیں نیز انہی زمین میں جو زمین کو یہ اختیار نہیں ہو
کہ جو مسجد کی عمارت پر وقت ہو اس نے اشرف بنا دیا اور اگر بنوائے تو ضمان ہوگا یہ قضاوی قاضی خان
میں ہو قضاوی قاضی میں ہو کہ متولی نے اگر وقت مسجد سے مسجد کی قضا میں بنوائے میں بنی کیا تو جائز ہو کہ وہاں
میں ہو اگر عمارت مسجد پر وقت ہو تو متولی کو آیا یہ اختیار ہو کہ مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے
پر مسجد پر غیر عمارت کر دیا جاوے اور اصل کو دیا جائے یا یہ اختیار ہو کہ مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے
وہ کر کے دے دے اور مسجد کی تعمیر میں مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے
تو شیخ ابونصر نے کہا کہ یہ وہ امر ہے کہ مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے مسجد کے لیے
اس کے کرنے کا قیم کو اختیار ہو یہ قضاوی قاضی خان میں ہو۔ وقت مسجد کی آمدنی سے عمارت بنا جائز ہو اگر ضرورت
ہو کہ پیر و سیون کو خوب بنائی دیوے اور اگر وہ لوگ بدون منارہ کے اذان سنتے ہوں تو نہیں کھانے
نہیں انہیں۔ مترجم کہتا ہو کہ قرآن سکون اسمع للجان شکل ہو کیونکہ اس کے تفصیل کے تفصیل و اولین میں فرشتہ
ثابت نہیں اور اسی قدر کہ ضرورت قرار دینا خلاف ہو پیر آخر کلام کہ سنتے ہوں تو نہیں اس سے ظاہر ہوتا ہو
کہ اسم تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے تفصیل سے
اذان دستانی دے تو منارہ بنانا جائز ہو ورنہ نہیں والہا علم مسجد کے پہلو میں فاروقین ہو جس سے دیوار
مسجد کو کھلا ہوا ضرر ہو پتھر قیم اور اہل مسجد نے چاہا کہ مال مسجد سے دیوار مسجد کے پہلو میں عمارت بنا دیں
جس سے ضرر واقع ہو تو مشائخ نے کہا کہ اگر مصائب مسجد پر وقت نہ تو قیم ایسا کر سکتا ہو کیونکہ یہ مصالح سے
ہو اور اگر عمارت مسجد پر وقت ہو تو نہیں کر سکتا ہو کیونکہ یہ عمارت مسجد میں ہو کہ اسے قضاوی قاضی خان

اصح وہ ہے جو امام ظہیر الدین نے کہا کہ وقف عمارت مسجد پر اور وقف مصالح مسجد پر دونوں یکساں ہیں فی حق القدر
 میں ہو۔ متولی مسجد کو یہ اختیار نہیں ہے کہ چراغ مسجد کو اپنے گھر لے جاوے اور یہ اختیار ہے کہ گھر سے اسکو مسجد میں
 لاوے یہ قضا ہے قاضی خان میں جو قسم کو اختیار نہیں ہے کہ جنازہ خریدے یعنی جیسے خریدے کو لے کر مقبرہ لیجاے میں
 اسکو مال وقف مسجد سے نہیں خریدا سکتا ہے اس غرض سے کہ مسجد کے متعلق رہے اگرچہ وقف کنندہ نے وقف
 مسجد میں یہ ذکر کر دیا ہو کہ قلم جنازہ خریدے کہ ان فی السر اجب قلت یعنی وقف کنندہ کی ایسی اجازت اسکی نادانی
 سے ہے قلم اگر قسم نے حاصلات وقف مسجد سے کپڑا خرید کر مسکینوں کو دیا تو جائز نہیں ہے اور جو کچھ اسنے مال وقف
 سے دام دیا نکالنا منہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو قسم نے اگر حاصلات وقف مسجد سے کوئی دوکان اس
 غرض سے خریدی کہ کر ایہ پر چلائی جاوے اور ضرورت کے وقف ضرورت کر دیا وے تو جائز ہے بشرطیکہ اسکو خریدنے
 کی اجازت حال ہو اور جب یہ جائز ہو تو وہ اسکو فروخت کر سکتا ہے یہ سراجیہ میں ہے قاضی خان میں رہا لاہور میں عزا لجا
 علی ماکان علیہن اقیمة فالہو ابان فیہ فیل او ان یاہرو القاضی تعلیم بالاعمال عند الفقہ سے مسجد کے قلم کو رو نہیں ہے
 کہ جس میں بین یا فاسد مسجد میں دوکانیں بنوادے کیونکہ مسجد چوب دوکانوں میں کی گئی تو اسکی حرمت ساقط ہو جائیگی اور
 یہ جائز نہیں ہے اور قضا سے مسجد تاج مسجد میں اسکا حکم بھی مسجد کا حکم ہے جو چھٹ ستر میں ہے متولی مسجد نے اگر کوئی
 وقف مسجد سے جو اسکا پاس جمع تھی ایک حویلی خرید کر مودون کو حوالہ کی کہ اس میں رہا کرے پس اگر مودون کو معلوم
 ہو جاوے کہ اسنے ایسی آمدنی سے خرید کر دی ہے تو اسکو اس حویلی میں رہنا مکروہ ہو کیونکہ یہ حویلی حاصلات وقف
 سے ہے اور ابام مودون کو ایسی حویلی میں رہنا مکروہ ہے یہ قضا وے قاضی خان میں ہے قال المتبرع بے شایہ بنابریک
 امامت و اذان کی اجرت یا چھ منعت مکروہ یا یہ مال خالص ہے قاضی خان میں ہے چاہا کہ وقف مسجد کی آمدنی کچھ اس
 مسجد کے امام یا مودون پر صرف کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے الا اس صورت میں کہ وقف کنندہ نے وقف میں
 ایسی شرط کر دی ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر وقف کنندہ نے وقف میں شرط کر دی کہ اسکی حاصلات سے اسقدر مقدار
 معامم امام مسجد کو دیا جاوے تو امام کو یہ مقدار جو معلوم بیان کر دی ہو دیجاے بشرطیکہ وہ فقیر ہو اور اگر
 وہ غنی ہو تو اسکو لینا حلال نہیں ہے اور فقہاء جو اذان دیتے ہوں انکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہے یہ خلاصہ میں
 ہے۔ اگر مسجد کے علم کو یا مسجد کی ٹوٹن کو اس مسجد کے نازیون نے بدون حکم قاضی کے فروخت کیا تو اصح یہ ہے
 کہ یہ جائز نہیں ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر مسجد کی دیوار اسکے پہلو کے پانی سے جو شارع میں ہے اور وہ آب شفعہ ہو
 ٹوٹ گئی یعنی پانی پینے کے کھانا سے پانی کی تری پا کر ٹوٹ گئی یا نہر کا کنارہ ٹوٹ جائے سے پانی چڑھنے کی وجہ
 سے ٹوٹ گئی پس آیا حاصلات مسجد سے نہر کی تعمیر و مرمت میں صرف کیا جاوے یا نہیں تو فقہ ابو جعفر نے فرمایا
 کہ جو کچھ عمارت و مرمت نہر میں خرچ کیا جائے اگر وہ مسجد کے ستون وغیرہ کی عمارت سے نہیں بڑھتا ہو بلکہ اسی
 میں ہو تو جائز ہے اور مسجد والوں کو روا ہوگا کہ اس صورت میں نہر والوں کو نہر سے نفع لینے سے روک نہیں
 جتا کہ وہ لوگ انکو اس عمارت کی قیمت نہ دیں پس قیمت اسی مسجد کی عمارت میں صرف کیا دیگی اور اگر
 چاہیں تو نہر والوں سے پہلے اطلاع کر دیں کہ اپنی نہر درست کر دیا اگر وہ درست نہ کریں یا نہر تک نہر
 کی دیوار اگر جاوے یا ٹوٹ جاوے تو ان لوگوں سے منہدم کی قیمت نادان این یہ قضا وے قاضی خان

مسجد کے قلم کو رو نہیں ہے
 اگر مودون کو معلوم ہو جاوے کہ اسنے ایسی آمدنی سے خرید کر دی ہے تو اسکو اس حویلی میں رہنا مکروہ ہو کیونکہ یہ حویلی حاصلات وقف سے ہے اور ابام مودون کو ایسی حویلی میں رہنا مکروہ ہے یہ قضا وے قاضی خان میں ہے
 چاہا کہ وقف مسجد کی آمدنی کچھ اس مسجد کے امام یا مودون پر صرف کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے الا اس صورت میں کہ وقف کنندہ نے وقف میں ایسی شرط کر دی ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر وقف کنندہ نے وقف میں شرط کر دی کہ اسکی حاصلات سے اسقدر مقدار معامم امام مسجد کو دیا جاوے تو امام کو یہ مقدار جو معلوم بیان کر دی ہو دیجاے بشرطیکہ وہ فقیر ہو اور اگر وہ غنی ہو تو اسکو لینا حلال نہیں ہے اور فقہاء جو اذان دیتے ہوں انکا حکم بھی اسی تفصیل سے ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر مسجد کے علم کو یا مسجد کی ٹوٹن کو اس مسجد کے نازیون نے بدون حکم قاضی کے فروخت کیا تو اصح یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر مسجد کی دیوار اسکے پہلو کے پانی سے جو شارع میں ہے اور وہ آب شفعہ ہو ٹوٹ گئی یعنی پانی پینے کے کھانا سے پانی کی تری پا کر ٹوٹ گئی یا نہر کا کنارہ ٹوٹ جائے سے پانی چڑھنے کی وجہ سے ٹوٹ گئی پس آیا حاصلات مسجد سے نہر کی تعمیر و مرمت میں صرف کیا جاوے یا نہیں تو فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ جو کچھ عمارت و مرمت نہر میں خرچ کیا جائے اگر وہ مسجد کے ستون وغیرہ کی عمارت سے نہیں بڑھتا ہو بلکہ اسی میں ہو تو جائز ہے اور مسجد والوں کو روا ہوگا کہ اس صورت میں نہر والوں کو نہر سے نفع لینے سے روک نہیں جتا کہ وہ لوگ انکو اس عمارت کی قیمت نہ دیں پس قیمت اسی مسجد کی عمارت میں صرف کیا دیگی اور اگر چاہیں تو نہر والوں سے پہلے اطلاع کر دیں کہ اپنی نہر درست کر دیا اگر وہ درست نہ کریں یا نہر تک نہر کی دیوار اگر جاوے یا ٹوٹ جاوے تو ان لوگوں سے منہدم کی قیمت نادان این یہ قضا وے قاضی خان

[illegible]

سید
 جو پوچھو
 وقت عداوت
 اقول اگر
 ایک ہی
 وقت ہوتی
 بھی ای سال
 کہ تو جمع کا
 زمانہ تاقی
 دانستہ علم
 پارہوا یا
 ۱۷

تفہیم سے واپس لیگا یہ واقعات حسامیہ میں ہوئے۔

پارہ اول یا سب رباطات و مقابر و خانات و حیات و طرق و سقایات کے بیان میں اور مقبرہ کے یا زمین وقف کے اشیاء وغیرہ کی طرف رجوع ہونے والے مسائل کے بیان میں رباطات جمع رباط جو سرحد اسلام میں ملک کفار پر جو سرحد کے طور پر وقف ہو کہ آسمان مجاہدین زمین واسطے گھوڑے باندھیں اور کبھی جہاد کے سفر میں منزل کرنے کے لئے زمین بھی آتا ہو گا وہ فی الحقیقت رباط یوم فی سبیل اللہ حیرت الدنیا و الدنیا و مقابر جمع مقبرہ و گورستان خانات جمع خان یعنی کاروان سراسرے اور وہ بھی وقف ہوتی ہو اور اسکا بڑا ثواب ہو حیاض جمع حوض ہوائی پینے کے واسطے جایا بنا دیتے ہیں۔ طریق جمع طریقہ راستہ۔ سقایات جمع ستایا جو پانی لینے دینے کے لیے بنا دیتے ہیں کہ مسافر وغیرہ آدمی اس سے پانی پیئیں بھلاوت حوض کے کہ اس سے جانوروں کو بھی پلاستے ہیں اور شکل میں اختلاف ہوا اور بشرائط کبھی متحد ہو جاتے ہیں وقف ہر فی سوا حق ماقبہ کفار جس کی نے مسلمانوں کے لیے کوئی سقا یہ بنا یا یا کاروان سراسرے بنا فی زمین مسافر رہتے ہیں یا رباط ہوائی یا اپنی زمین مقبرہ کردی تو اسکی ملک اس سے زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک کوئی قاضی حاکم اسکا حکم دیا کہ کذا فی الہدایہ یا وہ شخص اپنی موت کے بعد ایسا کرنے کو یا ضمانت کے تاکہ وصیت ہو جاوے پس بعد موت کے لازم ہو جائیگا اور اسکو اختیار ہو کہ موت سے پہلے اس سے رجوع کرے بنا برہنہ جو وقف الفقراء میں گذر چکا کذا فی فتح القدیر اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کے قول ہی سے اسکی ملک ان چیزوں سے زائل ہو جائیگی جیسا کہ انکی اصل ہو اور امام محمد رحمہ کے نزدیک اگر لوگوں نے سقا یہ سے پانی پیا اور خان میں ہے یا رباط میں اترے اور مقبرہ میں مردہ دفن کیا تو وقف کنندہ کی ملک زائل ہوگئی اور ایک ہی آدمی کے فعل پر اکتفا کیا جائیگا کیونکہ جنس انسان تمام کا فعل مستند ہو اور یہی حال کنوین و حوض میں ہو قال المرحوم بالجامع امام کے نزدیک اس شخص کے قول کے ساتھ جنہ وقف ہو انہیں سے کسی کا فعل بطریق انتفاع بھی پایا جاوے گا فہم اور اگر اسے ان وجوہ میں متولی کو سپرد کر دیا تو تسلیم صحیح ہو۔ کذا فی الہدایہ اور مسطور میں مذکور ہو کہ ان مسائل میں صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہو اور اسی پر امت کا اجماع ہو یہ حضرات میں ہو مضائقہ نہیں کہ حوض و کنوین سے پانی پیے اور اپنے جو پایہ کو بلاوے خواہ اونٹ و گھوڑا وغیرہ کوئی ہو اور اس سے وضو کرے یہ ظہر میں ہو اگر سقا یہ پانی پینے کے واسطے کر دیا ہو پس کسی نے اس سے وضو کرنا چاہا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔ اور اگر وضو کے لیے وقف ہو تو اس سے پینا نہیں جائز ہو اور جو پانی کہ پینے کے واسطے ہیا کیا گیا ہو چنانچہ حوض ملک تو اس سے وضو کرنا نہیں جائز ہو یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور اسی طرح اگر اپنے دار کو مساکین کے لیے مسکن کر دیا اور کسی متولی کے سپرد کر دیا جو اسکی پرداخت کرتا ہو تو وقف کنندہ کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہو۔ اسی طرح اگر کہ میں کسی کا گھر ہو پس اسے حج کرنے والوں یا عمرہ کرنے والوں کے لیے مسکن کر دیا اور کسی متولی کو دیدیا کہ اسکی اصلاح پر قیام کرے اور جبکو چاہے بسا ہے تو اسکو اس میں رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہو اسی طرح اگر مسجد اسلام ملحق بیدر حد کفار پر اسکا کوئی احاطہ ہو جسکو اس نے غازیوں و رباط والوں کے لیے مسکن کر دیا اور اسکو ایک متولی کو دیدیا جو اسکی پرداخت کرے تو وہ اس سے رجوع نہیں کر سکتا اور جب وہ مر جائے تو اس سے بیعت

میں سے پانی پینے کے لیے وقف کیا گیا ہو اور اس سے وضو کرنا جائز ہے

نہو کا اگرچہ اس احوال میں کسی نے سکونت نہ کی ہو چھپا میں تو بھیران پتروں سے نفع اٹھانے میں غنی و فقیر کے
درمیان کچھ فرق نہیں ہی بیان کیا کہ کاروان میرا سے دریا میں اترنا اور ستا یہ سے پانی پینا اور مقبرہ میں دفن
کرنا ہر ایک کے جائز ہو خواہ غنی ہو یا فقیر ہو چھپا میں تو کسی دریا میں کا غلہ اگر غازیوں کے لیے کر دیا گیا تو
اس میں سے نہیں لے سکتا مگر وہی غازی جو ہتھیاروں کے شمار میں ہی بیڑا آتا ہے اس میں و قضا و سنہ قاضی خان میں ہی خصاف
تھے اس وقت میں لکھا کہ اگر کوئی نے اپنا گھڑیوں کے رہنے کو اس کے کر دیا پس گھر کے بعض ٹکڑے میں بعض غازی ہے
اور بعض ٹکڑے میں غازی خانی پر سے رہتے ہیں کوئی نہیں رہا تو اس وقت کے قیم کو چاہیے کہ اس گھر میں سے
جس ٹکڑے میں رہتے کی حاجت نہیں جو اس کو گرایہ ہو وہ سنہ اس اجرت کو اس گھر کی عمارت میں صرف
کر لے کر جو اس کے چند خاضل ہے اس کو فقیروں و مسکینوں پر صرف کرے یہ چھپا میں ہو۔ نو اور میں ہو کہ اگر کوئی
خان بنایا اور اس کی مرمت کی ضرورت ہوئی تو امام خد سے مروی ہو کہ وہ اس میں سے ایک کو تہ ایک بیت یا
دو بیت لائے کہ اس کو گرایہ دے اور اس گرایہ کو اس پر خرچ کر دے اور امام خد سے دو سہری روایت
میں ہو کہ نو گون کو ایک سال اس میں اترنے کا اعلان کر دے اور دوسرے سال اس کو گرایہ دے اور اسی کی اجرت
اس کے مرمت کرے اور ایسے ہی اگر اپنے گھر سے کو راہ الکی میں جس کو دیا پس اگر اس پر کوئی جہاد کر دے والا
سوار ہو تو وہ سوار ہو اور اس کو دے چارہ دیوے اور اگر کوئی سوار ہونے والا نہیں ملا تو اس زمانہ میں ہو کہ
اجارہ دیکر اس کی اجرت سے دے چارہ دے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور غنی میں ہو کہ اگر کوئی اجارہ لینے والا غنی میں ہو
تو امام اس کو فروخت کر کے اس کے دام رکھ دے کہ جس سے ضرورت ہو ساری ہو تو ان داموں سے گھوڑا خریدا
دے کہ اس پر جہاد کیا جاوے چھپا میں تو امام سے کہہ کر اس کو گرایہ دے کہ اس کو جہاد میں کہ مسکن کر دیا تو جہاد میں
کو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہو اور یہ دیکھ کر جو اس کو گرایہ دے کہ اس کو جہاد میں کہ مسکن کر دیا تو جہاد میں
میں خرچ کرے اور جو کچھ ہی رہتا اس کو حساب کیل پر بانٹ دے یہ نہیں دینے پر ایک سال سالوں کے لیے رہا
بنایا اس شرط پر کہ ہر ایک وہ نہ ہو کسی کے قبضہ میں رہے تو کوئی شخص اس کے قبضہ میں سے نہیں نکال سکتا
ہو چھپا میں اس سے کوئی ایسا اور ظاہر ہو جو اس کے ہاں سے نکال لینے کا مستوجب ہو چھپا میں اس سے کوئی ایسا اور ظاہر ہو
ہو یا کسی کے ماتھے اور کوئی شخص کا چھپا میں نہ اس کے ماتھے کوئی ایسا اور ظاہر ہو چھپا میں ہو۔ گانوں والوں
کی زمین ہو چھپا میں اس کو مقبرہ کر دیا اور اس میں مردہ دفن کر دیا گیا پھر گانوں والوں میں سے ایک نے
اس میں مقبرہ میں کوئی عمارت بنائی تاکہ اس میں بھی اس میں اور قبر کے اندر دیانت و کرم کے آلات رکھے اور اس میں
ایسے شخص کو بننا دیا جو اسباب مذکور کی حفاظت کرے اور یہ کام سب کو ان والوں یا بعض فی بغیر زمانہ کی کیا
تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وصیت ہو ایسی کہ اس مکان کی زمین چھپا میں سے ملے نہ اس کے کچھ مضائقہ نہیں ہو
اور بنانے کے بعد پھر اگر لوگوں کو اس جگہ کی ضرورت ہو تو عمارت دور کر کے اس میں دفن کیا جاوے یہ قضا و سے
قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کر دی کہ میرے مال سے تمہاری نماز اس میں سے ایک جو تھائی تو فلاں
شخص کو دیدو اور میں جو تھائی میرے اقرباء اور فقراء کو دو دیکھتے تھے کہا کہ اس رباط والوں کو خردم نہ چھوڑنا
اور یہ لوگ مسکین ہیں جو اس رباط میں رہتے ہیں تو اس میں وہ وصیت میں ایک یہ کہ قرابت واسلے ہے

نہو کا اگرچہ اس احوال میں کسی نے سکونت نہ کی ہو چھپا میں تو بھیران پتروں سے نفع اٹھانے میں غنی و فقیر کے درمیان کچھ فرق نہیں ہی بیان کیا کہ کاروان میرا سے دریا میں اترنا اور ستا یہ سے پانی پینا اور مقبرہ میں دفن کرنا ہر ایک کے جائز ہو خواہ غنی ہو یا فقیر ہو چھپا میں تو کسی دریا میں کا غلہ اگر غازیوں کے لیے کر دیا گیا تو اس میں سے نہیں لے سکتا مگر وہی غازی جو ہتھیاروں کے شمار میں ہی بیڑا آتا ہے اس میں و قضا و سنہ قاضی خان میں ہی خصاف تھے اس وقت میں لکھا کہ اگر کوئی نے اپنا گھڑیوں کے رہنے کو اس کے کر دیا پس گھر کے بعض ٹکڑے میں بعض غازی ہے اور بعض ٹکڑے میں غازی خانی پر سے رہتے ہیں کوئی نہیں رہا تو اس وقت کے قیم کو چاہیے کہ اس گھر میں سے جس ٹکڑے میں رہتے کی حاجت نہیں جو اس کو گرایہ ہو وہ سنہ اس اجرت کو اس گھر کی عمارت میں صرف کر لے کر جو اس کے چند خاضل ہے اس کو فقیروں و مسکینوں پر صرف کرے یہ چھپا میں ہو۔ نو اور میں ہو کہ اگر کوئی خان بنایا اور اس کی مرمت کی ضرورت ہوئی تو امام خد سے مروی ہو کہ وہ اس میں سے ایک کو تہ ایک بیت یا دو بیت لائے کہ اس کو گرایہ دے اور اس گرایہ کو اس پر خرچ کر دے اور امام خد سے دو سہری روایت میں ہو کہ نو گون کو ایک سال اس میں اترنے کا اعلان کر دے اور دوسرے سال اس کو گرایہ دے اور اسی کی اجرت اس کے مرمت کرے اور ایسے ہی اگر اپنے گھر سے کو راہ الکی میں جس کو دیا پس اگر اس پر کوئی جہاد کر دے والا سوار ہو تو وہ سوار ہو اور اس کو دے چارہ دیوے اور اگر کوئی سوار ہونے والا نہیں ملا تو اس زمانہ میں ہو کہ اجارہ دیکر اس کی اجرت سے دے چارہ دے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور غنی میں ہو کہ اگر کوئی اجارہ لینے والا غنی میں ہو تو امام اس کو فروخت کر کے اس کے دام رکھ دے کہ جس سے ضرورت ہو ساری ہو تو ان داموں سے گھوڑا خریدا دے کہ اس پر جہاد کیا جاوے چھپا میں تو امام سے کہہ کر اس کو گرایہ دے کہ اس کو جہاد میں کہ مسکن کر دیا تو جہاد میں کو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہو اور یہ دیکھ کر جو اس کو گرایہ دے کہ اس کو جہاد میں کہ مسکن کر دیا تو جہاد میں میں خرچ کرے اور جو کچھ ہی رہتا اس کو حساب کیل پر بانٹ دے یہ نہیں دینے پر ایک سال سالوں کے لیے رہا بنایا اس شرط پر کہ ہر ایک وہ نہ ہو کسی کے قبضہ میں رہے تو کوئی شخص اس کے قبضہ میں سے نہیں نکال سکتا ہو چھپا میں اس سے کوئی ایسا اور ظاہر ہو جو اس کے ہاں سے نکال لینے کا مستوجب ہو چھپا میں اس سے کوئی ایسا اور ظاہر ہو ہو یا کسی کے ماتھے اور کوئی شخص کا چھپا میں نہ اس کے ماتھے کوئی ایسا اور ظاہر ہو چھپا میں ہو۔ گانوں والوں کی زمین ہو چھپا میں اس کو مقبرہ کر دیا اور اس میں مردہ دفن کر دیا گیا پھر گانوں والوں میں سے ایک نے اس میں مقبرہ میں کوئی عمارت بنائی تاکہ اس میں بھی اس میں اور قبر کے اندر دیانت و کرم کے آلات رکھے اور اس میں ایسے شخص کو بننا دیا جو اسباب مذکور کی حفاظت کرے اور یہ کام سب کو ان والوں یا بعض فی بغیر زمانہ کی کیا تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وصیت ہو ایسی کہ اس مکان کی زمین چھپا میں سے ملے نہ اس کے کچھ مضائقہ نہیں ہو اور بنانے کے بعد پھر اگر لوگوں کو اس جگہ کی ضرورت ہو تو عمارت دور کر کے اس میں دفن کیا جاوے یہ قضا و سے قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کر دی کہ میرے مال سے تمہاری نماز اس میں سے ایک جو تھائی تو فلاں شخص کو دیدو اور میں جو تھائی میرے اقرباء اور فقراء کو دو دیکھتے تھے کہا کہ اس رباط والوں کو خردم نہ چھوڑنا اور یہ لوگ مسکین ہیں جو اس رباط میں رہتے ہیں تو اس میں وہ وصیت میں ایک یہ کہ قرابت واسلے ہے

داخل احصار و شمار ہیں دوم آنکہ داخل شمار نہیں ہیں پس پہلی صورت میں ہر ایک قرا بہت کو ایک عدد شمار کیا جاوے
اور فقرا کو ایک عدد اور در باطیوں کو ایک عدد چنانچہ اگر قرا بہت دس ہوں تو تہائی مال کے تین چوتھائی کے
بارہ جزو کیے جاویں جہاں سے دس جزو تو اہل قرا بہت کو اور ایک حصہ فقرا کو اور ایک جزو در باطیوں کو دیا جائے
اور دوسری صورت میں اس میں چوتھائی کے تین سہام کیے جاویں قرا بہت و فقرا در باطیوں میں سے ہر ایک کو
ایک حصہ دیدیا جاوے یہ واقعات حسامیہ ہیں ہر۔ اگر کسی شخص نے ایک موضع خریدا اور اسکو مسلمانوں کا راستہ کر دیا
اور اسپر گواہ کر دینے تو یہ صحیح ہو اور اسوقت کے پورے ہونے کے لیے مسلمانوں میں سے ایک کا گزہ جانا ایسے عالم
کے قول پر شرط ہو جو اوقات میں سپرد کرنا شرط کہتا ہو یہ ظہیر یہ ہیں ہر۔ ہلال رح نے کہا کہ اسی طرح جو کوئی مسلمانوں
کے لیے پل بناوے اسکا بھی یہی حکم ہو اور لوگ اس میں راستہ چلیں اور اسکی عمارت و ارشادان واقف کی میراث نہوگی
در حالیکہ وہ واقف ہو چکی ہو پس بطلان میراث میں صغیر پل کی عمارت کو قصود میں کر دیا کذا فی الذخیرہ اور حاکم ہر دو
سے منقول ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے سنا اور میں روایت پائی کہ امام نے مسجد کی طرح مقبرہ و راہ کا واقف
بھی جائز چاہا اور ایسے ہی چھوٹا پل جسکو کوئی مسلمانوں کے لیے بناوے اور اس میں لوگ گزہ جاویں اور اسکی
عمارت و ارشادان واقف کی میراث نہوگی پس بطلان میراث کے لیے پل کی عمارت کو خاص کیا اور مشائخ نے
کہا کہ اس شخص میں تاویل یہ ہو کہ یہ یا عمارت حادثہ کے ہو کہ زمین وہاں کی وقف کنندہ کی ملک نہیں ہے پس
جب پل کا مقام اسکی ملک نہوا تو عمارت کی ٹوٹن میں میراث کا احتمال تقابلاً نہیں ہے کہ بطلان میراث کی نفی
کی اور ظاہر یہ ہو کہ آدمی نہ عام پل بنا دیتا ہو پس موضع کے سولے خالی عمارت اسکی ملک ہوتی ہو جسکو واقف
کر دیتا ہو۔ اور یہی مسئلہ دلیل ہو کہ عمارت کا وقف بدون اصل کے جائز ہو باوجودیکہ دارین عمارت کا وقف بدون
زمین کے نہیں جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے مشرکون کا ایک مقبرہ تھا اسکو لوگوں نے مسلمانوں کا مقبرہ
بنانا چاہا پس اگر مشرکین کے قبور اور اجسام کے نشانات مٹ گئے ہوں تو ایسا کرنے کا مضائقہ نہیں ہے اور اگر ایسے
آثار باقی رہے ہوں مثلاً انکی ہڈی کچھ نکل آوے تو کھود کر وہ دفن کر دیا جائے پھر وہ مسلمانوں کا مقبرہ کر دیا جاوے
کیونکہ مدینہ منورہ میں جہاں سید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہ مشرکون کا مقبرہ تھا پس کھود کر وہ مسجد کر دیا
گیا یہ مصدقات میں ہے۔ اگر ایک شخص کسی مفتی کے پاس آپا اور کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی جناب میں
تقرب حاصل کروں پس کہا میں مسلمانوں کے لیے رباط بناؤں یا غلاموں کو آزاد کروں اور یا اسے مفتی سے کہا کہ
میں اپنے احاطہ تقرب حاصل کرنا چاہتا ہوں پس کہا کہ میں اسکو فروخت کر کے اس کے دام صدقہ کر دوں یا داموں
سے غلام خرید کر انکو آزاد کر دوں یا میں اسکو مسلمانوں کے لیے گھر کر دوں ان میں سے کون افضل ہو تو مشائخ نے
کہا کہ اسکو جواب دیا جاوے کہ اگر تو رباط بناوے اور اسکی عمارت کے لیے آمدنی کی کوئی چیز وقف کر دے
تو رباط افضل ہو کیونکہ یہ دائمی ہو اور اسکا نفع عام ہو اور اگر تو رباط کے لیے آمدنی کا کوئی وقف نہ کر سکے
تو رباط نہیں بلکہ اسکو فروخت کر کے اس کے دام مساکین پر صدقہ کر دے کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اس سے
اثر کہ فضیلت میں یہ ہو کہ کہا اس کے داموں سے غلام خرید کر انکو آزاد کر دے یہ ظہیر یہ ہیں ہر۔ بنائے یہ ہیں ہر
کہ اراضی کا وقف کر دینا اسکو بچ کر اس کے دام صدقہ کر دینے سے اچھا ہے یہ بحر الرائق میں ہے ہیبت کو دفن

بہار
الاسلام
۱۱

تو وہ قریب نہیں آکاٹھا جائیگا ولیکن دوسرا شخص اسکے کھودنے کی قیمت بیعت اجرت کا ضامن ہو جائیگا ایسے حکم سے دونوں کا حق محفوظ ہو گا کذا فی نوائیہ الفقہین والحدیث ایک قوم سے دیا جائے گی جن کے گناہ سے جزا نہیں مردہ پڑی تھی اسکو زندہ تصور کیا اور سلطان اسے عشر لیا کر دیا تھا اور اسکے قریب میں ایک رباط تھا جس رباط کے متولی نے سلطان سے گزارش کی پس سلطان نے یہ عشر اسکے واسطے چھوڑ دیا تو کیا متولی کو اختیار ہے کہ اس عشر کو اس رباط کے موقوف پر صرف کرے یعنی اسکے کھانے کے پڑے میں اس عشر سے بدلے اور کیا موقوف کو روایہ کہ جو عشر سلطان نے مباح کر دیا ہو اسکو لیے تو فقہ ابو جعفر نے کہا کہ اگر موقوف محتاج ہو تو اسکو حلال ہے اور متولی کو رد نہیں ہے کہ اس عشر کو تعمیر رباط میں صرف کرے بلکہ فقط فقرا پر صرف کر سکتا ہے اور اگر اسے محتاجوں پر صرف کیا ہو انھوں نے اپنی طرف سے رباط کی تعمیر میں صرف کیا تو جائز اور ہتھیار کذا فی فتاویٰ تاضی خان اور اسی طرح زکوٰۃ کا مال ہے کہ اگر متولی نے اسکو مسجد بنانے میں یا اسی بنا سے نہیں صرف کرنا چاہا تو نہیں جائز ہے اور اگر اسکا جہاد چاہا تو جہاد ہے کہ متولی اسکو فقیروں پر صدقہ کر دے پھر فقیر لوگ اسکو متولی کو دیدیں پھر متولی اسکو اس عمارت میں صرف کرے یہ ذخیرہ ہیں ایک رباط میں رکھ لیں تو کیا اس میں اثر ہے والوں کو رد ہے کہ اس میں سے متبادل کریں تو اس میں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ ان فقیروں کی قیمت ہدیہ شریف وغیرہ دے دوں کہ ان کی قیمت ہو پس اول صورت میں کہا لینا روا ہے اور دوسری صورت میں اس سے احتیاط کرنا اور راہ دیانیت و تقویٰ کے بہرہ ہو کیونکہ احتمال ہے کہ شاید وہ وقت آئندہ سے یہ پانی ترسے والوں کے لیے نہیں بلکہ فقیروں کے لیے وقف کیے ہوں اور یہ اسوقت ہے کہ یہ معلوم نہ ہو اور اگر معلوم ہو کہ فقیروں پر وقت ہوا ترسے والوں پر وقت نہیں ہو تو فقیروں کے سوا کسی کو انکا مال حلال نہیں ہو گا کذا فی اوقاف اخصا میں قلت اس میں اشارہ ہے کہ والا اگر فقیر ہو تو اسکو بھی روا ہے قاضی فہم والشد اعلم فتاویٰ اہل اللہ میں ہے کہ ایسا شخص نے دار عمارت کے خادم کو درم دے کہ اسکے عوض گوشت روٹی خرید کر اس دے کہ رہے والوں کو تقسیم کرے امداد و عمران وہ دار ہے جس میں فقرا و مساکین رہتے ہیں پھر خادم کو اس روز گوشت روٹی کی ضرورت نہ دے اور خادم نے اس سے پہلے اوصار گوشت روٹی خریدی تھی پس اس نے یہ درم اوصار میں ادا کر دیے تو وہ ضامن ہو گا کذا فی الحدیث مسائل جو مقبرہ زمین وقف کے اشیاء وغیرہ کی طرف رائج ہیں ایک مقبرہ میں پڑے بڑے درخت ملے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ زمین کو مقبرہ بنانے سے پہلے اس میں یہ درخت آگے ہوں دوم یہ کہ مقبرہ بنانے کے بعد آگے ہوں پس اول صورت میں مسئلہ کی دو قسم ہیں قسم اول آنکہ اس زمین کا کوئی مالک تھا جسے مقبرہ کر دیا قسم دوم یہ کہ زمین موات تھی اسکا کوئی مالک نہ تھا اسکو گاؤں والوں نے مقبرہ بنا لیا پس قسم اول میں یہ درخت مع جڑوں کے اسکے مالک کی ملک ہیں جو چاہے اس کے ساتھ معاملہ کرے اور قسم دوم میں درخت مع جڑوں کے اپنے قدیم حال پر رہیں گے صورت دوم میں بھی مسئلہ کی دو قسمیں ہیں قسم اول آنکہ انکا لگانے والا معلوم ہو قسم دوم آنکہ انکا لگانے والا معلوم نہ ہو پس قسم اول میں لگانے والے کے ہونے اور قسم دوم میں اسکا حکم با اختیار قاضی ہے اگر اسکی رائے میں اسے کہ انکو فروخت کر کے اسکے دام مقبرہ کی عمارت میں صرف کیے جائیں تو ایسا حکم دے سکتا ہے یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اگر مسجد میں درخت

وہ جس نے یہ درخت لگائے وہ مالک ہے
اگر وہ مالک نہ ہو تو اسکا مالک
وہ ہے جس نے اسکو مقبرہ بنایا
اور اگر وہ مالک نہ ہو تو اسکا مالک
وہ ہے جس نے اسکو مقبرہ بنایا

جہانے تو مسجد کے ہونے اور اگر رباط کی وقت کی ہوئی زمین میں جہانے تو دیکھنا چاہیے کہ اگر درخت چلنے والا
اس زمین موقوفہ کا متولی ہو تو وہ درخت جو اُسے جہانے میں رباط کے ہونے کے وقت ہونے اور اگر وہ
شخص اُس کا متولی نہ ہو تو یہ درخت اُسی کے ہونے اور اسکو اختیار ہوگا کہ اپنا درخت اُسی سے اور اگر کسی
نے عام راستہ پر درخت بنایا تو حکم یہ ہو کہ وہ درخت اپنے جہانے والے کا ہوگا اور اگر اُس نے نہ عام راستہ
یا گانوں کے حوض کے کنارے درخت بنایا تو وہ جہانے والے کا ہوگا یہ نہیں ہوگا اگر اُسے ان کا قطع کر لیا پھر انکی
جڑوں سے اور درخت اُس کے تو یہ بھی اُسی جہانے والے کے ہونے کے یہ فتح القدر میں ہے ہر ایک شایع میں ایک
نہر جو اُس کے دونوں کنارے درخت لگے ہو زمین ان درختوں کی بابت ان لوگوں کے خد و دست کی جھکا
شریک اس نہر سے ہو اور ان درختوں کا جہانے والا معلوم نہیں ہوتا اور یہ نہ اس شایع میں ایک شخص کے درختوں
کے اُس کے جاری ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ان درختوں کے جہانے والے ان لوگوں کے ملک میں ہو تو اس نہر
سے شریک نہ بن جائے گا تو جو کچھ انکی ملک میں ہے اور اسکا جہانے والا کوئی معلوم نہ ہو تو وہ انہیں کا ہوگا اور اگر یہ ملک ان
انکی ملک ہو بلکہ یہ ملک ان کا ہو تو عام لوگوں کا ہو اور جو شریک ہو انکو آمین پانی جاری کرنے کا حق حاصل ہو تو
دیکھنا چاہیے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ ملک مکان کے لیے درختوں کا حکم دینے جہانے میں واجب ہے ہر جگہ پر
یہ درخت ملک مکان کے ہونے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو یہ درخت اُسی کے ہونے کے یہ فتاویٰ کا اسی خان میں ہے اور
صدر الشیخہ رحمہ فیہ اپنے واقعات میں لکھا کہ ملک مکان کے لیے درختوں کا حکم دینے جہانے میں واجب ہے ہر جگہ پر
مگر اسی میں اس شخص نے ملک مکان کے کنارے درختوں کو ہر گز انکی جہانے والے سے کہ یہ نہ ایک نالہ کے ساتھ
ایک شخص کے دروازے پر ہو جیسا کہ پٹاری مکان وغیرہ میں ہو تو اس کا حکم ایسا ہے کہ وقت کیا گیا جسکے
پتوں سے یا اُس کے پتوں سے یا اسکی جڑ سے اتار کر خال کیا جائے تو وقت جائز ہے یہ بھی جائز ہو تو اسکی جڑ میں
کافی جانیں ہیں کہ بدون اسکی جڑ کے اس سے انتفاع نہیں ہو سکتا مثلاً اسکی شاخیں جاتی زمین یا وہ درخت
ہی اس قسم کا ہو کہ اسکی جڑ ہی سے نفع حاصل ہوتا ہو تو کثرت کر صدقہ کیا جائیگا اور اگر اُس کے پتوں یا پھلوں سے
انتفاع ہو تو پڑے نہیں کاٹا جائیگا یہ ضرورت میں ہو۔ اسی طرح اگر کوئی درخت شریک کے ایک مسجد پر
وقف کیا گیا پھر وہ خشک ہو گیا یا اس میں سے پھوٹا خشک ہو گیا تو خشک کاٹ دیا جائے اور باقی چھوڑ
دیا جائے یہ بھی بدستوری میں ہو۔ اگر اسی فقہار پر وقت ہو اسکو کسی نے متولی سے اجارہ لیا اور اس میں کوہر
کہا ڈالی اور درخت جہانے کے مستاجر ہو گیا تو یہ درخت اس کے وارثوں کی میراث نہ ہوگا اور اُسے مواخذہ کیا
جائیگا کہ انکو جڑ سے کاٹ لو اور اگر وارثوں نے چاہا کہ کھا دالے سے جو زمین میں زیادتی ہو گئی ہو اسکو وقف نہ دے
لیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے یہ فیہ وغیرہ میں ہے۔ ایک شایع میں درخت جہانے کے جہانے والا لکھا اور اس نے دو شے
چھوڑے ان میں سے ایک اپنا حصہ ایک سب کے واسطے کر دیا یعنی وقف کیا تو اسکا حصہ سب کے واسطے نہ ہو جائیگا یہ درخت
سب میں ہے۔ ایک نے اپنی زمین میں پھر درخت عین کر کے انکی نسبت اپنی نسبت میں اپنی جوہر سے کہ جب میں
مر جاؤں تو انکو تو فرخت کر کے اُس کے دام میرے کفن میں اور فقیروں کی روتی میں اور فلان مسجد کے چراغ
کے تیل میں صرف کرنا پھر مر گیا اور یہی جوہر کو اور دیگر وارثان بالغ آستے چھوڑے پس وارثوں نے

کتاب
پانی
اس
میں
درختوں
کے
جہانے
والے
کا
حکم
ہے

میراث سے کفن خریدا اور اس کی تعمیر تکفین کر دی تو وہ عورت ان درختوں کو فروخت کرے اور ان کے داموں سے
 مشتری کے ذمہ سے بقیہ کفن کے گھٹا کٹے اور باقی کو روٹھوں و چراغ کے تیل میں صرف کرے یہ محیط میں ہر ایک
 نے اپنی زمین ایک سو ہشتاد سو روپے یا ایک قوم معلوم پر وقف کی پھر وقف کر نیوالے نے اس میں درخت بونے تو
 مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس نے غلہ وقف سے بونے یا اپنے مال سے لیکن بیان کرو یا کہین وقف کے لیے جانا انہوں
 تو یہ درخت وقف کے ہونے اور اگر اپنے مال سے بونے اور کچھ بیان نہ کیا تو درخت اسکے اور مے تو اسکے
 وارثوں کے ہونے اور وقف کے نہ ہونے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 مقبرہ میں درخت ہیں تو کیا روا ہے کہ وہ کسی مسجد کی عمارت میں صرف کیے جاویں فرمایا کہ ہاں اگر وہ کسی اور جگہ
 پر وقف ہوں پھر پوچھا گیا کہ اگر مقبرہ کی دیوار میں گر جانے اور خراب ہو جائے تو ہو گئیں تو اس میں صرف کیے
 جاویں یا تعمیر مسجد میں تو کہا کہ جب وقف ہوں اسی پر صرف ہوں بشرطیکہ معلوم ہو جاوے اور اگر مسجد کا متولی
 اور مقبرہ کا متولی خود اعدا کر کے اختیار نہیں ہو کہ بدولت حکم قاضی کے اس میں تصرف کریں یہ ظہر میں ہے کہ زمین
 سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد میں پودہ بویا پھر چند سال میں وہ بڑا ہو گیا پھر متولی مسجد نے چاہا کہ اس درخت کو
 اسی کو چھ کے کٹھن کی تعمیر میں صرف کرے اور جانے والا کہتا ہے کہ یہ میرا ہے میں نے اس کو مسجد پر وقف نہیں کیا تو
 کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ اگر جانتے دانے نے اس کو مسجد ہی کے واسطے جایا تو کٹھن کی تعمیر میں اس کو صرف کرنا نہیں جائز ہے
 اور جانے دانے کو بھی اپنی ضرورت میں صرف کرنا نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ ثنائی اہل سمرقند میں ہر ایک
 مسجد میں سیب کا درخت ہو تو کیا لوگوں کو روا ہے کہ اس کے پھلوں سے انظار رکھیں تو صدر الشہید نے کہا کہ خیار یہ ہے
 کہ مباح نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے عام رنگند یہ ایک درخت ہے وہ راہگیروں پر وقف کیا گیا تو راہگیروں کو اسکے
 پھل کھانے مباح ہیں اور اس میں غنی و فقیر یکساں ہیں اسی طرح جو پانی کہ سید انون میں رکھا گیا ہو اور ستا یہ کا پانی
 اور چنار کا خشک اور اس کے کپڑے اور وقف کا قرآن مجید ان سب چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے میں غنی و
 فقیر دونوں برابر ہیں گزافی فتاویٰ قاضی خان

پھر چھو ان پاس سے ان اوقات کے بیان میں جن سے استفادہ ہو جاوے اور اسکے متعلقات یعنی اوقات کے
 غلہ کو دیکھو دیگر یہ صرف کر کے بیان میں اور کافروں کے وقف کے بیان میں سہ ایک چھوٹے پل پر کچھ
 وقف ہو پھر وہ وادی خشک ہو گیا اور پانی اسی محلہ کے دوسرے نالہ کی طرف پھر گیا پس اس نالہ پر پل باندھنے
 کی ضرورت ہوئی تو پھر وہاں پر پل کے غلہ کے وقف کو اس دوسرے پل کی طرف پھیریں تو وہ پل باندھا
 کہ اگر دوسرا پل بھی دام لوگوں کے واسطے ہو اور وہاں دوسرا پل اس سے قریب عام لوگوں کے لیے نہ تو پل
 پل کا غلہ اس کی طرف پھیرنا روا ہے یہ واقعات حسامیہ میں ہو پل لاٹھر ملوائی سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد یا محفل
 خراب ہو گیا کہ اس کی حاجت نہ رہی کیونکہ لوگ متفرق ہو گئے تو کیا قاضی کو روا ہے کہ ان چیزوں کے اوقات کو
 دوسری مسجد یا محفل کی طرف پھیرے تو فرمایا کہ ہاں۔ اور اگر لوگ متفرق نہیں ہوتے لیکن وہ جس کو تعمیر کی
 ضرورت نہیں ہے اور وہاں ایک مسجد ہو جس کو عمارت کی ضرورت ہو یا اسکے برعکس واقع ہو تو کیا قاضی کو روا
 ہے کہ جس کو عمارت کی حاجت نہیں ہوا اسکے وقف کو دوسرے کی طرف جس کو عمارت کی حاجت ہو صرف

فتاویٰ ہند پر کتاب الوقف باب فیہ ہرمتیہ اوقات
 میراث سے کفن خریدا اور اس کی تعمیر تکفین کر دی تو وہ عورت ان درختوں کو فروخت کرے اور ان کے داموں سے مشتری کے ذمہ سے بقیہ کفن کے گھٹا کٹے اور باقی کو روٹھوں و چراغ کے تیل میں صرف کرے یہ محیط میں ہر ایک نے اپنی زمین ایک سو ہشتاد سو روپے یا ایک قوم معلوم پر وقف کی پھر وقف کر نیوالے نے اس میں درخت بونے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس نے غلہ وقف سے بونے یا اپنے مال سے لیکن بیان کرو یا کہین وقف کے لیے جانا انہوں تو یہ درخت وقف کے ہونے اور اگر اپنے مال سے بونے اور کچھ بیان نہ کیا تو درخت اسکے اور مے تو اسکے وارثوں کے ہونے اور وقف کے نہ ہونے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک مقبرہ میں درخت ہیں تو کیا روا ہے کہ وہ کسی مسجد کی عمارت میں صرف کیے جاویں فرمایا کہ ہاں اگر وہ کسی اور جگہ پر وقف ہوں پھر پوچھا گیا کہ اگر مقبرہ کی دیوار میں گر جانے اور خراب ہو جائے تو ہو گئیں تو اس میں صرف کیے جاویں یا تعمیر مسجد میں تو کہا کہ جب وقف ہوں اسی پر صرف ہوں بشرطیکہ معلوم ہو جاوے اور اگر مسجد کا متولی اور مقبرہ کا متولی خود اعدا کر کے اختیار نہیں ہو کہ بدولت حکم قاضی کے اس میں تصرف کریں یہ ظہر میں ہے کہ زمین سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد میں پودہ بویا پھر چند سال میں وہ بڑا ہو گیا پھر متولی مسجد نے چاہا کہ اس درخت کو اسی کو چھ کے کٹھن کی تعمیر میں صرف کرے اور جانے والا کہتا ہے کہ یہ میرا ہے میں نے اس کو مسجد پر وقف نہیں کیا تو کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ اگر جانتے دانے نے اس کو مسجد ہی کے واسطے جایا تو کٹھن کی تعمیر میں اس کو صرف کرنا نہیں جائز ہے اور جانے دانے کو بھی اپنی ضرورت میں صرف کرنا نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ ثنائی اہل سمرقند میں ہر ایک مسجد میں سیب کا درخت ہو تو کیا لوگوں کو روا ہے کہ اس کے پھلوں سے انظار رکھیں تو صدر الشہید نے کہا کہ خیار یہ ہے کہ مباح نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے عام رنگند یہ ایک درخت ہے وہ راہگیروں پر وقف کیا گیا تو راہگیروں کو اسکے پھل کھانے مباح ہیں اور اس میں غنی و فقیر یکساں ہیں اسی طرح جو پانی کہ سید انون میں رکھا گیا ہو اور ستا یہ کا پانی اور چنار کا خشک اور اس کے کپڑے اور وقف کا قرآن مجید ان سب چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے میں غنی و فقیر دونوں برابر ہیں گزافی فتاویٰ قاضی خان

[illegible]

تو اسکی اصل وقفہ بھی پائیگی کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہ جواب بر قول امام محمد رحمہ اللہ ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر اس میں تامل و نظر ہو کیونکہ وقفہ جب اس کے نزدیک اپنے شرائط پر صحیح واقع ہو تو سوائے خاص چند صورتوں کے وہ باطل نہیں ہو سکتا ہو یہ جملہ شری میں ہو کہ قاضی ابواللیث رحمہ اللہ میں ہو کہ ایک شخص نے لوگوں سے چندہ مانگا کہ مسجد بنائے کے لیے وہم جمع کیے پھر ان درمیان میں سے اپنی ضرورت میں اٹھائے پھر ان کے عوض اپنے مال میں اس میں رکھ دیے تو حکم یہ ہو کہ وہ شخص ایسا نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسے ایسا کیا تو دیکھے کہ اگر وہ مال کے دینے والے کو پہچانتا ہو لینے جو مال بطور ناجائز اپنی ضرورت میں خرچ کر ڈالا اس کے دینے والے کو پہچانتا ہو تو اسکو واپس کرے یا اس سے دوبارہ اجازت لے لے اور اگر وہ مالک مال کو نہ پہچانتے تو جس کام میں لگا دینا اسکے واسطے حاکم سے اجازت لے لے اور اگر اسپر یہ بھی متعذر ہو تو مجھے امید ہے کہ جب اپنے مال سے اسی قدر لیکر اس کام میں صرف کر دینا تو جائز ہو جائیگا ولیکن یہاں یہ یاد کرنا چاہیے کہ اجازت کے لینا خالی اس واسطے ضرور ہونا چاہیے کہ اسکے اوپر سے وبال دور ہو جائے اور ضمان ساقط ہونے کے لیے نہیں ہو کیونکہ ضمان انہیں واجب بیگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہو سائل شخص علی الاصل جیسے میں تھا واصلہ و بقتل ہوتے ہیں ازاں بعد اگر عالم نے فقیروں کے واسطے لوگوں سے کچھ مانگا کہ خرچ کیا اور چندہ ایک دوسرے میں غلط ہو گیا تو وہ عالم اس سبب کا ضمان ہو جائیگا اور اگر اسے ادا کیا تو اپنے مال سے فقیروں کو ادا کرنے والا قرار دیا جائیگا ولیکن ان لوگوں کے لیے ضمان رہیگا اور اس مال سے ان لوگوں کی جو گورہ ادا نہ ہوگی پس یہاں حیلہ یہ ہو کہ فقیر معلوم اس عالم کو اپنی طرف سے وصول کرنے کی اجازت دیدے تو اس صورت میں اسکے مال کو اسی کے مال میں غلط کرنے والا ہوگا کذا فی المحیط۔ ازاں بعد یہ ہو کہ پادراگر کھڑا ہوا اور اپنی کوشش و پایداری سے اپنے فقیروں کی بلا اجازت اور بدولت حکم کے اسکے واسطے کچھ سوال کیا تو لوگوں سے لینے دینے والوں کی طرف سے وہ نہیں ہو سکتا اگر اپنے بعض لوگوں کے مال کو دوسروں کے مال میں غلط کر دیا تو ضمان ہو گیا اور جب اپنے فقیروں کو ادا کر دیا تو اپنے مال سے ادا کرنے والا ہوا اور جن لوگوں سے وصول کیا تھا اسکے لیے ان کے مالوں کا ضمان ہو ا اور ان لوگوں کی زکوٰۃ اس سے ادا نہ ہوئی پس اس صورت میں حیلہ یہ ہو کہ فقیر پہلے اس پادرا کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے پس جب اپنے حکم و یا تو یہ پادرا اسکی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور تصرف کرنا جائز ہو اس فقیر شری کے مال کو اسکے مال میں غلط کرنے والا ہوگا یہ مضامین ہیں

چودھواں باب مستقر قرات میں ایک مسئلہ ہے چاہا کہ ایسا مال کسی قرب النہی کی راہ میں کہے پس اس نے مسلمانوں کے لیے رباط بنائی تو رباط بنانا بہتیت برہہ آراؤ کرنے کے اس لیے بہتر ہو کہ رباط کو دوام زیادہ ہو اور بعض نے کہا کہ مساکین پر ہمدرد کرنا افضل ہے میں کہتا ہوں کہ پہنچے اسی نیت دالے کو کہا کرتا میں خرید کر کھانا میں رکھنے تاکہ غلہ لکھا جائے کیونکہ وہ سب سے زیادہ دوام رکھتا ہو کیونکہ وہ آخر زمانہ تک رہتا ہو پس اور چیزوں سے بہتر ہوگا اور اگر کسی نے چاہا کہ اپنے گھر کو فقرا پر وقت کیے تو اسکے دوام صدقہ کہ دینا افضل ہو اور اگر بجائے گھر کے کھیت ہو تو وقف افضل ہو۔ ایک نے مسجد کے لیے تیل یا چٹائی خریدی جا ہی پس اگر مسجد کو تیل کی ضرورت نہ چٹائی کی ضرورت ہو تو چٹائی افضل ہو اور اگر برعکس ہو تو تیل خریدنا افضل ہو اور اگر

میں نے یہاں یہ یاد کرنا چاہیے کہ اجازت کے لینا خالی اس واسطے ضرور ہونا چاہیے کہ اسکے اوپر سے وبال دور ہو جائے اور ضمان ساقط ہونے کے لیے نہیں ہو کیونکہ ضمان انہیں واجب بیگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہو سائل شخص علی الاصل جیسے میں تھا واصلہ و بقتل ہوتے ہیں ازاں بعد اگر عالم نے فقیروں کے واسطے لوگوں سے کچھ مانگا کہ خرچ کیا اور چندہ ایک دوسرے میں غلط ہو گیا تو وہ عالم اس سبب کا ضمان ہو جائیگا اور اگر اسے ادا کیا تو اپنے مال سے فقیروں کو ادا کرنے والا قرار دیا جائیگا ولیکن ان لوگوں کے لیے ضمان رہیگا اور اس مال سے ان لوگوں کی جو گورہ ادا نہ ہوگی پس یہاں حیلہ یہ ہو کہ فقیر معلوم اس عالم کو اپنی طرف سے وصول کرنے کی اجازت دیدے تو اس صورت میں اسکے مال کو اسی کے مال میں غلط کرنے والا ہوگا کذا فی المحیط۔ ازاں بعد یہ ہو کہ پادراگر کھڑا ہوا اور اپنی کوشش و پایداری سے اپنے فقیروں کی بلا اجازت اور بدولت حکم کے اسکے واسطے کچھ سوال کیا تو لوگوں سے لینے دینے والوں کی طرف سے وہ نہیں ہو سکتا اگر اپنے بعض لوگوں کے مال کو دوسروں کے مال میں غلط کر دیا تو ضمان ہو گیا اور جب اپنے فقیروں کو ادا کر دیا تو اپنے مال سے ادا کرنے والا ہوا اور جن لوگوں سے وصول کیا تھا اسکے لیے ان کے مالوں کا ضمان ہو ا اور ان لوگوں کی زکوٰۃ اس سے ادا نہ ہوئی پس اس صورت میں حیلہ یہ ہو کہ فقیر پہلے اس پادرا کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے پس جب اپنے حکم و یا تو یہ پادرا اسکی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور تصرف کرنا جائز ہو اس فقیر شری کے مال کو اسکے مال میں غلط کرنے والا ہوگا یہ مضامین ہیں

ثم الحمد لله في وانه ربه الذي لا اله الا هو العزيز الحكيم والصلاة والسلام على عبده ورسوله الكريم وعلى آل رسوله واصحابه اجمعين وعلى جميع عباد الله الصالحين اكل صلوات الله وافضل التسليم واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

خاتمہ الطبع

الحمد لله والمنة کہ مدت سے جس نعمت باقیہ صالحہ کی تمنا تھی آج اُس نے اپنے سایہ دولت سے اہل دارین کو سرفراز کیا یعنی جلد دوم کتاب مستطاب فتاویٰ عالمگیری از نکاح تا وقف جو استیضاح جزئیات اور فقہی مسائل سے قافیہ خان و قدوری و ہادیہ و دیگر متون و شروح و مسائل متوسلات مشمل مشاہیر قیام سے فقہ کرخی وغیرہ اور محتوای مسائل متاخرات مانند محیط برہانی وغیرہ کے مع تصحیح و تنقیح یا قوال مشائخ بہ تعلیم اور غایت شہرت اور نہایت تدریسی و اعتباری علماء عصر سے مزید توضیح کو بھی منہل نہیں بلکہ غایت و قدوری سے اس جلد تعاریف اُس کے حق میں بالانفی بنی باروم مطبع نامی فنی نو گشت و گشت بنی سبب بہا کے فنی نشین نرائن صاحب جہار گو الیک مطبع ہذا بابو موہن لال صاحب ہمارا گونیو بکاپو نے بہا مئی ۱۹۱۹ء مطابق ماہ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ چھپو کر شائع کی۔ کتاب موصوف پر اگر تمام نظر ہو تو بلا مبالغہ فقہ حست کی لیاقت والا ہر چاہے اور اگر یا اصول خاص مقدمہ ہو تو بہت کچھ امید ہو اہل اسلام اس دولت لازوال کو ہاتھ سے جانے نہ دینگے بلکہ ہاتھوں ہاتھ سے بیٹھنے والے تعالیٰ ہو فوق العالمین

اعلان - حق ترجمہ اس کتاب کا بحق نول کشور پریس محفوظ ہے۔



نام کتاب	قیمت
شرح سفر السعادت از مولانا عبدالحق دهلوی مدظلہ العالی	۱۱۰ روپے
چچ نامہ - مسملی بہ غایت الشہور از ملا محمد شاہ	۱۱۰ روپے
مذکرۃ الحجۃ - احکام جمعہ از مولوی عبد السلام	۹ پائی
بیان - در حکم تہاکو و حقہ از ملا معین الدین	۹ پائی
بدائع منظوم - مسائل فقہ نظم فارسی از ملا ناظم علی	۲۰ روپے
نام حق - مشہور دہلی از شیخ اشرف الدین بخاری	۹۰ روپے
ماہ مسائل - سو مسائل از مولانا احمد اللہ رحمہ اللہ	۳۰ روپے
شرح وقایہ فارسی - مع حاشیہ ملقبی الماہجر از شاہ عبدالحق محدث دہلی رحمۃ اللہ علیہ	۱۴۰ روپے
مسکات المتقین - مع غریب علماء ولایت از مولوی اکبر خان	۴۰ روپے
فتاویٰ برہنہ - جامع ابواب فقہ از مفتی نصیر الدین	۱۰۰ روپے
قدوری - مترجمہ لانا ابوالقاسم	۶۰ روپے
شرح فارسی مختصر وقایہ از عبدالحق بخاری	۱۵۰ روپے
کنز فارسی - تفسیر الدین کرمانی مختصی مع فرنگ مالہ بدینہ - اتقانی شہار اللہ رحمہ اللہ	۹۰ روپے
مع وصیت نامہ	۱۵ روپے
شرح مختصر وقایہ کوہ میری - از مولانا جلال الدین مرقندی	۳۰ روپے
رسالہ تہذیب الانسان - در طاعت و حرمت جانوران	۹ پائی
رسالہ قاضی قطب - ذکر ایمان و ارکان	۳ پائی
فقہ عربی	
ابوالکارم - شرح مختصر وقایہ از عبد اللہ بن محمد معروف	۱۰۰ روپے
برجندی - شرح مختصر وقایہ از مولانا عبدالحق	

قیمت	نام کتاب
۱۰ روپے	برجندی معتبر شرح -
۱۰ روپے	جامع الرموز شرح مختصر وقایہ از ملا شمس محمد تہستانی مستاد اول -
۱۰ روپے	فتح القہر شرح تین بخط جلی اور حاشیہ بخط خنی از امام کمال الدین بن الہام نہایت مستند و با غلطی شرح مشہور و معروف اور آخرین تکرار زین الدین آفندی کمال چار مجلد ضخیم تفصیل ذیل -
۱۰ روپے	کافہ سفید گندہ -
۱۰ روپے	ایضاً - کافہ زمینی -
۱۰ روپے	ہدایہ - حاشیہ جدید نہایت عمدہ زوائد و فوائد پر بخشی مولانا محمد حسن بن علی مرحوم ہر چہار جلد کمال دو مجلدات ہیں شرح ذیل -
۱۰ روپے	۱ - جلدین اولین عبادات -
۱۰ روپے	۲ - جلدین آخرین معاملات -
۱۰ روپے	قتا واسے عالمگیری - ہر چہار جلد کمال در سہ مجلد کافہ حنائی و سفید -
۱۰ روپے	ہدایہ مع شرح الکفایہ از سیہ جلال الدین کرمانی بہت معروف و مستند مستاد اول چار جلدین اس شرح ہدایہ پر حاشیہ بہت مستند لکھے گئے ہیں کافہ سفید تفصیل فی الج -
۱۰ روپے	ایضاً جلد اول و ثانی تا آخر مکمل -
۱۰ روپے	ایضاً جلد سوم و چارم تا آخر کتاب -
۱۰ روپے	قتا وے قاضی خان مع سراجیہ - از امام قاضی حسن بن منصور قاضی خان مستند و معروف مستاد اول دو مجلد کمال -
۱۰ روپے	فوقیہ العقبی - حاشیہ شرح وقایہ از یوسف بن خلیفہ علی مستاد اول معروف -

CALL No.

194.

ACC. No.

88-

AUTHOR

12

عبدالمجید

TITLE

مکتبہ

✓	URDU STACK		✓
---	------------	--	---

URDU STACK



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES :-

1. The Book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books lent over-due.

